
Digitized by Google

В 1/1

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ІЮЛЬ.

1864.

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.)

ЧАСТЬ CXXIII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РОГАЛЬСКАГО И Kº.
1864.

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЪ ІЮЛЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА.

ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

ОТДѢЛЪ I.

Правительственныя распоряженія.

1) Высочайшія повелѣнія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

2) Высочайшіе приказы по тому же вѣдомству.

3) Высочайшія награды.

4) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.

5) Приказы министра народнаго просвѣщенія.

6) Постановленія совѣта министра народнаго просвѣщенія.

7) Постановленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

8) Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.

ОТДѢЛЪ II.

Извѣстія о состояніи и дѣятельности ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

1) Извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству Императорскою академіею наукъ, Императорскою публичною библіотекою, попечителями учебныхъ округовъ, университетами, лицеями, ветеринарными училищами, учеными обществами и т. п.

2) Извлеченія изъ протоколовъ совѣтовъ Императорскихъ университетовъ.

3) Историческія и статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности подвѣдомственныхъ министерству ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній.

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ЧАСТЬ CXXIII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РОГАЛЬСКАГО И Кº.
1864.

I.

I. ПРИКАЗЪ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

10-го іюня 1864 года, (№ 11). *Перемѣщается на службу въ министерство народнаго просвѣщенія, съ причисленіемъ къ оному:* баталіонный лекарь лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка, докторъ медицины *Топазъ*. *Причисляются къ министерству народнаго просвѣщенія:* оставшійся за штатомъ по случаю преобразованія центральнаго управленія министерства народнаго просвѣщенія, помощникъ секретаря особенной канцеляріи министерства народнаго просвѣщенія, титулярный совѣтникъ *Песоцкій*. Кандидатъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета *Барсовъ*, съ откомандированіемъ въ распоряженіе попечителя Виленскаго учебнаго округа. *Утверждаются:* ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета, статскій совѣтникъ *Аристовъ* — въ званіи заслуженнаго профессора. Исправляющій должность ординарнаго профессора Императорскаго университета св. Владиміра, докторъ римской словесности, статскій совѣтникъ *Деленъ* — ординарнымъ профессоромъ сего университета по занимаемой имъ каѳедрѣ римской словесности. Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета, докторъ государственнаго права, надворный совѣтникъ *Андреевскій* — экстраординарнымъ профессоромъ сего университета по занимаемой имъ каѳедрѣ, съ 27-го апрѣля 1864 года. *Оставляется на службѣ:* орди-

нарный профессоръ Императорскаго Московскаго университета, тайный совѣтникъ *Оверъ* — до 9-го іюля 1864 года. *Командируется:* старшій учитель 6-й С.-Петербургской гимназіи, коллежскій совѣтникъ *Реде* — въ Остзейскія губерніи, по особо возложенному на него порученію, на лѣтнее вакаціонное время. *Отчисляется отъ службы по министерству народнаго просвѣщенія:* причисленный къ сему министерству, надворный совѣтникъ *Пащенко.* *Увольняется отъ службы:* директоръ Демидовскаго лицея и училищъ Ярославской губерніи, статскій совѣтникъ *Ляпуновъ*, по прошенію. *Увольняются въ отпускъ:* чиновникъ особыхъ порученій V класса при министрѣ народнаго просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Янкевичъ* — на шесть недѣль. Помощникъ бухгалтера и контролера департамента народнаго просвѣщенія, титулярный совѣтникъ *Цѣхановскій* — на двадцать восемь дней; канцелярскій чиновникъ департамента народнаго просвѣщенія, коллежскій регистраторъ *Бѣлявскій* и канцелярскій служитель сего департамента *Андреевъ* — на двадцать девять дней; изъ нихъ Цѣхановскій и Андреевъ по болѣзни. *Исключаются изъ списковъ умершіе:* ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Шевыревъ.* Членъ совѣта попечителя Кіевскаго учебнаго округа по управленію фундушами, статскій совѣтникъ *Козачинскій.*

II. О КНИГАХЪ, РАЗСМОТРѢННЫХЪ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1. *Pflanzenblätter in Naturdruck*, *Рейсса.*

Ученый комитетъ министерства разсмотрѣвъ представленный проживающимъ въ г. Ульмѣ докторомъ Рейссомъ выпускъ

издаваемаго имъ сочиненія: «Pflanzenblätter in Naturdruck. Stuttgart, 1862 года», нашелъ изданіе это не лишнимъ въ гимназическихъ библіотекахъ для упражненія учениковъ въ срисовываніи листьевъ; каждый выпускъ этого сочиненія стоитъ за границею 25 зильбергрошей или 1 гульденъ 24 крейцера рейнскихъ.

2. *О преподаваніи русской литературы, Стоюнина.*

Ученымъ комитетомъ опредѣлено: сочиненіе г. Стоюнина одобрить для употребленія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, министерства народнаго просвѣщенія, какъ учебное пособіе при преподаваніи русской литературы.

II.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ КІЕВСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1863 ГОДЪ.

А. Вакантныя мѣста по округу.

а) *Въ гимназіяхъ*:

Учителей: русской словесности 1, исторіи 1, законовѣдѣнія 2, латинскаго языка 2, греческаго 1, французскаго 2, польскаго 2, географіи 2, естественныхъ наукъ 1, учителей параллельныхъ классовъ 3.

б) *Въ дворянскихъ уѣздныхъ училищахъ:*

Исторіи и географіи 1, французскаго языка 3, польскаго языка 4.

в) *Въ уѣздныхъ училищахъ*:

Учителя математики 1, исторіи и географіи 1.

г) *Въ приходскихъ училищахъ:*

Учителей предметовъ 6.

Б. Статистическія свѣдѣнія.

1) Въ Кіевскомъ учебномъ округѣ состоитъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскихъ училищъ 103 (въ томъ числѣ женскихъ 3); б) народныхъ школъ 34; в) дворянскихъ и уѣздныхъ училищъ 42 (при одномъ дворянскомъ училищѣ состоитъ благородный пансіонъ); г) гимназій 11 (при 3-хъ

изъ нихъ состоятъ благородные пансіоны и при 5-ти землемѣро-таксаторскіе классы); д) женское Маріинское 1-го разряда училище 1; еврейскія учебныя заведенія: раввинское училище 1, казенныхъ училищъ 2-го разряда 3 и перваго разряда 31.

2) Частныхъ учебныхъ заведеній состоитъ въ округѣ: христіанскихъ: а) школъ при иностранныхъ церквахъ 23; б) школъ содержимыхъ частными лицами, на степени приходскихъ училищъ, мужскихъ 3, женскихъ 8; в) пансіоновъ: на степени приходскихъ училищъ, женскихъ 14; на степени уѣздныхъ училищъ: мужескихъ 3, женскихъ 7; на степени гимназій: женскихъ 11 (въ томъ числѣ 1 образцовый). Еврейскихъ: на степени казенныхъ 1-го разряда училищъ: мужескихъ 2, женскихъ 8; на степени казенныхъ училищъ 2-го разряда: мужескихъ 2.

Кромѣ того состоитъ еще: а) талмудъ-торовъ 5, хедеровъ 40.

Число учащихся:

Къ 1-му января 1863 года состояло учениковъ:

1) Въ христіанскихъ учебныхъ заведеніяхъ: а) въ гимназіяхъ 4,812, въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ 137; б) въ Маріинскомъ женскомъ 1-го разряда училищѣ 233; в) въ дворянскихъ и и уѣздныхъ училищахъ 2,414; г) въ приходскихъ училищахъ: мужскихъ 2,719, женскихъ 81; д) въ народныхъ училищахъ 428.

2) Въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ: а) въ раввинскомъ училищѣ 227; б) въ училищахъ 2-го разряда 118; в) въ училищахъ 1-го разряда 866.

3) Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, христіанскихъ: въ пансіонахъ: а) на степени гимназій, женскаго пола 602; б) на степени уѣздныхъ училищъ: мужескаго пола 45, женскаго 192; в) на степени приходскихъ училищъ: женскаго пола 141, въ школахъ на степени приходскихъ училищъ, мужескаго пола 51, женскаго 41; г) въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій: мужескаго пола 249, женскаго 183.

Еврейскихъ: на степени казенныхъ училищъ 2-го разряда: женскаго пола 54; на степени 1-го разряда: мужескаго 72, женскаго 189.

Въ особыхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ: Талмудъ-торахъ 110, хедерахъ 167.

Къ 1-му января 1864 года состояло:

а) Въ гимназіяхъ 4,335; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 3,361, духовнаго званія 156, городскихъ сословій 540, сельскихъ сословій 186 и иностранцевъ 112; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 2,496, римско-католическаго 1583, евангелическо-лютеранскаго 92, еврейскаго 183 и магометанскаго 1.

б) Въ Маріинскомъ женскомъ 1-го разряда училищѣ 195; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 114, духовнаго званія 8, городскихъ сословій 51, сельскихъ 9, иностранцевъ 13; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 162, римско-католическаго 12, евангелическо-лютеранскаго 8, еврейскаго 13.

в) Въ дворянскихъ и уѣздныхъ училищахъ 2,277; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 1,400, духовнаго званія 85, городскихъ сословій 532, сельскихъ сословій 250, иностранцевъ 10; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 1,877, римско-католическаго 346, евангелическо-лютеранскаго 7, еврейскаго 45, магометанскаго 2.

г) Въ приходскихъ училищахъ: мужескихъ 2,743; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 778, духовнаго званія 95, городскихъ сословій 1,047, сельскихъ сословій 813, иностранцевъ 10; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 2,359, римско-католическаго 299, евангелическо-лютеранскаго 62, еврейскаго 21, магометанскаго 2.

Женскихъ 92; въ томъ числѣ дворянъ и чиновниковъ 29, духовнаго званія 3, городскихъ сословій 60, всѣ исповѣданія православнаго.

Въ народныхъ училищахъ 706; въ томъ числѣ дворянъ 15, сельскихъ сословій 691; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 703, еврейскаго 3.

д) Въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ 172; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ 127, духовнаго званія 9, городскихъ сословій 28, сельскихъ сословій 5, иностранцевъ 3; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 115, римско-католическаго 53, евангелическо-лютеранскаго 3, еврейскаго 1.

е) Въ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ: 1) въ раввинскомъ училищѣ 259, всѣ городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго; въ казенныхъ училищахъ: 2) втораго разряда 117 и 3) перваго разряда 873, всѣ городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго.

Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Христіанскихъ:

а) *Въ женскихъ пансіонахъ:*

а) На степени гимназій 559; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 505, духовнаго званія 5, городскихъ сословій 38, иностранцевъ 11; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 350, римско-католическаго 190, евангелическо-лютеранскаго 17, еврейскаго 12.

б) На степени уѣздныхъ училищъ: мужескихъ 62, и женскихъ 189, а всего 251; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 223, духовнаго званія 13, городскихъ сословій 12, иностранцевъ 3; въ томъ числѣ исповѣданія: православнаго 163, римско-католическаго 85, евангелическо-лютеранскаго 1, еврейскаго 2.

в) На степени приходскихъ училищъ: женскаго пола 184; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 137, духовнаго званія 19, городскихъ сословій 28; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 172, римско-католическаго 6, евангелическо-лютеранскаго 4, еврейскаго 2.

г) Въ школахъ на степени приходскихъ училищъ: мужескаго пола 53, женскаго 89; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 117, духовнаго званія 6, городскихъ сословій 16, иностранцевъ 3; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 83, римско-католическаго 49, евангелическо-лютеранскаго 3, еврейскаго 7.

д) Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, состоящихъ при иностранныхъ церквахъ: мужескаго пола 344, женскаго 352, всего 696; въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 9, городскихъ сословій 318, сельскихъ сословій 46, иностранцевъ 18; изъ нихъ исповѣданія: православнаго 8, римско-католическаго 18, евангелическо-лютеранскаго 365.

Примѣчаніе. Изъ числа учащихся въ школахъ при церквахъ, въ 16-ти изъ нихъ 305 учащихся, въ томъ числѣ мужескаго пола 118 и женскаго 187, не означено какого происхожденія и исповѣданія.

Еврейскихъ:

На степени казенныхъ училищъ 2-го разряда: женскаго пола 54; на степени казенныхъ училищъ 1-го разряда: мужескаго пола 60, женскаго пола 216; всѣ дѣти городскихъ сословій, исповѣданія еврейскаго.

Въ особыхъ еврейскихъ учебныхъ заведеніяхъ: талмудъ-торахъ 202, хедерахъ 167.

4) Въ 1863 году дозволено открыть: элементарное коммерческое училище 1, сельскихъ приходскихъ училищъ 3, частныхъ женскихъ пансіоновъ на степени уѣздныхъ училищъ 5; народныхъ школъ открыто 18.

Въ 1863 году закрыты: приходскихъ училищъ 2, частныхъ школъ мужескихъ, на степени приходскаго училища 1, на степени уѣзднаго училища 1, частный мужескій пансіонъ на степени уѣзднаго училища 1, и женскій такой же пансіонъ 1.

5) Частнымъ преподаваніемъ по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ занимались:

а) Домашнихъ наставниковъ, учителей и учительницъ 10 и

б) по свидѣтельствамъ на право первоначальнаго обученія занималось 45; кромѣ того евреевъ меламедовъ 455.

В. Осмотры учебныхъ заведеній.

1) Учебныя заведенія, входящія въ составъ Кіевскаго округа, въ теченіи 1863 года были осматриваемы попечителемъ, помощникомъ его, окружнымъ инспекторомъ училищъ и директорами гимназій.

Попечителемъ была произведена въ мѣсяцахъ ноябрѣ и декабрѣ подробная ревизія гимназій: Житомірской, Ровенской, Каменецъ-Подольской, Немировской и Бѣлоцерковской и были осмотрѣны: раввинское училище въ Житомирѣ; приходскія училища: Житомирское, Ровенское, Каменецъ-Подольское, Немировское, Бѣлоцерковское, Корецкое и Шпановское; еврейскія училища 1-го разряда: Житомирское, Ровенское, Каменецъ-Подольское, Бѣлоцерковское и Корецкое; народныя школы: Брусиловская, Виллейская, и разныя частныя учебныя заведенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ находятся означенныя гимназіи.

Помощникомъ попечителя подробно осмотрѣны: гимназіи — Нѣжинская, Полтавская, Черниговская и Новгородсѣверская; уѣздныя училища: Роменское дворянское, Полтавское, Кременчугское, Хорольское, Зѣньковское, Гадячское, Конотопское, Кролевецкое, Борзенское, Глуховское, Новгородсѣверское, Погарское, Стародубское, Мглинское, Суражское, Новозыбковское, Городницкое, Черниговское, Нѣжинское, Козелецкое и Остерское съ находящимися при

нихъ приходскими училищами; Полтавское Маріинское женское училище и Нѣжинское Александровское греческое училище; казенныя еврейскія училища въ Бердичевѣ, Летичевѣ, Винницѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Полтавѣ, Стародубѣ и Черниговѣ; частные женскіе пансіоны — христіанскіе: въ Черниговѣ, Полтавѣ, Кременчугѣ и Винницѣ и еврейскіе: въ Бердичевѣ и Винницѣ и одинъ мужской пансіонъ въ Полтавѣ.

Сверхъ того въ теченіе всего года весьма часто были посѣщаемы попечителемъ и помощникомъ его, въ часы учебныхъ занятій, обѣ Кіевскія гимназіи.

Директоры гимназій, сверхъ постояннаго наблюденія за ходомъ преподаванія и соблюденіемъ должнаго порядка во ввѣренныхъ имъ гимназіяхъ и совмѣстныхъ съ ними казенныхъ и частныхъ училищахъ, осмотрѣли еще и нѣкоторыя училища, находящіяся внѣ мѣстъ, составляющихъ центры дирекцій, и именно: директоръ училищъ Волынской губерніи подробно обревизовалъ: уѣздныя дворянскія училища — Теофильпольское, Луцкое и Острогское съ состоящими при нихъ приходскими училищами; казенныя еврейскія первостепенныя училища — Кременецкое, Радзивиловское, Луцкое и Дубенское, и приходскія училища — Клеванское, Корецкое, Новоградволынское, Млыновское, Тучинское и Шпановское и директоръ училищъ Полтавской губерніи произвелъ такой же обзоръ уѣздныхъ училищъ — Константиноградскаго и Кобелякскаго съ состоящими при нихъ приходскими училищами.

Судя сравнительно о достоинствѣ осмотрѣнныхъ учебныхъ заведеній Кіевскаго округа, въ ряду гимназій нельзя не отдать нѣкотораго преимущества обѣимъ Кіевскимъ гимназіямъ, особенно по удовлетворительному составу лицъ, начальствующихъ въ нихъ и учащихъ. Равнымъ образомъ неоспоримое достоинство, какъ въ учебномъ, такъ и въ дисциплинарно-нравственномъ отношеніи, принадлежитъ и гимназіямъ Новгородсѣверской, Нѣжинской и Ровенской. Изъ дворянскихъ училищъ лучшими признаются Кіево-Подольское и Луцкое; изъ уѣздныхъ — Гадячское, Стародубское, Нѣжинское, Глуховское и Кролевецкое. Между приходскими училищами, по усердію учителей и по успѣхамъ учениковъ, считаются лучшими: Глуховское, Гадячское, Конотопское, Новозыбковское, Новгородсѣверское и Черниговское. Изъ казенныхъ еврейскихъ училищъ болѣе удовлетворяютъ своему назначенію: Берди-

чевское второразрядное и перворазрядныя — первое Бердичевское, Могилевское, Балтское и Таращанское.

Недостатки, замѣченные какъ въ этихъ, такъ особенно въ остальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно состояли: въ неуспѣшномъ и небрежномъ преподаваніи нѣкоторыхъ предметовъ, въ употребленіи худыхъ методъ, въ ослабленіи школьной дисциплины, въ худомъ состояніи учебныхъ пособій и въ неправильныхъ отношеніяхъ нѣкоторыхъ преподавателей къ штатнымъ смотрителямъ. Нѣкоторые изъ нихъ уже исправлены посредствомъ замѣненія нѣкоторыхъ преподавателей и начальствующихъ въ учебныхъ заведеніяхъ другими, лучше приготовленными и болѣе способными, а другіе исправляются постепенно, по мѣрѣ возможности.

Окружной инспекторъ училищъ, занятый преимущественно устройствомъ народныхъ сельскихъ школъ въ губерніяхъ Кіевской и Подольской и надзоромъ за ходомъ ученія въ нихъ, не могъ инспектировать прочихъ учебныхъ заведеній округа и осмотрѣлъ только два казенныя еврейскія училища—Могилевское и Балтское.

2) Библіотеки учебныхъ заведеній, пополняющіяся по мѣрѣ средствъ заведеній, находятся въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ, въ особенности въ двухъ Кіевскихъ, въ довольно удовлетворительномъ состояніи; но въ другихъ требуютъ значительныхъ пополненій.

Ровенская гимназія нуждается: а) въ собраніи географическихъ картъ и б) въ учебныхъ пособіяхъ по отдѣлу историческихъ и естественныхъ наукъ.

Каменецъ-Подольская — не имѣетъ многихъ лучшихъ сочиненій по отдѣлу русской и всеобщей словесности, русской и всеобщей исторіи и въ особенности нѣтъ хорошихъ сочиненій по географіи.

Изъ кабинетовъ гимназій:

Волынской — физическій и естественныхъ наукъ находятся въ весьма неудовлетворительномъ состояніи, такъ какъ до августа мѣсяца 1863 года, т. е. до перевода гимназіи изъ наемнаго въ собственный домъ, не было для нихъ приличнаго помѣщенія.

Ровенской — признается необходимость пріобрѣсть разныхъ приборовъ на 663 руб.

Для кабинета Житомирскаго раввинскаго училища также предстоитъ надобность пріобрѣсть нѣкоторые инструменты.

Въ 1863 году сдѣланы пріобрѣтенія: а) для библіотекъ книгъ разныхъ названій 889, томовъ 1,723, на сумму 3,985 руб. 44½ к.,

и б) для кабинетовъ разныхъ инструментовъ и снарядовъ 164, на сумму 1,607 руб. 97 к. сер.

3) Въ 1863 году не было введено никакихъ новыхъ учебниковъ ни въ гимназіи, ни въ уѣздныя училища; но нѣкоторыя изъ вновь вышедшихъ книгъ по предметамъ гимназическаго курса приняты какъ пособія для преподавателей, а именно: исторія русской словесности Галахова, христоматія Филонова, Дѣтскій міръ и христоматія Ушинскаго, географія Даніеля, Природа и люди, географія Семенова и нѣкоторыя другія. Что касается руководствъ, то особенно чувствуется потребность въ новыхъ, болѣе примѣненныхъ къ возрасту учащихся и къ современному состоянію образованія, учебникахъ по словесности, славянскому языку, географіи и естественной исторіи, а также въ лучше составленныхъ книгахъ для чтенія, особенно предназначаемыхъ къ употребленію въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ и преимущественно въ народныхъ школахъ.

4) Пансіоны находятся при гимназіяхъ: 1-й Кіевской, Полтавской и Черниговской и при Златопольскомъ дворянскомъ училищѣ, а при 2-й Кіевской гимназіи состоитъ общая ученическая квартира. Нравственное состояніе всѣхъ этихъ закрытыхъ заведеній, благодаря бдительному надзору надъ ними директоровъ и инспекторовъ гимназій, довольно удовлетворительно. Если и были въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, особенно въ пансіонѣ 1-й Кіевской гимназіи, безпорядки, вызвавшія строгія и энергическія мѣры, то источникъ ихъ главнымъ образомъ находится внѣ школы. Въ хозяйственномъ отношеніи только общая ученическая квартира 2-й гимназіи поставлена довольно выгодно и имѣетъ достаточныя средства къ своему существованію; а прочія изъ упомянутыхъ закрытыхъ заведеній находятся въ положеніи болѣе или менѣе затруднительномъ, и именно: пансіонъ 1-й Кіевской гимназіи съ трудомъ можетъ содержать занимаемое имъ, слишкомъ обширное для его помѣщенія, зданіе, и, при замѣтно уменьшающемся числѣ пансіонеровъ, можетъ продолжать свое существованіе, только подъ условіемъ значительнаго сокращенія бюджета своихъ расходовъ, а пансіонъ Златопольскаго дворянскаго училища можетъ прійдти въ лучшее состояніе только при болѣе тщательномъ веденіи хозяйственной части его, что̀ и имѣлось въ виду при назначеніи туда новаго штатнаго смотрителя. Что же касается пансіоновъ Черниговскаго и Полтавскаго, то, по малому числу воспитанниковъ этихъ пансіоновъ и по трудно

уплачиваемымъ недоимкамъ, накопившимся на дворянствѣ тѣхъ губерній, положеніе этихъ пансіоновъ крайне затруднительно и существованіе ихъ очень шатко, особенно послѣдняго изъ нихъ — Полтавскаго, нуждающагося во всемъ, а болѣе всего въ бѣльѣ для воспитанниковъ и въ спальныхъ одѣялахъ, подушкахъ и простыняхъ; но желаніе и потребность имѣть въ этихъ мѣстахъ закрытыя заведенія постоянно высказываются тамошнимъ мѣстнымъ населеніемъ.

5) Зданія учебныхъ заведеній, въ особенности принадлежащія гимназіямъ, находятся вообще въ довольно удовлетворительномъ состояніи; но требуютъ сжегодно значительныхъ суммъ для содержанія ихъ въ исправности. На починки и постройки въ зданіяхъ употреблялись въ прежніе годы экономическія суммы, которыя давали возможность своевременно приступать къ необходимымъ исправленіямъ и тѣмъ предохранять зданія отъ болѣе значительныхъ поврежденій. Нынѣ, по случаю отдачи экономическихъ суммъ въ государственное казначейство, учебныя заведенія лишились собственныхъ средствъ на покрытіе разныхъ строительныхъ и другихъ хозяйственныхъ надобностей. Только при Каменецъ-Подольской гимназіи осталась еще сумма отъ поступившихъ въ разное время пожертвованій, которая предназначена на ремонтъ зданія въ текущемъ году, на что по утвержденной смѣтѣ требуется до 14,171 руб. 26³/₄ коп. Въ текущемъ году, по полученнымъ уже изъ министерства разрѣшеніямъ, будетъ произведена починка крыши на зданіи 1-й Кіевской гимназіи, на каковую работу, по состоявшимся торгамъ, требуется 1,794 руб. 40 коп., а также будутъ произведены капитальныя исправленія въ зданіи Луцкаго уѣзднаго дворянскаго училища на 7,275 руб. За симъ предстоитъ необходимая надобность въ производствѣ починокъ преимущественно въ слѣдующихъ зданіяхъ: Кіевской 2-й гимназіи, Ровенской гимназіи, Полтавской гимназіи, Золотоношскаго и Прилукскаго уѣздныхъ училищъ. Всѣ эти учебныя заведенія собственныхъ средствъ для производства не имѣютъ, а потому объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ представлено въ министерство.

6) Плата за ученіе въ учебныхъ заведеніяхъ Кіевскаго учебнаго округа назначена:

Въ 1-й Кіевской гимназіи по 20-ти руб. въ годъ, а въ прочихъ гимназіяхъ округа по 10-ти руб. въ каждой.

Въ уѣздныхъ дворянскихъ училищахъ: Кіево-Подольскомъ, Радомысльскомъ, Златопольскомъ и Черноостровскомъ по 8-ми, Луцкомъ, Острогскомъ, Овручскомъ и Теофильпольскомъ по 6-ти руб. въ годъ.

Въ уѣздныхъ училищахъ по 3 руб. въ годъ.

7) Счетная, административная и хозяйственная части гимназій и училищъ, при ревизіи оказались въ исправномъ и удовлетворительномъ состояніи, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, замѣченныхъ помощникомъ попечителя въ прошломъ іюнѣ въ Немировской гимназіи и Златопольскомъ дворянскомъ училищѣ, упущеній, происшедшихъ отъ несоблюденія правилъ счетнаго устава, касательно мѣсячнаго свидѣтельствованія кассовыхъ книгъ и храненія училищныхъ суммъ. Вслѣдствіе сего циркулярно предписано всѣмъ директорамъ гимназій и смотрителямъ училищъ въ точности соблюдать правила счетоводства и производить въ началѣ каждаго мѣсяца всѣмъ членамъ педагогическаго совѣта свидѣтельствованіе книгъ и суммъ, а сундуки съ училищными суммами хранить въ кладовыхъ уѣздныхъ казначействъ не иначе, какъ за казенною печатью и печатями двухъ учителей, избраннныхъ для сего довѣріемъ къ нимъ прочихъ членовъ совѣта.

Г. Общія замѣчанія.

Хотя истекшій 1863 годъ ознаменованъ важнымъ для университета событіемъ—утвержденіемъ новаго устава, который, расширивъ автономію факультетовъ и совѣтовъ, безъ сомнѣнія оживитъ научную и учебную ихъ самодѣятельность; тѣмъ не менѣе минувшій годъ, по крайней мѣрѣ для западной части Кіевскаго учебнаго округа, былъ въ свою очередь въ весьма многихъ отношеніяхъ и крайне неблагопріятенъ для поддержанія въ западныхъ учебныхъ заведеніяхъ здравыхъ воспитательныхъ началъ и для правильнаго развитія и поощренія учебныхъ и научныхъ интересовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПОМОЩНИКА ПОПЕЧИТЕЛЯ КІЕВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА О РЕВИЗІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ 1863 Г.

Въ теченіи двухъ мѣсяцевъ, съ 18 августа по 18 октября сего года, были осмотрѣны мною, на основаніи предписанія г. попечителя отъ 16-го августа, слѣдующія учебныя заведенія Кіевскаго округа:

3 гимназіи — Полтавская, Новгородсѣверская и Черниговская;

1 уѣздное дворянское училище — Роменское;

19 уѣздныхъ училищъ, въ дирекціяхъ Полтавской и Черниговской;

21 приходское училище, въ тѣхъ же дирекціяхъ;

10 казенныхъ еврейскихъ училищъ, изъ которыхъ 2 второстепенныхъ и 8 первостепенныхъ;

1 женское училище 1 разряда, или Полтавская семиклассная женская гимназія;

1 частный пансіонъ для мальчиковъ христіанскаго исповѣданія;

6 частныхъ пансіоновъ для дѣвицъ того же исповѣданія, и

3 частныхъ еврейскихъ пансіона, — всего 65 учебныхъ заведеній.

Результаты этого обзора я раздѣляю на двѣ части. Въ первой изложу замѣчанія о каждомъ изъ осмотрѣнныхъ мною училищъ въ отдѣльности, а во второй представлю общіе выводы моихъ наблюденій. Частныя замѣчанія болѣе направлены къ тому, чтобы доставить мѣстному окружному начальству свѣдѣнія о подвѣдомственныхъ ему лицахъ, необходимыя для надлежащей оцѣнки ихъ способностей, познаній и способовъ преподаванія, а общіе выводы имѣютъ цѣлью представить состояніе самихъ учебныхъ заведеній и преподаванія въ нихъ наукъ, потребности ихъ, недостатки и способы улучшенія. Первая часть имѣетъ характеръ болѣе мѣст-

ный, а вторая можетъ доставить нѣкоторый матеріалъ для соображеній, имѣющихъ въ виду общее улучшеніе учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

I.

Гимназіи.

Сравнивая три, видѣнныя мною, гимназіи, не могу не отдать нѣкотораго преимущества, въ учебномъ и дисциплинарномъ отношеніи, гимназіи *Новгородсѣверской*. Преподаваніе въ ней большей части предметовъ весьма удовлетворительно, и успѣхи учениковъ сравнительно очень значительны. Первымъ, т. е. хорошимъ способомъ преподаванія, гимназія эта обязана счастливому составу преподавателей, между которыми есть личности, замѣчательныя какъ по своимъ дарованіямъ и познаніямъ, такъ и по педагогическимъ пріемамъ и методамъ изложенія преподаваемыхъ ими наукъ; а успѣхи учениковъ зависятъ сколько отъ достоинства этихъ преподавателей, столько же, съ одной стороны, отъ мѣстности, не представляющей развлеченій большихъ городовъ, и съ другой стороны — отъ неслишкомъ большаго числа учениковъ, дающаго возможность учителямъ слѣдить за занятіями учениковъ въ классѣ, а инспектору и директору—наблюдать за ихъ поведеніемъ внѣ класса, хотя послѣднее замѣчаніе преимущественно можетъ относиться только къ высшимъ классамъ — 5, 6 и 7-му, а прочіе классы и здѣсь довольно многолюдны, такъ что почти всѣ они требуютъ раздѣленія на параллельные отдѣлы, потому что общее число учениковъ гимназіи уже свыше 300.

Между предметами, которые преподаются здѣсь съ значительнымъ успѣхомъ, первое мѣсто занимаетъ *географія;* учитель ея доказалъ это составленною имъ программою, которая попечительскимъ совѣтомъ Кіевскаго округа признана лучшею, и самимъ преподаваніемъ, которое отличается отчетливостію, полнотою и примѣнимостію къ понятіямъ учениковъ. Составленныя имъ въ большомъ размѣрѣ нѣмыя карты всѣхъ странъ свѣта, на которыхъ различныя мѣстности отмѣчены красками различныхъ цвѣтовъ, служатъ ему лучшимъ средствомъ опредѣлять степень знанія учениковъ, при требованіи отъ нихъ отчетовъ. Кромѣ того, ученики сами пріучены имъ чертить весьма отчетливо карты извѣстныхъ странъ на классной доскѣ, какъ это видѣлъ я во 2-мъ классѣ гим-

назіи, гдѣ двое изъ учениковъ, во время отвѣта ихъ товарищей начертили карты частей Европы и на всѣ, предложенные мною, вопросы, дали по нимъ удовлетворительные отвѣты. Послѣ географіи успѣшно идутъ: *исторія*, *математика* и *словесность*. Старшій учитель исторіи не удовлетворяется однимъ простымъ изложеніемъ фактовъ по учебнику, но знакомитъ учениковъ отчасти съ источниками и съ частнымъ и общественнымъ бытомъ народовъ. Такъ излагалъ онъ при мнѣ исторію вторженія монголовъ въ предѣлы Россіи, приводя и разбирая различныя сказанія объ нихъ лѣтописцевъ и повѣствованія позднѣйшихъ историковъ. Изъ простаго, но послѣдовательнаго и отчетливаго изложенія фактовъ, съ критическимъ обсужденіемъ ихъ, слушатели извлекаютъ для себя большую пользу. Старшій учитель математики своимъ яснымъ и логически-послѣдовательнымъ преподаваніемъ способствуетъ ученикамъ самимъ доходить до сознательнаго и отчетливаго рѣшенія ариѳметическихъ и алгебраическихъ задачъ и постояннымъ обращеніемъ вопросовъ то къ тому, то къ другому ученику поддерживаетъ вниманіе всѣхъ ихъ, такъ что весь классъ напряженно слѣдитъ за отвѣтами своихъ товарищей, и изъ спрошенныхъ при мнѣ нѣсколькихъ учениковъ почти всѣ отвѣчали на вопросы учителя кстати, а нѣкоторые рѣшали ихъ съ полною сообразительностію и быстротою. Старшій учитель словесности употребляетъ методу, какой положено было слѣдовать на бывшемъ въ Кіевѣ, въ прошломъ іюнѣ, съѣздѣ учителей русскаго языка и словесности, т. е. читаетъ въ классѣ отрывки многихъ словесныхъ произведеній, относящихся къ извѣстному роду прозы или поэзіи, выбирая изъ нихъ мѣста болѣе характеристическія; при чтеніи ихъ дѣлаетъ свои замѣчанія и выводы, и потомъ, группируя все сказанное, выводитъ общіе законы для извѣстныхъ родовъ и видовъ прозаическихъ и стихотворныхъ сочиненій, и такимъ образомъ извлекаетъ правила теоріи изъ самихъ образцовъ. Конечно, на первыхъ порахъ дѣло это, какъ неустановившееся еще въ своихъ требованіяхъ и формахъ, идетъ довольно медленно и не вполнѣ складно; но уже и то хорошо, что преподаваніе словесности выбралось наконецъ на эту дорогу, гдѣ ожидается несравненно больше пользы, чѣмъ сколько ея получалось отъ предначертанныхъ, часто только воображаемыхъ и далекихъ отъ дѣйствительности теорій. Можно опасаться, что при этомъ способѣ, который можно назвать практико-теоретическимъ, ученики не пріобрѣтутъ столько теоретическихъ познаній, сколько доставлялъ имъ

путь чистой теоріи; но то несомнѣнно, что то, что узнають, будутъ знать основательно, а истина неоспоримая, что лучше знать немного, да хорошо, чѣмъ много, да какъ нибудь.

Къ разряду предметовъ, успѣшно преподаваемыхъ въ этой гимназіи, можно отнести и латинскій языкъ, судя по ученикамъ 7-го класса, которые, при переводѣ со мной одной изъ книгъ Цицерона de officiis, показали достаточное знаніе этого языка, какъ въ лексическомъ, такъ и въ грамматическомъ отношеніи; но рѣшительнаго заключенія объ этомъ предметѣ я не могъ сдѣлать, не успѣвши познакомиться съ самимъ способомъ преподаванія учителя, который въ то время не имѣлъ уроковъ въ гимназіи по болѣзни.

Законъ Божій преподается съ яснымъ изложеніемъ истинъ вѣры и съ живымъ примѣненіемъ ихъ къ обязанностямъ христіанина. Но новѣйшіе языки далеко не удовлетворяютъ своему назначенію. Впрочемъ, вина въ этомъ случаѣ падаетъ не на преподавателей. Учитель нѣмецкаго языка, хотя старый преподаватель, но очень усердный, аккуратный и энергичный, а учитель французскаго языка одинъ изъ лучшихъ преподавателей въ округѣ, отличающійся какъ своимъ образованіемъ, такъ и употребляемою имъ методою обученія этому языку, отъ которой можно ожидать хорошихъ результатовъ. У обоихъ ихъ большое скопленіе учениковъ въ классахъ, и именно въ одномъ классѣ 75, и въ другомъ 78. Такое многолюдство не позволяетъ имъ заняться должнымъ образомъ со всѣми учениками и держать ихъ въ необходимомъ для ихъ успѣховъ порядкѣ: оттого большая часть учениковъ, вслѣдствіе разсѣянности ихъ и невнимательности во время уроковъ, лѣнятся и не успѣваютъ. Если раздѣленіе многолюдныхъ классовъ необходимо для успѣшнаго прохожденія другихъ предметовъ; то, мнѣ кажется, оно необходимѣе для языковъ, а между тѣмъ на дѣлѣ выходитъ совершенно противное: ученики, обучающіеся въ особыхъ отдѣленіяхъ другимъ предметамъ, для языковъ часто сводятся въ одинъ классъ, какъ это я видѣлъ и здѣсь, что и должно признать главною причиною ихъ неуспѣшности.

Но вообще Новгородсѣверская гимназія производитъ на посѣтителя впечатлѣніе довольно благопріятное. Учителя въ ней большею частію люди способные и усердные; ученики, какъ увѣряли меня директоръ и инспекторъ и сколько я самъ могъ замѣтить, послушны и почтительны къ своимъ начальникамъ и наставникамъ, посѣщаютъ классы большею частію исправно и ведутъ себя прилично и хо-

рошо, такъ, что въ теченіи всего прошлаго года не было надобности педагогическому совѣту прибѣгать къ строгимъ мѣрамъ взысканія, а всѣ проступки ихъ были таковы, что для исправленія ихъ было достаточно замѣчаній и выговоровъ со стороны инспектора или директора. Обязанность надзора за учениками, ихъ квартирами и классами исполняется инспекторомъ, при помощи надзирателей, съ полнымъ усердіемъ, а директоръ наблюдаетъ надъ учебною частію какъ въ гимназіи, такъ и въ подвѣдомственныхъ ему уѣздномъ и приходскомъ училищахъ, и управляетъ хозяйственною частію гимназіи съ должною заботливостію и умѣньемъ.

Домъ, занимаемый гимназіею, содержится въ надлежащей чистотѣ и исправности. Устройство новыхъ печей въ классахъ, въ добавокъ къ прежнимъ, возвысило температуру классныхъ комнатъ, и можно полагать, что жалобы на холодъ уже не повторятся. Остается только пожелать, чтобы классныя доски были поновлены, дабы яснѣе могли изображаться начертываемыя на нихъ мѣломъ буквы и цифры.

Уровень состоянія учебной части другихъ двухъ гимназій—Полтавской и Черниговской, почти одинаковъ, съ нѣкоторою только разницею, которую увидимъ ниже.

Полтавская гимназія, въ которой числится теперь 491 ученикъ, принадлежитъ къ числу гимназій многолюдныхъ. Пока не представляется возможности привести въ исполненіе задуманное уже и обсуждаемое въ округѣ предположеніе объ открытіи въ центральномъ мѣстѣ этой губерніи другой гимназіи, необходимо по крайней мѣрѣ *3-й* классъ существующей гимназіи, въ которомъ учащихся 141, раздѣлить, вмѣсто нынѣшнихъ двухъ отдѣленій его, на три. Помѣщеніе для новаго отдѣленія легко устроить, перенесши библіотеку или физическій кабинетъ въ зданіе, занимаемое пансіономъ, которое, при настоящемъ, весьма маломъ числѣ пансіонеровъ, представляетъ для этого полное удобство.

Ученіе въ этой гимназіи по нѣкоторымъ предметамъ, идетъ весьма удовлетворительно, а по остальнымъ довольно успѣшно. Не говоря о предметахъ, не представляющихъ ничего особеннаго, коснусь только тѣхъ, которые показались мнѣ нѣсколько выдающимися изъ обыкновеннаго ряда. Къ числу ихъ я отношу слѣдующіе: законъ Божій, естественную исторію, геометрію, отчасти географію, и латинскій языкъ въ низшихъ классахъ. Законоучитель, отличается особеннымъ даромъ слова и излагаетъ свой предметъ съ

воодушевленіемъ и религіознымъ назиданіемъ своихъ слушателей. Старшій учитель естественной исторіи есть одинъ изъ самыхъ дѣльныхъ преподавателей и едва ли по своей части не выше другихъ въ цѣломъ округѣ. Присутствуя на классѣ ботаники, я имѣлъ случай убѣдиться, что ученики, весьма заинтересованные его наглядными объясненіями образцовъ живыхъ растеній, выносятъ изъ его уроковъ ясныя понятія по предмету этой науки. Съ даромъ преподаванія въ немъ соединяется спокойный и всегда ровный педагогическій тактъ, заставляющій учениковъ слушать его и уважать. Старшій учитель географіи занимается еще добровольно и безмездно, въ обоихъ отдѣленіяхъ 2-го класса, латинскимъ языкомъ, съ такимъ успѣхомъ, что ученики въ теченіи двухъ мѣсяцевъ узнали отъ него столько, сколько часто едва узнаютъ въ продолженіи цѣлаго года.

Вновь опредѣленный учителемъ исторіи въ эту гимназію, трудится съ усердіемъ, добросовѣстностію и особеннымъ стараніемъ. Можно надѣяться, что при этихъ условіяхъ онъ успѣетъ пополнить тѣ пропуски, какимъ подвергся здѣсь этотъ предметъ, вслѣдствіе перемѣны преподавателей его, къ замѣщенію которыхъ не вдругъ представилась возможность.

Въ *Черниговской* гимназіи бо̀льшая часть предметовъ преподается старательно и съ видимою пользою для учениковъ, а по нѣкоторымъ изъ нихъ замѣтно стремленіе преподавателей поднять уровень гимназическихъ познаній согласно современнымъ требованіямъ науки. Это стремленіе замѣчено мною по русской словесности, по русскому языку, по латинскому языку. Учитель русской словесности, кромѣ вновь введеннаго имъ преподаванія словесности по образцамъ, съ пользою занимаетъ учениковъ филологическими изслѣдованіями языка. Значеніе знаменательныхъ и служебныхъ частей рѣчи, а также флексій и падежей, было изложено имъ ученикамъ 4-го класса ясно, отчетливо и вразумительно. Изъ отвѣтовъ учениковъ я убѣдился, что подобное уясненіе состава рѣчи, при наглядной повѣркѣ его посредствомъ удачно приводимыхъ примѣровъ, съ одной стороны—оживляетъ сухой и однообразный анализъ словъ и рѣченій, съ другой стороны—замѣтно развиваетъ молодые умы, заставляя ихъ мыслить и давать отчетъ въ своихъ мысляхъ. Учитель русскаго языка, придерживаясь лучшихъ руководствъ, съ большою отчетливостію и видимою пользою упражняетъ учениковъ въ логическомъ и грамматическомъ разборѣ предложеній и частей рѣчи. Учитель

математики, владѣя особеннымъ даромъ преподаванія, пріучаетъ учениковъ къ скорыхъ и вѣрнымъ вычисленіемъ многочленныхъ чиселъ и доводитъ ихъ до яснаго пониманія различныхъ способовъ, упрощающихъ и облегчающихъ рѣшеніе ариѳметическихъ задачъ. Метода его и успѣхи учениковъ по его предмету заслуживаютъ полнаго одобренія. Другой учитель математики отличается особенною ясностію изложенія и способностію примѣняться къ понятіямъ учениковъ. Учитель латинскаго языка преподаетъ съ значительнымъ успѣхомъ. Ученики его въ 7-мъ классѣ переводили мѣста изъ Цицерона, которыя еще не были имъ читаны, безъ особеннаго затрудненія и объясняли конструкцію рѣчи по правиламъ грамматики съ полною отчетливостію.

Состоящіе при обѣихъ этихъ гимназіяхъ пансіоны имѣютъ существованіе весьма шаткое. Въ Полтавскомъ пансіонѣ только 30 воспитанниковъ, да и въ Черниговскомъ ихъ немного больше; тамъ и здѣсь числятся значительныя недоимки на дворянствѣ за прежніе годы. Но пансіонъ Черниговскій все еще достаточно снабженъ одеждою и бѣльемъ воспитанниковъ, а равно и всѣми принадлежностями спальни, столовой и кухни, тогда какъ въ пансіонѣ Полтавскомъ во всемъ этомъ, а особенно въ бѣльѣ и спальныхъ одѣялахъ, подушкахъ и простыняхъ крайній недостатокъ и совершенная бѣдность.

Домъ, занимаемый Черниговскою гимназіею, весьма неудобенъ по внутреннему размѣщенію классовъ; всѣ они проходные и притомъ такъ расположены, что надобно проходить два и три класса, мѣшая такимъ образомъ происходящимъ въ нихъ занятіямъ. Этому недостатку можно будетъ помочь развѣ тогда, когда закроется пансіонъ, существованіе котораго, при нынѣшнихъ его средствахъ, весьма ненадежно.

Библіотеки во всѣхъ трехъ гимназіяхъ имѣютъ значительное число книгъ; но желательно, чтобъ онѣ увеличивались не столько періодическими изданіями, сколько серіозными произведеніями отечественной и иностранной литературы, которыя всегда могутъ имѣть свое значеніе и употребленіе.

Кабинеты физики въ этихъ гимназіяхъ вообще имѣютъ довольно достаточное число необходимыхъ для гимназическаго курса инструментовъ; въ особенности же полнѣе другихъ и въ лучшемъ состояніи физическій кабинетъ Новгородсѣверской гимназіи. Что касается

кабинетовъ естественныхъ наукъ, то, за исключеніемъ находящейся въ каждомъ изъ нихъ коллекціи образцовъ минераловъ, другими коллекціями, по зоологіи и ботаникѣ, они довольно бѣдны.

Нравственное состояніе учащихся въ этихъ гимназіяхъ, подобно какъ и въ Новгородсѣверской, удовлетворительно. Многолюдство ихъ въ той и другой, требуетъ со стороны мѣстнаго гимназическаго начальства особеннаго наблюденія надъ ними какъ въ гимназіи, такъ и внѣ ея, и потому удовлетворительное состояніе какъ учебной, такъ и нравственной части этихъ гимназій свидѣтельствуетъ объ усердномъ и особенно бдительномъ исполненіи директорами и инспекторами ихъ своихъ обязанностей.

Уѣздныя училища.

Одно изъ уѣздныхъ училищъ Полтавской дирекціи—*Роменское* носитъ названіе трехкласснаго дворянскаго. По своему назначенію, оно должно соотвѣтствовать тремъ низшимъ классамъ гимназіи, но на самомъ дѣлѣ это соотвѣтствіе выражается только въ томъ, что въ немъ преподаются тѣ же предметы, какіе положены для этихъ классовъ въ гимназіи. Одна изъ причинъ неудовлетворительнаго состоянія этого училища заключается въ томъ, что малое число желающихъ поступить въ это училище, доводившее уже общій итогъ всѣхъ обучающихся въ немъ до 30, заставляетъ принимать въ первый классъ его, какъ объявилъ мнѣ самъ смотритель, ни мало не приготовленныхъ дѣтей, хотя и при этой мѣрѣ набралось въ училище всего только 53 ученика. Оттого этотъ первый класъ не выше приходскаго училища: въ немъ учатся только читать, писать, начаткамъ христіанскаго ученія и первымъ дѣйствіямъ ариѳметики, съ тою только особенностію, что чтеніе и письмо производятся, кромѣ русскаго языка, на французскомъ и нѣмецкомъ. Второй классъ этого училища едва равняется первому классу хорошаго уѣзднаго училища, а въ третьемъ классѣ хотя и знаютъ нѣсколько больше, чѣмъ въ уѣзномъ училищѣ, благодаря программѣ дворянскихъ училищъ, заключающей въ себѣ предметы гимназическаго курса, но нимало не развиты и отвѣчаютъ только то, что передала памяти книга. Жаль только просторнаго и весьма удобнаго двухъ-этажнаго дома, который былъ бы въ пору и для прогимназіи, а училищу дворянскому или подобному ему здѣсь не мѣсто, особенно съ того времени, когда городъ Ромны, вслѣдствіе перенесенія изъ него въ Полтаву Ильинской ярмарки, сталъ видимо упадать. Штатный смо-

тритель этого училища, по своему образованію и по своимъ педагогическимъ способностямъ, могъ бы съ пользою исполнять должность инспектора прогимназіи.

Собственно уѣздныя училища, мною осмотрѣнныя, всѣ требуютъ преобразованія и улучшенія. Впрочемъ, и при нынѣшнемъ своемъ устройствѣ, они все еще приносятъ пользу мѣстному населенію, одни въ большей, другія въ меньшей мѣрѣ; и только нѣкоторыя изъ нихъ вовсе не достигаютъ своей цѣли. Лучшими, по моимъ наблюденіямъ, могутъ быть признаны уѣздныя училища: Гадячское, Стародубское, Глуховское, Кролевецкое, Кременчугское, Черниговское, Новгородсѣверское, Конотопское и Полтавское. За ними слѣдуютъ: Борзенское, Козелецкое, Хорольское и Новозыбковское. Еще ниже стоятъ: Остерское, Погарское, Мглинское и Суражское; но менѣе всего удовлетворяютъ своему назначенію: Зѣньковское и Городнянское.

Гадячское уѣздное училище, въ которомъ находится 47 учениковъ, по всей справедливости должно быть поставлено выше другихъ, видѣнныхъ мною въ этомъ обзорѣ, уѣздныхъ училищъ. Составъ всѣхъ служащихъ въ немъ вполнѣ удовлетворителенъ: преподаватели его и штатный смотритель—люди большею частію энергическіе и умѣющіе вести свое дѣло такъ, что ученики ихъ достигаютъ извѣстной, возможной по степени заведенія, развитости. Оттого отвѣты ихъ по всѣмъ предметамъ были сознательны и отчетливы; почти всѣ они въ двухъ высшихъ классахъ объяснялись по русски довольно свободно, писали на доскѣ правильно и красивымъ почеркомъ, въ чемъ еще болѣе убѣдился я изъ разсмотрѣнія ихъ тетрадей чистописанія, а нѣкоторые изъ нихъ довольно успѣли въ черченіи и рисованіи. Трудно сказать, кто лучшій изъ преподавателей этого училища, такъ какъ всѣ они исполняютъ свои обязанности съ усердіемъ и настоящимъ знаніемъ дѣла. Можно только нѣсколько отличить отъ прочихъ законоучителя, который, не придерживаясь рутиннаго способа преподаванія истинъ вѣры, большею частію состоящаго въ заучиваніи словъ безъ должнаго пониманія ихъ внутренняго смысла, доводитъ учениковъ до яснаго разумѣнія событій священной исторіи и догматовъ христіанской вѣры, посвящаетъ утренніе часы воскресныхъ и праздничныхъ дней на объясненіе имъ Евангельскихъ чтеній, церковныхъ праздниковъ и обрядовъ, и пріучаетъ ихъ къ церковному пѣнію и чтенію, такъ, что многіе изъ нихъ во время богослуженія поютъ и чи-

таютъ на клиросѣ. Равнымъ образомъ отличается своею методою и учитель исторіи и географіи; онъ употребляетъ, при преподаваніи географіи, весьма удачно наглядный способъ ученія, выступая изъ ближайшей мѣстности и постепенно расширяя въ понятіи учениковъ кругъ географическихъ свѣдѣній. Вообще, состояніе этого училища, въ учебномъ и дисциплинарномъ отношеніи, производитъ на посѣтителя впечатлѣніе самое отрадное.

Стародубское уѣздное училище числомъ учениковъ (ихъ 72) превосходитъ Гядячское, и по внѣшнему своему устройству и дисциплинарному порядку, заведенному бывшимъ смотрителемъ его очень замѣчательнымъ по своимъ педагогическимъ способностямъ, ничѣмъ ему не уступаетъ; но не столько удовлетворительно оно по своей учебной части. Ученики его не въ такой мѣрѣ развиты и не столько успѣвшіе, какъ въ училищѣ Гядячскомъ, оттого, что не всѣ преподаватели этого училища владѣютъ тѣмъ даромъ преподаванія и приспособленія своихъ методъ къ возрасту дѣтей, какимъ отличаются здѣсь учители математики и исторіи: у послѣдняго ученики отвѣчали и изъ русской исторіи довольно удовлетворительно и отчетливо, чего не встрѣчалъ я ни въ одномъ изъ нижепоименованныхъ уѣздныхъ училищъ.

Глуховское уѣздное училище, числомъ учениковъ равняющееся Гадячскому (72 уч.), помѣщается въ хорошемъ и очень удобномъ домѣ, который содержится въ должной чистотѣ и опрятности. Дисциплина въ немъ довольно строгая, но благоразумная, потому что штатный смотритель его — человѣкъ очень энергичный и хорошо понимающій свои, какъ административныя, такъ и педагогическія обязанности. Лучшіе успѣхи учениковъ найдены мною въ классѣ ариѳметики и закона Божія. Особенность этого училища составляетъ заведенная при немъ библіотека книгъ для пользованія публики, которая, вмѣстѣ съ училищною библіотекою, содержится въ должномъ порядкѣ, а также и то, что учебныхъ пособій, на недостатокъ которыхъ во многихъ училищахъ мнѣ жаловались, здѣсь очень достаточно, чего нельзя не отнести къ особенной заботливости штатнаго смотрителя.

Кролевецкое уѣздное училище, въ которомъ 56-ть учениковъ, имѣетъ также собственный, хорошо устроенный и очень удобный домъ. Въ немъ преподаются удовлетворительнѣе другихъ предметовъ русскій языкъ и законъ Божій: ученики 2-го и 3-го классовъ пишутъ правильно по-русски и сознательно изучаютъ событія свя-

щенной исторіи и катихизическое изложеніе вѣры. Здѣсь также училищная библіотека открыта для публики и пополняется книгами, выписываемыми на счетъ суммы, жертвуемой подписчиками; учебными пособіями училище это также снабжено достаточно. Вообще штатный смотритель усердно заботится объ улучшеніи ввѣреннаго ему училища и о распространеніи чрезъ него образованія въ обществѣ.

Въ *Кременчугскомъ* уѣздномъ училищѣ числится учениковъ 63. Въ учебномъ и дисциплинарномъ отношеніи оно немного уступаетъ вышепоименованнымъ училищамъ, но лучше многихъ изъ тѣхъ, которыя мы увидимъ ниже. Изъ преподавателей его особенно обращаютъ на себя вниманіе: учитель исторіи и географіи и учитель русскаго языка. Оба они достаточно приготовлены, владѣютъ даромъ преподаванія и употребляютъ лучшіе педагогическіе пріемы. Оттого между учениками ихъ есть нѣсколько довольно развитыхъ и хорошо понимающихъ преподаваемые имъ предметы, особенно въ 3-мъ классѣ.

Черниговское уѣздное училище, какъ со стороны учебной, такъ и относительно внѣшняго порядка и помѣщенія, довольно удовлетворительно.

Въ *Новгородсѣверское* уѣздное училище поступаютъ дѣти только самыхъ бѣдныхъ мѣщанъ, а всѣ прочіе—дѣти купцовъ и чиновниковъ, имѣя возможность, при посредствѣ квартирующихъ у нихъ учениковъ гимназіи, подготовиться въ чтеніи, письмѣ и началахъ ариѳметики, идутъ прямо въ гимназію. Не смотря однакожъ на составъ учениковъ этого училища изъ среды населенія самаго невѣжественнаго, вслѣдствіе старанія учителей и при бдительномъ надзорѣ и руководствѣ штатнаго смотрителя и директора гимназіи, они довольно успѣли почти во всѣхъ предметахъ. Особенность этого училища составляетъ то, что оно имѣетъ геодезическіе инструменты, необходимые для производства нивеллировки, съемки плановъ и межеванія. Прежній учитель математики, въ прошломъ году назначенный штатнымъ смотрителемъ въ Лубенское уѣздное училище, часто занималъ учениковъ 3-го класса измѣреніемъ и опредѣленіемъ, помощію этихъ инструментовъ, различныхъ мѣстностей. Доказательствомъ этого служитъ составленный этими учениками планъ города Новгородсѣверска, который я имѣлъ случай видѣть у директора гимназіи. Директоръ надѣется, что и въ этомъ году будутъ производиться подобныя практическія примѣненія геоме-

тріи, какъ только ученики пріобрѣтутъ первоначальныя, необходимыя для сего, свѣдѣнія. Весьма полезно бы было дать такое же направленіе преподаванію геометріи и въ другихъ училищахъ: умѣнье пользоваться геометрическими свѣдѣніями при измѣреніи и разграниченіи мѣстностей составляетъ существенную потребность для сельскаго и городскаго населенія.

Конотопское уѣздное училище, въ которомъ обучается 63 ученика, имѣетъ двухъ очень дѣльныхъ преподавателей. Это—учитель русскаго языка и учитель исторіи и географіи. Первый изъ нихъ во время моей ревизіи находился въ отпуску; но изъ отвѣтовъ учениковъ всѣхъ классовъ я видѣлъ, что онъ занимается своимъ предметомъ съ особеннымъ стараньемъ и умѣньемъ, что подтвердилъ и самъ смотритель, рекомендуя его, какъ преподавателя очень преданнаго своему дѣлу. Второй—умѣлъ сдѣлать свое преподаваніе географіи нагляднымъ и удобопонятнымъ для учениковъ: оттого успѣхи ихъ по этому предмету весьма удовлетворительны.

Въ *Полтавскомъ* уѣздномъ училищѣ учениковъ 58. Всѣ они дѣти низшаго городскаго сословія. Поступивъ въ училище съ весьма слабымъ пониманіемъ грамоты, они довольно успѣли въ ней. Въ первомъ классѣ читаютъ бѣгло, объясняютъ значеніе словъ, различаютъ части рѣчи и рѣшаютъ задачи на первыя четыре дѣйствія ариѳметики, а во 2-мъ и 3-мъ дѣлаютъ логическій и грамматическій разборъ и пишутъ по-русски довольно правильно; даже представили мнѣ свои письменныя упражненія, состоящія въ извлеченіяхъ изъ прочитанныхъ въ классѣ статей и краткихъ описаніяхъ мѣстныхъ предметовъ. Въ законѣ Божіемъ, геометріи и отчасти географіи также видны довольно удовлетворительные успѣхи. Это свидѣтельствуетъ о трудѣ и усердіи преподавателей, но тѣмъ не менѣе должно быть вмѣнено въ заслугу и смотрителю, который, завѣдывая этимъ училищемъ менѣе года, успѣлъ привести его въ лучшее состояніе, чѣмъ въ какомъ я нашелъ его въ ноябрѣ прошлаго года.

Въ *Борзенскомъ* уѣздномъ училищѣ всѣхъ учениковъ 42 и изъ нихъ въ 3-мъ классѣ только 6. Это очень значительное уменьшеніе числа учениковъ въ послѣднемъ классѣ, встрѣчающееся и во многихъ другихъ училищахъ, служитъ яснымъ доказательствомъ, что для многихъ мѣстностей достаточно и двухъ классовъ, только лучше устроенныхъ и болѣе примѣненныхъ къ мѣстнымъ потреб-

ностямъ. Успѣхи учениковъ этого училища въ русскомъ языкѣ и ариѳметикѣ довольно достаточны.

Козелецкое уѣздное училище мнѣ довелось посѣтить въ этомъ году во второй разъ. Въ прошломъ апрѣлѣ я нашелъ его въ гораздо худшемъ состояніи, нежели какъ оно представилось мнѣ теперь. Тогда отвѣты учениковъ почти по всѣмъ предметамъ показывали слабое знаніе и крайнюю неразвитость; теперь они отвѣчали смѣлѣе, сознательно и отчетливо. Преимущественно удовлетворительны были отвѣты изъ русскаго языка, закона Божія и ариѳметики. При этомъ случаѣ особенно обратилъ мое вниманіе учитель математики, какъ преподаватель, отличающійся живостію и умѣньемъ передавать ученикамъ свой предметъ ясно, послѣдовательно и примѣнительно къ ихъ понятіямъ.

Въ *Хорольскомъ* уѣздномъ училищѣ, 60 учениковъ.

Новозыбковское уѣздное училище, имѣетъ 46 учениковъ. Въ математикѣ замѣтны успѣхи, и можно ожидать, что со временемъ они значительно возрастутъ, вслѣдствіе удачныхъ педагогическихъ пріемовъ, которыми владѣетъ недавно опредѣленный сюда учитель.

Остерское уѣздное училище, имѣющее только 34 ученика, находится въ такой мѣстности, которая ниже его требованій и могла бы легко довольствоваться программою двухкласснаго приходскаго училища. Ученики доведены до яснаго разумѣнія ариѳметическихъ задачъ и правилъ учителемъ математики, который отличается рѣдкою способностію облегчать дѣтямъ рѣшеніе отвлеченныхъ вопросовъ ариѳметики путемъ простаго наблюденія надъ близкими къ ихъ понятію предметами.

Положеніе *Погарскаго* уѣзднаго училища еще болѣе невыгодно. Въ немъ учащихся 38. Мѣстное населеніе его слишкомъ мало еще сознаетъ необходимость и пользу образованія, и потому для него достаточно было бы и одного элементарнаго обученія грамотѣ. Но, и при неблагопріятныхъ мѣстныхъ условіяхъ, училище это не отстаетъ отъ другихъ, ему подобныхъ учебныхъ заведеній. Законъ Божій и русскій языкъ преподаются въ немъ съ успѣхомъ. Лучше другихъ предметовъ идетъ здѣсь математика: преподаватель ея употребляетъ методу, упрощающую и облегчающую способъ пониманія ариѳметическихъ задачъ и практическаго употребленія ихъ.

Мглинское уѣздное училище, находясь въ уѣздномъ городѣ, имѣетъ болѣе условій, благопріятствующихъ его существованію.

Оно помѣщается въ собственномъ, вновь выстроенномъ, очень удобномъ домѣ и имѣетъ сравнительно достаточное число учащихся. Штатный смотритель его заботится о внѣшнемъ благосостояніи училища, о чистотѣ и порядкѣ. Въ числѣ преподавателей этого училища мнѣ показался особенно замѣтнымъ по своимъ способностямъ учитель русскаго языка. Его метода вся основана на практическомъ изученіи языка; но при разборѣ фразъ и предложеній, онъ сообщаетъ ученикамъ, съ должною логическою послѣдовательностію, много свѣдѣній теоретическихъ и обогащаетъ ихъ разными познаніями, не выходящими однакожъ изъ круга его предмета, такъ что ученики на урокахъ его, расположенныхъ въ систематическомъ порядкѣ, изучаютъ построеніе рѣчи, съ отчетливымъ примѣненіемъ къ нему правилъ грамматики. Я предложилъ ему изложить свою методу на письмѣ и прислать мнѣ статью объ этомъ съ тѣмъ, чтобы способъ преподаванія его, сопровождающійся значительною пользою для учениковъ, какъ это видѣлъ я изъ ихъ отвѣтовъ, сдѣлать извѣстнымъ въ округѣ, чрезъ напечатаніе свѣдѣнія о немъ въ циркулярѣ.

Суражское уѣздное училище есть самое меньшее по числу учениковъ, которыхъ въ немъ 25. Населеніе этой мѣстности, большую часть котораго составляютъ евреи и старообрядцы, представляетъ весьма мало данныхъ, благопріятствующихъ увеличенію этого числа учащихся. Жаль только, что училищу этому принадлежитъ довольно обширный двухъэтажный домъ, который могъ бы быть пригоденъ и для прогимназіи, тогда какъ все прочее подтверждаетъ ту мысль, что если быть здѣсь училищу, то только элементарному.

Суммы всѣхъ вышепоименованныхъ уѣздныхъ училищъ съ хранящимися при нихъ суммами приходскихъ училищъ, а также и съ находящимися при нѣкоторыхъ изъ нихъ суммами еврейскихъ училищныхъ коммиссій, мною свидѣтельствованы и вездѣ найдены въ цѣлости. Кассовыя книги и ежемѣсячныя свидѣтельствованія суммъ вездѣ ведутся согласно правиламъ устава счетоводства и недавно послѣдовавшимъ распоряженіямъ окружнаго начальства.

Приходскія училища.

Приходскія училища замѣтно различаются между собою числомъ учениковъ, но въ учебномъ отношеніи между ними нѣтъ большаго различія. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ въ Стародубскомъ и

Глуховскомъ, по 60-ти учениковъ; въ другихъ — въ Гадячскомъ, Конотопскомъ и Полтавскомъ, по 50-ти; во многихъ — отъ 25-ти до 40, а въ нѣкоторыхъ не доходитъ число учащихся и до 20-ти, а именно: въ Суражскомъ 17, а въ Роменскомъ 14. Казалось бы, что чѣмъ менѣе учениковъ, тѣмъ успѣшнѣе должно бы идти само ученіе. Это могло бы и быть, если бы учителя приходскихъ училищъ были люди болѣе приготовленные къ своимъ занятіямъ и болѣе знакомые съ лучшими методами и пріемами элементарнаго обученія. Но на самомъ дѣлѣ почти всѣ они придерживаются слишкомъ устарѣвшей и весьма медленно знакомящей дѣтей съ грамотою методы обученія, такъ что я находилъ въ этихъ училищахъ мальчиковъ, которые, пробывъ въ нихъ два и даже три года, едва различали буквы и складывали слова. Учителя въ этомъ случаѣ, въ оправданіе себя, всегда ссылались на лѣность учениковъ и неисправное посѣщеніе ими уроковъ. Тутъ есть часть правды; но все же вина не вполнѣ слагается съ самихъ учителей. Будь у нихъ болѣе живости и настойчивости въ пріемѣ преподаванія, болѣе вниманія и примѣненія къ способностямъ учащихся, и болѣе преданности къ своему дѣлу, — тогда, и при недостаткахъ употребляемой ими методы обученія, знаніе грамотности, письма и счисленія пріобрѣталось бы дѣтьми легче и скорѣе, а вслѣдствіе сего усиливалась бы въ ученикахъ охота къ ученію и менѣе было бы между ними неисправныхъ и лѣнивыхъ. Впрочемъ это замѣчаніе не относится безусловно ко всѣмъ учителямъ видѣнныхъ мною приходскихъ училищъ. Между ними есть труженики, у которыхъ дѣти, въ продолженіи двухъ или трехъ мѣсяцевъ, замѣтно успѣли въ чтеніи и счисленіи. Таковы въ особенности учителя приходскихъ училищъ: Глуховскаго, Гадячскаго, Конотопскаго, Новозыбковскаго, Новгородсѣверскаго и Черниговскаго мужскаго.

Еврейскія казенныя учебныя заведенія.

Изъ всѣхъ, осмотрѣнныхъ мною, казенныхъ еврейскихъ училищъ, одни *Бердичевскія*, какъ второстепенное, такъ и оба первостепенныя, поставлены лучше другихъ. Этому много благопріятствуетъ самое населеніе города Бердичева, состоящее изъ евреевъ, болѣе сочувствующихъ образованію; но замѣтно возрастающаго здѣсь числа учащихся и довольно удовлетворительнаго состоянія училищъ нельзя также не поставить въ особенную заслугу какъ почетному блюстителю Бердичевскихъ училищъ, много содѣйствующему къ

привлеченію въ училище дѣтей евреевъ, своимъ просвѣщеннымъ вліяніемъ на нихъ и часто оказываемымъ имъ бѣднѣйшимъ изъ учениковъ матеріальнымъ пособіемъ; такъ въ особенности штатному смотрителю, который, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, пользуется въ обществѣ заслуженнымъ уваженіемъ, а также нѣкоторымъ, болѣе способнымъ и дѣльнымъ, учителямъ. Лучшіе изъ учителей второстепеннаго Бердичевскаго училища, совмѣщающаго въ себѣ 53 ученика, учитель ариѳметики и бухгалтеріи и учитель нѣмецкаго языка. Отвѣты учениковъ по предметамъ, ими преподаваемымъ, были бы вполнѣ удовлетворительны, если бы въ нихъ болѣе выражалось участіе разсудка, нежели памяти,—недостатокъ, которымъ болѣе всего страдаютъ еврейскія училища. Въ первостепенныхъ Бердичевскихъ училищахъ, изъ которыхъ въ 1-мъ 63 ученика, а во 2-мъ—46, особенно обращаетъ на себя вниманіе, какъ умѣньемъ вести училище, такъ и успѣшнымъ преподаваніемъ русскаго языка, смотритель и учитель перваго изъ нихъ.

Послѣ Бердичевскихъ еврейскихъ училищъ могли бы стоять, при лучшей обстановкѣ, училища *Винницкія;* но теперь они ниже ихъ во всѣхъ отношеніяхъ. Здѣсь, какъ второстепенное училище, имѣющее 32 ученика, такъ и первостепенное, въ которомъ ихъ 46, находятся въ самомъ посредственномъ состояніи.

Изъ остальныхъ 5-ти еврейскихъ училищъ 1-го разряда, которыя я видалъ въ Летичевѣ, Ольгополѣ, Балтѣ, Стародубѣ и Черниговѣ, можно остановиться на двухъ: *Балтскомъ* и *Ольгопольскомъ.* Первое можно считать въ учебномъ отношеніи нѣсколько опередившимъ прочія, тотчасъ исчисленныя первостепенныя еврейскія учебныя заведенія: въ немъ ученики высшаго отдѣленія скоро и довольно сообразительно рѣшаютъ практическія задачи по ариѳметикѣ, довольно правильно читаютъ по-русски, пересказываютъ прочитанное съ пониманіемъ содержанія и пишутъ правильно и довольно красиво.

Общественныя и частныя учебныя заведенія.

Полтавская женская школа 1-го разряда или семиклассная женская гимназія есть общественное заведеніе довольно многолюдное, въ которомъ обучается дѣвицъ разнаго возраста и званія 239. Я нашелъ всѣ классы ея наполненными ученицами, занимающимися приготовленіемъ уроковъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ клас-

сынхъ дамъ. Въ нѣкоторыхъ классахъ занятія происходили подъ руководствомъ учителей. На предложенные мною вопросы, относящіеся ко многимъ изъ преподаваемыхъ здѣсь предметовъ, я получалъ, какъ въ высшихъ, такъ и въ низшихъ классахъ, довольно удовлетворительные отвѣты учениць, показывающіе, что онѣ не только знаютъ, но и понимаютъ то, чему ихъ учатъ, а это уже много говоритъ въ пользу самаго преподаванія. Но и здѣсь есть вещи, которыя нельзя обойти безъ замѣчанія. Это, во первыхъ, программа школы, которая показалась мнѣ слишкомъ широкою. Естественная исторія, со всѣми входящими въ курсъ ея науками, и особенно законовѣдѣніе, мнѣ кажется, составляютъ роскошь, препятствующую основательному изученію другихъ, болѣе существенныхъ и необходимыхъ, общеобразовательныхъ предметовъ; да и едва ли эти науки, особенно послѣдняя изъ нихъ—наука законовѣдѣнія — по силамъ и по степени развитія учащихся, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время нѣтъ преподавателя законовѣдѣнія и въ гимназіи, а слѣдовательно трудно найти его для школы. Всегда вѣрнѣе и надежнѣе держатся правила: non multa, sed multum. Второе, что́ также требуетъ обсужденія, это добровольный трудъ, которымъ держится эта школа. Нельзя не быть признательнымъ къ тѣмъ, которые обрекли себя на этотъ трудъ и тѣмъ положили основаніе такому благодѣтельному учрежденію; но, съ другой стороны, нельзя не сознаться, что почти неразлучные спутники такого труда — неточность и неаккуратность, заставляющія учениць этой школы, какъ это я видѣлъ, долго ожидать учителей, а можетъ быть въ извѣстный часъ и вовсе не дождаться кого либо изъ нихъ. Если принять еще во вниманіе временность этого труда и постепенное ослабленіе его, вслѣдствіе выбытія изъ школы первоначальныхъ учредителей ея, то вопросъ о пріисканіи средствъ къ вознагражденію преподавателей школы становится равносильнымъ вопросу о дальнѣйшемъ существованіи ея. Надобно заблаговременно подумать о рѣшеніи его, чтобы не дать пасть такому весьма полезному учрежденію.

Изъ частныхъ учебныхъ заведеній я видѣлъ пансіоны для дѣтей христіанскаго исповѣданія: 6 женскихъ и 1 мужской, и 3 пансіона для дѣвицъ еврейскаго исповѣданія. Христіанскіе женскіе пансіоны, находящіеся въ *Черниговѣ*, имѣютъ каждый около 30 воспитанницъ, которыя, подъ руководствомъ дающихъ здѣсь уроки учителей гимназіи, довольно успѣли почти во всѣхъ предметахъ.

Содержательницы этихъ пансіоновъ очень старательны и вполнѣ благонадежны. Существующія въ *Полтавѣ* этого рода заведенія замѣтно упали, не будучи въ состояніи выдерживать конкуренцію съ находящеюся тамъ женскою гимназіею. Здѣсь они начинаютъ обращаться въ квартиры для иногородныхъ дѣвицъ, посѣщающихъ эту гимназію, и, какъ кажется, это должно быть теперь ихъ прямое назначеніе.—Много хорошаго обѣщаютъ пансіоны, вновь открываемые въ *Кременчугѣ* г-жею Бороздиной и въ *Винницѣ* г-жею Преннъ. *Первая* изъ нихъ, получивъ институтское образованіе и прослуживъ нѣсколько лѣтъ классною дамою въ институтѣ, посвятила себя педагогической дѣятельности и вполнѣ предана дѣлу воспитанія, какъ это видно изъ того, что, занимаясь сама съ небольшимъ числомъ поступившихъ къ ней дѣвицъ, успѣла практически основательно познакомить ихъ съ русскимъ языкомъ и съ чисто русскимъ произношеніемъ, а также, при помощи двухъ классныхъ дамъ, передала имъ первоначально необходимыя свѣдѣнія изъ ариѳметики, географіи и исторіи, и на столько ознакомила ихъ съ языками французскимъ и нѣмецкимъ, что нѣкоторыя изъ нихъ довольно легко переводятъ съ этихъ языковъ на русскій языкъ и даже могутъ объясняться на нихъ. Нельзя не пожелать успѣха этому заведенію съ чисто русскимъ направленіемъ. Г-жа *Преннъ*, жена бывшаго учителя Немировской гимназіи, какъ женщина довольно образованная и опытная въ воспитаніи дѣтей, очень способна вести пансіонъ въ должномъ порядкѣ. Помѣщеніе для него она открыла въ собственномъ домѣ, который, какъ по положенію своему въ лучшей части города, на здоровомъ мѣстѣ, съ прилегающимъ къ нему садомъ, такъ и по обширности и внутреннему размѣщенію комнатъ, представляетъ много выгодъ и удобствъ. Весьма желательно, чтобъ увеличилось число ея пансіонерокъ, которыхъ я нашелъ у нея въ прошломъ августѣ только 8.

Еврейскіе женскіе пансіоны: 2 въ *Бердичевѣ*—*Фрида* и *Лихтенштейна* и 1 въ *Винницѣ*, ни мало не уступаютъ, видѣннымъ мною, подобнымъ заведеніямъ христіанскимъ. Особенно хорошъ послѣдній изъ нихъ—*Винницкій*. Изъ 30-ти ученицъ его почти половина читаютъ и пишутъ на русскомъ, французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ довольно правильно и имѣютъ достаточныя элементарныя свѣдѣнія изъ географіи и ариѳметики.

II.

Отъ этихъ частныхъ замѣчаній, имѣющихъ, — повторяю сказанное въ началѣ моего отчета, — интересъ болѣе мѣстный, перехожу къ основаннымъ на нихъ общимъ выводамъ.

1) Въ гимназіяхъ настоитъ большая необходимость въ снабженіи существующихъ при нихъ ученическихъ библіотекъ произведеніями русской и иностранной литературы, — послѣдней преимущественно въ лучшихъ русскихъ переводахъ. Это нужно особенно теперь, когда преподаваніе словесности обратилось къ практическому изученію словесныхъ произведеній и къ непосредственному выводу изъ нихъ законовъ и правилъ теоріи. Много бы облегчилось и ускорилось это преподаваніе, если бы и въ рукахъ учениковъ были одинъ или два экземпляра тѣхъ сочиненій, которыя читаетъ имъ учитель въ классѣ, съ цѣлью ознакомленія ихъ съ извѣстнымъ видомъ прозы или поэзіи. Они могли бы дополнить это чтеніе собственнымъ, домашнимъ чтеніемъ, и такимъ образомъ знакомство ихъ съ произведеніями человѣческаго слова было бы полнѣе и тверже, а вмѣстѣ съ тѣмъ мало по малу они попривыкли бы къ серьезному чтенію, чего всячески должно желать и стараться достигнуть, въ замѣнъ слишкомъ усилившейся наклонности къ чтенію легкихъ журнальныхъ изданій, которое, порождая въ молодыхъ людяхъ направленіе чисто энциклопедическое, даетъ имъ возможность резонировать о всемъ, но не доставляетъ имъ основательнаго познанія ни о чемъ. Но, кромѣ добровольныхъ пожертвованій, библіотеки эти не имѣютъ никакихъ другихъ средствъ. Мнѣ кажется, что отдѣленіе на этотъ предметъ части суммы, собираемой за ученіе, было бы совершенно законно и не встрѣтило бы никакихъ пререканій.

2) Почти во всѣхъ, осмотрѣнныхъ мною, гимназіяхъ я находилъ по два и болѣе классовъ слишкомъ многолюдныхъ, въ которыхъ число учениковъ было выше 70-ти, и видѣлъ, какъ трудно въ этихъ классахъ учителю овладѣть вниманіемъ учениковъ и поддержать необходимый школьный порядокъ. Нѣкоторые изъ этихъ классовъ раздѣлены на отдѣленія, но не по всѣмъ предметамъ. Такое многолюдство особенно вредно въ низшихъ классахъ, гдѣ дѣти, по самому возрасту, требуютъ постояннаго вниманія къ нимъ и руководства учителя, а эти-то классы большею частію переполнены. Болѣе всего вредитъ оно успѣхамъ въ языкахъ, не дозволяя учи-

телю заняться, сколько то нужно, съ каждымъ изъ учениковъ, безъ чего достиженіе хорошихъ результатовъ становится невозможнымъ. Но, при раздѣленіи классовъ на отдѣлы, это обстоятельство упускается изъ виду и классы, раздѣленные для предметовъ, часто сводятся вмѣстѣ для языковъ, чтó и составляетъ главную причину безуспѣшности изученія языковъ въ нашихъ гимназіяхъ, какъ это замѣчено мною въ Новгородсѣверской гимназіи. Слѣдовательно, при учрежденіи параллельныхъ классовъ, надобно имѣть въ виду съ одной стороны—преимущественно низшіе классы, и съ другой стороны — равномѣрное облегченіе въ преподаваніи какъ учителей предметовъ, такъ и учителей языковъ.

3) Основательное изученіе природы возможно только подъ условіемъ непосредственнаго знакомства съ ея произведеніями. Конечно, нельзя требовать отъ гимназій, чтобы при нихъ находились ботаническіе сады и богатыя коллекціи естественныхъ предметовъ. Это не по ихъ средствамъ. Но тѣмъ не менѣе можно поставить въ непремѣнную обязанность учителямъ естественныхъ наукъ, чтобы они въ своихъ описаніяхъ предметовъ природы чаще обращались къ самимъ этимъ предметамъ, которыми можетъ снабдить ихъ каждая мѣстность въ достаточномъ количествѣ. Для этого необходимы повременныя экскурсіи учителей съ учениками, плодомъ которыхъ должны быть небольшія коллекціи мѣстной флоры и фауны, могущія служить ученикамъ важными пособіями при изученіи естественной исторіи, а учителямъ при ея преподаваніи. Я видѣлъ преподаваніе ботаники по типамъ живыхъ растеній и по рисункамъ и изображеніямъ ихъ на классной доскѣ, и не могъ не замѣтить рѣзкаго различія между тѣмъ и другимъ: первое, т. е. преподаваніе по живымъ образцамъ завлекало учениковъ и, такъ сказать, рельефно отпечатлѣвалось въ ихъ сознаніи, а за вторымъ они слѣдили съ трудомъ и часто сбивались въ различеніи предметовъ воображаемыхъ, но осязательно ими не познанныхъ.

4) Хотя законъ Божій, со стороны своего содержанія, духа и направленія, подлежитъ контролю церкви и ея представителей; но способъ преподаванія его, какъ пріемъ чисто педагогическій, не можетъ не подчиняться общимъ законамъ здравой педагогіи, и потому не можетъ не быть предметомъ ея обсужденій. Цѣль преподаванія закона Божія есть нравственно-религіозное образованіе, безъ котораго невозможно сообразное съ назначеніемъ человѣка образованіе умственное. Для достиженія этой высокой цѣли должны быть упо-

требляемы и соотвѣтствующія ей средства. Такъ какъ ученіе вѣры есть ученіе жизни, то, по самой природѣ своей, оно должно выражаться въ живомъ, одушевленномъ словѣ, а не въ мертвой буквѣ,— должно исходить отъ сердца къ сердцу и быть понятно самимъ младенцамъ. Это первое необходимое условіе всякаго религіознаго обученія. Далѣе—такъ какъ ученіе это почерпается изъ божественнаго откровенія, то необходимо чаще обращаться, при преподаваніи его, къ самому источнику этого откровенія — къ книгамъ св. писанія, и знакомить съ ними учащихся посредствамъ чтенія ихъ и уясненія. Но этотъ способъ непосредственнаго ознакомленія съ источникомъ, изъ котораго извлечено катихизическое ученіе вѣры, у насъ — въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ — не во всеобщемъ употребленіи. Оттого наши ученики оканчиваютъ курсъ своего ученія, часто вовсе не знакомые съ библіей, даже не имѣвшіе ее въ рукахъ. Во всѣхъ училищахъ мнѣ доводилось слышать отъ учениковъ подробное исчисленіе книгъ ветхаго и новаго завѣта, съ показаніемъ даже содержанія нѣкоторыхъ изъ нихъ; но на вопросъ: видѣли ли они самыя эти книги? большею частію получалъ я отвѣтъ отрицательный. Библія хранится, какъ рѣдкость, въ училищной библіотекѣ, но не приносится на классъ закона Божія, тогда какъ здѣсь ей самое приличное мѣсто, и ни одинъ урокъ не долженъ бы проходить безъ прочтенія изъ нея относящихся къ нему стиховъ и даже, если позволитъ время, и цѣлыхъ главъ ея. Это расположило бы учениковъ къ чтенію этой единственной книги, въ настоящее время весьма облегченному русскими переводами тѣхъ частей ея, которыя болѣе всего необходимы христіанину, для утвержденія его въ вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ.

5) Русскій языкъ сдѣлалъ замѣтные успѣхи въ нашихъ училищахъ, какъ среднихъ, такъ и низшихъ, съ того времени, какъ стали употреблять практическій способъ обученія ему. Не говоря о гимназіяхъ, въ большей части осмотрѣнныхъ мною уѣздныхъ училищъ я находилъ учениковъ, владѣющихъ твердымъ знаніемъ русской рѣчи и письма, а русская орфографія и калиграфія даже болѣе процвѣтаютъ въ уѣздныхъ училищахъ, чѣмъ въ низшихъ классахъ гимназій. Между учителями русскаго языка въ уѣздныхъ училищахъ есть нѣсколько очень способныхъ и преданныхъ своему дѣлу до того, что могутъ вести его съ успѣхомъ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя стоятъ или со временемъ станутъ выше нынѣшнихъ уѣздныхъ училищъ. Природный даръ и долго-

временная практика доставила имъ то, чего они, по разнымъ обстоятельствамъ, не могли достигнуть путемъ высшаго образованія. Поэтому было бы несправедливо, лишить ихъ возможности дальнѣйшаго усовершенствованія себя на педагогическомъ поприщѣ, при предстоящемъ преобразованіи училищъ, единственно изъ того, что у нихъ не достаетъ университетскаго диплома, съ которымъ не всегда соединяется то, чѣмъ надѣлила ихъ природа и что восполнили они собственнымъ трудомъ, т. е. даръ преподаванія и педагогическій тактъ,—условія, необходимыя каждому преподавателю.

6) Въ нѣкоторыхъ училищахъ начинаетъ вводится способъ элементарнаго обученія ариѳметикѣ посредствомъ умственнаго вычисленія (Kopfrechnen). Польза такого обученія весьма ощутительна. Ученики, веденные такимъ образомъ, представляли ясныя доказательства быстроты соображенія, скорости вычисленія и легкости рѣшенія ариѳметическихъ задачъ. Поэтому нельзя не порекомендовать всеобщаго употребленія этой методы въ тѣхъ классахъ училищъ, какъ низшихъ, такъ и среднихъ, гдѣ начинается обученіе ариѳметики. Она съ большою пользою замѣнитъ и оживитъ тотъ способъ циферного счисленія, производимаго мѣломъ или перомъ, который, приковывая вниманіе дитяти къ доскѣ или тетради, не даетъ развернутся его мысли и пріучаетъ его къ однимъ чисто механическимъ пріемамъ.

7) Географія и исторія, а особенно послѣдняя, болѣе всего страдаютъ въ уѣздныхъ училищахъ. Причина этому весьма понятна. Онѣ введены въ программу уѣздныхъ училищъ съ именемъ наукъ, тогда какъ достаточно было бы ввести ихъ сюда въ качествѣ краткихъ, болѣе существенныхъ и необходимыхъ, свѣдѣній о видѣ и устройствѣ земнаго шара—физическомъ и политическомъ, съ присоединеніемъ къ тому главнѣйшихъ понятій изъ географіи математической, и о состояніи человѣка въ различныя эпохи его жизни—религіозной, нравственной, умственной, семейной и общественной, съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на жизнь своего отечества, на бытъ своей родины. Явно, что, при нынѣшнихъ требованіяхъ програмы, учителя не въ состояніи справиться съ этими науками, не находя ни времени, ни силъ, ни средствъ къ удовлетворенію этихъ требованій. Чтобъ свести въ систему общее содержаніе географіи и исторіи и передать его дѣтямъ, по самому развитію своему не способнымъ еще овладѣвать массою знаній, а

тѣмъ болѣе, чтобы довести ихъ до яснаго пониманія связи и послѣдовательности историческихъ событій, для этого нуженъ хорошій знатокъ дѣла, а наши учителя уѣздныхъ училищъ достаточно къ тому не приготовлены. Они принимаются за преподаваніе географіи и исторіи очень часто съ слабыми гимназическими свѣдѣніями, такъ какъ всѣ они или изъ окончившихъ курсъ въ Нѣжинскомъ лицеѣ, гдѣ эти предметы вовсе не преподаются, или изъ выбывшихъ изъ первыхъ университетскихъ курсовъ, гдѣ географіи, по несуществованію въ университетѣ для нея каѳедры, не могли слушать, а исторія, безъ всякаго сомнѣнія, не могла быть ими дослушана.

8) Относительно чистописанія и рисованія въ уѣздныхъ училищахъ, равно какъ и въ гимназіяхъ, можно замѣтить, что то и другое большею частію преподается безъ всякой методы и по образцамъ, какіе попались учителю въ руки. Тутъ также необходимо своего рода наставленіе учителямъ и установленіе одного, болѣе сообразнаго съ цѣлію народнаго образованія, способа ученія. Я видѣлъ во многихъ уѣздныхъ училищахъ, что ученики всѣхъ трехъ классовъ одинаково упражняются въ начертаніи большихъ буквъ между двухъ линеекъ. Такой способъ писанія еще годенъ для перваго класса, но учениковъ 2-го и 3-го классовъ нужно пріучать къ скорописи и прямолинейному начертанію буквъ, при пособіи развѣ только одного транспарана. На классѣ рисованія преимущественно копируютъ фигуры животныхъ и людей и картины живописныхъ мѣстностей. Это хорошо для того, въ комъ замѣтна особенная наклонность къ живописи. Оттого и занимаются въ классѣ рисованія весьма немногіе съ должнымъ успѣхомъ, тогда какъ классъ этотъ долженъ быть общимъ и интереснымъ для всѣхъ, а такимъ можно сдѣлать его только тогда, когда въ немъ будутъ занимать учениковъ черченіемъ разнаго рода геометрическихъ фигуръ, архитектурныхъ принадлежностей и хозяйственныхъ предметовъ городскаго и сельскаго быта, а также изображеніемъ плановъ извѣстныхъ мѣстностей, снимаемыхъ съ натуры.

9) Самое размѣщеніе уѣздныхъ училищъ не рѣдко пріурочено къ такимъ мѣстностямъ, которыя въ нихъ не нуждаются, а легко довольствовались бы школами низшими, съ меньшимъ числомъ предметовъ и съ болѣе элементарною программою. Таковы преимущественно слѣдующія мѣстности съ весьма ограниченнымъ числомъ учащихся въ учрежденныхъ въ нихъ уѣздныхъ училищахъ:

Погаръ, *Суражъ*, *Млинъ*, *Остеръ* и даже *Зѣньковъ*. Для нихъ полезнѣе было бы учредить проектируемыя нынѣ двухклассныя приходскія училища, вмѣсто существующихъ теперь уѣздныхъ, третій классъ которыхъ очень часто состоитъ здѣсь только изъ 4-хъ или 5-ти учениковъ.

10) Что касается еврейскихъ казенныхъ учебныхъ заведеній, то они, особенно тѣ изъ нихъ, которыя именуются перворазрядными, весьма мало дѣйствуютъ на образованіе евреевъ, которые, и по выходѣ изъ нихъ, остаются въ томъ же грубомъ невѣжествѣ и съ тѣми же предразсудками и суевѣріемъ. Если же нѣкоторые изъ нихъ выходятъ изъ этого состоянія путемъ образованія, то достигаютъ этого въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. Слѣдовательно настоитъ крайняя необходимость въ осуществленіи, какъ для этой, такъ особенно для другихъ болѣе важныхъ цѣлей, предположенія объ учрежденіи въ трехъ нашихъ западныхъ губерніяхъ прогимназій, двухклассныхъ приходскихъ и другихъ общихъ училищъ. Цѣли эти ясно представятся намъ, когда мы обратимъ вниманіе на то, что эти губерніи, а особенно Подольская и Волынская, крайне скудны общими учебными заведеніями: въ первой изъ нихъ есть только двѣ гимназіи, одно уѣздное дворянское и два приходскихъ училища; а во второй — двѣ гимназіи и четыре уѣздныхъ дворянскихъ училищъ съ небольшимъ числомъ приходскихъ. Оттого гимназіи этихъ губерній, особенно Немировская, Житомирская и 2-я Кіевская, переполнены дѣтьми съ элементомъ, способнымъ подавлять все русское. Противодѣйствовать этому элементу можно только посредствомъ усиленія элемента русскаго, а это возможно только подъ условіемъ учрежденія въ нашемъ юго-западномъ краѣ возможно-бо̀льшаго числа общихъ учебныхъ заведеній, которыя облегчаютъ доступъ къ образованію всему мѣстному населенію.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УНИВЕРСИТЕТУ СВ. ВЛАДИМІРА, ЗА 1863 ГОДЪ.

I. Составъ университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Университетъ Св. Владиміра состоитъ изъ 4-хъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго.

Историко-филологическій факультетъ раздѣляется на три отдѣленія: 1) отдѣленіе славяно-русской филологіи, 2) отдѣленіе классической филологіи и 3) отдѣленіе историческихъ наукъ.

Физико-математическій факультетъ раздѣляется на два разряда: 1) разрядъ математическихъ наукъ и 2) разрядъ естественныхъ наукъ.

Юридическій и медицинскій факультеты на отдѣленія не раздѣляются.

Предположенія совѣта о раздѣленіи факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго на отдѣленія на основаніи новаго устава, подробно изложены въ 3-мъ отдѣлѣ настоящаго отчета.

Б. Личный составъ.

I. *Преподаватели.*

По штату университета св. Владиміра 1842 года и по послѣдующимъ распоряженіямъ, число преподавателей не раздѣлено по факультетамъ, а вообще при университетѣ полагается: 27 ординарныхъ профессоровъ, считая въ томъ числѣ профессора богословія православнаго исповѣданія, 11 экстраординарныхъ профессоровъ, 8 адъюнктовъ, 4 лектора, 1 прозекторъ, 1 ученый аптекарь,

1 помощникъ прозектора, 2 лаборанта, 3 помощника директоровъ факультетскихъ клиникъ, 3 ассистента при тѣхъ же клиникахъ.

Кромѣ того, по штату 1842 года въ университетѣ св. Владиміра полагается профессоръ богословія римско-католическаго исповѣданія, три консерватора кабинетовъ: физическаго, зоологическаго и минералогическаго и астрономъ-наблюдатель.

По штату университетовъ 18-го іюня 1863, вообще при университетѣ св. Владиміра полагается 1 профессоръ богословія православнаго исповѣданія, 39 ординарныхъ профессоровъ, 18 экстраординарныхъ профессоровъ, 31 доцентъ, 4 лектора иностранныхъ языковъ, 2 прозектора, 3 помощника прозектора и 6 лаборантовъ, въ томъ числѣ: а) по историко-филологическому факультету 12 профессоровъ, 7 доцентовъ и 4 лектора; б) по физико-математическому факультету — 16 профессоровъ, 3 доцента и 4 лаборанта; в) по юридическому факультету 13 профессоровъ и 6 доцентовъ, и г) по медицинскому факультету — 16 профессоровъ, 17 доцентовъ (считая въ этомъ числѣ 2-хъ прозекторовъ), 3 помощника прозектора и 2 лаборанта.

Къ 1-му января 1864 года въ университетѣ св. Владиміра состояло на лицо штатныхъ преподавателей:

а) по историко-филологическому факультету — 5-ть ординарныхъ профессоровъ, считая въ томъ числѣ и профессора богословія православнаго исповѣданія, 2 экстраординарные профессора, 2 адъюнкта, и 4 лектора;

б) по физико-математическому факультету 7 ординарныхъ профессоровъ, 2 экстраординарные профессора, 1 адъюнктъ, 1 доцентъ, 1 лаборантъ, два консерватора кабинетовъ: зоологическаго и минералогическаго и исправляющій должность астронома-наблюдателя.

в) по юридическому факультету — 4 ординарные профессора и 5 экстраординарныхъ профессоровъ.

г) по медицинскому факультету — 9 ординарныхъ профессоровъ, 1 экстраординарный профессоръ, 1 адъюнктъ, 1 доцентъ, 1 прозекторъ, 1 помощникъ прозектора, 3 помощника директоровъ факультетскихъ клиникъ, 3 ассистента при тѣхъ же клиникахъ, 1 лаборантъ и состоящій по найму преподавателемъ фармаціи и фармакогнозіи.

Сверхъ того въ университетѣ св. Владиміра состоялъ профессоръ богословія римско-католическаго исповѣданія.

И того въ университетѣ св. Владиміра къ 1 января 1864 г. состояло на лицо: ординарныхъ профессоровъ 25, экстраординарныхъ 10, адъюнктовъ 4, доцентовъ 2, лекторовъ 4, прозекторъ 1, помощникъ прозектора 1, помощниковъ директоровъ факультетскихъ клиникъ 3, ассистентовъ при тѣхъ же клиникахъ 3, лаборантовъ. 2.

Кромѣ того профессоръ богословія римско-католическаго исповѣданія, 2 консерватора, исправляющій должность астронома-наблюдателя и преподаватель фармаціи и фармакогнозіи — послѣдніе два по найму.

Сверхштатныхъ преподавателей въ университетѣ св. Владиміра въ 1863 году не состояло.

Приватъ-доцентовъ къ 1 января 1864 г. состояло на лицо 3, въ томъ числѣ одинъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи, одинъ по предмету теоріи вѣроятностей и одинъ по предмету исторіи русскаго законодательства.

И такъ въ университетѣ св. Владиміра къ 1-му января 1864 г. преподавателей всѣхъ разрядовъ и категорій состояло на лицо 63 человѣка.

Въ университетѣ св. Владиміра, по штату 1842 года, вакантны слѣдующія каѳедры: а) по историко-филологическому факультету каѳедра русской исторіи съ 11-го декабря 1859 года.

б) по физико-математическому факультету каѳедра строительнаго искусства и архитектуры съ 11-го мая 1862 года и кромѣ того должности: астронома-наблюдателя съ 6-го ноября 1857 года и консерватора физическаго кабинета съ 20-го сентября 1863 года.

в) по юридическому факультету — каѳедра уголовныхъ законовъ съ 5-го ноября 1859 года.

г) по медицинскому факультету — каѳедра физіологіи здороваго человѣка съ 3-го апрѣля 1862 года.

Каѳедры и должности, вновь учрежденныя новымъ уставомъ оставались въ университетѣ св. Владиміра въ теченіи 1863 года вакантными, такъ какъ расходъ на содержаніе ихъ не можетъ быть производимъ изъ государственнаго казначейства ранѣе 1867 года.

Въ университетѣ св. Владиміра, по штату 1842 года всѣхъ преподавательскихъ вакансій 9.

II. *Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ.*

Ректоромъ университета св. Владиміра въ 1863 году состоялъ ординарный профессоръ по каѳедрѣ государственнаго благоустройства, докторъ правъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Иванишевъ.

Проректоромъ университета — ординарный профессоръ по каѳедрѣ римскаго права, докторъ юридическихъ наукъ, статскій совѣтникъ Калиникъ Андреевичъ Митюковъ.

По штату 1842 года въ университетѣ св. Владиміра и по послѣдующимъ распоряженіямъ начальства положено 42 чиновника (въ томъ числѣ 17 канцелярскихъ чиновниковъ).

По штату университетовъ 18-го іюня 1863 года положено 24 чиновника (въ это число не входятъ хранители кабинетовъ, число которыхъ не назначено и канцелярскіе чиновники, замѣненные вольнонаемными писцами).

Къ 1-му января 1864 года состояло на лицо: чиновниковъ 39 (въ томъ числѣ канцелярскихъ чиновниковъ не занимающихъ классныхъ должностей, но состоящихъ въ государственной службѣ 9, вольноиаемныхъ 3).

Кромѣ того въ 1863 году въ университетѣ св. Владиміра состояли: діаконъ и дьячекъ при православной университетской церкви, садовникъ при ботаническомъ саду и инструментальный мастеръ.

II. О занятіяхъ факультетовъ.

Въ теченіи 1863 года историко-филологическій факультетъ имѣлъ 35 засѣданій, физико-математическій 28, юридическій 15 и медицинскій 39.

На основаніи новаго университетскаго устава, каѳедра политической экономіи и статистики отошла отъ историко-филологическаго факультета и отнесена къ юридическому. Но такъ какъ занимающій эту каѳедру ординарный профессоръ Бунге командированъ въ С.-Петербургъ для преподаванія Государю Наслѣднику Цесаревичу теоріи финансовъ, а другой преподаватель политической экономіи, исправляющій должность экстраординарнаго профессора, Цѣхановецкій, находится за границей, то преподаваніе политической экономіи, въ теченіи 1863 — 64 академическаго года, поручено исправляющему должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ законовъ о финансахъ Сидоренку. Вмѣстѣ съ тѣмъ профессоръ

Сидоренко на этотъ годъ освобожденъ отъ чтенія законовъ о финансахъ. Мѣра эта нисколько не нанесла ущерба преподаванію, потому что студенты юридическаго факультета, имѣющіе въ 1863—64 академическомъ году окончить курсъ и подвергаться окончательному испытанію, уже слушали законы о финансахъ, а тѣ, которые кончатъ курсъ въ 1864—65 учебномъ году, еще будутъ имѣть время выслушать этотъ предметъ по возвращеніи изъ командировки профессоровъ Бунге и Цѣхановецкаго.

За неимѣніемъ штатныхъ преподавателей изложеніе нижепоименованныхъ предметовъ было поручено въ 1863 году профессорамъ, занимающимъ другія каѳедры, а именно:

Преподаваніе русской исторіи экстраординарному профессору по каѳедрѣ всеобщей исторіи Ставровскому (въ теченіе всего 1863 года); преподаваніе уголовныхъ законовъ — исправляющему должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ гражданскихъ законовъ Демченку въ теченіе 2-ой половины 1863 года; преподаваніе физіологіи — ординарному профессору по каѳедрѣ физіологической анатоміи Вальтеру въ продолженіе всего 1863 года. Сверхъ того, въ 1863 году зоологія не была читана по неимѣнію штатнаго преподавателя.

Совѣтъ университета, по представленію физико-математическаго факультета, сдѣлалъ обязательнымъ преподаваніе математической теоріи вѣроятностей и теоріи чиселъ для студентовъ разряда математическихъ наукъ.

Кромѣ того, физико-математическій факультетъ представилъ въ совѣтъ, чтобы изъ преподававшихся прежде предметовъ были не обязательны слѣдующіе:

а) Русская исторія и исторія русской словесности для студентовъ обоихъ разрядовъ физико-математическаго факультета.

б) Техническая, агрономическая и аналитическая химія для студентовъ разряда математическихъ наукъ.

О приведеніи этой мѣры въ исполненіе совѣтъ университета вошелъ съ представленіемъ, на которое еще не получено разрѣшенія.

Изъ каѳедръ, положенныхъ по штату 1842 года, вакантны:

а) по историко-филологическому факультету — каѳедра русской исторіи; б) по физико-математическому факультету — каѳедра зоологіи и строительнаго искусства; в) по юридическому — каѳедра за-

коновъ благочинія и законовъ уголовныхъ и наконецъ г) по медицинскому — каѳедра физіологіи здороваго человѣка.

Для замѣщенія каѳедры русской исторіи, остающейся нѣсколько лѣтъ вакантною, историко-филологическій факультетъ, чрезъ своихъ членовъ, сносился съ нѣсколькими извѣстными ему учеными; но дѣлаемыя имъ отъ имени факультета предложенія занять каѳедру русской исторіи въ университетѣ св. Владиміра не имѣли успѣха. Въ концѣ 1863 года, для замѣщенія этой каѳедры, факультетъ вошелъ въ сношеніе съ кандидатомъ историко-филологическаго факультета С.-Петербургскаго университета Александромъ Добряковымъ. Этотъ молодой ученый спеціально занимается русскою исторіею и преимущественно исторіею юго-западнаго края Россіи. По свидѣтельству нѣкоторыхъ членовъ факультета, г. Добряковъ имѣетъ основательныя историческія свѣдѣнія и прекрасныя дарованія. На основаніи изложенныхъ данныхъ, историко-филологическій факультетъ предложилъ г. Добрякову занять въ университетѣ св. Владиміра мѣсто преподавателя по предмету русской исторіи, съ условіемъ выполнить всѣ требованія устава.

Г. Добряковъ съ готовностію принялъ предложеніе факультета и сообщилъ, отъ 17 октября 1863 года, что онъ держитъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ экзаменъ на магистра и вѣроятно въ въ началѣ 1864 года защититъ диссертацію. Историко-филологическій факультетъ, получивъ упомянутое согласіе, положилъ дождаться отъ г. Добрякова оффиціальнаго извѣщенія объ утвержденіи его въ степени магистра и тогда уже ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о г. Добряковѣ съ большею опредѣленностью.

Для замѣщенія каѳедры зоологіи былъ объявленъ совѣтомъ университета конкурсъ, срокомъ по 1-е апрѣля 1863 года, на который никто изъ соискателей не явился.

Совѣтъ университета, не имѣя въ виду достойнаго кандидата для замѣщенія означенной каѳедры, съ другой стороны, принимая во вниманіе:

1) что изъ лицъ, отправленныхъ за границу для приготовленія къ званію профессоровъ по каѳедрѣ зоологіи, никто не можетъ быть избранъ въ преподаватели нашего университета, потому что всѣ они возвратятся изъ за границы только чрезъ годъ; 2) что для университета св. Владиміра преподаватель по каѳедрѣ зоологіи крайне необходимъ, потому что предметы этой каѳедры, принадлежащіе къ предметамъ большей важности для студентовъ разряда

естественныхъ наукъ, по неимѣнію преподавателя, не были читаны въ теченіи двухъ лѣтъ, просилъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1863 г. ходатайства г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о прикомандированіи къ университету св. Владиміра временнаго преподавателя по каѳедрѣ зоологіи.

По случаю введенія въ дѣйствіе новаго университетскаго устава, г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа увѣдомилъ совѣтъ университета, что разрѣшеніе означеннаго ходатайства, на основаніи новаго университетскаго устава, зависитъ непосредственно отъ самаго совѣта университета, съ утвержденія попечителя округа.

Въ концѣ 1863 года, по ходатайству совѣта университета, г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа опредѣлилъ штатнымъ доцентомъ по каѳедрѣ зоологіи въ университетѣ св. Владиміра магистра Сѣверцова.

Этотъ молодой ученый получилъ свое спеціальное образованіе въ Московскомъ университетѣ, гдѣ подъ руководствомъ профессора Рулье занимался зоологіей, въ томъ же университетѣ онъ пріобрѣлъ степень магистра зоологіи. Изъ ученыхъ трудовъ его въ числѣ другихъ извѣстны: диссертація о періодическихъ явленіяхъ животной жизни въ Воронежской губерніи, статья въ Бюллетенѣ академіи наукъ по вопросу Ist der Ust-urt eine Fortsetzung des Uralgebirges. Труды г. Сѣверцова принадлежатъ къ числу самыхъ замѣчательныхъ произведеній нашей ученой зоологической литературы. Диссертація его удостоилась присужденія отъ академіи наукъ демидовской преміи. Самъ же г. Сѣверцовъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, былъ посланъ отъ академіи наукъ въ ученое путешествіе съ зоологической цѣлью по средней Азіи. Путешествіе это окончилось плѣномъ у Коканцевъ. Описаніе плѣна и частію путешествія было напечатано въ журналѣ Русское Слово. Выгодные отзывы, слышанные гг. членами совѣта о г. Сѣверцовѣ, какъ о замѣчательномъ зоологѣ и за тѣмъ только что исчисленные труды его служили главнымъ основаніемъ, которымъ руководствовался совѣтъ университета при выборѣ этого молодаго ученаго въ штатные доценты университета св. Владиміра.

Для замѣщенія каѳедры строительнаго искусства, учрежденной въ университетѣ св. Владиміра вмѣсто каѳедры архитектуры, объявленъ былъ конкурсъ срокомъ по 1-е января 1863 г., на который никто изъ соискателей не явился.

На юридическомъ факультетѣ, изъ каѳедръ, поименованныхъ въ § 15 общаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, Высочайше утвержденнаго 18 іюня 1863 г., кромѣ упомянутой выше каѳедры уголовнаго права и судопроизводства, остаются незамѣщенными слѣдующія:

1. Энциклопедія права (по оставленіи за профессоромъ Ренненкампфомъ, согласно съ желаніемъ, заявленнымъ имъ въ факультетѣ каѳедры важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ, одной изъ двухъ каѳедръ, на которыя раздѣлена въ новомъ уставѣ энциклопедія законовѣдѣнія).

2. Исторія русскаго права.

3. Исторія славянскихъ законодательствъ.

4. Уголовное право, уголовное судоустройство и судопроизводство.

5. Церковное законовѣдѣніе.

Принимая во вниманіе, а) что число лицъ, имѣющихъ у насъ высшія ученыя степени — магистра и доктора, весьма ограничено и что объявленіе конкурса на занятіе не только профессуръ, но и доцентскихъ мѣстъ остается въ большей части случаевъ безуспѣшнымъ, б) что своевременное замѣщеніе вакантныхъ каѳедръ, въ особенности вновь учрежденныхъ, обязываетъ университетъ заранѣе озаботиться пріисканіемъ и приготовленіемъ способныхъ преподавателей и в) что избраніе профессора, за которымъ каѳедра можетъ остаться въ теченіи 25 лѣтъ, требуетъ большой осмотрительности, факультетъ юридическій полагалъ полезнымъ независимо отъ существующихъ способовъ замѣщенія вакантныхъ каѳедръ принять слѣдующую мѣру:

Объявить, что университетъ приглашаетъ лицъ, имѣющихъ степень кандидата, въ качествѣ приватъ-доцентовъ читать лекціи по вакантнымъ каѳедрамъ, на особыхъ постановленныхъ для сего условіяхъ.

Условія эти по мнѣнію факультета должны заключаться въ нижеслѣдующемъ;

А) Желающій поступить въ число приватъ-доцентовъ по вакантной каѳедрѣ обязанъ:

1. Представить, на основаніи § 68 общаго устава, диссертацію pro venia legendi и защитить ее публично въ присутствіи факультета.

2. Представить разсужденіе, написанное на степень кандидата (если послѣднее не было подано pro venia legendi), планъ или программу преподаванія науки, которую привать-доцентъ намѣренъ читать, и другія сочиненія, буде имѣются.

3. Прочесть, на основаніи § 69, двѣ пробныя лекціи.

4. Дать подписку въ томъ, что онъ представитъ диссертацію на степень магистра въ двухлѣтній срокъ со времени опредѣленія его приватъ-доцентомъ.

Примѣчаніе. Защита диссертаціи pro venia legendi и чтеніе двухъ пробныхъ лекцій могутъ имѣть мѣсто въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, но ученыя работы, поименованныя въ пунктѣ 1 и 2, должны быть представлены въ университетъ, гдѣ приватъ-доцентъ желаетъ читать лекціи.

Б) Удовлетворившій вышеизложеннымъ требованіямъ имѣетъ право:

1. Получать вознагражденіе на основаніи §. 74 устава.

2. Быть командированнымъ за границу на счетъ университета преимущественно предъ прочими соискателями, если приватъ-доцентъ, при успѣшномъ чтеніи лекцій, напишетъ диссертацію на степень магистра и диссертація эта будетъ одобрена факультетомъ.

Въ частности, для замѣщенія каѳедры церковнаго законовѣдѣнія, факультетъ полагалъ полезнымъ допустить въ приватъ-доценты по сему предмету магистровъ духовныхъ академій, если лица сіи согласятся на приведенныя выше условія. Замѣщеніе же профессуры церковнаго законовѣдѣнія означенными лицами будетъ зависѣть отъ выдержанія ими экзамена на степень магистра или доктора юридическихъ наукъ, тѣмъ порядкомъ, который будетъ для сего установленъ.

При составленіи изложенныхъ предположеній факультетъ изыскивалъ способъ, который позволилъ бы:

во 1-хъ, открыть нашимъ лучшимъ молодымъ ученымъ, не имѣющимъ высшихъ ученыхъ степеней, путь къ профессурѣ.

При этомъ факультетъ преимущественно разсчитываетъ на лицъ, посланныхъ министерствомъ за границу, которыя, за весьма малыми исключеніями, не имѣя степеней магистра и доктора, не могутъ быть прямо опредѣлены ни профессорами, ни доцентами;

во 2-хъ, основать будущій выборъ въ профессоры на ближайшемъ ознакомленіи университета съ соискателями профессорскихъ мѣстъ и съ ихъ учеными стремленіями и способностію къ препо-

данію; факультетъ полагалъ, что это ознакомленіе возможно только въ университетѣ путемъ приватъ-доцентства.

Сужденіе же о молодомъ ученомъ, основанное на отчетахъ, представленныхъ имъ о своихъ занятіяхъ и на первыхъ его научныхъ трудахъ, легко можетъ дать поводъ къ ошибочнымъ заключеніямъ о его способностяхъ и о его научномъ направленіи. Подобныя ошибки были бы равно прискорбны, какъ при замѣщеніи профессуръ людьми неспособными и недостойными, такъ и въ случаѣ отстраненія отъ университета людей даровитыхъ, но не представившихъ съ перваго раза достаточныхъ задатковъ для вѣрнаго сужденія о томъ, чтó можетъ выйти изъ нихъ современемъ. Изложенныя предположенія юридическаго факультета представлены совѣтомъ на утвержденіе начальства.

Для замѣщенія вакантной каѳедры физіологіи, нѣкоторые члены медицинскаго факультета въ началѣ 1863 года предложили нѣсколькихъ кандидатовъ. Разсмотрѣвъ сочиненія ихъ, медицинскій факультетъ отдалъ преимущество адъюнкту Харьковскаго университета по каѳедрѣ физіологіи, г. Щелкову, который согласился занять въ университетѣ св. Владиміра каѳедру физіологіи, но не иначе, какъ въ званіи ординарнаго профессора.

Медицинскій факультетъ отдалъ предпочтеніе г. Щелкову предъ другими кандидатами, предложенными для занятія каѳедры физіологіи, на томъ основаніи, что изъ сочиненій его видно, что ему совершенно извѣстно настоящее состояніе науки и что его сочиненія свидѣтельствуетъ о знаніи имъ методовъ, потребныхъ для занятія экспериментальною физіологіею. Хотя сочиненія нѣкоторыхъ другихъ изъ вышеупомянутыхъ кандидатовъ, по достоинству своему, и не уступали сочиненіямъ г. Щелкова, но этотъ послѣдній имѣетъ то преимущество, что онъ хорошо владѣетъ русскимъ языкомъ, что составляетъ, въ глазахъ медицинскаго факультета, весьма важное достоинство въ преподаваніи физіологіи. Г. Щелковъ занимался цѣлый годъ у Вирхова въ Берлинѣ и у Людвига въ Вѣнѣ, и этотъ послѣдній и письменно и словесно, отзывался о немъ, какъ о весьма прилежномъ и талантливомъ ученомъ. Вслѣдствіе представленія медицинскаго факультета, совѣтъ университета, въ засѣданіи 3-го мая, избралъ г. Щелкова въ ординарные профессоры университета св. Владиміра, на вакантную каѳедру физіологіи. Г. Щелковъ, получивши извѣстіе объ упомянутомъ избраніи его совѣтомъ университета св. Владиміра, увѣдомилъ г. ректора, что онъ

къ крайнему сожалѣнію не можетъ занять въ университетѣ св. Владиміра каѳедры физіологіи, такъ какъ Харьковскій университетъ одновременно тоже избралъ его въ ординарные профессоры по той же каѳедрѣ.

По случаю отказа г. Щелкова принять предложенную ему каѳедру физіологіи, медицинскій факультетъ просилъ профессора Вальтера занять означенную каѳедру. Но профессоръ Вальтеръ не счелъ возможнымъ удовлетворить просьбу факультета, и предложилъ снова назначить конкурсъ для замѣщенія означенной каѳедры. Медицинскій факультетъ, надѣясь, что перемѣна, произведенная новымъ уставомъ въ положеніи преподавателей, привлечетъ болѣе желающихъ принять участіе въ консурсѣ, и что такимъ образомъ факультетъ въ состояніи будетъ замѣстить каѳедру, если не профессоромъ, то по крайней мѣрѣ штатнымъ доцентомъ, вновь просилъ совѣтъ увиверситета въ ноябрѣ 1863 года объявить конкурсъ для замѣщенія каѳедры физіологіи.

Вслѣдствіе изложеннаго ходатайства, совѣтъ университета объявилъ для замѣщенія упомянутой каѳедры конкурсъ, срокомъ по 1-е марта 1864 года. О всѣхъ изложенныхъ выше мѣрахъ для замѣщенія вакантныхъ каѳедръ донесено начальству.

Послѣ введенія въ дѣйствіе новаго университетскаго устава, совѣтъ университета, на основаніи соображеній факультетовъ, составилъ, для усиленія учебной дѣятельности студентовъ, особыя правила о контролѣ надъ занятіями студентовъ.

Для соисканія наградъ медалями назначены были на 1862—63 учебный годъ слѣдующія темы:

Отъ историко-филологическаго факультета: «изложить историческій ходъ разработки русской исторіи отъ Карамзина до нашего времени, именно: направленіе и научные резултаты этой разработки относительно пониманія и хода основныхъ элементовъ быта русскаго народа».

Отъ физико-математическаго факультета: «изложить калориметрическіе способы и важнѣйшіе добытые посредствомъ ихъ результаты».

Отъ юридическаго факультета: «прослѣдить исторически финансовое значеніе земледѣльческихъ государственныхъ имуществъ въ Россіи, сравнительно съ другими государствами Европы».

Отъ медицинскаго факультета: «переизслѣдованіе патологической гистологіи туберкуловъ».

На тему, заданную историко-филологическимъ факультетомъ, представлено одно разсужденіе подъ девизомъ: cognitio sui vera scientia est.

Разсужденіе это подробно разобрано экстраординарнымъ профессоромъ Ставровскимъ въ особой рецензіи, напечатанной въ № 11-мъ Университетскихъ Извѣстій за 1863 годъ.

По вскрытіи конверта оказалось, что авторъ этого разсужденія, окончившій въ маѣ 1863 года курсъ историко-филологическаго факультета, со степенью кандидата, Никифоръ Тумасовъ. Совѣтъ университета, на основаніи упомянутой выше рецензіи, призналъ г. Тумасова, согласно съ заключеніемъ историко-филологическаго факультета, достойнымъ награды золотою медалью, которая и была ему вручена на торжественномъ актѣ университета, бывшемъ 26-го августа 1863 года.

На темы, заданныя факультетами: физико-математическимъ, юридическимъ и медицинскимъ, сочиненій не представлено.

На 1863—64 учебный годъ, для соисканія студентами наградъ медалями, предложены факультетами слѣдующія темы:

Отъ историко-филологическаго факультета: «Максимъ Грекъ».

Отъ физико-математическаго факультета: «изложить историческое развитіе современныхъ свѣдѣній объ аллотропическихъ состояніяхъ кислорода, сѣры и фосфора».

Отъ юридическаго факультета: «исторія литовскаго статута съ объясненіемъ особенностей трехъ его редакцій».

Отъ медицинскаго факультета: «стараться рѣшить опытами и практикою вопросъ: проникаютъ ли брызги жидкостей, разбиваемыхъ въ употребительныхъ раздробителяхъ (pulvérisateurs des liquides), при вдыханіи, въ паренхиму легкихъ или нѣтъ.

Къ послѣдней темѣ присоединено слѣдующее объясненіе: не смотря на всеобщее распространеніе этихъ приборовъ, вопросъ о достиженіи жидкостью легкихъ не разрѣшенъ. Такъ напр. результаты коммиссіи Парижской медицинской академіи и доктора Прозорова въ С.-Петербургѣ діаметрально противоположны, хотя обѣ стороны основываются на опытахъ. Но методы обоихъ наблюдателей, кажется, не совсѣмъ точны, и полезно было бы вообще предварительно познакомиться подробнѣе съ явленіями унесенія частицъ жидкостей воздухомъ и распространенія ихъ въ воздухѣ. Такимъ образомъ вопросъ могъ бы быть вѣрнѣе поставленъ, и если онъ не разрѣшимъ, то выяснились бы причины невозмож-

ности рѣшенія. Рѣшеніе задачи можетъ быть раздѣлено на часть физическую и физіологическую, т. е. общую и частную. Но соискатели вольны, конечно, слѣдовать и другому плану, потому что предлагаемый есть ничто иное, какъ необязательный совѣтъ.

Въ 1863 году исправлявшій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ международнаго права Незабитовскій пріобрѣлъ степень доктора политическихъ наукъ и утвержденъ въ званіи ординарнаго профессора, по занимаемой имъ каѳедрѣ.

Ученые труды университетскаго сословія.

Члены университетскаго сословія, сверхъ исполненія прямыхъ обязанностей по службѣ, занимались слѣдующими учеными трудами:

Профессоръ богословія православнаго исповѣданія Ѳаворовъ издалъ отдѣльно сочиненіе подъ заглавіемъ: «Очерки нравственнаго православно-христіанскаго ученія». Кромѣ того, въ духовныхъ журналахъ «Труды Кіевской академіи и Кіевскія епархіальныя вѣдомости» помѣщено имъ нѣсколько проповѣдей.

Профессоръ богословія римско-католическаго исповѣданія Добшевичъ въ журналѣ «Przegląd Katolicki», издаваемомъ въ Варшавѣ, напечаталъ статью объ изданномъ въ Кіевѣ сочиненіи: «O pełnieniu uczynków chrześciańskich».

Заслуженный ординарный профессоръ Нейкирхъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «Historiae litterarum graecarum summarium?

Ординарный профессоръ Гогоцкій напечаталъ кромѣ небольшаго отвѣта Отечественнымъ Запискамъ на ошибочное толкованіе его мыслей о малороссійскомъ нарѣчіи, въ Кіевскомъ Телеграфѣ, слѣдующія статьи: 1) на какомъ языкѣ слѣдуетъ обучать народъ въ юго-западной Россіи (перепечатана въ Телеграфѣ и Современной Лѣтописи); 2) мысли по поводу писемъ Познанскаго жителя, напечатанныхъ въ Днѣ. Кромѣ того, напечаталъ вторымъ изданіемъ брошюру о прогрессѣ и послалъ для напечатанія въ Днѣ статью: «Отвѣтъ на современные вопросы».

Адъюнктъ Страшкевичъ напечаталъ въ университетскихъ извѣстіяхъ: «Краткій очеркъ греческихъ древностей».

Ординарный профессоръ Шидловскій напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ двѣ статьи: 1) Опредѣленіе высоты полюса

Кіевской астрономической обсерваторіи и 2) описаніе рефрактора Кіевской обсерваторіи.

Ординарный профессоръ Ѳеофилактовъ помѣстилъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ критическій разборъ геогностической карты Казанской и Симбирской губерній, составленной профессоромъ Вагнеромъ.

Ординарный профессоръ Ходецкій напечаталъ: «описаніе выставки сельскихъ произведеній, бывшей въ Кіевѣ въ 1862 году».

Ординарный профессоръ Рахманиновъ помѣстилъ въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія статью: «О введеніи преподаванія прикладныхъ наукъ въ университетахъ».

Адъюнктъ Ромеръ напечаталъ въ Сѣверной Пчелѣ статью: «о двигателяхъ, преимущественно паровыхъ», излагая въ ней тѣ нововведенія въ устройствѣ и практическомъ употребленіи, которыя были замѣчены имъ на Лондонской всемірной выставкѣ 1862 года.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Ренненкампфъ напечаталъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ разборъ энциклопедіи законовѣдѣнія г. Рождественскаго и въ Журналѣ министерства юстиціи разборъ сочиненія Стоянова: методъ разработки положительнаго права.

Ординарный профессоръ Караваевъ напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ рѣчь, «о необходимости учрежденія глазной лечебницы въ городѣ Кіевѣ», произнесенную имъ на торжественномъ актѣ университета Св. Владиміра 26-го августа 1863 года.

Ординарный профессоръ Вальтеръ издавалъ въ 1863 году газету «Современная Медицина», въ которой всѣ передовыя статьи, всѣ отчеты о движеніяхъ науки и сверхъ того лекціи о положеніи жизни и о вліяніи холода на живыя существа напечатаны имъ.

Ординарный профессоръ фонъ-Гюббенетъ напечаталъ въ Журналѣ министерства народнаго просвѣщенія отчетъ о съѣздѣ врачей и естествоиспытателей въ Карлсбадѣ, критику о фотометрѣ Герольда и рѣчь о вліяніи пищи въ государственной экономіи, помѣщенныя въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

Ординарный профессоръ Мацонъ напечаталъ въ «Современной Медицинѣ» статью объ устройствѣ волоконъ гладкихъ мышцъ.

Ординарный профессоръ Мерингъ напечаталъ въ «Современной Медицинѣ» статьи о клиническихъ лекціяхъ.

Ординарный профессоръ Эргардтъ помѣстилъ въ «Современной Медицинѣ» статью: дѣйствительно ли прапорщикъ Доливо-Добровольскій одержимъ умопомѣшательствомъ?

Экстраординарный профессоръ Шимановскій издалъ слѣдующія сочиненія:

а) Гипсовая повязка. Спб. 1863 года.

б) Очерки изъ консультативной дѣятельности своей въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ въ 1862 году. Кіевъ, 1863 года.

Кромѣ того, напечаталъ въ медицинскихъ журналахъ статьи:

1) Bemerkungen zu der Lion's Kritik über den Tod durch Alkohol; въ Берлинѣ, Deutsche Klinik, № 9-й. 1863.

2) Vier Fälle von Tracheotomie die zur Construction einer neuen Canälle führten, St. Petersb. med. Zeitschrift. 1 Heft, p. 1. 1863.

3) Klinische Erfahrungen über die partielle Brustbein-Resection. Въ Берлинѣ. Deutsche Klinik, № 31-й. 1863.

4) Beiträge zur Technik der Tracheotomie. Prager Vierteljahrschrift der Med. Bd. 11. 1863.

5) Военная хирургія въ Россіи. Современная Медицина. 1863 г.

6) Рефераты о хирургіи и хирургической анатоміи въ нѣсколькихъ книжкахъ Военно-медицинскаго Журнала.

Адъюнктъ Горецкій напечаталъ въ Университетскихъ Извѣстіяхъ: 1) письма изъ чужихъ краевъ (отчетъ о путешествіяхъ его съ ученою цѣлію); 2) рѣчь, произнесенную имъ въ торжественномъ засѣданіи общества Кіевскихъ врачей, по поводу его годовщины.

Прозекторъ анатоміи Бецъ, напечаталъ отдѣльною брошюрою, диссертацію о механизмѣ кровообращенія въ печени и помѣстилъ въ газетѣ «Современная Медицина» статью: о спектаральномъ анализѣ и его значеніи.

Независимо отъ изложенныхъ выше трудовъ нѣкоторые изъ профессоровъ, желая опровергнуть ложныя извѣстія о послѣднихъ печальныхъ событіяхъ въ нашемъ краѣ, распространенныя въ иностранной журналистикѣ, считали долгомъ внести въ лѣтопись современныхъ событій страницу, изображающую, на основаніи подлинныхъ дѣлъ, объемъ и успѣхи польскаго возстанія, а также характеръ борьбы, происходившей въ Кіевской и Волынской губерніяхъ. Съ этою цѣлію издана въ свѣтъ статья подъ заглавіемъ: «Возстаніе поляковъ въ юго-западной Россіи».

Въ 1862—63 учебномъ году читаны были публичныя лекціи: ординарнымъ профессоромъ Рахманиновымъ по практической меха-

никѣ и исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Тютчевымъ по химіи, первымъ прочитано было 18, а послѣднимъ 8 лекцій. На лекціяхъ бывало слушателей среднимъ числомъ до 30. Лекціи сопровождались необходимыми опытами.

Въ 1863 году было представлено двѣ диссертаціи pro venia legendi: по историко-филологическому факультету кандидатомъ В. Авсѣенкомъ, подъ заглавіемъ «Италіанскій походъ Карла VIII-го и вліяніе его на Францію», и по юридическому факультету кандидатомъ Ѳ. Леонтовичемъ, подъ заглавіемъ «Крестьяне юго-западной Руси по литовскому праву XV и XVI столѣтій». Обѣ эти диссертаціи, одобренныя факультетомъ, были публично защищены съ успѣхомъ. Въ томъ же году подвергался въ физико-математическомъ факультетѣ испытанію на степень магистра ботаники кандидатъ естественныхъ наукъ Яковъ Вальцъ. Онъ представилъ разсужденіе: «О неустарѣвшемъ первозародышѣ Aspidium Filix mas Roth.», которое одобрено факультетомъ и публично защищено съ успѣхомъ.

Въ медицинскій факультетъ представлены были для полученія степени доктора медицины три диссертаціи, именно: лекаремъ Бецомъ: «О механизмѣ кровообращенія въ печени», лекаремъ Хойновскимъ: «О суточномъ колебаніи температуры человѣческаго тѣла въ состояніи здоровья и болѣзни» и лекаремъ Гавронскимъ: «О колебаніяхъ температуры въ травматической лихорадкѣ и въ сопровождающихъ ее болѣзняхъ».

Всѣ эти три диссертаціи разсмотрѣны факультетомъ и двѣ первыя признаны удовлетворительными и были съ успѣхомъ публично защищены.

III. О занятіяхъ совѣта.

Въ 1863 году совѣтъ университета Св. Владиміра имѣлъ засѣданій 20.

Вслѣдствіе введенія новаго университетскаго устава и на основаніи 23-го § онаго былъ сдѣланъ факультетамъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1863 года запросъ о томъ, какія они полагаютъ принять мѣры относительно раздѣленія факультетовъ на отдѣленія, для соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣны однѣхъ изъ нихъ другими, и опредѣленія, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательными для студентовъ.

Въ отвѣтъ на это факультеты вошли въ совѣтъ университета съ донесеніями нижеслѣдующаго содержанія:

Историко - филологическій факультетъ, устраняя существовавшее въ немъ, до введенія новаго устава; дѣленіе предметовъ на главные и неглавные, и принимая во вниманіе сложность и разнообразіе предметовъ, входящихъ въ составъ факультета, призналъ вполнѣ необходимымъ раздѣлить его на слѣдующія три отдѣленія, на основаніи тѣснѣйшей связи между науками: классическое, славяно-русское и историческое.

I) Отдѣленіе классическое, или классической филологіи, историко-филологическаго факультета будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе предметы:

1. Греческую словесность
   а) Греческій языкъ и толкованіе греческихъ авторовъ.
   б) Исторію греческой литературы.
   в) Греческія древности.
2. Римскую словесность
   а) Латинскій языкъ и толкованіе латинскихъ авторовъ.
   б) Исторію римской литературы.
   в) Римскія древности.
3. Философію.
   а) Логику.
   б) Психологію.
   в) Исторію философіи.
4. Сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ.
5. Исторію всеобщей литературы.
6. Всеобщую древнюю исторію.
7. Теорію искусствъ и исторію искусства древняго.

II) Отдѣленіе славянорусской филологіи будетъ заключать слѣдующіе предметы:

1. Славянскую филологію.
   а) Славянскія нарѣчія.
   б) Исторію славянскихъ литературъ.
   в) Славянскія древности.
2. Исторію русскаго языка и русской литературы.
3. Исторію всеобщей литературы.
4. Сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ.
5. Русскую исторію.

6. Теорію и исторію искусствъ.
7. Всеобщую новую исторію.
8. Философію.
   а) Логику.
   б) Психологію.
   в) Исторію философіи.
9. Латинскій языкъ.
10. Греческій языкъ.

III) Отдѣленіе историческое будетъ заключать слѣдующіе предметы:

1. Всеобщую исторію:
   а) Древнюю и
   б) Новую.
2. Русскую исторію.
3. Исторію всеобщей литературы.
4. Исторію русской литературы.
5. Исторію философіи.
6. Церковную исторію.
7. Теорію и исторію искусствъ.
8. Греческій языкъ.
9. Латинскій языкъ.

Богословіе и новые языки, французскій и нѣмецкій, составляютъ предметы, общіе для всѣхъ трехъ отдѣленій историко-филологическаго факультета. Представляя вышеизложенное распредѣніе предметовъ на благоусмотрѣніе совѣта университета, историко-филологическій факультетъ просилъ совѣтъ университета предоставить студентамъ проектируемаго историческаго отдѣленія историко-филологическаго факультета, слушать лекціи политической экономіи и статистики, хотя по новому уставу не входящихъ въ составъ наукъ этого факультета, но, по современному направленію историческихъ наукъ, находящихся съ сими послѣдними въ тѣснѣйшей связи.

II. Физико-математическій факультетъ, разсуждая о раздѣленіи факультета на отдѣленія, соединеніи и раздѣленіи каѳедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими и о томъ, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательными для студентовъ, опредѣлилъ:

1) Удержать нынѣшнее раздѣленіе факультета на разрядъ ма-

тематическихъ наукъ и разрядъ естественныхъ наукъ; но впослѣдствіи времени представить новое раздѣленіе факультата на отдѣленія.

2) Согласно новому уставу, каѳедру прикладной математики замѣнить каѳедрою механики, каѳедру технологіи — каѳедрою технической химіи, каѳедру сельскаго хозяйства и лѣсоводства — каѳедрою агрономіи.

3) Для студентовъ физико-математическаго факультета сдѣлать обязательными слѣдующіе предметы:

По разряду математическихъ наукъ:

1. Чистую математику (алгебраическій анализъ, тригонометрію, дифференціальное и интегральное исчисленіе, разностное варaціонное исчисленіе, теорію элиптическихъ функцій и аналитическую геометрію).
2. Механику.
3. Теоретическую астрономію.
4. Практическую астрономію.
5. Общую физику.
6. Математическую физику.
7. Геодезію.
8. Начертательную геометрію.
9. Физическую географію.
10. Неорганическую химію.

По разряду естественныхъ наукъ:

1. Физическую географію.
2. Минералогію.
3. Геологію.
4. Ботанику.
5. Зоологію.
6. Сравнительную анатомію.
7. Химію неорганическую.
8. Химію органическую.
9. Химію аналитическую.
10. Общую физику.
11. Техническую химію.
12. Агрономію.
13. Лѣсоводство.
14. Анатомію человѣка.
15. Физіологію человѣка.

4) Изъ слушаемыхъ прежде предметовъ, по большинству голосовъ, дѣлаются необязательными слѣдующіе:

а) Русская исторія и исторія русской словесности, для студентовъ обоихъ разрядовъ физико-математическаго факультета.

б) Техническая, органическая и аналитическая химія для студентовъ разряда математическихъ наукъ.

III. Юридическій факультетъ, принимая во вниманіе, что основательное и подробное изученіе наукъ, отнесенныхъ по новому уставу къ юридическому факультету, настоятельно требуетъ раздѣленія факультета на отдѣленія, даже при настоящемъ составѣ его наличныхъ преподавателей, вошелъ съ ходатайствомъ объ образованіи двухъ отдѣленій: чисто юридическихъ и государственно-административныхъ наукъ, по слѣдующему плану:

I. Предметы общіе для обоихъ отдѣленій:

1. Энциклопедія права.
2. Исторія важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.
3. Исторія русскаго права.
4. Церковное законовѣдѣніе.

II. Предметы отдѣленія государственно-административныхъ наукъ.

1. Государственное право.
2. Полицейское право.
3. Финансовое право.
4. Международное право.
5. Политическая экономія и статистика.

III. Предметы отдѣленія юридическихъ наукъ.

1. Гражданское право и гражданское судоустройство и судопроизводство.

2. Уголовное право и уголовное судопроизводство и судоустройство.

3. Римское право.

4. Русское государственное право.

5. Изъ полицейскаго права:

а) Торговое право

б) Законы о паспортахъ и бѣглыхъ.

в) Законы о предупрежденіи и пресѣченія преступленій.

г) О тюрмахъ и о ссыльныхъ.

6. Обозрѣніе политико-экономическихъ наукъ. (Политической экономіи, благоустройства и финансоваго права).

7. Общая статистика и уголовная статистика.

Изъ предъидущаго явствуетъ, что факультетъ, проектируя образованіе двухъ отдѣленій, имѣлъ въ виду, при установленіи большей спеціальности въ занятіяхъ студентовъ и въ преподаваніи, сохранить связь между всѣми юридическими науками, и тѣмъ отвратить односторонность въ юридическомъ образованіи.

Для поясненія, какимъ образомъ достигается означенная цѣль, необходимо присовокупить, что факультетъ предполагаетъ на отдѣленіи государственно-административныхъ наукъ преподавать студентамъ: а) основанія гражданскаго и уголовнаго права въ той части энциклопедіи, которая обозначена въ уставѣ «энциклопедіею юридическихъ наукъ» и б) очеркъ исторіи римскаго права въ исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.

Равнымъ образомъ для сохраненія строго отграниченной спеціальности, принадлежащей полнотѣ курса, факультетъ признаетъ нужнымъ въ отдѣленіи чисто юридическихъ наукъ преподавать:

а) Русское государственное право, знаніе котораго необходимо каждому, приступающему къ изученію русскихъ гражданскихъ законовъ.

б) Изъ полицейскаго права — торговое, которое составляетъ особый видъ гражданскаго права, и потомъ законы о паспортахъ и бѣглыхъ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, о тюрмахъ и о ссыльныхъ, какъ предметы, имѣющіе тѣсную связь съ уголовными законами.

в) Наконецъ общее обозрѣніе политико-экономическихъ наукъ и уголовная статистика, должны ознакомить студентовъ съ предметомъ и существеннымъ содержаніемъ тѣхъ государственныхъ наукъ, которыя не будутъ читаться на юридическомъ отдѣленіи со всею подробностью. Уголовная же статистика въ частности можетъ быть полезна при изученіи уголовнаго права.

IV. Медицинскій факультетъ, разсуждая о мѣрахъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ, пришелъ къ заключенію, что необходимо сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи преподаванія, предписанномъ въ новомъ уставѣ.

При этомъ медицинскій факультетъ руководствовался слѣдующими соображеніями:

во 1-хъ, этимъ факультету будетъ дана возможность, при наличномъ его составѣ, отчасти удовлетворить требованіямъ новаго устава, а

во 2-хъ, это распредѣленіе будетъ служить узаконеніемъ для молодыхъ ученыхъ, готовящихъ себя къ академической карьерѣ. Они, имѣя въ виду потребности университета, посвятятъ себя тѣмъ спеціальностямъ, по которымъ чувствуется недостатокъ, вслѣдствіе чего факультетъ не встрѣтитъ затрудненія при замѣщеніи новыхъ каѳедръ въ 1867 году.

При этомъ медицинскій факультетъ не считалъ себя въ правѣ коснуться до сущности программы, предлагаемой уставомъ, и только сдѣлалъ измѣненія въ распредѣленіи предметовъ, соображаясь съ своимъ взглядомъ на требованія науки въ настоящее время. Главною руководящею мыслью факультета при этомъ была научная необходимость соединить, по мѣрѣ возможности, въ одномъ лицѣ практическое преподаваніе каждаго предмета.

Факультетъ всегда слѣдовалъ этой мысли и убѣдился на опытѣ, что только при такомъ способѣ преподаванія, профессоръ, оставаясь въ уровнѣ настоящаго требованія науки, имѣетъ возможность избѣгнуть односторонности и показать слушателямъ примѣненія теоріи къ практикѣ. Руководствуясь этою идеею, факультетъ нашелъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія.

1) Упразднить каѳедру спеціальной патологіи и терапіи, означенную въ новомъ уставѣ подъ № 8-мъ, какъ предмета чисто теоретическаго. Теоретическое же преподаваніе спеціальной патологіи и терапіи возложить на профессоровъ, завѣдывающихъ терапевтическими клиниками, означенными въ 16-мъ § новаго университетскаго устава подъ номерами 13 и 16-мъ. Для того же, чтобы не обременить директоровъ клиникъ и сдѣлать возможнымъ и спеціальное преподаваніе отдѣльныхъ частей терапіи, при этихъ каѳедрахъ полагается 3 доцента, для которыхъ, по мѣрѣ возможности, должны быть учреждаемы и клиническія отдѣленія.

2) Замѣнить каѳедру теоретической хирургіи, означенную въ § 16-мъ новаго университетскаго устава подъ № 10-мъ, и каѳедру чисто практической хирургіи подъ № 12-мъ и № 17-мъ, тремя каѳедрами хирургіи съ тѣмъ, чтобы между профессорами, занимающими эти каѳедры, было распредѣлено факультетомъ совмѣстное теоретическое и практическое преподаваніе клинической, теорети-

ческой и оперативной хирургіи и офталміатріи. Въ помощь назначается 4 доцента, для преподаванія спеціальностей.

Далѣе факультетъ, имѣя въ виду незначительный объемъ нѣкоторыхъ предметовъ и меньшую важность ихъ для медицинскаго образованія, считалъ возможнымъ замѣнить нѣкоторыя каѳедры доцентурами, тѣмъ болѣе, что преподаваніе другихъ предметовъ, весьма обширныхъ, чрезвычайно важныхъ для медицинскаго образованія, возложено на одно лицо, и по этому факультетъ нашелъ необходимымъ:

3) Каѳедру фармакогнозіи и фармаціи (№ 5) замѣнить доцентурою, и отнести ее къ каѳедрѣ фармакологіи.

4) Къ этой же каѳедрѣ фармакологіи присоединить и общую терапію, такъ какъ общая терапія, уясняя законъ дѣйствія лекарствъ, вообще по самому существу, тѣсно связана съ фармакологіею, излагающею дѣйствія отдѣльныхъ лекарствъ.

5) Остающуюся затѣмъ при каѳедрѣ подъ № 7-мъ врачебную діагностику поручить одному изъ доцентовъ, назначенныхъ при каѳедрахъ терапіи, предоставивъ ему такимъ образомъ возможность пользоваться клиническимъ матеріаломъ, безъ котораго преподаваніе врачебной діагностики невозможно.

6) Каѳедру подъ № 15-мъ раздѣлить на двѣ каѳедры: а) каѳедру судебной медицины съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полиціею и b) каѳедру гигіены, медицинской полиціи и медицинской географіи и статистики, имѣя въ виду объемъ гигіены и медицинской полиціи и ту важность, которую эти науки пріобрѣли въ настоящее время, какъ для медицинскаго образованія, такъ и для государства вообще.

7) Для преподаванія же токсикологіи учредить особую доцентуру, такъ какъ эта наука столько же относится къ фармакологіи, какъ и къ судебной медицинѣ.

8) Такимъ же образомъ учредить особую доцентуру для преподаванія исторіи и энциклопедіи медицины, такъ какъ эти предметы не могутъ быть отнесены ни къ одной каѳедрѣ.

При означенныхъ измѣненіяхъ распредѣленіе преподаванія будетъ слѣдующее:

1. Медицинская химія,
   а) доцентъ медицинской физики.
2. Анатомія здороваго человѣка,
   б) прозекторъ.

3. Гистологія, эмбріологія и сравнительная анатомія,
   в) доцентъ для одной изъ спеціальностей.
4. Физіологія,
   г и д) прозекторъ и доцентъ.
5. Общая патологія.
6. Патологическая анатомія,
   е) доцентъ.
7. Общая терапія, фармакологія, рецептура и ученіе о минеральныхъ водахъ,
   ж) доцентъ фармакогнозіи и фармаціи.
8 и 9. Клиническая и теоретическая патологія и терапія,
   з, і, и) три доцента, изъ которыхъ одному поручается чтеніе врачебной діагностики.
10, 11 и 12. Теоретическая, оперативная и клиническая хирургія и офталмологія,
   к, л, м, н) четыре доцента.
13. Акушерство и женскія болѣзни съ клиникой,
   о) доцентъ для дѣтскихъ болѣзней съ клиникой.
14. Судебная медицина съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полиціею.
15. Гигіена, медицинская полиція, медицинская географія и статистика.

Кромѣ того, двѣ доцентуры:
   п) доцентъ энциклопедіи и исторіи медицины,
   р) доцентъ токсикологіи.

Представляя изложенное распредѣленіе преподаванія въ совѣтъ университета св. Владиміра, на основаніи устава § 23 (Б. п. 4), предоставляющаго факультету право соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣнъ однѣхъ изъ нихъ другими, медицинскій факультетъ просилъ ходатайства совѣта объ утвержденіи этого распредѣленія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ факультетъ просилъ совѣтъ ходатайствовать у г. министра о сохраненіи для факультета 16-й положенной по уставу каѳедры, для которой факультетъ въ настоящее время не нашелъ возможнымъ сдѣлать назначеніе. Такую просьбу факультетъ позволилъ себѣ высказать для того, чтобы имѣть возможность удовлетворить потребности, которая можетъ оказаться впослѣдствіи.

Совѣтъ университета, одобряя изложенныя выше донесенія факультетовъ, вошелъ въ концѣ 1863 года съ представленіемъ къ г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, прося его превосходительство представить упомянутыя донесенія факультетовъ, согласно 42 § (В. п. 3) новаго университетскаго устава, на утвержденіе г. министра народнаго просвѣщенія.

Согласно 42-му § университетскаго устава, совѣтъ университета, на основаніи представленій комитета, состоявшаго подъ предсѣдательствомъ г. ректора изъ профессоровъ: Деллена, Ходецкаго, Бунге и Мацона и соображеній, доставленныхъ проректоромъ университета, составилъ въ 1863 году правила:

а) О пріемѣ студентовъ въ университетъ, о переходѣ ихъ изъ одного университета въ другой, а также изъ факультета въ факультетъ и объ увольненіи студентовъ изъ университета.

б) О допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій.

в) О контролѣ надъ занятіями студентовъ (при составленіи правилъ о контролѣ надъ занятіями студентовъ главнымъ образомъ въ основаніе были приняты соображенія факультетовъ по сему предмету).

г) О порядкѣ взиманія платы за слушаніе лекцій.

д) О выдачѣ студентамъ временныхъ пособій и стипендій.

е) Объ обязанностяхъ студентовъ и постороннихъ слушателей и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ правилъ.

ж) О порядкѣ дѣлопроизводства въ университетскомъ судѣ.

з) О порядкѣ дѣйствій проректора.

Поименованныя правила утверждены г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа въ концѣ 1863 года. Эти правила изданы совѣтомъ, въ видѣ опыта на одинъ только годъ, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи года исправить ихъ, согласно указаніямъ опыта, и за тѣмъ снова издать въ новомъ видѣ.

Въ составѣ преподавателей и чиновниковъ университета св. Владиміра въ минувшемъ 1863 году произошли слѣдующія перемѣны:

Избраны и утверждены:

Исправлявшій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ международнаго права Незабитовскій ординарнымъ профессоромъ по той же каѳедрѣ; адъюнктъ по каѳедрѣ политической экономіи и статистики Цѣхановецкій исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора по той же каѳедрѣ; ординарный профессоръ по каѳедрѣ римскаго права Митюковъ утвержденъ проректоромъ

торомъ университета на три года, съ 6-го сентября 1863 года, съ оставленіемъ въ званіи ординарнаго профессора и съ увольненіемъ отъ должности декана юридическаго факультета; ординарные профессоры по каѳедрѣ русской словесности Селинъ и по каѳедрѣ международнаго права Незабитовскій утверждены деканами: первый — историко-филологическаго факультета, а второй — юридическаго; оба на три года.

Докторъ медицины Бецъ утвержденъ помощникомъ прозектора анатоміи.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ ботаники Роговичъ, лекторы: италіанскаго языка Бертони и французскаго Борель оставлены на службѣ при университетѣ на пять лѣтъ, первый съ 1-го іюля, второй съ 4-го мая и третій съ 11-го апрѣля 1863 года.

Вновь опредѣлены:

Магистръ Сѣверцовъ штатнымъ доцентомъ по каѳедрѣ зоологіи.

Уволены согласно прошеніямъ:

Заслуженный ординарный профессоръ по каѳедрѣ греческой словесности Нейкирхъ отъ должности проректора университета; ординарный профессоръ по каѳедрѣ философіи Гогоцкій отъ должности декана историко-филологическаго факультета; оба съ оставленіемъ въ званіи ординарнаго профессора, по занимаемымъ ими каѳедрамъ.

Выбыли изъ университета:

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора дѣйствительный статскій совѣтникъ Шульгинъ по болѣзни; прозекторъ анатоміи Коперницкій и ученый аптекарь Неезе по прошеніямъ.

Вмѣсто Неезе г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа, по ходатайству совѣта университета, разрѣшилъ поручить на одинъ годъ магистру фармаціи Неметти преподаваніе въ университетѣ св. Владиміра фармаціи и фармакогнозіи съ производствомъ ему за сей трудъ въ видѣ платы жалованья, положеннаго по штату 1842 года ученому аптекарю.

5-го августа 1863 года умеръ почетный членъ университета св. Владиміра, бывшій профессоръ онаго, протоіерей Скворцовъ.

Вновь опредѣлены: лекарь Александръ Липскій ассистентомъ при терапевтической клиникѣ; лекарь Іосифъ Рустицкій ассистентомъ при хирургической клиникѣ и лекарь Ѳеодоръ Сегетъ ассистентомъ при акушерской клиникѣ; лекарь съ отличіемъ Павелъ Козакевичъ помощникомъ прозектора анатоміи. Губернскій секретарь Абель секретаремъ библіотеки; смотритель университетскихъ

клиникъ Божовскій, письмоводителемъ при медицинскомъ факультетѣ, съ предоставленіемъ ему служебныхъ правъ, присвоенныхъ сей послѣдней должности; канцелярскій чиновникъ Иванъ Тупица, исправляющимъ должность помощника секретаря правленія.

Перемѣщены: помощникъ бухгалтера Стрижевскій бухгалтеромъ университета, бухгалтеръ университета Сомплавскій помощникомъ библіотекаря университета, помощникъ секретаря правленія Козельскій помощникомъ бухгалтера университета.

Выбыли изъ университета: ассистенты при университетскихъ клиникахъ: при терапевтической лекарь Хойновскій; при хирургической — Караваевъ и при акушерской — Шварцъ; всѣ три за выслугою срока. Секретарь библіотеки Каменскій по прошенію и помощникъ библіотекаря Чаплинскій по болѣзни. Консерваторъ физическаго кабинета Павловскій и прикомандированный къ университету сверхштатный учитель 1-й Кіевской гимназіи Ельскій, вслѣдствіе представленія совѣта университета, исключены г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа изъ службы: первый на основаніи 459 ст. XV тома св. зак. изд. 1857 года за неявку его къ должности въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ и второй, на основаніи 1219 ст. III тома св. зак. изд. 1857 года, за неявку его изъ отпуска въ продолженіи 4-хъ мѣсяцевъ.

Въ 1863 году университетъ св. Владиміра имѣлъ честь присоединить къ числу своихъ почетныхъ членовъ: его сіятельство господина вице-канцлера, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника князя Александра Михайловича Горчакова и ординарнаго профессора С.-Петербургскаго университета статскаго совѣтника К. Ѳ. Кесслера.

По ходатайству совѣта университета св. Владиміра утверждены г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа приватъ-доцентами: кандидатъ историко-филологическаго факультета Авсѣенко, по предмету всеобщей исторіи; кандидатъ Ѳедоръ Леонтовичъ по предмету исторіи русскаго законодательства и магистръ Ващенко-Захарченко по предмету теоріи вѣроятностей.

Во время съѣзда естествоиспытателей въ Кіевѣ въ іюнѣ 1862 года собрано было по подпискѣ между членами съѣзда 156 рублей для выдачи, по назначенію профессоровъ разряда естественныхъ наукъ, достойнѣйшему изъ недостаточныхъ студентовъ этого разряда. Для безошибочнаго присужденія этихъ денегъ предложено было студентамъ написать къ 1-му мая 1863 года разсужденіе на слѣдующую тему: «Изложить результаты, которыхъ достигла въ но-

вѣйшее время минералогія, по отношенію къ опредѣленію связи между формою и химическимъ составомъ въ кристаллахъ, съ возможно подробнымъ указаніемъ литературы по этому вопросу въ наукѣ». На эту тему представлено было два сочиненія: одно подъ девизомъ: «окончательный выводъ пока невозможенъ»; другое: «habent sua fata opera».

Сочиненіе съ девизомъ «окончательный выводъ пока невозможенъ» содержитъ три главы.

Въ первой главѣ авторъ излагаетъ историческій ходъ развитія понятій объ изомеріи, изоморфизмѣ, полиформизмѣ и аморфизмѣ. Вторая глава посвящена исключительно изложенію ученія объ изоморфизмѣ Митчерлиха, Каппа, Шерера, Германа, Лорана, Пастера, Делабросса и нѣкоторыхъ другихъ. Третья глава содержитъ изслѣдованія Коппа объ удѣльныхъ объемахъ тѣлъ и теорію Дана о возстановленныхъ объемахъ. Въ заключеніе авторъ представляетъ сводъ мнѣній и результатовъ, до которыхъ достигла наука при рѣшеніи вопроса о связи между формою и составомъ тѣлъ и приходитъ къ заключенію, избранному имъ девизомъ своего труда; онъ полагаетъ, что для рѣшенія вопроса необходимо обратить большее вниманіе, чѣмъ какъ доселѣ было, на явленія, зависящія отъ силы сцѣпленія.

Сочиненіе это представляетъ самую добросовѣстную компиляцію, не лишенную впрочемъ мѣстами и критическихъ разсужденій, принадлежащихъ автору. Говоря о недостаткахъ той или другой теоріи, того или другаго взгляда, авторъ выражаетъ свое мнѣніе съ постоянною скромностію.

Въ цѣломъ сочиненіи авторъ слѣдовалъ историческому ходу развитія, какъ опытной, такъ и теоретической части вопроса; приводимыя въ сочиненіи цитаты свидѣтельствуютъ объ изученіи предмета большею частью по источникамъ. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ автора, что вопросъ о связи между формою и составомъ минераловъ не можетъ почитаться рѣшеннымъ. При всѣхъ достоинствахъ, сочиненіе представляетъ и недостатки. Особенный недостатокъ заключается въ неточности выраженій. Хотя такой недостатокъ есть признакъ неясности представленій въ авторѣ и служитъ чувствительнымъ упрекомъ его сочиненію, но обширность труда и добросовѣстность обработки его выкупаютъ этотъ недостатокъ.

Второе сочиненіе на ту же тему, съ девизомъ: «habent sua fata opera», заключаетъ въ началѣ краткій историческій очеркъ мнѣній и теорій относительно зависимости формы отъ состава въ минера-

лахъ; затѣмъ излагаетъ также кратко взглядъ на изоморфизмъ Митчерлиха, Шерера, Лорана, Коппа, Дана. Послѣдній отдѣлъ сочиненія содержитъ современное ученіе о полиморфизмѣ.

Авторъ этого сочиненія считаетъ вопросъ о связи между составомъ и формою минераловъ окончательно рѣшеннымъ трудами Лорана. Сочиненіе это написано бойкимъ перомъ, отличается точностію въ передачѣ чужихъ мнѣній; но въ то же время содержитъ большіе недостатки. Авторъ не исполнилъ требованія темы, указать возможно подробно литературу вопроса; онъ ограничился перечнемъ сочиненій и журналовъ безъ указаній даже годовъ изданій. Въ текстѣ не показанъ ни одинъ источникъ, откуда заимствовалъ авторъ мнѣніе ученыхъ о разсматриваемомъ вопросѣ, чтó естественно заставляетъ предположить, что его сочиненіе есть краткая компиляція съ болѣе обширной чужой. Къ недостаткамъ должно отнести также и рѣшительный тонъ, съ которымъ авторъ выражаеть свои собственныя мнѣнія, къ сожалѣнію, весьма часто ошибочныя.

Физико-математическій факультетъ, соглашаясь съ мнѣніемъ рецензента, опредѣлилъ: автору сочиненія подъ девизомъ: «окончательный выводъ пока невозможенъ», выдать 100 рублей, а автору сочиненія съ девизомъ: «habent sua fata opera», выдать 56 рублей. По вскрытіи конвертовъ съ именами и фамиліями авторовъ этихъ двухъ сочиненій, оказалось, что первое изъ нихъ представлено студентомъ Владиміромъ Блюмелемъ, а второе сочиненіе представлено студентомъ Кондратомъ Лавриченкомъ. Кромѣ того, въ 1863 году, 70-ть человѣкъ студентовъ получили денежныя пособія, за представленныя ими сочиненія.

Въ теченіи минувшаго 1863 учебнаго года университетъ св. Владиміра продолжалъ издавать Университетскія Извѣстія.

Изданіемъ этого журнала совѣтъ университета имѣлъ въ виду доставлять членамъ университетскаго сословія свѣдѣнія, необходимыя для рѣшенія дѣлъ въ совѣтѣ и правленіи, сообщать студентамъ по части ученой и административной свѣдѣнія, имѣющія къ нимъ непосредственное отношеніе, давать понятіе о дѣятельности и ходѣ занятій университетскаго сословія, какъ профессоровъ такъ и студентовъ; наконецъ содѣйствовать къ образованію болѣе тѣсной связи между отдѣльными университетами, а также между университетами и обществомъ.

Извѣстія въ теченіи 1863 года издавались редакціей, составленной изъ ректора и нѣкоторыхъ членовъ совѣта; но подъ непо-

средственнымъ наблюденіемъ главнаго редактора оныхъ, которымъ состоялъ въ первомъ полугодіи 1863 года ординарный профессоръ Незабитовскій, а во второмъ ординарный профессоръ Ходецкій. Послѣдній занимаетъ эту должность и въ настоящее время.

Всѣ протоколы совѣта за 1863 годъ печатались въ Университетскихъ Извѣстіяхъ.

Въ 1863 году утверждены совѣтомъ:

Исправлявшій должность экстраординарнаго профессора Незабитовскій въ степени доктора политическихъ наукъ; кандидатъ естественныхъ наукъ Яковъ Вальцъ въ степени магистра ботаники и лекаря, Бецъ и Хойновскій, въ степени доктора медицины.

Въ 1863 году удостоено совѣтомъ университета:

1) степени кандидата	34	чел.
2) званія дѣйствительнаго студента	41	»
3) степени лекаря	37	»
4) званія уѣзднаго врача	7	»
5) » оператора, какъ члена врачебной управы	3	»
6) степени аптекарскаго помощника	21	»
7) званія зубнаго врача	1	»
8) » повивальной бабки	18	»

1) Немедленно послѣ полученія новаго университетскаго устава, совѣтъ университета въ іюлѣ 1863 года составилъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ г. ректора университета, Н. Д. Иванишева, изъ гг. профессоровъ: Деллена, Ходецкаго, Бунге и Мацона для составленія, при содѣйствіи проректора, правилъ, означенныхъ въ пунктѣ 8. л. Б. 42 § университетскаго устава. Объ этомъ уже было упомянуто выше, въ 3 пунктѣ II отдѣла настоящаго отчета.

2) Вслѣдствіе представленія исправляющаго должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ химіи Тютчева о недостаткахъ въ устройствѣ университетскихъ лабораторій и по возникшимъ по этому дѣлу недоразумѣніямъ, совѣтъ университета въ мартѣ мѣсяцѣ 1863 года назначилъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Ѳеофилактова изъ гг. профессоровъ: Вальтера, Шеффера, Талызина, Чугаевича и Тютчева для пересмотра проекта устройства лабораторій. Комитетъ этотъ, послѣ всесторонняго обсужденія этого дѣла, представилъ въ декабрѣ мѣсяцѣ свои соображенія въ совѣтъ университета.

Совѣтъ университета, разсмотрѣвъ всѣ обстоятельства, изложенныя въ протоколахъ комитета, и ясно убѣждаясь, какъ въ недостаткахъ устройства существующихъ лабораторій, такъ и въ потребностяхъ устройства новыхъ, но въ то же время не считая возможнымъ безъ содѣйствія правленія положительное рѣшеніе вопроса: какой изъ двухъ проектовъ, предлагаемыхъ комитетомъ, болѣе удобоисполнимъ, въ матеріальномъ и другихъ отношеніяхъ, а именно, устроить ли для лабораторій новое зданіе, или размѣстить ихъ въ имѣющихся зданіяхъ—передалъ изложенные протоколы въ правленіе университета, для рѣшенія упомянутаго вопроса и просилъ ходатайства у г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о возвратѣ университету 30,108 руб. 22³/₄ к., подлежащихъ передачѣ въ уѣздное казначейство (какъ остатковъ отъ экономическихъ и хозяйственныхъ суммъ университета) но необходимыхъ на устройство лабораторій.

3) Въ засѣданіи совѣта 10-го іюля 1863 года, по предложенію нѣкоторыхъ членовъ совѣта, былъ составленъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ профессора Ходецкаго изъ гг. профессоровъ Вальтера и Незабитовскаго для разъясненія, какія въ библіотекѣ встрѣчаются неудобства относительно полученія, выдачи, храненія и помѣщенія книгъ и періодическихъ изданій и какимъ образомъ эти неудобства могутъ быть устранены?

На разсмотрѣніе того же комитета была передана докладная записка г. библіотекаря Красовскаго о необходимости сдѣлать преобразованіе въ размѣщеніи университетской библіотеки.

Вслѣдствіе представленія упомянутаго комитета, доложеннаго 15-го ноября, совѣтъ университета нашелъ необходимымъ: 1) составить изъ членовъ совѣта коммиссію для начертанія плана систематическаго каталога и для наблюденія за самымъ составленіемъ этого католога; 2) просилъ правленіе университета изыскать средства для переплета книгъ, ассигновавъ для этого около 2,000 руб. и предоставивъ г. библіотекарю заказать работу единовременно у многихъ мастеровъ; 3) принялъ мѣры къ вытребованію книгъ, находящихся у вышедшихъ въ отставку профессоровъ, взятыхъ ими изъ библіотеки еще во время служенія ихъ въ университетѣ; 4) о предполагаемыхъ комитетомъ мѣрахъ для постройки шкафовъ и другой мебели а также для устраненія опасности отъ огня и для расширенія помѣщенія библіотеки и ея канцеляріи совѣтъ университета сообщилъ правленію для исполненія и 5) вечернія посѣщенія, состоящей при библіотекѣ общей лекторіи, вовсе прекра-

тилъ, такъ какъ посѣтители въ вечерніе время являются въ лекторію только изрѣдка и въ самомъ маломъ числѣ; чиновники же библіотеки теряютъ время въ напрасномъ ожиданіи посѣтителей на вечернемъ дежурствѣ.

Въ теченіи всего 1863 года находился за границею исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ политической экономіи и статистики Цѣхановецкій, командированный въ Германію, Францію, Бельгію и Англію на два года, для непосредственнаго изученія экономическаго быта и для ознакомленія съ современнымъ преподаваніемъ политической экономіи и статистики въ западно-европейскихъ университетахъ а также для посѣщенія всемірной выставки въ Лондонѣ, бывшей въ 1862 году. Тысяча рублей серебромъ назначена этому преподавателю въ пособіе. Ординарный профессоръ университета св. Владиміра по каѳедрѣ политической экономіи и статистики Бунге, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, командированъ въ С.-Петербургъ для преподаванія съ Высочайшаго соизволенія Государю Наслѣднику Цесаревичу теоріи о финансахъ, съ 1-го ноября 1863 по 1-е іюля 1864 года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ, по званію профессора, содержанія, за все время пребыванія его въ С.-Петербургѣ.

Въ 1863 году разсмотрѣно одно постановленіе университетскаго суда, одобренное совѣтомъ и утвержденное г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа.

Г. помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, вслѣдствіе распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, препроводилъ въ совѣтъ университета въ мартѣ 1863 года списокъ лицъ, командированныхъ за границу для приготовленія къ званію профессоровъ и преподавателей университета, а также статьи объ отчетности ихъ, съ приглашеніемъ обратить вниманіе гг. профессоровъ университета св. Владиміра на эти отчеты, печатаемые въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія, съ тѣмъ, чтобы доставить университетамъ возможность постепенно ознакомливаться съ лицами, изъ числа коихъ университетамъ можно будетъ впослѣдствіи избрать профессоровъ для замѣщенія вакантныхъ каѳедръ. Объ этомъ предложеніи сообщено на обсужденіе факультетамъ.

Предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 19-го іюля о введеніи въ дѣйствіе новыхъ общаго устава и штата Императорскихъ Россійскихъ университетовъ, удостоенныхъ 18-го іюля

1863 года Высочайшаго утвержденія, принято совѣтомъ университета къ руководству и должному исполненію.

Состоящіе въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія лицеи, Демидовскій въ Ярославлѣ и князя Безбородко въ Нѣжинѣ, потребовали въ послѣднее время настоятельнаго преобразованія. Дабы основать преобразованіе сіе на мнѣніи нашихъ университетовъ, какъ лучшихъ судей въ дѣлѣ науки и образованія, г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа препроводилъ въ совѣтъ университета, составленную по сему предмету записку, прося совѣтъ университета разсмотрѣть оную и затѣмъ доставить г. министру народнаго просвѣщенія отзывъ о томъ, какія распоряженія, по мнѣнію совѣта, было бы полезно нынѣ сдѣлать въ отношеніи къ упомянутымъ двумъ лицеямъ, имѣя при томъ въ виду непремѣнное условіе, что ни со стороны государственнаго казначейства, ни со стороны наслѣдниковъ учредителей, нельзя ожидать увеличенія денежныхъ средствъ этихъ заведеній и что необходимо довольствоваться имѣющимися нынѣ способами.

Препровожденная при изложенномъ предложеніи записка о преобразованіи лицеевъ Демидовскаго и князя Безбородко предварительно разсмотрѣна была въ особомъ комитетѣ, состоявшемъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, изъ профессоровъ Гогоцкаго, Деллена, Ходецкаго, Тютчева, Бунге и Незабитовскаго. Комитетъ, обсудивъ настоящее состояніе лицеевъ и принявъ во вниманіе средства, назначенныя на ихъ содержаніе, вывелъ слѣдующее заключеніе: лицеи, при настоящемъ ихъ устройствѣ, не могутъ достигать цѣлей, для которыхъ они назначены, какъ по недостатку средствъ, такъ и по близости университетовъ; обратить ихъ въ высшія самостоятельныя учебныя заведенія съ характеромъ университетскимъ, реальнымъ или спеціально-юридическимъ не возможно безъ значительнаго увеличенія матеріальныхъ средствъ; остается, поэтому, средства, назначенныя на содержаніе лицеевъ, употребить для расширенія учебнаго курса Нѣжинской и Ярославской гимназій, на слѣдующихъ основаніяхъ:

Ученіе въ означенныхъ гимназіяхъ, начиная съ четвертаго класса, должно быть раздѣлено на два отдѣленія: отдѣленіе классическое и отдѣленіе реальное.

Въ реальномъ отдѣленіи, вмѣсто древне-классическихъ языковъ, преподавать естественныя науки и новѣйшіе языки.

Къ реальному гимназическому курсу прибавить два или три высшихъ класса для преподаванія камеральныхъ наукъ: въ Нѣжинской гимназіи съ характеромъ агрономическимъ, а въ Ярославской съ характеромъ техническимъ. Ученіе въ этихъ классахъ должно быть раздѣлено на три и на два годичныхъ курса.

По окончаніи гимназическаго курса въ реальномъ отдѣленіи, ученики будутъ переходить въ высшіе классы, для слушанія курса камеральныхъ наукъ.

Для сокращенія издержекъ, завѣдываніе камеральными классами возложить на гимназическое начальство, ограничивъ преподаваніе одними только спеціальными науками; слушаніе предметовъ общаго образованія должно быть прекращаемо съ окончаніемъ гимназическаго курса.

Выше изложенное мнѣніе комитета, одобренное совѣтомъ, представлено къ г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, вмѣстѣ съ особыми записками профессоровъ Ходецкаго и Деллена.

На основаніи § 72 Устава Императорскихъ россійскихъ университетовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда вакантная въ университетѣ каѳедра не будетъ замѣщена въ теченіи года избраннымъ отъ университетскаго совѣта кандидатомъ, Министръ народнаго просвѣщенія можетъ назначать въ профессоры, по своему избранію, лица, удовлетворяющія требуемымъ отъ профессора условіямъ.

Въ августѣ 1863 г. г. министръ народнаго просвѣщенія, чрезъ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, предложилъ совѣту университета, чтобы онъ озаботился пріисканіемъ лицъ для замѣщенія вакантныхъ каѳедръ, дабы министерство не вынуждено было впослѣдствіи воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ.

Упомянутое предложеніе было передано на заключеніе факультетовъ, съ приглашеніемъ донести совѣту, какія они полагаютъ принять мѣры къ замѣщенію вакантныхъ каѳедръ.

Представленія факультетовъ, которыя послѣдовали въ отвѣтъ на означенное предложеніе и вообще принятыя совѣтомъ мѣры къ замѣщенію вакантныхъ каѳедръ, помѣщены въ 3 пунк. II отдѣла настоящаго отчета.

Въ засѣданіи 31 августа 1863 года совѣтъ университета обсуждалъ предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, объ ускореніи по возможности выпуска медицинскихъ студентовъ университета св. Владиміра 5-го курса 1863-64 года, но съ тѣмъ чтобы, не сокращая предметовъ ученія, студенты эти занялись въ особен-

ности хирургіей и подвергнуты были экзамену, если возможно въ концѣ 1863 года или въ началѣ 1864 г. Предложеніе это было передано на заключеніе факультета, который принимая во вниманіе, что студенты 5-го курса, кромѣ практическихъ занятій въ клиникахъ, имѣютъ только лекціи патологической анатоміи и судебной медицины, принадлежащія къ практическимъ упражненіямъ студентовъ, нашелъ возможнымъ, усиливши всѣ эти занятія, подготовить студентовъ къ тому, чтобы въ январѣ 1864 года они могли приступить къ окончательному испытанію.

Какъ мѣру для усиленія практическихъ занятій, факультетъ принялъ слѣдующее: поручилъ гг. профессорамъ хирургіи Караваеву и Шимановскому заняться упражненіемъ студентовъ преимущественно хирургіею военною и просилъ профессора Меринга вмѣсто 3-хъ клиническихъ лекцій читать 4, при чемъ четвертую употребить на то, чтобы прочесть студентамъ повальныя болѣзни, являющіяся при большомъ скопленіи войскъ въ военное время. Объ изложенномъ рѣшеніи медицинскаго факультета совѣтъ университета донесъ г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа.

Управляющій Казанскимъ учебнымъ округомъ представилъ въ 1863 году министерству народнаго просвѣщенія предложеніе совѣта Казанскаго университета о раздѣленіи юридическаго факультета того университета на разряды наукъ юридическихъ и государственныхъ.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что подобное предположеніе одного университета должно быть согласно съ видами прочихъ университетовъ, и препровождая копію означеннаго представленія управляющаго Казанскимъ округомъ и мнѣніе по оному нѣкоторыхъ профессоровъ С.-Петербургскаго университета, предложилъ чрезъ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа совѣту университета св. Владиміра разсмотрѣть оное по возможности въ непродолжительномъ времени и доставить его высокопревосходительству свои соображенія.

Юридическій факультетъ университета св. Владиміра, на разсмотрѣніе котораго переданы были: а) проектъ раздѣленія юридическаго факультета на два разряда, составленный Казанскимъ университетомъ, и б) заключенія на сей проектъ, сдѣланныя нѣкоторыми изъ профессоровъ С.-Петербургскаго университета и попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, представилъ совѣту слѣдующее заключеніе свое:

«Принимая во вниманіе, что основательное и подробное изученіе наукъ, отнесенныхъ по новому уставу къ юридическому факультету, требуетъ настоятельно раздѣленія факультета на отдѣленія, даже при настоящемъ составѣ наличныхъ въ немъ преподавателей, юридическій факультетъ въ засѣданіи своемъ еще 29 іюля опредѣлилъ ходатайствовать объ образованіи двухъ отдѣленій: чисто-юридическихъ и государственно-административныхъ наукъ. Для сего тогда же составленъ факультетомъ подробный планъ, который и изложенъ въ представленіи факультета отъ 30 іюля 1863 года.

По разсмотрѣніи же проекта, представленнаго Казанскимъ университетомъ, и замѣчаній на оный, и по соображеніи ихъ съ планомъ, который еще прежде составленъ юридическимъ факультетомъ, хотя и открывается, что начала, которыми руководствовался факультетъ при составленіи своего плана, существенно отличаются отъ началъ, на которыхъ основанъ проектъ Казанскаго университета и замѣчанія на оный, тѣмъ не менѣе, по тщательномъ вторичномъ обсужденіи предмета, факультетъ не нашелъ достаточныхъ основаній измѣнить прежнія свои предположенія и потому просилъ дать дальнѣйшее движеніе ходатайству факультета, изложенному въ прежнемъ его представленіи.

Въ дополненіе къ соображеніямъ, которыя изложены въ вышеупомянутомъ представленіи, факультетъ счелъ необходимымъ присовокупить слѣдующія только замѣчанія.

1. Обязательные предметы, то есть такіе, по которымъ студенты должны, для полученія ученой степени или званія, подвергаться испытанію, по мнѣнію факультета, совершенно не удобно раздѣлять на главные и дополнительные. Изъ опыта прошлаго времени факультетъ довольно убѣдился, что подобное раздѣленіе ставитъ только въ ложное положеніе какъ учащихся къ предмету, который, не смотря на его обязательность, признается не главнымъ, такъ и испытателей къ испытуемымъ.

Учащіеся не считаютъ необходимымъ обращать на вспомагательные предметы серьезное вниманіе и на испытаніе являются съ неотчетливыми свѣдѣніями, а испытатели принуждены довольствоваться полузнаніемъ, которое ничѣмъ не больше приноситъ пользы, какъ и совершенное незнаніе; оттого самыя испытанія получаютъ формальный характеръ и теряютъ значеніе. Факультетъ думаетъ

потому, что гораздо лучше ограничить кругъ обязательныхъ предметовъ только существенно необходимыми, но за то всѣ обязательные предметы считать уже одинаково важными и по всѣмъ требовать при испытаніяхъ свѣдѣній отчетливыхъ и положительныхъ; за тѣмъ всѣ предметы вспомогательные оставить необязательными и испытанію въ нихъ не подвергать.

2. Исключеніе вспомогательныхъ предметовъ изъ числа обязательныхъ можетъ возбудить опасеніе, что учащіеся станутъ ограничивать свои занятія единственно предметами обязательными, а слѣдствіемъ этого будетъ односторонность въ образованіи и знаніяхъ. Это, конечно, не желательно, и факультетъ вполнѣ понимаетъ, какъ необходимо, чтобы учащіеся, занимаясь своею спеціальностію, не оставляли совсѣмъ безъ вниманія не только наукъ вспомогательныхъ, но и предметовъ общаго образованія. Однакожъ объявить вспомогательные предметы обязательными еще не значитъ побудить учащихся заниматься ими, и на оборотъ, необходимость изучать спеціальный предметъ можетъ служить сильнымъ побужденіемъ къ изученію предметовъ побочныхъ, хотя бы они не были обязательными. Если кругъ предметовъ, по которымъ учащіеся должны подвергаться испытанію, слишкомъ обширенъ, то испытаніе не можетъ быть серьезнымъ; оно обращается въ формальность, которая приноситъ болѣе вреда, чѣмъ пользы. Напротивъ, серьезное испытаніе по не многимъ, такъ называемымъ главнымъ предметамъ, можетъ имѣть то вліяніе, что всякій, готовящійся къ испытанію, будетъ самъ чувствовать необходимость не только запастись свѣдѣніями въ той наукѣ, по которой слѣдуетъ ему испытываться, но также ознакомиться въ извѣстной мѣрѣ и съ науками вспомогательными.

Замѣчанія эти въ особенности слѣдуетъ примѣнять къ изученію языковъ. Вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа о необходимости знанія по крайней мѣрѣ одного изъ новѣйшихъ иностранныхъ языковъ для всѣхъ студентовъ юридическаго факультета и латинскаго для студентовъ чисто юридическаго разряда, юридическій факультетъ полагаетъ однакожъ, что нѣтъ надобности изученіе сихъ языковъ вводить въ кругъ обязательныхъ предметовъ.

Въ частности въ юридическомъ факультетѣ университета св. Владиміра, сверхъ теоретическихъ лекцій, по многимъ факультетскимъ предметамъ назначаются особыя, подъ руководствомъ про-

фессора практическія упражненія. Эти упражненія состоятъ, между прочимъ, въ сличеніи и критическомъ разборѣ замѣчательныхъ сочиненій юридической литературы. Собственно юристы, кромѣ слушанія систематическихъ лекцій по римскому праву, обязаны еще заниматься, тоже подъ руководствомъ профессора, объясненіемъ источниковъ римскаго права. Но ни критическій разборъ ученоюридическихъ сочиненій, замѣчательнѣйшія изъ коихъ написаны на иностранныхъ языкахъ, не возможенъ безъ знакомства съ этими языками, ни объясненіе источниковъ римскаго права безъ знанія языка латинскаго; а между тѣмъ участіе студентовъ, какъ въ практическихъ упражненіяхъ, такъ и въ объясненіи источниковъ римскаго права, принимается въ уваженіе при испытаніи на ученую степень или званіе. Поэтому и безъ особаго испытанія по языкамъ, такого рода практическія занятія уже сами по себѣ могутъ служить и достаточнымъ побужденіемъ къ занятію языками и контролемъ знанія оныхъ.

3. Въ планѣ, который составленъ юридическимъ факультетомъ, ничего не упомянуто объ исторіи славянскихъ законодательствъ. Причина сего заключается въ томъ, что, составляя планъ для образованія двухъ отдѣленій, юридическій факультетъ имѣлъ въ виду нынѣшній свой наличный составъ; каѳедра же исторіи славянскихъ законодательствъ, хотя и утверждена новымъ уставомъ, но едва ли можетъ быть скоро открыта, такъ какъ въ настоящее время неимѣется пока въ виду лицъ способныхъ ее занять; факультетъ предоставлялъ себѣ поэтому опредѣлить положеніе этой каѳедры въ то время, когда окажется возможность къ ея открытію. Впрочемъ, факультетъ не затрудняется и теперь опредѣлить свое мнѣніе. Въ исторію законодательства входитъ исторія законовъ не только гражданскихъ и уголовныхъ, но также государственныхъ и административныхъ. Исторія славянскихъ законодательствъ поэтому имѣетъ одинакій интересъ для студентовъ обоихъ отдѣленій, и юридическаго и государственно-административнаго, и если этотъ предметъ признается необходимымъ, то трудно найти основанія, почему бы онъ былъ обязательнымъ только для студентовъ одного юридическаго отдѣленія.

Вышеизложенное заключеніе юридическаго факультета университета св. Владиміра представлено въ копіи г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа.

IV. О занятіяхъ правленія.

Въ минувшемъ 1863 г. правленіе университета заключило одинъ только контрактъ, именно на поставку требовавшихся для университетскихъ зданій, съ 1-го октября 1863 по 1-е октября 1864 г., $602^3/_8$ кубическихъ сажень дровъ. Поставка эта отдана была, съ публичныхъ торговъ и по разрѣшенію г. министра народнаго просвѣщенія, кіевскому 1-й гильдіи купцу Шрайберу. Вся поставка простиралась на сумму 6,198 р. $43^3/_4$ к. с., считая по 10 р. 29 к. сер. за куб. сажень дровъ съ доставкою и укладкою на указанныхъ мѣстахъ.

Изъ суммы, собранной за ученіе въ 1863 г., а также изъ остатковъ отъ суммы, поступившей до 1863 года, выдано въ 1863 году: а) по разрѣшеніямъ г. попечителя: преподавателямъ за чтеніе постороннихъ предметовъ и за практическія упражненія студентовъ 1,000 р. сер., и б) по разрѣшеніямъ г. министра народнаго просвѣщенія: — главному редактору Университетскихъ Извѣстій въ жалованіе 447 р. 18 к., профессорамъ Цѣхановецкому и Яроцкому въ пособіе, по случаю заграничной командировки ихъ, — первому 1,000 рублей, а послѣднему 600 р., профессору Тютчеву на подъемъ по случаю перемѣщенія его изъ Горыгорецкаго института въ университетъ св. Владиміра 700 р. с., и наличнымъ профессорамъ и преподавателямъ, въ добавокъ къ содержанію ихъ по штату 1842 года, 12,000 р. серебромъ. Кромѣ того, отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія, для обращенія въ сумму ученаго комитета главнаго правленія училищъ, 453 р. 92 коп., составлявшіе двупроцентный вычетъ изъ сбора за ученіе.

Изъ остатковъ отъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1863 г. (приложеніе 7-е къ § 5), употреблено въ 1863 г. на сверхсмѣтные расходы 8,633 р. $49^3/_4$ к., въ томъ числѣ на учебныя пособія, какъ то на выписку книгъ, инструментовъ, снарядовъ, препаратовъ и т. п. 6,669 р. $36^1/_4$ к. и на хозяйственныя надобности по содержанію университетскихъ зданій и прислуги 1,964 р. $13^1/_2$ коп. серебромъ.

Въ теченія 1863 г. одинъ только студентъ преданъ былъ университетскому суду за участіе въ демонстраціяхъ противъ правительства и по приговору суда, утвержденному г. попечителемъ въ 1864 г., исключенъ изъ университета съ лишеніемъ права поступить, для окончанія курса, въ какое либо высшее учебное заведеніе имперіи.

Жалобъ на постороннихъ слушателей, на основаніи 101 § общаго устава университетовъ, не поступало въ правленіе университета.

Изъ суммы, ассигнованной по финансовой смѣтѣ 1863 года министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе студентовъ, выдачу имъ стипендій и пособій и на содержаніе стипендіатовъ имени св. Кирилла и Меѳодія, назначены стипендіи: а) постоянныя, до конца курса двумъ студентамъ по 240 р. и 15-ти студентамъ по 200 р. въ годъ каждому и б) временныя на одинъ годъ 11-ти студентамъ по 120 р. каждому.

Изъ той же суммы назначены единовременныя пособія 102 студентамъ въ размѣрѣ отъ 10 до 143 рублей каждому. Всего же выдано въ пособія и временныя стипендіи 4,807 р. 27 к. сто тринадцати студентамъ.

Кромѣ того, изъ процентовъ отъ капитала, пожертвованнаго преподавателями и чиновниками Кіевскаго учебнаго округа на содержаніе стипендіатовъ генерала Бибикова, а также изъ денегъ, жертвуемыхъ преподавателями университета св. Владиміра, и изъ суммъ, присланныхъ частными лицами, назначены въ 1863 году постоянныя стипендіи 3-мъ студентамъ по 200 р. каждому въ годъ, одному 180 р. и 4-мъ по 60 р. въ годъ, и выдано 490 р. 96 к. въ единовременное пособіе 28 студентамъ, въ размѣрѣ отъ 5 р. до 40 рублей серебромъ.

Прошеній о льготахъ по отношенію къ взносу денегъ за ученіе было подано въ правленіе и факультеты университета 279. Вслѣдствіе сихъ прошеній и согласно съ правилами для увольненія студентовъ отъ взноса денегъ за ученіе, освобождены были отъ взноса всей платы 207 студентовъ, а 4-мъ студентамъ уменьшена плата на половину. Кромѣ того, свободны были отъ взноса денегъ за ученіе въ обоихъ полугодіяхъ 1863 г. 46-ть студентовъ, которые на основаніи правилъ, дѣйствовавшихъ до изданія новаго университетскаго устава, освобождены были на весь курсъ отъ взноса денегъ за ученіе. Вслѣдствіе изложеннаго, обучавшіеся въ университетѣ св. Владиміра въ 1863 г. недостаточные студенты освобождены были отъ взноса въ университетскую кассу за право слушанія лекцій 8,600 руб., изъ коихъ причитается за обѣ половины 1863 года 6,420 р., за нѣкоторыя полугодія, предшествовавшія 1863 году, 120 р. и за 1-ю половину 1864 года 2,060 рублей.

Въ теченіи 1863 г. поступило въ кассу университета платы за слушаніе лекцій: а) отъ студентовъ 14,220 р. и б) отъ посторон-

нихъ слушателей 3,780 р., въ томъ числѣ 2,100 р. за первую и 1,680 р. за вторую половину 1863 года. Изъ этихъ денегъ издержано было въ 1863 году на предметы, указанные въ 109 § университетскаго устава, 13,757 р. 20¼ коп. сверхъ расходовъ, поименованныхъ во 2 пунктѣ настоящей главы.

Къ 1-му января 1864 года было въ остаткѣ отъ всего сбора за слушаніе лекцій 432 р. 74 к.

Для увеличенія средствъ ботаническаго сада, требующаго по величинѣ своей значительныхъ издержекъ, установлена была въ 1859 г. продажа лишнихъ, ненужныхъ университету, произведеній сада. Продажа эта, производившаяся ежедневно, отвлекала садовника и немногочисленную прислугу сада отъ работъ, необходимыхъ для поддержанія сада и улучшенія его. По ходатайству директора сада ежедневная продажа лишнихъ произведеній сада замѣнена въ 1863 г. отдачею въ наймы доходныхъ статей сада и періодическою продажею съ публичнаго торга накопляющихся лишнихъ оранжерейныхъ растеній и грунтовыхъ деревъ и кустарниковъ.

Средства университета противъ пожара въ зданіяхъ его довольно значительны. Ихъ составляютъ: каменные съ чугунными дверями брантмауэры, раздѣляющіе главное университетское зданіе на 4 части, желѣзные резервуары, снабжаемые, посредствомъ насосовъ, водою изъ университетскихъ колодцевъ, которая трубами проведена изъ резервуаровъ въ разныя части зданія, пожарные инструменты въ достаточномъ по величинѣ зданій количествѣ и наконецъ постоянныя и переносныя лѣстницы.

Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе возбужденнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія вопроса о средствахъ учебныхъ заведеній противъ пожара, произведены были въ 1863 году, для предупрежденія возможности пожара, нѣкоторыя работы, всего на сумму 592 р. и кромѣ того предположено произвесть въ лѣтнее время 1864 года указанныя г. архитекторомъ исправленія въ боровахъ и печахъ и пріобрѣсть къ водопроводнымъ трубамъ изъ резервуаровъ соединительныя гайки съ пеньковыми рукавами и такъ называемую французскую пожарную трубу на двуколесномъ ходу.

Подземная, деревянная канава, устроенная въ 1841 году на сѣверномъ дворѣ главнаго университетскаго зданія для стока воды и нечистотъ изъ цистерныхъ ямъ и ватерклозетовъ, сгнила и въ 1863 году обрушилась въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія канава эта замѣнена въ томъ же

1863 году новою, каменною, постройка которой обошлась въ 2,377 руб. серебромъ. Кромѣ того, въ томъ же году издержано на ремонтныя починки всѣхъ университетскихъ зданій 4,888 рублей. Какъ тотъ, такъ и другой расходъ отнесенъ на сумму, назначенную по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе университета св. Владиміра въ 1863 году.

Въ 1863 году поступили слѣдующія пожертвованія деньгами: а) отъ преподавателей и чиновниковъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній Кіевскаго учебнаго округа 184 р. 41¼ к. на учрежденіе при университетѣ св. Владиміра стипендіи въ память бывшаго попечителя Кіевскаго учебнаго округа дѣйствительнаго тайнаго совѣтника фонъ-Брадке; б) отъ почетнаго гражданина Бродскаго 400 р. на содержаніе стипендіатовъ его имени; в) отъ преподавателей университета св. Владиміра 235 р. 58 к. сер. на стипендіи для недостаточныхъ студентовъ; г) отъ Черниговскаго гражданскаго губернатора 345 р. 96 к. вырученные за концертъ, данный въ Черниговѣ нѣкоторыми частными лицами въ пользу обучающихся въ университетѣ св. Владиміра уроженцевъ Черниговской губерніи. Имущественныя пожертвованія состояли въ слѣдующемъ: присланы а) для университетской библіотеки 179 сочиненій на русскомъ языкѣ въ 260 томахъ и 161 сочиненіе на иностранныхъ языкахъ въ 239 томахъ, всего на 649 р. 27 к. по примѣрной оцѣнкѣ, б) для минцъ-кабинета 1 русская и 3 иностранныхъ медали, стоящія 3 руб. 30 коп., в) для гербарія 300 экземпляровъ сухихъ растеній, примѣрно на 15 р. и г) для зоологическаго кабинета 7 сочиненій въ 7 томахъ.

Съ выходомъ новаго устава русскихъ университетовъ, Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года, составлены совѣтомъ университета св. Владиміра указанныя въ 42 § устава правила для учащихся. Возлагаемыя сими правилами на студентовъ и постороннихъ слушателей обязанности исполнялись ими охотно и случаи нарушенія правилъ были рѣдки. Эти немногіе случаи можно считать естественнымъ явленіемъ перехода отъ стараго порядка къ новому.

V. О занятіяхъ суда.

Въ 1863 году состояли судьями, профессоры: Демченко, Ренненкампфъ и Тютчевъ. Изъ числа ихъ г. Демченко былъ предсѣдателемъ университетскаго суда.

Кандидатами на упомянутыя должности состояли, профессора: Ходецкій, Мацонъ и Сидоренко.

Въ 1863 году былъ разсмотрѣнъ университетскимъ судомъ одинъ случай о намѣреніи бывшаго въ отпуску студента медицинскаго факультета университета св. Владиміра присоединиться къ шайкѣ мятежниковъ. Университетскій судъ, разсмотрѣвъ сказанное дѣло, рѣшилъ: исключить виновнаго изъ числа студентовъ университета св. Владиміра, съ лишеніемъ права вновь поступить въ число студентовъ русскихъ университетовъ и медико-хирургической академіи, о чемъ сдѣлать надпись на его гимназическомъ аттестатѣ и сообщить всѣмъ другимъ университетамъ и медико-хирургической академіи. Постановленіе это, одобренное совѣтомъ, утверждено г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа.

VI. Объ учащихся.

Къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо студентовъ: историко-филологическаго факультета 100, физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ 119, разряда математическихъ наукъ 150, юридическаго факультета 260 и медицинскаго факультета 209, всего 838.

Въ теченіи 1863 года выбыло изъ университета студентовъ:

а) по случаю окончанія курса: историко-филологическаго факультета 23, физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ 27, разряда математическихъ наукъ 18, юридическаго факультета 34 и медицинскаго факультета 52.

б) по прошеніямъ: историко-филологическаго факультета 3, физико-математическаго разряда естественныхъ наукъ 21, разряда математическихъ наукъ 22, юридическаго факультета 30 и медицинскаго факультета 13.

в) уволено за невзносъ платы за ученіе: историко-филологическаго факультета 41, физико-математическаго разряда естественныхъ наукъ 53, разряда математическихъ наукъ 70, юридическаго факультета 116 и медицинскаго факультета 96.

г) исключено по распоряженію начальства: историко-филологическаго факультета 5, физико-математическаго факультета разряда математическихъ наукъ 2, юридическаго факультета 1 и медицинскаго факультета 4;—и

д) умерло юридическаго факультета 3, медицинскаго факультета 1; всего 635.

Въ теченіи 1863 года поступило на факультеты.

	историк. филолог.	разрядовъ: естеств. наукъ.	матем. наукъ.	юридич.	медиц.
Изъ другихъ университетовъ	1	1	1	3	5
С.-Петербургской медико-хирургической академіи . .	»	»	»	»	3
Изъ лицеевъ	»	»	»	3	2
Изъ Горыгорецкаго земледѣльческаго института . .	»	1	»	»	»
Изъ кадетскихъ корпусовъ .	1	»	»	1	»
Изъ духовной семинаріи . .	1	1	»	1	»
Изъ раввинскихъ училищъ .	»	1	»	1	3
По аттестатамъ изъ гимназій	10	4	18	45	17
По свидѣтельствамъ . . .	1	2	2	7	3
Итого . .	14	10	21	61	33
Изъ нихъ подвергались повѣрочному испытанію . . .	11	6	20	52	20
Кромѣ того, въ теченіи 1863 года зачислено въ студенты исключенныхъ изъ универс. за невзносъ платы за ученіе	9	18	12	37	58
Всего 273, а именно по факультетамъ	23	28	33	98	91

Къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо студентовъ:

Историко-филологическаго факультета 51, физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ 46, разряда математическихъ наукъ 71, юридическаго факультета 174 и медицинскаго факультета 134, всего 476.

Постороннихъ слушателей къ 1-му января 1863 г. состояло: по историко-филологическому факультету 14, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 50, разряда математическихъ наукъ 14, по юридическому факультету 113 и по медицинскому факультету 33, всего 224.

Изъ нихъ продолжало слушать лекціи въ теченіи всего 1863 г. по историко-филологическому факультету 5, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 7, разряда мате-

матическихъ наукъ 1, юридическаго факультета 28, медицинскаго факультета 2.

Въ 1-й половинѣ 1863 г. по историко-филологическому факультету 4, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 9, разряда математическихъ 4, по юридическому факультету 28, по медицинскому факультету 20; во 2-й половинѣ 1863 г. по юридическому факультету 1, по медицинскому 1.

Въ теченіи 1863 г. принято въ посторонніе слушатели: по историко-филологическому факультету 4, по физико-математическому разряда естественныхъ наукъ 12, разряда математическихъ наукъ 7, по юридическому 28, и по медицинскому 9, всего 60.

Выбыло до окончанія курса по историко-филологическому факультету 6, по физико-математическому факультету разряда естественныхъ наукъ 14, разряда математическихъ наукъ 5, юридическаго факультета 38, медицинскаго факультета 21. Изъ этого числа поступило въ студенты университета 10 человѣкъ. Случаевъ исключенія постороннихъ слушателей на основаніи 101 § устава университета не было.

Изъ студентовъ, состоявшихъ на лицо въ 1863 г., слушали лекціи безплатно 253 и за уменьшенную плату 4. За тѣмъ отъ тѣхъ студентовъ, на которыхъ лежала обязанность внести полную или половинную плату за ученіе, въ 1863 г. поступило въ доходъ университета въ томъ же году 14,220 рублей. Недоимокъ по взносу денегъ за ученіе нѣтъ, такъ какъ невзнесшіе этихъ денегъ исключаемы были изъ университета съ незачетомъ въ число лѣтъ полнаго курса того полугодія, за которое не внесли этой платы и тѣмъ самымъ слагалась съ нихъ обязанность платить за слушаніе лекцій въ томъ полугодіи, въ которомъ, не числясь студентами, не могли слушать лекцій.

Изъ бывшихъ на лицо въ 1863 г. студентовъ пользовались постоянной стипендіею, назначенною до конца курса, 128 человѣкъ. Годичный размѣръ ихъ стипендій былъ слѣдующій: для 6-ти по 240 р. изъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія (прилож. 5-е къ 7 §) на содержаніе стипендіатовъ имени св. Кирилла и Меѳодія; для 73 по 143 р. до 12-го октября 1863 г. и по 200 р. съ 12-го октября до конца года изъ суммы, назначенной по той же смѣтѣ на содержаніе студентовъ и выдачу имъ стипендій и пособія; для 7-ми по 143 р. до 12-го октября и по 200 р. съ 12-го октября изъ процентовъ отъ капитала,

пожертвованнаго на стипендіатовъ генерала Бибикова; для 3-хъ по 200 р. изъ денегъ, присланныхъ почетнымъ гражданиномъ Бродскимъ; для 6-ти по 183 р.; для одного 242 р. изъ денегъ, присланныхъ нѣкоторыми приказами общественнаго призрѣнія на содержаніе ихъ воспитанниковъ, обучающихся въ университетѣ св. Владиміра; для 3-хъ по 200 р. изъ денегъ, отпущенныхъ университету государств. казначействомъ на содержаніе молодыхъ славянъ; для одного 143 р. изъ денегъ, присланныхъ медицинскимъ департаментомъ минист. внутрен. дѣлъ; для 2-хъ по 180 р. изъ денегъ пожертвованныхъ купцомъ Германомъ; для одного 141 р. 42 к. изъ денегъ, присланныхъ Казанскимъ университетомъ на содержаніе обучавшагося въ университетѣ св. Владиміра стипендіата Сибирскаго края; для 2-хъ по 175 р. изъ суммъ бывшаго главнаго педагогическаго института, для 13-ти по 143 р. изъ денегъ, пожертвованныхъ дворянствомъ Кіевской губерніи въ память 25-тилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Николая Павловича; для одного 143 р. изъ денегъ, присланныхъ Кишиневскою гимназіею и для 9-ти по 60 р. изъ денегъ, пожертвованныхъ на стипендіи преподавателями университета св. Владиміра.

VII. Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университета св. Владиміра.

1. *Въ библіотекѣ университета св. Владиміра* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ русскихъ: 3,728 названій, въ 5,931 томѣ; книгъ иностранныхъ: 58,168 названій, въ 98,465 томахъ; періодическихъ изданій русскихъ 105 названій, иностранныхъ 207; рукописей русскихъ 5, иностранныхъ 636, плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 90.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою книгъ русскихъ 61 названіе въ 107 томахъ, цѣною на сумму 172 р. 3 к.; книгъ иностранныхъ 627 названій въ 1,069 томахъ, цѣною на сумму 2,815 р. 71 к.; періодическихъ изданій: русскихъ 11 новыхъ названій и 48 продолженій цѣною на сумму 464 р. 60 к.; иностранныхъ: 12 новыхъ названій и 116 продолженій на сумму 1,243 р. 34 к.; плановъ, эстамповъ, гравюръ и рисунковъ 2.

Въ теченіи 1863 года пожертвовано книгъ русскихъ 179 названій, въ 260 томахъ, цѣною на сумму 208 р. 36 к.; книгъ иностранныхъ 161 названіе, въ 239 томахъ, цѣною на сумму 440 руб. 91 коп.

Достопримѣчательнѣйшіе изъ новѣйшихъ пріобрѣтеній по своей цѣнности и изяществу изданій слѣдующія:

1) Die vorzüglichsten Gemälde der königlichen Gallerie zu Dresden. In photographischen Abbildungen nach den Originalen herausgegeben von Franz Hunfstängel 1860 in fol. 2 тома, состоящіе изъ фотографическихъ копій, цѣна 126 р.

2) Bibliorum codex sinaiticus Petropolitanus. Auspiciis Augustissimi Imperatoris Alexandri II ex tenebris protraxit, in Europam transtulit, adjuvandas atque illustrandas sacras litteras edidit Constantinus Tischendorf vol., I—IV. Petropol. 1862 in fol.; цѣна 230 р.

3) Iohannis Duns Scoti super quatuor libros sententiarum et quod libetum. Impensis Anthonis Koberger. Nurnberge, 1841 in fol.; цѣна 25 р.

Въ 1863 году убыло книгъ иностранныхъ 5 названій, въ 15 томахъ на сумму 46 р.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 3,968 названій въ 6,298 томахъ, на сумму 8,999 р. 32 к.; иностранныхъ 58,951 названіе въ 99,758 томахъ, на сумму 176,666 р. 89 к.; періодическихъ изданій русскихъ 116 названій, на сумму 9,366 р. 13 к.; иностранныхъ 219 названій, на сумму 13,393 р. 31 к.; рукописей русскихъ 5, иностранныхъ 636; плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 92, на сумму 1,508 р. 72 к.

Въ студентскій отдѣлъ библіотеки въ 1863 году принято изъ бывшей студентской библіотеки книгъ русскихъ 167 названій въ 301 томѣ; иностранныхъ 287 названій въ 452 томахъ; періодическихъ изданій русскихъ 14 названій, иностранныхъ 12 названій.

Пріобрѣтено покупкою книгъ русскихъ 443 названія въ 1,056 томахъ, на сумму 1,776 р. 35 к., иностранныхъ 247 названій въ 559 томахъ, на сумму 1,329 р. 58 к.; періодическихъ изданій русскихъ 17 названій на сумму 253 р. 85 к.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 610 названій въ 1,357 томахъ, на сумму 1,968 р. 35 к., иностранныхъ 534 названія, въ 1,011 томахъ на сумму 1,626 р. 88 к.; періодическихъ изданій русскихъ 31 названіе, на сумму 429 р. 85 к., иностранныхъ 12 названій на сумму 162 рубля.

2. *Въ кабинетѣ практической механики* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо:

а) Геодезическихъ инструментовъ, моделей, машинъ и пособій для преподаванія начертательной геометріи 106 предметовъ. Большая часть изъ сихъ предметовъ, переданная еще изъ Кременец-

каго лицея и Виленскаго университета, пришла въ крайнюю ветхость и негодна къ употребленію.

б) Собраніе элементовъ машинъ, состоящее изъ 97 отдѣльныхъ штукъ, сдѣланныхъ университетскимъ механикомъ Фальбергомъ, по сочиненію Гейнделя.

в) Три связки чертежей по начертательной геометріи.

г) 34 рисунка для преподаванія практической механики, изъ которыхъ 24 сдѣланы въ Кіевѣ за 86 р. 45 к., а остальные 10 пріобрѣтены въ Парижѣ за 46 р. и

д) 5 сочиненій въ 7 томахъ и 2 періодическія изданія.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено:

а) къ собранію геодезическихъ инструментовъ, моделей и пособій для преподаванія начертательной геометріи 10 предметовъ, цѣною на сумму 312 р. 40 к.

и б) пополнено одно изъ вышеупомянутыхъ сочиненій и продолжалось полученіе двухъ періодическихъ изданій.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо:

а) геодезическихъ инструментовъ, моделей, машинъ и пособій для преподаванія начертательной геометріи 116 предметовъ.

б) Собраніе элементовъ машинъ изъ 97 штукъ.

в) Три связки чертежей по предмету начертательной геометріи.

г) 34 рисунка для преподаванія практической механики

и д) 5 сочиненій въ 7 томахъ и 2 періодическихъ изданія.

3. *Въ физическомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 1 названіе въ одномъ томѣ, иностранныхъ 25 названій въ 55 томахъ; періодическихъ изданій иностранныхъ 5 названій, рукописей русскихъ 2, плановъ, гравюръ, эстамповъ, рисунковъ и глобусовъ 7, инструментовъ и снарядовъ 565 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою книгъ русскихъ 1 названіе въ одномъ томѣ, иностранныхъ 2 названія въ 2 томахъ, инструментовъ и снарядовъ 13 нумеровъ.

Какъ о наиболѣе замѣчательномъ пріобрѣтеніи можно замѣтить о приборѣ для спектральнаго анализа, пріобрѣтенномъ отъ механика Швабе.

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 2 названія въ 2 томахъ на сумму 2 р., 75 к., иностранныхъ 27 названій въ 57 томахъ на сумму 144 р.; періодическихъ

изданій иностранныхъ 5 названій на сумму 127 р.; рукописей русскихъ 2, глобусовъ, плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ 7 на сумму 100 р.; инструментовъ и снарядовъ 578 нумеровъ. По каталогу цѣнность приборовъ считается въ 20,291 р. 17½ к.; но дѣйствительная цѣнность ихъ гораздо менѣе, ибо въ каталогѣ означены цѣны, по которымъ приборы были пріобрѣтаемы; теперь же нѣкоторые изъ нихъ, очень старые, не имѣютъ почти никакой цѣнности; другіе, вслѣдствіе распространенія ихъ и упрощенія способовъ приготовленія, сдѣлались гораздо дешевле.

Въ физическомъ кабинетѣ въ 1863 году студенты физико-математическаго факультета, разряда математическихъ наукъ 3 и 4-го курса занимались производствомъ оптическихъ опытовъ, опредѣленіемъ удѣльнаго вѣса тѣлъ и упражнялись въ производствѣ магнитныхъ наблюденій. Число ихъ было до 5.

4. *Въ химической лабораторіи и кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ 35 названій въ 58 томахъ, инструментовъ 501, аппаратовъ 1,093, стеклянной, фарфоровой и глиняной посуды 2,854, препаратовъ 1,700.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено: книгъ 38 названій въ 92 томахъ, на сумму 224 р.; аппаратовъ 14 на сумму 223 р.; стеклянной, фарфоровой и глиняной посуды 350 штукъ на сумму 45 р., препаратовъ 132 на сумму 450 р.

Достопримѣчательнѣйшія изъ новыхъ пріобрѣтеній:

1) Jahresbericht über die Fortschritte der reinen, pharmazeutischen und technischen Chemie, Physik, Mineralogie und Geologie, von Liebig und Kopp (періодическое изданіе за 12 лѣтъ).

2) Приборъ для сгущенія газовъ, по новому устройству.

Въ 1863 году убыло: фарфоровой, стеклянной и глиняной посуды 304 шт., препаратовъ 120.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ 73 названія въ 150 томахъ, на сумму 385 р.; инструменнтовъ 501, аппаратовъ 1,107, стеклянной, фарфоровой и глиняной посуды 2,900 шт., и препаратовъ 1,712 на сумму 8,752 р.

Въ продолженіи 1863 года въ лабораторіи работало двадцать студентовъ; они упражнялись въ дѣланіи химическихъ препаратовъ, въ производствѣ качественнаго анализа, а нѣкоторые изъ работавшихъ занимались количественнымъ анализомъ, пользуясь всѣми средствами, какія лабораторія могла доставить.

5. *Въ минералогическомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло: книгъ русскихъ 1 названіе 1 томъ, книгъ иностранныхъ 35 названій въ 51 томѣ, періодическихъ изданій иностранныхъ 10 названій въ 111 томахъ, картъ и плановъ 7; минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей 19,820 нумеровъ, инструментовъ 20.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: книгъ русскихъ 1 названіе 1 томъ, на сумму 2 р. 30 к., иностранныхъ 4 названія въ 12 томахъ на сумму 38 р. 76 к.; періодическихъ изданій иностранныхъ 10 названій въ 8 томахъ, на сумму 54 р. 20 к.; картъ, плановъ и проч. 2 на сумму 57 р., инструментовъ 4 на сумму 34 р.

Въ теченіи 1863 года убыло 2 минерала на сумму 18 р.

За тѣмъ къ 1 января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 2 названія въ 2 томахъ, на сумму 3 р. 30 к., иностранныхъ 39 названій въ 63 томахъ на сумму 373 р. 76 к., періодическихъ изданій иностранныхъ 10 названій въ 119 томахъ на сумму 744 р. 20 к., плановъ и пр. 9 на сумму 140 р., минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей 19,818 нумеровъ на сумму 14,122 р., инструментовъ 24 на сумму 630 р. 10 к.

Число студентовъ разряда естественныхъ наукъ, занимавшихся въ минералогическомъ кабинетѣ, простиралось до 30 человѣкъ. Занятія состояли въ практическихъ упражненіяхъ для изученія минералогіи, геологіи и палеонтологіи, въ чтеніи сочиненій по всѣмъ отраслямъ этихъ наукъ. Результатъ занятій, обнаружившійся при экзаменахъ, былъ удовлетворителенъ.

6. *Въ метеорологической обсерваторіи* нѣтъ книгъ, приборовъ и другихъ пособій, собственно ей принадлежащихъ, такъ какъ она пользуется всѣми этими предметами изъ физическаго кабинета.

Въ метеорологической обсерваторіи въ теченіи 1863 года занимались производствомъ наблюденій 4 студента физико-математическаго факультета. Наблюденія производились надъ давленіемъ воздуха, температурою, влажностью и направленіемъ вѣтра. Наблюденія эти производились по 4 раза въ сутки (7 час. утра, полдень, 2 ч. и 9 ч. по полудни) и публиковались въ Университетскихъ Извѣстіяхъ. Кромѣ того, отъ 1-го октября по 1-е апрѣля (нов. стиля) производятся еще наблюденія въ 8 часовъ утра, для передачи по телеграфу результатовъ ихъ въ главную физическую обсерваторію. Въ остальное время года передаются результаты наблюденій, производимыхъ въ 7 часовъ утра.

7. *Въ ботаническомъ саду съ оранжереями и теплицами* къ 1-му января 1863 года находилось 4,794 вида живыхъ растеній въ 33,655 экземплярахъ и 3,126 сортовъ сѣмянъ, въ томъ числѣ: 1) оранжерейныхъ растеній 1,730 видовъ въ 8,326 экземплярахъ и 436 сортовъ сѣмянъ; 2) грунтовыхъ травъ 2,412 видовъ и 2,550 сортовъ сѣмянъ; 3) грунтовыхъ деревъ и кустарниковъ 652 вида въ 25,330 экземплярахъ и 140 сортовъ сѣмянъ.

Въ теченіи 1863 года ботаническій садъ пріобрѣлъ мѣною, посѣвомъ и размноженіемъ: оранжерейныхъ растеній 100 видовъ въ 675 экземплярахъ и 156 сортовъ сѣмянъ; грунтовыхъ деревъ и кустарниковъ 16 видовъ въ 1,010 экземплярахъ и 68 сортовъ сѣмянъ; грунтовыхъ травъ 415 видовъ и 2,605 сортовъ сѣмянъ.

Ботаническій садъ университета св. Владиміра получилъ въ замѣнъ изъ ботаническихъ иностранныхъ и отечественныхъ садовъ 2,260 коробочекъ сортовъ сѣмянъ, а именно:

Изъ С.-Петербургскаго 338 кор. сѣм.; изъ Кенигсбергскаго 267 кор. сѣм.; изъ Христіанійскаго 240 кор. сѣм.; изъ Дерптскаго 108 кор. сѣм.; изъ Бреславскаго 182 кор. сѣм.; изъ Вюрцбургскаго 208 кор. сѣм.; изъ Берлинскаго 202 кор. сѣм.; изъ Грейфсвальдскаго 245 кор. сѣм.; изъ Марбургскаго 220 кор. сѣм.; изъ Парижскаго 67 кор. сѣм.; изъ Краковскаго 183 коробочки.

Собрано въ теченіи прошедшаго лѣта въ ботаническомъ саду 1,200 сортовъ сѣмянъ для обмѣна съ другими садами.

Все пріобрѣтеніе живыхъ растеній и сѣмянъ можно оцѣнить примѣрно въ 348 рублей.

Изъ пріобрѣтенныхъ растеній ботаническаго сада заслуживаютъ особое вниманіе по своей рѣдкости: Leptospermum australe; Leptospermum suniperinum; Acacia lanigera; Acacia myrtifolia; Acacia glaucifolia; Dodonea Burminiana; Oxylobium arborescens; Mimosa marginata Oxypetalum Haribundum; Dorstenia Contragerva; Betula Ermanis; Cassia; nemophilla; Casuarina quadrivalvis; Indigofera atropurpurea.

Въ теченіи 1863 года убыло мѣною, продажею съ публичнаго торга, посѣвомъ, замерзло или высохло оранжерейныхъ растеній 69 видовъ въ 570 экземплярахъ и 150 сортовъ сѣмянъ; грунтовыхъ деревъ и кустарниковъ 15 видовъ въ 640 экземплярахъ и 30 сортовъ сѣмянъ; грунтовыхъ травъ 410 видовъ и 2,270 сортовъ сѣмянъ; кромѣ того, 1,820 коробочекъ сѣмянъ разосланы были въ иностранные и отечественные сады, также ученымъ лицамъ и заведеніямъ. Вся убыль простирается примѣрно до 280 рублей.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года въ ботаническомъ саду университета св. Владиміра состоитъ на лицо 4,831 видъ растеній въ 34,131 экземплярѣ и 3,505 сортовъ сѣмянъ, въ томъ числѣ оранжерейныхъ растеній 1,761 видъ въ 8,431 экземплярѣ и 442 сорта сѣмянъ; грунтовыхъ деревъ и кустарниковъ 653 вида въ 25,700 экземплярахъ и 178 сортовъ сѣмянъ; однолѣтнихъ, двухлѣтнихъ и многолѣтнихъ грунтовыхъ травъ 2,417 видовъ и 2,885 сортовъ сѣмянъ. Въ истекшемъ 1863 году высѣяно было однолѣтнихъ травъ 1,040 видовъ, изъ которыхъ почти половина, по причинѣ засухи, погибла.

Въ 1863 году болѣе 100 человѣкъ студентовъ занимались въ ботаническомъ саду изученіемъ систематики.

8. *Въ ботаническомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 4 названія въ 33 томахъ, иностранныхъ 138 названій въ 378 томахъ; періодическихъ изданій русскихъ 1, иностранныхъ 4.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою книгъ русскихъ 30 названій въ 34 томахъ, цѣною на сумму 45 р. 95 к., иностранныхъ 7 названій въ 7 томахъ, цѣною на сумму 11 р. 25 к.

Замѣчательнѣйшія изъ пріобрѣтенныхъ сочиненій:

1) Unger — Anatomie und Physiologie der Pflanzen.
2) De Bary — Ueber Fruchtentwickelung der Ascomyceten.
3) Гумбольдта — Космосъ.
4) Гумбольдта — картины природы.
5) Росмеслера — ботаническія бесѣды.
6) Дю-Брейль — курсъ садоводства.
7) Рудольфа — картины растительности.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года въ ботаническомъ кабинетѣ состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 34 названія въ 67 томахъ, книгъ иностранныхъ 145 названій въ 385 томахъ; періодическихъ изданій: русскихъ 1 на сумму 24 р., иностранныхъ 4 на сумму 45 р. 28 к.

Тридцать двѣ книги русскихъ стоятъ 83 р. 5 к., двумъ остальнымъ цѣна неизвѣстна. Девяносто восемь иностранныхъ книгъ стоятъ 296 р. 12 к., прочимъ же цѣна неизвѣстна.

9. *Въ университетскомъ гербаріи* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: сухихъ растеній 18,703 вида главной университетской коллекціи, въ томъ числѣ: 9,917 видовъ растеній, пожертвованныхъ г. Андржіевскимъ, 174 связки неразобранныхъ растеній, поступившихъ изъ бывшей Виленской медико-хирургической ака-

демія, 85 пачекъ растеній, купленныхъ послѣ смерти ученаго аптекаря Сегета, 32 пачки растеній, пожертвованныхъ Лундомъ, 1,000 экземпляровъ растеній, пожертвованныхъ Ельскимъ, 600 экземпляровъ растеній, пожертвованныхъ Рощаховскимъ.

Кромѣ того, въ университетскомъ гербаріѣ къ 1-му января 1863 года состояло: микроскопическихъ препаратовъ 4 ящика, аппаратовъ 2 и микроскоповъ 3.

Въ 1863 году пожертвовано въ гербарій сухихъ растеній Имшенецкимъ 200 экземпляровъ, а г. Андржіевскимъ 100 экземпляровъ, всего примѣрно на сумму 15 рублей.

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: 18,703 вида въ 52,109 экземплярахъ главной университетской коллекціи, цѣною примѣрно на 3,669 р. 16½ к.; микроскопическихъ препаратовъ 4 ящика на сумму 15 р.; аппаратовъ 2 на сумму 15 р. и 3 микроскопа цѣною въ 252 р. 7½ к.

До 40 студентовъ въ гербаріѣ университета занимались микроскопическими наблюденіями для изученія анатоміи и физіологіи по живымъ растеніямъ, также изученіемъ систематики по сухимъ растеніямъ и сочиненіямъ систематическимъ. Нѣкоторые изъ нихъ въ означенныхъ предметахъ сдѣлали успѣхи превосходные.

Нѣсколько студентовъ въ гербаріѣ спеціально изучали отдѣльныя растительныя группы для кандидатскихъ разсужденій и семестральныхъ сочиненій.

10 *Въ зоологическомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло: 3,372 номера, содержащихъ 40,190 предметовъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою 47 номеровъ, содержащихъ 108 предметовъ.

Изъ пріобрѣтенныхъ предметовъ заслуживаетъ наибольшаго вниманія экземпляръ очень стараго орла беркута (aquila nobilis).

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо 3,419 нумеровъ, содержащихъ въ себѣ 40,298 предметовъ цѣною на сумму—29,649 р. 60 к.

Въ лабараторіи при зоологическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: 82 сочиненія въ 267 томахъ; 152 инструментовъ и 10 аппаратовъ.

Въ 1863 году пожертвовано 7 сочиненій въ 7-ми томахъ.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо 89 сочиненій въ 274 томахъ, примѣрно на сумму 413 р. 25 к., 125 инструментовъ и 10 аппаратовъ.

Въ теченіи 1863 года студенты посѣщали зоологическую лабораторію, въ коей дѣлали различныя микроскопическія наблюденія, въ особенности надъ водяными крошечными животными (Infusoria), которыя для этой цѣли сохраняются въ особыхъ стеклянныхъ акваріумахъ.

Такъ какъ въ 1863 году въ университетѣ Св. Владиміра не было профессора зоологіи, то поэтому трудно опредѣлить, съ какимъ успѣхомъ студенты производили означенныя выше наблюденія.

11. Составъ *зоотомическаго кабинета* (сравнительной анатоміи) въ теченіи 1863 года не перемѣнился. Въ немъ было: препаратовъ а) въ спиртѣ 867 и б) сухихъ 1,658, цѣною на сумму 3,288 руб. 6 коп.

Въ лабораторіи для сравнительной анатоміи и физіологическихъ опытовъ къ 1-му января 1863 года состояло 174 предмета.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою 38 предметовъ.

Убыли въ 1863 году не было.

За тѣмъ къ 17-му января 1864 года состоитъ 212 предметовъ.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о состояніи зоотомическаго кабинета и лабораторіи въ 1863 году не помѣщаются въ настоящемъ отчетѣ по недоставленію таковыхъ профессоромъ, завѣдывающимъ этими учрежденіями.

12. *Въ техническомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 1, иностранныхъ 102, періодическихъ изданій иностранныхъ 8, рисунковъ и чертежей 195, инструментовъ и снарядовъ 70.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: книгъ иностранныхъ 11, цѣною на сумму 65 р. 45 к., періодическихъ иностранныхъ изданій 1, цѣною на сумму 10 р. 50 к., инструментовъ и снарядовъ 8, цѣною на сумму 841 р.

Замѣчательнѣйшія изъ новыхъ пріобрѣтеній суть:

1) Воздушный насосъ сгустительный и вмѣстѣ разрѣдительный съ качающимся цилиндромъ—работы парижскаго механика Бьянки.

2) Дѣлительная машина—его же.

3) Приборъ Бьянки для опытовъ относительно сгаранія пороха и другихъ (взрывныхъ) веществъ въ безвоздушномъ пространствѣ и въ разныхъ газахъ.

4) Универсальный механическій станокъ фабриканта Франца Верттейма и

5) Сухой газо-измѣрительный (dry-gaz-meter Жоржа Шавера) изъ Лондона.

Въ теченіи 1863 года убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года въ техническомъ кабинетѣ состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 1 цѣною на сумму 2 р. 25 к., книгъ иностранныхъ 113 цѣной на сумму 482 р. 3 к., періодическихъ изданій иностранныхъ 9 цѣною на сумму 420 р. 70 к., рисунковъ и чертежей 195 цѣною на сумму 407 р. 90 к., инструментовъ и снарядовъ 78 цѣною на сумму 1,703 р. 80 к.

Въ технической лабораторіи къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо: инструментовъ, снарядовъ, препаратовъ, посуды, матеріаловъ и проч. 606 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: инструментовъ, снарядовъ, препаратовъ, посуды и пр. 22 нумера, цѣною на сумму 311 руб.

Замѣчательнѣйшія изъ новыхъ пріобрѣтеній суть: искусственныя анилиновыя краски, какъ-то уксусно-кислый, сѣрно-кислый, хлористо-водородно-кислый розанилинъ въ кристаллическомъ видѣ, regina purple, эритробензинъ и т. д.

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: инструментовъ, снарядовъ, матеріаловъ, препаратовъ и пр. 628, цѣною на сумму 4,931 р. 30 к.

Въ 1863 году въ технической лабораторіи занимались нѣсколько человѣкъ студентовъ и трое вольнослушателей (два фармацевта и одинъ бывшій студентъ, работавшій уже въ Парижѣ въ лабораторіи Вурца).

13. *Въ агрономическомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: 119 рисунковъ и 43 модели.

Въ теченіи 1863 года какъ пріобрѣтеній, такъ и убыли не было.

Студенты разряда естественныхъ наукъ занимались въ агрономическомъ кабинетѣ разсматриваніемъ устройства земледѣльческихъ орудій и машинъ по имѣющимся въ немъ моделямъ.

14. *Въ музеѣ физіологической анатоміи* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: 48 сочиненій, 1,865 препаратовъ и прочихъ принадлежностей 385 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: 4 періодическихъ изданія и 142 препарата, цѣною на сумму 900 р., прочихъ принадлежностей 56 нумеровъ.

Изъ числа новыхъ пріобрѣтеній заслуживаютъ наибольшаго вниманія: коллекція восковыхъ препаратовъ объ исторіи развитія зародыша курицы, лягушки и человѣка и различные племенные черепа, которыхъ цифра не выставляется, потому что коллекція еще не приведена въ окончательный порядокъ.

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: 48 сочиненій, 4 періодическихъ изданія, 2,007 препаратовъ и прочихъ принадлежностей 441 нумеръ.

Въ 1863 году въ анатомическій театръ поступило 89 труповъ, значительно менѣе противъ прежнихъ годовъ, по той вѣроятно причинѣ, что въ военномъ госпиталѣ множество труповъ употребляется для студентовъ, занимающихся въ госпитальныхъ клиникахъ и врачей, состоящихъ при этомъ госпиталѣ.

Всѣ эти трупы употреблены были для лекцій и для упражненія студентовъ, которымъ выдавалось до 400 частей для препаратовъ. Анатомическія занятія въ секціонной залѣ продолжались съ 1-го сентября по 1-е мая, днемъ и вечеромъ при лампахъ; въ сентябрѣ и маѣ мѣсяцѣ трупы дезинфецировались.

Секціонная зала была вполнѣ доступна студентамъ; изъ лицъ, занимавшихся выдѣлкою особо важныхъ препаратовъ, болѣе всего заслуживаетъ вниманія студентъ медицинскаго факультета Яценко; онъ же занимался опытами о проникновеніи жидкой пыли въ легкія людей и животныхъ.

Музей былъ открытъ по четвергамъ отъ 3 до 5 часовъ по полудни для публики и для студентовъ по ихъ востребованію. Сверхъ того, студентамъ давались всѣ средства для занятія микроскопическими наблюденіями; число студентовъ, занимавшихся этими наблюденіями, простиралось до 10.

Сверхъ того, занимались особыми трудами врачи: Липскій, Лѣсковъ и Шварцъ подъ руководствомъ прозектора анатоміи доктора Беца.

Студентъ Хорватъ совмѣстно съ профессоромъ анатоміи Вальтеромъ дѣлалъ наблюденіе о вліяніи холода на животныхъ.

15. *Въ музеѣ патологической анатоміи* къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо патолого-анатомическихъ препаратовъ 1,325 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобѣтено покупкою 8 нумеровъ патолого-анатомическихъ препаратовъ цѣною на сумму 80 р.

Въ теченіи 1863 года убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 г. состоитъ на лицо патолого-анатомическихъ препаратовъ 1,333 нумера, примѣрно цѣною на сумму 1,333 р.

Въ патологической лабораторіи къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: 1) книгъ и атласовъ 21 названіе въ 38 томахъ, 2) для патологико-физіологическихъ изслѣдованій: а) сложныхъ снарядовъ и полныхъ наборовъ инструментовъ 5 нумеровъ; б) отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 43 нумера; 3) для химическихъ занятій а) сложныхъ снарядовъ 4 нумера, отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 8 нумеровъ; 4) для микроскопическихъ занятій: а) микроскоповъ 15, б) вспомогательныхъ для микроскопическихъ работъ снарядовъ и инструментовъ 16 нумеровъ; 5) для патолого-анатомическихъ работъ: а) полныхъ наборовъ инструментовъ 5 нумеровъ и б) отдѣльныхъ анатомическихъ инструментовъ 70 нумеровъ; 6) разной посуды 57 нумеровъ и 7) рабочихъ столиковъ, шкафовъ и другой мебели 14 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: книгъ и атласовъ 31 названіе въ 33 томахъ, цѣною на сумму 58 р. 69 к., 1 періодическое изданіе цѣною на сумму 9 р. 30 к., сложныхъ снарядовъ и полныхъ наборовъ инструментовъ, для патологико-физіологическихъ изслѣдованій, 2 нумера, цѣною на сумму 30 р.; отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ для тѣхъ же изслѣдованій 8 нумеровъ, цѣною на сумму 27 р. 50 к., вспомогательныхъ для микроскопическихъ работъ снарядовъ и инструментовъ 5 нумеровъ, цѣною на сумму 31 р. 50 к.; полныхъ наборовъ инструментовъ для патологико-анатомическихъ работъ 2 нумера цѣною на сумму 10 р.; отдѣльныхъ анатомическихъ инструментовъ 4 нумера, цѣною на сумму 12 р.

Въ теченіи 1863 года убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: 1) книгъ и атласовъ 52 названія въ 71 томѣ, цѣною на сумму 163 р. 99 к. и одно періодическое изданіе, нѣною на сумму 9 руб. 30 коп.; 2) для патологико-физіологическихъ изслѣдованій: а) сложныхъ снарядовъ и полныхъ наборовъ инструментовъ 7 нумеровъ, цѣною на сумму 376 р. 66 к., б) отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 51 нумеръ цѣною на сумму 431 р. 50 к.; 3) для химиче-

скихъ занятій: а) сложныхъ снарядовъ 4 нумера, цѣною на сумму 687 р. 14 к. б) отдѣльныхъ инструментовъ и разныхъ предметовъ 8 нумеровъ, цѣною на сумму 63 р. 80 к., 4) для микроскопическихъ занятій: а) 15 микроскоповъ, цѣною на сумму 1,532 р. 10 к.; б) вспомогательныхъ для микроскопическихъ работъ снарядовъ и инструментовъ 21 нумеръ, цѣною на сумму 322 р. 90 к.; 5) для патологико-анатомическихъ работъ: а) полныхъ наборовъ инструментовъ 7 нумеровъ, цѣною на сумму 123 р. 32 к., б) отдѣльныхъ анатомическихъ инструментовъ 74 нумера цѣною на сумму 207 р. 67 к.; 6) разной посуды 57 нумеровъ цѣною на сумму 83 р. 85 к. и 7) рабочихъ столовъ, шкафовъ и другой мебели 14 нумеровъ цѣною на сумму 164 р.

Въ лабораторіи занимались микроскопическими работами подъ руководствомъ профессора 15 студентовъ по два часа еженедѣльно и кромѣ того и въ другіе дни студенты пользовались микроскопами и инструментами изъ лабораторіи для своихъ работъ.

Въ зданіи для тѣловскрытій при Кіевскомъ военномъ госпиталѣ былъ читанъ демонстративный курсъ патологической анатоміи для студентовъ 9 и 10 семестровъ и для военныхъ врачей; при чемъ студенты поочередно производили тѣловскрытія.

Такихъ тѣловскрытій въ теченіи 1863 года было 126.

16. *Въ фармакологической лабораторіи* къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо: книгъ русскихъ 3 сочиненія въ 6 томахъ, книгъ иностранныхъ 24 сочиненія въ 31 томѣ, снарядовъ и инструментовъ 90 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: книгъ иностранныхъ 6 сочиненій въ 20 томахъ, 2 иностранныхъ періодическихъ изданія въ 21 томѣ и 29 снарядовъ и инструментовъ.

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 3 сочиненія въ 6 томахъ, книгъ иностранныхъ 30 сочиненій въ 51 томѣ, періодическихъ иностранныхъ изданій 2 названія въ 21 томѣ, всего цѣною на сумму 270 р., снарядовъ и инструментовъ 119, цѣною на сумму 1,200 р.

Фармакологическая лабораторія назначена собственно для занятій профессора.

Въ продолженіи 1863 года въ ней занимались только 3 человѣка, преимущественно зоохимическими работами.

17. *Въ кабинетѣ при хирургической факультетской клиникѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 4 названія въ 8 томахъ, иностранныхъ 4 названія въ 4 томахъ, хирургическихъ инструментовъ 695, аппаратовъ и машинъ 39.

Въ теченіи 1863 года вновь пріобрѣтено покупкою: книгъ иностранныхъ 4 названія въ 5 томахъ, цѣною на сумму 27 р. 47½ к.; хирургическихъ инструментовъ 28 аппаратовъ и машинъ 10, цѣною на сумму 639 р. 97 к.

Убыли въ теченіи 1863 года не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 4 названія въ 8 томахъ, на сумму 12 рублей; книгъ иностранныхъ 8 названій въ 9 томахъ, цѣною на сумму 224 р. 82½ коп.; хирургическихъ инструментовъ 723, аппаратовъ и машинъ 49, цѣною на сумму 2,715 р. 37 к.

18. *Въ кабинетѣ при акушерской факультетской клиникѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: 2 русскихъ книги, 794 инструмента и аппарата.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою 16 инструментовъ и аппаратовъ.

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: 2 книги русскихъ и 810 инструментовъ и аппаратовъ, цѣною на сумму 1,753 руб. 59½ коп.

19. *Въ кабинетѣ государственнаго врачебновѣдѣнія* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: одна книга въ 2 томахъ, два періодическихъ иностранныхъ изданій въ 16 томахъ и 54 нумера снарядовъ и инструментовъ.

Въ 1863 году пріобрѣтено: иностранныхъ сочиненій два въ 5 томахъ цѣною на сумму 12 р.; различныхъ инструментовъ 18 нумеровъ, цѣною на сумму 220 р. 50 к.

Въ 1863 году убыла одна иностранная книга, цѣною на сумму 4 р. 20 к.; она передана въ университетскую библіотеку.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: иностранныхъ сочиненій 2 въ пяти томахъ, цѣною на сумму 12 р.; иностранныхъ періодическихъ изданій 2 въ 16 томахъ, цѣною на сумму 15 р. 96 к.; инструментовъ, снарядовъ и аппаратовъ 72 нумера, цѣною на сумму 1,215 р. 50 к.

При кабинетѣ государственнаго врачебновѣдѣнія въ теченіи 1863 года, кромѣ опытовъ, сдѣлано 44 судебномедицинскія вскрытія,

въ числѣ которыхъ смерть въ 3-хъ случаяхъ отъ отравленія фосфоромъ, въ двухъ отъ повѣшенія, въ трехъ отъ утопленія, въ двухъ отъ убійства холоднымъ оружіемъ, въ 12-ти отъ злоупотребленія водки, въ 15-ти отъ болѣзни; мертво-рожденныхъ младенцевъ вскрыто 3; умершихъ а) отъ болѣзни 2 и б) отъ задушенія 2.

20. *При терапевтической факультетской клиникѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: 67 снарядовъ; въ теченіи 1863 года прибыли и убыли не было; за тѣмъ къ 1-му января 1864 г. состоитъ на лицо: 67 снарядовъ, цѣною на сумму 500 р.

Въ терапевтической факультетской клиникѣ полагается 20 кроватей.

Къ 1-му января 1863 года въ терапевтической клиникѣ оставалось больныхъ 10; въ теченіи 1863 года поступило 182 человѣка больныхъ. Изъ показаннаго числа совершенно выздоровѣло 121 человѣкъ, получило значительное облегченіе и выбыло изъ клиники 38 человѣкъ, умерло 16 человѣкъ, за тѣмъ осталось въ клиникѣ къ 1-му января 1864 года 17 человѣкъ больныхъ.

Пользовавшихся леченіемъ и совѣтами клиническихъ врачей и ассистентовъ въ теченіи 1863 г. было 390 человѣкъ.

Больные, приходящіе въ клинику за совѣтомъ, обыкновенно являются только одинъ разъ и весьма немногіе изъ нихъ аккуратно посѣщаютъ клинику для продолженія леченія, а потому результатъ онаго остается совершенно неизвѣстнымъ.

21. *Въ хирургической факультетской клиникѣ* полагается 20 кроватей.

Къ 1-му января 1864 года въ клиникѣ оставалось больныхъ 13 человѣкъ, въ теченіи 1863 года поступило 143 человѣка; изъ нихъ выздоровѣло 86 человѣкъ; получило значительное облегченіе и выбыло изъ клиники 47 человѣкъ, получило облегченіе, но продолжало леченіе 14 человѣкъ, умерло 9 человѣкъ.

Въ теченіи 1863 года операцій произведено 150, въ томъ числѣ съ полнымъ успѣхомъ 112, съ значительнымъ облегченіемъ 33, окончившихся смертію 5.

Въ теченіи 1863 года больныхъ, приходящихъ за совѣтами клиническихъ врачей и ассистентовъ, было 2,114 человѣкъ; операцій имъ произведено 250.

Такъ какъ приходящіе за совѣтами въ клинику постороннія лица теряются изъ виду, прекращая ее посѣщать, то поэтому съ точностью нельзя ничего сказать о числѣ ихъ, оставшихся въ поль-

зованіи отъ 1862 года, а равно выздоровѣвшихъ, получившихъ облегченіе и умершихъ въ 1863 году.

Изъ числа операцій, сдѣланныхъ больнымъ въ хирургической клиникѣ, наиболѣе замѣчательны слѣдующія: отнятіе голени 1-му, отнятіе пальцевъ руки 3-мъ, резекція локтя 1-му, резекція плеча 2-мъ, резекція берца 1-му, резекція верхней челюсти 2-мъ, резекція нижней челюсти 1-му, отнятіе грудной железы 3-мъ, каменосѣченіе 8-ми, ринопластика 1-му, хейлопластика 2-мъ, вырѣзываніе опухолей изъ различныхъ частей 10-ти, стифиларофія 1-му, операція ущемленной грыжи 1-му, операція фистулы задняго прохода 2-мъ, операція фистулы влагалищно-пузырной 3-мъ.

22. *Въ акушерской факультетской клиникѣ* съ 1-го января 1863 года по 1-е января 1864 года было 30 случаевъ родовъ. Изъ нихъ родилось младенцовъ въ 1-мъ темянномъ положеніи 22, во 2-мъ темянномъ положеніи 6, въ 1-мъ лицевомъ 1, въ 1-мъ косомъ 1.

Изъ числа 30 рожениць: было первороженицъ 14, многороженицъ 16.

Изъ числа 30 родившихся было 18 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ.

Изъ числа 30 рожениць 29 выздоровѣло, а одна умерла вслѣдствіе конвульсій, обнаружившихся, какъ во время родовъ, такъ и послѣ родовъ.

Изъ числа родившихся дѣтей умерло 2 и мертвыми родилось 2.

Операцій было произведено 2, а именно: 1 разъ былъ сдѣланъ поворотъ на ножки, и 1 разъ были наложены щипцы. Первая изъ этихъ операцій имѣла только для матери исходъ бтагопріятный; при второй же результатъ былъ благопріятный какъ для матери, такъ и для дитяти.

Больныхъ, одержимыхъ различными женскими болѣзнями, въ теченіи 1863 года пользовалось въ акушерской клиникѣ 23.

Больныхъ, приходящихъ за совѣтами, было 104.

Посѣщающихъ акушерскую клинику въ теченіи 1863 года было 80 человѣкъ, кромѣ 42-хъ учениць. Занятія сихъ послѣднихъ заключались исключительно въ наблюденіи за беременными и роженицами и въ практическихъ изслѣдованіяхъ приходящихъ за совѣтами въ клинику. Кромѣ того, 3 часа еженедѣльно студенты были упражняемы въ изслѣдованіи, какъ ручномъ, такъ и съ помощію инструментовъ, какъ здоровыхъ, такъ и больныхъ женщинъ.

23) *Въ кабинетъ при хирургической госпитальной клиникѣ* къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: инструментовъ 180, снарядовъ 22, препаратовъ 150.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: 15 иностранныхъ книгъ, 13 инструментовъ, 13 снарядовъ и 12 препаратовъ.

Въ теченіи 1863 года убыли не было.

Затѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: 15 иностранныхъ книгъ, 193 инструмента, 35 снарядовъ и 162 препарата.

24) *Въ хирургической госпитальной клиникѣ*, состоящей изъ 2-хъ отдѣленій: 1-е собственно хирургическаго съ глазнымъ и 2-е сифилистическаго — полагается 224 кровати.

Къ 1-му января 1863 года оставалось больныхъ 137, въ теченіи 1863 года прибыло больныхъ 1,919 человѣкъ, въ томъ числѣ по 1-му отдѣленію 528 человѣкъ, по 2-му 1,528 человѣкъ. Изъ показаннаго числа совершенно выздоровѣло: по 1-му отдѣленію 353 человѣка, по 2-му 1,134 человѣка; получило значительное облегченіе и выбыло изъ клиники: по 1-му отдѣленію 113 человѣкъ, по 2-му 165 человѣкъ; умерло по 1-му отдѣленію 16 человѣкъ; затѣмъ къ 1-му января 1864 года осталось больныхъ въ хирургической клиникѣ по 1-му отдѣленію 46 человѣкъ, по 2-му 229 человѣкъ, всего 275 человѣкъ, изъ числа которыхъ 39 человѣкъ получило облегченіе.

Приходящіе изъ города больные за совѣтомъ очень рѣдко находятся подъ наблюденіемъ; если они выздоравливаютъ, то не извѣщаютъ объ этомъ клинику, если имъ сдѣлается хуже, то они обращаются за совѣтами въ другія мѣста; а потому остается совершенно неизвѣстнымъ, сколько изъ нихъ выздоравливаетъ, получаетъ облегченіе и умираетъ.

Общее же число всѣхъ пользовавшихся леченіемъ и совѣтами клиническихъ врачей простиралось до 52 человѣкъ. Операцій имъ произведено 7.

Изъ числа 528 больныхъ, поступившихъ въ 1-е отдѣленіе хирургической госпитальной клиники, оперировано было 71 человѣкъ.

Изъ числа операцій, сдѣланныхъ больнымъ въ хирургической госпитальной клиникѣ, наиболѣе замѣчательны слѣдующія:

1) Четыре случая операцій рака губъ: а) раковая язва занимала лѣвую половину нижней губы, лѣвый уголъ рта и часть лѣвой щеки. Для удаленія пораженной части сдѣланы были разрѣзы по способу Диффенбаха съ двумя лоскутами, къ которымъ присоеди-

нены были два разрѣза на мѣстѣ пораженной щеки, сходящіеся надъ среднею частью скуловой дуги и образовавшіе равнобедренный треугольникъ, основаніемъ обращенный къ низу. б) Раковая язва занимала лѣвый уголъ рта, часть верхней губы лѣвой стороны, всю нижнюю губу и на лѣвой щекѣ (внутри ея поверхности) распространялась, начиная отъ угла рта до скуловой кости, въ формѣ треугольника, основаніемъ обращеннаго къ углу рта. Лѣвая подчелюстная железа занята тѣмъ же процессомъ. Для удаленія пораженной части сдѣлана была операція, совершенно тождественная предъидущей. в) Раковая язва занимала всю нижнюю губу. Сдѣлана операція Диффенбаха. г) Раковая язва занимала всю нижнюю губу, правый уголъ рта и правую четверть верхней губы той же стороны. Ракомъ поражена правая подчелюстная железа. Для удаленія пораженныхъ частей образованы были разрѣзы, на лѣвой сторонѣ, Диффенбаха съ лоскутомъ, а на правой сторонѣ пораженная $1/4$ верхней губы удалена была двумя сходящими разрѣзами, образовавшими равнобедренный треугольникъ съ основаніемъ, обращеннымъ къ низу. Для образованія же правой половины нижней губы, былъ взятъ четыреугольный лоскутъ, основаніемъ лежащій на углѣ нижней челюсти, верхушкою-же близъ корня носа. Во время операціи оказалось, что раковой процессъ занимаетъ боковую часть кости нижней челюсти на протяженіи 1 дюйма, а потому сдѣлана была также частная резекція этого куска пораженной части. Исходы не были неблагопріятны.

2) Четыре случая резекціи костей: а) Резекція суставныхъ концовъ колѣна, вслѣдствіе пораженія ихъ каріознымъ процессомъ, обусловленнымъ гнойнымъ воспаленіемъ сустава. Операція сдѣлана по способу Мотта. Исходъ былъ — смерть отъ піэміи. б) Резекція лѣвой половины нижней челюсти вслѣдствіе неподвижности челюстныхъ суставовъ. Операція была произведена слѣдующимъ образомъ: сначала сдѣланъ полулунный (выпуклостью обращенный въ низъ) разрѣзъ отъ угла рта, чрезъ жевательный мускулъ до сережки уха, при чемъ оказалось, что вѣнечный отростокъ былъ совершенно приросшимъ къ скуловой кости. Поэтому выпиленъ былъ сначала кусокъ ($1/4$ дюйма) скуловой кости, и за тѣмъ нижняя челюсть была перепилена въ двухъ мѣстахъ Лангенбековою пилою на 2 поперечные пальца выше угла нижней челюсти, въ восходящей части съ одной стороны и между рѣзцомъ и клыкомъ другой стороны. Для послѣдней цѣли былъ проведенъ вертикальный разрѣзъ ниж-

ней губы въ соотвѣтственномъ мѣстѣ, и за тѣмъ уже кость была отдѣлена отъ окружающихъ ее мягкихъ частей. Исходъ въ выздоровленіи съ полнымъ достиженіемъ цѣли. Больная при выпискѣ свободно могла ѣсть мягкую пищу, между тѣмъ какъ до операціи больная должна была питаться одною жидкою пищею, вливая ее въ отверстіе, образованное вырываніемъ переднихъ коренныхъ зубовъ правой стороны, наклоняя при этомъ голову сильно назадъ. в) Эксфоліація поверхности слоя больше-берцовой кости на протяженіи полутора дюйма вслѣдствіе каріознаго процесса, обусловленнаго язвою мягкихъ частей означеннаго мѣста. По сдѣланіи продольнаго разрѣза мягкихъ частей въ означенномъ мѣстѣ, и отдѣленіи ихъ отъ подлежащихъ частей скребцомъ, а частью долотомъ, пораженная часть кости была удалена на разстояніи 3 линій въ глубину. Исходъ въ выздоровленіи. г) Эксфоліація поверхностнаго слоя нижняго конца локтевой кости также вслѣдствіе каріознаго процесса кости, обусловленнаго холоднымъ нарывомъ въ означенномъ мѣстѣ. Производство операцій было совершенно тождественно предъидущему случаю. Больной находится еще въ клиникѣ.

3) Одинъ случай вылущенія яичка вслѣдствіе бугорчатаго пораженія его. Операція заключалась въ слѣдующемъ: послѣ образованія продольнаго разрѣза по направленію яичка и отдѣленія сѣмяннаго канатика отъ окружающихъ частей, наложена была лигатура на сѣмянной канатикъ en masse, и за тѣмъ ниже лигатуры онъ былъ перерѣзанъ: тогда операторъ захватилъ свободный конецъ сѣмяннаго канатика, оставшійся при яичкѣ между пальцами и, осторожно придерживаясь яичка, отдѣлилъ его отъ окружающихъ частей. Исходъ въ выздоровленіи.

4) Одинъ случай отнятія голени въ средней трети циркулярнымъ способомъ вслѣдствіе каріознаго процесса костей. Больной находится еще въ клиникѣ.

5) Одинъ случай операціи вскрытія дыхательнаго горла, вслѣдствіе съуженія гортанной щели, обусловленнаго язвами ея. Операція сдѣлана по обыкновенному способу. Дыхательное горло вскрыто было ниже щитовидной железы. Исходъ въ выздоровленіи.

6) Одинъ случай операціи каменосѣченія. Камень имѣлъ въ продольномъ діаметрѣ 4 центиметра въ поперечномъ 3 центиметра, вѣсилъ 1 унцъ, состоялъ изъ фосфорно-кислыхъ солей. Операція была произведена чрезъ одно боковое промежностное сѣченіе. По сдѣланіи разрѣза въ мягкихъ частяхъ и вскрытіи шейки мочеваго

пузыря, оказалось, что камень заключенъ въ мѣшкѣ, образованномъ вдавленіемъ мочеваго пузыря, и крѣпко приросъ къ стѣнкамъ мѣшка; выдѣленіе его изъ этой полости произведено частью пальцемъ, частью же натяженіемъ помощью щипцовъ. Такъ какъ при этомъ оказалось, что величина камня не соотвѣтствуетъ разрѣзу въ мягкихъ частяхъ, то поэтому камень сначала былъ раздробленъ и потомъ уже извлеченъ частями. Исчисленные размѣры принадлежатъ самой большей его части. Исходъ въ выздоровленіи.

7) Одинъ случай операціи сальной опухоли (Steatoma). Опухоль сидѣла на лѣвомъ боку, начиная съ 7-го ребра, въ косомъ направленіи сзади на передъ къ передней ости подвздошной кости на разстояніи 2 сантиметровъ отъ позвоночнаго столба и 10 отъ пупка; имѣла около 15 фунтовъ вѣсу, окружность основанія 72 сантим., наибольшій поперечникъ длины 63 сантим., ширины 47 сантимет. Опухоль эта была экспирпирована слѣдующимъ образомъ. По сдѣланіи разрѣза въ кожѣ сначала нижняго и потомъ верхняго (причемъ показалось сильное кровотеченіе изъ расширенныхъ венъ, вслѣдствіе чего прежде отдѣленія нужно было приступить къ перевязкѣ кровоточащихъ сосудовъ), кожа была отпрепарирована частью отъ основанія опухоли, опухоль удалена ампутаціоннымъ ножемъ и края раны соединены узловатымъ швомъ. Исходъ неизвѣстенъ. Больной находится еще въ клиникѣ.

8) Два случая операціи мѣшочной опухоли. Въ одномъ случаѣ опухоль сидѣла на щекѣ и была величиною въ голубиное яйцо, въ другомъ подъ бровью величиною въ лѣсной орѣхъ. Содержимое обѣихъ опухолей была отероматозная кашица. Въ обоихъ случаяхъ послѣ разрѣза, произведеннаго концомъ остроконечнаго ножа чрезъ основаніе опухоли, и вскрытія самой опухоли движеніемъ ножа къ себѣ, мѣшокъ, въ которомъ заключалась кашицеобразная масса опухоли, былъ выпрепарированъ и края раны сведены полосками липкаго пластыря. Сращеніе слѣдовало первымъ натяженіямъ. Больные выздоровѣли.

9) Одинъ случай экстирпаціи волокнистой опухоли. Опухоль была величиною въ гусиное яйцо, находилась въ подкожной клѣтчаткѣ и по мѣстамъ соотвѣтствовала большимъ вертѣламъ бедренной кости. Давя на подлежащія нервы, она обусловливала сильныя боли и затрудняла движеніе конечностей. Операція заключалась въ разрѣзѣ кожи надъ опухолью по продольному діаметру ея и по-

слѣдующему вылущенію. Раны заживали чрезъ нагноеніе. Больной выздоровѣлъ.

10) Одинъ случай вылущенія опухоли, сидѣвшей на вѣкахъ. Опухоль произошла отъ перерожденія подслизистой ткани и у одного и того же больнаго занимала на одномъ глазѣ верхнее вѣко, на другомъ нижнее. Операція произведена въ два сеанса, сначала на верхнемъ вѣкѣ, а потомъ на нижнемъ. Производство операціи заключалось въ слѣдующемъ: подъ вѣко былъ подложенъ инструментъ профессора Гюббенета, приспособленный для вылущенія опухолей на вѣкахъ, и за тѣмъ сдѣланъ продольный разрѣзъ въ кожѣ вѣка надъ опухолью, послѣ чего кожа отдѣлена, опухоль мало по малу вылущена, а на края раны наложенъ узловатый шовъ. Поднятіе вѣка послѣ операціи, а потому и возможность зрѣнія, до того значительно затрудненныя, вполнѣ возстановились въ глазѣ. Исходъ операціи надъ нижнимъ вѣкомъ неизвѣстенъ, еще больной находится въ клиникѣ.

11) Пять случаевъ операціи перерѣзыванія сухожилій: а) случай перерѣзыванія ахилловой жилы; показаніемъ къ этой операціи была лошадиная нога (pes aequinus); полное выздоровленіе; б) случай перерѣзыванія мышицъ: двойной, полусухожилистой и полуперистой, сокращеніе которыхъ обусловливало сведеніе колѣна; исходъ неблагопріятный — послѣдовательно развившаяся гангрена въ кожѣ подколѣнной ямы и образованіе за тѣмъ рубцовой ткани обусловили неизлечимое сведеніе колѣна; в) случаи перерѣзыванія сокращенной двойной мышицы, препятствовавшей разгибанію колѣна; исходъ въ выздоровленіи; д) случай перерѣзыванія подошвенной фасціи, обусловливающей искривленіе стопы внутрь и е) случай перерѣзыванія ахилловой жилы, совмѣстно съ перерѣзываніемъ внутренней части подошвенной фасціи на одной ногѣ и сѣченія одной только внутренней части, подошвенной фасціи другой ноги, обусловливающихъ искривленіе стопъ внутрь. Обѣ эти операціи не увѣнчались успѣхомъ, потому что послѣдующее леченіе не было доведено до конца.

Больные, по собственному желанію, были выписаны изъ клиники.

12) Одинъ случай операціи шва *небной занавѣски*. Отверстіе небной занавѣски имѣло 1 дюймъ длины и $1/2$ дюйма ширины. Операція произведена по способу Берарда съ надрѣзами съ боковъ. Исходъ безъуспѣшный, вслѣдствіе неудовлетворительнаго послѣдовательнаго содержанія больнаго.

13) Одинъ случай образованія перегородки носа. Перегородка образована изъ верхней губы, для чего по срединѣ верхней губы сдѣланы были 2 вертикальные паралельные разрѣза чрезъ существо кожи и одинъ поперечный, на границѣ между кожею и слизистою оболочкою, чѣмъ образованъ лоскутъ четыреугольный, основаніемъ лежащій у верхняго края верхней губы. Лоскутъ былъ отсепарованъ отъ надлежащей части и поднятъ вверхъ, а верхушка его пришита къ концу носа. Операція увѣнчалась успѣхомъ.

14) Шесть случаевъ операціи водяной грыжи яичка. Въ одномъ изъ нихъ, вслѣдствіе значительнаго утолщенія оболочекъ, операція была произведена чрезъ разрѣзъ, остальные случаи лечены были проколомъ совмѣстно съ вспрыскиваніемъ разведенной іодной настойки. Исходъ во всѣхъ случаяхъ въ выздоровленіи.

15) Три случая операціи выпаденія прямой кишки. Больные оперированы были вырѣзываніемъ складокъ кожи на четырехъ другъ къ другу противоположныхъ мѣстахъ, не переходя за мышцу, занимающую задній проходъ, и послѣдующимъ за тѣмъ наложеніемъ узловатаго шва. Въ двухъ случаяхъ исходъ былъ въ выздоровленіи, въ одномъ слѣдовалъ рецидивъ.

16) Два случая операціи фистулы задняго прохода. Оба они представляли полныя фистулы и были оперированы чрезъ разрѣзы. Исходъ въ воздоровленіи.

17) Одинъ случай операціи слизистаго полипа барабанной перепонки, оперированный извлеченіемъ, послѣ предварительнаго скручиванія полипа по его продольной оси. Операція окончилась выздоровленіемъ.

Что касается до леченія хирургическихъ больныхъ, то 1) за исключеніемъ рожистаго процесса, при которомъ исключительно были употребляемы холодныя примочки на пораженное мѣсто и 2) леченія холодныхъ нарывовъ, выжиданіемъ вскрытія ихъ до времени появленія воспаленія въ наружныхъ покровахъ или искусственнаго образованія этого воспаленія чрезъ наложеніе пастъ, оказавшихъ блистательные результаты, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, при подробномъ его разборѣ, употреблено было своего рода леченіе.

Изъ глазныхъ операцій, важнѣйшія были слѣдующія:

1) Операціи катарактъ. Ихъ было пять: въ двухъ случаяхъ катаракты чечевицы, при твердомъ ея зернѣ съ мягкими окружающими слоями, извлеченіе ихъ было произведено образованіемъ лоскута внизъ.

Въ остальныхъ трехъ случаяхъ лоскутъ былъ образованъ вверхъ. Въ совершенно нормальныхъ, ни чѣмъ не осложненныхъ случаяхъ (2-хъ), операція извлеченія была производима обыкновеннымъ образомъ. У больныхъ же неспокойныхъ, въ случаяхъ, гдѣ можно было опасаться послѣдовательнаго выпаденія райка, равно какъ при катарактахъ значительнаго объема, съ трудомъ выходившихъ наружу, операція извлеченія была соединяема cum Iridectomia. При операціи извлеченія чечевицы было обращаемо особенное вниманіе на тщательное очищеніе глаза отъ остававшихся иногда кусковъ катаракты, и только въ одномъ случаѣ, при значительномъ выпаденіи стекловиднаго тѣла, куски чечевицы были оставлены съ цѣлію замѣнить ими выпавшую часть стекловиднаго тѣла, что и увѣнчалось успѣхомъ. Неблагопріятныхъ исходовъ было два.

2) Самая частая операція была Iridectomia. Она была производима пять разъ съ цѣлью образованія искусственнаго зрачка при зарощеніи его, — съ хорошимъ исходомъ; 1 разъ при Staphyloma posticum безъуспѣшно; четыре раза при хроническомъ раздраженіи iris, въ двухъ случаяхъ съ хорошимъ исходомъ и въ двухъ она принесла облегченіе — уничтожила боли, мучившія больнаго и остановила воспалительный процессъ; въ трехъ случаяхъ glaucoma, изъ которыхъ въ двухъ воспослѣдовало улучшеніе зрѣнія, въ одномъ же Iridectomia осталась безъ всякаго успѣха. Наконецъ она была произведена въ одномъ случаѣ хроническаго воспаленія радужной и сосудистой оболочекъ съ помутнѣніемъ стекловиднаго тѣла. Исходъ этого случая неизвѣстенъ — больной находится въ клиникѣ.

3) Кромѣ того, произведены были операціи надъ слезными путями (расширеніе ихъ); операціи ихъ (операціи trichiasis) два раза и entropion одинъ разъ съ хорошимъ исходомъ.

4) Операція косоглазія была призведена два раза. Въ обоихъ случаяхъ косоглазіе было внутреннее и при томъ на одномъ глазѣ у одного изъ этихъ больныхъ косоглазіе сопровождалось двойнымъ видѣніемъ предметовъ. Исходъ въ одномъ случаѣ былъ благопріятный, въ другомъ уменьшилось двойное видѣніе.

5) Наконецъ два случая вылущенія глазнаго яблока. Показаніями въ обоихъ случаяхъ былъ ракъ, — въ одномъ случаѣ ракъ начался съ соединительной оболочки глаза, въ другомъ съ глубокихъ частей глаза. Исходъ обоихъ случаевъ благопріятный.

Учащіеся, число коихъ простиралось до 65-ти, занимались подъ руководствомъ директора хирургической госпитальной клиники рас-

познаваніемъ и леченіемъ болѣзней и упражняемы были въ производствѣ небольшихъ операцій.

25. *Въ музеѣ древностей и художествъ*, къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 12 названій, книгъ иностранныхъ 26 названій, періодическихъ изданій русскихъ 2 названія, рукописей иностранныхъ 1 названіе, плановъ 8, рисунковъ 12, предметовъ, принадлежащихъ собственно къ изящнымъ искусствамъ и древностямъ, 1,514 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: книгъ иностранныхъ 1 названіе, цѣною на сумму 13 рублей, и предметовъ, принадлежащихъ къ изящнымъ искусствамъ и древностямъ, 4 нумера, цѣною на 27 рублей.

Достопримѣчательнѣйшія изъ новыхъ пріобрѣтеній составляютъ два серебряные наволосника, найденные въ окрестностяхъ деревни Хайчи Овручскаго уѣзда.

Въ 1863 году убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 12 названій, цѣною на сумму 443 руб., книгъ иностранныхъ 27 названій, цѣною на сумму 411 руб., періодическихъ изданій русскихъ 2 названія, цѣною на сумму 50 руб. 50 коп.; рукописей иностранныхъ 1 названіе; плановъ 8, цѣною на сумму 8 р., рисунковъ 12, цѣною на сумму 15 руб.; предметовъ, собственно принадлежащихъ къ изящнымъ искусствамъ и древностямъ, 1,518 нумеровъ, цѣною на сумму 10,234 рубля.

26. *Въ собраніи монетъ и медалей*, къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: книгъ русскихъ 5 названій, книгъ иностранныхъ 15 названій; періодическихъ изданій иностранныхъ 1 названіе, медалей и монетъ 27,040 нумеровъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено покупкою: 1 книга русская, цѣною на сумму 1 руб. 75 коп.; 1 книга иностранная, цѣною на сумму 1 руб. 84 коп.; 61 медаль и монета, цѣною на сумму 43 руб. 60 коп.

Въ 1863 году пожертвовано: 1 русская и 3 иностранныя медали, цѣною на сумму 3 руб. 30 коп.

Изъ новыхъ пріобрѣтеній наиболѣе замѣчательны: генуэзско-татарскія монеты и серебряные слитки, пріобрѣтенные изъ клада, найденнаго въ с. старой Будѣ Звенигородскаго уѣзда.

Въ теченіи 1863 года убыли не было.

За тѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо: книгъ русскихъ 6 названій, цѣною на сумму 46 руб. 75 коп.; книгъ иностранныхъ 16 названій, цѣною на сумму 300 руб. 84 коп.; періодическихъ иностранныхъ изданій 1 названіе, цѣною на сумму 57 руб.; медалей и монетъ 27,105 нумеровъ, цѣною на сумму 27,212 рублей.

Примѣчаніе. Въ настоящемъ отчетѣ не упоминается о состояніи астрономической обсерваторіи и терапевтической госпитальной клиники въ 1863 году, по недоставленіи нужныхъ для этого свѣдѣній гг. профессорами завѣдывающими упомянутыми учрежденіями.

VIII. О типографіи.

Типографія университета Св. Владиміра, на основаніи разрѣшенія г. управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, отдана въ арендное содержаніе, на 12 лѣтъ, съ 1-го апрѣля 1862 года, дворянину Іосифу Завадзкому. За каждый годъ арендңаго содержанія типографіи Завадзкій обязанъ: а) печатать и литографировать, на доставленной ему бумагѣ, нужныя университету и канцеляріи попечителя Кіевскаго учебнаго округа всякаго рода бланки, формы вѣдомостей, билеты, объявленія, ерлыки и т. п.; б) набрать шрифтомъ по усмотрѣнію университета 4,000,000 буквъ и г) отпечатать по заказу университета 60,000 листовъ на обѣ стороны. Если бы случилось, что въ теченіи года набрано было менѣе или болѣе 4,000,000 буквъ или же отпечатано менѣе или болѣе 60,000 листовъ, то въ первомъ случаѣ Завадзкій обязанъ уплатить университету деньги за неисполненныя работы, а во второмъ случаѣ университетъ уплачиваетъ Завадзкому деньги за лишнія работы, считая за наборъ каждой тысячи буквъ по 20 коп., и за оттискъ каждой сотни листовъ по 25 коп. серебромъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ ВИЛЕНСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1863 ГОДЪ.

А. Число вакантныхъ мѣстъ по учебной службѣ.

Въ гимназіяхъ:

Старшихъ учителей русской словесности	1
» » исторіи	1
» » математики	2
» » естественныхъ наукъ	1
Учителей латинскаго языка	1
» французскаго языка	1
» польскаго языка	1
» рисованія и чистописанія	1
Надзирателя за приходящими учениками	1

Въ прогимназіяхъ:

Старшихъ учителей русскаго языка	1
» » русской словесности	1
Учителей математики	1

Б. Статистическія свѣдѣнія.

1) *Число учебныхъ заведеній.*

Въ Виленскомъ учебномъ округѣ существуетъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія:

а) приходскихъ училищъ и приготовительныхъ классовъ	79
б) женскихъ школъ	2
в) дворянскихъ уѣздныхъ училищъ	7
г) прогимназій	3
д) гимназій	13
е) реальныхъ отдѣленій при гимназіяхъ	2

ж) землемѣро-таксаторскихъ классовъ 2
з) воспитательныхъ заведеній (конвиктовъ) 3

2) *Число частныхъ учебныхъ заведеній.*

Частныхъ учебныхъ заведеній состоитъ:

Приходскихъ училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій 19

Частныхъ женскихъ пансіоновъ и школъ 19

3) *Число учащихся.*

Учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ было:

	къ 1-му января 1863 года.		къ 1-му января 1864 года.	
	муж.	жен.	муж.	жен.
Въ гимназіяхъ	5104 *)	—	2569	—
въ томъ числѣ по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ . . .	3915	—	1693	—
духовнаго званія	79	—	92	—
городскихъ сословій	446	—	369	—
сельскихъ сословій	600	—	365	—
иностранцевъ	64	—	50	—
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	594	—	447	—
римско-католическаго	4177	—	1761	—
лютеранскаго	82	—	94	—
реформатскаго	69	—	56	—
іудейскаго	140	—	176	—
магометанскаго	42	—	35	—
Въ прогимназіяхъ	795**)	—	382	—
въ томъ числѣ по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ . . .	566	—	260	—
духовнаго званія	8	—	10	—
городскихъ сословій	85	—	56	—
сельскихъ сословій	128	—	48	—
иностранцевъ	8	—	8	—

*) Въ число это не вошли воспитанники Виленскаго дворянскаго института по случаю закрытія онаго.

**) Менѣе на 91 противу числа показаннаго въ отчетѣ за 1862 годъ потому, что здѣсь непоказаны ученики закрытой въ 1863 г. Молодечнянской прогимназіи.

	муж.	жен.	муж.	жен.
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	16	—	35	—
римско-католическаго	747	—	310	—
лютеранскаго	11	—	9	—
іудейскаго	17	—	24	—
магометанскаго	4	—	4	—
Въ уѣздныхъ дворянскихъ училищахъ	439 *)	—	320	—
въ томъ числѣ по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ	249	—	156	—
духовнаго званія	6	—	8	—
городскихъ сословій	118	—	100	—
сельскихъ сословій	65	—	56	—
иностранцевъ	1	—	—	—
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	39	—	78	—
римско-католическаго	360	—	209	—
лютеранскаго	10	—	—	—
реформатскаго	6	—	—	—
іудейскаго	23	—	27	—
магометанскаго	1	—	6	—
Въ реальныхъ отдѣленіяхъ при гимназіяхъ Виленской и Бѣлостокской	77	—	62	—
въ томъ числѣ по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ	35	—	23	—
городскихъ сословій	22	—	17	—
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	—	—	4	—
римско-католическаго	37	—	19	—
іудейскаго	20	—	17	—

Остальные изъ высшихъ классовъ гимназіи показаны въ числѣ учениковъ гимназіи.

*) Меньше противу числа показаннаго по отчету за 1862 годъ на 60 учениковъ потому, что здѣсь не вошли ученики закрытаго Пружанскаго дворянскаго училища.

	муж.	жен.	муж.	жен.
Въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ при гимназіяхъ . . .	73	—	47	—
въ томъ числѣ, по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ . . .	67	—	41	—
духовнаго званія	1	—	—	—
городскихъ сословій	5	—	4	—
сельскихъ сословій	1	—	1	—
иностранцевъ	—	—	1	—
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	4	—	8	—
римско-католическаго	65	—	37	—
іудейскаго	2	—	—	—
магометанскаго	2	—	2	—
Въ приготовительныхъ классахъ и приходскихъ училищахъ .	2276	179	1909	76
въ томъ числѣ, по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ . . .	627	71	470	41
духовнаго званія	12	7	14	4
городскихъ сословій	625	43	713	27
сельскихъ сословій	987	57	696	4
иностранцевъ	25	1	16	—
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	386	30	622	27
римско-католическаго	1821	144	1207	49
лютеранскаго	41	4	17	—
реформатскаго	4	1	1	—
іудейскаго	21	—	34	—
магометанскаго	3	—	28	—
Въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій . . .	689	24	473	234
въ томъ числѣ, по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ . . .	15	—	36	2
городскихъ сословій	55	24	49	29
сельскихъ сословій	134	—	319	147
иностранцевъ	485	—	69	56
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	13	24	9	17
римско-католическаго	216	—	130	47

	муж.	жен.	муж.	жен.
лютеранскаго	389	—	280	155
реформатскаго	71	—	54	15
Въ частныхъ пансіонахъ . . .	63	874	20	556
въ томъ числѣ, по сословіямъ:				
дворянъ и чиновниковъ . . .	8	756	20	517
духовнаго званія	—	24	—	15
городскихъ сословій	18	87	—	22
сельскихъ сословій	—	2	—	—
иностранцевъ	37	5	—	2
по вѣроисповѣданіямъ:				
православнаго	11	135	—	87
римско-католическаго	36	679	20	426
лютеранскаго	14	39	—	29
реформатскаго	2	11	—	2
іудейскаго	—	8	—	12
магометанскаго	—	2	—	—

4) *Объ открытыхъ и закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ.*

Въ 1863 году вновь открытыхъ учебныхъ заведеній не было. Преобразованы Виленская казенная двухклассная женская школа для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ въ одноклассную школу, согласно штату утвержденному г. министромъ народнаго просвѣщенія отъ 30-го ноября 1863 года; съ разрѣшенія попечительскаго совѣта, 2 частные женскіе пансіоны въ гг. Шавляхъ и Россіенахъ, изъ 3-хклассныхъ преобразованы въ четырехклассные и одноклассная частная женская школа въ г. Шавляхъ въ двухклассную.

Закрыты: прогимназія въ м. Молодечно съ приготовительнымъ при оной классомъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 25-го іюня, и Пружанское 3-хклассное уѣздное дворянское училище, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 22-го августа. Землемѣро-таксаторскіе классы при Ковенской гимназіи, на основаніи распоряженія управляющаго межевымъ корпусомъ. Приготовительный классъ при Пружанскомъ дворянскомъ училищѣ, 8 приходскихъ училищъ, 7 частныхъ женскихъ пансіоновъ и 1 частная реальная школа для иностранцевъ, и Виленскій дворянскій институтъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 8-го октября 1863 года.

5) *О числѣ лицъ занимающихся частнымъ преподаванiемъ.*

По выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ, занимались частнымъ обученiемъ:

Домашнихъ наставниковъ	2
» учителей	14
» учительницъ	3
Начальныхъ учительницъ	20

В. Осмотры учебныхъ заведенiй.

1) *Осмотры заведенiй.*

Въ истекшемъ году бывшiй попечитель Виленскаго учебнаго округа осматривалъ нѣсколько разъ Виленскiя гимназiю и прогимназiю, приходскiя училища Остробрамское, Замковое и Зарѣчное, начальныя училища при Виленской евангелическо-лютеранской церкви и при воспитательномъ домѣ «Iисусъ младенецъ», Виленскую женскую школу для начальнаго образованiя бѣдныхъ дѣвицъ и всѣ частные женскiе пансiоны и школы въ г. Вильно и нѣсколькократно конviктъ для бѣдныхъ при Виленской гимназiи.

Инспекторъ казенныхъ училищъ (а нынѣ окружной инспекторъ виленскаго учебнаго округа) дѣйствительный статскiй совѣтникъ Траутфеттеръ осматривалъ: Виленскiя гимназiю и прогимназiю, конвиктъ для бѣдныхъ при Виленской гимназiи и приходскiя училища, существующiя въ г. Вильно, Ковенскую гимназiю и всѣ учебныя заведенiя, состоящiя въ г. Ковно, Кейданскую гимназiю съ приготовительнымъ при ней классомъ, Минскую гимназiю и всѣ казенныя и частныя заведенiя, состоящiя въ г. Минскѣ, Слуцкую гимназiю и состоящiй въ г. Слуцкѣ частный женскiй пансiонъ, Бобруйское уѣздное дворянское училище и тамошнее приходское училище, Пинскую гимназiю и состоящую въ г. Пинскѣ частную женскую школу, Мозырскую гимназiю и состоящiя въ г. Мозырѣ приходское училище и частный женскiй пансiонъ, Новогрудскую гимназiю и приходское училище въ г. Новогрудкѣ и Лидское дворянское училище съ приготовительнымъ при немъ классомъ.

По порученiю бывшаго попечителя округа, состоявшiй при немъ чиновникъ министерства народнаго просвѣщенiя (а нынѣ окружной инспекторъ Виленскаго округа) надворный совѣтникъ Кулинъ осматривалъ Гродненскую и Бѣлостокскую гимназiи, равно всѣ казенныя и частныя учебныя заведенiя, состоящiя въ гг. Гродно и Бѣлостокѣ.

Директора училищныхъ дирекцій, по случаю смутныхъ обстоятельствъ въ здѣшнемъ краѣ, не могли осмотрѣть всѣхъ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи учебныхъ заведеній. Изъ нихъ, виленскимъ директоромъ училищъ осмотрѣны: Виленская прогимназія, приходскія училища въ г. Вильно, частная женская школа для начальнаго образованія бѣдныхъ дѣвицъ, конвиктъ для бѣдныхъ при Виленской гимназіи и начальныя училища при Виленской лютеранской церкви и при воспитательномъ домѣ «Іисусъ младенецъ».

Ковенскій директоръ училищъ осмотрѣлъ Вилкомірское уѣздное дворянское училище съ приготовительнымъ при немъ классомъ.

Шавельскимъ директоромъ училищъ отмотрѣно Шадовское двухклассное приходское училище.

Поневѣжскимъ директоромъ училищъ — только состоящія въ г. Поневѣжѣ частныя учебныя заведенія.

Гродненскимъ директоромъ училищъ — приходскія училища: Сокольское, Кринское, Великобрестовичское, Волковыское; Свислочская прогимназія осмотрѣна была три раза.

Бѣлостокскимъ директоромъ училищъ осматриваемы были только частныя учебныя заведенія, состоящія въ г. Бѣлостокѣ.

Минскимъ директоромъ училищъ, кромѣ учебныхъ заведеній состоящихъ въ г. Минскѣ, осмотрѣны еще приходскія училища: Борисовское, Игуменское и Смиловичское.

Мозырскимъ директоромъ училищъ осмотрѣны приходскія училища Рѣчицкое и Липовское.

Кромѣ сихъ осмотровъ, посѣтили Виленскую гимназію: преосвященный епископъ Ковенскій Александръ, начальникъ Виленской губерніи, протоіерей Виленскаго каѳедральнаго собора Гомолицкій, прелатъ Виленской римско-католической каѳедры Бовкевичъ и почетный попечитель Виленской гимназіи графъ Плятеръ. Ковенская гимназія два раза посѣщена была начальникомъ Ковенской губерніи и Бѣлостокская гимназія начальникомъ Гродненской губерніи.

Въ минувшемъ году начальство Виленскаго учебнаго округа не имѣло возможности осмотрѣть всѣ состоящія въ его вѣдѣніи учебныя заведенія; такъ, училища Ковенской губерніи, за исключеніемъ гимназій Ковенской и Кейданской, и большая часть приходскихъ училищъ остались безъ осмотра; тому препятствовали два обстоятельства: 1) небезопасность дорогъ, вслѣдствіе происходившихъ въ то время въ краѣ безпорядковъ и 2) увеличившееся число занятій

въ округѣ, такъ какъ всѣ дѣла по устройству народныхъ училищъ и по управленію ими, до конца минувшаго года, сосредоточивались въ округѣ, личный составъ котораго между тѣмъ не былъ увеличенъ.

Осмотръ же поименованныхъ выше учебныхъ заведеній не могъ быть произведенъ съ должною основательностью, по той причинѣ, что въ трехъ гимназіяхъ, именно: въ Ковенской, Минской и Кейданской, ревизія соединялась съ слѣдствіемъ по случаю происшедшихъ въ этихъ гимназіяхъ безпорядковъ и составляла предметъ второстепенный, а въ остальныхъ гимназіяхъ повѣрка поручительскихъ свидѣтельствъ и состояніе административной части обращали на себя особенное вниманіе ревизующихъ лицъ и потому, отдѣлъ о достоинствахъ и недостаткахъ учебныхъ заведеній, на этотъ разъ, не будетъ заключать въ себѣ полноты и подробностей. Говоря вообще, состояніе учебной части въ гимназіяхъ, весьма разстроенной въ последніе два года, начало мало по малу улучшаться; нужно было направить вниманіе и дѣятельность учащихся на учебныя занятія и пополнить значительные пробѣлы въ знаніяхъ учениковъ; трудность дѣла увеличивалась неудовлетворительностію личныхъ учительскихъ составовъ, частыми перемѣнами учителей и бездѣйствіемъ педагогическихъ совѣтовъ, потерявшихъ всякое значеніе, вслѣдствіе неискренности отношеній и политическаго разномыслія членовъ; къ тому же, въ каждомъ заведеніи были учительскія вакансіи, которыя оставались долгое время незамѣщенными, по неимѣнію надежныхъ кандидатовъ. Не смотря на эти неблагопріятныя условія, усердные труды нѣкоторыхъ лицъ, въ особенности начальниковъ и благонадежныхъ учителей, которые, независимо отъ прямыхъ своихъ обязанностей, приняли на себя, большею частію, безмездно свободные уроки отъ другихъ предметовъ для усиленія занятій по русскому языку, и серьезныя мѣры, введенныя при пріемѣ учениковъ, заставили молодежь взяться за дѣло. Успѣхи учащихся и особенно нравственное направленіе заведеній измѣнились къ лучшему въ тѣхъ гимназіяхъ, гдѣ, какъ напр. въ Бѣлостокской, большинство учителей составляютъ лица русскаго происхожденія или лютеранскаго исповѣданія.

Главный результатъ осмотра учебныхъ заведеній, который въ минувшемъ году не могъ быть произведенъ, какъ замѣчено выше, — съ надлежащею основательностію и подробностью, заключается въ томъ, что начальство округа еще болѣе убѣдилось въ крайней не-

обходимости улучшить педагогическіе совѣты, согласно видамъ правительства, потребностямъ края и пользѣ учащихся.

2) *Состояніе библіотекъ, кабинетовъ и всѣхъ учебныхъ пособій.*

Въ библіотекахъ учебныхъ заведеній Виленскаго округа находится книгъ:

Въ гимназіяхъ:

	названій.	томовъ.
Виленской	3,494	6,430
Свенцянской	1,240	2,750
Ковенской	2,453	4,793
Шавельской	1,142	3,398
Поневѣжской	1,474	3,746
Кейданской	1,002	2,788
Гродненской	5,244	8,870
Бѣлостокской	2,823	5,748
Минской	1,654	3,901
Слуцкой	4,493	7,947
Новогрудской	777	2,349
Пинской	715	1,319
Мозырской	1,102	2,371
Итого	27,613	56,405

Въ прогимназіяхъ:

Виленской	490	1,016
Свислочской	1,494	4,517
Тельшевской	749	2,258
Итого	2,733	7,791

Въ уѣздныхъ дворянскихъ училищахъ:

Лидскомъ	534	1,907
Вилкомирскомъ	512	1,026
Россіенскомъ	999	2,808
Брестскомъ	652	1,733
Дрогичинскомъ	1,210	2,821
Слонимскомъ	777	1,364
Бобруйскомъ	1,011	2,604
Итого	5,695	14,263
Въ приходскихъ училищахъ	4,727	6,993

Разныхъ учебныхъ пособій:

Въ гимназіяхъ	10,119
— прогимназіяхъ	702
— дворянскихъ училищахъ	608
— приходскихъ училищахъ	3,711

Не смотря на громадное число книгъ въ нѣкоторыхъ библіотекахъ, онѣ однакожъ не вполнѣ удовлетворяютъ учебнымъ и ученымъ нуждамъ заведеній. Много находится старыхъ или потерявшихъ свою цѣну книгъ и такихъ, которыя не приносятъ пользы педагогическому образованію, — напротивъ того, мало капитальныхъ новѣйшихъ сочиненій, знакомство съ коими необходимо учителю, желающему стоять въ уровень съ современною наукою. Недостатокъ новѣйшихъ произведеній замѣчается въ библіотекахъ: Виленской гимназіи, по отдѣламъ историческому, иностранной словесности, философіи и педагогіи; по послѣднимъ двумъ предметамъ нѣтъ почти ни одного замѣчательнаго произведенія; въ Кейданской гимназіи — по отдѣламъ историческому и словесности; въ Свенцянской, Новогрудской, Пинской и Мозырской гимназіи — по всѣмъ отдѣламъ наукъ.

Для пополненія этихъ недостатковъ, въ отчетномъ году пріобрѣтены Виленскою гимназіею: нѣмецко-русскій словарь Павловскаго, физика Максимова, толковый словарь Даля, русская христоматія Филонова, сборникъ русскихъ пѣсней и пословицъ, указатель и сочиненія Бѣлинскаго, очерки русской литературы Кеневича, учебная книга географіи Вержбиловича, христоматія для чтенія и разсказы Басистова, Théorie élémentaire de la Botanique, p. de Candolle, Encyclopédie d'histoire naturelle, p. Chenu, курсъ нѣмецкаго языка по методѣ Робертсона и другія.

Свенцянскою гимназіею: сочиненія лучшихъ русскихъ авторовъ по всѣмъ отраслямъ знаній и, преимущественно, по естествовѣдѣнію, кромѣ того, пріобрѣтены карты Брюе, Сидова и Лангера, ботаническіе атласы Петермана и Рего, русская фауна Симашки.

Поневѣжскою гимназіею: исторія Гервинуса, всеобщая исторія Вебера, исторія Россіи Соловьева и среднихъ вѣковъ Стасюлевича, полное собраніе сочиненій Маколея, характеристика сравнительнаго землевѣдѣнія и этнографіи Пютца, магазинъ землевѣдѣнія Фролова, статистика Кольба, міръ до сотворенія человѣка Цимермана, о производительныхъ силахъ Россіи Тенгоборскаго, психологія Весселя,

логика Гегеля, исторія цивилизаціи Бокля, собраніе сочиненій русскихъ авторовъ, дополненное сочиненіями Бѣлинскаго, Добролюбова и Буслаева.

Гимназіями Кейданскою, Гродненскою, Бѣлостокскою, Минскою, Новогрудскою, Слуцкою, Пинскою и Мозырскою выписаны многія новѣйшія русскія сочиненія и учебныя пособія. Вообще пріобрѣтено книгъ и учебныхъ пособій:

Гимназіями на	3,944 р.	$97^3/_4$ к.
Прогимназіями	294 »	$19^1/_2$ »
Уѣздными дворянскими училищами	415 »	$41^1/_4$ »
Приходскими училищами	317 »	$83^1/_2$ »
Итого	4,972 р.	42 к.

Кромѣ фундаментальныхъ библіотекъ учебныхъ заведеній, при Шавельской и Поневѣжской гимназіяхъ существуютъ ученическія библіотеки. Въ нихъ находится книгъ:

	сочиненій.	томовъ.
Въ Шавельской	480	894
— Поневѣжской	186	213

Книги пріобрѣтены изъ добровольныхъ пожертвованій учениковъ, и состоятъ изъ сочиненій лучшихъ русскихъ авторовъ.

Физическіе кабинеты находятся во всѣхъ гимназіяхъ Виленскаго учебнаго округа и вполнѣ удовлетворяютъ учебнымъ потребностямъ гимназій. Въ отчетномъ году пріобрѣтены у Московскаго физико-механика Швабе инструменты и приборы, по утвержденному министерствомъ списку, для физическаго кабинета Свенцянской гимназіи, которая неимѣла еще физическаго кабинета; за таковые инструменты и приборы уплачено изъ суммы сбора за ученіе 1,831 руб. 5 коп.

Минералогическіе кабинеты находятся при гимназіяхъ Гродненской, Бѣлостокской, Шавельской, Поневѣжской, Кейданской, Минской, Новогрудской и Пинской; но коллекціи ихъ не заключаютъ въ себѣ достаточныхъ средствъ для преподаванія.

Зоологическіе кабинеты въ гимназіяхъ Виленской, Свенцянской, Ковенской, Шавельской, Гродненской, Бѣлостокской, Минской и Мозырской и въ прогимназіяхъ Тельшевской и Свислочской, составляютъ по 300 моделей, изъ papier-mâché, млекопитающихъ животныхъ. Таковыхъ коллекцій не имѣютъ еще гимназіи Кейданская, Поневѣжская, Слуцкая, Пинская и Новогрудская; для послѣдней раз-

рѣшено пріобрѣсть полную коллекцію въ исходѣ отчетнаго года;— остальныя же гимназіи не имѣютъ еще средствъ на пріобрѣтеніе.

Орнитологическіе кабинеты составляются изъ натуральныхъ чучелъ разныхъ мѣстныхъ птицъ и составляютъ слѣдующія коллекціи:

Въ гимназіяхъ:

	штукъ.
Свенцянской	23
Ковенской	59
Шавельской	30
Поневѣжской	15
Кейданской	11
Гродненской	40
Бѣлостокской	31
Минской	52
Новогрудской	31
Пинской	15
Мозырской	15

Въ прогимназіяхъ:

Тельшевской	11
Свислочской	9

Въ Виленской гимназіи орнитологическаго кабинета нѣтъ, но недостатокъ этотъ нечувствителенъ, потому, что гимназія и прогимназія пользуются довольно полною коллекціею птицъ музеума древностей, помѣщающагося въ зданіи гимназіи.

3) *Объ учебникахъ, введенныхъ въ употребленіе.*

Въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ введены, или предполагается ввести, по разнымъ предметамъ учебнаго курса, слѣдующія руководства:

По *закону Божію православнаго исповѣданія*: въ Кейданской гимназіи введена священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта *Рудакова* и историческія чтенія Ветхаго и Новаго завѣта на славянскомъ языкѣ; въ Мозырской гимназіи—священная исторія *Базарова*, объясненіе богослуженія *Скворцова* и церковная исторія *Рудакова*.

По *русскому языку и словесности* введены: въ Гродненской и Кейданской гимназіи — христоматія *Филонова*, въ Ковенской—учебникъ *Минина* и христоматія *Филонова*, въ Мозырской—грамматика *Перевлевскаго*, по теоріи словесности— руководства *Минина* и *Смир-*

нова, исторія словесности *Зеленецкаго* и христоматія *Михайлова* и *Паульсона*, въ Свенцянской — учебники *Смирнова* и *Зеленецкаго*, въ Минской — христоматія *Паульсона*, въ Пинской — руководства *Шафранова* и *Зеленецкаго*, въ Виленской прогимназіи предполагается ввести съ новаго $18^{64}/_{65}$ учебнаго года учебники *Соснецкаго*, *Смирнова* и *Архангельскаго*. Кейданскій директоръ училищъ заявляетъ о потребности лучшихъ руководствъ по славянскому языку; по его мнѣнію нужна грамматика, примѣненная къ системѣ Востокова и христоматія, въ которой было бы помѣщено болѣе отрывковъ изъ Нестора и другихъ лѣтописцевъ, особенно на западно-русскомъ нарѣчіи; христоматія Пенинскаго неудовлетворительна, а Буслаева — обширна и не имѣетъ словаря.

По *всеобщей исторіи* введено руководство *В. Шульгина* въ гимназіяхъ: Виленской, Минской, Кейданской, Пинской и Мозырской; въ Виленской гимназіи, кромѣ того, употребляются разсказы изъ народныхъ сказаній, составленные по Грубе.

По русской исторіи введенъ учебникъ *Иловайскаго* въ гимназіяхъ: Виленской, Ковенской, Минской, Бѣлостокской, Поневѣжской и Мозырской; въ этой послѣдней гимназіи употребляется также и исторія *Ишимовой*; — для учебныхъ заведеній западныхъ губерній, по мнѣнію Кейданскаго директора училищъ, необходимо составить по русской исторіи новый учебникъ, съ болѣе подробнымъ изложеніемъ событій, относящихся къ западному краю.

По географіи учебникъ *Корнеля* введенъ въ гимназіи: Виленскую, Гродненскую и Мозырскую. Для русской географіи предполагается ввести руководство *Бѣлоха* въ Виленскія гимназію и прогимназію и въ Мозырскую гимназію; для всеобщей географіи учебникъ *Смирнова* въ Виленскія гимназію и прогимназію; это руководство введено уже въ Свенцянскую гимназію.

По *математикѣ и естествовѣдѣнію* введены: алгебра *Сомова* въ гимназіи Виленскую и Мозырскую; это же руководство предполагается ввести въ гимназію Кейданскую и въ Виленскую прогимназію, въ послѣднюю — вмѣстѣ съ учебниками по ариѳметикѣ *Маркова*, въ Виленскую гимназію: алгебра *Сомова*, физика *Писаревскаго*, зоологія *Симашко*, ботаника *Григорьева*, минералогія *Куторги*, физіологія преподается по *Эдвардсу* и *Жолкевичу;* въ Свенцянскую: зоологія *Симашко* и *Мильнь-Эдвардса*, ботаника *Шиховскаго* и *Григорьева*, минералогія преподается по *Гофману*, *Куторгѣ* и *Эйхвальду*. Въ Новогрудскую: тригонометрія *Соколова* и физическая

географія *Талызина*, въ Пинскую: руководства *Горизонтова* и *Шиховскаго;* въ Мозырскую: зоологія *Александрова*, минералогія преподается по *Квенштедту*. Предполагается ввести: въ Виленской прогимназіи—ариѳметика *Маркова*, алгебра *Сомова*, физика *Гано*, зоологія *Григорьева* и ботаника *Дипеля*; въ Кейданской гимназіи—алгебра *Сомова;* по зоологіи и физіологіи необходимо руководство, болѣе приспособленное для гимназій чѣмъ руководство Симашко.

По языкамъ:

1) *Латинскому*—въ гимназіи Виленскую, Новогрудскую и Мозырскую введено руководство *Кюнера*.

2) *Нѣмецкому* — въ Кейданскую гимназію сборники *Кейзера* и *Массона* и въ Новогрудскую — сборникъ *Массона*.

Предполагается ввести: въ Виленскую гимназію по французскому языку христоматію *Трико*, въ Кейданскую руководство *Марю;* въ Виленскую прогимназію: по латинскому языку — учебникъ *Фрезе* и по нѣмецкому — христоматію *Гуро*.

4) *О воспитательныхъ заведеніяхъ*.

При учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго округа пансіоновъ нѣтъ, а существуютъ конвикты при гимназіяхъ Виленской, Слуцкой, Новогрудской и Пинской при Жемелянскомъ приходскомъ училищѣ. Въ этихъ конвиктахъ состоитъ воспитанниковъ:

При Виленской гимназіи	74
» Слуцкой гимназіи	24
» Новогрудской гимназіи	18
» Пинской гимназіи	4
» Жемелянскомъ приходскомъ училищѣ . . .	12

Средства содержанія конвикта для бѣдныхъ при Виленской гимназіи образовались изъ пожертвованныхъ въ разное время и разными лицами, на воспитаніе юношества, капиталовъ и недвижимыхъ имуществъ;—годовой доходъ на содержаніе конвикта простирается до 7,772 р. 1 коп. Конвиктъ помѣщается въ собственномъ, каменномъ зданіи, которое содержится въ надлежащей исправности. Порядокъ внутренней жизни сего заведенія опредѣленъ правилами, которыя строго соблюдаются. Воспитанники находятся подъ постояннымъ наблюденіемъ двухъ надзирателей, чередующихся исполненіемъ своихъ обязанностей; въ помощь имъ назначается одинъ изъ учениковъ высшихъ классовъ. На нравственную сторону вос-

питанниковъ обращается особенное вниманіе и вообще они ведутъ себя примѣрно.

Содержаніе воспитанниковъ, то есть: заготовленіе для нихъ одежды, обуви, бѣлья и всѣхъ необходимыхъ жизненныхъ припасовъ, а также отопленіе и освѣщеніе производилось въ минувшемъ году хозяйственнымъ образомъ, по причинѣ неявки желающихъ къ торгамъ на поставку всѣхъ потребностей изъ подряда. Пища для воспитанниковъ заготовлялась всегда свѣжая, здоровая и въ довольствѣ, не смотря на весьма ограниченныя средства и постоянную дороговизну.

Конвиктъ при Слуцкой гимназіи содержится евангелическо-реформатскимъ Сvнодомъ и потому хозяйственная часть сего заведенія не состоитъ въ вѣдѣніи гимназическаго начальства. Въ нравственномъ отношеніи, за воспитанниками обучающимися въ гимназіи, начальство оной имѣетъ особенное наблюденіе.

Состоящій при Новогрудской гимназіи конвиктъ находится въ вѣдѣніи Новогрудскаго благотворительнаго общества и потому гимназическое начальство имѣетъ только наблюденіе за нравственностію воспитанниковъ, которые обучаются въ гимназіи.

Конвиктъ, состоящій при Пинской гимназіи, содержится изъ фундуша, завѣщаннаго Польховскимъ и находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Двѣнадцать воспитанниковъ Жемелянскаго приходскаго училища содержатся на проценты съ завѣщаннаго помѣщикомъ Иваномъ Пилсудскимъ капитала, обезпеченнаго на имѣніи Жемеляны, въ количествѣ 13,333 р. 33½ коп. Процентовъ съ сей суммы поступаетъ ежегодно 666 р. 67½ коп., которые и употребляются на содержаніе воспитанниковъ и училища.

5) *О состояніи зданій учебныхъ заведеній.*

Зданія учебныхъ заведеній Виленскаго округа, по возможности, содержатся въ исправности. Въ отчетномъ году, на отпущенныя министерствомъ народнаго просвѣщенія изъ строительныхъ суммъ, 6,000 руб., и по экстраординарнымъ кредитамъ, 2,879 р. 44¾ коп., произведены въ слѣдующихъ зданіяхъ работы, на которыя отпущено.

Въ домахъ принадлежащихъ учебному округу въ г. Вильно	3,439	р.	34	к.
Въ Шавельской гимназіи	1,368	»	—	»
— Новогрудской	917	»	56½	»

— Кейданской	202 р.	—	к.
— Гродненской	85 »	—	»
— Свенцянской	191 »	40	»
— Минской	1,256 »	$93^1/_2$	»
— Пинской	222 »	$72^3/_4$	»
Построена классная и прочая мебель для Свенцянской гимназіи	1,196 »	48	»
Итого	8,879 р.	$44^3/_4$	к.

Не смотря на починки, произведенныя въ послѣдніе годы въ учебныхъ зданіяхъ, нѣкоторыя изъ нихъ требуютъ капитальныхъ исправленій. На производство работъ въ двухъ домахъ принадлежащихъ управленію округа, въ деревянномъ домѣ Свенцянской гимназіи, въ зданіяхъ Свислочской прогимназіи, въ зданіяхъ гимназій Поневѣжской, Шавельской, Минской, Мозырской и Пинской и въ зданіи Тельшевской прогимназіи, составленныя архитекторомъ округа смѣты уже представлены министерству. На капитальныя исправленія зданій Виленской гимназіи и Дрогочинскаго дворянскаго училища еще смѣты не готовы. Въ зданіяхъ первой — необходимо произвесть починки въ нѣкоторыхъ квартирахъ и въ части, занимаемой музеумомъ древностей; въ послѣднемъ же требуется передѣлка цѣлаго зданія. Зданіе Кейданской гимназіи требуетъ починокъ въ нижнемъ этажѣ и передѣлки всѣхъ оконъ.

Зданія Гродненской и Бѣлостокской гимназій находятся въ удовлетворительномъ состояніи и не требуютъ въ настоящее время починокъ. Каменное зданіе Свенцянской гимназіи, построенное средствами дворянства Свенцянскаго уѣзда, выгодно для помѣщенія гимназіи, которая и помѣщена въ ономъ съ начала $18^{63}/_{64}$ учебнаго года.

На производство работъ въ зданіяхъ, требующихъ исправленія, ни учебныя заведенія ни округъ средствъ не имѣетъ, кромѣ суммы, назначаемой ежегодно министерствомъ на строительныя надобности.

6) *О денежныхъ средствахъ учебныхъ заведеній.*

Денежныя средства учебныхъ заведеній Виленскаго округа составляются изъ суммъ, отпускаемыхъ ежегодно изъ государственнаго казначейства, изъ суммы сбора за ученіе, пожертвованій почетныхъ попечителей, смотрителей и разныхъ лицъ и дохода, получаемаго нѣкоторыми заведеніями съ отдачи къ наемъ помѣщеній.

Сей послѣдній доходъ составляетъ по Виленской гимназіи 2,485 р.; Ковенской 400 р.; Шавельской 300 и по Вилкомирскому дворянскому училищу 60 руб. Суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства по ежегодной росписи, употребляются согласно назначенію. Сумма сбора за ученіе въ первой половинѣ 1863 года взималась съ учениковъ гимназіи и прогимназіи по 10 руб. съ каждаго ученика, а въ дворянскихъ уѣздныхъ училищахъ по 5 руб.; со 2-й же половины сего года плата за ученіе возвышена и производится нынѣ въ гимназіяхъ Виленской и Минской и Виленской прогимназіи по 20 р.; въ гимназіяхъ Ковенской, Гродненской, Шавельской, Кейданской, Поневѣжской и въ прогимназіи Тельшевской по 18 р. и въ гимназіяхъ: Новогрудской, Пинской, Мозырской, Свенцянской и Бѣлостокской и въ прогимназіи Свислочской по 15 р. съ каждаго ученика; въ дворянскихъ уѣздныхъ училищахъ оставлена прежняя плата по 5 руб. съ ученика.

Сумма сбора за ученіе употребляется: а) на производство квартирныхъ денегъ чиновникамъ и учителямъ, б) на жалованье законоучителямъ евангелическо-лютеранскаго и евангелическо-реформатскаго исповѣданій, в) на жалованье 3-му надзирателю при Виленской гимназіи, г) на пособіе государственному казначейству при отпускѣ суммъ на содержаніе нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній. Остальное количество суммы сего сбора сосредоточивается въ управленіи Виленскаго учебнаго округа и употребляется на жалованье секретарю попечительскаго совѣта и архитектору округа, въ добавокъ къ получаемымъ на содержаніе его изъ государственнаго казначейства деньгамъ, и пособія учителямъ при перемѣщеніи ихъ и въ случаѣ болѣзней.

Пожертвованныя суммы употребляются согласно назначенію жертвователей, а деньги, получаемыя съ отдачи въ наемъ помѣщеній въ зданіяхъ гимназій Виленской и Ковенской и въ Вилкомирскомъ дворянскомъ училищѣ — обращаются на пополненіе долговъ тѣхъ заведеній и именно: первой фундушу Голянскаго и послѣднихъ фундушу Карпя. Доходъ же, получаемый Шавельскою гимназіею, причисляется къ суммамъ гимназіи.

7) *О состояніи счетныхъ и административныхъ дѣлъ.*

Счетныя, административныя и хозяйственныя дѣла какъ окружнаго управленія, такъ и всѣхъ учебныхъ заведеній округа находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

ЗАПИСКА КЪ ОТЧЕТУ ВИЛЕНСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА ЗА 1863 ГОДЪ.

О Іоганишкельскомъ фундушевомъ госпиталѣ.

Госпиталь учрежденъ для леченія крестьянъ Іоганишкельскаго прихода, согласно завѣщанію фундатора помѣщика Игнатія Карпя, и особому положенію, утвержденному министерствомъ народнаго просвѣщенія.

На содержаніе госпиталя по штату назначено 3,703 р. 43 коп., въ отчетномъ году израсходовано 2,786 руб. 58½ коп., осталось къ 1-му января 1864 года 916 руб. 84½ коп.

Въ отчетномъ году состояло больныхъ	148
въ томъ числѣ:	
мужскаго пола	89
женскаго »	59
изъ нихъ:	
страдало внутренними болѣзнями	116
наружными	32
изъ нихъ:	
умерло	5
выздоровѣло	143
больныхъ приходящихъ было:	
мужскаго пола	189
женскаго »	203
вообще пользовалось отъ заведенія медицинскими пособіями	540

Госпиталь по управленію своему руководствовался положеніемъ и данною въ руководство инструкціею.

ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ СОСТОЯЩЕЙ ПОДЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА ВИЛЕНСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССІИ И О СОСТОЯНІИ СОЕДИНЕННАГО СЪ НЕЙ МУЗЕУМА ДРЕВНОСТЕЙ, ЗА 1863 ГОДЪ.

I. *Личный составъ археологической коммиссіи и музеума.*

Къ 1-му числу января 1864 года Виленская археологическая коммиссія состояла изъ пожизненнаго предсѣдателя, вице-предсѣдателя, ученаго секретаря, 80-ти дѣйствительныхъ членовъ, 16-ти благотворителей, 37-ми почетныхъ членовъ и 63-хъ членовъ сотрудниковъ и одного письмоводителя. Всего изъ 198 человѣкъ, въ томъ числѣ 180 внутри Россіи и въ царствѣ Польскомъ, и 18 членовъ внѣ предѣловъ имперіи, по большей части въ славянскихъ земляхъ.

Въ теченіи минувшаго года археологическая коммиссія понесла многія чувствительныя потери: 22 декабря скончался въ г. Вильнѣ заслуженный вице-предсѣдатель коммиссіи, Михаилъ Балинскій, знаменитый историкъ, снискавшій себѣ своими трудами громкую извѣстность въ ученомъ мірѣ. Кромѣ того коммиссія лишилась 2-хъ дѣйствительныхъ членовъ: князя Иренія Огинскаго, скончавшагося 18-го февраля, и митрополита римско-католическихъ костеловъ въ Россіи Венцеслава Жилинскаго, скончавшагося въ С.-Петербургѣ 23-го апрѣля, и знаменитаго скульптора Генриха Дмоховскаго, скончавшагося въ мѣсяцѣ маѣ, члена сотрудника Доминика Ходзьки, умершаго въ Вильнѣ 24 іюня, и почетнаго члена Константина Гечевича, скончавшагося въ Кенигсбергѣ 22-го ноября.

II. *Дѣйствія археологической коммиссіи.*

Археологическая коммиссія состояла въ минувшемъ 1863 году въ постоянныхъ связяхъ съ 7-ю россійскими учеными обществами и учрежденіями и съ 9-ю иностранными, занимающимися изслѣдованіями по части исторіи и древностей а также естественныхъ наукъ.

Въ истекшемъ 1863 году было 10 обыкновенныхъ ежемѣсячныхъ засѣданій, на которыхъ кромѣ переписки съ разными учеными обществами и членами коммиссіи, прочтено предсѣдателемъ и членами дѣйствительными и сотрудниками 13 статей, изъ коихъ 7 историко-археологическаго содержанія а 6 біографическихъ обзоровъ.

Въ теченіе года редакціонный комитетъ коммиссіи занимался изданіемъ древней рукописи Станислава Ласкаго, о военномъ искусствѣ въ Польшѣ и Литвѣ въ XVI столѣтіи, уцѣлѣвшей и открытой случайно во время пожара въ Минскѣ въ 1837 году, и пожертвованной для библіотеки музеума основателемъ онаго гр. Е. П. Тышкевичемъ. Дѣйствительный членъ коммиссіи, Николай Малиновскій, принялъ на себя трудъ объяснить критически это сочиненіе и въ обширномъ предисловіи успѣлъ помѣстить множество драгоцѣнныхъ историческихъ актовъ, относящихся къ XVI столѣтію и почерпнутыхъ изъ литовскихъ и коронныхъ метрическихъ книгъ. Сочиненіе это выйдетъ въ свѣтъ въ будущемъ мѣсяцѣ.

Печатаніе приготовленныхъ въ минувшемъ 1862 году къ изданію грамотъ и актовъ, собранныхъ въ мѣстномъ центральномъ и въ частныхъ архивахъ а также въ археографическомъ отдѣленіи музеума, остановилось пока по причинѣ ограниченныхъ денежныхъ средствъ коммиссіи, и невзноса большинствомъ почетныхъ членовъ обязательныхъ годовыхъ платежей.

Наконецъ коммиссія, по порученію г. Виленскаго военнаго генералъ-губернатора и начальника Виленской губерніи, объяснила 540 древнихъ монетъ временъ Александра Ягеллона, Сигизмунда I и Сигизмунда Августа (съ 1501 по 1565 г.) для представленія ихъ г. министру внутреннихъ дѣлъ.

III. *О состояніи музеума древностей.*

Музеумъ состоитъ нынѣ изъ 10-ти особыхъ отдѣловъ, а именно: 1) археологической коллекціи, 2) археографической, 3) нумизматической, 4) коллекціи портретовъ, эстамповъ, политипажей и бюстовъ, 5) сфрагистической коллекціи (печатей), 6) библіотеки, 7) зоологическаго кабинета, 8) минералогическаго кабинета, 9) ботанической коллекціи и 10) недавно образовавшейся этнографической коллекціи.

1) *Археологическая* коллекція состоитъ нынѣ изъ 3,655 предметовъ, которые приведены въ систематическій порядокъ по родамъ

и эпохамъ, къ которымъ относятся. Она состоитъ въ завѣдываніи дѣйствительнаго члена коммиссіи Адама Киркора.

2) *Археографическая* коллекція заключаетъ въ себѣ древнихъ грамотъ, привиллегій и разнаго рода актовъ 1,287 и 790 автографовъ замѣчательныхъ людей. Всего 2,077 нумеровъ. Въ числѣ пожертвованныхъ въ минувшемъ году автографовъ особеннаго уваженія заслуживаетъ автографъ Мазепы, пожертвованный окружнымъ интендантомъ Польманомъ. Отдѣломъ этимъ завѣдываетъ дѣйствительный членъ и ученый секретарь коммиссіи М. А. Круповичъ.

3) *Минцкабинетъ* заключаетъ въ себѣ 6,636 монетъ и медалей разныхъ государствъ, включая въ это число и многочисленную коллекцію дублетовъ. Кабинетъ находится въ завѣдываніи дѣйствительнаго члена барона Россиліона.

4) *Коллекція портретовъ*, эстамповъ, политипажей и бюстовъ, заключаетъ въ себѣ разныхъ историческихъ портретовъ и видовъ древнихъ замковъ писанныхъ масляными красками 156; эстамповъ и политипажей 3,521; гравированныхъ досокъ 168; бюстовъ 42. Всего 3,887 нумеровъ.

5) *Сфрагистическій* отдѣлъ заключаетъ печатей разныхъ городовъ, монастырей и правительственныхъ мѣстъ нынѣ не существующихъ 194. Гербовъ вырѣзанныхъ на камняхъ разныхъ литовскихъ дворянскихъ фамилій 214. Оттисковъ печатей 76. Всего 484.

6) *Библіотека* состоитъ приблизительно изъ 14,086 названій книгъ, на разныхъ языкахъ, въ 19,453 томахъ, и изъ 538 рукописей. Самое большое приращеніе получила она вслѣдствіе пожертвованій Виленскаго Императорскаго медицинскаго общества и предсѣдателя гр. Е. П. Тышкевича, принесшаго въ даръ полное собраніе книгъ на сербскомъ языкѣ, а также вслѣдствіе пріобрѣтенія отъ частныхъ лицъ. Къ замѣчательнѣйшимъ роскошнымъ изданіямъ и библіографическимъ рѣдкостямъ, поступившимъ въ минувшемъ году въ библіотеку музеума, принадлежатъ слѣдующія: 1) Bibliorum codex Sinaiticus Petropolitanus, Auspiciis Augustiss. Imperatoris Alexandri II ex tenebris protraxit, in Europam transtulit ad juvandas atque illustrandas Sacras litteras edidit Constant. Tischendorf. Petropoli 1862 anno, IV т. in fol., сочиненіе пожертвованное по Высочайшему соизволенію департаментомъ народнаго просвѣщенія; 2) отчетъ Императорской археологической коммиссіи за 1861 годъ съ атласомъ in fol.; и 3) Biblia święta, изданная въ Данцигѣ въ 1632 году. Въ истекшемъ году описано до 3,000 названій книгъ, такъ что ката-

логъ общей библіотеки музеума можетъ уже считаться оконченнымъ. Библіотекою завѣдываетъ ученый секретарь коммиссіи.

7) *Зоологическій* кабинетъ заключаетъ въ себѣ:

чучелъ млекопитающихъ	91
костей ископаемыхъ и роговъ	46
чучелъ птицъ	1,297
птичьихъ яицъ	919
птичьихъ гнѣздъ	150
анатомическо-остеологическихъ препаратовъ . .	155
змѣй и рыбъ	92
насѣкомыхъ — Coleoptera	11,283
бабочекъ (Lepidoptera).	420
раковинъ	1,858
Итого . .	16,311

8) *Минералогическій* кабинетъ заключаетъ:

минераловъ	10,365
геогностическихъ породъ	1,125
Итого . .	11,490

9) *Ботаническая* коллекція, состоящая изъ коллекціи грибовъ и засушенныхъ растеній, заключаетъ въ себѣ нынѣ 605 нумеровъ.

10) *Этнографическая* коллекція состоитъ изъ 406 предметовъ, по большей части китайскихъ, японскихъ, египетскихъ и сибирскихъ. Къ тому по приказанію главнаго начальника края переданы изъ упраздненнаго Александровскаго кадетскаго корпуса 10 фортификаціонныхъ моделей.

Вслѣдствіе предложенія г. Виленскаго военнаго губернатора и генералъ-губернатора Гродненскаго, Ковенскаго и Минскаго отъ 31-го октября 1863 года, передана въ его распоряженіе и исключена изъ описи предметовъ, хранящихся въ музеумѣ, мраморная группа, изображающая в. кн. Литовскаго Владислава Ягелло и королеву Ядвигу, исполненная знаменитымъ скульпторомъ и почетнымъ членомъ коммиссіи Оскаромъ Сосновскимъ.

Музеумъ открытъ былъ въ теченіи года для публики по воскресеніямъ съ 12-ти до 4-хъ часовъ по-полудни. Ученики здѣшнихъ учебныхъ заведеній, приходящіе съ учителями на практическіе уроки, имѣли и въ будничные дни безпрепятственный входъ въ зоологическій и минералогическій кабинетъ. Число лицъ посѣтив-

шихъ музеумъ въ теченіи года было 5,353 мужчинъ и 1,489 женщинъ. Всего 6,842 лица.

Число лицъ пожертвовавшихъ разные предметы и книги музеуму было 166, пожертвованныхъ же предметовъ, считая въ томъ числѣ и книги, прибыло въ 1863 году 1,451.

IV. *Приходъ и расходъ.*

Средства на содержаніе коммиссіи и музеума состояли въ 1863 г.:

а) изъ остатка съ 1862 года	34	р.	4 к.
б) изъ денежнаго пособія отпускаемаго изъ государственнаго казначейства въ количествѣ.	1,000	»	
в) изъ годовыхъ взносовъ отъ 12-ти почетныхъ членовъ	360	»	
Итого . . .	1,394	р.	4 к.
въ расходѣ за 1863 годъ было . . .	1,351	»	13 »
въ остаткѣ за тѣмъ на 1864 годъ . .	42	»	91 »

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ ЦЕНТРАЛЬНАГО АРХИВА ДРЕВНИХЪ АКТОВЫХЪ КНИГЪ ГУБЕРНІЙ: ВИЛЕНСКОЙ, ГРОДНЕНСКОЙ, МИНСКОЙ И КОВЕНСКОЙ, ЗА 1863 ГОДЪ.

I. *Чиновники при центральномъ архивѣ:*

архиваріусъ завѣдывающій центральнымъ архивомъ .	1
временный помощникъ его и переводчикъ	1
постоянный помощникъ	1
писцы 2-го разряда	2

Перемѣнъ въ чиновникахъ не было.

II. *Число поступившихъ въ центральный архивъ древнихъ актовыхъ книгъ.*

Въ 1863 году передача древнихъ актовыхъ книгъ изъ архивовъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ кончена, остается только 12 актовыхъ книгъ, не переданныхъ изъ древняго Дрогичинскаго архива, о немедленной высылкѣ которыхъ Гродненское губернское правленіе сдѣлало съ своей стороны распоряженіе. При семъ прилагается подробная вѣдомость о числѣ актовыхъ книгъ, состоящихъ на лицѣ въ центральномъ архивѣ.

III. *Занятія по центральному архиву.*

1) Такъ какъ древнія актовыя книги разнаго наименованія препровождаемы были въ центральный архивъ большею частію безъ всякаго порядка: акты бывшихъ судовъ земскихъ перемѣшаны съ актами судовъ гродскихъ, подкоморскихъ, компромисарскихъ и эксдивизорскихъ и другихъ и притомъ не въ хронологическомъ порядкѣ; то съ самаго начала открытія центральнаго архива обращено было особенное вниманіе на приведеніе актовыхъ книгъ въ порядокъ, соотвѣтственный центральному архиву, въ который собраны актовыя книги изъ 140 судебныхъ мѣстъ. И потому всѣ

древніе архивы, которые окончательно переданы присутственными мѣстами, приведены въ надлежащій порядокъ, такъ что нѣтъ ни малѣйшей остановки при наведеніи справокъ, выдачи выписей и завѣреніи представляемыхъ документовъ. Въ 1863 году обращено особенное вниманіе на приведеніе въ порядокъ древняго Брянскаго архива, переданнаго окончательно въ концѣ 1862 года и состоящаго изъ 1,103 актовыхъ книгъ, заключающихъ въ себѣ акты брянскіе гродскіе, брянскіе земскіе, бѣльскіе земскіе и суражскіе земскіе и конфедератскіе. Всѣ эти актовыя книги, переданныя безъ всякой системы и порядка, отдѣлены по судамъ и приведены въ порядокъ, соотвѣтственный центральному архиву.

2) Актовыя книги приведенныя въ порядокъ вносятся въ каталогъ, въ которомъ въ особыхъ графахъ означены: 1) нумеръ актовой книги по центральному архиву, 2) нумеръ судебнаго мѣста, 3) названіе книгъ, 4) за какіе годы книги, 5) число листовъ ея, 6) число заключающихся въ ней актовъ, 7) замѣчаніе о цѣлости или поврежденіи въ ней шнуровъ и печатей ревизіонныхъ коммиссій. Въ теченіе 1863 года внесено въ каталогъ книгъ 1,103; а всего книгъ внесенныхъ въ каталогъ 17,505.

3) На основаніи св. зак. (изд. 1857 года) т. II прилож. къ ст. 81 пункта 9, производится выдача выписей изъ актовыхъ книгъ и завѣреніе представляемыхъ документовъ, какъ по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и правительственныхъ лицъ, такъ и по просьбамъ частныхъ лицъ. При выдачѣ каждой выписи, равно какъ при завѣреніи представленнаго документа составляется особый актъ на гербовой бумагѣ узаконеннаго достоинства; въ актѣ этомъ прописывается подробно все, что показано въ посвидѣтельствованіи выписи или завѣреніи готоваго документа. Изготовленный такимъ образомъ актъ и скрѣпленный собственноручными подписями уѣзднаго предводителя дворянства, губернскаго стряпчаго и архиваріуса центральнаго архива, остается при дѣлахъ канцеляріи архива. Открытымъ при совмѣстномъ осмотрѣ актовыхъ книгъ, нарушеннымъ и подложнымъ печатямъ ведется особый реестръ, въ которомъ отмѣчаются годъ, мѣсяцъ, число и нумеръ акта, которымъ признана печать нарушенною или подложною. При самомъ тщательномъ осмотрѣ книгъ и актовъ въ теченіе 1863 года выдано выписей 45; изъ нихъ 36 по дѣламъ казны, большею частію по требованію палатъ государственныхъ имуществъ, а 9 по дѣламъ частныхъ лицъ. Вырученный за послѣднія пошлинный сборъ 13 руб. 50 коп. пре-

провожденъ въ Виленское уѣздное казначейство. Что же касается до 19 завѣреній, затребованныхъ присутственными мѣстами по дѣламъ частныхъ лицъ, по случаю воспослѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о прекращеніи дѣлъ о дворянскомъ происхожденіи лицъ здѣшняго края, завѣренія эти не были выданы; и потому вырученный за нихъ пошлинный сборъ 28 рубл. 50 коп. возвращены по принадлежности въ присутственныя мѣста, изъ которыхъ они поступили. Всего въ приходѣ было 42 руб., въ расходѣ—столько же.

4) Сдѣланы въ теченіе года, по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и правительственныхъ лицъ, 509 справокъ съ сообщеніемъ подробныхъ свѣдѣній о тѣхъ актахъ и документахъ, о которыхъ затребованы эти свѣдѣнія какъ по дѣламъ казеннымъ, такъ и по дѣламъ частныхъ лицъ съ объясненіемъ, въ случаѣ истребленія или утраты актовъ въ судахъ, когда именно и по какому случаю послѣдовало это истребленіе или утрата.

5) Акты и документы, переданные въ центральный архивъ въ связкахъ, безъ описей, пересматриваются и приводятся въ извѣстность. Въ 1863 году пересмотрѣно и приведено въ извѣстность 115 связокъ. На каждой связкѣ подѣланы надписи, за какіе годы заключаютъ онѣ акты и документы и всѣмъ имъ составлена хронологическая опись, такъ что въ случаѣ надобности, документы легко могутъ быть отысканы.

6) При этомъ количествѣ текущихъ дѣлъ и при неукоснительномъ удовлетвореніи всѣмъ требованіямъ присутственныхъ мѣстъ западнаго края и царства Польскаго, постояннымъ предметомъ занятій архиваріуса и помощниковъ его было составленіе подробныхъ описей актовъ и документовъ тѣхъ актовыхъ книгъ, у которыхъ описей не оказалось. Описи эти составляются по указанной формѣ съ показаніемъ въ особыхъ графахъ: 1) нумера акта, 2) краткаго содержанія его, 3) времени совершенія, 4) когда онъ явленъ или 5) когда сознанъ. Въ 1863 году особенное вниманіе обращено на составленіе описей древняго Россійскаго архива, въ которомъ акты совершенно перемѣшаны, такъ что для отысканія какого либо документа нужно пересматривать по листамъ цѣлую книгу. Этого рода описано 118 книгъ, заключающихъ въ себѣ 12,500 актовъ. Всего по настоящее время описано 58,677 актовъ.

Всѣхъ бумагъ, поступившихъ въ 1863 году, было 233, исходящихъ 347. Кромѣ бумагъ, поступившихъ въ послѣднихъ числахъ мѣсяца декабря, никакихъ дѣлъ и бумагъ неисполненныхъ нѣтъ.

Вѣдомость о числѣ актовыхъ книгъ, состоящихъ на лицо въ центральномъ архивѣ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, за 1863 годъ.

	Число книгъ.
Ассессоріи Литовской	182
Бобруйскаго земскаго суда	23
Бобруйскаго городоваго магистрата	12
Борисовскаго земскаго суда	18
Борисовскаго городоваго магистрата	3
Браславскаго земскаго суда	99
Брестскаго гродскаго суда	332
Брестскаго земскаго суда	201
Брестскаго городоваго магистрата	8
Брянскаго гродскаго суда	927
Брянскаго земскаго суда	120
Брянской конфедераціи	12
Брянской городовой ратуши	42
Бѣлостокскаго городоваго магистрата	13
Бѣльскаго земскаго суда	23
Бѣльскаго городоваго магистрата	29
Васильковской судебной ратуши	9
Вержболовской магдебургіи	3
Вилейскаго земскаго суда	3
Вилейскаго городоваго магистрата	3
Виленскаго гродскаго суда	505
Виленскаго земскаго суда	402
Виленскаго городоваго магистрата	266
Виленскаго городничества	7
Вилкомирскаго гродскаго суда	286
Вилкомирскаго земскаго суда	284
Войсковой коммиссіи, или коммиссіи войскъ вел. кн. Литовскаго	149
Волковыскаго гродскаго суда	183
Волковыскаго земскаго суда	79
Волковыскаго городоваго магистрата	10
Ворненской магдебургіи	21
Гоніондскаго гродскаго суда	103
Гоніондскаго городоваго магистрата	16
Гродненской военно-гражданской коммиссіи	4

9*

	Число книгъ.
Гродненскаго гродскаго суда	200
Гродненскаго земскаго суда	212
Гродненскаго городоваго магистрата	18
Дисненскаго земскаго суда	5
Дисненскаго городоваго магистрата	17
Дрогичинскаго гродскаго суда	1,090
Дрогичинскаго земскаго суда	226
Дрогичинскаго городоваго магистрата	48
Друйской судебной ратуши	3
Жировицкой магдебургіи	5
Заблудовскаго замка	1
Заблудовскаго городоваго магистрата	2
Завилейскаго земскаго суда	46
Завилейскаго гродскаго суда	29
Игуменскаго земскаго суда	30
Игуменскаго городоваго магистрата	5
Іоганизберской или Шкудской магдебургіи	3
Каменецкой магдебургіи	10
Карольштатской магдебургіи	3
Кейданской магдебургіи	14
Клещельской городовой ратуши	56
Кнышинской городовой ратуши	55
Кобринскаго городоваго магистрата	6
Ковенскаго гродскаго суда	80
Ковенскаго земскаго суда	80
Ковенскаго городоваго магистрата	40
Кринской магдебургіи	7
Лоздзѣйской магдебургіи	2
Лидскаго городоваго суда	300
Лидскаго земскаго суда	208
Лидскаго городоваго магистрата	5
Липской магдебургіи	2
Мерецкаго земскаго суда	12
Мерецкой магдебургіи	13
Минскаго главнаго суда	3
Минской палаты гражданскаго суда	5
Минскаго гродскаго суда	264
Минскаго земскаго суда	195

	Число книгъ.
Минской конфедераціи	10
Минской военно-гражданской коммиссіи	29
Минскаго городоваго магистрата	29
Мозырскаго гродскаго суда	94
Мозырскаго земскаго суда	72
Мозырской конфедераціи	1
Мозырской военно-гражданской коммиссіи	1
Мозырскаго городоваго магистрата	6
Мѣльницкаго городоваго суда	226
Мѣльницкаго земскаго суда	—
Надворнаго суда	2,191
Наревской городовой ратуши	23
Несвижской магдебургіи	11
Новогрудскаго гродскаго суда	276
Новогрудскаго земскаго суда	200
Новогрудскаго городоваго магистрата	1
Олитской магдебургіи	10
Оршанскаго гродскаго суда	42
Оршанскаго земскаго суда	29
Ошмянскаго гродскаго суда	122
Ошмянскаго земскаго суда	61
Пинскаго гродскаго суда	222
Пинскаго земскаго суда	115
Пинскаго городоваго магистрата	19
Пинской магдебургіи	1
Порозовской магдебургіи	3
Пружанскаго гродскаго суда	24
Пружанскаго земскаго суда	21
Пружанскаго городоваго магистрата	16
Пружанской магдебургіи	—
Радошковской судебной ратуши	1
Россіенскаго гродскаго суда	125
Россіенскаго земскаго суда	132
Ружанской магдебургіи	3
Рѣчицкаго гродскаго суда	51
Рѣчицкаго земскаго суда	74
Скарбовой коммиссіи	1,502
Селецкаго гродскаго суда	8

	Число книгъ.
Слонимскаго гродскаго суда	125
Слонимскаго земскаго суда	200
Слонимскаго маршалковскаго суда	5
Слонимской кофедераціи	1
Слуцкаго гродскаго суда (замка)	11
Слуцкаго земскаго суда	12
Слуцкаго городоваго магистрата	52
Случорескаго гродскаго суда	8
Случорескаго земскаго суда	24
Смоленскаго земскаго суда	17
Стоповицкаго земскаго суда	1
Суражскаго земскаго суда	68
Тарговицкой конфедераціи	10
Тельшевскаго гродскаго суда	17
Тельшевскаго земскаго суда	27
Трибунала главнаго Литовскаго	4,437
Трибунала главнаго литовскаго духовнаго или Compositi judicii	22
Трибунала главнаго скарбоваго	39
Трокскаго гродскаго суда	187
Трокскаго земскаго суда	143
Трокской городовой ратуши	3
Упитскаго гродскаго суда	48
Упитскаго земскаго суда	82
Шавельскаго гродскаго суда	143
Шавельскаго земскаго суда	153
Шавельской городовой ратуши	2
Шадовской городовой ратуши	4
Юрисдики Виленекой капитулы	3
Янишской магдебургіи	8
Эйшискаго земскаго суда.	17
Королевскихъ грамотъ и привилегій	74
Итого . .	19,244

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ ВИЛЕНСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1863 ГОДЪ.

О ДѢЙСТВІЯХЪ ПО ЧАСТИ ОБРАЗОВАНІЯ ЕВРЕЕВЪ.

А. Статистическія свѣдѣнія.

Существующихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія по разрядамъ:

а) Казенныхъ еврейскихъ училищъ 1-го разряда . . . 22 *)

б) Виленское раввинское училище, съ приготовительными классами 1

Учебныхъ заведеній частныхъ мужскихъ и женскихъ, по разрядамъ находилось:

а) частныхъ женскихъ пансіоновъ на степени уѣздныхъ училищъ 2

б) частныхъ женскихъ школъ на степени приходскихъ училищъ 9

в) талмудторъ 5

г) ешиботовъ 3

д) хедеровъ 306

е) суботняя для ремесленниковъ школа въ г. Вильнѣ . . 1

Учащихся къ 1-му января отчетнаго и къ 1-му января наступившаго года отдѣльно въ учебныхъ заведеніяхъ по разрядамъ было:

	къ 1-му января 1863 года.		къ 1-му января 1864 года.	
	муж.	жен.	муж.	жен.
Въ 22-хъ казенныхъ еврейскихъ училищахъ 1-го разряда	673	»	672	»

*) Въ томъ числѣ Виленское, закрыто по предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го декабря 1863 г. и въ настоящемъ году преобразовано въ народное училище.

	муж.	жен.	муж.	жен.
Въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ съ приготовительными классами	373	»	353	»
Въ 2-хъ частныхъ женскихъ пансіонахъ и 9 школахъ.	»	645	»	590
Въ талмудторахъ.	488	»	307	»
Въ ешиботахъ.	194	»	119	»
— хедерахъ	3607	91	2695	35
— суботней для ремесленниковъ школѣ	»	»	270	»
	5335	736	4416	625
А всего обоего пола	6071		5041	

Всѣ изъ мѣщанъ и іудейскаго исповѣданія.

Открытыхъ и закрытыхъ заведеній было: Виленское казенное еврейское училище 1-го разряда закрыто и вмѣсто онаго образовано двѣ еврейскія народныя школы для обученія дѣтей русской грамотѣ *).

Частный для еврейскихъ дѣвицъ пансіонъ, содержимый въ г. Вильнѣ титулярнымъ совѣтникомъ Зельверовичемъ закрытъ, по неимѣнію средствъ къ содержанію онаго.

Лицъ занимающихся частнымъ преподаваніемъ по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ на право начальнаго обученія 428

Б. Осмотры еврейскихъ учебныхъ заведеній.

Тревожное состояніе края и опасность отъ бродившихъ по всѣмъ направленіямъ вооруженныхъ шаекъ мятежниковъ не дозволили, въ первыя двѣ трети минувшаго 1863 года, дѣлать осмотры учебныхъ заведеній въ губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа. Только съ начала октября мѣсяца можно было поручить окружнымъ инспекторамъ: г. Траутфеттеру осмотрѣть учебныя заведенія, находящіяся въ Минской губерніи, и г. Кулину, въ декабрѣ мѣсяцѣ, ревизовать учебныя заведенія въ городахъ Гроднѣ и Бѣлостокѣ.

Попечителемъ округа, княземъ Ширинскимъ-Шихматовымъ, неоднократно были осмотрѣны всѣ учебныя заведенія, находящіяся въ г. Вильнѣ.

---

*) Означенныя школы открыты въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго 1864 года.

Г. Траутфеттеръ осматривалъ нѣсколько разъ всѣ учебныя заведенія въ г. Вильнѣ; имъ же была произведена подробная ревизія по всѣмъ частямъ управленія Виленскаго раввинскаго училища. Кромѣ того, онъ обозрѣвалъ казенныя и частныя учебныя заведенія въ городахъ: Лидѣ, Слонимѣ, Пинскѣ, Слуцкѣ, Мозырѣ, Бобруйскѣ и Минскѣ.

Наблюдателемъ за преподаваніемъ еврейскихъ предметовъ, ученымъ евреемъ при попечителѣ учебнаго округа, Финомъ, были постоянно посѣщаемы уроки еврейскихъ предметовъ во всѣхъ находящихся въ г. Вильнѣ учебныхъ заведеніяхъ, а именно: въ раввинскомъ училищѣ, въ казенномъ училищѣ 1-го разряда, въ талмудторѣ, въ ешиботахъ и во всѣхъ частныхъ дѣвичьихъ школахъ.

Сверхъ того, директоры училищъ осматривали неоднократно подвѣдомственныя имъ еврейскія учебныя заведенія, именно:

Директоръ Виленскаго раввинскаго училища Павловскій — всѣ еврейскія учебныя заведенія города Вильно.

Свенцянскій директоръ училищъ Белли — Свенцянское казенное еврейское училище 1-го разряда.

Гродненскій директоръ училищъ Шевелевъ—Гродненское учебное заведеніе и Волковыское казенное еврейское училище 1-го разряда.

Бывшій Минскій директоръ училищъ Кандидовъ — всѣ учебныя заведенія въ г. Минскѣ.

Слуцкій директоръ училищъ Богушевскій — Слуцкое и Бобруйское казенныя еврейскія училища 1-го разряда.

Новогрудскій директоръ училищъ Васильевъ — Новогрудское казенное училище 1-го разряда.

Пинскій директоръ училищъ Вронскій—учебныя заведенія въ г. Пинскѣ.

Ковенскій директоръ училищъ Шульгинъ — казенное училище 1-го разряда и частное учебное заведеніе г-жи Сявчилло.

Шавельскій директоръ училищъ Максимовъ — Шавельское и Тельшевское казенныя училища 1-го разряда и частную школу въ г. Шавляхъ.

Поневѣжскій директоръ училищъ Савельевъ,—Поневѣжскія учебныя заведенія.

Въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ ученіе вообще хорошо. Въ семи низшихъ или гимназическихъ классахъ успѣшнѣе идутъ общіе предметы, и только въ спеціальныхъ раввинскихъ классахъ

стоятъ еврейскіе предметы на первомъ планѣ. Это объясняется тѣмъ, что еще дома, у меламдовъ, еврейскіе мальчики пріобрѣтаютъ знанія въ предметахъ ихъ вѣры и религіозномъ ихъ языкѣ на столько достаточные, что могли бы поступить по этимъ предметамъ, по крайней мѣрѣ, въ III или IV общіе классы раввинскаго училища, и только по незнанію общихъ предметовъ они поступаютъ въ низшіе классы. Такимъ образомъ, достаточно приготовленные дома по еврейскимъ предметамъ, мальчики менѣе занимаются ими въ общихъ классахъ училища и всѣ свои способности обращаютъ на прочіе предметы и въ особенности на русскій языкъ. Ихъ затрудняетъ только произношеніе, а потому въ раввинскомъ училищѣ ученики высшихъ классовъ вообще лучше пишутъ, нежели говорятъ по-русски. По переходѣ изъ общихъ въ спеціальные раввинскіе классы, ученики, по необходимости, опять возвращаются къ усиленному изученію еврейскихъ предметовъ. Въ истекшемъ году, на экзаменѣ, успѣхи по русскому языку и русской словесности въ высшихъ классахъ были, сравнительно, нѣсколько слабѣе, чѣмъ въ прежніе годы, единственно потому, что высшіе классы оставались нѣсколько времени безъ преподавателя, а новый учитель прибылъ въ училище почти къ началу годичныхъ испытаній. Математика и особенно физика проходятся въ училищѣ по сокращенной программѣ; при настоящемъ, весьма знающемъ свое дѣло учителѣ, эти предметы, бывшіе до сихъ поръ въ состояніи неудовлетворительномъ, идутъ успѣшнѣе.

Успѣхи по еврейскимъ предметамъ вообще хорошіе. Первое мѣсто занимаетъ, по отличнымъ успѣхамъ, преподаваніе еврейскаго языка и переводъ библіи, хотя переводъ библіи на чистый нѣмецкій языкъ для нихъ затруднителенъ. Очень хорошо идетъ въ спеціальныхъ раввинскихъ классахъ преподаваніе Гемары и свода религіозныхъ узаконеній и основаній вѣры. Къ сожалѣнію, въ концѣ года умеръ извѣстный своею ученостію преподаватель Гемары и свода религіозныхъ узаконеній Гершонъ Клячко. Весьма удовлетворительно преподается Мишна и Хае-Адамъ въ 3-хъ низшихъ классахъ. Преподаваніе исторіи еврейскаго народа было слабѣе прочихъ предметовъ, отчасти потому, что оно проходится по нѣмецкому руководству, отчасти потому что преподаватель долго былъ боленъ и наконецъ вышелъ въ отставку.

Въ училищахъ 1-го разряда, осмотрѣнныхъ окружнымъ инспекторомъ г. Траутфеттеромъ, успѣхи были хороши только въ Ново-

грудскомъ и Слуцкомъ; удовлетворительны: въ Лидскомъ, Минскомъ, Слонимскомъ и Бобруйскомъ, и неудовлетворительны въ Пинскомъ.

Новогрудское училище обязано своимъ процвѣтаніемъ новому смотрителю и преподавателю общихъ предметовъ, бывшему воспитаннику раввинскаго училища, М. Гурвичу. Онъ открылъ параллельный курсъ общихъ предметовъ для дѣтей богатыхъ еврейскихъ обывателей въ послѣобѣденное время и, такимъ образомъ, привлекъ ихъ въ училище. По общимъ предметамъ успѣхи особенно хороши: въ чистописаніи русскомъ, нѣмецкомъ и еврейскомъ; по русскому языку, въ чтеніи съ объясненіемъ, въ разсказахъ прочитаннаго, въ разборѣ и въ диктовкѣ;—удовлетворительны по ариѳметикѣ—въ исчисленіяхъ умственныхъ и на доскѣ—и по нѣмецкому языку—въ чтеніи и диктовкѣ по-нѣмецки и по-еврейски.

Слуцкое училище улучшилось со времени назначенія г. Радавона штатнымъ смотрителемъ. Педагогическія его способности и добросовѣстный трудъ значительно увеличили довѣріе общества къ училищу и число учащихся. Успѣхи по всѣмъ предметамъ удовлетворительны, особенно же хороши по русскому языку.

По отзывамъ директоровъ училищъ, изъ казенныхъ училищъ 1-го разряда принадлежатъ:

къ удовлетворительнымъ: Дисненское, Гродненское и Волковыское.

къ менѣе удовлетворительнымъ: Виленское, Ошмянское, Меречское, Свенцянское, Вилейское, Ковенское, Россіенское, Шавельское, Тельшевское и Поневѣжское.

Состояніе библіотекъ, кабинетовъ и всѣхъ учебныхъ пособій.

Состояніе фундаментальной библіотеки и физическаго кабинета Виленскаго раввинскаго училища удовлетворительно; первая состоитъ изъ 852 названій и 2,822 томовъ; въ теченіи 1863 года пріобрѣтено книгъ и разныхъ періодическихъ журналовъ на 426 руб. 86¾ коп. Кромѣ того, состоитъ еще при Виленскомъ раввинскомъ училищѣ особая ученическая библіотека, устроенная на добровольныя пожертвованія учениковъ и частныхъ лицъ и снабженная лучшими произведеніями новѣйшей русской литературы; въ ней заключается 253 названія книгъ.

Библіотеки казенныхъ еврейскихъ училищъ 1-го разряда находятся въ порядкѣ, но нѣкоторыя бѣдны книгами для чтенія; для нихъ по большей части пріобрѣтаются только учебники.

Библіотека Виленскаго училища 1-го разряда, по закрытіи сего училища, перенесена во вновь учрежденныя народныя школы, по штату которыхъ, на учебныя пособія отпускается ежегодно по 75 рублей, вмѣсто прежнихъ 25 рублей.

Библіотека Ошмянскаго училища перваго разряда состоитъ изъ 48 названій и 431 тома, и въ 1863 году пріобрѣтено книгъ на 8 руб. 8 коп.

Библіотека Лидскаго училища 1-го разряда состоитъ изъ 40 названій и 347 томовъ и новыхъ книгъ пріобрѣтено на 5 руб. 5 коп.

Библіотека Меречскаго училища 1-го разряда состоитъ изъ 126 названій и 177 томовъ; новыхъ книгъ въ 1863 году не пріобрѣтено.

Училища 1-го разряда Свенцянское, Дисненское и Вилейское ни библіотекъ ни кабинетовъ не имѣютъ; но недостатка въ необходимыхъ учебныхъ пособіяхъ нѣтъ.

Библіотеки училищъ 1-го разряда Гродненскаго, Волковыскаго и Слонимскаго заключаютъ въ себѣ по большей части учебники для употребленія учениковъ.

Для библіотеки Минскаго училища 1-го разряда пріобрѣтено въ 1863 году книгъ на 3 руб.

Библіотека Слуцкаго училища 1-го разряда состоитъ изъ 48 названій и 409 томовъ; книгъ пріобрѣтено въ 1863 году на 4 руб. 66 коп.

Библіотека Бобруйскаго училища 1-го разряда состоитъ изъ 25 названій и 75 томовъ и пріобрѣтено книгъ въ 1863 году на 1 руб. 85 коп.

Библіотека Новогрудскаго училища 1-го разряда состоитъ изъ 35 названій и 385 томовъ и книгъ пріобрѣтено въ 1863 году на 14 руб. 96 коп.

Библіотека Пинскаго училища 1-го разряда состоитъ изъ 24 названій и 444 томовъ.

Ковенское училище 1-го разряда не имѣетъ библіотеки.

Библіотека Россіенскаго училища 1-го разряда состоитъ изъ необходимыхъ учебниковъ.

Для библіотеки Шавельскаго училища 1-го разряда пріобрѣтено въ 1863 году книгъ на 6 рублей.

Библіотека Поневѣжскаго училища 1-го разряда состоитъ изъ 37 названій и 145 томовъ; книгъ пріобрѣтено въ 1863 году на 5 рублей.

Какіе учебники по какому предмету введены для учениковъ, и затѣмъ по какимъ предметамъ настоитъ надобность въ новыхъ учебникахъ.

Въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ введены для руководства въ преподаваніи русскаго языка и словесности: христоматія Филонова, исторія поэзіи Линниченко, учебникъ теоріи словесности Минина и книга для чтенія Паульсона; по русской исторіи — краткій очеркъ русской исторіи Иловайскаго.

Въ Ошмянскомъ училищѣ предполагается ввести, по еврейскому языку, грамматику Штерна, а для 2-го класса грамматику по книгѣ Талмудъ Лашонъ-Иври (ученіе языка еврейскаго).

Въ училищахъ Гродненскомъ, Волковыскомъ и Слонимскомъ принятъ учебникъ: книга для упражненія въ русскомъ чтеніи въ еврейскихъ училищахъ.

Въ Пинскомъ училищѣ введенъ для чтенія по русскому языку «Другъ дѣтей» Максимовича.

Въ Новогрудскомъ училищѣ введена, какъ учебникъ по русскому и нѣмецкому языкамъ, для учениковъ 1-го класса, книга для первоначальнаго чтенія, Линденбратена; для учениковъ 2-го класса по нѣмецкому языку — другъ дѣтей Вильмсена.

Въ Поневѣжскомъ училищѣ 1-го разряда введена по русскому языку: книга для чтенія Паульсона. Въ частной дѣвичьей школѣ по закону Божію введено: Lehrbuch der israelitischen Religion; по ариѳметикѣ — руководство Паульсона.

При введеніи, въ 1863 году, разсмотрѣнныхъ въ попечительскомъ совѣтѣ округа, утвержденныхъ бывшимъ попечителемъ округа новыхъ программъ для частныхъ дѣвичьихъ школъ, предписано всѣмъ директорамъ училищъ выписать нужное для подвѣдомственныхъ имъ школъ число экземпляровъ, указанныхъ въ означенныхъ программахъ руководствъ, и передать ихъ содержателямъ частныхъ дѣвичьихъ заведеній для употребленія. Согласно этимъ программамъ, введено въ употребленіе: 1) по закону Божію — библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ книгъ св. писанія, на русскомъ языкѣ, и «Lehrbuch der israelitischen Religion», изданная департаментомъ министерства народнаго просвѣщенія.

2) По русскому языку: руководство Сосницкаго, книга для чтенія Паульсона и дѣтскій міръ и христоматія Ушинскаго.

3) По ариѳметикѣ: руководство для наставниковъ Паульсона, по методѣ Грубе.

4) По географіи: начальный курсъ географіи Корнеля и уроки географіи Семенова.

5) По русской исторіи: руководство Иловайскаго, и чтеніе изъ русской исторіи Щебальскаго.

6) По всеобщей исторіи: руководство Иловайскаго.

7) По французскому языку: руководство Марго и христоматія Тило.

8) По нѣмецкому языку: руководство Штурцеля.

При какихъ заведеніяхъ существуютъ пансіоны, съ показаніемъ числа пансіонеровъ.

Изъ всѣхъ учебныхъ заведеній округа, только при Виленскомъ раввинскомъ училищѣ и въ связи съ самымъ училищемъ существуетъ общая ученическая квартира для 65-ти казеннокоштныхъ воспитанниковъ. Она содержится въ должномъ порядкѣ. Впрочемъ надо замѣтить, что какъ классныя комнаты, такъ и ученическая квартира размѣщены чрезвычайно неудобно и тѣсно. Число надзирателей достаточно для надзора. Бѣлье ученическое и постельное, обувь и верхнее платье заготовляются въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества. Пища приготовляется подрядчикомъ изъ свѣжихъ припасовъ.

Въ какомъ состояніи находятся зданія принадлежащія учебнымъ заведеніямъ.

Всѣ казенныя еврейскія учебныя заведенія помѣщаются въ нанимаемыхъ домахъ, которые, по заключеннымъ контрактамъ, содержатся самими владѣльцами въ надлежащей исправности.

Какія денежныя средства имѣютъ учебныя заведенія, постоянныя и временныя.

Шнуровыя книги, какъ прихода и расхода суммъ, такъ и прихода и расхода книгъ по книжнымъ магазинамъ, найдены лицами, ревизовавшими учебныя заведенія, въ исправности. Ежемѣсячныя свидѣтельствованія денежныхъ суммъ и счетныхъ книгъ производились въ свое время и надлежащимъ образомъ; показанные по шнуровымъ книгамъ остатки суммъ находятся на лицо сполна и хранятся установленнымъ порядкомъ въ кладовыхъ уѣздныхъ казна-

чеіствъ. Входящіе и исходящіе реестры ведутся исправно; дѣла канцелярій подшиты и въ порядкѣ, и вездѣ имѣются инвентарныя книги училищному имуществу. Повѣрка библіотекъ, кабинетовъ и имущества производится ежегодно согласно счетнымъ правиламъ.

Общія замѣчанія.

Въ Виленскомъ раввинскомъ училищѣ замѣтна между воспитанниками наклонность къ ученому образованію. Существенная цѣль раввинскаго училища, заключающаяся въ приготовленіи образованныхъ наставниковъ вѣры для невѣжественныхъ массъ, не вполнѣ достигается. Причины этому слѣдующія: во первыхъ, необезпеченность быта раввиновъ, такъ какъ они, за исключеніемъ впрочемъ 4-хъ губернскихъ раввиновъ, получающихъ достаточное содержаніе, существуютъ въ уѣздныхъ городахъ добровольными, весьма скудными сборами; во вторыхъ, число городскихъ раввиновъ въ губерніяхъ Виленскаго учебнаго округа (представляющихъ, какъ извѣстно, самый большой процентъ общаго еврейскаго населенія въ Россіи) не превышаетъ 35 человѣкъ; вслѣдствіе этого, требованіе на раввинскія мѣста не можетъ быть значительно и многіе лучшіе ученики, по окончаніи курса, ожидаютъ вакансій городскихъ раввиновъ иногда по нѣскольку лѣтъ и при всемъ томъ не всегда ихъ получаютъ потому, что назначеніе въ раввины дѣлается по избранію обществъ. Раввинскія же должности въ бѣдныхъ еврейскихъ мѣстечкахъ вовсе не привлекательны для взыскательныхъ учениковъ раввинскаго училища, которые скорѣе готовы влачить жизнь въ крайней бѣдности и безъ всякой пользы для себя и для своихъ единовѣрцевъ, нежели принять раввинскую должность въ бѣдномъ мѣстечкѣ и подчиниться вліянію фанатическаго и невѣжественнаго общества, руководимаго своими еще болѣе невѣжественными хасидами и старыми раввинами. Вотъ причины, почему ученики раввинскаго училища стараются приготовить себя къ университетскому курсу, представляющему, въ будущемъ, гораздо болѣе разнообразныя и выгодныя поприща. Притомъ, въ свѣтскихъ общеобразовательныхъ наукахъ, молодые люди находятъ для себя болѣе привлекательнаго чѣмъ въ изученіи спеціальныхъ раввинскихъ предметовъ.

Начальство Виленскаго учебнаго округа, принимая во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства и признавая полезнымъ облегчить

переводъ изъ раввинскаго училища въ соотвѣтствующіе классы гимназій тѣмъ ученикамъ, которые не имѣютъ наклонности къ талмудическому ученію, вошло съ представленіемъ къ г. министру народнаго просвѣщенія, отъ 21-го іюля 1862 г., о сравненіи, повозможности, общаго курса раввинскаго училища съ гимназическимъ курсомъ.

Общіе предметы преподаются въ раввинскомъ училищѣ на русскомъ языкѣ; Талмудъ и религіозныя узаконенія, писанныя по-халдейски, объясняются на еврейскомъ жаргонѣ, а библія и исторія еврейскаго народа излагаются на чистомъ нѣмецкомъ языкѣ; изъ иностранныхъ языковъ введенъ въ учебный курсъ одинъ только нѣмецкій, которому удѣляется въ каждомъ классѣ по два урока въ недѣлю.

Успѣхи по русскому языку и наклонность къ нему учащихся замѣтно усиливаются, особенно съ тѣхъ поръ, какъ раввины стали произносить проповѣди на русскомъ языкѣ. Соразмѣрно съ успѣхами по русскому языку, началъ ослабѣвать нѣмецкій языкъ и уже нѣсколько разъ былъ поднятъ вопросъ—не слѣдуетъ ли при объясненіи и переводѣ библіи употреблять русскій языкъ, вмѣсто нѣмецкаго, затрудняющаго учениковъ. Впрочемъ, это нововведеніе еще несвоевременно, такъ какъ на русскомъ языкѣ нѣтъ учебниковъ, принаровленныхъ къ этой цѣли.

Относительно помѣщенія раввинскаго училища и при немъ общей ученической квартиры уже замѣчено, что это помѣщеніе крайне неудобно и притомъ очень тѣсно. Желательно бы, чтобъ это заведеніе, имѣющее неоспоримо весьма полезное вліяніе на образованіе еврейскаго народа, помѣщалось въ собственномъ удобномъ домѣ.

Нравственная сторона училища весьма удовлетворительна. Ученики раввинскаго училища продолжали заниматься науками съ прежнимъ усердіемъ и уклонялись отъ всякихъ предосудительныхъ поступковъ.

Спокойное состояніе учебнаго заведенія среди всеобщаго волненія было послѣдствіемъ, безъ сомнѣнія, не одного благоразумія еврейскихъ учениковъ, но и вліянія на нихъ наставниковъ, которые не выходили изъ предѣловъ своей педагогической дѣятельности.

Польза раввинскаго училища особенно ощутительна въ настоящее время, когда стали учреждаться по городамъ народныя еврейскія 2-хклассныя училища. Бывшіе воспитанники раввинскаго училища, назначенные въ эти школы учителями, исполняютъ обязанности свои весьма разумно и добросовѣстно. Ихъ усердію обязаны эти школы своимъ успѣхомъ и довѣріемъ, которое они пріо-

брѣли въ короткое время въ еврейскомъ народѣ. Распространеніе еврейскихъ народныхъ школъ представляетъ и ту выгоду, что открываетъ мѣста для раввинскихъ учениковъ, которые, дѣйствуя благотворно на воспитаніе молодаго поколѣнія, имѣютъ возможность высказать свои способности и нравственныя качества и пріобрѣсть довѣріе и извѣстность въ своемъ обществѣ.

Обратимся къ казеннымъ еврейскимъ училищамъ 1-го разряда. Въ прежнихъ годовыхъ отчетахъ было указано на несостоятельность этихъ училищъ и были представлены разновременно проекты къ ихъ преобразованію. Въ концѣ 1863 года, по предложенію главнаго начальника сѣверо-западнаго края, былъ составленъ въ Вильнѣ въ нарочно для того созванномъ комитетѣ, въ которомъ принимали участіе старшій виленскій раввинъ Штейнбергъ и другіе ученые евреи, проектъ устройства въ г. Вильнѣ двухклассныхъ народныхъ школъ съ учителями изъ евреевъ для преподаванія только общихъ предметовъ, и съ обязательнымъ посѣщеніемъ школъ для всѣхъ мальчиковъ до 18 лѣтняго возраста, неумѣющихъ читать и писать по-русски. Обязательность была признана необходимою для того, чтобъ уничтожить вліяніе хасидовъ и меламдовъ, которые непремѣнно бы препятствовали посѣщенію этихъ училищъ. Съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 24-го декабря 1863 года, было закрыто Виленское казенное еврейское училище 1-го разряда и, взамѣнъ его, открыты двѣ двухклассныя народныя школы. При самомъ открытіи явилось болѣе 700 мальчиковъ, такъ что сейчасъ же представилась необходимость увеличить число училищъ до 8-ми. Этотъ успѣхъ указываетъ на потребность учрежденія подобныхъ школъ въ другихъ городахъ и многолюдныхъ мѣстечкахъ.

Частныя еврейскія дѣвичьи школы посѣщаются довольно значительнымъ числомъ ученицъ, впрочемъ преимущественно изъ семействъ достаточныхъ родителей, такъ какъ за ученіе требуется плата.

Для усиленія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ успѣховъ по русскому языку, введены новыя, разсмотрѣнныя попечительскимъ совѣтомъ программы; съ тѣмъ вмѣстѣ, прекращено преподаваніе польскаго языка. Школы раздѣляются на одноклассныя съ первоначальнымъ курсомъ, на двухклассныя съ курсомъ уѣзднаго училища и на четырехклассныя съ гимназическимъ курсомъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ ГРАЖДАНСКИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНІЯМИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ, ЗА 1863 ГОДЪ.

А. Число вакантныхъ мѣстъ по учебной службѣ.

По Тобольской дирекціи.

а) По гимназіи 4 вакансіи, а именно: старшихъ учителей словесности, исторіи и естественной исторіи и надзирателя за вольноприходящими учениками. Сверхъ того, вакантна должность письмоводителя при дирекціи.

б) По уѣзднымъ училищамъ 7 вакансій, а именно: 1—смотрителя училищъ въ Березовѣ, 2—учителей русскаго языка въ Тюмени и Березовѣ, 4 — учителей черченія и чистописанія въ Тобольскѣ, Березовѣ, Ялуторовскѣ и Туринскѣ.

в) По приходскимъ училищамъ 2 вакансіи, а именно: законоучителя въ Ишимѣ и учителя младшаго отдѣленія въ Тобольскѣ въ Благовѣщенскомъ училищѣ.

По Томской дирекціи.

а) Въ гимназіи 4 вакансіи: старшихъ учителей латинскаго языка и математики и младшихъ — географіи и русскаго языка.

б) Въ уѣздныхъ училищахъ: въ Каинскомъ—учителя чистописанія и въ Семипалатинскомъ—учителя исторіи и географіи.

Б. Статистическія свѣдѣнія.

По Тобольской дирекціи.

1. *Число существующихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія*:

а) приходскихъ училищъ 11
приготовительныхъ классовъ 1

б) уѣздныхъ училищъ	4
в) гимназія мужская	1
» женская	1
кромѣ того находится женскихъ училищъ	6

2. *Число учебныхъ заведеній частныхъ.*

Въ городѣ Омскѣ устроена школа, содержимая казачьими офицерами, для подготовки дѣтей, предназначаемыхъ къ поступленію въ другія учебныя заведенія.

3. *Число учащихся.*

Учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ было къ 1-му января:

	1863 года	1864 года.
въ гимназіи	185	161
» уѣздныхъ училищахъ	552	517
» приходскихъ	741	844
» женскихъ училищахъ	287	326
	1,765	1,848
въ томъ числѣ было:		
а) по поламъ:		
мужскаго	1,478	1,522
женскаго	287	326
	1,765	1,848

б) по сословіямъ:	
дѣтей дворянъ и чиновниковъ	368
» духовнаго званія	45
» городскаго сословія	1,199
» сельскаго	219
» разночинцевъ	17
	1,848
в) по вѣроисповѣданіямъ:	
православнаго	1,829
католическаго	6
магометанскаго	6
еврейскаго	6
протестантскаго	1
	1,848

4. *Число вновь открытыхъ и закрытыхъ учебныхъ заведеній и классовъ.*

Вновь открыты въ отчетномъ году два заведенія: женская гимназія почетныхъ гражданъ Поповыхъ въ Омскѣ и училище, содержимое казачьими офицерами, для подготовки мальчиковъ, предназначаемыхъ къ поступленію въ другія учебныя заведенія.

5. *Число лицъ занимающихся частнымъ преподаваніемъ.*

Лица, которыя бы занимались частнымъ преподаваніемъ по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ, дирекціи не извѣстны.

По Томской дирекціи.

1. *Число существующихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.*

а) приходскихъ училищъ:	
мужскихъ	8
женскихъ	6
приготовительныхъ классовъ:	
мужскихъ	1
женскихъ	1
б) уѣздныхъ училищъ	4
в) гимназія мужская	1
» женская	1

2. *Число учебныхъ заведеній частныхъ.*

1 пансіонъ для дѣвочекъ, содержащійся домашней учительницей Корольковой.

3. *Число учащихся.*

Учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ было къ 1-му января:

	1863 года	1864 года
въ гимназіяхъ: мужской	170	195
женской		71
» уѣздныхъ училищахъ	199	164
» приходскихъ	306	335
» женскихъ училищахъ	193	215
	868	980

въ томъ числѣ было:

а) по поламъ:		
мужскаго	675	765
женскаго	193	215
	868	980
б) по сословіямъ:		
дворянъ и чиновниковъ		257
духовнаго званія		21
городскаго сословія		602
сельскаго		98
разночинцевъ		2
		980
в) по вѣроисповѣданіямъ:		
православнаго		943
римско-католическаго		13
лютеранскаго		1
магометанскаго		3
еврейскаго		20
		980

5. *Число вновь открытыхъ и закрытыхъ учебныхъ заведеній и классовъ.*

Вновь открыты: Маріинская гимназія въ г. Томскѣ и два приходскихъ училища—одно для мальчиковъ, а другое для дѣвочекъ—въ г. Усть-Каменогорскѣ, Семипалатинской области.

Закрыты, по случаю открытія Маріинской женской гимназіи, женское училище въ г. Томскѣ и частный пансіонъ Корольковой.

6. *Число лицъ занимающихся частнымъ преподаваніемъ.*

Занимающихся частнымъ преподаваніемъ, по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ, было: а) на званіе домашнихъ учителей 2.

В. Осмотры учебныхъ заведеній.

1. *Кѣмъ и когда учебныя заведенія осмотрѣны и описаніе достоинствъ и недостатковъ учебныхъ заведеній.*

По случаю командировки главнаго инспектора училищъ западной Сибири въ С.-Петербургъ, порученъ въ началѣ отчетнаго

года осмотръ нѣкоторыхъ училищъ Тобольской губерніи члену совѣта главнаго управленія, дѣйствительному статскому совѣтнику Воинову. При обозрѣніи уѣздныхъ, приходскихъ и женскихъ училищъ въ городахъ: Петропавловскѣ, Курганѣ, Ялуторовскѣ, Тюмени, Туринскѣ, Ишимѣ и Тарѣ, г. Воиновъ преимущественно обращалъ вниманіе на цѣлость суммъ и казеннаго имущества, а также на удобства помѣщеній.

Кромѣ того, учебныя заведенія западной Сибири осматривались мѣстными директорами и штатными смотрителями училищъ въ началѣ академическаго года.

а) *Тобольская дирекція.*

Директоръ училищъ Тобольской губерніи въ отчетѣ своемъ, между прочимъ, говоритъ, что онъ, не считая себя вправѣ выводить свои заключенія о достоинствахъ и недостаткахъ гимназіи, находитъ однакожъ необходимымъ высказать нѣсколько замѣчаній собственно объ учебной части. По мнѣнію его, ходъ учебнаго дѣла и бо́льшая или меньшая степень его успѣшности зависитъ отъ совокупнаго дѣйствія трехъ причинъ; отъ личныхъ качествъ преподавателей, отъ домашней подготовки дѣтей, поступающихъ въ заведеніе и отъ степени нравственной поддержки со стороны общества, а въ особенности родителей. Что касается до преподавателей, то всѣ они болѣе или менѣе принадлежатъ къ числу людей, могущихъ вести дѣло образованія сознательно и разумно, хотя на нѣкоторыхъ изъ нихъ, конечно безъ ихъ вины, отразился тотъ общій недостатокъ времени, къ уничтоженію котораго стремится новый университетскій уставъ, т. е. поверхностность взглядовъ и недостаточно развитая способность къ усидчивому самостоятельному труду. Можно, однакоже, надѣяться, что при томъ постоянномъ обмѣнѣ мнѣній, который происходитъ въ еженедѣльныхъ засѣданіяхъ педагогическаго совѣта, и въ особенности при живомъ участіи инспектора, избраннаго изъ той же среды и пользующагося любовію и уваженіемъ своихъ сослуживцевъ, дѣло преподаванія пойдетъ вполнѣ разумнымъ путемъ, безъ непріязненныхъ столкновеній. Переходя за тѣмъ къ другому вліятельному элементу на ходъ учебнаго дѣла въ гимназіи, т. е. на степень подготовки дѣтей, поступающихъ въ гимназію, нельзя не сознаться, что подготовка эта не вполнѣ удовлетворительна, хотя въ этомъ дѣлѣ сдѣланъ шагъ впередъ отпечатаніемъ и разсылкою во всѣ уѣздные

города программъ, составленныхъ и разсмотрѣнныхъ въ педагогическомъ совѣтѣ и подробно излагающихъ требованія, которыя предъявляются гимназіей, при пріемѣ дѣтей въ это заведеніе. Касаясь третьяго условія, т. е. степени нравственной поддержки со стороны общества и въ особенности родителей, необходимо представить слѣдующія обстоятельства: а) около трети общаго числа учениковъ гимназіи составляютъ дѣти лицъ иногородныхъ, слѣдовательно не имѣющихъ возможности лично мѣняться взглядами и наблюденіями съ наставниками гимназіи и большею частію помѣщающихъ своихъ дѣтей на квартиры единственно по матеріальнымъ разсчетамъ и по большей доступности квартирной платы, а не по личнымъ качествамъ и достоинствамъ хозяевъ квартиръ, которые должны замѣнять для дѣтей (внѣ гимназіи) мѣсто родителей; б) къ остальнымъ двумъ третямъ учениковъ принадлежатъ или дѣти бѣдныхъ тружениковъ, не имѣющихъ времени и средствъ слѣдить за совершающимся развитіемъ своихъ дѣтей, или людей податныхъ сословій, желающихъ только одного, чтобы дѣти ихъ сдѣлались чиновниками, или наконецъ такихъ, которые, отдавъ дѣтей своихъ въ гимназію, считаютъ свои обязанности исполненными, надѣясь, что остальное будетъ сдѣлано гимназіей.

Такимъ образомъ, усердныя старанія наставниковъ гимназіи не всегда достигаютъ своей цѣли и весьма нерѣдко парализируются или недостаточною подготовкою, или отсутствіемъ домашняго надзора за учениками. Слѣдовательно, и можно и должно желать, чтобы учебная часть въ гимназіи была лучшею, чѣмъ какова она въ настоящее время.

Что касается до состоянія уѣздныхъ училищъ Тобольской дирекціи, то оно представляется вообще довольно удовтетворительнымъ. Въ числѣ штатныхъ смотрителей есть личности, искренно и глубоко сочувствующія своему дѣлу.

Учители въ уѣздныхъ училищахъ почти всѣ люди молодые съ достаточнымъ запасомъ силъ, но, къ сожалѣнію, мало слѣдящіе за педагогическою литературою; скудость матеріальныхъ средствъ и незавидная общественная среда уѣздныхъ городовъ, въ которой они ежедневно вращаются, лишаютъ ихъ возможности постоянно работать надъ своимъ самоусовершенствованіемъ. Говоря о состояніи уѣздныхъ училищъ, нельзя однакоже не обратить вниманія на отзывы нѣкоторыхъ смотрителей, что родители мальчиковъ, обучающихся въ уѣздныхъ училищахъ, часто берутъ дѣтей своихъ до

окончанія полнаго курса, какъ скоро представляется возможность пристроить ихъ къ дѣлу, напримѣръ: посадить въ лавку, опредѣлить въ писаря и т. п. Понятно, что, при такомъ взглядѣ родителей, образованіе дѣтей ихъ остается незаконченнымъ, а училища лишаются иногда лучшихъ учениковъ.

Женскія училища въ большей части уѣздныхъ городовъ пользуются сочувствіемъ обществъ и по видимому вполнѣ удовлетворяютъ своему назначенію. Впрочемъ, нельзя и здѣсь не замѣтить, что многіе родители посѣщающихъ училища дѣвочекъ болѣе привлекаются введеннымъ въ училищахъ обученіемъ рукодѣліямъ, и что общества далеки еще отъ сознанія необходимости обучать дѣвочку наукамъ, выходящимъ изъ предѣловъ первоначальнаго обученія грамотѣ; бывали даже примѣры, что родители, отдавая дочерей своихъ въ училища, прямо просили училищное начальство занимать дочерей ихъ преимущественно рукодѣліями, не обязывая ихъ учиться наукамъ, пригоднымъ, по ихъ мнѣнію, только мальчикамъ. Преподаваніемъ въ женскихъ училищахъ занимаются учители уѣздныхъ училищъ безмездно, только въ четырехъ женскихъ училищахъ есть свои отдѣльные учители приготовительныхъ классовъ и въ двухъ — отдѣльные законоучители.

Преподаваніе въ городскихъ приходскихъ училищахъ идетъ вообще довольно удовлетворительно, хотя болѣе правильному и успѣшному ходу мѣшаютъ: а) несоразмѣрное число учениковъ съ силами одного учителя; б) недостаточность учебныхъ пособій отъ ограниченныхъ средствъ училищъ и в) неудовлетворительная иногда подготовка самихъ учителей. Первый изъ этихъ недостатковъ, оказавшійся въ училищахъ Тобольскомъ, Благовѣщенскомъ и Петропавловскомъ, устраненъ опредѣленіемъ въ эти училища вторыхъ учителей, съ производствомъ назначеннаго имъ особаго жалованья изъ городскихъ доходовъ. Къ восполненію недостатка учебныхъ пособій приняты мѣры, осуществленіе которыхъ должно послѣдовать въ 1864 году. Что касается до неудовлетворительной подготовки самихъ учителей, то на это обращено особенное вниманіе; въ педагогическомъ совѣтѣ гимназіи составлена и разсмотрѣна программа для испытанія кандидатовъ на должности приходскихъ учителей; въ программу эту включено, кромѣ испытанія въ предметахъ курса уѣзднаго училища, требованіе знакомства съ новѣйшими методами обученія чтенію, письму, ариѳметикѣ и съ нѣкоторыми педагогическими пріемами.

2. *Состояніе библіотекъ, кабинетовъ и всѣхъ учебныхъ пособій съ описаніемъ нуждъ ихъ и съ показаніемъ, какія и на какую сумму въ теченіе года сдѣланы пріобрѣтенія.*

Состояніе библіотекъ, кабинетовъ и учебныхъ пособій въ Тобольской гимназіи къ началу 1864 года представляется въ слѣдующемъ видѣ: въ фундаментальной библіотекѣ гимназіи состоитъ 4,763 тома; въ пансіонной ученической 446 названій; въ физическомъ кабинетѣ 122 прибора; въ минералогическомъ 1,359; въ нумизматическомъ 244 нумера; въ рисовальномъ классѣ 410 рисунковъ и прописей; въ музыкальномъ классѣ 7 инструментовъ и 5 нотныхъ сборниковъ; въ пѣвческомъ 58 нотныхъ сборниковъ и отдѣльныхъ піесъ; во вновь устроенной въ 1863 году оранжереѣ 80 экземпляровъ растеній и вообще классныхъ пособій 22 нумера.

Оборотъ книгъ по подвижной библіотекѣ гимназіи былъ слѣдующій: къ началу отчетнаго года оставалось книгъ на 1,957 р. 91 коп., въ теченіе года получено на 3,236 р. 34 к., изъ этого количества продано и разослано въ другія учебныя заведенія на 2,763 руб. 56 коп., затѣмъ къ 1-му января 1864 года осталось на 2,430 р. 67 к. Библіотека фундаментальная находится въ удовлетворительномъ состояніи; недостаточные ея отдѣлы пополнялись на счетъ суммы, на этотъ предметъ положенной. Пансіонская ученическая библіотека, составленная прежде безъ опредѣленной программы, заключаетъ въ себѣ много книгъ, не соотвѣтствующихъ, по своей специальности, степени развитія учениковъ, почему и предполагается такія книги замѣнить нѣкоторыми дублетами изъ фундаментальной библіотеки.

Для пополненія фундаментальной библіотеки въ теченіе отчетнаго года помѣщено въ нее 55 книгъ на 111 р. 2 к. и выписано періодическихъ изданій, долженствующихъ получиться въ 1864 году, на 160 р. 61 к. Въ пансіонскую ученическую библіотеку новыхъ сочиненій не поступало, но въ концѣ года выписано для нея журналовъ, соотвѣтствующихъ дѣтскому и юношескому возрастамъ на 46 р. 46 к. На заведеніе оранжереи употреблено 30 р. На содержаніе пѣвческаго класса издержано 34 руб. 5 коп., на рисовальный классъ 10 р., на музыкальный классъ 75 р. 60 к., на пріобрѣтеніе классныхъ пособій 15 р. 31 к. Къ пополненію физическаго кабинета сдѣланы предварительныя распоряженія, исполненіе которыхъ должно послѣдовать въ 1864 году.

Въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ къ 1-му января 1864 года состоитъ 5,156 названій въ 11,230 томахъ. Учебныхъ пособій по всѣмъ вообще училищамъ числится 450 нумеровъ. Пріобрѣтено въ 1863 году 249 книгъ и пособій на 714 р. 94¼ к. Въ подвижныхъ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ къ началу отчетнаго года оставалось книгъ на 1,090 р. 2½ к., въ 1863 году поступило въ нихъ на 2,494 р. 29 к. и продано на 1,523 р. 53¾ к.; затѣмъ къ 1-му января 1864 года осталось книгъ на 1,960 р. 77¾ к.

3. *Какіе учебники, по какому предмету введены для учениковъ, и затѣмъ по какимъ предметамъ настоитъ надобность въ новыхъ учебникахъ.*

Учебники, употребляемые въ Тобольской гимназіи, при преподаваніи предметовъ слѣдующіе:

1) *По закону Божію* — Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, Рудакова; православный катихизисъ, краткое ученіе о литургіи, Гумилевскаго; краткое ученіе о богослуженіи, Богданова; о годовомъ праздничномъ богослуженіи, Дебольскаго, и церковная исторія, Рудакова. Кромѣ того, употребляется сокращенный молитвословъ и начатки христіанскаго ученія, для недостаточно подготовленныхъ учениковъ, до поступленія ихъ въ гимназію.

2) *По русскому языку*—практическая грамматика Перевлѣсскаго.

3) *По русской словесности* — славянская грамматика Пенинскаго и историческая грамматика Буслаева, христоматіи Галахова и Филонова; Объ языкѣ вообще и краткая исторія русскаго языка по Срезневскому и Аксакову; Исторія поэзіи Линниченко; Теорія прозы, Исторія русской литературы по руководствамъ, изданнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія, и Исторія русской литературы Галахова.

4) *По законовѣдѣнію*—Руководство къ познанію дѣйствующихъ россійскихъ законовъ, составленное Проскуряковымъ.

5) *По всеобщей исторіи*—Исторія Шульгина; по русской исторіи — Очерки русской исторіи Иловайскаго.

6) *По ариѳметикѣ* и *алгебрѣ* — Ариѳметика 1-я и 2-я части и Ариѳметическія задачи, изданныя департаментомъ министерства народнаго просвѣщенія; Алгебра Тихомандритскаго; Алгебраическія задачи и приложеніе алгебры къ рѣшенію геометрическихъ задачъ,

Вольмана; Логариѳмическія таблицы, составленныя по руководству Веги.

7) *По геометріи*—учебникъ Буссе; по тригонометріи—руководство, составленное Соколовымъ; по физикѣ — руководство Ленца; по математичечкой и физической географіи—руководство Талызина.

8) *По естественной исторіи* — Зоологія Симашко; Ботаника Шиховскаго; Минералогія Гофмана и Естественная исторія Горизонтова.

9) *По латинскому языку* — Грамматика Кюнера и Христоматія Бѣлюстина.

10) *По географіи* — учебникъ Семенова, руководство къ Всеобщей географіи Ободовскаго, Географія Россійской имперіи Кузнецова и всеобщій атласъ Симашко.

11) *По французскому языку* — Азбука Куртнера; руководство Марго и Христоматія Трико.

12) *По нѣмецкому языку* — учебникъ Фишера грамматика Кейзера, сборникъ Кейзера и Массона и стѣнные листы для обученія чтенію Редерера.

13) *По рисованію*—рисунки головокъ Жульеня и полный курсъ рисованія.

На будущее время преподаватели Тобольской гимназіи заявили желаніе, чтобы были введены учебники: а) *по закону Божію*—для 7-го класса Священная исторія ветхаго и новаго завѣта Богословскаго; Литургика Смолодовича и Исторія христіанской церкви Чельцова; б) *по физической географіи* — руководство Ленца; в) *по географіи* для высшихъ классовъ—учебникъ Даніеля и г) *по французскому языку* для перваго класса Leçons et lecture Чепелевича.

Въ уѣздныхъ училищахъ употребляются учебники: *по закону Божію* — пространный катихизисъ и краткая священная исторія Базарова и изданіе департамента министерства народнаго просвѣщенія; *по русскому языку* — грамматика Перевлѣсскаго и Иванова и книга для чтенія Паульсона; *по ариѳметикѣ* и *геометріи*—учебники Леве и Буссе и ариѳметика Грубе; *по географіи* —учебники Ободовскаго, Вержбиловича и Семенова; *по исторіи*—русская исторія Устрялова и Иловайскаго и всеобщая исторія Берте; *по черченію* — чертежи, изданные при канцеляріи попечителя Казанскаго учебнаго округа.

4. При какихъ заведеніяхъ существуютъ пансіоны, съ показаніемъ числа пансіонеровъ своекоштныхъ, казенныхъ и другихъ и размѣра платы, вносимой за содержаніе. Подробное по возможности описаніе пансіона со стороны нравственной и хозяйственной.

При Тобольской гимназіи находится пансіонъ. Число пансіонеровъ, постоянно содержимыхъ: казенныхъ 20, Демидова 10, Селиванова 1, Кичурова 1, Жилина 1 и генерала Гасфорда 2, всего 35 человѣкъ. Сверхъ того въ отчетномъ году находилось въ пансіонѣ 9 своекоштныхъ и 2 сверхкомплектныхъ пансіонера. Собственно на содержаніе казенныхъ пансіонеровъ получается изъ государственнаго казначейства около 58 р. на каждаго; на пансіонеровъ Демидова изъ процентовъ съ пожертвованнаго Демидовымъ капитала по 85 руб. на каждаго; на пансіонеровъ Селиванова, Кичурова, Жилина и Гасфорда изъ процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ по 120 руб. на каждаго; своекоштные пансіонеры платятъ за свое содержаніе по 130 руб. въ годъ, а сверхкомплектные содержались на счетъ общихъ экономическихъ остатковъ по пансіону.

Состояніе нравственности пансіонеровъ представляется въ общемъ итогѣ и относительно большинства ихъ удовлетворительнымъ, хотя и встрѣчались рѣдкіе случаи проступковъ, съ которыми приводилось бороться воспитателямъ и которые вынуждали иногда, для огражденія цѣлаго состава пансіона, прибѣгать къ устраненію изъ него нѣкоторыхъ мальчиковъ. Причина неблагопріятныхъ нравственныхъ проявленій лежитъ не въ заведеніи, но въ странномъ иногда взглядѣ родителей: такіе бывали примѣры, что достаточные родители дарили своимъ дѣтямъ, безъ вѣдома пансіоннаго начальства, не малую сумму денегъ въ полное ихъ распоряженіе, что̀ и давало нерѣдко случай къ гибельной для самихъ дѣтей тратѣ.

Хозяйственная часть пансіона къ началу отчетнаго года находилась въ самомъ безотрадномъ положеніи. Возвышавшіяся въ теченіе нѣсколькихъ предшествовавшихъ лѣтъ цѣны на необходимые предметы вынуждали начальство пансіона сокращать количество новыхъ вещей, которыя нужно было заводить для пансіона, и ограничиться поддержкою вещей, выслужившихъ уже сроки, такъ что наконецъ поддержка эта сдѣлалась невозможною. Если прибавить къ этому самую жалкую меблировку пансіона, состоявшую изъ вещей грубой работы, заведенныхъ назадъ тому болѣе двадцати лѣтъ, или напримѣръ наружный видъ кроватей, покрытыхъ одѣялами

изъ солдатскаго сукна, также давно выслужившими свои сроки, то понятно, какое грустное впечатлѣніе долженъ былъ производить пансіонъ на всякаго посѣтителя. И выйти изъ этого положенія не представлялось рѣшительно никакой возможности; при составленіи смѣты на содержаніе пансіона, оказался дефицитъ на 1,882 руб. 57¼ коп. Въ этой крайности директоръ училищъ представилъ два предположенія: или ассигновать дополнительную сумму на содержаніе пансіона, или же вовсе закрыть пансіонъ при гимназіи. Первое изъ этихъ предположеній было уважено министерствомъ и департаментъ народнаго просвѣщенія ассигновалъ недостающую сумму изъ собственныхъ средствъ. Между тѣмъ, для изысканія способовъ къ возможно выгоднѣйшему содержанію пансіона, приняты были усиленныя мѣры. Директоръ училищъ частію лично, частію чрезъ посредство смотрителей училищъ произвелъ закупки нужныхъ для пансіона матеріаловъ прямо съ ярмарокъ, а для внимательнаго надзора за хозяйствомъ пансіона и въ помощь инспектору, уже слабому силами и здоровьемъ, составленъ хозяйственный комитетъ подъ его предсѣдательствомъ изъ всѣхъ надзирателей пансіона. Такимъ образомъ, общими усиліями хозяйство пансіона приведено въ должное состояніе. Что касается содержанія пансіона на будущее время, то, при составленіи росписанія о расходахъ на 1864 г., директоръ училищъ ходатайствовалъ объ увеличеніи суммы на содержаніе казенныхъ пансіонеровъ, такъ чтобы размѣръ содержанія казеннаго воспитанника по крайней мѣрѣ приближался къ суммѣ, какая получается на содержаніе каждаго Демидовскаго пансіонера. Но и за всѣмъ тѣмъ можно утвердительно сказать, что безъ поддержки, получаемой отъ платы съ частныхъ пансіонеровъ и остальныхъ пяти пансіонеровъ благотворителей, пансіонъ рѣшительно существовать не можетъ: понятно, что менѣе чѣмъ на 7 руб. въ мѣсяцъ дать мальчику столъ, одежду, всѣ необходимыя для него учебныя пособія, отопленіе и освѣщеніе и наемъ прислуги—болѣе чѣмъ трудно.

5. Въ какомъ состояніи находятся зданія, принадлежащія учебнымъ заведеніямъ, какого требуютъ ремонта и какія имѣются средства для производства онаго.

Изъ числа зданій, принадлежащихъ къ Тобольской гимназіи, пансіонская кухня, по неудобству внутреннихъ раздѣленій и тѣснотѣ, а равно и по крайней ветхости (зданіе деревянное, построен-

ное во дворѣ) требуетъ замѣны новою, болѣе отвѣчающею нуждамъ заведенія. Деревянная баня въ концѣ отчетнаго года сгорѣла, почему представляется необходимость построить новую; кромѣ того нужно сдѣлать нѣкоторыя исправленія въ квартирахъ инспекторской и надзирательской. На производство всѣхъ этихъ построекъ и исправленій гимназія въ своемъ распоряженіи суммъ не имѣетъ. Прочія зданія гимназіи находятся въ удовлетворительномъ состояніи, а если въ теченіе года окажутся какія либо незначительныя поправки, то такія могутъ быть сдѣланы на счетъ суммы, отпускаемой на содержаніе дома.

Зданія уѣздныхъ училищъ, кромѣ Тобольскаго, Туринскаго и Ялуторовскаго, находятся въ исправномъ состояніи и всѣ небольшіе расходы на поправки и поддержки ихъ могутъ быть произведены изъ суммъ, на содержаніе домовъ отпускаемыхъ. Предполагается домъ Тобольскаго училища поднять и передѣлать за-ново и пристроить къ нему новое крыльцо. На производство этихъ работъ ассигнованы уже министерствомъ суммы, а самыя работы предположено производить лѣтомъ 1864 года. Помѣщеніе, занимаемое Ялуторовскимъ уѣзднымъ училищемъ въ бывшей квартирѣ штатнаго смотрителя, чрезвычайно тѣсно и самый флигель зимою очень холоденъ, почему и настоитъ крайняя необходимость въ постройкѣ новаго дома на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1862 году. Что касается до нѣкоторыхъ исправленій и передѣлокъ въ зданіяхъ приходскихъ училищъ, то о нуждахъ этихъ директоромъ сообщено начальнику губерніи, отъ котораго полученъ отзывъ, что нужды эти, по возможности, будутъ удовлетворены въ 1864 году изъ городскихъ доходовъ. Зданія женскихъ училищъ находятся большею частію въ удовлетворительномъ состояніи и всѣ передѣлки и поправки въ нихъ производятся, по распоряженіямъ и на средства мѣстныхъ попечительныхъ совѣтовъ.

6. *Какія денежныя средства имѣютъ учебныя заведенія постоянныя и временныя? Пожертвованія въ пользу заведеній отъ почетныхъ попечителей и смотрителей и другихъ лицъ. Плата за ученіе въ гимназіяхъ и училищахъ. Количество сбора суммы за ученіе и употребленіе оной.*

Постоянныя денежныя средства Тобольской гимназіи заключаются, во 1-хъ, въ ежегодно ассигнуемыхъ суммахъ изъ государственнаго казначейства и, во 2-хъ, въ процентахъ съ Демидовскаго

капитала и обращающихся на содержаніе 15 пансіонеровъ гимназіи. Сверхъ того, въ распоряженіе гимназіи поступаютъ непостоянно ежегодно измѣняющіяся суммы, какъ-то: отъ платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ и отъ платы за ученіе своекоштныхъ учениковъ гимназіи. Плата съ частныхъ пансіонеровъ назначена 130 руб. съ каждаго и обращается въ общую сумму, на содержаніе пансіона опредѣленную. Плата съ своекоштныхъ учениковъ назначена по 10 руб. въ годъ съ каждаго съ освобожденіемъ отъ этой платы самобѣднѣйшихъ. Таковой суммы въ отчетномъ году было собрано 850 р. Сумма, взимаемая за право ученія, распредѣляется слѣдующимъ образомъ: половина сбора назначена въ награду наиболѣе достойнымъ преподавателямъ, а изъ другой половины отдѣлено на содержаніе пѣвческаго и музыкальнаго классовъ по 120 р. въ годъ на каждый; за тѣмъ до 30 р. употреблено въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, а остальные на переплетъ книгъ фундаментальной библіотеки, на приготовленіе разныхъ бланокъ для учениковъ и въ дополненіе къ суммѣ, на содержаніе дома отпускаемой.

Постоянныя денежныя средства уѣздныхъ училищъ заключаются въ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе изъ государственнаго казначейства. Исключеніе изъ этого составляютъ училища Тюменское, Курганское и Ялуторовское, въ которыя поступаютъ ежегодные взносы; въ первыя—отъ двухъ почетныхъ блюстителей, а въ послѣднее—отъ почетнаго смотрителя. Сбора за ученіе съ учащихся въ училищахъ не введено, но испрашивается ввести этотъ сборъ въ шести училищахъ. Пожертвованія въ уѣздныхъ училищахъ заключались единственно въ суммахъ, поступившихъ отъ почетныхъ блюстителей и почетнаго смотрителя, а именно въ Курганскомъ училищѣ 200 р., въ Тюменскомъ 200 р. и Ялуторовскомъ 100 р.; да сверхъ того неизвѣстное лицо пожертвовало въ Ишимское училище 1 р. на ученическую библіотеку.

Постоянныя денежныя средства приходскихъ училищъ состоятъ изъ ежегодно ассигнуемыхъ суммъ изъ городскихъ доходовъ. Сверхъ того, Ишимское приходское училище имѣетъ собственный капиталъ въ 5,838 р., приносящій процентовъ 233 р. 52 к., и почетный блюститель Тюменскихъ приходскихъ училищъ ежегодно жертвуетъ въ пользу этихъ заведеній по 150 р. За тѣмъ единовременныя пожертвованія поступили въ приходскія училища: Ялуторовское — деньгами 94 руб. 50 коп., и Тобольское Благовѣщенское — 60 малыхъ деревянныхъ ариѳметическихъ досокъ, 2 ученическихъ стола

со скамьями. Сбора за ученіе въ приходскихъ училищахъ не введено.

Постоянныя денежныя средства женскихъ училищъ заключаются: по Омской гимназіи: почетныхъ гражданъ Поповыхъ въ 9 тыс. руб. изъ процентовъ съ капитала сибирскаго общественнаго банка, а по прочимъ училищамъ въ ежегодно назначаемыхъ суммахъ изъ городскихъ доходовъ. Кромѣ того, въ Омской женской гимназіи взимается плата за предметы обязательные по 15-ти рублей въ годъ съ каждой ученицы и за французскій языкъ по 5-ти руб. въ годъ. Самыя бѣдныя освобождаются отъ этой платы. Въ отчетномъ году было собрано платы за право ученія 400 рублей. Тюменское женское училище имѣетъ собственный капиталъ, съ котораго въ отчетномъ году поступило процентовъ 422 рубли.

Наиболѣе значительныя пожертвованія въ отчетномъ году поступили по женскимъ училищамъ: по Курганскому—лицами благороднаго сословія пожертвовано 183 руб. 50 коп.; по Ишимскому—пріобрѣтено лотереей и двумя спектаклями 336 руб. 42 коп., и отъ отдачи училищной залы въ наемъ на время ярмарки, отъ пожертвованій взамѣнъ визитовъ и отъ продажи ученическихъ работъ 230 руб. 81 коп.; по Ялуторовскому—поступило пожертвованій 487 руб. $34^3/_4$ коп. Сборъ съ ученицъ за ученіе производится въ одномъ только Тюменскомъ училищѣ, котораго и поступило въ отчетномъ году 30 рублей.

7. *Послѣдствія ревизій какъ счетныхъ, такъ и административныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній.*

Изъ представленнаго отчета членомъ совѣта главнаго управленія, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Воиновымъ, видно, что суммы, принадлежащія обревизованнымъ имъ училищамъ, оказались всѣ въ наличности; приходо-расходныя книги ведутся правильно; продажныя и фундаментальныя библіотеки содержатся въ должномъ порядкѣ. Тѣ же послѣдствія были результатомъ ревизіи, произведенной директорами училищъ. Что касается до учебной части, то на всѣ недостатки, найденные въ преподаваніи, сдѣланы директорамъ подробныя указанія и, по одобреніи этихъ указаній главнымъ инспекторомъ, циркулярно разосланы ко всѣмъ смотрителямъ для должнаго исполненія.

б) *Томская дирекція.*

1. Изъ отчета директора училищъ Томской губерніи видно, что въ гимназіи отношеніе числа учениковъ, перешедшихъ въ высшіе классы, какъ оказалось на экзаменахъ, къ числу неперешедшихъ почти равняется $^2/_3$. Изъ 167 учениковъ, державшихъ экзаменъ, остались непереведенными 58 человѣкъ. При томъ составѣ, которымъ училища Томской дирекціи, по причинѣ отдаленности отъ центровъ просвѣщенія, по необходимости, должны довольствоваться, ученіе въ нихъ идетъ довольно удовлетворительно. Изъ мужскихъ заведеній первое мѣсто занимаетъ гимназія; средній выводъ изъ балловъ, полученныхъ учащимися, равняется 4. Затѣмъ слѣдуютъ уѣздныя училища Томское и Семипалатинское, въ которыхъ средній выводъ балловъ равняется 3; нѣсколько ниже должно поставить училища Каинское и Кузнецкое, въ которыхъ средній выводъ составляетъ только 2 балла. Лучшими приходскими училищами были: Томское, Бійское, Барнаульское, Нарымское и Кузнецкое. Приходское Семипалатинское и приготовительный классъ при Каинскомъ уѣздномъ училищѣ отстаютъ отъ другихъ училищъ. Въ гимназіи, при педагогическихъ способностяхъ наличныхъ преподавателей, успѣхи учениковъ могли бы быть много выше, если бы не препятствовали тому почти постоянный некомплектъ учителей и большое число учениковъ во 2-мъ и 3-мъ классахъ (свыше 50-ти въ каждомъ). Въ уѣздныхъ училищахъ успѣхи учениковъ нѣсколько возвысились, сравнительно съ прошедшими годами, а именно: въ Томскомъ — по русскому языку, въ Каинскомъ—по русскому языку, исторіи и географіи, въ Кузнецкомъ—по закону Божію и русскому языку. Въ женскихъ школахъ, учрежденныхъ при уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, преподаваніемъ безмездно занимаются учители мѣстныхъ мужскихъ училищъ.

Вновь открытыя учебныя заведенія: Маріинская женская гимназія въ Томскѣ и мужское и женское приходскія училища въ Усть-каменогорскѣ подаютъ большія надежды; въ первой ручаются за это усердіе попечительницы и начальницы и дружное содѣйствіе имъ гг. преподавателей, а во второмъ — заботы и умѣнье расположить къ себѣ дѣтей со стороны учителя училища Иванова.

2. Фундаментальная библіотека съ 1-го января отчетнаго года открыта была для публики, на основаніи правилъ, утвержденныхъ генералъ-губернаторомъ. Для этого она въ концѣ 1862 года пере-

несена изъ тѣсной и почти темной комнаты казеннаго дома въ залъ наемнаго дома и помѣщена въ новыхъ шкафахъ. На объявленія объ открытіи библіотеки, для публики, многіе граждане откликнулись съ большимъ сочувствіемъ. Подписчиковъ въ отчетномъ году было 189 человѣкъ. На собранныя съ нихъ деньги библіотека выписала разныхъ повременныхъ изданій 27 на 342 руб. 86½ коп., на хозяйственныя потребности употреблено 225 руб. 34 коп., остатокъ въ количествѣ 167 руб. 20 коп. пошелъ на выписку книгъ и повременныхъ изданій на слѣдующій 1864 годъ. Средства библіотеки упрочены на долго; кромѣ суммы, отпускаемой по штату изъ государственнаго казначейства, и суммы, собираемой съ подписчиковъ, библіотека можетъ свободно располагать еще суммою болѣе 2 тыс. руб., пожертвованною разными лицами на устройство городской библіотеки, которая, по распоряженію генералъ-губернатора, соединена съ гимназической библіотекой. Къ 1-му января отчетнаго года въ библіотекѣ было книгъ 890 названій въ 2,172 переплетахъ. Въ теченіе года съ пожертвованными изданіями пріобрѣтено 253 названія на 857 руб. 80 коп., итого всѣхъ названій въ библіотекѣ находится 1,143.

Въ физическомъ кабинетѣ состоитъ 80 разныхъ инструментовъ. Въ отчетномъ году куплено 3 инструмента за 32 руб.; въ пріобрѣтеніи новыхъ инструментовъ гимназія нуждъ не имѣетъ. На мелочныя покупки матеріаловъ для производства опытовъ и на исправленіе инструментовъ, по положенію педагогическаго совѣта, отпускается ежегодно въ распоряженіе учителя физики 50 рублей изъ штатной суммы, отпускаемой на физическій кабинетъ и библіотеку. Въ кабинетѣ естественныхъ наукъ находятся слѣдующіе предметы: микроскопъ; модели: человѣка, уха, глаза, сердца; скелетъ человѣка собраніе моделей кристалловъ, образцовъ горныхъ породъ до 1500 штуфовъ, въ числѣ которыхъ есть очень много одинаковыхъ. Настоятельная же надобность чувствуется въ слѣдующемъ: по минералогіи — въ коллекціи минералловъ, по крайней мѣрѣ, сибирскихъ породъ; по зоологіи — въ скелетахъ четырехъ отдѣловъ млекопитающихъ (изъ папье-маше) и, по возможности, въ чучелахъ извѣстныхъ животныхъ и въ особенности птицъ.

Въ фундаментальной библіотекѣ Томскаго уѣзднаго училища считается 371 названіе въ 830 переплетахъ; между книгами образцовыхъ и современныхъ сочиненій нѣтъ и къ пріобрѣтенію ихъ училище средствъ не имѣетъ. Сумма, отпускаемая на библіотеку,

была употреблена въ послѣдніе годы на пріобрѣтеніе лучшихъ учебныхъ руководствъ. Въ отчетномъ году выписано для библіотеки разныхъ книгъ преимущественно педагогическаго содержанія и журналовъ на 42 руб. $13\frac{1}{2}$ коп. и классныхъ пособій на 53 руб. 58 коп., всего на 95 руб. $71\frac{1}{2}$ коп.

Фундаментальная библіотека при Каинскомъ уѣздномъ училищѣ, открытая для публики, находится въ удовлетворительномъ состояніи. Въ отчетномъ году пріобрѣтено книгъ, періодическихъ изданій и классныхъ пособій на 161 руб. $68\frac{1}{2}$ коп. Въ училищѣ недостаетъ хорошихъ рисунковъ, чертежей и ландкартъ.

Фундаментальная библіотека при Кузнецкомъ уѣздномъ училищѣ, открытая для публики, имѣетъ 510 названій разныхъ книгъ, газетъ и журналовъ, содержащихъ въ себѣ 1607 томовъ. Въ отчетномъ году библіотека пріобрѣла 43 названія книгъ на сумму 115 руб. 50 коп. и 11 названій газетъ и журналовъ на 123 руб. 24 коп., всего на 238 руб. 74 коп.

Фундаментальная библіотека при Семипалатинскомъ уѣздномъ училищѣ имѣетъ 255 названій разныхъ книгъ, газетъ и журналовъ, 1 барометръ, 1 термометръ и 98 названій классныхъ пособій. Библіотека пріобрѣла въ отчетномъ году книгъ, газетъ и журналовъ на 83 рубли.

3. Учебники, употребляемые въ гимназіи, суть слѣдующіе:

1) *По закону Божію*—пространный катехизисъ, Филарета; священная исторія ветхаго и новаго завѣта и церковная исторія, Рудакова.

2) *По русскому языку*—въ низшихъ классахъ практическое преподаваніе, въ высшихъ классахъ грамматики Востокова и Буслаева; а теорія словесности преподается по запискамъ учителя, одобреннымъ педагогическимъ совѣтомъ.

3) *По исторіи*—руководства Шульгина и Иловайскаго.

4) *По географіи*—руководства Ободовскаго и Кузнецова.

5) *По законовѣдѣнію*—руководство къ познанію дѣйствующихъ россійскихъ законовъ, Проскурякова.

6) *По латинскому языку*—грамматика Кюнера и христоматія Бѣлюстина.

7) *По математикѣ* — ариѳметика Лёве; алгебра Тихомандритскаго; практическія задачи Больмана; геометрія Буссе; тригонометрія Соколова.

8) *По физикѣ*—руководство Ленца и физической географіи руководство Талызина.

9) *По естественной исторіи*—зоологія Симашко, ботаника Шиховскаго и минералогія Гофмана.

10) *По французскому языку*—руководства Марго и Трико.

11) *По нѣмецкому языку*—руководства Фишера, Фрея, Массона, Журдана, Гугеля и лексиконъ Шмидта.

Нѣкоторые преподаватели Томской гимназіи заявили, чтобы на будущее время введены были слѣдующіе учебники: *по исторіи*—курсъ всеобщей исторіи Вебера; *по географіи*—для низшихъ классовъ руководство Корнеля; *по законовѣдѣнію* — руководство Спасовича.

Въ уѣздныхъ училищахъ употребляются учебники: *по закону Божію*—пространный катехизисъ Филарета; начатки христіанскаго ученія и священная исторія Базарова и Богословскаго; *по русскому языку*—грамматика Востокова и Иванова; *по ариѳметикѣ*—руководство Буссе и Лёве; *по геометріи* — руководство Буссе *по географіи* — учебникъ Ободовскаго; *по исторіи* — всеобщая исторія Берте и краткая исторія Устрялова; *по черченію* — чертежи Раковича; *по чистописанію* — прописи, изданныя департаментомъ народнаго просвѣщенія.

Въ приходскихъ училищахъ обучаются чтенію по методѣ Золотова.

4. Пансіонъ при Томской гимназіи находится одинъ; въ немъ пансіонеровъ: казенныхъ 26-ть, своекоштныхъ 11-ть; своекоштные полные пансіонеры вносятъ ежегодно по 150 руб., а полупансіонеры по 110 рублей. Педагогическій совѣтъ ходатайствуетъ объ увеличеніи платы для тѣхъ и другихъ по 10 руб. въ годъ за право ученія, отъ чего они теперь изъяты, по положенію. Въ отчетномъ году желающихъ отдать дѣтей своихъ въ пансіонъ было столько, что не было возможности помѣстить всѣхъ и родители должны были записывать дѣтей своихъ кандидатами на слѣдующій годъ.

Проступковъ, выходящихъ изъ круга дѣтскихъ шалостей, за пансіонерами не было вовсе замѣчено; въ пансіонѣ строго наблюдается, чтобы воспитанники въ положенное время были заняты приготовленіемъ уроковъ; въ свободные часы, въ видѣ развлеченія, занимались въ мастерской рѣзьбою и лѣпкой; пища у пансіонеровъ всегда свѣжая и здоровая, бѣлье, платье и обувь шьются для нихъ въ назначенные положеніемъ сроки.

5. Домъ, принадлежащій собственно уѣздному училищу и въ которомъ помѣщаются пансіонъ, три низшіе класса и физическій кабинетъ, весьма тѣсенъ и неудобенъ. Для пансіона нѣтъ ни отдѣльной рекреаціонной залы, ни порядочной гардеробной, ни особой больничной комнаты, такъ что, е́сли бы случились тяжко больные, то ихъ пришлось бы помѣщать въ столовой, а столовую устроить въ одной и той же комнатѣ, гдѣ пансіонеры занимаются внѣ классныхъ уроковъ. Классы 2-й и 3-й, изъ которыхъ въ каждомъ сидитъ болѣе 50-ти человѣкъ, загромождены столами такъ, что остается небольшой проходъ для учителя. На ремонтъ этого дома разрѣшено генералъ-губернаторомъ употребить 2 тыс. руб. изъ суммы, ассигнованной министерствомъ народнаго просвѣщенія, для строительныхъ надобностей учебныхъ заведеній западной Сибири. Ремонтъ этотъ начатъ въ отчетномъ году, а кончится во всей полнотѣ, какъ положено по смѣтѣ, только въ 1864 году.

Домъ, принадлежащій Нарымскому приходскому училищу, деревянный, старый и требуетъ капитальныхъ исправленій.

Деревянное зданіе, принадлежащее Каинскому уѣздному училищу, находится въ удовлетворительномъ состояніи и значительнаго ремонта не требуетъ; мелкія же исправленія могутъ быть произведены изъ суммы, отпускаемой на содержаніе дома. Въ прошломъ году домъ уѣзднаго училища изъ пустыннаго загороднаго мѣста перенесенъ въ центръ города, что̀ много облегчаетъ учениковъ и учителей. Расходъ въ 852 рубли на покупку мѣста и переноску дома произведенъ, согласно разрѣшенію генералъ-губернатора, изъ экономической суммы этого училища.

Каменный двухъ-этажный домъ Кузнецкаго уѣзднаго училища, хотя фундаментально перестроенъ въ 1862 году, однакожъ нынѣ требуетъ нѣкоторыхъ исправленій, вслѣдствіе происшедшей осадки печей и разсохшихся половъ.

Деревянный домъ Бійскаго приходскаго училища, по недавней постройкѣ, не требуетъ поправокъ.

6. Постоянныя денежныя средства Томской гимназіи заключаются только въ ежегодно отпускаемыхъ суммахъ изъ государственнаго казначейства. Кромѣ того, гимназія имѣетъ непостоянныя, ежегодно измѣняющіяся, суммы, какъ то: отъ платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, обращаемой на содержаніе пансіона и отъ платы за ученіе съ своекоштныхъ учениковъ. Са́мые бѣдные ученики, съ разрѣшенія генералъ-губер-

натора, отъ этой платы освобождаются. Изъ суммы, собранной за право ученія въ количествѣ 1267 руб. 50 коп., половина назначена въ награду наиболѣе достойнымъ преподавателямъ.

Пожертвовано въ пользу фундаментальной библіотеки гимназіи почетнымъ попечителямъ Томской гимназіи, коллежскимъ совѣтникомъ Асташевымъ, книгъ ученаго и беллетристическаго содержанія 97 названій на 357 руб. 10 коп., и для кабинета естественныхъ наукъ разныхъ анатомическихъ аппаратовъ 16 названій на 466 руб. 45 коп., всего на 823 руб. 55 коп.; старшимъ учителемъ естественныхъ наукъ, Безсоновымъ, пожертвовано въ пользу библіотеки 10 названій на 18 рублей и чиновникомъ Черняевымъ 5-ть названій на 10 рублей.

Постоянныя денежныя средства уѣздныхъ училищъ заключаются въ суммахъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства. Сбора за право ученія не было; но съ 1-го января 1864 года предположено ввести этотъ сборъ въ училищахъ Семипалатинскомъ и Томскомъ — въ первомъ по 3 руб., а въ послѣднемъ по 2 руб. въ годъ.

Пожертвованій поступило въ отчетномъ году въ пользу уѣздныхъ училищъ: *Томскаго* — отъ почетнаго блюстителя купеческаго сына Михаила Богомолова 200 руб. и, кромѣ того, имъ употреблено на экипировку 6-ти бѣдныхъ учениковъ 80 руб. 68 коп.; *Семипалатинскаго* — отъ военнаго губернатора 6-ть книгъ Русскаго Вѣстника за 1862 годъ и 12-ть книгъ Современной Лѣтописи за $18^{59}/_{60}$ годъ; отъ статскаго совѣтника Абрамова книги: жизнь и труды Соловьева, Семипалатинскъ, Киргизъ-Кайсакскія степи и ихъ жители, Ягшина; отъ полковника Ковригина журналъ Подснѣжникъ за два года, журналъ для дѣтей за 1857 годъ, 11-ть книгъ «Часы досуга» и 45-ть нумеровъ Калейдоскопа.

Постоянныя денежныя средства приходскихъ училищъ состоятъ изъ ежегодно ассигнуемыхъ суммъ изъ городскихъ доходовъ.

Постоянныя денежныя средства женскихъ училищъ заключаются по Маріинской Томской гимназіи въ 6524 руб. процентовъ съ капитала Сибирскаго общественнаго банка, а по прочимъ училищамъ въ ежегодно назначаемыхъ суммахъ изъ городскихъ обществъ. Кромѣ того, въ пользу Маріинской гимназіи назначенъ ежегодный доходъ съ внутренняго повознаго сбора, полученный въ отчетномъ году въ количествѣ 3197 руб. 70 коп.; поступило единовременно отъ купеческаго и мѣщанскаго обществъ города Томска 2425 рублей на

первое обзаведеніе гимназіи и получено сбора за право ученія 470 рублей.

Пожертвовано: въ пользу Томскаго женскаго приходскаго училища г-жой попечительницей 50 руб. и получено отъ спектакля 57 руб.; въ пользу Бійскаго женскаго училища почетнымъ блюстителемъ купеческимъ сыномъ Гилевымъ 100 рублей; въ пользу Семипалатинскаго женскаго училища почетнымъ блюстителемъ купцомъ Степановымъ 100 руб. и, сверхъ того, разными лицами денегъ 54 рубли и вещей, собранныхъ г-жею попечительницей для лоттереи, на 379 рублей.

7) Изъ представленныхъ гг. директоромъ и смотрителями отчетовъ, по произведеннымъ ими ревизіямъ, видно, что суммы, принадлежащія училищамъ, оказались всѣ въ наличности, приходо-расходныя книги ведутся правильно. Продажныя и фундаментальныя библіотеки содержатся въ должномъ порядкѣ. Недостатки, замѣченные по учебной части, предложено исправлять по мѣрѣ возможности.

Г. Общія замѣчанія.

Къ числу замѣчательныхъ событій въ учебномъ управленіи западной Сибири можно отнести открытіе двухъ женскихъ гимназій въ гг. Омскѣ и Томскѣ. Первая открыта 7-го августа отчетнаго года, вторая 1-го сентября при личномъ участіи главнаго инспектора училищъ западной Сибири, который былъ командированъ въ Томскъ собственно съ этою цѣлью и для ревизіи Сибирскаго общественнаго банка. По степени подготовки дѣтей, въ Омскѣ представилась возможность учредить только три класса и въ Томскѣ четыре, по истеченіи же каждаго академическаго года, будутъ открываться и слѣдующіе высшіе классы включительно до шестого. Въ видахъ доставленія иногороднымъ родителямъ, живущимъ на дальнихъ разстояніяхъ отъ г. Омска, возможности пріютить дѣтей своихъ, предполагается устроить при гимназіи почетныхъ гражданъ Поповыхъ пансіонъ, о чемъ и сдѣлано сношеніе съ предсѣдателемъ комитета главнаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ.

Нельзя не заявить здѣсь опасеній, что Омская женская гимназія, съ открытіемъ высшихъ классовъ, будетъ поставлена въ крайне затруднительное положеніе, въ отношеніи пріисканія преподавателей съ университетскимъ образованіемъ, тѣмъ болѣе, что, съ одной стороны, министерства народнаго просвѣщенія и финансовъ не на-

ходятъ возможности предоставить преподавателямъ Омской женской гимназіи общихъ правъ учебной службы, а съ другой до сихъ поръ не учреждается въ Омскѣ мужская гимназія, которая съ давняго времени признается настоятельно-необходимою.

При постоянно поступающихъ къ мѣстнымъ гражданскимъ губернаторамъ приговорахъ сельскихъ обществъ объ открытіи у нихъ элементарныхъ школъ съ назначеніемъ свѣтскихъ учителей, крайне необходимо учредить въ Омскѣ учительскую семинарію, для образованія сельскихъ учителей. Такое заведеніе должно быть устроено на самыхъ простыхъ началахъ, безъ роскошной обстановки; здѣсь должно преимущественно обращать вниманіе на то, чтобы выборъ учениковъ былъ дѣланъ исключительно изъ крестьянскихъ мальчиковъ и чтобы они, по полученіи образованія, назначались въ тѣ же сельскія общества, изъ которыхъ были выбраны, безъ правъ служебныхъ; эта мѣра будетъ служить препятствіемъ къ размноженію въ массѣ народной, такъ называемаго, чиновничества, которое вообще неблагопріятно успѣхамъ распространенія образованія.

Учебныя заведенія западной Сибири, не смотря на скудость матеріальныхъ средствъ, весьма удовлетворительно выполняютъ свое назначеніе. Число учащихся постоянно возрастаетъ такъ, что Томская гимназія и нѣкоторыя уѣздныя училища, по недостатку помѣщенія, должны отказывать желающимъ учиться: этотъ фактъ доказываетъ съ одной стороны насущную потребность въ образованіи, а съ другой—довѣріе населенія къ мѣстнымъ училищамъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

1) Засѣданіе 7-го января 1864 года.

Слушали 22 статьи.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 31-го декабря 1863 года за № 4255 — о томъ, что генералъ-лейтенантъ баронъ *Рольцбергъ*, предлагавшій пріобрѣсти отъ него коллекцію монетъ и медалей за 650 руб. сер., согласенъ уступить ее университету, съ разсрочкою платежа денегъ, и обѣщаетъ доставить оную лично въ университетъ для предварительнаго осмотра. *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 4. Отъ 18-го декабря за № 4118—объ утвержденіи, согласно избранію совѣта, бывшаго ординарнаго профессора *Лапшина* въ званіи почетнаго члена Харьковскаго университета. *Опредѣлено:* По изготовленіи, препроводить г. *Лапшину* дипломъ на званіе почетнаго члена университета.

Ст. 5. Отъ 18-го декабря за № 4104 — объ утвержденіи представленія совѣта о выдачѣ студентамъ стипендій и пособій, на основаніи существующихъ на этотъ предметъ правилъ, въ количествѣ 3,420 руб. изъ спеціальныхъ средствъ университета. При этомъ доложено было, что, согласно настоящему предложенію г. попечителя, сдѣлано уже надлежащее распоряженіе о выдачѣ стипендій въ 120 руб. сер., 12-ти студентамъ и пособій въ 60 руб. сер. — 33-мъ. *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 8. Отъ 16-го декабря за № 4088 — о томъ, что, по поводу вопроса объ изданіи на счетъ Императорскаго русскаго географическаго общества геогностической карты Харьковской губерніи, составленной ординарнымъ профессоромъ *Борисякомъ*, секретарь обще-

ства проситъ сообщить г. Борисяку, что ему необходимо доставить въ совѣтъ общества самую карту, съ приложеніемъ къ ней пояснительнаго текста. *Опредѣлено:* Объявить объ этомъ г. профессору *Борисяку.*

Ст. 9. Отъ 7-го января за № 17—предлагается къ свѣдѣнію и руководству постановленіе совѣта министра народнаго просвѣщенія 23-го ноября прошлаго 1863 года (ст. 1) по возникшему въ Казанскомъ университетѣ вопросу относительно распредѣленія помѣщеній въ университетскихъ зданіяхъ, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ министра, признавъ необходимымъ разъяснить вопросъ, возникшій о казенныхъ квартирахъ въ университетскихъ зданіяхъ, какъ въ отношеніи къ настоящему случаю, такъ и для предупрежденія подобныхъ вопросовъ на будущее время, принялъ въ соображеніе слѣдующія обстоятельства:

1. а) На основаніи Высочайше утвержденнаго 1-го апрѣля 1805 года доклада министра народнаго просвѣщенія, занимаемыя Казанскимъ университетомъ зданія были пріобрѣтены и перестроены на счетъ суммъ, опредѣленныхъ правительствомъ на сей университетъ, и посему составляютъ собственность университета. б) Право собственности университета на сіи зданія не можетъ однако быть признано *полнымъ*, ибо доходы съ оныхъ, на основаніи п. 3, раз. III прилож. къ ст. 2-й Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года правилъ о составленіи смѣтъ, не причисляются къ спеціальнымъ средствамъ университета, расходованіе коихъ предоставлялось бы ему самому, но, въ случаѣ отдачи въ наймы какой либо части сихъ зданій, доходъ отъ найма долженъ поступать въ государственное казначейство, на основаніи ст. 3-й помянутыхъ правилъ.

2. Распредѣленіе помѣщеній въ зданіяхъ университета подъ аудиторіи, кабинеты и т. п., также назначеніе квартиръ служащимъ при университетѣ, на основаніи § 53 уст. 1863 года, ближайшимъ образомъ должно быть предоставлено правленію; но какъ всякое новое распредѣленіе помѣщенія можетъ быть предпринято только въ видахъ улучшеній, такъ сказать, хозяйственной части университета, предположенія о которыхъ, на основ. п. 5. *в.* § 51 уст. универс., представляются на утвержденіе попечителя, то посему совѣтъ университета, безъ утвержденія попечителя, не можетъ непосредственно себѣ предоставить распредѣленіе помѣщеній.

3. Такъ какъ никакой законъ не имѣетъ обратнаго дѣйствія, то нельзя допустить права совѣтамъ университетовъ отмѣнить сдѣ-

данное въ прежнее время начальствомъ распредѣленіе помѣщеній въ университетскихъ зданіяхъ для канцеляріи попечителя, служащихъ при округѣ лицъ, цензурныхъ комитетовъ и т. п. На томъ же основаніи, при введеніи новаго университетскаго устава, не признано было правильнымъ оставить за штатомъ лица, которыя занимаютъ профессорскія каѳедры, не имѣя соотвѣтствующихъ ученыхъ степеней, хотя впрочемъ было бы невозможно безъ нарушенія устава вновь назначать этихъ самыхъ лицъ на тѣ же каѳедры, если бы они оставили университетъ до введенія устава въ дѣйствіе. Все вышеизложенное положено совѣтомъ министра сообщить гг. попечителямъ учебныхъ округовъ, въ которыхъ есть университеты (кромѣ Дерптскаго), для предложенія совѣтамъ оныхъ къ свѣдѣнію и руководству». *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію и руководству.

Ст. 11. Въ засѣданіи совѣта 7-го октября прошлаго 1863 года, члены совѣта единогласно положили: просить Его Императорское Высочество Государя Наслѣдника Цесаревича, присутствовавшаго въ то время въ г. Харьковѣ, удостоить университетъ принятіемъ званія почетнаго члена онаго. Исполненіе этого постановленія возложено было на ректора и декановъ. Въ слѣдующее затѣмъ засѣданіе 8-го *октября*, ректоръ университета заявилъ, что Его Императорское Высочество изволилъ принять съ благосклоннымъ сочувствіемъ просьбу совѣта, обѣщавъ исполненіе ея съ соизволенія Государя Императора; о чемъ и было ректоромъ доложено словесно г. попечителю. Нынѣ г. попечитель округа, отъ 7-го января за № 15, сообщилъ совѣту слѣдующее: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему *докладу* г. министромъ народнаго просвѣщенія ходатайства Харьковскаго университета по предварительно изъявленномъ на оное согласіи Государя Наслѣдника Цесаревича, Высочайше соизволилъ разрѣшить университету избрать Его Императорское Высочество въ почетные члены Харьковскаго университета. Г. министръ народнаго просвѣщенія, увѣдомляя о семъ Монаршемъ соизволеніи, послѣдовавшемъ 24-го декабря, присовокупилъ, что о настоящемъ Высочайшемъ повелѣніи, равно какъ и объ избраніи совѣтомъ университета студентовъ 1-го курса *Густава Шперкъ* и *Николая Чижевскаго* въ стипендіаты Государя Наслѣдника Цесаревича, на счетъ собственныхъ суммъ Его Высочества, его высокопревосходительство сообщилъ уже флигель-адъютанту, полковнику Рихтеру, для доклада Государю Наслѣднику, съ выраженіемъ при семъ благодарности преподавателей и студентовъ Харьковскаго университета за мило-

стивое вниманіе Его Императорскаго Высочества къ университету». *Опредѣлено:* Изготовить дипломъ Его Императорскому Высочеству Государю Наслѣднику Цесаревичу на званіе почетнаго члена Харьковскаго университета, представить оный г. попечителю и просить г. министра народнаго просвѣщенія о поднесеніи онаго Его Императорскому Высочеству.

b) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 18. Доложено было о томъ, что историко-филологическій факультетъ, вслѣдствіе предложенія г. попечителя, послѣдовавшаго на имя совѣта, призналъ необходимымъ пріобрѣсть для библіотеки университета «*Acta Croatica*», изданныя извѣстнымъ славистомъ Кукулевичъ-Сакцинскимъ. *Опредѣлено:* Предоставить правленію университета сдѣлать зависящее распоряженіе о пріобрѣтеніи означеннаго изданія чрезъ департаментъ народнаго просвѣщенія.

Ст. 20. Департаментъ сельскаго хозяйства, препровождая отъ 27-го ноября за № 4744 проектъ устава основывающейся близъ Москвы Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи, проситъ совѣтъ подвергнуть этотъ проектъ обсужденію и затѣмъ сообщить въ департаментъ свои замѣчанія. По поводу означеннаго отношенія, представлены были въ совѣтъ замѣчанія, сдѣланныя юридическимъ факультетомъ на нѣкоторые параграфы проекта устава. *Опредѣлено:* Замѣчанія юридическаго факультета препроводить въ копіи въ департаментъ сельскаго хозяйства.

Ст. 21. По случаю перемѣщенія помощника библіотекаря Тимошенко учителемъ въ Харьковскій институтъ благородныхъ дѣвицъ, на открывшуюся вакансію помощника библіотекаря явилось пять соискателей: управляющій университетскою типографіей *Засядко 2-й*, учитель Харьковскаго уѣзднаго училища *Зарубинъ*, кандидатъ физико-математическаго факультета *Рейнике*, дѣйствительный студентъ *Залѣскій* и канцелярскій чиновникъ *Балясный 2-й*; означенныя лица были подвергнуты баллотировкѣ, результатъ которой былъ слѣдующій: Засядко 2-й избир. — 26 и неизбир. 0, Зарубинъ избир. — 19 и неизбир. — 7, Рейнике избир. — 17 и неизбир. — 9, Залѣскій избир. — 3 и неизбир. 23, Балясный избир. — 6 и неизбир. — 20 балловъ. Такимъ образомъ на должность помощника библіотекаря оказался избраннымъ г. Засядко. Предвидя трудность пріискать въ скоромъ времени лицо, способное занять долж-

ность управляющаго типографіей, требующую спеціальныхъ знаній, а съ другой стороны, принимая въ уваженіе, что г. Засядко уже въ теченіи 4-хъ лѣтъ (съ 1852 по 1856 г.) состоялъ въ должности помощника библіотекаря, которую исправлялъ съ отличнымъ усердіемъ и знаніемъ дѣла, совѣтъ единогласно положилъ: предложить г. Засядко—не найдетъ ли онъ возможнымъ продолжать службу въ должности управляющаго университетскою типографіей до того времени, когда, съ окончательнымъ введеніемъ новыхъ штатовъ, откроется должность третьяго помощника библіотекаря, съ тѣмъ, что совѣтъ будетъ ходатайствовать тогда объ опредѣленіи его на эту должность, не подвергая уже его новой баллотировкѣ, а между тѣмъ приметъ свои мѣры, чтобы пріискать заблаговременно лицо, способное замѣнить его по управленію типографіей. Въ случаѣ же согласія г. Засядко на это предложеніе, ходатайствовать объ опредѣленіи на вакантную нынѣ должность помощника библіотекаря г. Зарубина, какъ получившаго наибольшее, послѣ г. Засядко, число избирательныхъ шаровъ. До подписанія журнала заявлено было, что г. Засядко согласенъ на предложенныя совѣтомъ условія. *Опредѣлено:* Сосласно состоявшемуся рѣшенію представить г. попечителю.

2) Засѣданіе 21-го января.

Слушали 26 статей.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1 и 2. Отъ 16-го января за №№ 131 и 132 — о назначеніи пенсіи бывшимъ профессорамъ *Лапшину* и *Альбрехту*. *Опредѣлено:* О назначеніи пенсіи гг. *Лапшину* и *Альбрехту* включить въ ихъ аттестаты и увѣдомить Харьковскую казенную палату о времени прекращенія имъ содержанія по университету.

Ст. 4. Отъ 10-го января за № 62 — объ утвержденіи, согласно избранію совѣта, учителя 3-й Московской гимназіи *фонъ-Видерта*, въ должности лектора нѣмецкаго языка. *Опредѣлено*: Увѣдомить историко-филологическій факультетъ.

Ст. 6. Отъ 12-го января за № 85 — о дозволеніи, согласно представленію совѣта, кандидату *Морозову* открыть въ университетѣ чтеніе публичныхъ лекцій по предмету опытной физики. *Опредѣлено:* Увѣдомить объ этомъ г. *Морозова*.

Ст. 7. Отъ 15-го января за № 123 — о томъ, что г. попечитель одобряетъ представленную совѣтомъ форму свидѣтельства о бѣд-

ности, на основаніи котораго студенты Харьковскаго университета могутъ быть освобождаемы вовсе или на половину отъ взноса платы за слушаніе лекцій, предлагая при этомъ сдѣлать распоряженіе объ опубликованіи оной во всеобщее свѣдѣніе. Эта форма составлена и утверждена въ слѣдующемъ видѣ: Въ свидѣтельствѣ о бѣдности должно быть показано: 1) званіе, имя, отчество, фамилія и лѣта лица, которому свидѣтельство выдается; 2) изъ кого именно состоитъ семейство, къ которому это лицо принадлежитъ; 3) если получившій свидѣтельство имѣетъ отца, то находится ли сей послѣдній на службѣ, или въ отставкѣ, и въ первомъ случаѣ — какое получаетъ содержаніе, а во второмъ — какую пенсію; 4) если получившій свидѣтельство имѣетъ только мать, то — производится ли ей пенсія и какая именно; 5) если онъ имѣетъ малолѣтнихъ братьевъ, или сестеръ, то — воспитывается ли кто-либо изъ нихъ на казенный счетъ, и 6) имѣетъ ли онъ или родители его недвижимую собственность, какую именно. Въ заключеніе, лицо или учрежденіе, выдающее свидѣтельство за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ казенной печати, должно дать *удостовѣреніе, на основаніи выше означенныхъ, ему вполнѣ извѣстныхъ данныхъ, что получившій свидѣтельство въ такомъ то году не въ состояніи внести въ Харьковскій университетъ положенной за слушаніе лекцій платы, 40 руб. въ годъ.*

Примѣчаніе. Свидѣтельства о бѣдности выдаются: а) дѣтямъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ, начальствами послѣднихъ; б) дѣтямъ дворянъ, несостоящихъ въ государственной службѣ или умершихъ — уѣздными предводителями дворянства; в) дѣтямъ состоящихъ въ отставкѣ или умершихъ чиновниковъ гражданскихъ и военныхъ—городскими или уѣздными управленіями, по мѣсту постояннаго жительства послѣднихъ или семействъ ихъ, въ случаѣ смерти; г) дѣтямъ лицъ духовнаго званія — мѣстными благочинными; д) дѣтямъ лицъ, принадлежащихъ къ сословіямъ почетныхъ гражданъ, купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и т. д.—городскими думами, ратушами, волостными правленіями, однимъ словомъ—тѣми учрежденіями, вѣдомству которыхъ принадлежатъ ближайшимъ образомъ лица, получающія свидѣтельство о бѣдности. *Опредѣлено:* Предоставить г. ректору сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи нынѣ утвержденной формы свидѣтельства о бѣдности въ количествѣ 300 экземпляровъ и о разсылкѣ оной для

припечатанія въ главныхъ столичныхъ вѣдомостяхъ, а равно и въ губернскихъ вѣдомостяхъ ближайшихъ губерній.

Ст. 9. Отъ 13-го января за № 90 — о томъ, что по поводу прошенія, поданнаго г. министру народнаго просвѣщенія студентомъ 2-го курса юридическаго факультета, стипендіатомъ министерства *Маркомъ Левинымъ* о зачисленіи его въ 3-й курсъ съ начала $18^{62}/_{63}$ академическаго года, его высокопревосходительство сообщаетъ г. попечителю, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ удовлетворенію просьбы г. Левина, но проситъ передать это дѣло на обсужденіе совѣта и окончательное затѣмъ съ его стороны распоряженіе. — Совѣтъ университета, разсмотрѣвъ вновь это дѣло, и имѣя въ виду, что зачисленіе г. *Левина* во 2-й курсъ, при перемѣщеніи его изъ С.-Петербургскаго университета, сдѣлано на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, сообщенныхъ министерствомъ, и что справедливость этого распоряженія подтверждается свѣдѣніями, полученными впослѣдствіи отъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, который съ своей стороны считаетъ г. Левина подлежащимъ зачисленію во 2-й курсъ, не нашелъ достаточныхъ основаній къ измѣненію своего рѣшенія по этому дѣлу, состоявшагося въ засѣданіи 7-го сентября 1863 года. *Опредѣлено*: Объявить объ этомъ г. *Левину*.

Ст. 10. Отъ 14-го января за № 96 — о томъ, что по поводу прошенія, поданнаго г. министру народнаго просвѣщенія студентомъ 4-го курса юридическаго факультета *Григоріемъ Евсигнѣевымъ* о дозволеніи ему докончить теперь же экзаменъ изъ русской исторіи и нѣмецкаго языка, его высокопревосходительство сообщилъ г. попечителю, что онъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ дозволенію студенту Евсигнѣеву и другимъ студентамъ, не окончившимъ дополнительнаго экзамена въ установленное время по уважительнымъ причинамъ, подвергнуться нынѣ таковому испытанію, для полученія степени кандидата, или званія дѣйствительнаго студента, но проситъ передать это дѣло на обсужденіе совѣта и окончательное затѣмъ съ его стороны распоряженіе. Изъ дѣлъ совѣта видно, что студентъ Евсигнѣевъ въ 1861 году удостоенъ перевода въ 3-й курсъ съ тѣмъ, чтобы онъ въ 3-мъ или 4-мъ курсѣ выдержалъ удовлетворительно экзаменъ по предмету русской исторіи, между тѣмъ г. Евсигнѣевъ, ни въ 3 ни въ 4 курсѣ экзамена изъ русской исторіи не держалъ, и, подвергаясь въ 1863 году окончательному испытанію, не экзаменовался въ установленное время изъ русской исторіи и нѣмецкаго языка по болѣзни; по окончаніи же срока,

назначеннаго для дополнительныхъ экзаменовъ, онъ просилъ совѣтъ дозволить ему подвергнуться испытанію изъ означенныхъ предметовъ, но совѣтъ, по журналу 17-го сентября, за окончаніемъ срока для дополнительныхъ экзаменовъ, въ этой просьбѣ отказалъ. Въ настоящее время члены совѣта, имѣя въ виду, что обстоятельства, изложенныя г. Евсигнѣевымъ въ его прошеніи г. министру, были уже со стороны совѣта подвергнуты обсужденію, на основаніи котораго и состоялось рѣшеніе о недопущеніи его къ экзамену изъ русской исторіи и нѣмецкаго языка не въ установленное время, и не усматривая никакихъ новыхъ мотивовъ, на основаніи которыхъ онъ могъ бы измѣнить это рѣшеніе, положили: оставить въ силѣ прежнее постановленіе по этому дѣлу. *Опредѣлено:* объявить объ этомъ г. *Евсигнѣеву.*

Ст. 11. Отъ 13-го января за № 88—слѣдующаго содержанія: «На основаніи § 47 Высочайше утвержденнаго, 18-го іюня 1863 года, общаго устава университетовъ, протоколы университетскихъ совѣтовъ должны быть печатаемы вполнѣ или въ извлеченіи, для чего по новымъ университетскимъ штатамъ, удостоеннымъ тогда же Высочайшаго утвержденія, назначено по 500 руб. сер. въ годъ. Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что отпускъ сихъ денегъ по новымъ штатамъ, на основаніи особаго соглашенія министерства народнаго просвѣщенія съ министерствомъ финансовъ, можетъ послѣдовать не ранѣе 1865 года, и что до того времени встрѣчается затрудненіе въ печатаніи протоколовъ по недостатку способовъ, нашелъ нужнымъ, для единства и точнаго исполненія § 47 устава, постановить общимъ для всѣхъ университетовъ правиломъ, чтобы копіи съ протоколовъ университетскихъ совѣтовъ, начиная со введенія въ дѣйствіе новаго устава, были своевременно присылаемы въ департаментъ народнаго просвѣщенія для напечатанія ихъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія впредь до отпуска изъ государственнаго казначейства суммы, положенной на напечатаніе протоколовъ по новымъ штатамъ университетовъ». По выслушаніи этого предложенія, члены совѣта, принимая во вниманіе, что, по окончаніи счетовъ за прошлый 1863 годъ, оказался остатокъ типографской суммы 1622 руб. 45¼ коп., причисленный къ спеціальнымъ средствамъ университета и котораго совѣтъ не имѣлъ въ виду постановляя, состоявшееся въ засѣданіи 21-го октября прошлаго 1863 года, рѣшеніе свое о томъ, чтобы отложить печатаніе протоколовъ засѣданій совѣта до того времени,

когда послѣдуетъ отпускъ назначенной на этотъ предметъ особой суммы по штатамъ 1863 года, и находя, въ слѣдствіе того, возможнымъ въ теченіе настоящаго года производить печатаніе протоколовъ на собственныя средства университета, положили: 1) приступить нынѣ же къ печатанію протоколовъ текущаго года, отнеся расходъ на это печатаніе на счетъ спеціальныхъ средствъ университета, и 2) просить разрѣшенія г. министра напечатать также и протоколы за первую половину настоящаго академическаго года въ университетской типографіи на счетъ того же источника. *Опредѣлено:* Приступить немедленно къ печатанію протоколовъ засѣданій совѣта съ 1-го января текущаго года, о разрѣшеніи же г. министра на напечатаніе протоколовъ за первую половину настоящаго академическаго года въ университетской типографіи просить ходатайства г. попечителя.

Ст. 12. Отъ 13-го января за № 89-мъ — въ коемъ, вслѣдствіе отношенія г. Харьковскаго гражданскаго губернатора по дѣлу объ открытыхъ въ 1862 году цѣлебныхъ минеральныхъ источникахъ при находящемся близь г. Харькова хуторѣ Березовомъ, принадлежащемъ губернскому секретарю Сукачеву, который въ настоящее время прошеніемъ, поданнымъ на Высочайшее Имя Ея Величества, проситъ содѣйствія правительства къ устройству въ упомянутомъ хуторѣ водолечебнаго заведенія, г. попечитель проситъ совѣтъ доставить возможно-точныя свѣдѣнія о химическомъ составѣ минеральныхъ источниковъ въ хуторѣ Березовомъ, о мѣстности, въ которой они находятся, равно какъ и о пользѣ уже принесенной ими больнымъ, съ присоединеніемъ своего заключенія по этому предмету. *Опредѣлено:* Препроводить г. декану медицинскаго факультета копію съ предложенія г. попечителя къ надлежащему исполненію и о послѣдующемъ просить увѣдомить совѣтъ университета.

b) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 17. Отъ 20-го января за № 13 — о томъ, что по случаю послѣдовавшаго, вслѣдствіе особаго распоряженія, ускореннаго выпуска казеннокоштныхъ и нѣкоторыхъ своекоштныхъ студентовъ 5-го курса, медицинскій факультетъ призналъ необходимымъ измѣнить распредѣленіе часовъ преподаванія въ тѣхъ видахъ, чтобы, соединивъ остальныхъ студентовъ 5-го курса со студентами 4-го курса, дать возможность послѣднимъ принять участіе въ клиническихъ занятіяхъ. *Опредѣлено:* Утвердить предположенное меди-

цинскимъ факультетомъ измѣненіе въ распредѣленіи часовъ преподаванія и объявить новое распредѣленіе лекцій студентамъ медицинскаго факультета.

c) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 22. Доложена была дословно вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по университету за декабрь мѣсяцъ. Въ итогѣ означенной вѣдомости значится: суммъ разныхъ наименованій —

	Приходъ.		Расходъ.	
	Наличными:	*Билетами:*	*Наличными:*	*Билетами:*
1) Оставалось къ 1-му декабря.	48,694 р. 6¾ к.	59,647 р.	»	»
2) Поступило на приходъ. . . .	28,071 р. 76¼ к.	»	»	»
3) Въ расходѣ. .	»	»	42,474 р. 16¾ к.	2,000 р.

Затѣмъ состоитъ въ остаткѣ къ 1-му января 1864 года:

наличными . . . . 30,291 р. 66¼ к.,
билетами . . . . 57,647 р.

Опредѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 23. Ректоръ университета заявилъ, что, по случаю тяжкой болѣзни ординарнаго профессора *Зернина* и послѣдовавшаго представленія объ увольненіи его отъ службы, преподаваніе русской исторіи должно было прекратиться; но какъ это прекращеніе преподаванія столь важнаго предмета не можетъ быть допущено на долго безъ вреда для слушателей университетскихъ лекцій, то не угодно ли совѣту сдѣлать какое либо распоряженіе по этому предмету. *Опредѣлено:* Просить г. декана историко-филологическаго факультета доставить въ совѣтъ заключеніе объ этомъ означеннаго факультета.

Ст. 24. По поводу болѣзни профессора Зернина, въ члены попечительскаго совѣта и руководители кандидатовъ-педагоговъ по всеобщей исторіи избранъ на его мѣсто исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ всеобщей исторіи *Петровъ. Опредѣлено:* Представить объ этомъ г. попечителю.

Ст. 25. Доложено было, что по случаю представленія профессора Зернина къ увольненію отъ службы, имѣетъ открыться вакансія на званіе ординарнаго профессора, и что кандидатомъ на эту вакансію состоитъ экстраординарный профессоръ *Питра 1-й.*

Опредѣлено: Подвергнуть экстраординарнаго профессора *Питра 1-го* баллотированію на званіе ординарнаго профессора въ первое засѣданіе совѣта по полученіи приказа объ увольненіи отъ службы профессора Зернина.

Ст. 26. Доложено было: по § 74 устава 1863 года приватъ-доцентамъ не полагается опредѣленнаго штатнаго жалованья, но совѣтамъ университетовъ предоставляется, по представленіямъ факультетовъ, выдавать имъ, соотвѣтственно ихъ трудамъ, вознагражденіе изъ спеціальныхъ средствъ университета. На этомъ основаніи, совѣтъ университета опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 19-го ноября 1863 года, положилъ: выдавать изъ спеціальныхъ средствъ университета вознагражденіе, въ размѣрѣ 1,000 руб. въ годъ, приватъ-доценту *Стельмаховичу*, которому поручено преподаваніе финансоваго права. Имѣя въ виду, что г. Стельмаховичъ преподаетъ полный предметъ по каѳедрѣ, которая въ настоящее время остается вакантною, не найдетъ ли совѣтъ справедливымъ ходатайствовать о разрѣшеніи выдавать ему содержаніе въ означенномъ размѣрѣ изъ штатнаго оклада, предположеннаго къ ассигнованію на эту каѳедру по финансовой смѣтѣ 1864 года, тѣмъ болѣе, что и въ прошедшемъ академическомъ году, когда онъ преподавалъ тотъ же предметъ по найму, вознагражденіе его относилось на этотъ же источникъ. *Опредѣлено:* Просить ходатайства г. попечителя о разрѣшеніи отнести вознагражденіе г. Стельмаховичу за чтеніе финансоваго права, въ размѣрѣ 1,000 р. сер. въ годъ, на счетъ штатнаго оклада по этой каѳедрѣ, предположеннаго къ ассигнованію по финансовой смѣтѣ 1864 года.

3) Засѣданіе 4-го февраля.

Слушали 28 статей.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 23-го января за № 187 — объ утвержденіи доктора медицины Ивана *Станкевича*, согласно избранію совѣта, въ должности доцента по каѳедрѣ фармакологіи. При этомъ доложено было, что совѣтъ университета 3-го декабря 1863 г. постановилъ выдать г. Станкевичу изъ спеціальныхъ средствъ университета 300 р. сер. на подъемъ при переѣздѣ его въ Харьковъ. *Опредѣлено:* Объ утвержденіи г. Станкевича доцентомъ увѣдомить медицинскій фа-

культетъ, о выдачѣ же ему 300 р. сер. изъ спеціальныхъ средствъ университета сообщить въ правленіе для зависящаго распоряженія.

Ст. 4. Отъ 28-го января за № 246 — объ утвержденіи, согласно избранію совѣта, учителя Харьковскаго уѣзднаго училища кандидата *Зарубина* помощникомъ библіотекаря при университетѣ. *Опредѣлено:* Увѣдомить правленіе университета.

Ст. 6. Отъ 30-го января за № 274 — коимъ г. попечитель разрѣшаетъ допустить *Людмилу Ожигину*, *Елисавету Константинову*, *Александру Красоткину*, *Ольгу Урбановичъ*, *Людмилу Чаговецъ*, *Вассу Львову* и *Надежду Гудимову*, соотвѣтственно заявленному ими желанію, къ практическимъ занятіямъ въ акушерской клиникѣ, какъ родовспомогательномъ заведеніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ его превосходительство разрѣшаетъ также, согласно постановленію совѣта, состоявшемуся 17-го декабря 1863 г., внести въ правила, на основаніи которыхъ студенты и постороннія лица пользуются учебно-вспомогательными учрежденіями университета, слѣдующій дополнительный параграфъ: «постороннія лица, непринадлежащія къ числу слушателей лекцій по тѣмъ предметамъ, къ которымъ относятся учебно-вспомогательныя учрежденія университета, могутъ быть допускаемы къ практическимъ занятіямъ въ томъ или другомъ изъ сихъ учрежденій съ согласія завѣдывающаго и съ разрѣшенія ректора. Они вносятъ въ пользу учрежденія плату въ слѣдующемъ размѣрѣ: за занятія въ лабораторіяхъ — химической, фармацевтической и физіологической — и въ анатомическомъ театрѣ по 5 р. сер. въ полугодіе; за занятія въ клиническихъ институтахъ, ботаническомъ саду и въ кабинетахъ по 3 руб. сер. въ полугодіе. *Опредѣлено:* Сообщить объ этомъ въ правленіе и въ медиц. факультетъ для зависящаго распоряженія.

Ст. 8. Отъ 24-го января за № 205 — о назначеніи проф. *Борисяка* цензоромъ издаваемаго въ Харьковѣ, г. Гинзбургомъ, музыкальнаго журнала «Филармонія». *Опредѣлено:* Отмѣтить объ этомъ въ формулярномъ спискѣ профессора Борисяка.

Ст. 9. Отъ 25-го января 1864 года, изъяснено: «г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа увѣдомилъ г. министра народнаго просвѣщенія, что представленіе въ министерство о раздѣленіи историко-филологическаго факультета на три отдѣленія передано было на обсужденіе совѣта университета св. Владиміра, который донесъ, что предлагаемое Харьковскимъ университетомъ раздѣленіе этого факультета, по которому въ составъ каждаго изъ трехъ отдѣ-

ловъ входятъ всѣ факультетскіе предметы съ подраздѣленіемъ ихъ только на главные и неглавные (второстепенные), существовало и существуетъ въ университетѣ св. Владиміра, съ разрѣшенія начальства округа, почти въ такомъ же видѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ; но опытъ убѣдилъ, что этимъ путемъ не достигается цѣль, имѣвшаяся въ виду при этомъ раздѣленіи, и не устраняются тѣ явленія, на которыя указываетъ и Харьковскій университетъ. Посему дѣйств. ст. сов. *Витте* представилъ г. министру новый проектъ о раздѣленіи историко-филологическаго факультета на три отдѣленія, составленный въ университетѣ св. Владиміра. Вслѣдствіе сего статсъ-секретарь *Головнинъ*, препровождая экземпляръ сего проекта, проситъ предложить оный на обсужденіе совѣта Харьковскаго университета и о заключеніи онаго увѣдомить его высокопревосходительство». *Опредѣлено:* Передать означенный проектъ на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета.

Ст. 10. Отъ 1-го февраля за № 295 — о томъ, что, по поводу представленія совѣта Харьковскаго университета объ отмѣнѣ, на основаніи § 126 устава унив., сдѣланнаго почтовымъ начальствомъ распоряженія о взиманіи вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя въ университеты коммиссіонерами ихъ посылки, г. министръ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ г. попечителя, что онъ затрудняется дать этому дѣлу въ настоящее время дальнѣйшее движеніе, имѣя въ виду возбужденный нынѣ главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ общій вопросъ относительно установленія платы за посылки и корреспонденціи со всѣхъ казенныхъ мѣстъ и учрежденій. *Опредѣлено:* Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 12. Отъ 23-го прошлаго декабря, за № 4158, г. попечитель сообщилъ совѣту слѣдующее: «г. министръ народнаго просвѣщенія, препровождая по нѣсколько печатныхъ экземпляровъ представленій въ совѣтъ и ректору университета св. Владиміра о раздѣленіи, на основаніи § 23 и 4 устава 1863 г., физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго факультетовъ на отдѣленія, соединеніи и раздѣленіи каѳедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими, и о томъ, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательны для студентовъ, проситъ предложить совѣту Харьковскаго университета на обсужденіе изложенныя въ сихъ представленіяхъ соображенія и о послѣдующемъ увѣдомить его высокопревосходительство». Въ предложенныхъ представленіяхъ университета св. Владиміра заключается слѣдующее:

1) «Юридическій факультетъ университета св. Владиміра, въ засѣданіи своемъ 25-го іюля, принимая во вниманіе, что основательное и подробное изученіе наукъ, отнесенныхъ по новому уставу къ юридическому факультету, настоятельно требуетъ раздѣленія факультета на отдѣленія, даже при настоящемъ составѣ наличныхъ въ немъ преподавателей, опредѣлилъ ходатайствовать объ образованіи двухъ отдѣленій — чисто юридическихъ и государственно-административныхъ наукъ, по слѣдующему плану:

I. Предметы общіе для обоихъ отдѣленій: 1) Энциклопедія права, 2) исторія важнѣйшихъ законодательствъ древнихъ и новыхъ, 3) исторія русскаго права, 4) церковное законовѣдѣніе.

II. Предметы отдѣленія государственно-административныхъ наукъ: 1) государственное право, 2) полицейское право, 3) финансовое право, 4) международное право, 5) политическая экономія и статистика.

III. Предметы отдѣленія юридическихъ наукъ: 1) гражданское право и гражданское судоустройство и судопроизводство, 2) уголовное право и уголовное судопроизводство и судоустройство, 3) римское право, 4) русское государственное право, 5) изъ полицейскаго права: а) торговое право, б) законы о паспортахъ и бѣглыхъ, в) законы о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, г) о тюрьмахъ и ссыльныхъ; 6) обозрѣніе политико-экономическихъ наукъ (политической экономіи, благоустройства и финансоваго права); 7) общая статистика и уголовная статистика.

«Изъ предъидущаго явствуетъ, что факультетъ, проектируя образованіе двухъ отдѣленій, имѣлъ въ виду, при установленіи большей спеціальности въ занятіяхъ студентовъ и въ преподаваніи, сохранить связь между всѣми юридическими науками и тѣмъ отвратить односторонность въ юридическомъ образованіи. Для объясненія, какимъ образомъ достигается означенная цѣль, необходимо присовокупить, что факультетъ предполагаетъ по отдѣленію государственно-административныхъ наукъ преподавать студентамъ: а) основанія гражданскаго и уголовнаго правъ въ той же энциклопедіи, которая обозначена въ уставѣ: «Энциклопедіею юридическихъ наукъ», и б) очеркъ исторіи римскаго права въ исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ.

«Равнымъ образомъ, для охраненія строгой спеціальности, при надлежащей полнотѣ курса, факультетъ признаетъ нужнымъ въ отдѣленіи чисто юридическихъ наукъ преподавать: а) русское го-

сударственное право, знаніе котораго необходимо каждому приступающему къ изученію русскихъ гражданскихъ законовъ; б) изъ полицейскаго права: торговое, которое составляетъ особый видъ гражданскаго права, и потомъ законы о паспортахъ и бѣглыхъ, о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, о тюрьмахъ и ссыльныхъ, какъ предметы, имѣющіе тѣсную связь съ уголовными законами; в) наконецъ, общее обозрѣніе политико-экономическихъ наукъ и уголовная статистика должны ознакомить студентовъ съ существеннымъ содержаніемъ тѣхъ государственныхъ наукъ, которыя не будутъ читаться на юридическомъ отдѣленіи со всею подробностію. Уголовная же статистика въ частности можетъ быть полезна при изученіи уголовнаго права».

2) «На основаніи 23-го § новаго университетскаго устава, физико-математическій факультетъ университета св. Владиміра, въ засѣданіи 19-го августа, разсуждалъ о раздѣленіи факультета на отдѣленія, соединеніи и раздѣленіи каѳедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими и о томъ, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательными для студентовъ. По обсужденіи этого вопроса факультетъ опредѣлилъ:

I. Въ настоящее время удержать нынѣшнее раздѣленіе факультета на два разряда: на разрядъ математическихъ наукъ и разрядъ естественныхъ наукъ; но впослѣдствіи времени будетъ представлено новое раздѣленіе факультета на отдѣленія.

II. Согласно новому уставу, каѳедру прикладной математики замѣнить каѳедрою механики, каѳедру технологіи — каѳедрою технической химіи, каѳедру сельскаго хозяйства и лѣсоводства — каѳедрою агрономіи.

III. Для студентовъ физико-математическаго факультета обязательны слѣдующіе предметы:

По разряду математическихъ наукъ: 1) чистая математика (алгебраическій анализъ, тригонометрія, дифференціальное и интегральное исчисленіе, разностное варіаціонное исчисленіе и теорія эллиптическихъ функцій и аналитическая геометрія), 2) механика, 3) теоретическая астрономія, 4) практическая астрономія, 5) общая физика, 6) математическая физика, 7) геодезія, 8) начертательная геометрія, 9) физическая географія, 10) неорганическая химія.

По разряду естественныхъ наукъ: 1) физическая географія, 2) минералогія, 3) геологія, 4) ботаника, 5) зоологія, 6) сравнитель-

ная анатомія, 7) неорганическая химія, 9) аналитическая химія, 10) общая физика, 11) техническая химія, 12) агрономія, 13) лѣсоводство, 14) анатомія человѣка, 15) физіологія человѣка.

IV. Изъ слушаемыхъ прежде предметовъ, по большинству голосовъ, дѣлаются необязательными слѣдующіе: а) русская исторія и исторія русской словесности для студентовъ обоихъ разрядовъ физико-математическаго факультета, б) техническая, органическая и аналитическая химія для студентовъ разряда математическихъ наукъ».

3) «Медицинскій факультетъ св. Владиміра, разсуждая о мѣрахъ, вызываемыхъ новымъ уставомъ, пришелъ къ заключенію, что необходимо уже въ настоящее время сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіи преподаванія, предписанномъ въ новомъ уставѣ, и представить эти измѣненія на благоусмотрѣніе высшаго начальства, по утвержденіи которыхъ они могли бы быть доведены до всеобщаго свѣдѣнія. При этомъ медицинскій факультетъ руководствовался слѣдующими соображеніями: во 1-хъ, этимъ факультету будетъ дана возможность уже теперь, при наличномъ составѣ, отчасти удовлетворить требованіямъ новаго устава, а во 2-хъ, это распредѣленіе будетъ служить указаніемъ для молодыхъ ученыхъ, готовящихъ себя къ академической карьерѣ. Они, имѣя въ виду потребности университета, посвятятъ себя спеціальностямъ, по которымъ чувствуется недостатокъ, и факультетъ не встрѣтитъ затрудненія при замѣщеніи новыхъ каѳедръ. При этомъ медицинскій факультетъ не считалъ себя въ правѣ коснуться до сущности программы, предлагаемой уставомъ, и только сдѣлалъ измѣненія въ распредѣленіи предметовъ, соображаясь съ своимъ взглядомъ на требованія науки въ настоящее время. Главною руководящею мыслію факультета при этомъ была научная необходимость соединить, по мѣрѣ возможности, въ одномъ лицѣ практическое и теоретическое преподаваніе каждаго предмета. Факультетъ всегда слѣдовалъ этой мысли и убѣдился на опытѣ, что только при такомъ способѣ преподаванія, профессоръ, оставаясь въ уровнѣ настоящаго требованія науки, имѣетъ возможность избѣгнуть односторонности и показать слушателямъ примѣненія теоріи къ практикѣ.

«Руководствуясь этою идеей, факультетъ находитъ необходимымъ слѣдующія измѣненія: 1) упразднить каѳедру спеціальной патологіи и терапіи подъ № 5, какъ предмета чисто теоретическаго, теоретическое же преподаваніе спеціальной патологіи и терапіи

возложить на профессоровъ, завѣдывающихъ терапевтическими клиниками (№ 13 и № 16); для того же, чтобы не обременить директоровъ клиникъ и сдѣлать возможнымъ и специальное преподаваніе отдѣльныхъ частей терапіи, при этихъ каѳедрахъ полагается 3 доцента, для которыхъ, по мѣрѣ возможности, должны быть учреждены и клиническія отдѣленія. 2) Замѣнить каѳедру теоретической хирургіи, № 10, и каѳедру чисто практической хирургіи, № 12 и № 17, тремя каѳедрами хирургіи съ тѣмъ, чтобы между профессорами, занимающими эти каѳедры, было распредѣлено факультетомъ совмѣстное теоретическое и практическое преподаваніе клинической и оперативной хирургіи и офтальміатріи. Въ помощь назначается 4 доцента, для преподаванія специальностей. Далѣе, факультетъ, имѣя въ виду незначительный объемъ нѣкоторыхъ предметовъ и меньшую важность ихъ для медицинскаго образованія, считаетъ возможнымъ замѣнить нѣкоторыя каѳедры доцентурами, тѣмъ болѣе, что преподаваніе другихъ предметовъ, весьма обширныхъ, чрезвычайно важныхъ для медицинскаго образованія, возложено на одно лицо, и поэтому факультетъ находитъ необходимымъ: 3) каѳедру фармакогнозіи и фармаціи, № 5, замѣнить доцентурою и отнести ее къ каѳедрѣ фармакологіи. 4) Къ этой же каѳедрѣ фармакологіи присоединить и общую терапію, такъ какъ общая терапія, уясняя законъ дѣйствія лекарства, вообще, по самому существу, тѣсно связана съ фармакологіею, излагающею дѣйствія отдѣльныхъ лекарствъ. 5) Остающуюся за тѣмъ при каѳедрѣ подъ № 7 врачебную діагностику поручить одному изъ доцентовъ, назначенныхъ при каѳедрахъ терапіи, предоставивъ ему такимъ образомъ возможность пользоваться клиническимъ матеріаломъ, безъ котораво преподаваніе врачебной діагностики невозможно. 6) Каѳедру подъ № 15 раздѣлить на двѣ каѳедры: а) каѳедру судебной медицины съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полиціею и б) каѳедру гигіены, медицинской полиціи и медицинской географіи и статистики, имѣя въ виду объемъ гигіены и медицинской полиціи, и ту важность, которую эти науки пріобрѣли въ настоящее время, какъ для медицинскаго образованія, такъ и для государства вообще. 7) Для преподаванія же токсикологіи учредить особенную доцентуру, такъ какъ эта наука столько же относится къ фармакологіи, какъ и къ судебной медицинѣ. 3) Такимъ же образомъ учредить особенную доцентуру для преподаванія исторіи и энциклопедіи ме-

дицины, такъ какъ эти предметы не могутъ быть отнесены ни къ одной каѳедрѣ.

«При означенныхъ измѣненіяхъ распредѣленіе преподаванія будетъ слѣдующее: 1) медицинская химія [а) доцентъ медицинской физики]; 2) анатомія здороваго человѣка [б) прозекторъ]; 3) гистологія, эмбріологія и сравнительная анатомія [в) доцентъ для одной изъ спеціальностей]; 4) физіологія [г) прозекторъ и доцентъ]; 5) общая патологія [д) доцентъ]; 7) общая терапія, фармакологія, рецептура и ученіе о минеральныхъ водахъ [е) доцентъ фармакогнозіи и фармаціи]; 8 и 9) клиническая и теоретическая патологія и терапія [ж, з, и) три доцента, изъ которыхъ одному поручается чтеніе врачебной діагностики]; 10, 11, 12) теоретическая, оперативная и клиническая хирургія, офталмологія [і, к, л, м) четыре доцента]; 13) акушерство и женскія болѣзни съ клиникой [н) доцентъ для дѣтскихъ болѣзней съ клиникой]; 14) судебная медицина съ эпизоотическими болѣзнями и ветеринарною полиціею; 15) гигіена, медицинская полиція; медицинская географія и статистика. Кромѣ того двѣ доцентуры: [о) доцентъ энциклопедіи и исторіи медицины, п) доцентъ токсикологіи].

«Представляя изложенное распредѣленіе преподаванія въ совѣтѣ университета св. Владиміра, на основаніи устава § 23, Б, ст, 4, предоставляющаго факультету право соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣнъ однѣхъ изъ нихъ другими, медицинскій факультетъ проситъ ходатайства совѣта объ утвержденіи этого распредѣленія. Вмѣстѣ съ тѣмъ факультетъ имѣетъ честь просить совѣтъ ходатайствовать у министра о сохраненіи для факультета 16-й положенной по уставу каѳедры, для которой факультетъ въ настоящее время не нашелъ возможнымъ сдѣлать назначеніе. Такую просьбу факультетъ позволяетъ себѣ высказать для того, чтобы имѣть возможность удовлетворить потребности, которая можетъ оказаться впослѣдствіи».

По полученіи вышеизложеннаго предложенія г. попечителя, ректоръ университета, отъ 30-го декабря, предложилъ факультетамъ — физико-математическому, юридическому и медицинскому, разсмотрѣвъ означенныя представленія, доставить совѣту свои соображенія по этому предмету. Въ исполненіе сего, факультеты донесли слѣдующее.

1) *Физико-математическій*, отъ 31-го января за № 2. «При обсужденіи распредѣленія, предположеннаго университетомъ св. Влади-

міра, факультету осталось неяснымъ значеніе нумеровъ при перечисленіи обязательныхъ предметовъ. Если нумера означаютъ отдѣльные предметы, изъ которыхъ требуются особыя отмѣтки на экзаменѣ, то не видно основанія, по которому нѣкоторые предметы, принадлежащіе по уставу къ одной и той же каѳедрѣ, поставлены отдѣльными предметами, требующими особыхъ отмѣтокъ, какъ-то: теоретическая и практическая астрономія и геодезія, химія неорганическая, органическая и аналитическая, зоологія, сравнительная анатомія, анатомія и физіологія человѣка; между тѣмъ какъ чистая математика, механика, ботаника, геологія — остались безъ подраздѣленій. Равнымъ образомъ трудно понять, почему начертательная геометрія, составляющая часть элементарной математики, составляетъ особую рубрику, между тѣмъ какъ изъ химіи, которой важнѣйшія вспомогательныя науки входятъ въ составъ разряда математическихъ наукъ, обязательна для студентовъ того разряда только одна неорганическая химія. Въ перечисленіи частей чистой математики поставлены тригонометрія и теорія эллиптическихъ функцій. Первая изъ нихъ, по мнѣнію факультета, неумѣстна между обязательными предметами по своей элементарности, вторая — *по* своей спеціальности. — Согласно новому уставу, физико-математическій факультетъ университета св. Владиміра положилъ замѣнить каѳедру сельскаго хозяйства и лѣсоводства каѳедрою агрономіи, а въ перечисленіи предметовъ агрономія и лѣсоводство считаются за два отдѣльныхъ предмета. — Факультету не извѣстны мѣстныя соображенія, вызвавшія упомянутое распредѣленіе обязательныхъ предметовъ въ университетѣ св. Владиміра. Безъ сомнѣнія, оно составлено согласно съ ними, и ими, по мнѣнію факультета, должно объяснить замѣненіе физіологіи животныхъ физіологіею человѣка».

2) *Юридическій*, отъ 4-го февраля за № 8. «Распредѣленіе предметовъ по юридическому и административному разрядамъ, проектируемое университетомъ св. Владиміра, приближается весьма много къ тому, которое предположилъ сдѣлать еще въ 1860 г. и юридическій факультетъ Харьковскаго университета въ своихъ отдѣленіяхъ, когда они состоятся, по крайней мѣрѣ относительно главныхъ предметовъ. Въ частностяхъ факультетъ считаетъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія на проектъ. 1) Въ числѣ общихъ для обоихъ разрядовъ предметовъ не упомянуто ничего объ исторіи славянскихъ законодательствъ, вводимой новымъ уставомъ въ

число предметовъ юридическаго факультета. Если кіевскій юридическій факультетъ, по своимъ соображеніямъ, и не видитъ надобности въ отдѣльномъ преподаваніи этого предмета, то оно могло бы быть весьма удобно замѣнено изложеніемъ его въ соединеніи съ исторіею русскаго права. 2) Хотя международное право вообще и должно быть по справедливости отнесено къ разряду государственно-административныхъ наукъ, но изъ него для разряда юридическаго слѣдовало бы выдѣлить одну часть, т. е. частное международное право, которое теперь обработывается самостоятельно и принадлежитъ къ области юстиціи. 3) Въ отдѣленіи административномъ, независимо отъ основаній гражданскаго и уголовнаго права, входящихъ въ энциклопедію юридическихъ наукъ, слѣдовало бы въ видѣ дополнительнаго предмета излагать обозрѣніе русскаго гражданскаго и уголовнаго права съ судопроизводствомъ, безъ котораго нельзя совсѣмъ обойтись приготовляющимъ себя къ административной службѣ. 4) Съ другой стороны, въ отдѣленіи юридическомъ недостаетъ, какъ опять дополнительнаго предмета, судебной медицины, болѣе или менѣе близкое знакомство съ которою необходимо и для служащихъ по вѣдомству юстиціи. — Юридическимъ факультетомъ Харьковскаго университета приняты и другіе дополнительные предметы, именно латинскій языкъ для отдѣленія юридическаго, также логика и опытная психологія, новѣйшая исторія и одинъ изъ новѣйшихъ языковъ, какъ общіе обоимъ разрядамъ дополнительные предметы; но они большею частію такого рода, что быть можетъ по мѣстнымъ условіямъ и кажутся излишними для кіевскаго юридическаго факультета».

3) *Медицинскій*, отъ 22-го января за № 16. «Медицинскій факультетъ, разсмотрѣвъ предложенія кіевскаго медицинскаго факультета, относящіяся къ измѣненіямъ въ распредѣленіи преподаванія по этому факультету примѣнительно къ новому университетскому уставу, находитъ, что, какъ объясняется въ представленіи кіевскаго медицинскаго факультета, причины, побудившія оный сдѣлать предлагаемыя имъ измѣненія въ преподаваніи, состояли въ томъ, что 1) этимъ будетъ дана ему возможность уже теперь отчасти удовлетворить требованіямъ новаго устава. 2) Новое распредѣленіе будетъ служить указаніемъ для молодыхъ ученыхъ, готовящихъ себя къ академической карьерѣ, въ какихъ спеціальностяхъ чувствуется университетомъ потребность. — Такимъ образомъ ясно, что, составляя новое распредѣленіе преподаванія, ко-

торое, слѣдуетъ замѣтить, нисколько не измѣняетъ сущности программы, предлагаемой новымъ уставомъ, кіевскій факультетъ имѣлъ въ виду исключительно свои мѣстныя условія, и нисколько не думалъ, чтобы оно служило нормою для другихъ факультетовъ. Принимая это во вниманіе, медицинскій факультетъ можетъ сдѣлать только немногія замѣчанія, предоставляя себѣ право войдти со временемъ въ совѣтъ съ болѣе подробнымъ планомъ распредѣленія преподаванія медицинскихъ предметовъ въ Харьковскомъ университетѣ.

«Руководствуясь мыслію соединить по мѣрѣ возможности теоретическое и практическое преподаваніе каждаго предмета въ одномъ лицѣ, кіевскій факультетъ предлагаетъ упразднить каѳедру специальной патологіи и терапіи (№ 8), теоретическое же преподаваніе этихъ предметовъ возложить на профессоровъ завѣдывающихъ терапевтическими клиниками (№ 13 и 26). Не думая оспаривать справедливость мысли, послужившей основою этого измѣненія, факультетъ долженъ однако замѣтить, что оно не можетъ быть приложено повсюду, такъ какъ въ нѣкоторыхъ факультетахъ, напр. въ харьковскомъ (гдѣ существуетъ только одна терапевтическая клиника), недостатокъ клиническаго матеріала заставляетъ по необходимости удержать отдѣльное преподаваніе специальной патологіи и терапіи, какъ оно предлагается и уставомъ. Тѣ же соображенія относятся и къ каѳедрамъ хирургіи.—Далѣе, университетъ св. Владиміра предлагаетъ, упразднивъ каѳедру общей терапіи и врачебной діагностики, отнести первую къ каѳедрѣ фармакологіи, а врачебную діагностику къ каѳедрѣ терапевтической клиники. Что касается до упраздненія этой каѳедры, то противъ него ничего сказать нельзя, но факультету кажется не совсѣмъ удобнымъ присоединеніе общей терапіи къ каѳедрѣ фармакологіи, которая и безъ того уже очень обширна; по его мнѣнію, удобнѣе было бы присоединить ее къ каѳедрѣ общей патологіи. Что касается до раздѣленія каѳедры судебной медицины, гигіены и медицинской полиціи на двѣ отдѣльныя каѳедры, то оно совершенно оправдывается обширностію и важностію этихъ предметовъ, однакоже предлагаемое кіевскимъ проектомъ раздѣленіе кажется факультету не совсѣмъ удобнымъ: въ немъ ученіе объ эпизоотическихъ болѣзняхъ и ветеринарная полиція отнесены къ судебной медицинѣ, между тѣмъ какъ они съ гораздо большимъ правомъ могли бы быть присоединены къ медицинской полиціи, тѣмъ болѣе что преподаватель судебной

медицины и безъ того уже обремененъ, кромѣ чтенія лекцій, еще производствомъ судебно-медицинскихъ вскрытій. Что же касается до медицинской географіи и статистики, то объ нихъ не было надобности упоминать отдѣльно, такъ какъ они необходимо должны входить въ составъ гигіены и медицинской полиціи».

По прочтеніи этихъ представленій, профессоръ *Бекетовъ* заявилъ, что доцентъ фармаціи *Ганнотъ* представитъ совѣту свое письменное мнѣніе по поводу предположенія кіевскаго медицинскаго факультета объ упраздненіи учрежденной новымъ уставомъ университетовъ каѳедры фармаціи, каковое мнѣніе г. *Ганнотъ* проситъ совѣтъ препроводить въ министерство. *Опредѣлено*: Совѣтъ университета, соглашаясь съ мнѣніями физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго факультетовъ, положилъ: представить оныя г. попечителю, присоединивъ къ нимъ мнѣніе г. *Ганнота*, когда оно будетъ доставлено г. ректору.

ѣ) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 16. Прошеніе магистра *Сергѣя Муравьева* о предоставленіи ему вакантной каѳедры финансоваго права. *Опредѣлено:* Передать на заключеніе юридическаго факультета.

Ст. 20. Доложено о томъ, что ординарный профессоръ *Демонси* утвержденъ деканомъ медицинскаго факультета съ 19-го октября 1863 года до окончанія имъ двадцатипяти-лѣтняго срока службы; 20-го октября 1864 года. *Опредѣлено:* Увѣдомить объ этомъ медицинскій факультетъ.

Ст. 21. Доложена была дословно вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ по университету за январь мѣсяцъ. Въ итогѣ означенной вѣдомости значится: суммъ разныхъ наименованій —

	Наличными:	Билетами:	Наличными:
1) Оставалось къ 1-му января .	30,291 р. 66¼ к.	57,647 р.	»
2) Поступило на приходъ . . .	25,134 » 98¼ »	»	»
3) Въ расходѣ. .	»	»	17,149 р. 26¼ к.

Затѣмъ состоитъ въ остаткѣ къ 1-му февраля 1864 г.:

наличными . . . . 38,277 р. 38¼ к.

билетами. . . . . 57,647 р.

Опредѣлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 22. Доложено было письменное заявленіе ординарнаго профессора *Лавровскаго 2-го*, въ которомъ онъ подробно объясняетъ ученыя заслуги исправляющаго должность профессора С.-Петербургскаго университета *К. А. Коссовича* съ тою цѣлію—не найдетъ ли совѣтъ справедливымъ, на основаніи примѣчанія къ § 113 устава, удостоить г. *Коссовича* степени доктора по разряду сравнительнаго языковѣдѣнія. *Опредѣлено:* Передать означенное заявленіе на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета.

Ст. 23. Письмо почетнаго члена Харьковскаго университета профессора *Ваппеуса* въ Геттингенѣ съ изъявленіемъ благодарности за избраніе его въ почетные члены университета. При чемъ г. *Ваппеусъ* проситъ увѣдомить его: чрезъ посредство какого книгопродавца онъ можетъ препроводить свои ученые труды въ даръ Харьковскому университету. *Опредѣлено:* Благодарить г. *Ваппеуса* за выраженное имъ желаніе принести въ даръ университету свои ученые труды, и увѣдомить при этомъ, что посылки на имя Харьковскаго университета можно отправлять чрезъ посредство коммиссіонера университета книгопродавца Киммеля въ Ригѣ.

Ст. 24. Въ прибавленіи къ № 1-му циркуляра по Харьковскому учебному округу между прочимъ объявлено, что Государь Императоръ, по удостоенію комитета гг. министровъ, въ 27-й день декабря истекшаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать награды, за отличіе по службѣ, нижепоименованнымъ лицамъ: ординарнымъ профессорамъ: *Коссову*, *Каченовскому* и *Бейеру*—ордена Св. Анны 2-й степени; *Демонси*—500 р.; лектору *Мало*—300 р.; чиновникамъ университета: *Голяховскому*—300 р.; *Засядко 2*—223 р.; *Черняковскому*—185 р.; *Гумбургу*—80 р.; *Журавлеву*—185 р.; *Тимошенкѣ*—100 р.; *Сукачеву*—185 р.; *Чирикову*—100 р.; канцелярскимъ служителямъ: *Хмызникову*—200 р.; *Дадзинскому*—85 р.; *Балясному 2*—85 р. *Опредѣлено:* Отмѣтить объ этомъ въ формулярныхъ спискахъ упомянутыхъ лицъ по принадлежности.

Ст. 27. Предсѣдатель коммиссіи по составленію каталога университетской библіотеки, проф. *Коссовъ*, заявилъ, что составленіе систематическаго каталога и печатаніе онаго приходитъ къ окончанію, а потому не признаетъ ли совѣтъ университета полезнымъ приступить къ составленію и печатанію алфавитнаго указателя къ означенному каталогу. По обсужденіи этого вопроса, гг. члены: *Питра 1-й*, *Лазаревичъ*, *Питра 2-й*, *Леваковскій*, *Масловскій*, *Щелковъ*, *Бейеръ*, *Бекетовъ*, *Лямбль*, *Коссовъ*, *Борисякъ*, *Лавровскій 1-й*

и *Демонси* находили необходимымъ приступить немедленно къ печатанію означеннаго алфавитнаго указателя, а гг. члены: *Петровъ*, *Тихоновичъ*, *Добротворскій*, *Каченовскій*, *Станиславскій*, *Чернай*, *Палюмбецкій* и ректоръ полагали, что полезнѣе было бы предварительно составить и напечатать дополненіе къ каталогу, такъ какъ въ него не вошли весьма многія изданія, поступившія въ библіотеку въ послѣднее время. *Опредѣлено:* Согласно состоявшемуся большинству мнѣній приступить къ печатанію алфавитнаго указателя къ каталогу библіотеки университета, о чемъ сообщить къ исполненію коммиссіи и библіотекарю.

Ст. 28. Заявленіе г. ректора: «Съ вѣдома совѣта университета я имѣлъ намѣреніе на торжественномъ актѣ университета, бывшемъ 17-го января, произнести рѣчь, въ которой располагалъ коснуться нѣкоторыхъ событій первой половины текущаго академическаго года. Болѣзнь воспрепятствовала мнѣ исполнить это намѣреніе. Представляю совѣту извлеченіе изъ этой рѣчи, на тотъ конецъ—не признано ли будетъ удобнымъ напечатать оное въ видѣ приложенія къ отчету, прочитанному на актѣ». По выслушаніи означеннаго извлеченія, большинствомъ закрытыхъ голосовъ (18 противъ 3) положено напечатать оное въ видѣ приложенія къ извлеченію изъ отчета, прочитанному на актѣ 17-го января. *Опредѣлено:* Передать означенное приложеніе въ университетскую типографію для напечатанія, согласно состоявшемуся рѣшенію.

4) Засѣданіе 11-го февраля.

Слушали 6 статей.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Г. попечитель, отъ 31-го января за № 289, сообщилъ слѣдующее: «отъ 20-го ноября прошлаго 1863 г. за № 1498 совѣтъ университета представилъ мнѣ постановленіе онаго о способѣ контроля надъ занятіями студентовъ въ Харьковскомъ университетѣ, полагая во всѣхъ факультетахъ, кромѣ медицинскаго, возстановить для студентовъ курсовые экзамены, съ зачетомъ отмѣтокъ, полученныхъ ими на таковыхъ экзаменахъ, какъ по главнымъ, такъ и по вспомогательнымъ предметамъ, въ окончательный экзаменъ на степень кандидата и званіе дѣйствительнаго студента, если чтеніе этихъ предметовъ или отдѣловъ ихъ оканчивается въ

1-мъ, 2-мъ или 3-мъ курсахъ; въ медицинскомъ же факультетѣ удержать тѣ же два экзамена, которые существуютъ и въ настоящее время, т. е. полулекарскій и лекарскій. Усмотрѣвъ изъ протокола совѣта по означенному предмету, между прочимъ, что одинъ изъ членовъ совѣта, г. проф. *Бейеръ*, высказалъ мнѣніе, что распредѣленіе окончательнаго экзамена на четыре года прямо противорѣчитъ распоряженію министерства, изъясненному въ циркулярѣ 20-го іюня 1863 г., по которому окончательныя испытанія должны быть производимы въ одно время и въ возможно кратчайшій срокъ, я счелъ необходимымъ представить означенный протоколъ, въ копіи, на разрѣшеніе г. министра народнаго просвѣщенія. Нынѣ департаментъ народнаго просвѣщенія препроводилъ ко мнѣ, для сообщенія совѣту, журналъ совѣта министра, отъ 21-го декабря 1863 г. за № 6, въ ст. 2-ой котораго изъяснено слѣдующее: совѣтъ министра не встрѣчаетъ затрудненія къ допущенію въ медицинскомъ факультетѣ какъ Харьковскаго, такъ и другихъ университетовъ, способа контроля надъ занятіями студентовъ, отличнаго отъ способа контроля, установленнаго въ прочихъ факультетахъ, тѣмъ болѣе, что и испытанія на медицинскія ученыя степени и званія производятся на иныхъ основаніяхъ, отличныхъ отъ порядка испытанія на ученыя степени и званія по прочимъ факультетамъ. Что же касается вышеупомянутаго засчитыванія отмѣтокъ, то, по мнѣнію совѣта министра, оно ни въ какомъ случаѣ не должно имѣть мѣста. Курсовыя испытанія суть не что иное, какъ только способъ контроля, который совѣтъ Харьковскаго университета признаетъ наиболѣе дѣйствительнымъ для побужденія студентовъ къ занятіямъ, но такой контроль и удостовѣреніе въ познаніяхъ, пріобрѣтенныхъ студентами въ началѣ и срединѣ курса, ни въ какомъ случаѣ не могутъ замѣнить необходимаго удостовѣренія въ тѣхъ познаніяхъ, какія студентъ имѣетъ по окончаніи курса, потому что университетскіе аттестаты и соединенныя съ ними званіе дѣйствительнаго студента и степень кандидата даются не за успѣхи въ наукахъ, оказанные въ разное время въ теченіи курса, но за тѣ именно познанія, которыя студентъ доказалъ на окончательномъ испытаніи. Вслѣдствіе чего, предлагаю совѣту университета, войдя въ новое разсмотрѣніе означеннаго вопроса, о послѣдующемъ донести мнѣ для дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій». По выслушаніи этого предложенія и по новомъ обсужденіи вопроса, совѣтомъ университета, согласно съ мнѣніемъ большинства членовъ,

составлено слѣдующее положеніе о контролѣ надъ занятіями студентовъ по тремъ факультетамъ:

1) Для повѣрки научныхъ занятій студентовъ служатъ слѣдующія мѣры: а) постоянное, въ теченіе года, наблюденіе преподавателя надъ практическими занятіями студентовъ; б) годовыя и полугодовыя практическія испытанія; в) годовыя и полугодовыя теоретическія испытанія.

2) Практическія занятія студентовъ могутъ состоять: а) въ устномъ изложеніи извѣстныхъ предметовъ науки, приготовленномъ по указаннымъ преподавателями руководствамъ; б) въ письменномъ рѣшеніи предложенныхъ преподавателемъ вопросовъ, сдѣланномъ въ его присутствіи; в) въ изученіи и объясненіи источниковъ; г) въ сочиненіяхъ на темы по собственному избранію, или по назначенію преподавателя; д) въ бесѣдахъ студентовъ о научныхъ предметахъ подъ руководствомъ преподавателя; е) въ научныхъ опредѣленіяхъ, опытахъ, изслѣдованіяхъ, производимыхъ студентами въ кабинетахъ и другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ университета.

3) Тотъ или другой изъ означенныхъ въ пунктѣ 1. способовъ контроля надъ занятіями студентовъ употребляется въ примѣненіи къ отдѣльнымъ предметамъ преподаванія по опредѣленію факультетовъ по принадлежности.

4) Студентъ, котораго познанія, по повѣркѣ оныхъ однимъ изъ означенныхъ способовъ контроля, окажутся недостаточными, не допускается къ слушанію лекцій въ слѣдующемъ курсѣ.

5) Студенты, желающіе пользоваться стипендіями и пособіями отъ университета, а равно и льготами относительно платы за слушаніе лекцій, обязаны подвергаться годичному или полугодичному теоретическому, или практическому испытанію, смотря по роду учебныхъ предметовъ. Способъ и порядокъ этихъ испытаній установляется факультетами, о чемъ и объявляется студентамъ своевременно. *Опредѣлено:* Представить г. попечителю.

Ст. 2. Г. попечитель, отъ 18-го января за № 151, сообщилъ ректору университета слѣдующее: «кандидатъ Харьковскаго университета *Василій Ковалевскій* обратился съ просьбою на имя г. министра народнаго просвѣщенія о командированіи его на счетъ министерства за границу для приготовленія къ каѳедрѣ греческой словесности. Вслѣдствіе отношенія департамента народнаго просвѣщенія, отъ 8-го января за № 167, препровождая при семъ означенную просьбу г. *Ковалевскаго*, покорно прошу доставить мнѣ

по означенному предмету заключеніе историко-филологическаго факультета и совѣта университета, съ возвращеніемъ прилагаемой просьбы». Въ приложенномъ прошеніи г. *Ковалевскаго* значится: «семь лѣтъ уже, какъ я рѣшился посвятить себя занятіямъ по древнеклассическому отдѣлу. По окончаніи курса въ Харьковской семинаріи, я былъ отправленъ въ Кіевскую духовную академію, гдѣ съ величайшею для себя пользою пробылъ два года, занимаясь наравнѣ съ греческою литературою и исторіей философіи. Второй курсъ въ академіи, чисто богословскій, отвлекъ бы меня отъ моей спеціальности, если бы я вздумалъ вступить въ него. Я рѣшился потому оставить академію и перейти въ какой либо изъ русскихъ университетовъ. Выборъ палъ на университетъ Харьковскій, куда особенно привлекалъ меня проф. *Валицкій*, извѣстный знатокъ греческой старины. Къ сожалѣнію, въ университетѣ я уже не засталъ его, но были преемники его. Подъ вліяніемъ проф. греческой словесности и древностей, я съ увлеченіемъ предался моему дѣлу. Два года, проведенные мною здѣсь, дали мнѣ чрезвычайно много: въ этотъ срокъ я успѣлъ остановиться на одномъ важномъ отдѣлѣ древностей — на греческой миѳологіи. Двухгодичное испытаніе еще болѣе вдохнуло въ меня любви къ занятіямъ моимъ; два члена филологическаго факультета указали мнѣ здѣсь цѣль моихъ занятій — оставленіе меня при университетѣ въ должности преподавателя, если я буду продолжать свои занятія. Ободренный ими, я съ горячею любовью занимался греческимъ отдѣломъ, особенно же миѳологіей. Въ этомъ году (1863) я наконецъ окончилъ курсъ, и отмѣтки, полученныя мною на экзаменѣ, а еще болѣе единодушное признаніе членами факультета моей кандидатской диссертаціи «*Гефестъ и Прометей въ сказаніяхъ древнихъ грековъ*», давали мнѣ надежду на факультетское оправданіе прежняго увѣренія расположенныхъ ко мнѣ членовъ факультета. Случайныя, какъ мнѣ кажется, обстоятельства помѣшали этому. Однако я по прежнему продолжаю свои занятія, не имѣя пока еще никакого мѣста, за недостаткомъ въ Харьковскомъ округѣ вакансій по греческому и вообще древнему отдѣлу. Но я убѣжденъ, что должность учителя въ гимназіи въ неуниверситетскомъ городѣ, гдѣ я лишенъ буду средствъ продолжать свои ученыя занятія, положатъ конецъ этимъ занятіямъ. Не желая разстаться съ надеждою всей моей жизни, я вынужденъ обратиться къ милостивому великодушію вашего высокопревосходительства и просить васъ не отказать мнѣ въ средствахъ къ даль-

нѣйшему образованію, присоединивъ меня къ числу молодыхъ людей, отправляемыхъ вами за границу съ цѣлію приготовленія къ должностямъ преподавателей русскихъ университетовъ».

Предложеніе г. попечителя, вмѣстѣ съ приложеніемъ, передано было на заключеніе историко-филологическаго факультета, который, отъ 31-го января за № 4, донесъ: «Въ сентябрѣ 1862 года, по поводу запроса, сдѣланнаго факультету, не имѣетъ ли онъ въ виду молодыхъ людей для отправленія за границу съ ученою цѣлію, и именно по предметамъ философіи и педагогіи, историко-филологическій факультетъ, донося, что не имѣетъ въ виду лицъ, за способности и достоинства которыхъ, по отношенію къ означеннымъ предметамъ, могъ бы вполнѣ ручаться, въ то же время высказалъ свое общее и рѣшительное убѣжденіе въ необходимости соблюдать особенную осмотрительность при выборѣ лицъ для отправленія за границу съ ученою цѣлію, и указывать только на тѣхъ, кто уже успѣлъ доказать эту наклонность и способность къ спеціальнымъ ученымъ занятіямъ магистерскимъ экзаменомъ. Въ настоящее время историко-филологическій факультетъ сохраняетъ тотъ же взглядъ на этотъ предметъ. Что же касается въ частности до командированія га границу съ упомянутою выше цѣлію кандидата *Ковалевскаго*, то историко-филологическій факультетъ, признавая его достойнымъ кандидатомъ, не имѣетъ никакихъ основаній измѣнить по отношенію къ нему однажды принятое рѣшеніе, такъ какъ г. *Ковалевскій*, по мнѣнію факультета, не имѣетъ никакихъ преимуществъ предъ прочими кандидатами, окончившими курсъ въ томъ же году, которыхъ факультетъ не находилъ полезнымъ рекомендовать для заграничнаго путешествія съ ученою цѣлію». *Опредѣлено:* Подвергнуть г. *Ковалевскаго* баллотированію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, на основаніи § 46 устава университетовъ.

5) Засѣданіе 18-го февраля.

Слушали 21 статью.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 3. Отъ 7-го февраля за № 343, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 28-го анваря за № 731, препровождаю при семъ 15-ть печатныхъ экземпляровъ утвержденнаго г. министромъ народнаго просвѣщенія, на основаніи § 117 университетскаго устава 1863 года,

по разсмотрѣніи въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія, *положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени*, съ слѣдующими къ нему таблицами, къ руководству и исполненію по Харьковскому университету».

По выслушаніи положенія, на основаніи примѣчанія къ § 6 онаго и согласно съ большинствомъ мнѣній гг. членовъ совѣта, составленъ слѣдующій проектъ правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и ученую степень кандидата въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ.

1) Испытанія на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата производятся въ концѣ учебнаго года, на что опредѣляется не болѣе *сорока* дней. Дни испытаній и порядокъ, въ которомъ предметы оныхъ должны слѣдовать одни за другими, назначаются факультетами, о чемъ и дѣлается объявленіе заблаговременно.

2) Не явившіеся къ испытанію въ означенный срокъ, или не окончившіе онаго по болѣзни, или другимъ уважительнымъ причинамъ, въ свое время заявленнымъ и засвидѣтельствованнымъ, допускаются къ испытанію, во второй срокъ, отъ 16-го до 31-го августа. Они обязаны въ теченіи сказаннаго времени выдержать оное вполнѣ; при чемъ не засчитываются отмѣтки, полученныя экзаменующимися на испытаніи въ первый срокъ, по какимъ бы причинамъ оно ни было ими прервано.

3) Испытаніе производится въ коммиссіяхъ, состоящихъ, подъ предсѣдательствомъ декана, изъ членовъ факультета.

4) Оно обнимаетъ всѣ предметы, какъ главные такъ и вспомогательные, опредѣленные для курса того факультета, или отдѣленія онаго, по которому экзаменующійся ищетъ ученой степени кандидата, или званія дѣйствительнаго студента.

5) Испытаніе производится по программамъ, по которымъ предметы онаго излагаются въ Харьковскомъ университетѣ, и въ которыхъ отдѣльные вопросы должны быть означены нумерами. Экзаменующемуся предлагается по жребію такое число вопросовъ, какое признаетъ нужнымъ испытательная коммиссія. Независимо отъ этого, каждому изъ членовъ коммиссіи предоставляется, по усмотрѣнію надобности, предлагать экзаменующемуся вопросы и по всѣмъ другимъ статьямъ программы.

6) Кромѣ испытанія устнаго, ищущій степени кандидата долженъ разрѣшить письменно, въ присутствіи коммиссіи, одинъ во-

просъ по которому либо изъ главныхъ предметовъ факультета, или отдѣленія онаго. Выборъ предмета предоставляется экзаменующемуся, назначеніе же самаго вопроса дѣлается испытательною коммиссіей.

7) Оцѣнка познаній испытуемаго отмѣчается по принадлежности профессоромъ, или занимающимъ каѳедру доцентомъ, въ нарочно для того приготовленномъ спискѣ, который, по общемъ совѣщаніи, немедленно по окончаніи испытанія, подписывается всѣми членами коммиссіи. Степень знаній испытуемаго выражается цифрами: 1, 2, 3, 4, 5, которыя въ томъ же порядкѣ означаютъ знанія: слабыя, посредственныя, достаточныя, хорошія, отличныя. Отмѣтка по каждому предмету есть средній выводъ изъ оцѣнки всѣхъ отвѣтовъ экзаменующагося по этому предмету, какъ устныхъ, такъ и письменнаго, если таковой былъ предлагаемъ.

8) По окончаніи испытанія, дѣлается, на основаніи сихъ отмѣтокъ, общее заключеніе объ удостоеніи или неудостоеніи подвергавшихся испытанію искомаго ими званія, или степени, при чемъ переэкзаменовки вообще не допускаются. Для удостоенія степени кандидата требуется не менѣе $4^1/_2$ въ среднемъ выводѣ изъ отмѣтокъ по всѣмъ главнымъ предметамъ факультета, или отдѣленія онаго, и не менѣе 3 по каждому изъ вспомогательныхъ предметовъ. Званія дѣйствительнаго студента удостоиваются получившіе отмѣтки не менѣе 3 по каждому изъ главныхъ и вспомогательныхъ предметовъ факультета или отдѣленія онаго.

9) Признанный заслуживающимъ по отмѣткамъ степени кандидата обязанъ, не позже шести мѣсяцовъ послѣ окончанія испытанія, представить, по одному изъ главныхъ предметовъ факультета, или отдѣленія онаго, диссертацію на тему, имъ самимъ избранную съ одобренія преподавателя того предмета, къ которому тема относится. Диссертація разсматривается, по порученію декана, профессоромъ, или занимающимъ каѳедру доцентомъ, по принадлежности предмета, и затѣмъ, если по письменному разбору преподавателя диссертація будетъ признана удовлетворительною, ищущій степени приглашается въ засѣданіе коммиссіи для словеснаго объясненія по содержанію диссертаціи (colloquium). Въ случаѣ неудовлетворительности диссертаціи, или словеснаго объясненія по оной, дозволяется ищущему степени кандидата представить новую диссертацію, также не позже шести мѣсяцовъ послѣ объявленія рѣшенія о первой. Если и вторая диссертація, или словесное объясненіе по оной

будутъ признаны неудовлетворительными, то испытуемый только удостоивается званія дѣйствительнаго студента.

10) Тѣмъ изъ студентовъ, выдержавшихъ испытаніе на степень кандидата, которые чрезъ первые шесть мѣсяцовъ по окончаніи испытанія не представятъ диссертаціи, или чрезъ вторые шесть мѣсяцовъ не явятся съ новою диссертаціей, выдается аттестатъ на званіе дѣйствительнаго студента.

11) Студенты, окончившіе съ отличнымъ успѣхомъ курсъ и по письменнымъ рѣшеніямъ задачъ, на основаніи примѣчанія къ § 94 устава университетовъ, удостоенные медалей, или почетнаго отзыва, получаютъ степень кандидата безъ представленія диссертацій.

b) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 4. Предложеніемъ г. попечителя, отъ 25-го января за № 215, требовалось для представленія г. министру народнаго просвѣщенія мнѣніе совѣта относительно составленнаго историко-филологическимъ факультетомъ университета св. Владиміра проекта раздѣленія сего факультета на отдѣленія. Проектъ этотъ заключается въ слѣдующемъ:

«Устраняя дѣленіе преподаваемыхъ въ факультетѣ предметовъ на главные и неглавные, но съ другой стороны, принимая во вниманіе сложность и разнообразіе предметовъ, входящихъ въ составъ факультета, признается вполнѣ необходимымъ раздѣлить его на слѣдующія три отдѣленія, на основаніи тѣснѣйшей связи между науками: классическое, славяно-русское и историческое.

I. Отдѣленіе классическое или классической филологіи историко-филологическаго факультета заключаетъ въ себѣ слѣдующіе предметы: 1) греческая словесность: а) греческій языкъ и толкованіе греческихъ авторовъ, б) исторія греческой литературы, в) греческія древности; 2) римская словесность: а) латинскій языкъ и толкованіе латинскихъ авторовъ, б) исторія римской литературы, в) римскія древности; 3) философія: а) логика, б) психологія, в) исторія философіи; 4) сравнительная грамматика индо-европейскихъ языковъ; 5) исторія всеобщей литературы; 6) всеобщая древняя исторія, 7) теорія искусствъ и исторія искусства древняго.

II. Отдѣленіе славяно-русской филологіи заключаетъ предметы: 1) славянскую филологію: а) славянскія нарѣчія, б) исторію славянскихъ литературъ, в) славянскія древности; 2) исторію русскаго языка и русской литературы; 3) исторію всеобщей литературы; 4)

сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ; 5) русскую исторію; 6) теорію и исторію искусствъ; 7) всеобщую новую исторію; 8) философію: а) логику, б) психологію, в) исторію философіи; 9) латинскій языкъ; 10) греческій языкъ.

III. Отдѣленіе историческое. Предметы, составляющіе его, слѣдующіе: 1) всеобщая исторія: а) древняя и б) новая; 2) русская исторія; 3) исторія всеобщей литературы; 4) исторія русской литературы; 5) исторія философіи; 6) церковная исторія; 7) теорія и исторія искусствъ; 8) греческій языкъ; 9) латинскій языкъ.

Богословіе и новые языки: французскій и нѣмецкій составляютъ предметы общіе для всѣхъ трехъ отдѣленій историко-филологическаго факультета. Представляя вышеизъясненное распредѣленіе предметовъ историко-филологическаго факультета по тремъ отдѣленіямъ, на которыя онъ считаетъ необходимымъ раздѣлить его, на благоусмотрѣніе совѣта университета, историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь просить совѣтъ университета предоставить студентамъ проектируемаго историческаго отдѣленія историко-филологическаго факультета слушать лекціи политической экономіи и статистики, хотя по новому уставу не входящихъ въ составъ наукъ этого факультета, но по современному направленію историческихъ наукъ находящихся съ сими послѣдними въ тѣснѣйшей связи».

Въ исполненіе вышеозначеннаго предложенія, этотъ проектъ переданъ былъ на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета, который, отъ 18-го февраля за № 5, донесъ слѣдующее:

«Вопросъ о необходимости раздѣлить историко-филологическій факультетъ на отдѣленія, вслѣдствіе многочисленности и разнообразія входящихъ въ него предметовъ преподаванія, поднятъ былъ давно и обсуждаемъ былъ нѣсколько разъ въ Харьковскомъ университетѣ. Еще въ февралѣ 1858 года, также по поводу разсмотрѣнія проекта Кіевскаго университета, представленъ былъ совѣту проектъ раздѣленія факультета на два разряда — наукъ историческихъ и наукъ филологическихъ, съ различеніемъ предметовъ, входящихъ въ каждый изъ нихъ, на главные и вспомогательные. Въ декабрѣ 1859, по предложенію бывшаго ректора университета, А. П. Рославскаго-Петровскаго, факультетъ снова подвергалъ обсужденію этотъ вопросъ и, обративъ вниманіе на неудобства происходящія отъ соединенія въ одномъ разрядѣ столь разнородныхъ пред-

метовъ, каковы славянскія нарѣчія и древніе языки, представилъ совѣту университета новый проектъ раздѣленія историко-филологическаго факультета на три отдѣленія: историческихъ наукъ, древне-классической филологіи и славяно-русской филологіи, безъ различенія предметовъ на главные и вспомогательные. Судьба, постигшая оба означенные проекта, препровожденные въ министерство народнаго просвѣщенія, до сихъ поръ остается неизвѣстною. Но весьма важныя затрудненія для факультета, происходящія отъ многочисленности и разнообразія входящихъ въ него предметовъ преподаванія и вызвавшія упомянутые проекты, продолжали сохранять свою силу и побудили членовъ факультета снова обратиться къ прежнему вопросу и озаботиться пріисканіемъ новыхъ средствъ для облегченія студентовъ, обремененныхъ множествомъ разнообразныхъ предметовъ и не успѣвавшихъ, при всѣхъ усиліяхъ, усвоить каждый изъ нихъ основательно. Такъ какъ проекты основнаго и радикальнаго раздѣленія факультета не достигали своей цѣли, то, въ виду упомянутыхъ затрудненій и пользуясь правомъ, предоставленнымъ § 23-мъ новаго университетскаго устава, представлять на разсмотрѣніе и утвержденіе совѣта «предположенія о раздѣленіи факультета на отдѣленія, соединеніи и раздѣленіи каѳедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими, и опредѣленіе, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательными для студентовъ», факультетъ рѣшился ходатайствовать о дозволеніи употребить по крайней мѣрѣ *временную* мѣру, для облегченія студентовъ и для сообщенія ихъ занятіямъ опредѣленности и основательности, мѣру, состоящую въ раздѣленіи предметовъ преподаванія на главные и вспомогательные, съ пониженіемъ требовательности для послѣднихъ сравнительно съ первыми. Таковъ историческій ходъ вопроса о раздѣленіи историко-филологическаго факультета въ Харьковскомъ университетѣ и таковъ смыслъ послѣдняго представленія, въ сентябрѣ 1863 года, ясно выраженный и въ мнѣніи проф. Лавровскаго 2-го, вполнѣ одобренномъ факультетомъ. А потому и относящіяся сюда замѣчанія Московскаго университета, напечатанныя при отчетѣ онаго за 1863 годъ, не могутъ быть приняты факультетомъ, какъ составленныя безъ всякаго соображенія указаннаго выше смысла и характера представленія.

Что же касается до настоящаго проекта раздѣленія историко-филологическаго факультета на три отдѣленія, составленнаго въ Кіевскомъ университетѣ, то факультетъ честь имѣетъ представить

совѣту слѣдующія соображенія: 1) соглашаясь съ кіевскимъ проектомъ относительно введенія философіи во всѣ отдѣленія, факультетъ, принимая во вниманіе обще-образовательное значеніе философіи въ совокупности всѣхъ отдѣльныхъ наукъ, входящихъ въ ея составъ, считаетъ необходимымъ не допускать никакого различія въ ея преподаваніи во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ и удержать ее въ полномъ составѣ для каждаго отдѣленія. Для студентовъ историческаго отдѣленія, въ которое кіевскій проектъ вводитъ только исторію философіи, факультетъ признаетъ весьма важнымъ изученіе психологіи и логики, какъ для сообщенія большей основательности и глубины ихъ историческому образованію, такъ и въ интересѣ упомянутаго общаго образованія, недостатокъ котораго, уже давно обратившій на себя вниманіе, и возбудилъ вопросъ о введеніи философіи въ кругъ предметовъ университетскаго преподаванія. 2) Для сообщенія большей однородности, опредѣленности и точности предметамъ, входящимъ въ каждое отдѣленіе, и для избѣжанія затрудненій отъ слушанія лекцій въ другихъ факультетахъ, необходимо строго держаться того состава каѳедръ, какой обозначенъ уставомъ, а потому факультету представляется излишнимъ ходатайство Кіевскаго университета о предоставленіи студентамъ права посѣщать лекціи политической экономіи и статистики въ юридическомъ факультетѣ. 3) Въ частности, относительно состава предметовъ въ каждомъ отдѣленіи, факультетъ считаетъ необходимымъ предложить слѣдующія дополненія къ кіевскому проекту: а) ввести въ историческое отдѣленіе исторію славянскихъ народовъ. Введеніе этого предмета въ историческое отдѣленіе, по мнѣнію факультета, составляетъ насущную потребность не только для полноты историческаго образованія, но и для ближайшаго и основательнаго ознакомленія студентовъ съ историческою судьбою соплеменныхъ намъ славянскихъ народовъ, которые въ общемъ ходѣ университетскаго преподаванія всеобщей исторіи, по самому простому соображенію времени, не могли до сихъ поръ обращать на себя надлежащаго вниманія. б) Тотъ же предметъ факультетъ считаетъ необходимымъ ввести и въ славяно-русское отдѣленіе для полноты и основательности изученія славяно-русскаго міра. Если Кіевскій университетъ призналъ необходимымъ ввести въ славяно-русское отдѣленіе русскую исторію и всеобщую новую исторію, то, по мнѣнію факультета, ему нельзя было обойдти исторію славянскихъ народовъ. Для той же цѣли факультетъ считаетъ полезнымъ ввести въ славяно-русское отдѣленіе

и исторію русской церкви, судьба которой такъ тѣсно связана съ судьбою древне-русской словесности. Теорію же и исторію искусствъ, а равно всеобщую новую исторію, введенныя кіевскимъ проектомъ въ славяно-русское отдѣленіе, факультетъ находитъ возможнымъ исключить, при введеніи исторіи славянскихъ народовъ и исторіи русской церкви, какъ предметовъ, по однородности своей съ прочими предметами того же отдѣленія, болѣе соотвѣтствующихъ назначенію славяно-русскаго отдѣленія. Конечно, можно доказывать съ общей точки зрѣнія пользу изученія теоріи и исторіи искусствъ и всеобщей новой исторіи, но не должно забывать, что здѣсь дѣло идетъ о соединеніи предметовъ однородныхъ для полнаго, всесторонняго и глубокаго изученія строго опредѣленной сферы знаній. в) Исходя изъ той же необходимости соединенія однородныхъ предметовъ, факультетъ опредѣлилъ исключить теорію искусствъ изъ историческаго отдѣленія и оставить для него только исторію искусствъ. г) Вмѣсто неопредѣленнаго наименованія: «греческій и латинскій языки», введеннаго кіевскимъ проектомъ для историческаго и славяно-русскаго отдѣленій, факультетъ признаетъ болѣе соотвѣтствующими назначенію означенныхъ отдѣленій слѣдующіе болѣе опредѣленные предметы: для перваго, то есть историческаго отдѣленія — объясненіе греческихъ историковъ и объясненіе римскихъ историковъ; а для втораго, то есть славяно-русскаго, отдѣленія — объясненіе греческихъ писателей и объясненіе римскихъ писателей. д) Наконецъ, факультетъ признаетъ необходимымъ ввести въ древне-классическое отдѣленіе миѳологію, получившую столь обширное развитіе въ послѣднее время и заключающую въ себѣ богатый и необходимый матеріалъ для полнаго и всесторонняго изученія древне-классическаго міра.

Богословіе и новые языки: французскій и нѣмецкій составляютъ предметы общіе для всѣхъ трехъ отдѣленій историко-филологическаго факультета.

На основаніи всѣхъ предложенныхъ соображеній, проектъ раздѣленія историко-филологическаго факультета на три отдѣленія можетъ быть представленъ въ слѣдующемъ видѣ.

I. *Древне-классическое отдѣленіе*, заключающее въ себѣ слѣдующіе предметы преподаванія: 1) богословіе; 2) философія: а) психологія, б) логика и в) исторія философіи; 3) греческая словесность: а) греческій языкъ и объясненіе греческихъ авторовъ, б) исторія греческой литературы, в) греческія древности; 4) римская словесность:

а) латинскій языкъ и объясненіе римскихъ писателей, б) исторія римской литературы, в) римскія древности; 5) сравнительная грамматика индо-европейскихъ языковъ; 6) исторія всеобщей литературы; 7) всеобщая древняя исторія; 8) теорія искусствъ и исторія древняго искусства, миѳологія; 9) новые языки.

II. *Славяно-русское отдѣленіе*, заключающее въ себѣ: 1) богословіе; 2) философію: а) психологію, б) логику, в) исторію философіи; 3) славянскую филологію: а) славянскія нарѣчія, б) исторію славянскихъ литературъ, в) славянскія древности; 4) русскую словесность: а) исторію русскаго языка, б) исторію русской литературы; 5) исторію всеобщей литературы; 6) сравнительную грамматику индо-европейскихъ языковъ; 7) русскую исторію; 8) исторію славянскихъ народовъ; 9 исторію русской церкви; 10) объясненіе греческихъ писателей; 11) объясненіе римскихъ писателей; 12) новые языки.

III. *Историческое отдѣленіе*, предметы котораго: 1) богословіе; 2) философія: а) психологія, б) логика, в) исторія философіи; 3) всеобщая исторія; 4) русская исторія; 5) исторія славянскихъ народовъ; 6) церковная исторія; 7) исторія русской литературы; 8) исторія всеобщей литературы, 9) объясненіе греческихъ историковъ, 10) объясненіе римскихъ историковъ; 11) исторія искусствъ; 12) новые языки. *Опредѣлено*. Мнѣніе историко-филологическаго факультета, раздѣляемое членами совѣта, представить г. попечителю.

Ст. 9. Отъ 13-го февраля за № 23 — слѣдующаго содержанія: «Исполняя желаніе г. министра народнаго просвѣщенія получать свѣдѣнія о воспитанникахъ университета, отличающихся своими способностями и успѣхами въ наукахъ, медицинскій факультетъ покорнѣйше проситъ довести до свѣдѣнія его высокопревосходительства о слѣдующихъ лицахъ, удостоенныхъ по произведенному въ настоящемъ году ускоренному испытанію, званія лекаря съ отличіемъ и оказавшихъ при этомъ отличныя знанія: *Яковъ Кремянскомъ*, *Василіѣ Горожанкинѣ*, *Ѳедорѣ Денисовѣ*, *Николаѣ Ширяевѣ*, *Авксентіѣ Гаврилко* и *Силуанѣ Ивановѣ*». *Опредѣлено*: Донести г. попечителю для доведенія до свѣдѣнія г. министра, что совѣтъ университета, согласно представленію медицинскаго факультета, рекомендуетъ для государственной службы вышепоименованныхъ молодыхъ людей, какъ отлично окончившихъ курсъ медицинскихъ наукъ.

Ст. 12. Въ засѣданіи совѣта 4-го февраля доложено было письменное заявленіе орд. проф. Лавровскаго 2-го слѣдующаго содер-

жанія: «На основаніи примѣчанія къ § 113 устава Императорскихъ россійскихъ университетовъ, предоставлено университетамъ право возводить въ высшую ученую степень прямо и безъ испытанія знаменитыхъ ученыхъ, пріобрѣвшихъ всеобщую извѣстность своими учеными трудами. Конечно, никто изъ членовъ совѣта университета не рѣшится отрицать, что въ числѣ подобныхъ ученыхъ найдется нѣсколько и русскихъ людей, занимающихъ профессорскую должность и по какимъ либо обстоятельствамъ не имѣющихъ высшей ученой степени. Тѣмъ болѣе, полагаю я, должна быть пріятна для русскаго университета возможность примѣнить упомянутое право къ одному изъ русскихъ ученыхъ, чѣмъ шире ученая его извѣстность и чѣмъ положительнѣе признается важность ея великими представитетями науки далеко и за предѣлами Россіи. Въ ряду подобныхъ ученыхъ справедливо долженъ занять видное мѣсто и членъ-корреспондентъ нашего университета, исправляющій должность профессора С.-Петербургскаго университета Каетанъ Андреевичъ Коссовичъ. Предметъ его ученыхъ занятій составляетъ сравнительное языкознаніе вообще и въ частности санскритскій языкъ и литература съ непосредственно связанными съ ними языками — зендскимъ и тибетскимъ.

Наука сравнительнаго языкознанія нова и тамъ, гдѣ впервые зачалась она и гдѣ успѣла уже обогатиться обширными и важными изслѣдованіями и окрытіями; въ Россіи наука эта только въ послѣдній годъ обратила на себя вниманіе правительства и едва можетъ указать на двоихъ-троихъ дѣятелей, если исключить ученыхъ академиковъ нѣмецкихъ, ученая дѣятельность которыхъ можетъ относиться къ Россіи развѣ только потому, что поддерживается и обнародывается на русскія деньги; во всемъ остальномъ и въ самомъ главномъ она принадлежитъ Германіи. Тѣмъ знаменательнѣе заслуги г. Коссовича, что, дѣлая труды свои достояніемъ всего русскаго образованнаго міра, онъ остается во всѣхъ своихъ изысканіяхъ далекимъ отъ пассивнаго пересаживанія нѣмецкой науки на русскую почву, а стоитъ въ ней тѣмъ сомостоятельнымъ дѣятелемъ, изслѣдованія котораго постоянно двигаютъ науку впередъ и въ глазахъ ученѣйшихъ нѣмцевъ.

Привожу лишь нѣкоторые его труды:

1) Изданіе нѣсколькихъ переводовъ съ санскритскаго по разнымъ отраслямъ литературы (по части Пуранъ: «сказаніе о Друвѣ»,

1848, драмы: «Торжество свѣтлой мысли», 1846, и т. д.) съ прибавленіемъ въ предисловіяхъ характеристики и съ критическими примѣчаніями къ санскритскимъ текстамъ.

2) Изданіе двухъ санскритскихъ текстовъ (Kapóta lubdaka, 1859, и Sâvitri, 1861), съ комментаріемъ, глоссаріемъ и критическими примѣчаніями.

3) Напечаталъ въ Русскомъ словѣ (1860 іюнь и августъ) характеристику эпоса древнѣйшей эпохи.

4) Довелъ до половины печатанье санскритско-русскаго словаря, превосходящаго своею полнотою и опредѣлительностью въ объясненіяхъ и старый лексиконъ Вильсона и словарь Боппа.

5) Сочиненіе: четыре статьи изъ Зендавесты (Петербургъ, 1861), въ которомъ опредѣлены отношенія арійскихъ до-гималайскихъ письменныхъ памятниковъ къ за-гималайскимъ (санскритскимъ) и объяснено нѣсколько зендскихъ текстовъ, съ объяснительными и критическими комментаріями.

6) Изданіе санскритской легенды: «Охотникъ и голуби» (Петербургъ, 1859), составляющее первое и до сихъ поръ единственное руководство въ Россіи для первоначальнаго изученія санскрита, неуступающее по ясности, полнотѣ и отчетливости подобному же руководству Боппа и на западѣ.

И поименованныхъ мною трудовъ г. Коссовича уже достаточно, чтобы понять и оцѣнить полезную дѣятельность ихъ автора для нашего отечества; для опредѣленія же высокаго ихъ значенія въ научномъ отношеніи, я, минуя благопріятнѣйшій отзывъ объ изслѣдованіяхъ г. Коссовича въ Journal asiatique, привожу слѣдующее сужденіе о нихъ, помѣщенное въ лучшемъ нѣмецкомъ органѣ по оріентальной наукѣ, по поводу изданія четырехъ статей изъ Зендавесты. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ извѣстнѣйшій рецензентъ, въ 16-мъ томѣ, на страницѣ 317, Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, за 1862 годъ. Waren es bisher hauptsächlich die Gelehrten Frankreichs, Deutschlands und Dänemarks, denen wir die grössten Fortschritte dieses Zweiges der orientalischen Wissenschaften verdanken, so tritt mit dem vorstehenden Werke auch Russland in die Reihe. Hr. Kossowitsch и т. д. Dankbar, продолжаетъ рецензентъ, müssen wir anerkennen, dass H. Kos. zu seinen Erklärungen die lateinische Sprache gewählt und dadurch sein Werk dem ganzen gelehrten Eu-

гора zugänglich gemacht hat. Die russisch geschriebene Einleitung enthält einen historischen Überblick über die Bemühungen europäischer Gelehrten zu Erforschung des persischen Alterthums von Anquetil bis auf die neueste Zeit und eine Abhandlung über die Sprache und Literatur der alten Perser, das Verhältniss des Zend, Pazend und Pehlevi zu einander, die Schrift der alten Perser u. s. w., und zum Schlusse eine gedrängte Darstellung der Lehre des Zendawesta und ihr Verhältniss zu der Lehre der Weda. Die Sprache der Zendawesta ist nach der Ansicht des Hr. Verf. и т. д. Столь лестный отзывъ ученѣйшей по этой наукѣ Германіи о нашемъ соотечественникѣ, смѣю надѣяться, можетъ оправдать мои основанія предложить совѣту примѣнить приведенное мною въ началѣ право университетовъ о возведеніи извѣстнѣйшихъ ученыхъ въ высшія ученыя степени къ г. Коссовичу и отличить его степенью доктора по сравнительному языкознанію. Совѣтъ университета пойметъ мои побужденія высказать впервые такое предложеніе именно относительно г. Коссовича, если припомнитъ тѣ ученыя его услуги мнѣ, во время моей откомандировки въ Петербургъ въ 1859 году, о какихъ имѣлъ я честь въ свое время донести совѣту и за какія послѣдній почтилъ г. Коссовича званіемъ члена-корреспондента нашего университета».

Заявленіе это передано было на заключеніе историко-филологическаго факультета, который, отъ 18-го февраля за № 7, донесъ слѣдующее: «Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи 15-го февраля, подвергалъ обсужденію предложеніе проф. Лавровскаго 2-го объ удостоеніи степени доктора профессора С.-Петербургскаго университета К. А. Коссовича, во вниманіе къ его ученымъ трудамъ по сравнительному языкознанію вообще и въ частности по изученію санскритскаго языка и санскритской литературы. Факультетъ вполнѣ и высоко цѣнитъ весьма важныя ученыя заслуги проф. Коссовича, обратившія на себя вниманіе знаменитыхъ иностранныхъ специалистовъ, какъ представляющія существенное пріобрѣтеніе для науки сравнительнаго языкознанія. Ученыя заслуги проф. Коссовича тѣмъ знаменательнѣе и тѣмъ важнѣе, что наука эта, будучи нова и на западѣ, у насъ можетъ указать только на весьма немногихъ дѣятелей, посвятившихъ свои труды ея разработкѣ. Новостью науки у насъ и отсутствіемъ средствъ для ея изученія объясняются тѣ труды проф. *Коссовича*, которые имѣютъ цѣлью сообщить эти средства, облегчить и распространить изученіе санскритскаго языка и литературы и которые слѣдовательно имѣютъ

особенную, мѣстную важность, независимо отъ заключающагося въ нихъ спеціально-ученаго достоинства: таковъ его, къ сожалѣнію, еще неоконченный санскритско-русскій словарь, превосходящій полнотою и отчетливостью объясненій подобные же труды Вильсона и Боппа; таковы его переводы и изданія санскритскихъ текстовъ съ комментаріемъ, глоссаріемъ и критическими примѣчаніями. Его четыре статьи изъ Зендавесты, опредѣляющія отношеніе до-гималайскихъ письменныхъ памятниковъ къ санскритскимъ и заключающія въ себѣ весьма важный объяснительный и критическій комментарій нѣсколькихъ зендскихъ текстовъ, едва замѣченныя у насъ, встрѣчены были съ большимъ сочувствіемъ спеціалистами на западѣ».

Справедливо оцѣнивая столь важныя ученыя заслуги, оказанныя проф. *Коссовичемъ* наукѣ сравнительнаго языкознанія и, независимо отъ ихъ общаго ученаго достоинства, имѣющія весьма важное мѣстное значеніе для распространенія у насъ занятій наукою, безъ которой въ настоящее время немыслимы успѣхи языкознанія вообще, историко-филологическій факультетъ, вполнѣ раздѣляя предложеніе проф. *Лавровскаго 2-го*, на основаніи § 113 устава россійскихъ университетовъ, опредѣлилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ объ утвержденіи проф. *Коссовича* въ степени доктора сравнительнаго языковѣдѣнія».

При этомъ доложено было примѣчаніе къ § 113 устава университетовъ.

Затѣмъ совѣтъ университета, на основаніи § 46 того же устава, приступилъ къ рѣшенію этого вопроса закрытою подачею голосовъ, по произведеніи которой оказалось въ пользу возведенія г. *Коссовича* въ степень доктора по разряду сравнительнаго языковѣдѣнія 20 и противъ — 3 голоса. *Опредѣлено*: Утвердить г. *Коссовича* въ степени доктора по разряду сравнительнаго языковѣдѣнія.

c) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 14. Во исполненіе рѣшенія совѣта, состоявшагося въ засѣданіи 21-го января (ст. 25), подвергался избранію, на вакансію ординарнаго профессора, экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ судебной медицины и медицинской полиціи *Питра 1-й*, и, по произведеніи баллотированія, оказалось избирательныхъ — 15 и неизбирательныхъ — 8 балловъ. *Опредѣлено*: Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи г. *Питра 1-го*, въ званіи ординарнаго

профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ, со дня избранія его совѣтомъ.

Ст. 15. Доложено было, что ординарный профессоръ *Палюмбецкій*, состоя въ званіи преподавателя при университетѣ съ 30-го ноября 1838 года, выслужилъ, на основаніи § 80 устава, установленный срокъ для полученія званія заслуженнаго профессора. *Опредѣлено:* Просить ходатайства г. попечителя объ утвержденіи г. *Палюмбецкаго* въ званіи заслуженнаго профессора.

Ст. 20. Во исполненіе рѣшенія совѣта, состоявшагося въ засѣданіи 11-го февраля (ст. 3), происходило баллотированіе кандидата *Ковалевскаго*, подавшаго прошеніе г. министру народнаго просвѣщенія о командированіи его за границу съ ученою цѣлію. Предъ началомъ баллотированія г. проф. *Палюмбецкій* заявилъ: «хотя я и далекъ отъ мысли считать себя судьею спеціальныхъ познаній г. *Ковалевскаго* по римской и греческой литературамъ, но позволяю себѣ упомянуть предъ совѣтомъ о томъ, что, въ продолженіи цѣлаго университетскаго курса, я слышалъ постоянно отъ нѣкоторыхъ членовъ историко-филологическаго факультета, а именно: гг. профессоровъ *Зернина* и *Тихоновича*, самые блестящіе отзывы о *Ковалевскомъ* и другомъ его товарищѣ *Григоревскомъ*, и притомъ, касательно свѣдѣній по древней филологіи, и я могу свидѣтельствовать лишь о томъ, что я нахожу обоихъ бывшихъ студентовъ людьми и даровитыми, и вполнѣ развитыми». По поводу этого заявленія г. проф. *Тихоновичъ* отвѣчалъ: «на заявленіе проф. *Палюмбецкаго* о томъ, что онъ слышалъ отъ меня постоянно самые блестящіе отзывы о г. *Ковалевскомъ* касательно свѣдѣній его по древней филологіи, могу сказать, что я дѣйствительно отзывался о *Ковалевскомъ* съ выгодной стороны, но чѣмъ болѣе знакомился я съ знаніями г. Ковалевскаго, тѣмъ скромнѣе дѣлались эти отзывы, какъ не разъ было высказано мною лицамъ, интересовавшимся г. Ковалевскимъ. Наконецъ, окончательный экзаменъ вполнѣ убѣдилъ меня, что г. Ковалевскій имѣетъ только кандидатскія знанія, какъ въ языкѣ, такъ и въ литературѣ и древностяхъ, и что поэтому ему надобно еще довольно потрудиться, чтобы съ надлежащею пользою слушать лекціи заграничныхъ профессоровъ». Затѣмъ совѣтъ приступилъ къ самому баллотированію, по произведеніи котораго оказалось избирательныхъ — 5 и неизбирательныхъ — 18 балловъ. *Опредѣлено:* О результатѣ баллотировки донести г. попечителю.

в) Засѣданіе 25-го февраля.

Слушали 4 статьи.

а) Предложенія г. попечителя.

Ст. 1. Отъ 20-го февраля за № 450—въ коемъ изъяснено, что г. министръ народнаго просвѣщенія, желая воспользоваться первымъ удобнымъ случаемъ для исходатайствованія нашимъ университетамъ единовременнаго пособія на приведеніе ученыхъ коллекцій и кабинетовъ оныхъ въ положеніе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ науки, предлагаетъ доставить его высокопревосходительству подробныя свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ кабинетовъ и собраній Харьковскаго университета, съ обозначеніемъ примѣрно той суммы, какая можетъ требоваться для приведенія оныхъ въ должный видъ. *Опредѣлено:* Сообщить объ этомъ въ факультеты и просить, согласно настоящему предложенію, доставить свои соображенія.

Ст. 2. Въ исполненіе предложенія г. попечителя отъ 7-го февраля за № 343 (доложено въ засѣданіи 18-го февр. ст. 3), и на основаніи примѣчанія къ § 6 положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени, совѣтъ въ настоящемъ засѣданіи составилъ слѣдующій проектъ правилъ о срокѣ и порядкѣ испытаній на ученыя степени магистра и доктора въ харьковскомъ университетѣ:

1) Испытаніе на степень магистра производится въ продолженіи цѣлаго года, за исключеніемъ вакаціоннаго времени. Оно должно быть окончено въ теченіи шести мѣсяцевъ, считая со дня начатія экзамена. Дни испытанія назначаются деканомъ факультета, по соглашенію съ экзаменующимся.

2) Испытаніе производится въ засѣданіи факультета. Экзаменующійся представляетъ заблаговременно имъ самимъ составленный полный конспектъ по главнымъ предметамъ испытанія. По каждому изъ вспомогательныхъ предметовъ программа составляется профессоромъ, или занимающимъ каѳедру доцентомъ по принадлежности; она должна обнимать цѣлую науку. Какъ конспектъ, такъ и программы заблаговременно разсматриваются и утверждаются факультетомъ. Экзаменующемуся предлагается по жребію такое число вопросовъ по конспекту или программамъ, какое факультетъ найдетъ нужнымъ. Независимо отъ этого каждому изъ членовъ фа-

культета предоставляется предлагать экзаменующемуся вопросы, относящіеся къ предмету испытанія. Кромѣ того, по главнымъ предметамъ испытанія экзаменующійся подвергается, соотвѣтственно роду этихъ предметовъ и по назначенію факультета, практическому испытанію, либо рѣшаетъ письменно предложенные ему факультетомъ вопросы.

3) Оцѣнка познаній испытуемаго отмѣчается по принадлежности профессоромъ, или занимающимъ каѳедру доцентомъ въ нарочно для того приготовленномъ спискѣ, который, по общемъ совѣщаніи, немедленно по окончаніи испытанія, подписывается всѣми членами собранія. Степень знаній испытуемаго выражается словами: «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Если по одному изъ главныхъ предметовъ испытаніе произведено было не въ одно, а въ нѣсколько (не болѣе однакоже трехъ) засѣданій, то въ протоколѣ каждаго засѣданія отмѣчаются предложенные экзаменующемуся вопросы, общая же оцѣнка познаній его по этому предмету вносится въ протоколъ по окончаніи испытанія по оному.

4) Желающій пріобрѣсти степень магистра обязанъ, по выдержаніи испытанія, представить диссертацію на избранную имъ самимъ и факультетомъ одобренную тему. Тема диссертаціи должна относиться къ главному предмету разряда, по которому ищущій степени магистра или доктора желаетъ получить оную. Диссертація, въ которой должны быть обозначены главные ея тезисы, разсматривается, по распоряженію декана, всѣми членами факультета порознь, а письменный разборъ оной дѣлаетъ профессоръ, или занимающій каѳедру доцентъ, къ предмету котораго принадлежитъ сочиненіе. На такое разсмотрѣніе и разборъ назначается не болѣе шести мѣсяцевъ. Если диссертація признана будетъ удовлетворительною, то факультетъ допускаетъ кандидата къ публичному защищенію оной, и, по отчетливомъ съ его стороны исполненіи сего условія, представляетъ совѣту объ утвержденіи его въ степени магистра (Уст. Универ. § 110).

5) Магистръ, ищущій степени доктора, не подвергается новому испытанію, но обязанъ представить въ факультетъ диссертацію по одному изъ главныхъ предметовъ разряда, которая должна заключать въ себѣ самостоятельное изслѣдованіе какого либо научнаго вопроса. Диссертація сія можетъ заключать въ себѣ болѣе обширное изслѣдованіе предмета магистерской диссертаціи, но не должна быть только повтореніемъ оной.

6) Диссертація на степень доктора разсматривается порядкомъ, указаннымъ въ пунктѣ 4-мъ сего положенія. Если она будетъ признана удовлетворительной, то факультетъ допускаетъ автора къ публичному защищенію оной.

7) Деканъ факультета назначаетъ время для публичнаго защищенія диссертаціи на ученыя степени доктора и магистра и объявляетъ о томъ во всеобщее свѣдѣніе.

8) Диссертацію на степень магистра и доктора можетъ замѣнить самостоятельное ученое сочиненіе, хотя бы написанное и не съ цѣлію полученія ученой степени, если только оно относится къ одному изъ главныхъ предметовъ по тому разряду наукъ, по которому кандидатъ или магистръ ищутъ слѣдующихъ ученыхъ степеней. Представленныя съ этою цѣлію сочиненія разсматриваются и защищаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и диссертаціи.

9) Ищущіе степени магистра или доктора обязаны напечатать на свой счетъ свои диссертаціи, и экземпляры оныхъ, или упоминаемыхъ въ предъидущемъ пунктѣ сочиненій, представить въ факультетъ, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ до защищенія.

10) При публичномъ защищеніи присутствуютъ деканъ и члены подлежащаго факультета. Доктора и магистры по той же наукѣ, хотя и непринадлежащіе къ университету, приглашаются принять участіе въ диспутѣ. Оффиціальныхъ оппонентовъ, заблаговременно назначенныхъ факультетомъ, должно быть не менѣе двухъ. Возраженія могутъ предлагать также всѣ присутствующія на диспутѣ лица.

11) При публичномъ защищеніи диссертаціи на ученыя степени деканъ направляетъ пренія, охраняетъ порядокъ диспута, заключаетъ оный и, собравъ мнѣнія присутствовавшихъ членовъ факультета, публично объявляетъ о состоявшемся рѣшеніи. Затѣмъ онъ представляетъ совѣту университета объ утвержденіи защищавшаго диссертацію въ ученой степени (Уст. Унив. § 110) *).

При обсужденіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли опредѣлять срокъ, въ теченіи котораго магистрантъ, по окончаніи имъ устнаго испытанія, обязанъ представить диссертацію, г. проф. Лавровскій 1-й высказалъ слѣдующее мнѣніе: «Такъ какъ дипломъ на степень магистра заключаетъ въ себѣ оффиціальное удостовѣреніе въ тѣхъ

*) Правила эти утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія 8-го іюля 1864 года.

познаніяхъ магистранта, какія оказались именно во время самаго экзамена, то я полагаю рѣшительно необходимымъ назначеніе срока, и не болѣе двухъ лѣтъ, для подачи магистерской диссертаціи, какъ документа, подтверждающаго то же удостовѣреніе. При отсутствіи же срока, когда диссертація можетъ быть подана спустя десять и болѣе лѣтъ послѣ словеснаго экзамена, и когда содержаніе науки, взглядъ на нее и даже характеръ ея разработки могутъ существенно измѣниться, дипломъ на степень магистра никакъ не можетъ быть упомянутымъ выше удостовѣреніемъ, тѣмъ болѣе, что диссертація въ большей части случаевъ заключаетъ въ себѣ рѣшеніе какого либо отдѣльнаго, спеціальнаго вопроса науки». Съ этимъ мнѣніемъ согласенъ былъ проф. Палюмбецкій. Гг. же члены совѣта — Питра 1-й, Федоренко, Леваковскій, Петровъ, Щелковъ, Тихоновичъ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Добротворскій, Станиславскій, Пахманъ, Коссовъ, Борисякъ, Чернай, Демонси и ректоръ университета находили излишнимъ назначеніе срока для представленія магистерской диссертаціи, видя въ этомъ назначенія мѣру стѣснительную для магистрантовъ и невызываемую дѣйствительною необходимостію. Представленіе диссертаціи иногда замедляется обстоятельствами, независящими отъ магистранта; предметомъ ея можетъ быть самостоятельное изслѣдованіе—чего и слѣдуетъ по возможности требовать,—а подобные труды не всегда оканчиваются съ успѣхомъ къ напередъ назначенному сроку. Къ тому же нѣтъ повода опасаться, что, при значительномъ даже замедленіи въ представленіи диссертаціи магистрантомъ (случаи эти всегда были исключеніями, *болѣе или* менѣе рѣдкими), степени магистра можетъ быть удостоено лицо, успѣвшее отстать отъ науки и незнакомое съ современнымъ характеромъ ея разработки. Отсталость магистранта непремѣнно обнаружится диссертаціею и ея защищеніемъ, и факультеты всегда будутъ имѣть возможность не удостоивать ученой степени подобныхъ искатетей.

Что касается до порядка устнаго испытанія на степень магистра, то большинство членовъ совѣта, а именно—гг. члены: Питра 1-й, Леваковскій, Щелковъ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Добротворскій, Коссовъ, Борисякъ, Чернай и ректоръ университета находили полезнымъ требовать отъ самаго магистранта представленія полнаго конспекта по главнымъ предметамъ испытанія, основываясь на слѣдующихъ соображеніяхъ: составленіе полнаго и удовлетворительнаго конспекта по извѣстной наукѣ требуетъ уже само по себѣ

близкаго знакомства и съ ея содержаніемъ и съ современными ея стремленіями; конспектомъ должно обнаружиться кромѣ того спеціальное направленіе, усвоенное авторомъ, и его самостоятельный взглядъ на науку, если онъ успѣлъ его выработать. Такимъ образомъ разсмотрѣніе конспекта, представленнаго магистрантомъ, будетъ служить для факультета однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ способовъ ознакомиться со степенью и съ характеромъ его научнаго образованія. Въ случаѣ неудовлетворительности конспекта, факультетъ будетъ требовать исправленія его по даннымъ указаніямъ, либо представленія новаго конспекта. Но усиливая средства факультета къ вѣрной оцѣнкѣ правъ экзаменующагося на пріобрѣтеніе ученой степени, этотъ новый порядокъ вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ гарантировать послѣдняго до извѣстной степени отъ возможнаго произвола и одностороннихъ требованій со стороны экзаменующаго. Меньшинство при рѣшеніи этого вопроса составляли гг. проф.: Федоренко, Петровъ, Тихоновичъ, Каченовскій, Станиславскій, Пахманъ, Лавровскій 1-й, Палюмбецкій и Демонси. *Опредѣлено:* Представить г. попечителю.

b) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 3. Прошеніе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора *Петрова* о разрѣшеніи ему прочесть по приложенной программѣ четыре публичныя лекціи *«объ историческихъ визіонерахъ»*. *Опредѣлено:* Представить объ этомъ г. попечителю, присовокупивъ, что совѣтъ вполнѣ одобряетъ представленную г. *Петровымъ* програму.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМІРА.

1) Засѣданіе 10-го января 1864 года.

3. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 7-го января сего года за № 135, слѣдующаго содержанія: «Г. министръ народнаго просвѣщенія, по представленію помощника моего и согласно избранію совѣта, отъ 16-го минувшаго декабря за № 11891, разрѣшилъ ординарнаго профессора сего университета по каѳедрѣ общей терапіи и фармакологіи *Шеффера* перемѣстить ординарнымъ же профессоромъ по каѳедрѣ медицинской химіи и физики, а на свободную затѣмъ каѳедру общей терапіи и фармакологіи опредѣлить, по конкурсу, доцента, на одно изъ вакантныхъ по штату 1842 года адъюнктскихъ мѣстъ.

Сообщаю объ этомъ совѣту университета св. Владиміра къ надлежащему исполненію, въ разрѣшеніе представленія отъ 8-го ноября 1863 года за № 1863». *Опредѣлили:* копію изложеннаго предложенія передать въ медицинскій факультетъ для исполненія.

4. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 20-го декабря прошлаго 1863 года за № 6,492, слѣдующаго содержанія: «Разсмотрѣвъ представленіе совѣта отъ 2-го декабря за № 2060 о возникшемъ разногласіи по вопросу о дѣлахъ, по которымъ ректоръ имѣетъ право сноситься съ другими мѣстами и лицами, помимо совѣта университета, я нахожу, что случай, подавшій поводъ къ разногласію, не подходитъ къ тѣмъ родамъ дѣлъ, которыя приводитъ г. ректоръ въ подтвержденіе своего мнѣнія и по отношенію къ которымъ дѣйствительно уставъ университетскій уполномочиваетъ его сноситься непосредственно отъ себя съ разными мѣстами и лицами.

О таковомъ мнѣніи моемъ имѣю честь увѣдомить совѣтъ университета, въ разрѣшеніе представленія за № 2060». *Опредѣлили:* изложенное предложеніе принять къ свѣдѣнію.

5. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 7-го января сего года за № 122, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ университета св. Владиміра, отъ 24-го декабря истекшаго года за № 2239, увѣдомилъ меня, что онъ не имѣетъ никакихъ свѣдѣній о произведенныхъ въ Кіевскомъ учебномъ округѣ географическихъ изслѣдованіяхъ.

«Принимая въ соображеніе, что г. профессоръ Ѳеофилактовъ съ 1852 года занимается составленіемъ геогностической карты, и что для этого собраны имъ уже всѣ необходимые матеріалы, я покорнѣйше прошу совѣтъ университета увѣдомить меня: въ какомъ положеніи находятся нынѣ эти работы, и скоро ли онѣ будутъ приведены къ концу»? *Опредѣлили:* просить ординарнаго профессора Ѳеофилактова, по содержанію изложеннаго предложенія, представить въ совѣтъ подробное объясненіе.

6. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 24-го декабря 1863 года за № 6600, которымъ разрѣшено допустить кандидата законовѣдѣнія Ѳедора *Леонтовича* къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра, въ качествѣ приватъ-доцента, исторіи русскаго права. *Опредѣлили:* объ изложенномъ сообщить юридическому факультету, для распоряженій, и просить донести совѣту, какія именно части исторіи русскаго права и въ какіе дни и часы будетъ читать г. Леонтовичъ.

7. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 21-го декабря 1863 года за № 6599, которымъ разрѣшено магистра Михаила *Ващенка-Захарченка* допустить въ университетѣ св. Владиміра къ чтенію теоріи вѣроятностей, въ качествѣ приватъ-доцента, если не встрѣтится къ тому препятствій со стороны Кіевскаго кадетскаго корпуса, въ которомъ г. Ващенко-Захарченко состоитъ учителемъ. *Опредѣлили:* по предварительномъ сношеніи съ Кіевскимъ кадетскимъ корпусомъ, распорядиться о допущеніи г. Ващенка-Захарченка къ чтенію лекцій теоріи вѣроятностей, если къ тому не будетъ препятствій со стороны корпуса.

8. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 7-го января за № 120, слѣдующаго содержанія: «Предлагаю совѣту университета доставить мнѣ исполнительное донесеніе на предложеніе отъ 24-го сентября 1863 года за № 1861 о доставленіи

свѣдѣнія о молодыхъ ученыхъ, которымъ слѣдовало бы оказать пособіе для приготовленія къ профессорскимъ должностямъ». *Опредѣлили:* просить факультеты доставить свѣдѣнія о молодыхъ ученыхъ, которымъ слѣдовало бы оказать пособіе для приготовленія въ профессорскія должности.

9. *Слушали:* предложенія г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 7-го января 1864 года за №№ 128, 129 и 133, коими разрѣшается выдать профессорамъ *Ставровскому*, *Демченко* и *Романовичу-Славатинскому*, за чтеніе, по два часа въ недѣлю, въ теченіи перваго полугодія 1863—64 учебнаго года, сверхъ предметовъ занимаемыхъ ими каѳедръ, лекцій по вакантнымъ каѳедрамъ русской исторіи, уголовнаго права и исторіи русскаго законодательства, по сто рублей каждому, изъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія 1863 года (прилож. 5 къ § 7) на содержаніе личнаго состава университета св. Владиміра. *Опредѣлили:* о настоящемъ разрѣшеніи г. попечителя сообщить правленію университета для исполненія, а о вознагражденіи упомянутыхъ преподавателей показать въ послужныхъ спискахъ ихъ.

10. *Слушали:* отношеніе департамента сельскаго хозяйства министерства государственныхъ имуществъ отъ 29-го ноября 1863 года за № 4745, слѣдующаго содержанія: «Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ составленъ проектъ устава для основывающейся близъ Москвы Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи. Желая воспользоваться мнѣніями объ этомъ проектѣ людей, спеціально знакомыхъ съ устройствомъ и дѣятельностью высшихъ учебныхъ заведеній, департаментъ сельскаго хозяйства, препровождая въ совѣтъ университета св. Владиміра 4 экземпляра проекта, покорнѣйше проситъ совѣтъ подвергнуть этотъ проектъ обсужденію и затѣмъ сообщить департаменту свои на оный замѣчанія, если возможно не позже 15-го января, такъ какъ въ концѣ этого мѣсяца уставъ долженъ быть внесенъ на разсмотрѣніе въ государственный совѣтъ».

Физико-математическій факультетъ, на разсмотрѣніе котораго былъ препровожденъ упомянутый проектъ, представилъ въ совѣтъ университета составленныя, по порученію факультета, профессорами Ходецкимъ и Тютчевымъ замѣчанія, факультетомъ одобренныя. Содержаніе ихъ слѣдующее.

«Представляя наши замѣчанія на проектъ устава *Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи*, мы прежде всего считаемъ не-

обходимымъ объяснить, что къ доставленному намъ проекту устава не приложено штата; такъ что не зная ни матеріальныхъ средствъ, которыми будетъ располагать учреждаемая академія, ни обширности предназначаемаго для нея личнаго состава преподавателей, мы о нѣкоторыхъ частяхъ устава не могли судить съ полною основательностію. Поэтому же и замѣчанія наши на проектъ по необходимости должны носить характеръ отрывочности и могутъ относиться преимущественно къ тѣмъ параграфамъ устава, которые могутъ быть достаточно обсуждены и безъ штата. Замѣчанія эти, по той же причинѣ, не могли быть развиты систематически; но мы ограничились изложеніемъ ихъ сообразно съ послѣдовательностію параграфовъ, принятою въ самомъ уставѣ.

Къ § 1. Въ первомъ параграфѣ цѣль академіи указывается слишкомъ неопредѣленно. Хотя § 2 и поясняетъ эту цѣль, но такъ какъ распространеніе свѣдѣній по сельскому хозяйству и лѣсоводству, предназначаемое для учреждаемой академіи, возможно не только посредствомъ учрежденія учебныхъ заведеній, но и другими средствами, напр. изданіемъ экономическихъ сочиненій, журналовъ, основаніемъ экономическихъ обществъ и проч., то § 1 не мѣшало бы изложить точнѣе.

Къ § 7. Въ спискѣ предметовъ, назначенныхъ для преподаванія въ академіи, прежде всего и весьма рѣзко бросается въ глаза отсутствіе *экономической части сельскаго хозяйства*, извѣстной у нѣкоторыхъ писателей также подъ именемъ домоводства. Было бы странно, если бы этотъ предметъ не преподавался въ такомъ заведеніи, какъ земледѣльческая академія! Хотя въ академіи и предполагается преподаваніе политической экономіи, но наука эта ни въ какомъ случаѣ не замѣняетъ вполнѣ экономической части сельскаго хозяйства, которая во всѣхъ высшихъ агрономическихъ учебныхъ учрежденіяхъ преподается какъ самостоятельный предметъ. Къ ней между прочимъ относится сельско-хозяйственная бухгалтерія, также оцѣнка хозяйственныхъ угодій, кадастръ, организація хозяйства, управленіе имѣніями. Отдѣльное преподаваніе этихъ предметовъ не положено въ академіи; а между тѣмъ высшее агрономическое учебное учрежденіе безъ преподаванія этихъ предметовъ немыслимо. Непремѣнно слѣдуетъ ввести въ курсъ экономическую часть, или же вмѣсто ея по крайней мѣрѣ преподавать сельско-хозяйственную бухгалтерію и другія необходимѣйшія статьи

изъ экономической части, что впрочемъ будетъ менѣе удобно и во всякомъ случаѣ неполно.

Земледѣліе и скотоводство обозначены только общими терминами. Не сказано, будутъ ли преподаваться отдѣльныя отрасли ихъ и какія именно. Слѣдовало бы по крайней мѣрѣ указать на такія отрасли, которыя уже совершенно выходятъ изъ обыкновеннаго объема земледѣлія и скотоводства, каковы напримѣръ садоводство, пчеловодство, шелководство. Преподаваніе ихъ, въ высшемъ агрономическомъ заведеніи, если не необходимо, то по крайней мѣрѣ для полноты курса очень полезно.

Лѣсоводство и лѣсное законодательство показаны какъ два отдѣльные предмета. Если при этомъ подразумѣвается, что для каждаго изъ нихъ будетъ особый преподаватель, то такое раздѣленіе преподаванія было бы крайне неравномѣрно. Для лѣсоводства надобно назначить по крайней мѣрѣ двухъ или трехъ преподавателей, и одинъ изъ нихъ, читая какую нибудь существенную часть лѣсной науки, можетъ преподавать вмѣстѣ съ тѣмъ и лѣсное законодательство, какъ предметъ, необходимый только для будущихъ лѣсныхъ чиновниковъ, очень легко изучаемый изъ книгъ и практики.

Ветеринарную медицину не слѣдовало бы вводить въ курсъ во всей ея обширности, такъ какъ для изученія ея существуютъ у насъ особыя учебныя учрежденія и такъ какъ основательное знаніе сельскаго хозяйства и ветеринарной медицины въ одномъ лицѣ едва ли совмѣстимо. Ветеринарную медицину полезно преподавать въ академіи только въ видѣ *гигіены* съ краткимъ обозрѣніемъ наичаще встрѣчающихся скотскихъ болѣзней, особенно повальныхъ и заразительныхъ, и съ указаніемъ существеннѣйшихъ мѣръ противъ такихъ болѣзней.

Къ зоологіи надо непремѣнно присовокупить физіологію; такъ какъ для скотовода важно знаніе собственно не зоологіи, какъ систематики, а физіологіи животныхъ.

Не мѣшало бы сдѣлать въ уставѣ примѣчаніе, что естественныя науки въ академіи должны быть преподаваемы въ примѣненіи къ сельскому хозяйству, лѣсоводству и вообще къ экономіи. Преподаваніе этихъ наукъ въ академіи въ ихъ чистомъ видѣ и въ значительной обширности можетъ отвлечь учащихся отъ ихъ главной цѣли — изученія наукъ экономическихъ и вообще раздвоить ихъ учебныя занятія, чего, какъ указываетъ опытъ, должно тщательно избѣгать. Для строго научнаго изученія природы мы имѣемъ въ

нашихъ университетахъ довольно полные факультеты; въ агрономическомъ же учебномъ заведеніи нужно только преподаваніе примѣнительное къ главной цѣли. Иначе дѣятельность заведенія раздвоится, и результаты выйдутъ неудовлетворительные.

Вообще въ перечнѣ предметовъ, назначаемыхъ для преподаванія въ академіи, слѣдовало бы раздѣлить всѣ указанные предметы на двѣ группы: *спеціальные* и *вспомогательные*. Къ спеціальнымъ отнести сельское хозяйство и лѣсоводство со всѣми ихъ отдѣльными отраслями; всѣ же прочіе — соединить въ группѣ вспомогательныхъ. Такое раздѣленіе не безъ значенія для указанія главной цѣли академіи.

Предметы главные слѣдовало бы подраздѣлить снова на двѣ группы: сельское хозяйство со всѣми его отраслями и лѣсоводство со всѣми его частями.

Такое раздѣленіе соотвѣтствовало бы самой сущности назначенія академіи. Въ ней одни изъ учащихся всегда будутъ выбирать для спеціальнаго изученія сельское хозяйство съ необходимыми для него вспомогательными науками, другіе — лѣсоводство также съ соотвѣтствующими вспомогательными науками. Соединять то и другое очень трудно и для полнаго спеціальнаго изученія едва ли даже возможно.

Слѣдуетъ ли сельско-хозяйственную и лѣсную технологію ставить въ число предметовъ *главныхъ*, наравнѣ съ сельскимъ хозяйствомъ и лѣсоводствомъ, или же и ей дать значеніе предмета вспомогательнаго, это можетъ зависѣть отъ тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какія предполагается дать въ распоряженіе академіи. Всѣ же прочіе предметы непремѣнно должны быть поставлены въ зависимость отъ главныхъ.

Мы съ своей стороны даже совѣтовали бы, для сохраненія строгаго единства въ преподаваніи, вовсе не преподавать въ академіи многихъ изъ поименованныхъ въ проектѣ устава вспомогательныхъ наукъ, если бы не имѣли въ виду слабости преподаванія этихъ наукъ въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, ставящихъ въ необходимость оканчивающихъ въ нихъ курсъ дополнять свои свѣдѣнія впослѣдствіи въ другихъ, спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Со временемъ, когда преподаваніе, въ особенности естественныхъ наукъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ возвысится, академія безъ сомнѣнія въ состояніи будетъ сосредоточивать свои средства на преподаваніи однѣхъ только чисто экономическихъ наукъ, долженствующихъ составлять ея исключительную цѣль.

Къ § 9. Въ перечисленіи учебно-вспомогательныхъ заведеній или такъ называемыхъ кабинетовъ пропущено собраніе геодезическихъ инструментовъ, необходимое при преподаваніи геодезіи. Пропущено также собраніе предметовъ, необходимыхъ при преподаваніи ветеринарной медицины, каковы напримѣръ анатомическіе и патологическіе препараты, образцы лекарствъ, подковъ, употребляемыхъ въ болѣзненныхъ случаяхъ, и т. п.

Собраніе предметовъ по механикѣ и строительному искусству, показанное подъ № 10, удобнѣе раздѣлить на два, если будетъ два преподавателя по этимъ наукамъ.

Вообще, въ перечнѣ учебно-вспомогательныхъ заведеній, также не мѣшало бы раздѣлить эти заведенія на двѣ категоріи: для предметовъ *спеціальныхъ*, главныхъ въ академіи, и для предметовъ *вспомогательныхъ*. Этимъ также яснѣе обозначилось бы направленіе академіи.

Слѣдовало бы тоже присоединить, если возможно, къ практическимъ заведеніямъ пчельникъ. Иначе, выходитъ какъ-то странно: въ спеціальномъ агрономическомъ учебномъ заведеніи учреждаются даже *оранжереи* и не упоминается о пчельникѣ и о многихъ другихъ предметахъ, *которые стоятъ къ сельскому хозяйству и лѣсоводству гораздо ближе*, *чѣмъ оранжереи!*

Къ § 10. Такъ какъ въ академію допускаются слушатели всякаго возраста, званія и образованія, то курсъ долженъ быть расположенъ такъ, чтобы каждый могъ выслушать весь курсъ сельскаго хозяйства съ главнѣйшими его частями или курсъ лѣсоводства въ одинъ годъ, или въ два года, или въ болѣе продолжительное время, смотря по желанію каждаго; т. е. часы лекцій однородныхъ предметовъ должны быть располагаемы такъ, чтобы они не сталкивались. Это обстоятельство весьма важное. Иначе, если курсы главныхъ предметовъ будутъ растягиваться на продолжительное время, то академія мало будетъ посѣщаться людьми взрослыми и окончившими образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, напримѣръ въ университетахъ, а это обстоятельство было бы весьма желательно. Что же касается молодыхъ людей, приходящихъ въ академію безъ всякаго знанія естественныхъ наукъ, то для нихъ назначаемый уставомъ трехгодичный курсъ въ большей части случаевъ будетъ недостаточенъ.

Къ § 12. Въ прекращеніи лекцій съ 15-го декабря по 15-е января нѣтъ никакой надобности. Напротивъ того, именно желательно,

чтобы въ это время читались лекціи, за исключеніемъ только праздниковъ, такъ какъ зимнее время самое удобное для классныхъ занятій; лѣтомъ же и весною агрономамъ и лѣсоводамъ полезнѣе проводить время въ занятіяхъ на поляхъ и въ лѣсу.

Къ § 13. Практическія занятія учащихся въ академіи должны производиться не только съ 1-го іюля по 1-е сентября, какъ сказано въ проектѣ устава, но должны происходить во все теченіе года, по мѣрѣ хода работъ въ хозяйствѣ. Ежедневно въ утреннее время съ этою цѣлью должны быть оповѣщаемы учащіеся обо всѣхъ работахъ, производящихся въ хозяйствѣ академіи, чрезъ выставленіе объявленія въ назначенномъ для того мѣстѣ. Время съ 1-го іюля по 1-е сентября можно назначить преимущественно на практику въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ академіи, для производства разныхъ практическихъ работъ по сельскому хозяйству, лѣсоводству, геодезіи и т. п.

Возложеніе обязанностей одного преподавателя на другаго по практическимъ занятіямъ, упоминаемое въ этомъ параграфѣ, можетъ быть допускаемо развѣ только въ крайнихъ случаяхъ. Здѣсь именно ясно видна необходимость имѣть для главныхъ спеціальныхъ предметовъ въ заведеніи по нѣсколько преподавателей, которые могли бы читать отдѣльныя части спеціальныхъ предметовъ, а въ практическихъ занятіяхъ, если нужно, очередоваться между собою.

Къ § 23. Такъ какъ постановленіе объ удаленіи слушателей относится этимъ параграфомъ только къ предѣламъ академіи, то оно можетъ быть приводимо въ исполненіе и безъ содѣйствія общей полиціи, властями самой академіи. Содѣйствіе общей полиціи необходимо внѣ предѣловъ академіи.

Къ § 26. Здѣсь слѣдуетъ, во первыхъ, прибавить естественныя науки къ числу предметовъ, по которымъ требуются письменные отвѣты отъ желающихъ получить стипендію при вступленіи въ академію; во вторыхъ, должно сказать, что испытаніе не требуется отъ имѣющихъ аттестаты *объ окончаніи курса* въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ какъ нѣкоторыя учебныя заведенія, причисляемыя къ разряду высшихъ, выдаютъ не свидѣтельства, а аттестаты своимъ воспитанникамъ неокончившимъ курсъ, даже вышедшимъ вскорѣ по вступленіи въ заведеніе.

Къ § 27. Одобрительные отзывы о занятіяхъ учащихся для полученія стипендіи лучше предоставить совѣту академіи, а не отдѣльнымъ профессорамъ.

Къ § 29. Лица, желающія получать стипендіи, должны, по нашему мнѣнію, подвергаться экзамену не по тѣмъ специальностямъ, которыя указаны въ § 66 проекта, т. е. *не по земледѣлію*, *скотоводству*, *лѣсоводству или технологіи только* (спеціальностямъ, назначеннымъ для магистерскаго экзамена), *но вообще по сельскому хозяйству или лѣсоводству*. Каждому учащемуся въ академіи вѣроятно прійдется впослѣдствіи быть сельскимъ хозяиномъ или лѣсоводомъ, но не исключительно только земледѣльцемъ или скотоводомъ. *Исключительно* земледѣльцы нужны единственно для странъ слишкомъ населенныхъ, каковы напримѣръ Китай или Японія, гдѣ земледѣліе производится безъ помощи скотоводства; *исключительно* скотоводы нужны для странъ съ самымъ малымъ населеленіемъ, каковы напримѣръ Киргизскія степи, гдѣ производится одно скотоводство безъ земледѣлія; у насъ же въ Россіи, да и вообще въ Европѣ, земледѣліе и скотоводство въ настоящее время такъ тѣсно связаны, что не могутъ быть производимы одно безъ другаго; такъ что намъ не нужны ни исключительные земледѣлы, ни исключительные скотоводы, но необходимы просвѣщенные сельскіе хозяева, которые были бы свѣдущи какъ въ земледѣліи, такъ и въ скотоводствѣ. Раздѣлять, стало быть, изученіе земледѣлія и скотоводства, въ особенности же раздѣлять его при первоначальномъ занятіи, какому могутъ посвящать себя большая часть стипендіатовъ въ академіи, не только не можетъ быть полезно, но напротивъ того положительно вредно. Въ теоретическомъ отношеніи, такое раздѣленіе ведетъ къ спеціальности самой узкой и односторонней; въ практическомъ — при настоящемъ состояніи хозяйства въ Россіи и вообще въ Европѣ, почти ни къ чему не пригодно.

Къ § 30. Назначеніе испытаній лучше предоставить усмотрѣнію не отдѣльныхъ профессоровъ, а совѣта.

Къ § 33. Стипендіи высшаго оклада для лицъ, окончившихъ уже курсъ въ академіи и желающихъ далѣе продолжать занятія науками, достаточно выдавать впродолженіи не трехъ, а двухъ лѣтъ; такъ какъ въ двухлѣній срокъ, по окончаніи курса въ высшемъ спеціальномъ учебномъ заведеніи, можно приготовить изъ себя отличнаго спеціалиста.

Къ § 37. Намъ кажется несправедливымъ относительно казны, чтобы лица, получившія спеціальное образованіе на казенный счетъ, не обязаны были никакою службою правительству, даже если бы правительство имѣло въ службѣ ихъ крайнюю надобность. Спе-

ціальныя учебныя заведенія, учрежденныя правительствомъ, могутъ оставаться безъ свѣдущихъ преподавателей, казенныя фермы безъ просвѣщенныхъ управляющихъ, надзоръ за казенными лѣсами безъ ученыхъ лѣсничихъ; а между тѣмъ стипендіаты, получившіе спеціальное образованіе на счетъ казны, будутъ поступать въ болѣе выгодную частную службу или, что всего вѣроятнѣе, станутъ наполнять по существующему у насъ обычаю канцеляріи и департаменты. Намъ кажется, что стипендіаты, получившіе спеціальное образованіе на счетъ правительства, только въ томъ случаѣ могутъ быть освобождаемы отъ обязательной службы, когда само правительство не имѣетъ въ нихъ надобности. Сообразно съ этимъ замѣчаніемъ, слѣдовало бы передѣлать 37 §, въ которомъ слишкомъ широко сказано, что лица, получающія какую бы то ни было стипендію, не обязываются за нее никакою службою.

Это же замѣчаніе должно относиться и къ особому приложенію къ § 38, сдѣланному въ концѣ проекта относительно лѣсныхъ стипендіатовъ министерства государственныхъ имуществъ.

Къ § 44. Въ примѣчаніи къ § 44 сказано, что при открытіи академіи профессоры для нея назначаются министерствомъ, примѣняясь къ статьямъ устава. Желательно было бы, чтобы передъ открытіемъ академіи, министерство сдѣлало публичный вызовъ желающихъ занять въ ней каѳедры и избрало изъ изъявившихъ желаніе тѣхъ, которые по своимъ научнымъ заслугамъ имѣютъ на это наибольшее право и могли бы быть наиболѣе полезными для академіи.

Къ § 45. При принятіи въ число профессоровъ академіи достаточно абсолютное большинство голосовъ, а не двѣ трети ихъ въ пользу избираемаго, какъ это существуетъ и въ университетахъ. При немногочисленномъ составѣ совѣта, каковъ долженъ быть въ Петровской академіи, въ немъ легко можетъ составиться партія, которая при требованіи большинства двухъ третей никогда не пропуститъ въ составъ академіи личностей, не соотвѣтствующихъ видамъ партіи. Это съ перваго же раза можетъ произвести въ академіи совершенный застой и самыя дурныя послѣдствія. Двѣ трети голосовъ умѣстны при оставленіи профессоровъ на пятилѣтія послѣ двадцатипяти-лѣтней службы.

Къ § 48. Предоставить совѣту право назначать жалованье профессорамъ по собственному усмотрѣнію, хотя бы и съ согласія поступающаго въ профессоры, при чемъ считать высшимъ окладомъ жалованье положенное по штату, не удобно. Это поведетъ къ не-

пріязненнымъ отношеніямъ между служащими, при чемъ естественно всѣ неполучающіе полнаго оклада по штату будутъ считать себя обиженными. Если правило это, какъ можно полагать, придумано для того, чтобы поощрить преподавателей къ соисканію все высшаго и высшаго содержанія, то гораздо раціональнѣе связать это съ научными заслугами преподавателей, раздѣлить профессоровъ на два или на три разряда, назначить для каждаго разряда опредѣленный окладъ и каждый разъ повышать на высшій окладъ не иначе, какъ за какія нибудь научныя или педагогическія заслуги, заявленныя изданіемъ сочиненій, пріобрѣтеніемъ высшихъ ученыхъ степеней, успѣшнымъ чтеніемъ лекцій и т. п. Въ университетахъ подобная цѣль достигается отчасти раздѣленіемъ профессуръ на ординарныя и экстраординарныя.

Неизлишне также опредѣлить въ уставѣ maximum для числа лекцій профессоровъ, дабы оградить каждую личность отъ чрезмѣрныхъ требованій совѣта.

Къ § 49. Въ § 49 сказано, что профессоръ, оставляемый на службѣ въ академіи, по выслугѣ имъ срока на полную пенсію, получаетъ только положенное по штату содержаніе безъ пенсіи. Это конечно возможно только въ томъ случаѣ, когда штатное содержаніе профессора значительно выше пенсіи. Иначе, чтó же заставитъ профессора продолжать службу, если онъ и внѣ службы можетъ получать то же самое? а между тѣмъ между заслуженными профессорами могутъ быть для академіи весьма полезные дѣятели.

Къ § 51. Ассистентамъ и препараторамъ также лучше назначать опредѣленное жалованье по штату.

Къ § 52. Безъ вознагражденія отъ академіи едва ли кто нибудь изъ постороннихъ лицъ согласится читать въ ней лекціи за одну плату отъ слушателей. Постороннимъ преподавателямъ надобно дать по крайней мѣрѣ надежду получать единовременныя вспомоществованія отъ академіи, какъ это принято въ университетахъ относительно приватъ-доцентовъ.

Къ § 58. Въ экзаминаціонныя коммиссіи лучше назначать, вмѣсто трехъ, пять членовъ. Въ составъ ихъ должны входить не одни члены совѣта, но и тѣ преподаватели, по предметамъ которыхъ производятся экзамены, хотя бы преподаватели эти и не были членами совѣта.

Къ § 63. Нѣтъ надобности давать въ руки экзаминующимся особыхъ экзаминаціонныхъ листовъ. Это можетъ вводить экзами-

нующихся только въ искушеніе дѣлать поправки или подчистки въ полученныхъ неудовлетворительныхъ отмѣткахъ, удобства же особеннаго не представляетъ. Лучше вести экзаминующимся обыкновенные списки, какъ это водится почти вездѣ.

Къ §§ 66 и 67. Назначеніе въ проектѣ устава магистерскихъ степеней по четыремъ спеціальностямъ: земледѣлію, скотоводству, лѣсоводству и сельской технологіи, не выдерживаетъ самой снисходительной критики. Отдѣлять земледѣліе отъ скотоводства для магистерскаго экзамена не слѣдуетъ. Земледѣліе и скотоводство суть отрасли одной и той же науки—сельскаго хозяйства. Онѣ обѣ проникаются однимъ и тѣмъ же экономическимъ ученіемъ, связывающимъ ихъ въ экономической части науки сельскаго хозяйства. Какъ отдѣльныя отрасли промышленности, въ Россіи и вообще въ Европѣ онѣ одна безъ другой существовать не могутъ. Безъ экономическаго ученія, долженствующаго проникать весь ихъ составъ, онѣ, какъ отдѣльныя науки, не имѣютъ полнаго смысла. И въ самомъ дѣлѣ, что это за земледѣліе, неоснованное на экономическомъ принципѣ; или что за ученіе о скотоводствѣ, не имѣющее того же экономическаго начала? Начало это развивается въ экономической части сельскаго хозяйства, связывающей земледѣліе и скотоводство въ одну науку, какъ въ самомъ экономическомъ быту нашемъ отрасли эти связаны въ одной промышленности, называемой сельскимъ хозяйствомъ. Понятно, что можетъ быть ученая степень вообще по наукѣ сельскаго хозяйства; но положить такія же степени по каждой отрасли науки: земледѣлію, скотоводству и т. п.—это будетъ ничѣмъ необъяснимая странность. Почему же въ такомъ случаѣ не надѣлать магистровъ по садоводству, винодѣлію, пчеловодству, шелководству, рыбоводству, пьявководству, улитководству и многимъ другимъ отраслямъ промышленности, которыя выходятъ изъ обыкновенныхъ предѣловъ земледѣлія и скотоводства и составляютъ самостоятельныя отрасли знаній?

Сельско-хозяйственная и лѣсная технологія ни въ какомъ случаѣ не составляетъ науки. Многіе оспариваютъ даже значеніе вообще технологіи какъ науки; но тамъ все таки можетъ быть какое нибудь общее ученіе, связывающее различныя отрасли технической промышленности. Сельская же и лѣсная технологія представляетъ ни что иное какъ небольшой рядъ монографій о сельско-хозяйственныхъ и лѣсныхъ техническихъ производствахъ. Какъ же изъ этого ряда монографій дѣлать какой-то пьедесталъ для ученой степени.

По нашему крайнему убѣжденію, въ Петровской академіи можетъ быть положено съ полною основательностію только *два разряда магистровъ: одинъ по сельскому хозяйству, другой—по лѣсоводству*. Самый курсъ ученія въ ней долженъ быть направленъ къ достиженію той или другой научной цѣли.

Что касается до вспомогательныхъ предметовъ, назначаемыхъ проектомъ для различныхъ разрядовъ магистерской степени, то мы только укажемъ, что для экзамена на магистра по скотоводству не положена даже *физіологія животныхъ*, единственное основаніе, на которомъ можетъ созидаться скотоводство какъ наука!

Да и вообще, сколько можно понять изъ проекта устава, не положено вовсе особаго экзамена по всмомогательнымъ наукамъ на степень магистра; достаточно имѣть удостовѣреніе о выдержаніи экзамена по этимъ предметамъ въ другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ или же въ самой академіи, но совершенно съ другими цѣлями, а не для полученія степени магистра. Такимъ образомъ выходитъ, что магистерскій экзаменъ полагается только по одному спеціальному предмету. Стóитъ выдержать экзаменъ по земледѣлію или скотоводству и быть магистромъ! Между тѣмъ магистерство Петровской академіи доставляетъ такія же права, по проекту устава, какъ и магистерство университетовъ, и большія въ сравненіи съ магистерствомъ духовныхъ академій.

Какая же можетъ быть цѣль такого непомѣрнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ лишеннаго научныхъ основаній облегченія полученія одной изъ высшихъ ученыхъ степеней? Цѣль можно видѣть здѣсь одну только: предоставленіе права на чинъ девятаго класса. Такъ какъ академія не даетъ никакихъ правъ оканчивающимъ въ ней курсъ, то права эти привлекаются на учащихся посредствомъ крайняго облегченія въ полученіи магистерской степени. Если это дѣйствительно должно быть такъ, то все таки *слѣдуетъ придумать для магистерскихъ степеней предполагаемой академіи болѣе научныя основанія*.

По нашему мнѣнію не слѣдуетъ отступать отъ выработанной опытомъ истины, что для агрономическаго учебнаго заведенія могутъ существовать только двѣ главныхъ спеціальности и по нимъ два разряда высшей ученой степени: по сельскому хозяйству и по лѣсоводству. По каждому изъ нихъ должно быть положено *собственно для магистерскаго экзамена* нѣкоторое число важнѣйшихъ вспомогательныхъ предметовъ.

Къ § 72. Во всякомъ случаѣ магистерскія диссертаціи лучше представлять до начала экзамена.

Къ § 79. Доцентовъ въ совѣтъ академіи съ правомъ голоса слѣдовало бы допускать не прежде, какъ по прослуженіи ими нѣкотораго, напр. двухлѣтняго срока, въ этой должности, и по пріобрѣтеніи нѣкоторой опытности въ преподаваніи, подобно тому какъ допускаются доценты по новому уставу въ факультетскія собранія въ университетахъ.

Къ § 80. Надобно бы яснѣе выразить, что завѣдывающіе отдѣльными учрежденіями при академіи и несостоящіе въ числѣ членовъ совѣта могутъ быть приглашаемы въ засѣданія совѣта только съ *совѣщательнымъ* голосомъ.

Къ § 81, А, б. Къ числу занятій совѣта отнесено между прочимъ *распредѣленіе предметовъ преподаванія между преподавателями*. Какъ это? Неуже ли же академія не будетъ имѣть для каждаго преподающагося въ ней предмета особаго спеціалиста? По крайней мѣрѣ это вполнѣ необходимо для большей части наукъ, столь спеціальныхъ, какъ тѣ, преподаваніе которыхъ предполагается въ академіи.

Къ § 81, Б, б. Не лучше ли окончательное заключеніе по всѣмъ смѣтамъ и проектамъ отнести къ обязанностямъ не совѣта, а хозяйственнаго комитета?

Къ § 81, Б, д. Обсужденіе случаевъ, когда преподаваніе не соотвѣтствуетъ предполагаемой цѣли, и принятіе мѣръ къ устраненію подобныхъ случаевъ, также отнесено къ обязанностямъ совѣта. Если этотъ параграфъ будетъ примѣняться прямо *къ личностямъ*, то это можетъ повести только къ раздраженію и озлобленію другъ противъ друга нѣкоторыхъ преподавателей. Не лучше ли выразить этотъ пунктъ такъ, какъ онъ выраженъ 81 параграфомъ университетскаго устава, Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года. Въ такомъ случаѣ не можетъ быть мелочныхъ придирокъ, но единственно обвиненія, заслуживающія полнаго вниманія.

Къ § 85. Закрытая подача голосовъ, требуемая только *тремя* членами въ совѣтѣ, будетъ производиться слишкомъ часто и безъ особенной надобности. Не лучше ли вмѣсто трехъ положить по крайней мѣрѣ требованіе пяти членовъ?

Къ § 89. Число *четырехъ* членовъ, назначаемое для состава хозяйственнаго комитета, въ которомъ дѣла должны быть по колле-

гіальному порядку рѣшаемы большинствомъ голосовъ, не удобно. Удобнѣе назначить либо 5, или 3 члена.

Казначей не долженъ входить въ число членовъ хозяйственнаго комитета, такъ какъ комитетъ обязанъ постоянно его контролировать. Въ настоящемъ случаѣ еще оказывается, что казначей долженъ быть однимъ изъ самыхъ опытныхъ членовъ комитета, такъ какъ остальные члены, кромѣ директора, каждые два года перемѣняются. На самомъ дѣлѣ можетъ иногда случиться такъ, что казначею, при недостаточной опытности другихъ членовъ, прійдется преимущественно самому себя контролировать.

Къ § 95. Число писцовъ канцеляріи хозяйственнаго комитета и размѣръ назначаемаго имъ содержанія лучше сдѣлать зависимымъ отъ комитета, а не отъ усмотрѣнія директора.

Къ § 96, д. Третные и годовые отчеты о движеніи суммъ, предоставленныхъ въ распоряженіе академіи, составляемые хозяйственнымъ комитетомъ, полезно представлять на разсмотрѣніе совѣта; дабы совѣтъ постоянно зналъ, какими академія можетъ располагать денежными средствами, и дѣлать сообразно съ тѣмъ свои предположенія насчетъ улучшеній по разнымъ частямъ.

Къ § 96, къ примѣчанію. Вмѣсто того, чтобы профессору строительнаго искусства иногда поручать составленіе проектовъ и смѣтъ, лучше постановить, чтобы профессоръ строительнаго искусства вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и архитекторомъ при академіи.

Къ § 100. Директоръ академіи долженъ назначаться изъ лицъ, имѣющихъ непремѣнно степень магистра сельскаго хозяйства или лѣсоводства, а не другихъ какихъ бы то ни было не главныхъ для академіи наукъ. Было бы весьма желательно предоставить совѣту академіи право выбирать каждый разъ при открывшейся вакансіи нѣсколькихъ кандидатовъ въ должность директора, какъ изъ лицъ, служащихъ въ академіи, такъ и изъ постороннихъ извѣстныхъ ученыхъ, и представлять избранныхъ кандидатовъ, въ числѣ напримѣръ трехъ, на благоусмотрѣніе г. министра.

Къ § 104. Совѣту также можно бы предоставить право выбирать лицо изъ старшихъ профессоровъ для исправленія должности директора, въ случаѣ болѣзни или отсутствія послѣдняго, и представлять на благоусмотрѣніе г. министра.

Къ § 109. Въ особомъ библіотекарѣ для завѣдыванія библіотекою, покуда академическая библіотека не слишкомъ велика, нѣтъ надобности. Должность эту можетъ исправлять одинъ изъ наименѣе

занятыхъ чтеніемъ лекцій преподавателей, за что можетъ быть положено ему небольшое прибавочное жалованье.

Къ § 112. Лицо, назначаемое для управленія фермою, должно быть назначаемо г. министромъ не по представленію одного директора, но по выбору совѣта нѣсколькихъ кандидатовъ, подобно тому какъ предлагается нами и относительно кандидатовъ на должность директора.

Къ § 118. Возложить завѣдываніе лѣсною дачею на профессора лѣсоводства, если только дача эта довольно обширна, едва ли будетъ удобно.

Къ § 130. Опредѣленіе всѣхъ лицъ, предоставляемое проэктомъ устава директору, лучше сдѣлать зависимымъ отъ совѣта и хозяйственнаго комитета академіи, смотря по роду возлагаемыхъ на эти лица обязанностей.

Относительно находящагося при проектѣ устава приложенія о стипендіатахъ министерства государственныхъ имуществъ для изученія лѣсоводства, мы считаемъ долгомъ замѣтить, что права тѣхъ изъ нихъ, которые пожелаютъ вступить въ государственную службу по лѣсной части, далеко не уравнены съ правами, предоставляемыми вообще учащимся въ Петровской академіи. Лѣсные стипендіаты, по проведеніи года на казенной практикѣ, зачисляются въ корпусъ лѣсничихъ съ чиномъ прапорщика; тогда какъ каждый изъ учащихся въ академіи, подвергнувшись экзамену на степень магистра въ самой же академіи, пріобрѣтаетъ право на чинъ девятаго класса; требованія же отъ магистерскаго экзамена въ академіи низведены до minimum всякой возможности и не сообразны, по нашему глубокому убѣжденію, ни съ современной наукой, ни съ практикой.

Опредѣлили: замѣчанія, сдѣланныя на проектъ устава Петровской земледѣльческой и лѣсной академіи гг. Ходецкимъ и Тютчевымъ, препроводить въ департаментъ сельскаго хозяйства, въ отвѣтъ на отношеніе его отъ 29-го ноября 1863 года за № 4745.

14. Въ этомъ же засѣданіи совѣта подвергнутъ баллотированію магистръ Сѣверцовъ въ штатные доценты, по каѳедрѣ зоологіи въ университетѣ св. Владиміра, и избранъ въ эту должность большинствомъ голосовъ 22-хъ противъ 4-хъ. *Опредѣлили:* 1) Просить г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ утвержденіи г. Сѣверцова въ должности штатнаго доцента по каѳедрѣ зоологіи и о разрѣшеніи выдать ему на подъемъ 650 руб. сер. изъ общихъ остатковъ штатныхъ суммъ университета св. Владиміра за 1863 годъ,

возвративъ при этомъ предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія отъ 9-го декабря 1863 г. за № 11614, и донести г. попечителю: а) что на основаніи 33 § п. б Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1863 года правилъ объ исполненіи финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, не могутъ быть назначаемы награды и пособія изъ остатковъ, образовавшихся отъ некомплекта преподавателей только и медицинскихъ чиновъ; напротивъ того остатки отъ содержанія остальныхъ членовъ личнаго состава могутъ быть, по мнѣнію совѣта, употребляемы, согласно пункту *а* того же параграфа, на награды и пособія чиновникамъ, если только эти остатки окажутся въ дѣйствительности, за покрытіемъ всѣхъ недостатковъ, оказавшихся по прочимъ подраздѣленіямъ смѣты; и б) что таковыхъ дѣйствительныхъ остатковъ отъ суммы 1863 года, за вычетомъ отнесенныхъ уже на счетъ ихъ расходовъ, еще невыполненныхъ, предвидится до 3,000 руб. сер. 2) Къ концу 1864 г. ходатайствовать о выдачѣ г. Сѣверцову, въ добавокъ къ годичному содержанію штатнаго доцента, т. е. 1,200 руб. сер., еще 800 руб. изъ остаточныхъ суммъ университета за 1864 годъ.

2) Засѣданіе 24-го января.

3. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 14-го текущаго января за № 247, слѣдующаго содержанія: «На основаніи 47 § устава университетовъ, протоколы университетскихъ совѣтовъ должны быть печатаны вполнѣ или въ извлеченіи, для чего по новымъ штатамъ назначено по 500 руб. сер. въ годъ. Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что отпускъ сихъ денегъ по новымъ штатамъ, на основаніи особаго соглашенія съ министерствомъ финансовъ, можетъ послѣдовать не раньше 1865 года, и что до того времени встрѣчается затрудненіе въ печатаніи протоколовъ по недостатку способовъ, предложилъ 30-го минувшаго декабря за № 12294, для единства и точнаго исполненія 47 § устава, постановить общимъ для всѣхъ университетовъ правиломъ, чтобы копіи съ протоколовъ университетскихъ совѣтовъ, начиная съ введенія въ дѣйствіе новаго устава, были своевременно присылаемы въ департаментъ народнаго просвѣщенія для напечатанія ихъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія впредь до отпуска изъ государственнаго казначейства суммы, положенной на печатаніе протоколовъ по новымъ штатамъ университетовъ». *Опредѣлили:* донести г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, что въ универ-

ситетѣ св. Владиміра имѣется нынѣ на лицо до 7000 руб. сер. типографической суммы, предназначенной, согласно разрѣшенію г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 16-го декабря 1861 года за № 7534, на изданіе университетскихъ извѣстій, а также сборника уставовъ и правилъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній въ Европѣ и Соединенныхъ штатахъ, и что поэтому совѣтъ университета, не встрѣчая затрудненія въ денежныхъ средствахъ, находитъ возможнымъ, не дожидая отпуска назначенныхъ по штату 500 руб. сер., продолжать на будущее время печатаніе въ университетскихъ извѣстіяхъ протоколовъ своихъ засѣданій съ отнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода на счетъ указанныхъ выше 7,000 руб.

5. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета отъ 24-го текущаго января, слѣдующаго содержанія: «На основаніи § 10 общаго устава университетовъ, историко-филологическій факультетъ въ засѣданіи своемъ 22-го января баллотировалъ гг. профессоровъ въ секретари факультета и избралъ исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Яроцкаго, получившаго абсолютное большинство избирательныхъ шаровъ (4 противъ 1). Доводя объ этомъ до свѣдѣнія совѣта, факультетъ имѣетъ честь ходатайствовать объ утвержденіи профессора Яроцкаго въ означенной должности». *Опредѣлили:* утвердить исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Яроцкаго секретаремъ историко-филологическаго факультета и уволить отъ этой должности адъюнкта Линниченко; о чемъ сообщить историко-филологическому факультету и показать въ послужныхъ ихъ спискахъ.

6. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 14-го января за № 231, при коемъ препровождается для исполненія копія предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 27-го минувшаго декабря за № 12220, слѣдующаго содержанія: «Для разъясненія встрѣченнаго въ министерствѣ народнаго просвѣщенія сомнѣнія, можетъ ли быть назначена ординарному профессору университета св. Владиміра, статскому совѣтнику фонъ-Гюббенету, за 25-лѣтнюю выслугу, пенсія, съ оставленіемъ на службѣ, не распространяя на него дѣйствія 495 ст. пенсіоннаго устава, по буквальному смыслу которой г. Гюббенетъ, какъ получающій жалованье по должности сверхштатнаго ординатора военнаго госпиталя, не имѣлъ права на полученіе пенсіи съ сохраненіемъ сего жалованья, я входилъ въ комитетъ гг. министровъ съ представленіемъ.

Нынѣ комитетъ гг. министровъ, выпискою изъ журналовъ своихъ 3-го и 17-го текущаго декабря, увѣдомилъ меня, что, выслушавъ означенное представленіе мое, онъ находилъ, что по закону, права на полученіе пенсіи за 25 лѣтъ, съ оставленіемъ на службѣ, лишаются только тѣ изъ профессоровъ, которые занимаютъ въ одно и то же время различныя должности. Соображая означенный законъ съ настоящимъ ходатайствомъ о назначеніи пенсіи фонъ-Гюббенету, комитетъ усматривалъ, что фонъ-Гюббенетъ, занимающій въ университетѣ св. Владиміра должность профессора теоретической хирургіи, обязанъ, по самому свойству преподаваемаго имъ предмета и по существующимъ для клиническихъ отдѣленій Кіевскаго военнаго госпиталя правиламъ, читать студентамъ лекціи терапіи и хирургіи въ палатахъ означеннаго госпиталя у постелей больныхъ, пользуясь при этомъ правами и жалованьемъ, присвоенными сверхкомплектнымъ ординаторамъ военныхъ госпиталей. Поэтому вышепомянутый законъ, ограничивающій пенсіонныя права профессоровъ, остающихся на службѣ по выслугѣ 25-ти лѣтъ, къ фонъ-Гюббенету примѣняемъ быть не можетъ, такъ какъ служба его въ Кіевскомъ военномъ госпиталѣ принадлежитъ къ кругу прямыхъ его обязанностей по званію профессора теоретической хирургіи.

Вслѣдствіе сего, признавая, что законъ о правахъ на пенсію профессоровъ терапіи и хирургіи университета св. Владиміра не требуетъ ни пересмотра, ни поясненія, Комитетъ полагалъ, предоставить мнѣ сдѣлать зависящее отъ меня распоряженіе о назначеніи статскому совѣтнику фонъ-Гюббенету пенсіи на службѣ, сверхъ жалованья, за выслугу имъ, согласно закону, установленнаго 25-тилѣтняго срока въ должности профессора теоретической хирургіи въ университетѣ св. Владиміра.

Государь Императоръ, въ 13-й день декабря 1863 года положеніе комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

Посему и на основаніи Св. Зак. (изд. 1857 г.) т. 3, Уст. о пенс. и един. пособ. ст. 68, 486, 490 и 492, назначивъ г. Гюббенету за свыше 25-тилѣтнюю выслугу по учебной части въ пенсію полный окладъ годоваго жалованья должности ординарнаго профессора, по прежнимъ штатамъ, присвоеннаго, по тысячѣ двѣсти руб. въ годъ, сверхъ получаемаго на службѣ содержанія, имѣю честь увѣдомить объ этомъ ваше превосходительство, въ отвѣтъ на представленіе ваше отъ 15-го декабря 1862 года за № 6046, присовокупляя, что о производствѣ г. Гюббенету означенной пенсіи изъ Кіевскаго уѣзд-

наго казначейства, со дня выслуги 25-лѣтняго срока, съ 21-го октября 1862 года, вмѣстѣ съ симъ сдѣлано мною сношеніе съ г. министромъ финансовъ». *Опредѣлили:* объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи увѣдомить г. Гюббенета, а о назначеніи ему пенсіи показать въ послужномъ спискѣ сего преподавателя.

8. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 21-го текущаго января за № 368, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе представленія совѣта отъ 13-го января за № 44 и согласно избранію его, я утверждаю г. Сѣверцова штатнымъ доцентомъ университета св. Владиміра, съ производствомъ ему положеннаго по штату содержанія по 1,200 руб. сер. въ годъ, если г. Сѣверцовъ согласенъ на семъ основаніи принять должность штатнаго доцента; ибо я впередъ не могу ручаться за то: 1) будетъ ли совѣтъ имѣть возможность ходатайствовать въ концѣ 1864 года о выдачѣ Сѣверцову 800 руб. изъ остаточныхъ суммъ университета, такъ какъ въ настоящее время еще неизвѣстно, сколько вообще будетъ отпущено на содержаніе университета денегъ, а потому нельзя и предвидѣть могутъ ли къ концу года образоваться остатки или нѣтъ; и 2) будетъ ли таковое ходатайство, еслибъ и оказались свободныя суммы, уважено высшимъ начальствомъ. Что же касается единовременной выдачи на подъемъ и путевыя издержки г. Сѣверцову 650 руб., то, имѣя въ виду представленіе г. ректора отъ 14-го января за № 45, коимъ онъ проситъ меня какъ можно скорѣе разрѣшить представленіе совѣта о Сѣверцовѣ, я, согласно разрѣшенію г. министра народнаго просвѣщенія, изложенному въ предложеніи его отъ 9-го декабря за № 11614, предоставляю совѣту выдать ихъ Сѣверцову изъ указанныхъ въ представленіи совѣта остатковъ, но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ неутвержденія сего расхода, онъ былъ отнесенъ на счетъ спеціальныхъ суммъ университета. Сообщая объ этомъ совѣту для надлежащаго распоряженія, прошу для разъясненія вопроса: можно ли назначенныя Сѣверцову подъемныя деньги отнести на указанный совѣтомъ источникъ, сообщить мнѣ, отъ некомплекта какихъ именно чиновниковъ образовался означенный остатокъ». *Опредѣлили:* 1) просить правленіе университета выдать г. Сѣверцову 650 руб. подъемныхъ, на основаніи § 33 п. Б Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года правилъ объ исполненіи финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, изъ остаточныхъ суммъ 1863 года, образовавшихся изъ некомплекта чиновниковъ университета св. Владиміра; но съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ

неутвержденія сего расхода, онъ былъ отнесенъ на счетъ специальныхъ суммъ университета. 2) Представить г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, во исполненіе вышеизложеннаго предложенія, вѣдомость объ остаточныхъ суммахъ университета св. Владиміра за 1863 годъ, образовавшихся отъ некомплекта чиновниковъ университета. 3) Копію упомянутаго предложенія препроводить къ г. Сѣверцову и просить его поспѣшить пріѣздомъ въ г. Кіевъ, такъ какъ въ университетѣ св. Владиміра чувствуется настоятельная потребность въ преподавателѣ зоологіи, которая не преподается въ немъ почти 2 года. 4) Объ утвержденіи г. Сѣверцова штатнымъ доцентомъ по каѳедрѣ зоологіи увѣдомить физико-математическій факультетъ, и 5) привесть г. Сѣверцова, по пріѣздѣ въ г. Кіевъ, къ присягѣ на вѣрность службы, составить формулярный о службѣ его списокъ и документы его хранить при дѣлахъ совѣта.

8. *Слушали*: предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 10-го января 1864 года за № 171, коимъ разрѣшается допустить кандидата Василія *Авсѣенко* къ чтенію лекцій въ университетѣ св. Владиміра, по каѳедрѣ всеобщей исторіи, въ качествѣ приватъ-доцента. *Опредѣлили*: объ изложенномъ увѣдомить историко-филологическій факультетъ и просить его донести совѣту, какія именно части всеобщей исторіи и въ какіе дни и часы будетъ читать г. Авсѣенко.

9. *Слушали*: представленіе медицинскаго факультета слѣдующаго содержанія: «Медицинскій факультетъ въ засѣданіи 20-го января рѣшилъ назначить конкурсъ для замѣщенія мѣста доцента по каѳедрѣ общей терапіи и фармакологіи. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія совѣта, факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить о напечатаніи условій конкурса, какъ въ университетскихъ извѣстіяхъ, такъ и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

Условія конкурса слѣдующія.

Желающій участвовать въ конкурсѣ долженъ представить къ 1-му августа 1864 года:

1) Дипломъ на степень доктора медицины или засвидѣтельствованную копію онаго, если же состоитъ въ государственной службѣ, то и копію формулярнаго списка.

2) Сочиненіе по предмету общей терапіи или фармакологіи.

3) Прочитать въ присутствіи членовъ факультета и совѣта Кіевскаго университета на русскомъ языкѣ двѣ пробныя лекціи: одну

по своему выбору, а другую по назначенію факультета; — для последней назначается два часа на приготовленіе.

Примѣчаніе. Замѣщеніе каѳедры общей терапіи и фармакологіи доцентомъ только временная мѣра, а въ 1867 году откроется вакантное мѣсто профессора экстраординарнаго или ординарнаго по означенной каѳедрѣ.

При университетѣ св. Владиміра должность доцента полагается въ VII классѣ, жалованья 900 р., столовыхъ 150 р. и квартирныхъ 150 р. сер. въ годъ. За выслугу 25-ти лѣтъ назначается полная пенсія. *Опредѣлили:* 1) на основаніи 42 § (буква А пунктъ 8) новаго университетскаго устава одобрить представленную медицинскимъ факультетомъ программу и объявить по оной конкурсъ для замѣщенія въ университетѣ должности доцента по каѳедрѣ общей терапіи и фармакологіи. 2) Изложенную выше программу конкурса напечатать въ университетскихъ извѣстіяхъ и другихъ повременныхъ изданіяхъ и просить также распоряженія г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о припечатаніи оной въ циркулярѣ по управленію Кіевскимъ учебнымъ округомъ.

10. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 14-го января за № 238, о разрѣшеніи выдать ординарному профессору *Мерингу* за чтеніе имъ, сверхъ предметовъ своей каѳедры, исторіи медицины въ теченіи перваго полугодія 1863—64 учебнаго года, по 2 часа въ недѣлю, сто рублей, изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій. *Опредѣлили:* копію означеннаго предложенія передать въ правленіе университета и о вознагражденіи г. Меринга показать въ послужномъ его спискѣ.

11. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета отъ 23-го января за № 1, слѣдующаго содержанія: «Адъюнктъ университета св. Владиміра Страшкевичъ, въ поданномъ 8-го текущаго января рапортѣ, проситъ факультетъ исходатайствовать ему на вакаціонное время и сверхъ того на 28 дней отпускъ въ г. Одессу и оттуда въ Аѳины для поправленія здоровья и осмотра памятниковъ древности, съ денежнымъ пособіемъ въ *двѣсти* рублей, если таковое возможно. Признавъ просьбу г. Страшкевича заслуживающею полнаго уваженія, историко-филологическій факультетъ имѣетъ честь ходатайствовать предъ совѣтомъ университета объ удовлетвореніи этой просьбы». *Опредѣлили:* баллотировать г. Страшкевича въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта.

13. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 17-го января за № 927, которымъ разрѣшено выдать доценту *Станкевичу* сто пятьдесятъ руб. сер. за чтеніе имъ въ первомъ полугодіи 1863 — 64 учебнаго года по три часа въ недѣлю, сверхъ своего предмета, лекцій общей патологіи для студентовъ медицинскаго факультета. *Опредѣлили:* копію настоящаго предложенія г. попечителя передать въ правленіе университета и о вознагражденіи г. Станкевича показать въ послужномъ его спискѣ.

16. Въ настоящемъ засѣданіи доложены совѣту, составленныя проректоромъ университета св. Владиміра, слѣдующія правила для студентскаго отдѣла библіотеки университета св. Владиміра.

1) Особый отдѣлъ университетской библіотеки, назначенный для студентовъ, состоитъ изъ капитальныхъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ университетскаго образованія и періодическихъ изданій, выписываемыхъ съ разрѣшенія совѣта.

2) Этотъ отдѣлъ библіотеки находится въ вѣдѣніи особаго помощника библіотекаря.

3) Сверхъ того совѣтъ избираетъ изъ числа университетскихъ преподавателей куратора, которому студенты заявляютъ свои потребности относительно выписки книгъ и пользованія ими.

4) Отдѣлъ библіотеки, назначенный для студентовъ, открытъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 9-ти часовъ утра до 3-хъ пополудни.

5) Капитальными сочиненіями могутъ пользоваться студенты или въ самой библіотекѣ или на дому.

6) Сочиненія многотомныя не выдаются на домъ. Для чтенія ихъ въ самой библіотекѣ назначается особая комната.

7) Желающій получить для чтенія извѣстное сочиненіе предъявляетъ о томъ чиновнику, завѣдывающему библіотекой, и отъ него получаетъ требуемую книгу.

8) Студенты могутъ дѣлать выписки изъ читаемыхъ въ библіотекѣ книгъ, но неиначе какъ карандашемъ.

9) Если одна и та же книга потребуется нѣсколькими студентами, то ее выдаютъ съ соблюденіемъ очереди предъявленія требованій.

10) При многихъ одновременныхъ требованіяхъ одной и той же книги, вопросъ рѣшается общимъ согласіемъ требователей.

11) Съ наступленіемъ часа закрытія библіотеки, взятая для чтенія книга должна быть возвращена чиновнику, завѣдывающему библіотекой.

12) Брать книги изъ библіотеки на домъ студенты могутъ только за поручительствомъ какого-либо изъ преподавателей университета.

13) Студенту не можетъ быть выдано въ одно время болѣе трехъ сочиненій.

14) До приведенія студентскаго отдѣла библіотеки въ полный порядокъ, выдача книгъ будетъ производиться три раза въ недѣлю, по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ. Впослѣдствіи, когда окончена будетъ опись всѣмъ книгамъ, и онѣ размѣщены будутъ въ надлежащемъ порядкѣ, выдача книгъ будетъ производиться ежедневно.

Примѣчаніе. Помѣщеніе для студентскаго отдѣла библіотеки окончательно устроено только съ января мѣсяца настоящаго года.

15) Выдача книгъ производится по предъявленнымъ за день до выдачи письменнымъ требованіямъ, въ которыхъ означена требуемая книга.

16) На роспискѣ въ полученіи книги должна быть означена квартира лица, получающаго книгу.

17) Книга, взятая изъ библіотеки, должна быть возвращена въ цѣлости, по истеченіи мѣсяца со дня полученія оной. Если не будетъ требованій на книгу со стороны другихъ лицъ, то по новой роспискѣ студентъ можетъ получить ее на другой мѣсяцъ.

18) Переводъ сочиненія отъ одного лица на другое, безъ предъявленія самаго сочиненія, не допускается.

19) Не возвратившему взятой книги въ срокъ дѣлается напоминаніе отъ библіотеки, посредствомъ объявленій, въ сборной залѣ студентовъ и въ библіотекѣ. Если и послѣ этого книга не будетъ возвращена, то по истребованіи ея чрезъ помощника проректора, студентъ лишается права получать книги на домъ, и можетъ пользоваться ими только въ самой библіотекѣ.

20) За порчу и потерю книгъ студенты подлежатъ отвѣтственности по правиламъ дѣйствующимъ на эти случаи въ общей университетской библіотекѣ.

21) Выѣхать въ отпускъ студентъ не можетъ, не возвративши въ библіотеку взятыхъ изъ нея книгъ.

22) Періодическія изданія, выписываемыя для студентовъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ только спеціальныхъ журналовъ, на домъ не выдаются. Для чтенія ихъ назначается особая комната въ самой библіотекѣ.

23) Брать самовольно изъ библіотеки какое-либо періодическое изданіе запрещается. Замѣченный въ нарушеніи этого правила подвергается взысканію полугодовой цѣны изданія, обязываясь въ то же время возвратить взятый имъ экземпляръ этого послѣдняго.

24) Спеціальные журналы, выходящіе отдѣльными книгами, могутъ быть выдаваемы на домъ, по полученіи библіотекою слѣдующихъ книгъ тѣхъ же журналовъ.

25) Наравнѣ съ студентами, и по тѣмъ же правиламъ, могутъ пользоваться библіотекой, назначенной для студентовъ, и посторонніе слушатели университетскихъ лекцій, если это возможно безъ существеннаго вреда для занятій студентовъ.

26) Постороннему слушателю университетскихъ лекцій можетъ быть выдана книга на домъ только по предъявленію имъ полученнаго на слушаніе лекцій билета и за поручительствомъ кого-либо изъ преподавателей университета.

27) Если взятая постороннимъ слушателемъ на домъ книга потребуется студентомъ, то по объявленіи о томъ со стороны библіотеки, она должна быть немедленно возвращена въ библіотеку.

28) При выѣздѣ изъ Кіева, или прекращеніи слушанія лекцій, удерживаются въ университетѣ документы постороннихъ слушателей до окончательнаго разсчета съ библіотекой.

29) Дежурный помощникъ проректора обязанъ посѣщать помѣщеніе занимаемое библіотекой, назначенное для студентовъ.

Опредѣлили: утвердивъ изложенныя выше правила, напечатать ихъ въ университетскихъ извѣстіяхъ, о чемъ сообщить проректору и библіотекарю университета св. Владиміра.

3) Засѣданіе 7-го февраля.

3. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 28-го января за № 453, о доставленіи его превосходительству, въ дополненіе къ представленію совѣта отъ 31-го минувшаго декабря за № 2276, свѣдѣнія, какую именно совѣтъ полагалъ бы исходатайствовать награду бывшему учителю рисованія въ университетѣ г. Ваську, и если денежную, то изъ какихъ именно суммъ. *Опредѣлили:* просить ходатайства г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о награжденіи титулярнаго совѣтника Васька, за долговременную службу при университетѣ, единовременною выдачею въ 500 руб. сер., съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ остатка отъ

суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія 1863 года (приложеніе 7 къ статьѣ 5) на содержаніе чиновниковъ университета св. Владиміра, не состоящихъ въ преподавательскихъ или медицинскихъ должностяхъ. Къ сему присовокупить, что упомянутаго остатка, за вычетомъ отнесенныхъ на счетъ его невыполненныхъ расходовъ, имѣется до 1000 руб. сер.

5. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета отъ 6-го февраля текущаго года, слѣдующаго содержанія: «Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 4-го февраля 1864 года, вслѣдствіе предложенія г. ректора отъ 2-го октября 1863 года за № 1631, повтореннаго 18-го декабря 1863 за № 2191, разсуждалъ о молодыхъ ученыхъ, которымъ слѣдовало бы оказать пособіе для приготовленія къ профессорской должности по каѳедрамъ: сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ, теоріи и исторіи искусствъ, русской исторіи и философіи. Факультетомъ было рѣшено рекомендовать: а) по сравнительной грамматикѣ индо-европейскихъ языковъ двухъ молодыхъ людей, подающаго большія надежды: своекоштнаго студента 6-го семестра Владиміра Нейкирха и недавно окончившаго курсъ въ нашемъ университетѣ кандидата Григорія Кустовскаго; б) по теоріи и исторіи искусствъ— своекоштнаго студента 7-го семестра Георгія Цвѣтковскаго; в) по русской исторіи двухъ молодыхъ людей, окончившаго курсъ въ нашемъ университетѣ кандидата Ивана Нечипоренка и студента 8-го семестра, находящагося на профессорской стипендіи Михаила Владимірскаго-Буданова; г) по философіи своекоштнаго студента 6-го семестра Константина Комара».

Опредѣлили: 1) ходатайствовать объ оказаніи пособія, для приготовленія къ профессорскимъ должностямъ, только молодымъ ученымъ, окончившимъ университетскій курсъ и удостоеннымъ степени кандидата. Пособія оказывать съ тою цѣлію, чтобы эти лица, состоя при одномъ изъ русскихъ университетовъ, имѣли возможность посвятить себя спеціальному изученію избраннаго ими предмета, выдержать испытаніе на ученую степень, дающую право занять мѣсто штатнаго университетскаго преподавателя, и затѣмъ отправиться за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія.

2) На основаніи этихъ соображеній просить историко-филологическій факультетъ войти съ новымъ донесеніемъ о томъ, кому изъ молодыхъ ученыхъ слѣдуетъ оказать пособіе для приготовленія къ профессорскому званію, и представить оное въ совѣтъ уни-

верситета къ слѣдующему его засѣданію, въ которомъ доложить также представленія другихъ факультетовъ по сему же предмету.

6. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 5-го февраля за № 7, о допущеніи кандидата естественныхъ наукъ *Малевскаго* къ исправленію должности консерватора при минералогическомъ кабинетѣ, по найму, съ платою по 20 руб. сер. въ мѣсяцъ.

По выслушаніи изложеннаго представленія, совѣтъ университета подвергнулъ г. Малевскаго, для опредѣленія его по найму консерваторомъ при минералогическомъ кабинетѣ, баллотировкѣ, по окончаніи которой оказалось шаровъ избирательныхъ 10, неизбирательныхъ 20.

Опредѣлили: объ изложенномъ увѣдомить физико-математическій факультетъ, въ отвѣтъ на представленіе его за № 7.

7. *Слушали:* донесеніе медицинскаго факультета отъ 30-го января за № 34 съ представленіемъ на утвержденіе совѣта мнѣнія факультета о томъ, что университетскія клиники должны быть ежегодно открыты въ теченіе 9-ти мѣсяцевъ, именно съ 15-го августа по 15-е мая. *Опредѣлили:* увѣдомить медицинскій факультетъ, что совѣтъ университета находитъ вполнѣ основательнымъ, чтобы факультетскія клиники были открыты въ каждомъ учебномъ году только въ теченіи 9-ти мѣсяцевъ, съ 15-го августа по 15-е мая.

8. *Слушали:* рапортъ ординарнаго профессора Ѳеофилактова отъ 25-го января 1864 года, слѣдующаго содержанія: «Въ отвѣтъ на предложеніе совѣта университета, отъ 18-го января 1864 года за № 73, доставить въ совѣтъ объясненіе касательно положенія, въ какомъ находятся работы по составленію геогностической карты Кіевской губерніи, честь имѣю донести, что дѣйствительно, какъ сказано въ предложеніи г. попечителя, отъ 7-го января за № 122, матеріалы для составленія карты уже собраны; но обиліе ихъ, затрудненія, встрѣчаемыя при обработкѣ нѣкоторыхъ статей текста, который долженъ сопровождать карту, вслѣдствіе недостатка сочиненій, образцовъ для сравненія, замедляли изданіе карты.

Работы по составленію карты и текста находятся нынѣ въ слѣдующемъ положеніи: на отпечатанныхъ пробныхъ листахъ спеціальной карты губерніи обозначены контуры для нанесенія красокъ, приготовлены разрѣзы почвы, нѣкоторыя статьи текста обработаны окончательно. Не назначая срока изданія предпринятаго мною труда,

я надѣюсь въ непродолжительномъ времени окончить мои работы и имѣю честь представить ихъ въ совѣтъ университета».

Опредѣлили: изложенное выше донесеніе профессора Ѳеофилактова представить въ копіи г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, въ отвѣтъ на предложеніе отъ 7-го минувшаго января за № 122.

9. *Слушали:* представленіе ординарнаго профессора Алферьева о выборѣ въ члены профессорской лекторіи ассистента при терапевтической факультетской клиникѣ, лекаря *Липскаго. Опредѣлили:* пріостановиться съ выборомъ новыхъ членовъ профессорской лекторіи впредь до полученія отвѣта на представленіе совѣта о дозволеніи получать въ профессорскую лекторію, на основаніи 130 § университетскаго устава, книги и періодическія изданія изъ-за границы безъ предварительнаго цензурнаго разсмотрѣнія ихъ.

12. *Слушали:* представленіе г. проректора университета отъ 23-го января о необходимости имѣть для студентскаго отдѣла библіотеки особаго чиновника, который бы окончилъ опись, составилъ каталогъ книгамъ этого отдѣла и самыя книги расположилъ въ надлежащемъ порядкѣ; при чемъ г. проректоръ присовокупилъ, что исполненіе всѣхъ этихъ обязанностей однимъ чиновникомъ, при текущихъ занятіяхъ по студентскому отдѣлу библіотеки и при участіи въ дѣлахъ общей библіотеки, можетъ на долгое время оттянуть приведеніе студентскаго отдѣла библіотеки въ полный порядокъ, отъ чего могутъ произойти значительныя затрудненія въ самомъ пользованіи библіотекой со стороны студентовъ. При этомъ доложена была также и докладная записка г. библіотекаря слѣдующаго содержанія:

«Въ настоящее время, когда возникъ вопросъ, въ какой степени библіотека нуждается въ увеличеніи штата ея чиновниковъ пятымъ помощникомъ библіотекаря, я честь имѣю представить вашему превосходительству свѣдѣнія о наличномъ составѣ чиновниковъ библіотеки и о занятіяхъ ихъ. Эти свѣдѣнія могутъ послужить данными, достаточными для обсужденія поставленнаго вопроса. Штатъ библіотеки состоитъ изъ четырехъ моихъ помощниковъ, секретаря, канцелярскаго чиновника и вольнонаемнаго писца. Занятія распредѣлены между ними нижеслѣдующимъ образомъ.

1) Веденіе хронологическаго списка, вмѣстѣ съ точною описью входящихъ книгъ, составляетъ обязанность помощника библіотекаря Сомплавскаго. Процессъ этой работы доказываетъ, что занимающійся ею, оставаясь вѣрнымъ исполнителемъ своей обязанности, долженъ

ограничиваться только этимъ специальнымъ занятіемъ: a) всякая вновь поступающая книга вносится въ хронологическій списокъ съ показаніемъ лица, которымъ она пожертвована, или отъ котораго пріобрѣтена; b) выписывается заглавіе сочиненія съ обозначеніемъ фамиліи сочинителя, времени и мѣста изданія и названія типографіи; фамилія автора бываетъ извѣстна не изъ однихъ заглавій, но узнается и другимъ какимъ нибудь образомъ; c) означается число частей и томовъ съ исчисленіемъ находящихся въ сочиненіи страницъ, рисунковъ, географическихъ картъ, плановъ, таблицъ и съ показаніемъ ихъ цѣны. Всѣ эти требованія удовлетворяются свѣдѣніями, которыя хлопотливо собираются въ канцелярской перепискѣ библіотеки, фактурахъ и справочныхъ библіографическихъ книгахъ. Одно уже стараніе избѣгать дефектныхъ пріобрѣтеній библіотеки, заставляя повѣрять нумерацію страницъ, поглощаетъ значительную часть отъ остальнаго времени, необходимаго для внесенія одного сочиненія, часто многотомнаго, въ хронологическій списокъ.

2) Помощникъ библіотекаря Вольскій занимался выдачею книгъ на домъ для гг. профессоровъ и студентовъ до 28-го февраля 1863 года. По ходатайству куратора профессорской лекторіи онъ уволенъ отъ этой обязанности совѣтомъ университета на томъ основаніи, что втрое увеличившееся число періодическихъ изданій, выписываемыхъ для профессорской лекторіи, потребовало его преимущественныхъ занятій въ этомъ существующемъ внѣ библіотеки учрежденіи. Прежнія обязанности г. Вольскаго возложены на помощника библіотекаря Креховскаго; такимъ образомъ этотъ обмѣнъ занятій повлекъ за собою неудобства для текущихъ дѣлъ библіотеки, потому, что бывшія занятія г. Креховскаго остаются безъ особаго чиновника, между тѣмъ какъ они по обширности своей не могутъ быть совмѣстимы съ занятіями другихъ лицъ, служащихъ въ библіотекѣ. Матеріальная оцѣнка книгъ, приготовленіе ихъ къ переплету и повѣрка книгъ возвращаемыхъ переплетчиками, это такой трудъ, который не можетъ быть сколько нибудь успѣшно выполненъ ни г. Вольскимъ, завѣдывающимъ профессорскою лекторіею, ни г. Креховскимъ, ежедневно занятымъ довольно сложною работою—выдачею и пріемомъ книгъ. Чтобы нагляднѣе представить невозможность соединенія этихъ занятій по библіотекѣ въ одномъ лицѣ, достаточно коротко изложить статистику за послѣднюю треть прошедшаго года и сущность занятій по оцѣнкѣ и приготовленію книгъ къ переплету. Число выданныхъ книгъ на домъ въ теченіи

послѣднихъ четырехъ мѣсяцевъ 1863 года простирается до 1100 названій. Исключая праздничные и воскресные дни, на каждый день приходится выдать 11-ть сочиненій, столько же обратно принять въ библіотеку и кромѣ того каждый разъ забрать справки о втрое большемъ числѣ книгъ, требуемыхъ студентами, но взятыхъ уже другими или отданныхъ въ переплетъ. Способъ отыскиванія книгъ посредствомъ предварительныхъ справокъ, не взяты ли онѣ кѣмъ нибудь, и если взяты, то кѣмъ и когда (этого требуютъ желающіе ихъ получить), о мѣстѣ нахожденія въ шкафахъ, списываніе заглавій выдаваемыхъ сочиненій на печатныхъ бланкахъ, повѣрка ихъ цѣлости и чистоты, какъ при выдачѣ, такъ и пріемѣ, веденіе дневной книги, все это увольняетъ чиновника отъ всѣхъ другихъ занятій въ теченіи служебныхъ его часовъ. Между тѣмъ въ библіотеку часто присылаются длинные списки книгъ для оцѣнки, которая съ трудомъ производится по различнымъ библіографическимъ каталогамъ и частнымъ объявленіямъ книгопродавцевъ; приготовленіе книгъ къ переплету требуетъ точной повѣрки, всѣ ли листы и на своемъ ли мѣстѣ, тамъ ли помѣщены переплетчикомъ гравюры гдѣ ихъ слѣдовало помѣстить, сложены ли надлежащимъ образомъ карты, находящіяся при книгѣ и т. д.; самый выборъ книгъ, отдаваемыхъ въ переплетъ, требуетъ предварительной оцѣнки ихъ относительной важности и степени ихъ употребительности. Очевидно, что какъ оцѣнка книгъ, такъ и приготовленіе къ переплету и обратно полученіе отъ переплетчика, требуетъ такой же индивидуализаціи, какъ и другія отрасли занятій по библіотекѣ.

3) Помощникъ библіотекаря Савенко завѣдываетъ общею и частною, студентскою, лекторіями и студентскимъ отдѣломъ библіотеки. Если взять въ соображеніе постоянныя требованія студентами періодическихъ и старыхъ изданій, энциклопедій, актовъ ученыхъ обществъ и книгъ требуемыхъ свыше взятыхъ на домъ въ количествѣ трехъ сочиненій, а равнымъ образомъ характеръ общей лекторіи—ея доступность и для постороннихъ, не принадлежащихъ университету лицъ,— то становится очевиднымъ, что одно это учрежденіе должно поглощать все служебное время чиновника. Съ другой стороны, значительно увеличенная и увеличивающаяся студентская библіотека требуетъ также болѣе или менѣе постоянныхъ занятій какъ для веденія инвентаря вновь поступившихъ книгъ, такъ и для ежедневнаго удовлетворенія студентскихъ требованій. Такимъ образомъ одно лицо, завѣдывая общею и частною лекторіею

и студентскимъ отдѣломъ библіотеки, не можетъ съ надлежащимъ успѣхомъ и безъ важныхъ упущеній исполнять возложенныя на него обязанности.

4) Канцелярскія занятія составляютъ обязанность секретаря библіотеки *Абеля*. Они заключаются въ текущей перепискѣ съ совѣтомъ и правленіемъ университета, въ перепискѣ и разсчетахъ съ книгопродавцами, въ полученіи книгъ присылаемыхъ для просмотра и обратной отсылки возвращаемыхъ. Въ помощь секретарю для переписки черновыхъ бумагъ набѣло служитъ вольнонаемный писецъ Бурба. Наконецъ, штатный канцелярскій чиновникъ Мосѣвичъ занятъ укладкою возвращаемыхъ и вновь поступающихъ въ библіотеку книгъ и пособляетъ отыскивать въ шкафахъ книги во время значительнаго накопленія требованій со стороны студентовъ.

Изъ перечня занятій наличнаго состава чиновниковъ библіотеки явствуетъ, что они постоянны, въ нѣкоторыхъ своихъ отрасляхъ не могутъ быть производимы съ надлежащимъ успѣхомъ и не отличаются надлежащею полнотою, потому, что остаются такія работы, какъ напримѣръ составленіе ежегодныхъ дополнительныхъ указателей къ алфавитному каталогу, которыя не имѣютъ своего особаго исполнителя. Если при этомъ принять въ соображеніе, что съ отпускомъ суммы на библіотеку по новому штату выписка книгъ удвоится, и что проектируемое составленіе систематическаго каталога потребуетъ усидчивыхъ и очень продолжительныхъ работъ, то нужда въ увеличеніи штата библіотеки пятымъ помощникомъ библіотекаря становится еще болѣе ощутительною. Всѣ вышеизложенныя свѣдѣнія о числѣ служащихъ въ библіотекѣ лицъ и текущихъ ихъ занятіяхъ, а равно и свои соображенія, какъ результатъ описанныхъ данныхъ, честь имѣю представить на благоусмотрѣніе совѣта».

Опредѣлили: 1) предоставить библіотекарю нанять на годъ, для окончательнаго устройства студенческаго отдѣла университетской библіотеки, одного помощника, и 2) просить правленіе университета объ изысканіи средствъ для найма сказаннаго помощника.

4) Засѣданіе 21-го февраля.

2. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 11-го февраля за № 701, съ препровожденіемъ для руководства и исполненія утвержденнаго г. министромъ народнаго просвѣщенія новаго положенія объ испытаніяхъ на званіе действи-

тельнаго студента и на ученыя степени. *Опредѣлили:* 1) означенное положеніе принять къ руководству и исполненію; 2) на основаніи примѣчанія къ § 6 упомянутаго положенія составить подробныя правила о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и ученыя степени, назначивъ для этой цѣли комитетъ подъ предсѣдательствомъ г. ректора университета изъ профессоровъ: Деллена, Ходецкаго, Ренненкампфа и Мацона; 3) такъ какъ составленіе упомянутыхъ правилъ и утвержденіе ихъ г. министромъ потребуетъ значительнаго времени, то окончательныя испытанія на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата производить въ концѣ текущаго полугодія на основаніи прежнихъ правилъ, о чемъ объявить студентамъ и увѣдомить факультеты.

3. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 11-го февраля за № 690, о немедленномъ доставленіи свѣдѣній о молодыхъ людяхъ, которымъ слѣдовало бы оказать пособіе для приготовленія къ профессорскому званію.

Факультеты, на заключеніе которыхъ было передано означенное предложеніе г. попечителя, донесли:

а) Физико-математическій, что въ настоящее время факультетъ не имѣетъ въ виду никого изъ молодыхъ ученыхъ, которымъ слѣдовало бы оказать пособіе для приготовленія къ профессорскому званію.

б) Историко-филологическій: для приготовленія къ профессорскимъ должностямъ факультетъ имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ: Григорія *Кустовскаго* и Ивана *Нечипоренка*, перваго — по каѳедрѣ сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ, втораго — по каѳедрѣ русской исторіи; при чемъ факультетъ присовокупилъ, что упомянутые кандидаты находятся нынѣ на педагогическихъ курсахъ, что г. Нечипоренку, по мнѣнію факультета, можно бы предоставить остаться на педагогическихъ курсахъ еще одинъ годъ съ оказаніемъ извѣстнаго пособія, и, уже по окончаніи имъ педагогическаго курса, прикомандировать его къ какому-либо русскому университету, гдѣ онъ, продолжая заниматься русской исторіей, могъ бы выдержать экзаменъ на степень магистра, и что г. Кустовскаго слѣдуетъ, по мнѣнію факультета, немедленно послать въ Москву, дабы онъ въ тамошнемъ университетѣ могъ начать изученіе санскритскаго языка, и кромѣ того, занимаясь другими пред-

метами, принадлежащими къ избранной имъ каѳедрѣ, могъ тоже пріобрѣсти степень магистра.

в) Юридическій, что онъ имѣетъ въ виду трехъ кандидатовъ, которые приготовляютъ себя къ занятію университетскихъ каѳедръ и желали бы воспользоваться пособіемъ, а именно: Ѳедора *Леонтовича*, Николая *Степанова* и Александра *Кистяковскаго*. Изъ нихъ Леонтовичъ выдержалъ уже испытаніе на степень магистра государственнаго права и состоитъ приватъ-доцентомъ по исторіи русскаго законодательства при университетѣ св. Владиміра. Два другіе, какъ извѣстно факультету, имѣютъ также въ виду пріобрѣсти права приватъ-доцентовъ, Степановъ — по полицейскому праву, а Кистяковскій — по уголовному праву.

г) Медицинскій, что онъ признаетъ нужнымъ командировать за границу для усовершенствованія въ наукахъ докторовъ медицины: *Чешихина* и *Дыбковскаго*.

Опредѣлили: 1) на основаніи 46 § университетскаго устава, подвергнуть въ слѣдующемъ засѣданіи баллотировкѣ гг. докторовъ: Чешихина и Дыбковскаго, для посылки ихъ за границу.

Объ изложенныхъ выше представленіяхъ факультетовъ донести г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, присовокупивъ, что о результатѣ баллотировки Чешихина и Дыбковскаго, совѣтъ университета не замедлитъ увѣдомить его превосходительство.

4. *Слушали*: представленіе физико-математическаго факультета отъ 20-го текущаго февраля за № 8, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе предложенія г. ректора университета св. Владиміра отъ 12-го февраля за № 209, физико-математическій факультетъ, въ засѣданіи 17-го февраля, слушалъ телеграфическую депешу доцента по каѳедрѣ зоологіи магистра Сѣверцова, адресованную г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, въ которой г. Сѣверцовъ, извѣщая, что онъ приглашенъ въ средне-азіатскую экспедицію крайняго научнаго интереса, кончающуюся въ началѣ будущаго семестра и представляющую возможность обогатить зоологическія коллекціи университета, проситъ объ увѣдомленіи, можетъ ли онъ воспользоваться этимъ приглашеніемъ и начать чтеніе лекцій въ университетѣ по возвращеніи изъ экспедиціи. Факультетъ, обсудивъ эту депешу г. Сѣверцова, имѣетъ честь донести совѣту, что такъ какъ для университета св. Владиміра крайне необходимъ преподаватель зоологіи, то пріѣздъ г. Сѣверцова въ Кіевъ не можетъ быть отложенъ до начала будущаго семестра, и при этомъ факультетъ

покорнѣйше проситъ совѣтъ университета просить г. Сѣверцова поспѣшить прiѣздомъ въ Кiевъ». *Опредѣлили:* увѣдомить магистра Сѣверцова телеграммою, что совѣтъ университета не находитъ возможнымъ отсрочить его прiѣздъ въ Кiевъ и проситъ прибыть немедлено къ должности.

6. *Слушали:* представленiе медицинскаго факультета отъ 19-го февраля 1864 года за № 69, слѣдующаго содержанiя: «Лекарь *Миллiотъ* окончилъ срокъ трехлѣтней своей службы при хирургической факультетской клиникѣ университета св. Владимiра въ должности помощника директора; поэтому для замѣщенiя сей должности медицинскiй факультетъ объявилъ конкурсъ, и, по разсмотрѣнiи поданныхъ по сему предмету прошенiй, допущены были для выполненiя конкурсныхъ условiй между прочимъ лекаря: Осипъ *Рустицкiй* (состоящiй нынѣ ассистентомъ при хирургической клиникѣ) и Дмитрiй *Билимовичъ* (окончившiй курсъ медицинскихъ наукъ на казенномъ содержанiи во 2-й половинѣ 1863 года).

По окончанiи конкурса, факультетъ въ засѣданiи своемъ 17-го текущаго февраля, нашелъ, что г. Рустицкiй удовлетворилъ всѣмъ конкурснымъ требованiямъ, и потому медицинскiй факультетъ, согласно опредѣленiю своему, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета: 1) объ увольненiи Миллiота отъ должности помощника директора хирургической факультетской клиники по случаю истеченiя срока его службы при университетѣ и согласно его прошенiю; 2) о перемѣщенiи затѣмъ ассистента Рустицкаго на должность помощника директора хирургической факультетской клиники, и наконецъ 3) объ опредѣленiи г. Билимовича ассистентомъ при сей клиникѣ.

При семъ факультетъ имѣетъ честь доложить, что документы сего послѣдняго медика и свѣдѣнiя о немъ находятся въ дѣлахъ совѣта университета».

Опредѣлили: просить г. попечителя Кiевскаго учебнаго округа объ увольненiи лекаря *Миллiота*, согласно прошенiю, за выслугою срока, отъ должности помощника директора хирургической факультетской клиники и объ опредѣленiи въ эту должность на 3 года лекаря *Рустицкаго*; а также объ опредѣленiи лекаря *Билимовича* ассистентомъ при хирургической факультетской клиникѣ, срокомъ на 2 года, если только его превосходительство найдетъ это возможнымъ, такъ какъ г. Билимовичъ, по окончанiи имъ курса наукъ на казенномъ содержанiи, представленъ совѣтомъ университета,

18-го декабря 1863 года № 2,200, къ опредѣленію на службу по военно-медицинскому вѣдомству, на каковое представленіе до сихъ поръ не получено отвѣта.

8. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета отъ 19-го января за № 21, слѣдующаго содержанія: «По случаю перемѣщенія въ Харьковскій университетъ доцента университета св. Владиміра Станкевича, г. ординарный профессоръ Юлій Ивановичъ Мацонъ вошелъ въ медицинскій факультетъ съ рапортомъ, отъ 15-го текущаго января, въ которомъ объясняя, что г. Станкевичъ исполнялъ по найму обязанности прозектора по каѳедрѣ патологической анатоміи по 10-е января сего года, просилъ ходатайства медицинскаго факультета о вознагражденіи по сіе число г. Станкевича, и о производствѣ съ того же числа платы по 20 р. въ мѣсяцъ, состоящему при военномъ госпиталѣ лекарю Талько, принявшему на себя упомянутую обязанность прозектора. По выслушаніи настоящаго ходатайства г. профессора Мацона въ засѣданіи медицинскаго факультета 15-го текущаго января, голоса гг. членовъ медицинскаго факультета подѣлились поровну, пять противу пяти, и при равенствѣ ихъ, голосъ, данный г. предсѣдателемъ, рѣшилъ вопросъ въ пользу упомянутаго ходатайства г. профессора Мацона.

Донося о вышеизложенномъ совѣту университета св. Владиміра, медицинскій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ходатайства объ удовлетвореніи настоящаго представленія г. профессора Мацона».

По выслушаніи изложеннаго представленія медицинскаго факультета, совѣтъ университета подвергнулъ г. Талько баллотировкѣ, по окончаніи которой оказалось шаровъ неизбирательныхъ 20, избирательныхъ 6.

Опредѣлили: объ изложенномъ увѣдомить медицинскій факультетъ въ отвѣтъ на представленіе за № 21, о прекращеніи же доценту Станкевичу жалованья сообщить правленію университета.

11. *Слушали:* 1) предложенія г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 4-го февраля за № 574, о доставленіи свѣдѣній о тѣхъ книгахъ, сочиненіяхъ и рукописяхъ библіотеки университета, которыя, по излишеству, могли бы быть переданы въ главную библіотеку въ Варшавѣ, и 2) рапортъ г. библіотекаря отъ 20-го февраля за № 63 съ препровожденіемъ списка книгъ, избранныхъ имъ для передачи въ главную варшавскую библіотеку. *Опредѣлили:*

представить г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа списокъ сочиненій, которыя, по мнѣнію библіотекаря, могутъ быть переданы въ главную библіотеку въ Варшавѣ.

12. *Слушали:* донесеніе исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Яроцкаго, при которомъ, представляя отчетъ о своемъ заграничномъ путешествіи, г. Яроцкій проситъ о напечатаніи упомянутаго отчета въ университетскихъ извѣстіяхъ, и именно въ ближайшемъ номерѣ оныхъ. *Опредѣлили:* означенный отчетъ передать г. редактору университетскихъ извѣстій ординарному профессору Ходецкому, для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ упомянутаго изданія.

5) Засѣданіе 13-го марта.

1. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 21-го февраля 1864 года за № 929, слѣдующаго содержанія: «Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, въ 3-й день текущаго февраля, Высочайше разрѣшить соизволилъ командировать за границу, на изложенныхъ въ представленіи совѣта университета св. Владиміра отъ 14-го декабря минувшаго года за № 2169 основаніяхъ, состоящихъ при семъ университетѣ: ординарнаго профессора по каѳедрѣ общей терапіи и фармакологіи, коллежскаго ассессора Александра *Шеффера*, адъюнкта по каѳедрѣ русской словесности, коллежскаго совѣтника Андрея *Линниченко* и лектора итальянскаго языка, коллежскаго совѣтника Франца *Бертони*.

О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной мнѣ г. министромъ народнаго просвѣщенія 7-го сего февраля за № 1232, имѣю честь увѣдомить совѣтъ университета, къ исполненію, вслѣдствіе представленія за № 2169, присовокупляя, что приказъ по министерству о командированіи означенныхъ лицъ послѣдовалъ 3-го сего же февраля за № 6».

Опредѣлили: увѣдомить объ изложенномъ историко-филологическій и медицинскій факультеты и распорядиться въ свое время о командированіи упомянутыхъ лицъ за границу, для ученыхъ цѣлей, изложенныхъ въ представленіяхъ по сему предмету факультетовъ историко-филологическаго и медицинскаго.

4. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 25-го февраля 1864 года за № 965, слѣдующаго содер-

жанія: «Г. министръ народнаго просвѣщенія отъ 10-го февраля за № 1334 увѣдомилъ меня, что, по неимѣнію въ настоящее время вакансіи ординарнаго профессора хирургіи по прежнему уставу и штату университета св. Владиміра, и по неотысканіи источника, которымъ университетъ могъ бы располагать для производства экстраординарному профессору *Шимановскому* добавочнаго по новому штату содержанія по званію ординарнаго профессора, онъ раздѣляетъ съ своей стороны мнѣніе совѣта университета о необходимости отложить утвержденіе г. Шимановскаго въ званіи ординарнаго профессора до того времени, когда средства университета дозволятъ назначить ему добавочное по новому штату содержаніе, присвоенное званію ординарнаго профессора.

Сообщаю объ этомъ совѣту университета св. Владиміра, вслѣдствіе представленія отъ 15-го минувшаго января за № 53». *Опредѣлили:* означенное предложеніе принять къ свѣдѣнію и о содержаніи онаго сообщить медицинскому факультету.

9. *Слушали:* письмо г. магистра зоологіи Сѣверцова, отъ 24-го февраля, адресованное на имя г. ректора университета, слѣдующаго содержанія: «Получивши приглашеніе занять вакантную каѳедру зоологіи въ университетѣ св. Владиміра, я имѣлъ честь отвѣчать г. декану физико-математическаго факультета, что я не желаю быть штатнымъ доцентомъ за 1,200 руб. седержанія, такъ какъ съ подобнымъ содержаніемъ уже утверждена г. военнымъ министромъ моя командировка въ киргизскую степь, въ дополненіе къ прежнимъ моимъ занятіямъ по комитету для составленія проекта положенія объ уральскомъ войскѣ. Впослѣдствіи я согласился быть штатнымъ доцентомъ, но не иначе какъ съ обезпеченіемъ мнѣ 800 руб. дополнительнаго жалованья изъ собственныхъ суммъ университета, такъ какъ, безъ всякой просьбы съ моей стороны, университетъ мнѣ съ самаго начала предлагалъ 2000.

Между тѣмъ изъ бумаги совѣта университета на мое имя, отъ 28-го января настоящаго года, за № 126, я усмотрѣлъ, что, при утвержденіи меня въ должности штатнаго доцента, эти 800 руб. дополнительнаго содержанія мнѣ не обезпечены.

Потому я счелъ себя въ правѣ принять уже прежде предложенную мнѣ и утвержденную г. военнымъ министромъ командировку въ степь, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время были измѣнены въ мою пользу нѣкоторыя ея условія; особенно же южная часть степей сибирскихъ киргизовъ, куда я теперь назначенъ, представ-

ляетъ несравненно болѣе зоологическаго интереса, нежели пространство между Ураломъ и Эмбой, куда я первоначально командировался, притомъ я уже давно желалъ путешествія въ эту южную часть степи сибирскихъ киргизовъ. Объ этомъ я по телеграфу увѣдомилъ г. попечителя, прося его согласія на мое путешествіе, съ тѣмъ, чтобы начать лекціи по возвращеніи.

Я ожидалъ этого согласія, хотя и не безусловнаго, а напр. съ условіемъ получить жалованье со дня начала лекцій, но и то смотря по результатамъ моей поѣздки для зоологическихъ коллекцій университета, которымъ я обѣщалъ свой сборъ въ той же телеграммѣ. Но вмѣсто ожидаемаго отвѣта, получилъ приглашеніе явиться въ Кіевъ, и изъ-за безполезнаго, по своей кратковременности, мѣсяца лекцій, лишиться ожидающихъ меня въ путешествіи научныхъ изслѣдованій, для меня вдвойнѣ интересныхъ по связи съ моими прежними въ степи.

Я могу только увѣдомить ваше превосходительство, что деньги, высланныя мнѣ изъ университета св. Владиміра на подъемъ и прогоны, 650 руб. сданы мной для возвращенія ихъ университету въ командирующее меня теперь въ степь вѣдомство: именно въ главное управленіе генеральнаго штаба.

У меня уже все уложено и я сегодня ѣду. Осенью, по предполагаемому окончанію путешествія, я не отказываюсь занять каѳедру, но не иначе какъ съ 2,000 содержанія и опять 650 подъемныхъ, вмѣсто суммы, теперь мною возвращаемой».

Опредѣлили: изложенное выше письмо г. Сѣверцова въ копіи передать на заключеніе физико-математическаго факультета, а о возвратѣ Сѣверцовымъ 650 руб. увѣдомить правленіе университета.

12. *Слушали:* г. Попечитель предложилъ 21-го минувшаго февраля, за № 848, донести, по предварительномъ обсужденіи, какой порядокъ по мнѣнію совѣта слѣдуетъ установить на тотъ случай, еслибъ какой либо факультетъ, признавъ рѣшеніе совѣта незаконнымъ, пожелалъ заявить о томъ свое мнѣніе высшему начальству. *Опредѣлили:* означенный вопросъ передать на обсужденіе юридическаго факультета.

13. *Слушали:* представленіе экстраординарнаго профессора Чугаевича слѣдующаго содержанія: «Перваго числа марта кончилось шесть мѣсяцевъ, какъ я исправляю обязанность куратора профессорской лекторіи; а какъ по правиламъ, составленнымъ для лекторіи, кураторъ избирается на одно только полугодіе, поэтому я

честь имѣю покорнѣйше просить совѣтъ университета приступить къ избранію новаго куратора, уволивъ меня отъ исправленія этой обязанности». *Опредѣлили:* уволить г. Чугаевича, согласно прошенію, отъ обязанностей куратора профессорской лекторіи и въ будущемъ засѣданіи совѣта избрать новаго куратора этой лекторіи.

14. Въ этомъ же засѣданіи совѣта, по докладу г. ректора университета, — *Опредѣлили:* составленный отчетъ о состояніи университета св. Владиміра за 1863 годъ передать, на предварительное разсмотрѣніе, гг. ректору, проректору и деканамъ, и затѣмъ уже доложить его совѣту университета.

19. *Слушали:* представленіе юридическаго факультета отъ 18-го февраля 1864 года за № 9, слѣдующаго содержанія: «Изъ четырехъ стипендій, учрежденныхъ при университетѣ св. Владиміра въ память свв. Кирилла и Меѳодія, разрѣшено предоставить одну въ распоряженіе юридическаго факультета, для назначенія оной способнѣйшему изъ тѣхъ молодыхъ людей, которые занимаются спеціально исторіею русскаго или славянскаго законодательства.

Вслѣдствіе сего юридическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 8-го февраля сего года, разсуждая о порядкѣ назначенія предоставленной въ его распоряженіе стипендіи, опредѣлилъ:

1) Въ настоящемъ году предоставить означенную стипендію тому изъ студентовъ юридическаго факультета, который представитъ лучшее сочиненіе на тему: *«Изложить содержаніе царскаго судебника по отдѣльнымъ частямъ права»*. Пособіемъ при обработкѣ этой темы можетъ служить статья Калачева (I-й и II-й т. Юридическихъ Записокъ Рѣдкина); но сочиненіе должно основываться на непосредственномъ изученіи памятника и самостоятельной группировкѣ его содержанія. Для работы самымъ сподручнымъ изданіемъ можетъ служить утинское собраніе, гдѣ судебникъ Ивана IV помѣщенъ съ варіантами по главнымъ спискамъ. Сочиненіе должно быть представлено въ факультетъ не позже 15-го августа настоящаго года.

2) Ходатайствовать, чтобы сумму, которая по означенной стипендіи уже отпущена, но доселѣ еще не назначена, предоставлено было факультету раздать въ качествѣ временнаго пособія тѣмъ изъ недостаточныхъ студентовъ, которыми вообще представлены удовлетворительныя сочиненія по исторіи русскаго права.

О таковомъ заключеніи своемъ юридическій факультетъ имѣетъ честь представить совѣту».

Опредѣлили: 1) объявить студентамъ юридическаго факультета, что одну изъ 4-хъ стипендій, учрежденныхъ въ память свв. Кирилла и Меѳодія, получитъ въ текущемъ году тотъ изъ нихъ, кто представитъ въ факультетъ къ 15-му августа лучшее сочиненіе на изложенную выше тему, и 2) передать на обсужденіе правленія вопросъ о предоставленіи юридическому факультету права роздать отпущенную по означенной стипендіи сумму, но еще не назначенную, тѣмъ изъ недостаточныхъ студентовъ, которыми вообще представлены удовлетворительныя сочиненія по исторіи русскаго права.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

1) Засѣданіе 18-го января 1864 года.

1. *Слушали*: Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 13-го января за № 97, о томъ, что, разсмотрѣвъ проектъ правилъ, составленный совѣтомъ Императорскаго Московскаго университета и представленный на его утвержденіе при донесеніи совѣта, отъ 3-го сего января за № 8, г. попечитель долгомъ считаетъ сообщить совѣту слѣдующія его соображенія: 1) по 1-му отдѣлу относительно «*Правилъ пріема въ студенты*»: §§ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 онъ находитъ не принадлежащими къ правиламъ пріема въ число студентовъ; въ нихъ заключаются скорѣе правила надзора и контроля за гимназіями, что́ совершенно не принадлежитъ университету. При начертаніи этихъ §§ совѣтъ университета совершенно упустилъ изъ виду, что въ округѣ есть лицо, на котораго возложена обязанность заботиться о благосостояніи, какъ университета, такъ и всѣхъ учебныхъ заведеній, принадлежащихъ округу. Это лицо есть попечитель округа, и потому онъ одинъ имѣетъ право дѣлать распоряженія въ округѣ, онъ одинъ въ правѣ назначать профессоровъ и другихъ довѣренныхъ лицъ, если найдетъ это возможнымъ, которые бы присутствовали при гимназическихъ экзаменахъ, и эти довѣренныя лица, согласно данной отъ попечителя инструкціи, ему одному должны представлять отчеты о томъ, какъ производились экзамены. Попечитель, по всей вѣроятности, употребитъ всѣ зависящія отъ него мѣры, чтобы молодые люди, оканчивающіе курсъ въ гимназіяхъ, поступали въ университетъ достойными его слушателями. Кромѣ того, самымъ уставомъ университета совѣту предоставлено достаточно права контролировать знанія молодыхъ людей, поступающихъ въ число студентовъ. Вслѣдствіе всего

вышеизложеннаго, онъ почитаетъ вполнѣ достаточнымъ держаться въ этомъ отношеніи § 85 Высочайше утвержденнаго устава университетовъ, а потому §§ 1, 2, 3, 4, 5 и 6 предлагаетъ замѣнить слѣдующими: § 1. Въ студенты университета принимаются молодые люди, достигшіе 17-тилѣтняго возраста и притомъ окончившіе съ успѣхомъ полный гимназическій курсъ или удовлетворительно выдержавшіе въ одной изъ гимназій полное въ этомъ курсѣ испытаніе, и получившіе въ этомъ установленный аттестатъ или свидѣтельство. § 2. Совѣтъ университета, въ тѣхъ случаяхъ, когда, независимо отъ выданнаго изъ гимназіи аттестата или свидѣтельства, признаетъ нужнымъ повѣрить степень знанія желающихъ поступить въ студенты, подвергаетъ ихъ новому испытанію (Colloquium). § 3. Воспитанники высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, съ успѣхомъ окончившіе общій курсъ ученія въ нихъ, если этотъ послѣдній признанъ будетъ, со стороны министерства народнаго просвѣщенія, соотвѣтствующимъ курсу гимназическому, равнымъ образомъ имѣютъ право поступить въ студенты университета на основаніи § предъидущаго. Тѣ же изъ нихъ, которые не обучались какимъ либо предметамъ, входящимъ въ гимназическій курсъ, обязаны выдержать изъ этихъ предметовъ предварительное испытаніе въ гимназіи. Принимая во вниманіе, что учебныя заведенія другихъ округовъ могутъ быть совершенно неизвѣстны Московскому университету, тогда какъ гимназіи Московскаго округа болѣе или менѣе извѣстны университету, какъ потому что дѣятели гимназій большею частію принадлежатъ къ бывшимъ воспитанникамъ университета, такъ и потому что нѣкоторые профессоры лично знакомы съ этими заведеніями, онъ полагаетъ, что экзаменъ (Colloquium), упомянутый въ § 2, преимущественно долженъ относиться къ тѣмъ молодымъ людямъ, которые являются въ университетъ съ аттестатами гимназій другихъ округовъ и къ тѣмъ, которые поступаютъ въ университетъ на основаніи § 3. По мнѣнію г. попечителя § 7 правилъ, стѣсняя условія поступленія въ университетъ, противорѣчитъ отчасти самому уставу, въ которомъ о подобномъ ограниченіи ничего не упоминается; съ другой стороны, малочисленность историко-филологическаго факультета, постоянный недостатокъ для гимназій въ преподавателяхъ русской словесности и латинскаго языка, существованіе для цѣлаго округа одной только гимназіи, гдѣ преподается греческій языкъ и то необязательно для всѣхъ учениковъ, все это даетъ поводъ не стѣснять возможности посту-

пленія на историко-филологическій факультетъ. Въ противномъ случаѣ, стѣсненіе это поведетъ къ закрытію факультета, по недостатку слушателей. Сверхъ того онъ, г. попечитель, считаетъ себя не въ правѣ утвердить § 7, потому что онъ, какъ исключеніе изъ общихъ правилъ, измѣняетъ характеръ устава, которымъ опредѣлены знанія, потребныя для поступленія во всѣ факультеты университета, безъ ограниченія. Ежели совѣтъ находитъ ограниченіе такого рода необходимымъ, то можетъ войти къ г. попечителю съ особымъ представленіемъ, а попечитель, съ своей стороны, доведетъ до свѣдѣнія г. министра. § 8. Правилъ послѣ приведеннаго выше § 3 считаетъ излишнимъ. 2) По II отдѣлу относительно *«Правилъ объ испытаніяхъ студентовъ»*. Въ § 13 сказано, что баллы ставятся экзаменаторомъ, преподававшимъ науку. Г. попечителю кажется, не лучше ли будетъ, если баллы будетъ ставить каждый членъ экзаменаціонной коммиссіи отдѣльно, и изъ этихъ отдѣльныхъ балловъ, для заключенія о познаніяхъ студента, брать средній баллъ. §§ 28, 29 не ясно выражены: не видно, какимъ студентамъ и на какомъ основаніи, кромѣ не явившихся на экзаменъ по законной причинѣ, коммиссія дозволяетъ подвергаться экзамену въ особомъ засѣданіи. Въ *§ 34*, на основаніи § 42 устава университета, сказано, что опредѣленіе обязательныхъ предметовъ зависитъ отъ рѣшеній совѣта и утверждается министромъ; онъ находитъ, что при правилахъ для испытанія студентовъ должно быть приложено составленное совѣтомъ разграниченіе обязательныхъ и не обязательныхъ предметовъ для представленія къ г. министру народнаго просвѣщенія. § 35 не ясенъ. Положительно нужно опредѣлить, изъ сколькихъ предметовъ можно получить 2, для перехода на слѣдующій курсъ и, притомъ, изъ какихъ предметовъ — главныхъ или второстепенныхъ. Въ § 44 сказано, что экзамены послѣ вакацій должны быть кончены къ 15-му сентября; онъ полагаетъ срокомъ для этого 1-го сентября. 3) По IV отдѣлу *«О платѣ за слушаніе лекцій»*. Въ § 6 сказано: что вновь вступившіе въ университетъ, если желаютъ пользоваться упомянутыми въ § 107 устава льготами, подвергаются въ университетѣ дополнительному экзамену и проч. Повтореніе экзамена г. попечитель считаетъ излишнимъ, тѣмъ болѣе, что совѣту предоставлено право дѣлать повѣрку знаній молодыхъ людей при вступленіи ихъ въ университетъ. Онъ полагаетъ, что въ этомъ случаѣ, для всѣхъ льготъ, означенныхъ въ § 107 устава, достаточно брать во вниманіе аттестатъ или свидѣтельство гимназіи, какъ и сказано въ

§ 107 устава. Изъ этого аттестата или свидѣтельства совѣтъ университета можетъ усмотрѣть, каковы свѣдѣнія молодаго человѣка по тѣмъ предметамъ, по которымъ въ § 6 правилъ положено подвергать испытанію. 4) По V отдѣлу: *«О назначеніи стипендій»*. Всѣ три прибавленія въ этомъ отдѣлѣ, послѣ пункта 12, не заключаютъ въ себѣ никакихъ правилъ и потому должны быть выпущены; что же касается до слушанія курса педагогіи, то въ настоящее время уже сдѣлано распоряженіе г. министромъ о чтеніи курса педагогіи профессоромъ философіи, о чемъ совѣтъ г. попечителемъ увѣдомленъ, отъ 7-го января за № 43. 5) По VI отдѣлу относительно *«Правилъ для студентовъ»*. По пункту 2 запрещается литографированіе лекцій, какъ вредное для самостоятельной работы студентовъ и подающее поводъ къ злоупотребленіямъ. Г. попечителю желательно, чтобы этотъ пунктъ былъ подвергнутъ болѣе строгому обсужденію. Ему кажется, что запрещеніе литографировать лекціи не поведетъ къ лучшему: напротивъ, возможность имѣть литографированныя лекціи, не вредя самостоятельнымъ трудамъ хорошихъ студентовъ, даетъ имъ болѣе возможности съ пользою употребить свободное отъ лекцій время, а студентамъ слабымъ даетъ средство слѣдить за лекціями профессоровъ. Опытомъ дознано, что не всѣ студенты записываютъ и вновь составляютъ лекціи, многіе переписываютъ давно составленныя, пріобрѣтая ихъ за дорогую цѣну, отъ чего, и неизбѣжно, списки лекцій наполняются ошибками, что́ при литографированіи случиться не можетъ, ибо лекціи для литографіи предварительно просматриваются профессорами. Что касается до поводовъ къ злоупотребленіямъ, то при надлежащемъ надзорѣ они легко могутъ быть устранены. Въ пунктѣ 12 сказано, что́ не дозволяется ношеніе костюмовъ, запрещенныхъ общими полицейскими распоряженіями. Костюмы національностей полиціей не запрещаются, но входъ въ университетъ въ этихъ костюмахъ дозволенъ быть не можетъ, а потому пунктъ 12 долженъ быть измѣненъ такъ: «студенты посѣщаютъ университетскія лекціи въ приличномъ платьѣ, при чемъ не дозволяется ношеніе какихъ либо знаковъ отдѣльной народности или какихъ либо товариществъ или обществъ». Въ пунктѣ 18 сказано: «студенты могутъ безплатно пользоваться совѣтами студенческаго врача, у него на дому». Но какой же благовоспитанный врачъ, въ наше время, откажетъ въ совѣтѣ пришедшему къ нему недостаточному больному? Г. попечитель полагаетъ, что студенческій врачъ, пользующійся правами службы,

получающій жалованье и разъѣздныя деньги, обязанъ посѣщать больныхъ студентовъ на ихъ квартирахъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которымъ болѣзнь не позволяетъ идти къ врачу за совѣтомъ. Вторую половину того же 18 пункта онъ полагаетъ измѣнить такъ: «казеннокоштные стипендіаты пользуются и медикаментами безплатно по рецептамъ студенческаго врача». 6) По VII отдѣлу касательно *«Правилъ для стороннихъ слушателей»*. Такъ какъ посторонніе слушатели во всякомъ случаѣ допускаются на лекціи въ университетѣ не иначе, какъ по разрѣшенію г. ректора, то вторая половина 1-го пункта правилъ должна быть измѣнена такъ: «въ случаяхъ, заслуживающихъ уваженія, могутъ быть допускаемы сторонніе слушатели, имѣющіе не менѣе 16-ти лѣтъ отъ роду». Въ пунктѣ 17 сказано: «если сторонніе слушатели пожелаютъ вступить въ число студентовъ, то они могутъ быть приняты не иначе какъ на 1 курсъ, по выдержаніи вступительнаго экзамена»; онъ же, г. попечитель, полагалъ бы возможнымъ допустить вступленіе стороннихъ слушателей и на другіе курсы, разумѣется по выдержаніи вступительнаго экзамена въ гимназіи, если только они докажутъ на экзаменѣ въ факультетѣ достаточныя свѣдѣнія для того курса, на который желаютъ поступить, и если лѣта ихъ возраста не препятствуютъ тому курсу, сообразно съ тѣмъ, что вступающій въ студенты не можетъ быть моложе 17-ти лѣтъ. 7) По VIII отдѣлу *«О взысканіи за нарушеніе правилъ»*. Пунктъ 3-й лит. *е*. Это правило должно быть измѣнено сообразно предложеннымъ г. попечителемъ обсужденіямъ о литографированіи лекцій. Пунктъ 6-й долженъ быть закончепъ такъ: «курсъ, которому принадлежатъ провинившіеся студенты, можетъ быть закрытъ по опредѣленію совѣта, съ разрѣшенія попечителя. 8) По IX отдѣлу касательно *«Правилъ о порядкѣ дѣлопроизводства въ университетскомъ судѣ»*. Къ пункту 8-му г. попечитель считаетъ нужнымъ прибавить: тѣ приговоры университетскаго суда, по которымъ обвиненные приговариваются къ увольненію изъ университета на годъ или навсегда, вносятся на утвержденіе совѣта университета; приговоры же объ исключеніи изъ университета, съ сообщеніемъ объ этомъ всѣмъ другимъ университетамъ, представляются чрезъ совѣтъ университета на утвержденіе попечителя округа. 9) По X отдѣлу касательно *«Инструкціи инспектору студентовъ»*. Въ пунктѣ 3-мъ сказано, «что инспекторъ и его помощники должны исполнять всѣ законныя требованія профессоровъ и прочихъ преподавателей». Желательно, чтобы этотъ пунктъ инструк-

ціи былъ выраженъ яснѣе и опредѣлительнѣе было показано, что совѣтъ разумѣетъ подъ законными требованіями, иначе неопредѣленность выраженія можетъ подать поводъ ко многимъ недоразумѣніямъ. 10) По XI отдѣлу *«О стипендіяхъ»*. Въ пунктѣ 4-мъ выраженіе «выборъ совѣта чрезъ посредство попечителя представляется на утвержденіе министра народнаго просвѣщенія» должно быть замѣнено слѣдующимъ: «выборъ совѣта представляется попечителю». Такъ какъ остатки суммъ, положенныхъ на наличный составъ профессоровъ и вообще преподавателей, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 12-го мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ § 33, никуда не могутъ быть расходуемы, но поступаютъ въ государственное казначейство, то весь пунктъ 6-й долженъ быть измѣненъ такъ: «на содержаніе названныхъ стипендіатовъ при университетѣ и за границею употребляется часть спеціальныхъ средствъ университета, а въ случаѣ недостатка этихъ суммъ, совѣтъ университета проситъ попечителя ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ объ особой суммѣ. 11) По XII отдѣлу: *«О командированіи съ ученою цѣлью»* и проч. Въ пунктѣ 6-мъ сказано, что «вмѣсто командированныхъ профессоровъ, предметы, относящіеся къ ихъ каѳедрамъ, излагаютъ другіе штатные преподаватели или приватъ-доценты». Къ этому г. попечитель полагаетъ нужнымъ прибавить, что чтеніе лекцій приватъ-доцентами должно быть допускаемо безъ особой платы со стороны слушателей. 7-й пунктъ долженъ быть измѣненъ такъ: «о командированіи профессоровъ и вообще штатныхъ преподавателей университета за границу и въ ту или другую часть Россіи, совѣтъ, по опредѣленію своему, входитъ съ ходатайствомъ къ попечителю округа». 12) По XIII отдѣлу, относительно *«Распредѣленія суммы, собираемой со студентовъ»*. Въ 1 примѣчаніи къ § 1 положено сумму, остающуюся отъ разныхъ наименованныхъ въ § 1 расходовъ, обращать на вознагражденіе всѣхъ штатныхъ преподавателей и дѣлить между ними по-ровну. Въ предложеніи г. министра попечителю Кіевскаго учебнаго округа, отъ 30-го сентября 1863 г. за № 9477, сообщенномъ г. попечителю Московскаго округа въ копіи, отъ 10-го октября за № 9725, относительно вознагражденія штатныхъ преподавателей прямо сказано «что вознагражденіе между преподавателями должно быть распредѣляемо по числу прочитанныхъ ими лекцій, по истеченія полугодія или года, смотря по тому, какъ будетъ признано удобнѣйшимъ». Правила исправленныя, согласно съ изложенными замѣчаніями, г. попечитель проситъ совѣтъ

университета, въ возможно непродолжительномъ времени, представить на его утвержденіе. По выслушаніи сего предложенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа, *Постановили:* составить изъ пяти членовъ совѣта коммиссію и поручить ей, обсудивъ изложенныя въ означенномъ предложеніи г. попечителя замѣчанія на проекты правилъ, составленныхъ совѣтомъ, представить сему послѣднему свои соображенія. Членами коммиссіи по большинству голосовъ избраны: ординарные профессоры С. М. Соловьевъ и А. И. Полунинъ, исправляющій должность ординарнаго профессора М. Н. Капустинъ и исправляющіе должность экстра-ординарнаго профессора Ѳ. М. Дмитріевъ и Б. Н. Чичеринъ.

3. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 31-го минувшаго декабря за № 4,804, о томъ, что совѣтъ университета, отъ 7-го минувшаго ноября, ходатайствовалъ объ утвержденіи магистра *Герье* въ званіи доцента, по каѳедрѣ всеобщей исторіи. Имѣя въ виду, что г. Герье находится въ командировкѣ за границею, на счетъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, и обязанъ, по окончаніи срока этой командировки, служить, по назначенію министерства народнаго просвѣщенія, г. попечитель входилъ по сему предмету съ представленіемъ къ г. министру. Тайный совѣтникъ Головнинъ, отъ 2-го минувшаго декабря за № 11402, увѣдомилъ г. попечителя, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ утвержденію г. Герье въ званіи доцента при Московскомъ университетѣ, по каѳедрѣ всеобщей исторіи, съ положеннымъ по штату содержаніемъ, но съ прекращеніемъ ему съ 1-го января 1864 г. того содержанія, которое онъ получаетъ за границею отъ министерства. Принимая однако во вниманіе, что содержаніе доцента менѣе содержанія производимаго нынѣ г. Герье за границею на 400 р. сер. въ годъ, г. министръ предложилъ добавить г. Герье, на основаніи § 109 университетскаго устава, это содержаніе съ 1-го января 1864 г. изъ суммъ, которыя будутъ назначены по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ Московскаго университета на счетъ сбора за слушаніе лекцій, по утвержденію сей смѣты въ установленномъ для сего порядкѣ. Вслѣдствіе сего отзыва г. министра, г. попечитель, на основаніи § 42 литеры Б., п. 2. университетскаго устава 1863 года, утверждаетъ магистра Герье доцентомъ Московскаго университета по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ положеннымъ по штату содержаніемъ, о чемъ вслѣдъ за симъ будетъ объявлено въ циркулярѣ по округу. Что же касается до пополненія г. Герье содер-

жанія изъ суммы за слушаніе лекцій по 400 руб. сер. въ годъ, во время пребыванія его за границею, съ 1-го января 1864 г., то, не встрѣчая къ этому съ своей стороны препятствія, г. попечитель, предоставляетъ распоряженіе по сему предмету университетскому совѣту и о послѣдующемъ предлагаетъ ему донести. *Приказали:* копію съ означеннаго предложенія передать для зависящихъ распоряженій въ правленіе университета съ тѣмъ, чтобы о сдѣланномъ съ его стороны распоряженіи оно донесло бы попечителю Московскаго учебнаго округа, и сверхъ того составить формулярный списокъ о службѣ г. Герье и увѣдомить объ утвержденіи его въ званіи доцента историко-филологическаго факультета. Добавочныя деньги 400 руб. сереб. отнести на счетъ спеціальныхъ средствъ университета, назначенныхъ для содержанія профессоровъ за границею.

4. Прошеніе студента Харьковскаго университета юридическаго факультета 1-го курса Александра *Щербачева*, переданное въ совѣтъ университета г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа, о томъ, что хотя университетскія правила не дозволяютъ послѣ 1-го октября перехода изъ одного университета въ другой, но его домашнія обстоятельства необходимо требуютъ его пребыванія въ Москвѣ, а потому онъ проситъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа дозволить ему немедленно перейти въ Московскій университетъ, иначе онъ будетъ лишенъ возможности продолжать свое дальнѣйшее образованіе, что повредитъ его будущности. На прошеніи рукою попечителя сдѣлана надпись: зная лично молодаго человѣка, его способности и домашнія обстоятельства, по которымъ ему необходимо нынѣ же перейти въ здѣшній университетъ, передаю на заключеніе совѣта. *Приказали:* принимая во вниманіе удостовѣреніе г. попечителя и то, что правила, составленныя совѣтомъ университета о переходѣ студентовъ изъ одного университета въ другой еще не утверждены, принять г. Щербачева въ число студентовъ Московскаго университета на 1-й курсъ юридическаго факультета и потребовать изъ Харьковскаго университета принадлежащіе ему документы.

5. Донесеніе историко-филологическаго факультета, отъ 13-го сего января, слѣдующаго содержанія: факультетъ, получивъ свѣдѣніе, что кандидатъ *Веселовскій* изъявляетъ желаніе заняться преподаваніемъ латинскаго языка студентамъ 1-го курса въ теченіе настоящаго полугодія, по окончаніи котораго онъ имѣетъ отправиться за границу для усовершенствованія въ избранномъ имъ отдѣлѣ

наукъ, и находя, что это занятіе будетъ полезно, какъ для студентовъ, такъ и для самаго Веселовскаго, факультетъ проситъ совѣтъ университета о дозволеніи поручить кандидату Веселовскому, на одинъ текущій семестръ, преподаваніе латинскаго языка студентамъ 1-го курса, изъясняя притомъ, что за свое преподаваніе Веселовскій не имѣетъ требовать отъ университета денежнаго вознагражденія. *Приказали:* войти съ представленіемъ къ г. попечителю учебнаго округа, что совѣтъ университета вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе историко-филологическаго факультета относительно пользы, какую можетъ принести студентамъ усиленное занятіе латинскимъ языкомъ, и просить его превосходительство о дозволеніи кандидату Веселовскому безвозмездно преподавать студентамъ 1-го курса историко-филологическаго факультета латинскій языкъ, въ теченіи второй половины сего 1863—64. академическаго года.

8. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что для акта будущаго 1865 г. слѣдуетъ приготовить рѣчи, а потому не угодно ли кому изъ гг. профессоровъ принять на себя трудъ составить таковыя рѣчи. Вслѣдствіе чего заслуженный профессоръ Н. И. Крыловъ и ординарный профессоръ Н. Е. Лясковскій изъявили готовность принять на себѣ этотъ трудъ. *Приказали:* поручить приготовленіе рѣчей для акта будущаго 1865 г. заслуженному профессору Крылову и ординарному профессору Лясковскому; о чемъ и сообщить имъ.

9. Присутствію совѣта г. деканъ физико-математическаго факультета А. Ю. Давидовъ предложилъ: что по правиламъ, представленнымъ на утвержденіе совѣта, студенты 4-го курса, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, должны подвергнуться испытанію изъ предметовъ 3-го и 4-го курсовъ, а потому въ случаѣ, если кто либо изъ нихъ выдержитъ удовлетворительно только испытаніе изъ предметовъ 3-го курса и останется вторично на 4-мъ курсѣ, по окончаніи будущаго академическаго года долженъ ли онъ подвергаться снова испытанію изъ предметовъ 3-го курса? *Опредѣлили:* отъ студентовъ 4-го курса, выдержавшихъ удовлетворительно испытаніе изъ предметовъ 3-го курса и оставшихся вторично на 4-мъ курсѣ, не требовать новаго испытанія изъ предметовъ 3-го курса.

10. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 7-го января за № 41, о томъ, что, вслѣдствіе представленія совѣта университета отъ 23-го и 30-го минувшаго декабря, онъ разрѣшаетъ чтеніе публичныхъ лекцій: исправляющему должность адъ-



юнкта Тихонравову изъ русской и западно-европейской литературы въ XV и XVI вѣкахъ, прозектору Никитину объ анатоміи человѣческаго тѣла въ приложеніи къ судебной медицинѣ и комитету общества любителей художествъ о живописи, по программамъ въ копіи приложеннымъ. *Приказали*: увѣдомить о семъ исправляющаго должность адъюнкта Тихонравова и прозектора Никитина.

14. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го декабря 1863 года за № 4,659, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе представленія его превосходительства и согласно избранію совѣта университета, предложеніемъ, отъ 6-го декабря за № 11548, утвердилъ декана историко-филологическаго факультета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Соловьева, исправляющимъ должность ректора сего университета, въ случаяхъ поименованныхъ въ § 36 Высочайше утвержденнаго, 18-го іюня сего года, общаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ. Объ этомъ г. попечитель сообщаетъ совѣту университета, впослѣдствіе представленія его за № 3060. *Приказали*: внести о семъ въ формулярный о службѣ декана историко-филологическаго факультета С. М. Соловьева списокъ.

15. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа отъ 19-го минувшаго декабря за № 4658, о томъ, что студентъ 2-го курса медицинскаго факультета Казанскаго университета, стипендіатъ восточной Сибири, Константинъ *Павлиновъ* обратился къ г. исправляющему должность генералъ-губернатора восточной Сибири съ просьбою о переводѣ его въ Московскій университетъ, съ оставленіемъ на сибирской стипендіи, объяснивъ, что климатъ въ Казани не благопріятствуетъ его здоровью, такъ что, въ теченіи одного года, онъ неоднократно заболѣвалъ и находился на излеченіи въ университетской клиникѣ. Г. министръ народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе отношенія о семъ генералъ-маіора Корсакова, отъ 30-го ноября 1863 года за № 11398 увѣдомилъ, что онъ разрѣшаетъ переместить Константина Павлинова въ Московскій университетъ, и что о переводѣ въ сей университетъ причитающейся на содержаніе Павлинова суммы онъ предложилъ начальству Казанскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе. Объ этомъ г. попечитель сообщаетъ совѣту Московскаго университета для надлежащаго исполненія. *Приказали*: внести Павлинова въ списки студентовъ 2-го курса медицинскаго факультета и копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета.

2) Засѣданіе 25-го января.

1. *Слушали:* Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 18-го января за № 3, о томъ, что ординарный профессоръ Матюшенковъ въ донесеніи своемъ медицинскому факультету прописываетъ, что находившіяся при прежней каѳедрѣ теоретической хирургіи и офталміатріи вещи, какъ пособія къ преподаванію офталміатріи, нынѣ должны поступить въ завѣдываніе ординарнаго профессора Брауна. Другія вещи, относящіяся къ преподаванію десмургіи и механургіи, также должны быть помѣщены въ десмургическомъ кабинетѣ, находящемся въ завѣдываніи доцента Новацкаго. Кромѣ того, остающіеся изъ всего собранія вещей, какъ учебныя пособія при каѳедрѣ теоретической хирургіи, четыре восковые препарата грыжъ, не имѣя отдѣльнаго удобнаго помѣщенія, могутъ быть присоединены къ собранію подобныхъ же восковыхъ и бумажныхъ препаратовъ, находящихся въ хирургическомъ отдѣленіи факультетской клиники. А потому онъ, г. профессоръ, проситъ медицинскій факультетъ, во 1-хъ, испросить ему разрѣшеніе совѣта о сдачѣ сказанныхъ вещей кому слѣдуетъ; и во 2-хъ, дозволить ему пользоваться собраніемъ восковыхъ и бумажныхъ препаратовъ, находящихся въ факультетской клиникѣ, какъ необходимымъ демонстративнымъ пособіемъ къ преподаванію хирургической патологіи. Медицинскій факультетъ объ этомъ доноситъ университетскому совѣту, съ объясненіемъ, что онъ находитъ нужнымъ удовлетворить просьбу профессора Матюшенкова и проситъ о дозволеніи передать вещи изъ кабинета, находящагося при каѳедрѣ теоретической хирургіи, для храненія и употребленія, какъ учебныхъ пособій, частію профессору хирургической факультетской клиники Басову, частію профессору Брауну и доценту Новацкому. *Приказали:* увѣдомить медицинскій факультетъ, что совѣтъ университета не находитъ препятствія къ удовлетворенію ходатайства ординарнаго профессора Матюшенкова.

2. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 25-го сего января за № 8, о томъ, что стипендіаты университета, подготовлявшіеся за границею къ профессорской должности, доктора медицины Клинъ и Матчерскій, представили факультету краткіе отчеты объ ихъ занятіяхъ за границею и, на основаніи § 69 университетскаго устава, прочитали въ публичномъ засѣданіи факультета двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую на тему, назначенную факультетомъ. Лекціи Клина были: а) объ оваріото-

міи, b) о процессѣ спаянія переломленныхъ костей и лѣченіи переломовъ; а лекціи Матчерскаго: a) о желтухѣ, b) о мозговой апоплексіи. Въ засѣданіи, бывшемъ 24-го января, медицинскій факультетъ приступилъ къ баллотированію доктора Клина въ должность доцента по каѳедрѣ хирургіи, а доктора Матчерскаго въ должность доцента по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи. По окончаніи баллотированія оказалось, что докторъ Матчерскій избранъ большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 1-го, а докторъ Клинъ большинствомъ 6-ти голосовъ противъ 4-хъ. *Приказали:* въ будущемъ засѣданіи совѣта университета означенныхъ лицъ подвергнуть баллотированію.

5. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 18-го сего января за № 4, о томъ, что директоръ хирургическаго отдѣленія факультетской клиники, ординарный профессоръ Басовъ, донесъ медицинскому факультету, что — по случаю назначенія въ 1861 году ассистента онаго отдѣленія, доктора медицины Разцвѣтова, исправляющимъ должность адъюнкта того же отдѣленія — съ разрѣшенія начальства, допущенъ былъ къ исправленію должности ассистента лекарь Корчагинъ, съ производствомъ ему въ плату положеннаго по этой должности жалованья. А какъ г. Разцвѣтовъ отправленъ съ ученою цѣлію за границу на два года, то онъ, г. профессоръ, проситъ медицинскій факультетъ о представленіи къ опредѣленію установленнымъ порядкомъ въ назначенную по новымъ штатамъ должность ординатора хирургическаго отдѣленія лекаря Корчагина, который, по двухлѣтнемъ его занятіи въ клиникѣ, оказался вполнѣ достойнымъ занять эту должность. Медицинскій факультетъ, согласно представленію ординарнаго профессора Басова, проситъ университетскій совѣтъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ опредѣленіи лекаря Корчагина штатнымъ ординаторомъ хирургическаго отдѣленія факультетской клиники Московскаго университета. *Приказали:* подвергнуть г. Корчагина баллотированію.

6. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 25-го сего января за № 11, о томъ, что экстраординарный профессоръ Гивартовскій донесъ медицинскому факультету, что постороннему преподавателю по каѳедрѣ химіи, г. Булыгинскому, назначена плата по 500 руб. сереб. въ годъ и деньги эти обыкновенно выдаются преподавателямъ по окончаніи года. А такъ какъ г. Булыгинскій не имѣетъ никакихъ другихъ средствъ къ существованію, то проситъ исходатайствовать, чтобы ему выдавалась плата ежемѣсячно. Медицинскій факультетъ, согласно донесенію экстраординарнаго профессора

Гивартовскаго, представляетъ объ этомъ университетскому совѣту. *Приказали:* увѣдомить объ этомъ правленіе университета съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета не находитъ, съ своей стороны, препятствія къ удовлетворенію ходатайства экстраординарнаго профессора Гивартовскаго.

10. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 2-го сего января за № 17, при коемъ представляетъ на утвержденіе университетскаго совѣта тему по каѳедрѣ нормальной анатоміи «Строеніе печени» предложенную, въ настоящемъ 1863—64 академическомъ году, студентамъ для написанія сочиненій на полученіе медалей. *Приказали:* утвердить означенную тему, о чемъ и увѣдомить медицинскій факультетъ.

12. Предложенія попечителя Московскаго учебнаго округа: 1) отъ 7-го января за № 42, о томъ, что на представленіе его, отъ 26-го ноября, о доставленіи свѣдѣнія относительно порядка исполненія § 47 Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года университетскаго устава, совѣтъ Московскаго университета донесъ, что онъ опредѣлилъ извлеченіе изъ протоколовъ своихъ засѣданій за 1863 годъ напечатать при университетскомъ отчетѣ, а на будущее время такія извлеченія печатать въ Московскихъ вѣдомостяхъ. По § 47 университетскаго устава положено печатать протоколы совѣта или извлеченія изъ нихъ, на что и опредѣлено штатомъ 500 рублей сереб.; но какъ эта сумма можетъ послѣдовать не ранѣе 1865 года, то на текущій годъ расходъ этотъ можетъ быть отнесенъ на сумму, ассигнованную на печатаніе отчетовъ, рѣчей и другихъ отпечатковъ для университета; протоколы совѣта, согласно означенному § устава, должны быть издаваемы отдѣльными книжками, а не печататься въ Московскихъ вѣдомостяхъ, выписка которыхъ ни для кого не обязательна. При отпечатаніи же протоколовъ отдѣльными книжками, по примѣру другихъ университетовъ, и при высылкѣ оныхъ послѣднимъ, университеты не будутъ въ неизвѣстности о дѣйствіяхъ Московскаго университета; и 2) отъ 8-го января за № 65, о томъ, что, на основаніи § 47 Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года общаго устава университетовъ, протоколы университетскихъ совѣтовъ должны быть печатаемы вполнѣ или въ извлеченіи, для чего по новымъ университетскимъ штатамъ, удостоеннымъ тогда же Высочайшаго утвержденія, назначено по 500 руб. сереб. въ годъ. Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду, что отпускъ сихъ денегъ, по новымъ штатамъ, на основаніи осо-

баго соглашенія министерства народнаго просвѣщенія съ министерствомъ финансовъ, можетъ послѣдовать не ранѣе 1865 года и что до того времени встрѣчается затрудненіе въ печатаніи протоколовъ по недостатку способовъ, нашелъ нужнымъ, для единства и точнаго исполненія § 47 устава, поставить общимъ для всѣхъ университетовъ правиломъ, чтобы копіи съ протоколовъ университетскихъ совѣтовъ, начиная со введенія въ дѣйствіе новаго устава, были своевременно присылаемы въ департаментъ народнаго просвѣщенія для напечатанія ихъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія впредь до отпуска изъ государственнаго казначейства суммы, положенной на печатаніе протоколовъ по новымъ штатамъ университетовъ; объ этомъ, согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 30-го минувшаго декабря за № 12292, г. попечитель сообщаетъ совѣту Московскаго университета къ непремѣнному исполненію. *Опредѣлено:* такъ какъ на основаніи новаго плана отчета, доставленнаго г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа при предложеніи отъ 3-го января за № 7, при отчетѣ по Московскому университету долженъ быть приложенъ полный экземляръ протоколовъ совѣта университета, то донести попечителю Московскаго учебнаго округа, что съ 1-го января сего года будутъ своевременно доставляться протоколы засѣданій, а протоколы съ 1-го января по 18-е іюня 1863 года, т. е. по день утвержденія новаго университетскаго устава и съ этого дня по 1-е января 1864 года будутъ приложены къ отчету Московскаго университета за 1863 годъ.

13. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го минувшаго декабря за № 4657, о томъ, что вслѣдствіе ходатайства совѣта университета, отъ 7-го минувшаго ноября, онъ утверждаетъ кандидата *Скворцева* стороннимъ преподавателемъ древнихъ языковъ въ Московскомъ университетѣ. Что же касается до вознагражденія г. Скворцева, то г. министръ народнаго просвѣщенія, къ которому онъ входилъ по сему предмету съ представленіемъ, предложеніемъ отъ 9-го минувшаго декабря за № 11605, разрѣшилъ производить ему за труды, по преподаванію древнихъ языковъ, по 500 руб. сереб. въ годъ изъ сбора за слушаніе университетскихъ лекцій, съ отнесеніемъ сего расхода въ будущемъ 1864 году по специальной смѣтѣ Московскаго университета, по утвержденіи оной установленнымъ порядкомъ, на сумму назначенную въ отдѣл. I, ст. 9 п. 7. *Опредѣлено:* увѣдомить объ этомъ исто-

рико-филологическій факультетъ и копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета.

14. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го декабря за № 4660, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 9-го минувшаго декабря за № 11604, разрѣшилъ, на основаніи § 109 Высочайше утвержденнаго 18-го іюня сего года устава университетовъ, имѣть при акушерской клиникѣ Московскаго университета, сверхъ одной, назначенной штатомъ, еще двухъ повивальныхъ бабокъ, съ производствомъ каждой изъ нихъ содержанія по 150 руб. сереб., всего 300 руб. сереб. въ годъ, изъ сбора за слушаніе университетскихъ лекцій и съ отнесеніемъ сего расхода въ будущемъ 1864 году по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ Московскаго университета, по утвержденіи оной установленнымъ порядкомъ, на сумму назначенную въ отд. II, ст. 9 п. 7. Объ этомъ попечитель Московскаго учебнаго округа сообщаетъ совѣту университета въ разрѣшеніе представленія за № 2651. *Опредѣлено:* копію съ означеннаго предложенія передать въ правленіе университета.

15. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 23-го декабря за № 4703, о томъ, что Московскій военный генералъ-губернаторъ, предполагая ходатайствовать объ измѣненіи лечебнаго устава, поручилъ разсмотрѣть оный особому комитету, который, окончивъ возложенное на него порученіе, представилъ ему составленный проектъ устава Московскихъ больницъ, состоящихъ въ вѣдѣніи попечительнаго совѣта заведеній приказа общественнаго призрѣнія. Генералъ-адъютантъ Тучковъ, предварительно представленія этого проекта на усмотрѣніе высшаго правительства, желаетъ имѣть мнѣніе о немъ людей, свѣдущихъ въ управленіи лечебными заведеніями и спеціально занимающихся медициною, и проситъ его превосходительство поручить медицинскому факультету Московскаго университета обсудить сказанный проектъ и заключеніе по этому сообщить ему въ непродолжительномъ, по возможности, времени. Вслѣдствіе этого, препровождая 13 экземпляровъ доставленнаго ему генералъ-адъютантомъ Тучковымъ проекта означеннаго выше устава, попечитель Московскаго учебнаго округа проситъ совѣтъ Московскаго университета предложить медицинскому факультету разсмотрѣть проектъ и о послѣдующемъ ему донести, по возможности въ непродолжительномъ времени. При чемъ г. ректоръ объявилъ, что означенные экземпляры проекта препровождены на разсмотрѣніе медицинскаго факультета, 3-го января

за № 6. *Опредѣлено:* ожидать по сему предмету донесенія медицинскаго факультета.

16. Донесеніе исправляющаго должность библіотекаря Штейнберга, отъ 20-го января за № 10, о томъ, что вслѣдствіе предписанія его превосходительства г. ректора, отъ 21-го декабря 1863 года за № 3430, онъ исключилъ изъ прилагаемаго при донесеніи каталога книгъ, принадлежащихъ К. К. *Герцу*, двойники и обыкновенныя школьныя книги, коихъ лучшія и полезнѣйшія изданія имѣются уже въ библіотекѣ, всего 91 сочиненіе на 201 р. 95 коп., за вычетомъ означенныхъ 201 р. 95 к. и 20 процентовъ изъ 1,112 р. 85 к., во что оцѣнены книги, слѣдуетъ г. Герцу въ уплату за 319 сочиненій, отъ него принятыхъ въ библіотеку, 728 р. 72 к. изъ отчисленной отъ прошлаго года на сей предметъ штатной библіотечной суммы. Г. Штейнбергъ при предложеніи доноситъ его превосходительству, что К. К. Герцъ изъ непринятыхъ въ библіотеку сочиненій жертвуетъ въ оную безплатно 75 сочиненій и только 16 книгъ — значущихся по каталогу подъ №№ 11, 12, 28, 32, 103, 166, 178, 256, 261, 262, 269, 300, 317, 318, 326 и 335 — какъ совершенные двойники беретъ себѣ обратно. *Опредѣлено:* увѣдомить объ этомъ, для зависящихъ распоряженій, правленіе университета.

17. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 28 декабря за № 4749, о томъ, что лекарь Московскаго университета, Александръ *Тугенгольдъ*, находящійся въ концѣ 1862 года за границею для усовершенствованія въ медицинскихъ наукахъ, обратился въ министерство народнаго просвѣщенія съ просьбою объ оказаніи ему денежнаго пособія на продолженіе ученыхъ его занятій. Департаментъ народнаго просвѣщенія, предварительно доклада объ этомъ г. министру, проситъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа сообщить ему мнѣніе совѣта университета о томъ: заслуживаетъ ли г. Тугенгольдъ по познаніямъ и способностямъ назначенія ему изъ суммъ министерства, если окажется къ тому возможность, денежнаго для окончанія ученыхъ занятій его за границею пособія и въ какомъ размѣрѣ. Вслѣдствіе этого г. попечитель предлагаетъ совѣту университета сообщить ему свое мнѣніе по вопросу, предложенному департаментомъ относительно назначенія г. Тугенгольду пособія для ученыхъ занятій его за границей. При чемъ г. ректоръ объявилъ, что означенная записка передана на заключеніе медицинскаго факультета 8-го января за № 22. 2) Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 25-го января за № 9, о томъ, что ле-

карь Александръ *Тугенгольдъ*, учившійся въ Московскомъ университетѣ и теперь продолжающій свое занятіе за границею (гдѣ онъ проживаетъ на собственныя средства), проситъ, чтобы министерство народнаго просвѣщенія выдало ему денежное вспомоществованіе и, что департаментъ народнаго просвѣщенія до доклада просьбы лекаря Тугенгольда г. министру народнаго просвѣщенія желаетъ знать мнѣніе медицинскаго факультета, по сему предмету. Медицинскій факультетъ доноситъ университетскому совѣту, что онъ предложилъ нѣсколько весьма достойныхъ кандидатовъ для отправленія за границу съ цѣлію подготовленія къ профессорской должности и изъ нихъ далеко не всѣ еще отправлены за границу, потому онъ желаетъ, чтобы первоначально получили вспомоществованіе отъ министерства кандидаты, избранные факультетомъ. Когда въ факультетѣ шла рѣчь о выборѣ кандидатовъ для подготовленія къ профессорской должности, то въ число ихъ г. Тугенгольдъ не попалъ и потому факультетъ полагаетъ, что его просьба, обращенная, помимо медицинскаго факультета и университетскаго совѣта, непосредственно къ г. министру народнаго просвѣщенія, едва ли можетъ быть удовлетворена. При донесеніи возвращается записка г. Тугенгольда. *Опредѣлено:* въ исполненіе предложенія попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 28-го декабря прошлаго 1863 года за № 4749, съ возвращеніемъ записки г. Тугенгольда, представить его превосходительству донесеніе по сему предмету медицинскаго факультета, съ присовокупленіемъ, что совѣтъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе медицинскаго факультета.

18. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 23-го минувшаго декабря за № 4704, о томъ, что, согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 11-го декабря за № 11610, препровождая 15 экземпляровъ представленій въ совѣтъ и г. ректору университета св. Владиміра о раздѣленіи — на основаніи § 23, б. п. 4. Высочайше утвержденнаго, 18-го іюня 1863 года, общаго устава Российскихъ университетовъ — физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго факультетовъ на отдѣленія, соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими и о томъ, которые изъ предметовъ преподаванія должны быть обязательны для студентовъ, его превосходительство предлагаетъ совѣту Московскаго университета обсудить изложенныя въ сихъ представленіяхъ соображенія и о послѣдующемъ ему донести. При чемъ г. ректоръ объявилъ, что означенныя представленія переданы,

по принадлежности, въ физико-математическій, юридическій и медицинскій факультеты. *Опредѣлено:* ожидать по сему предмету донесеній факультетовъ.

19. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 7-го января за № 43, о томъ, что попечитель Казанскаго учебнаго округа представилъ на разрѣшеніе министерства народнаго просвѣщенія возникшій въ Казанскомъ университетѣ вопросъ: на кого именно, вслѣдствіе упраздненія по новому уставу университетовъ каѳедры педагогіи, должно быть возложено преподаваніе этого предмета для кандидатовъ, находящихся въ педагогическихъ курсахъ, и исполненіе въ оныхъ обязанностей, возложенныхъ на преподавателя педагогіи. Тайный совѣтникъ Головнинъ, принявъ во вниманіе, что подобный вопросъ можетъ возникнуть и въ другихъ университетахъ, передалъ оный на обсужденіе совѣта министра народнаго просвѣщенія. Совѣтъ, имѣя въ виду, что педагогія не должна быть излагаема иначе, какъ прикладная наука психологіи, и что посему педагогія входитъ въ составъ наукъ, относящихся къ каѳедрѣ философіи, а слѣдовательно и преподаваніе ея должно быть возложено на профессора психологіи, на котораго вмѣстѣ съ тѣмъ перейдутъ и обязанности по педагогическимъ курсамъ, возложенныя на профессора педагогіи, между прочимъ опредѣлилъ: предложить какъ Казанскому, такъ и другимъ университетамъ, чтобы они при избраніи преподавателей для наукъ по каѳедрѣ философіи вообще и для преподаванія психологіи въ особенности имѣли въ виду, что на обязанности преподавателя этого послѣдняго предмета должно лежать чтеніе педагогіи въ университетѣ за положенное по штату содержаніе, а также занятія по педагогическимъ курсамъ, за особое по усмотрѣнію попечительскаго совѣта вознагражденіе. Вслѣдствіе предложднія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 16-го декабря за № 11854, г. попечитель сообщаетъ объ этомъ совѣту Московскаго университета къ исполненію и руководству, присовокупляя, что относительно количества вознагражденія преподавателя психологіи за занятія педагогіею съ стипендіатами педагогическихъ курсовъ будетъ сообщено имъ впослѣдствіи, по обсужденіи этого вопроса въ попечительскомъ совѣтѣ. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

21. Отношеніе департамента министерства народнаго просвѣщенія, отъ 17-го сего января за № 415, о томъ, что г. попечитель Дерптскаго учебнаго округа увѣдомилъ г. министра, на случай, если бы въ какомъ либо изъ университетовъ имперіи была вакантная

каѳедра минералогіи, а въ особенности геологіи, что выдержавшій въ Дерптскомъ университетѣ въ 1861 году испытаніе на степень магистра, а нынѣ занятый сочиненіемъ диссертаціи на степень доктора минералогіи баронъ Фридрихъ *Розенъ* представляется вполнѣ способнымъ къ занятію профессорской должности, тѣмъ болѣе, что, окончивъ въ 1855 году курсъ ученія въ Ришельевскомъ лицеѣ, онъ владѣетъ вполнѣ русскимъ языкомъ. Объ этомъ департаментъ народнаго просвѣщенія, по приказанію г. министра, и сообщаетъ его превосходительству. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

23. Отношеніе департамента министерства народнаго просвѣщенія, отъ 28-го декабря 1863 года за № 12189, переданное попечителемъ Московскаго учебнаго округа на заключеніе совѣта университета, о томъ, что кандидатъ Московскаго университета *Трахтенбергъ* обратился на имя г. министра съ просьбою о командированіи его за границу для приготовленія себя къ каѳедрѣ гражданскаго судопроизводства. Предварительно доклада объ этомъ г. министру департаментъ народнаго просвѣщенія проситъ попечителя Московскаго учебнаго округа, съ возвращеніемъ просьбы Трахтенберга, сообщить заключеніе: признается ли Трахтенбергъ, по познаніямъ и нравственнымъ качествамъ, заслуживающимъ отправленія за границу, въ случаѣ, если министерство будетъ располагать въ то время нужными средствами. Причемъ г. ректоръ объявилъ, что, согласно отношенію департамента министерства народнаго просвѣщенія, просьба Трахтенберга передана на заключеніе юридическаго факультета, 15-го сего января, за № 56. *Опредѣлено:* ожидать по сему предмету донесенія юридическаго факультета.

24. Присутствію совѣта университета г. ректоръ доложилъ, что, въ теченіе 1-й половины 186³/₄ академическаго года, со стороннихъ слушателей собрано за право слушанія лекцій: a) по историко-филологическому факультету 250 руб.; b) по физико-математическому факультету 2,275 руб.; c) юридическому факультету 3,075 р.; d) по медицинскому факультету 750 руб.; e) съ аптекарскихъ помощниковъ за право слушанія лекцій тѣхъ предметовъ, входящихъ въ составъ экзамена на степень провизора, 1,400 руб.; f) съ слушателей, посѣщавшихъ лекцій отдѣльныхъ предметовъ, 480 р. сер. *Опредѣлили:* на основаніи примѣч. къ § 105 университетскаго устава, сумму, собранную по каждому факультету, раздѣлить между гг. профессорами его поровну съ тѣмъ, чтобы въ раздѣлѣ не участвовали гг. сторонніе преподаватели и приватъ-доценты, а гг. профес-

сора, читавшіе лекціи на двухъ факультетахъ, получили долю ровную съ гг. профессорами того изъ этихъ двухъ факультетовъ, на которомъ окажется большая сумма, а доля причитающаяся имъ на факультетѣ, въ которомъ собрана меньшая сумма, была причтена къ суммѣ того факультета, съ гг. профессорами котораго они получаютъ ровную долю; сумму, собранную съ аптекарскихъ помощниковъ, раздѣлить между гг. профессорами, читавшими имъ лекціи, и наконецъ сумму собранную со стороннихъ слушателей, посѣщавшихъ лекціи отдѣльныхъ предметовъ, выдать каждому г. профессору, лекціи котораго ими посѣщались.

27. Донесеніе исправляющаго должность библіотекаря Штейнберга, отъ 20-го января за № 8, о томъ, что бывшій профессоръ Московскаго университета *И. М. Снегиревъ* представилъ списокъ принадлежащихъ ему книгъ, съ предложеніемъ не угодно ли будетъ университету пріобрѣсти ихъ для библіотеки; 36 изъ означенныхъ сочиненій коммиссіонеръ Арльтъ цѣнитъ въ 118 руб. 46 коп., за остальные 12 сочиненій И. М. Снегиревъ заплатилъ самъ 51 руб. 20 коп., итого всѣ 48 сочиненій стоютъ 170 руб. 16 коп.; но И. М. Снегиревъ за уступкою 20 р. 16 к. предлагаетъ ихъ за 150 руб. *Опредѣлено:* увѣдомить правленіе университета, что совѣтъ университета не находитъ препятствія къ пріобрѣтенію означенныхъ книгъ отъ г. Снегирева; о чемъ также сообщить исправляющему должность библіотекаря университета.

28. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 9-го января за № 77, о томъ, что, вслѣдствіе представленія совѣта университета за № 3453 и на основаніи § 109 Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года университетскаго устава, онъ разрѣшаетъ кандидату *Игнатьеву* въ вознагражденіе за труды по исправленію должности лаборанта, вмѣсто г. Семенова, находящагося за границею, производить плату изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, въ размѣрѣ оклада лаборанта, до времени прибытія г. Семенова въ Москву. *Опредѣлено:* копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета.

32. Донесеніе историко-филологическаго факультета, отъ 13-го января, о томъ, что, въ засѣданіи 13-го января факультетъ единогласно одобрилъ тему, предложенную по каѳедрѣ философіи профессоромъ Юркевичемъ, для сочиненія на соисканіе медалей и выраженную такъ: «Эгейскій философъ Парменидъ и общее понятіе о философіи, какъ наукѣ». Каковую тему факультетъ представляетъ

на усмотрѣніе и утвержденіе совѣта университета. *Опредѣлено:* утвердить означенную тему, о чемъ увѣдомить историко-филологическій факультетъ.

3) Засѣданія 1-го февраля.

1. *Слушали:* присутствію совѣта университета деканъ юридическаго факультета В. Н. Лешковъ объявилъ: 1) что профессору богословія Н. А. Сергіевскому, въ нынѣшнемъ году, должно проэкзаменовать такое количество студентовъ, а именно, по всѣмъ факультетамъ, одиннадцать курсовъ, что для него невозможно исполнить это, въ теченіи положеннаго совѣтомъ на сей предметъ времени, а потому не дозволитъ ли совѣтъ приступить г. Сергіевскому къ испытанію студентовъ, ранѣе назначеннаго срока; и 2) что, хотя совѣтъ университета вообще положилъ начинать экзамены по всѣмъ факультетамъ не ранѣе 8-го апрѣля, но, принимая во вниманіе, что въ нынѣшнемъ году страстная недѣля начнется съ 13-го апрѣля и слѣдовательно съ 12-го по 25-ое апрѣля экзаменовъ по случаю страстной и святой недѣли производить нельзя, то неугодно ли будетъ совѣту университета назначить болѣе ранній срокъ для начатія экзаменовъ. *Опредѣлено:* 1) увѣдомить ординарнаго профессора Сергіевскаго, что совѣтъ университета не находитъ препятствія къ дозволенію ему приступить къ испытанію студентовъ, съ начала великаго поста, по предварительномъ о томъ соглашеніи съ деканами факультетовъ и, 2) вообще дозволить экзамены по всѣмъ факультетамъ на 2-мъ и послѣднемъ курсахъ, въ нынѣшнемъ году, начать съ 1-го апрѣля, о чемъ и увѣдомить декановъ факультетовъ; при этомъ до 27 апрѣля экзамены должны быть производимы въ вечернее время и не препятствовать чтенію лекцій.

2. Присутстію совѣта г. ректоръ предложилъ слѣдующее: для того, чтобы краткій отчетъ, который произносится ежегодно 12 января, въ торжественномъ собраніи университета, получилъ болѣе интереса, не угодно ли будетъ совѣту университета избрать кого либо изъ своихъ членовъ, который бы постоянно слѣдилъ за всею внутреннею жизнію и дѣйствіями университета и все заслуживающее вниманія помѣщалъ въ отчетъ. Вслѣдствіе чего, члены совѣта университета приступили къ подачѣ голосовъ и большинствомъ ихъ избранъ для составленія отчета исправляющій должность экстраординарнаго профессора Любимовъ. *Опредѣлено:* записать о семъ

въ журналъ и увѣдомить исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Любимова.

3. Предположеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 23-го минувшаго января за № 234, о томъ, что г. попечитель Кіевскаго учебнаго округа увѣдомилъ г. министра народнаго просвѣщенія, что представленіе начальства Харьковскаго учебнаго округа о раздѣленіи историко-филологическаго факультета на три отдѣленія передано было на обсужденіе совѣта университета св. Владиміра, который донесъ, что предлагаемое Харьковскимъ университетомъ раздѣленіе сего факультета, по которому въ составъ каждаго изъ трехъ отдѣленій входятъ всѣ факультетскіе предметы съ подраздѣленіемъ ихъ только на главные и не главные (второстепенные), существовало и существуетъ въ университетѣ св. Владиміра, съ разрѣшенія начальства округа, почти въ такомъ же видѣ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, но опытъ убѣдилъ, что этимъ путемъ не достигается цѣль, имѣвшаяся въ виду при этомъ раздѣленіи, и не устраняются тѣ явленія, на которыя указываетъ и Харьковскій университетъ. По сему дѣйствительный статскій совѣтникъ Витте представилъ г. министру новый проектъ о раздѣленіи историко-филологическаго факультета на три отдѣленія, составленный въ университетѣ св. Владиміра. Вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 14-го минув. января за № 341, г. попечитель, препровождая при предложеніи доставленные ему его высокопревосходительстомъ 17 экземпляровъ сказаннаго проекта, предлагаетъ совѣту Московскаго университета обсудить оный и о заключеніи ему донести, а также ускорить отзывомъ, по предложенію отъ 26 ноября прошлаго года, о раздѣленіи того же факультета по проекту Харьковскаго университета и отъ 23-го декабря о раздѣленіи юридическаго и физико-математическаго факультетовъ и объ измѣненіи въ преподаваніи наукъ по медицинскому факультету, по предложеніямъ университета св. Владиміра. При чемъ г. ректоръ объявилъ, что мнѣніе историко-филологическаго факультета относительно раздѣленія онаго на три отдѣленія, по проекту Харьковскаго университета, представлено къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа 15 минувшаго января за № 50, и что проектъ о раздѣленіи юридическаго факультета и физико-математическаго и объ измѣненіи каѳедръ по медицинскому факультету, по предложеніямъ университета св. Владиміра, а также и новый проектъ, при настоящемъ предложеніи приложенный, о раздѣленіи историко-филологическаго

факультета на три отдѣленія, составленный въ университетѣ св. Владиміра, переданы на разсмотрѣніе въ факультеты, по принадлежности, но мнѣній своихъ они еще не доставляли. *Опредѣлено:* ожидать донесеній факультетовъ.

11. Донесеніе юридическаго факультета, отъ 1-го февраля, за № 20, коимъ увѣдомляетъ, что, по выслушаніи предложенія г. ректора университета, о томъ, что кандидатъ Германъ Трахтенбергъ обратился на имя г. министра народнаго просвѣщенія съ просьбою о командированіи его за границу, для приготовленія себя къ каѳедрѣ гражданскаго судопроизводства, департаментъ министерства обратился къ попечителю Московскаго учебнаго округа съ просьбою сообщить: заслуживаетъ ли Трахтенбергъ по познаніямъ и нравственнымъ качествамъ отправленія за границу. Юридическій факультетъ доноситъ совѣту университета, что кандидатъ Трахтенбергъ въ Московскомъ университетѣ не учился, и держалъ только экзаменъ, а посему факультетъ не имѣетъ свѣдѣній ни объ особыхъ занятіяхъ его Трахтенберга, ни о нравственныхъ качествахъ его, и вслѣдствіе этого не можетъ ни принять на себя особаго о немъ ручательства, ни дать инаго отзыва, кромѣ того, который выраженъ въ данномъ ему кандидатскомъ дипломѣ, и при семъ препровождаетъ просьбу кандидата Трахтенберга, поданную на имя г. министра народнаго просвѣщенія. *Опредѣлено:* согласно донесенію юридическаго факультета донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, съ возвращеніемъ прошенія кандидата Трахтенберга.

12. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 1-го сего февраля, о томъ, что заслуженный профессоръ Фишеръ донесъ факультету, что вакантное мѣсто садовника ботаническаго сада, съ пользой для университета, можетъ быть замѣщено прусскимъ подданнымъ Фридрихомъ Лунгерсгаузеномъ, который съ дѣтства занимается садоводствомъ и знакомъ съ новѣйшими опытами трудной культуры нѣкоторыхъ экзотическихъ растеній. Полагаясь вполнѣ на рекомендацію профессора Фишера, факультетъ проситъ ходатайства совѣта объ опредѣленіи Лунгерсгаузена садовникомъ университетскаго ботаническаго сада. *Опредѣлено:* въ будущемъ засѣданіи совѣта приступить къ баллотированію г. Лунгерсгаузена.

16. Прошеніе комитета общества любителей художествъ о дозволеніи прочесть въ пользу общества 2 публичныя лекціи, по прилагаемой при семъ программѣ. На прошеніи этомъ рукою попечителя Московскаго учебнаго округа написано «прошу разсмотрѣть

въ совѣтѣ университета». По разсмотрѣніи означенной программы члены историко-филологическаго факультета не нашли съ своей стороны препятствія къ дозволенію комитету общества любителей художествъ прочесть два публичныхъ чтенія. *Опредѣлено:* съ возвращеніемъ прошенія комитета общества любителей художествъ и приложенной при ономъ программы, донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, что совѣтъ, съ своей стороны, не находитъ препятствія, къ разрѣшенію таковыхъ чтеній.

18. Деканъ медицинскаго факультета объявилъ, что г. Ляндсбергъ, окончившій курсъ ученія въ университетѣ св. Владиміра, подвергался два раза въ Харьковскомъ университетѣ испытанію на степень лекаря, въ 1-й разъ въ 1861 г. и, получивъ отмѣтку «неудовлетворительно» изъ теоретической хирургіи и офталміатріи, не былъ удостоенъ этой степени, за тѣмъ, второй разъ, онъ подвергался испытанію на ту же степень въ 1862 г. и не держалъ экзамена изъ оперативной хирургіи и хирургической клиники. Онъ желалъ, для пріобрѣтенія степени лекаря, подвергнуться въ Московскомъ университетѣ испытанію только изъ оперативной хирургіи и хирургической клиники и уже былъ допущенъ къ этому испытанію. Университетскій совѣтъ рѣшилъ, что нельзя допускать дробленія экзамена для лицъ, ищущихъ медицинскихъ и вообще ученыхъ степеней, т. е. нельзя дозволить экзаменоваться въ одномъ университетѣ изъ однихъ предметовъ, а изъ другихъ въ другомъ, третьемъ. А потому *Опредѣлилъ:* отказать г. Ляндсбергу въ его просьбѣ.

19. Донесеніе юридическаго факультета, отъ 24-го января за № 18, о томъ, что юридическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 21-го января сего 1864 г., назначилъ на соисканіе золотой медали, въ текущемъ академическомъ году, тему по финансовому праву «О таможенныхъ пошлинахъ въ Россіи», о чемъ и доноситъ совѣту университета на утвержденіе. *Опредѣлено:* утвердить означенную тему, о чемъ и увѣдомить юридическій факультетъ.

20. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 1-го февраля, о томъ, что, въ исполненіе § 96 университетскаго устава, на 1864 годъ предложены слѣдующія задачи: 1) Уксусная кислота и ея соли въ техническомъ отношеніи. 3) Объ Эйлеровыхъ интегралахъ перваго и втораго рода. Объ этомъ факультетъ доноситъ совѣту университета. *Опредѣлено:* утвердить означенныя задачи, о чемъ и увѣдомить физико-математическій факультетъ.

21. Представленіе совѣта Московскаго университета, отъ 17-го декабря, за № 3376, г. попечителю Московскаго учебнаго округа о дозволеніи прусскому подданному Пинчеру прочесть нѣсколько публичныхъ лекцій о путешествіи его на Монбланъ; на представленіи этомъ рукою попечителя написано: «разрѣшаю». *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

26. Присутствію совѣта деканъ физико-математическаго факультета А. Ю. Давидовъ объявилъ, что магистръ Слудскій, оставленный при университетѣ на два года, въ настоящее время утвержденъ стороннимъ преподавателемъ и слѣдовательно получаемое имъ содержаніе отъ университета, по званію стипендіата, прекращается. Потому неугодно ли будетъ совѣту университета на открывшееся мѣсто стипендіата избрать давно уже представленнаго факультетомъ кандидата Ѳедора Орлова. *Опредѣлено:* въ будущемъ засѣданіи совѣта университета приступить къ баллотированію г. Орлова для оставленія при университетѣ на два года.

28. Присутствію совѣта г. ректоръ представилъ распредѣленіе суммы, собранной за слушаніе профессорскихъ лекцій со стороннихъ посѣтителей за первую половину $18^{63}/_{64}$ академическаго года. *Опредѣлили:* означенное росписаніе передать въ правленіе университета для зависящихъ распоряженій.

29. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 31-го января за № 330, о томъ, что вслѣдствіе представленія совѣта Московскаго университета, отъ 30-го января за № 218, онъ разрѣшаетъ дозволить кандидату Веселовскому безвозмездно преподавать студентамъ 1-го курса историко-филологическаго факультета латинскій языкъ, въ теченіи второй половины текущаго академическаго года. *Опредѣлено:* увѣдомить объ этомъ историко-филологическій факультетъ.

30. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что, по случаю смѣщенія съ казеннаго содержанія казенно-коштныхъ студентовъ, неперешедшихъ на слѣдующіе курсы, открылось 8 вакансій, и что о помѣщеніи на казенное содержаніе изъявили желаніе студенты медицинскаго факультета 2-го курса Андреевъ Григорій (получающій стипендію Демидовскую) и Никольскій Василій, а потому неугодно ли будетъ совѣту университета сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе. *Опредѣлено:* помѣстить означенныхъ лицъ на казенное содержаніе, о чемъ увѣдомить правленіе университета, для зависящихъ распоряженій, и отмѣтить по спискамъ учащихся.



4) Засѣданіе 8-го февраля.

1. *Слушали*: Отношеніе правленія Московскаго университета, отъ 31-го января за № 301, о томъ, что право изданія принятыхъ въ руководство по министерству народнаго просвѣщенія разныхъ учебниковъ принадлежитъ департаменту народнаго просвѣщенія, съ согласія котораго тѣ учебники печатались до 1863 года въ университетской типографіи, единственно съ цѣлію доставить возможность учебнымъ заведеніямъ пріобрѣтеніе означенныхъ учебниковъ по самой умѣренной цѣнѣ, такъ какъ университетская типографія пользовалась самымъ незначительнымъ процентомъ за печатаніе этихъ книгъ, и самое печатаніе производилось обыкновенно, по возможности, въ болѣе свободное для типографскихъ работъ время казенными рабочими, состоящими на жалованьи. Имѣя въ виду, что снабженіе учебныхъ заведеній Московскаго учебнаго округа необходимыми учебниками по возможно умѣренной цѣнѣ могло быть достигнуто и при напечатаніи учебниковъ въ переданной на аренду университетской типографіи, такъ какъ арендаторы по контракту обязаны издаваемые университетомъ учебники печатать по прежней типографской таксѣ, существовавшей до передачи сего заведенія въ аренду,— правленіе университета испрашивало, отъ 11-го апрѣля прошлаго 1863 года за № 1431, разрѣшенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа на напечатаніе новыми изданіями книгъ за распродажею прежнихъ: руководство къ ариѳметикѣ отд. 1 въ числѣ 12,000 экземпляровъ и собраніе ариѳметическихъ задачъ въ числѣ 6,000 экземпляровъ; между тѣмъ, впослѣдствіи, получено распоряженіе правительства о передачѣ въ уѣздное казначейство экономическихъ университетскихъ суммъ, на счетъ которыхъ предполагалось печатаніе помянутыхъ учебниковъ; а потому правленіе, не имѣя въ распоряженіи своемъ денежныхъ средствъ на изданіе сказанныхъ учебниковъ, не могло приступить къ перепечатанію оныхъ новыми изданіями, о чемъ, 27-го іюня 1863 г. за № 2432, донесло г. попечителю съ просьбою довести объ этомъ дѣлѣ до свѣдѣнія департамента народнаго просвѣщенія. На это представленіе г. попечитель, отъ 9-го августа того же 1863 года за № 2921, увѣдомилъ, что вслѣдствіе сообщеннаго имъ департаменту народнаго просвѣщенія означеннаго отзыва правленія о томъ, что Московскій университетъ, по случаю передачи экономическихъ суммъ онаго въ мѣстное казначейство, не имѣетъ средствъ, для снабженія

учебныхъ заведеній Московскаго округа, перепечатывать въ типографіи онаго учебники, составляющіе собственность департамента, безъ особаго на то пособія отъ министерства. Департаментъ народнаго просвѣщенія, отъ 31-го іюля за № 7716, увѣдомилъ, что министерство, въ настоящее время, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ не можетъ оказать университету пособія на помянутый предметъ, посему департаментъ полагалъ бы, что можно предоставить нынѣшнимъ арендаторамъ университетской типографіи перепечатаніе какъ предполагаемыхъ университетомъ къ изданію нынѣ 12,000 экземпляровъ ариѳметики Буссе 1 ч. и 6,000 экземпл. ариѳметическихъ задачъ Буссе, такъ и другихъ учебниковъ, составляющихъ собственность департамента, въ коихъ окажется надобность, съ тѣмъ, чтобы арендаторы приняли на себя снабженіе учебныхъ заведеній Московскаго округа означенными книгами по тѣмъ же цѣнамъ, по коимъ снабжалъ до сего времени Московскій университетъ, съ тѣмъ, чтобы печатаніе этихъ учебниковъ производить по прежнему подъ наблюденіемъ университета. Къ сему департаментъ присовокупилъ, что бывшій г. министръ народнаго просвѣщенія въ 1831 году предоставилъ университетамъ право перепечатывать въ ихъ типографіяхъ учебники, составляющіе собственность департамента, въ видахъ облегченія департамента въ разсылкѣ этихъ учебниковъ по имперіи, и, потому, желательно бы было, чтобы мѣра эта, какъ полезная, была бы удержана. О чемъ правленіе, отъ 21-го августа за № 3074, сообщило гг. арендаторамъ университетской типографіи. На сообщеніе это повѣренный арендаторовъ типографіи, коллежскій ассесоръ Лавровъ, по порученію довѣрителей его статскихъ совѣтниковъ Каткова и Леонтьева, увѣдомляетъ, что гг. арендаторы университетской типографіи согласны принять на себя печатаніе принадлежащихъ департаменту народнаго просвѣщенія учебниковъ и снабжать оными учебныя заведенія по тѣмъ же цѣнамъ, по которымъ снабжаетъ ихъ до сего времени Московскій университетъ; вмѣстѣ съ тѣмъ повѣренный арендаторовъ типографіи проситъ увѣдомить гг. арендаторовъ: кому будетъ порученъ надзоръ за напечатаніемъ этихъ учебниковъ. О таковомъ отзывѣ повѣреннаго гг. арендаторовъ университетской типографіи, относительно печатанія въ арендуемой ими типографіи учебниковъ министерства народнаго просвѣщенія, правленіе университета имѣетъ честь сообщить для зависящихъ распоряженій въ совѣтъ университета. Къ сему правленіе считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ универ-

ситетской типографіи печатались и продавались по назначеннымъ университетскимъ цѣнамъ, чрезъ его коммиссіонера, слѣдующее учебники: Руководство къ ариѳметикѣ Буссе, для употребленія въ училищахъ, ч. 1-я по 7 коп., ч. 2-я по 10 коп. Сокращенная русская грамматика А. Востокова по 10 к., Чтенія изъ четырехъ Евангелистовъ по 20 коп., Историческія чтенія изъ ветхаго завѣта по 18 коп., Краткая священная исторія церкви ветхаго и новаго завѣта по 10 коп., Русскій букварь по 4 коп., Основанія геометріи, руководство, составленное для гимназій, Ѳ. Буссе по 35 к., и Собраніе ариѳметическихъ задачъ по 12 к. *Опредѣлено*: поручить наблюденіе за напечатаніемъ означенныхъ учебниковъ въ университетской типографіи тѣмъ изъ гг. профессоровъ, которые читаютъ предметы, къ области коихъ относятся и самые учебники; о чемъ и увѣдомить правленіе университета.

2. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 8-го февраля за № 16, о томъ, что, въ исполненіе предложенія его превосходительства г. ректора университета, казеннокоштные студенты 5-го курса и тѣ изъ своекоштныхъ, которые изъявили желаніе поступить въ военную службу, были подвергнуты испытанію на степень лекаря въ январѣ и началѣ февраля настоящаго года. Изъ числа экзаменовавшихся пять достойны степени лекаря съ отличіемъ а семнадцать степени лекаря. На основаніи правилъ объ экзаменахъ на медицинскія степени, получившіе неудовлетворительныя отмѣтки изъ двухъ существенныхъ предметовъ должны не раньше, какъ по истеченіи шести мѣсяцевъ, передержать весь экзаменъ изъ существенныхъ предметовъ. Медицинскій факультетъ, принимая въ соображеніе, что настоящій экзаменъ былъ произведенъ преждевременно, по особымъ обстоятельствамъ, проситъ университетскій совѣтъ о разрѣшеніи подвергнуть новому испытанію изъ всѣхъ существенныхъ предметовъ, въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года, студентовъ, не докончившихъ теперь испытанія, или получившихъ неудовлетворительныя отмѣтки, болѣе чѣмъ изъ одного существеннаго предмета. Изъ числа удостоенныхъ медицинскимъ факультетомъ степени лекаря, какъ видно изъ представленныхъ ими документовъ, происходятъ: изъ дворянъ—Бенюшевичъ Станиславъ, Безобразовъ Николай, Залѣсскій Осипъ; изъ оберъ-офицерскихъ дѣтей—Введенскій Александръ, Винклеръ Густавъ, Михайловъ Сергѣй; изъ духовнаго званія—Бравчинскій Александръ, Вадковскій Яковъ, Грузовъ Василій, Звѣревъ Владиміръ, Иллинъ Василій, Кобаровъ Иванъ,

Крестниковъ Алексѣй, Надеждинъ Дмитрій, Синицинъ Өедоръ, Гамрекеловъ Василій, Сперанскій Николай; изъ почетныхъ граждан — Щекинъ Өедоръ; изъ купцовъ — Менкини Петръ, Соколовъ Никандръ; изъ мѣщанъ — Малинъ Иванъ и Гершунъ Исидоръ. *Приказали:* согласно удостоенію медицинскаго факультета, и на основаніи Высочайше утвержденныхъ $^{18}/_{30}$ декабря 1845 года правилъ испытанія врачей, фармацевтовъ, дентистовъ, ветеринаровъ и повивальныхъ бабокъ, утвердить Бенюшевича, Введенскаго, Крестникова въ степени лекаря съ отличіемъ и Безобразова, Бравчинскаго, Вадковскаго, Винклера, Грузова, Залѣсскаго, Звѣрева, Иллина, Кобарова, Михайлова, Надеждина, Синицына, Сперанскаго, Гамрекелова и Щекина въ степени лекаря, на каковую и выдать имъ надлежащіе аттестаты, по представленіи ими квитанцій во взносѣ слѣдующихъ съ нихъ денегъ, 4 р. 50 к. за степень и за напечатаніе на онную аттестата, объ утвержденіи ихъ увѣдомить Московскую медицинскую контору, увольнительныя же свидѣтельства Гершуна, Малина, Менкини и Соколова представить къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства объ исключеніи ихъ изъ подушнаго оклада. Совѣтъ университета, принявъ въ соображеніе доводы, приведенные медицинскимъ факультетомъ, находитъ справедливымъ дозволить студентамъ, неокончившимъ экзамена или получившимъ неудовлетворительныя отмѣтки болѣе чѣмъ изъ одного предмета, подвергнуться новому испытанію изъ всѣхъ существенныхъ предметовъ въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцѣ вмѣстѣ съ другими студентами 5-го курса.

4. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 8 февраля за № 17, о томъ, что заслуженный профессоръ Варвинскій вошелъ въ медицинскій факультетъ съ прошеніемъ, въ коемъ объясняетъ что онъ, намѣреваясь и въ нынѣшнемъ году употребить лѣтніе мѣсяцы на поѣздку за границу, съ цѣлію обозрѣть главнѣйшія клиническія заведенія и ближе ознакомиться съ новымъ способомъ изслѣдованія болѣзней гортани (Laryngoscopia), проситъ ходатайствовать передъ совѣтомъ и высшимъ начальствомъ университета объ откомандированіи его за границу на лѣтніе 4 мѣсяца май, іюнь, іюль и августъ. Преподаваніе его предмета нисколько не потерпитъ отъ этой поѣздки; напротивъ, онъ надѣется, что оно выиграетъ въ полнотѣ и большей современности. При этомъ г. Варвинскій считаетъ нужнымъ присоединить, что, кромѣ жалованья, онъ не желаетъ воспользоваться никакимъ денежнымъ пособіемъ. Медицинскій факуль-

тетъ объ этомъ представляетъ университетскому совѣту и проситъ ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ объ откомандировaніи г. заслуженнаго профессора Варвинскаго за границу на испрашиваемое имъ время. *Постановили*: вполнѣ соглашаясь съ донесеніемъ медицинскаго факультета, войти съ представленіемъ по сему предмету къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о командированіи заслуженнаго профессора Варвинскаго за границу, съ упомянутою цѣлію, на четыре лѣтніе мѣсяца май, іюнь, іюль и августъ, съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья.

5. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 8 февраля за № 15, слѣдующаго содержанія: въ отвѣтъ на предложеніе его превосходительства г. ревтора универтитета, отъ 7-го февраля за № 291, медицинскій факультетъ доноситъ, что онъ просидъ разъясненія по поводу разногласія между § 16 университетскаго устава и штатами. Въ § 16 устава, сказано, что при факультетскихъ и госпитальныхъ клиникахъ полагаются по два ординатора. Факультетскихъ клиникъ три, а госпитальныхъ двѣ, слѣдовательно ординаторовъ должно быть 10, а въ штатахъ ихъ означено 8, шесть при факультетскихъ клиникахъ и два при госпитальныхъ. Чрезъ то, что ассистенты переименованы въ ординаторовъ, жалованье ихъ неувеличилось, потому что теперь еще не отпускается содержаніе для ординаторовъ по новымъ штатамъ: они получаютъ асситентское жалованье 200 р. въ годъ. Факультетъ, находя такое вознагражденіе за труды ординаторовъ недостаточнымъ, проситъ, если то возможно, объ увеличеніи ихъ жалованья. *Опредѣлено*: донести объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, согласно съ рапортомъ медицинскаго факультета, и просить ходатайства его превосходительства, какъ о разъясненіи разногласія между § 16 университетскаго устава и штатами, такъ и объ увеличеніи содержанія клиническимъ ординаторамъ, если то возможно, теперь, потому что для нихъ еще не отпускается жалованье по штатамъ новаго устава.

6. Присутствію совѣта университета г. ректоръ предложилъ, что нѣкоторые чиновники, служащіе при Московскомъ университетѣ, неоднократно, за усердное и добросовѣстное исполненіе своихъ служебныхъ обязанностей, представлены были къ наградамъ, но таковыхъ неполучали. Принимая во вниманіе недостаточность ихъ содержанія, усиленныя занятія, по случаю введенія новыхъ смѣтныхъ финансовыхъ правилъ и Высочайше утвержденнаго устава

университетовъ, и дороговизну необходимыхъ потребностей въ жизни, онъ считалъ бы, съ своей стороны, совершенно справедливымъ ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ о выдачѣ нѣкоторымъ изъ нихъ, а именно: казначею, бухгалтеру, секретарямъ совѣта и правленія денежнаго вознагражденія въ прибавокъ къ получаемому ими жалованью, по штату университета 1835 года, изъ суммы сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій, оставшейся свободной за расходами отъ 1863 года. Совѣтъ университета, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. ректора о назначеніи денежнаго пособія означеннымъ чиновникамъ, *опредѣлилъ*: предоставить г. ректору войти по сему предмету съ представленіемъ къ высшему начальству.

7. Донесеніе медицинскаго факультета относительно раздѣленія факультета на отдѣленія, соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣны однѣхъ изъ нихъ другими. По выслушаніи сего донесенія члены университетскаго совѣта совершенно согласились съ мнѣніемъ медицинскаго факультета. *Опредѣлено:* копію съ означеннаго мнѣнія медицинскаго факультета представить г. попечителю Московскаго учебнаго округа, съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета совершенно согласенъ съ мнѣніемъ медицинскаго факультета.

8. Согласно постановленію совѣта университета 1-го февраля состоявшемуся, члены онаго приступили къ баллотированію Прусскаго подданаго Фридриха Лунгерсгаузена въ садовники университетскаго ботаническаго сада; по окончаніи коего оказалось, что Лунгерсгаузенъ избранъ большинствомъ 22 голосовъ противъ 9. *Опредѣлено*: съ приложеніемъ копіи съ баллотировочнаго листа и принадлежащихъ Лунгерсгаузену документовъ, представить объ этомъ, согласно донесенію физико-математическаго факультета, г. попечителю и просить его превосходительство объ утвержденіи Лунгерсгаузена садовникомъ университетскаго ботаническаго сада.

9. Согласно постановленію совѣта университета, 11-го декабря прошлаго 1863 г. состоявшемуся, члены онаго приступили къ баллотированію исправляющаго должность библіотекаря Штейнберга въ библіотекари университета, по окончаніи коего оказалось, что г. Штейнбергъ избранъ большинствомъ 30 голосовъ противъ 2. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ копіи съ баллотировочнаго листа, представить объ этомъ къ г. попечителю и просить его превосходительства объ утвержденіи г. Штейнберга въ должности библіотекаря Московскаго университета.

10. Согласно постановленію совѣта университета, 25-го января состоявшемуся, члены онаго приступили къ баллотированію на избраніе доктора медицины Матчерскаго въ званіе доцента, по окончаніи коего оказалось, что что г. Матчерскій избранъ большинствомъ 28 голосовъ противъ 4-хъ. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ копіи съ баллотировочнаго листа и принадлежащихъ г. Матчерскому документовъ, представить объ этомъ, согласно донесенію медицинскаго факультета, г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить объ утвержденіи его въ званіи доцента по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи, съ положеннымъ по штату содержаніемъ.

11. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 8-го февраля за № 18, о томъ, что, въ засѣданіи медицинскаго факультета, 7-го сего февраля, былъ подвергнутъ баллотированію, находящійся за границею докторъ Разцвѣтовъ въ должность доцента по каѳедрѣ хирургіи. По окончаніи баллотированія оказалось, что г. Разцвѣтовъ избранъ большинствомъ 9 голосовъ противъ 2; о чемъ медицинскій факультетъ доноситъ университетскому совѣту съ приложеніемъ баллотировочнаго листа. Согласно донесенію медицинскаго факультета совѣтъ приступилъ къ баллотированію г. Разцвѣтова въ званіе доцента, по окончаніи коего оказалось, что г. Разцвѣтовъ избранъ большинствомъ 25 голосовъ противъ 7. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ копіи съ баллотировочнаго листа, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительства объ утвержденіи доктора медицины Разцвѣтова въ званіи доцента по каѳедрѣ хирургіи съ положеннымъ по штату содержаніемъ.

12. Согласно постановленію совѣта университета, 1-го февраля состоявшемуся, члены онаго приступили къ баллотированію на оставленіе при университетѣ на 2 года кандидата Ѳедора Орлова, по окончаніи коего оказалось, что г. Орловъ избранъ большинствомъ 29 голосовъ противъ 3-хъ. *Опредѣлено:* На основаніи § 22 университетскаго устава оставить г. Орлова при университетѣ на два года съ положеннымъ содержаніемъ; о чемъ увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, правленіе университета.

13. Донесеніе юридическаго факультета, отъ 1-го февраля, за № 21, о томъ, что, по предписанію г. министра народнаго просвѣщенія, разсмотрѣвши составленный въ Кіевскомъ университетѣ проектъ о раздѣленіи юридическаго факультета на отдѣленіе государственно-административныхъ наукъ и на отдѣленіе юридиче-

скихъ наукъ, юридическій факультетъ остается при прежнемъ своемъ убѣжденіи, что, въ смыслѣ общей мѣры, раздробленіе юридическихъ факультетовъ въ русскихъ университетахъ, при нынѣшнихъ средствахъ, рѣшительно не возможно, о чемъ уже факультетъ подробно представилъ совѣту университета въ своемъ донесеніи, но разсмотрѣніи проэкта о раздѣленіи юридическаго факультета, который, въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1863 г., былъ представленъ Казанскимъ университетомъ. *Опредѣлено*: донести объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета совершенно согласенъ съ мнѣніемъ юридическаго факультета.

18. Согласно опредѣленію совѣта университета, 1-го февраля состоявшемуся, члены онаго приступили къ баллотированію кандидата Александра Орлова въ помощники инспектора студентовъ; по окончаніи коего оказалось, что г. Орловъ избранъ большинствомъ 26 голосовъ противъ 6. *Опредѣлено*: съ приложеніемъ копіи съ баллотировочнаго листа, представить объ этомъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи г. Орлова помощникомъ инспектора студентовъ Московскаго университета; съ присовокупленіемъ, что копія съ формулярнаго списка о службѣ его представлена его превосходительству при ходатайствѣ объ отправленіи г. Орлова за границу, для приготовленія къ профессорскому званію.

19. Согласно постановленію совѣта университета, 25-го января состоявшемуся, члены онаго приступили къ баллотированію лекаря Карчагина въ ординаторы хирургическаго отдѣленія факультетской клиники, по окончаніи коего оказалось, что г. Карчагинъ избранъ большинствомъ 26 голосовъ противъ 6. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ копіи съ баллотировочнаго листа и принадлежащихъ г. Карчагину документовъ, представить объ этомъ, согласно донесенію медицинскаго факультета, къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи его въ званіи ординатора при хирургическомъ отдѣленіи факультетской клиники.

20. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 6-го сего февраля за № 400, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду необходимость, чтобы переводные и выпускные экзамены въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія производимы были, въ нынѣшнемъ

году, съ должною строгостію, тѣмъ болѣе, что до свѣдѣнія министерства доходятъ по сему предмету просьбы родителей самихъ молодыхъ людей, воспитывающихся въ помянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, проситъ обратить на этотъ предметъ вниманіе. Вслѣдствіе этого г. попечитель предлагаетъ совѣту Московскаго университета принять надлежащія мѣры, чтобы переводные и выпускные экзамены въ Московскомъ университетѣ были производимы съ должною строгостію и обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

22. Присутствію совѣта университета деканъ медицинскаго факультета доложилъ, что директоръ терапевтическаго отдѣленія факультетской клиники, тайный совѣтникъ Оверъ, по причинѣ болѣзни, не читаетъ профессорскихъ лекцій, но что отъ этого не страдаетъ преподаваніе въ терапевтическомъ отдѣленіи факультетской клиники, потому что профессоръ Млодзѣевскій, неся обязанность по своей каѳедрѣ, и въ клиникѣ замѣняетъ профессора Овѣра. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

24. Согласно постановленію совѣта университета, 25-го января состоявшемуся, члены онаго приступили къ баллотированію доктора медицины Клина въ званіе доцента; по окончаніи коего оказалось, что г. Клинъ получилъ 18 голосовъ неизбирательныхъ и только 14 избирательныхъ. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

б) Засѣданіе 15-го февраля.

1. *Слушали*: донесеніе историко-филологическаго факультета, отъ 10-го февраля, о томъ, что, въ засѣданіи 10-го февраля, подвергали обсужденію педагогическій вопросъ, какимъ образомъ опредѣлять на предстоящемъ экзаменѣ итогъ успѣховъ по древнимъ языкамъ для студентовъ, которые, на окончательномъ экзаменѣ, оказались отлично успѣвшими, между тѣмъ какъ ихъ баллы изъ первыхъ курсовъ были неудовлетворительны и могли лишить ихъ права на полученіе степени, которая справедливо соотвѣтствовала бы ихъ окончательнымъ успѣхамъ. Имѣя въ виду, что на первый курсъ поступаютъ студенты, недостаточно подготовленные по древнимъ языкамъ, что вслѣдствіе этого, какъ показали неоднократно опыты, лучшіе и усерднѣйшіе изъ нихъ часто получаютъ баллы, въ началѣ, неудовлетворительные, что эти баллы, какъ показатели успѣховъ, а не познаній, часто имѣютъ, по существу дѣла, значе-

ніе балловъ неблестящихъ, что, въ особенности, безъ надежды на пополненіе этихъ балловъ впослѣдствіи времени студенты теряли бы всякую охоту къ дальнѣйшему усовершенствованію въ древнемъ языкознаніи потому, что прежніе баллы представляли бы непреодолимое препятствіе къ полученію степени, факультетъ пришелъ къ единогласному мнѣнію, что студентамъ, доказывающимъ на послѣднемъ экзаменѣ отличныя познанія, необходимо дозволить переэкземеновку изъ предметовъ языкознанія, пройденныхъ въ первыхъ курсахъ для пополненія балловъ—мѣра, при которой, какъ успѣхи на первыхъ курсахъ будутъ интересовать студентовъ, въ видахъ избѣжанія переэкзаменовки, такъ и окончательные успѣхи не будутъ парализованы недостаточностію прежнихъ балловъ, а потому проситъ совѣтъ университета разрѣшить ему примѣненіе таковой мѣры, какъ на предстоящихъ экзаменахъ, такъ и на слѣдующее время. *Опредѣлено:* просить г. попечителя, чтобы онъ ходатайствовалъ объ утвержденіи слѣдующаго дополнительнаго правила объ испытаніяхъ студентовъ: «факультетъ, при окончательныхъ экзаменахъ студентовъ на степень кандидата, можетъ дозволять тѣмъ изъ нихъ, которые окажутъ отличныя познанія на экзаменѣ изъ предметовъ послѣдняго курса, переэкзаменовываться изъ одного пройденнаго предмета на прежнихъ курсахъ».

3. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 13-го февраля, за № 23, о томъ, что медицинскій факультетъ, находя стипендіата университета, доктора медицины *Клина*, способнымъ для преподаванія хирургіи и имѣя, въ настоящее время, крайнюю надобность въ преподавателѣ для изложенія ученія «о переломахъ и вывихахъ и десмургія», проситъ совѣтъ университета ходатайствовать передъ высшимъ начальствомъ о допущеніи г. Клина къ преподаванію названныхъ предметовъ, въ качествѣ сверхштатнаго преподавателя съ производствомъ ему извѣстной платы и съ зачисленіемъ ему того времени, которое онъ будетъ состоять преподавателемъ, въ государственную службу. Г. Клинъ, какъ казенный стипендіатъ, за то, что пользовался стипендіей, обязанъ прослужить извѣстное число лѣтъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія; потому для него будетъ очень стѣснительно, если то время, которое онъ проведетъ, занимая должность сверхштатнаго преподавателя, не будетъ зачислено въ государственную службу. *Опредѣлено:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи доктора медицины

Клина приватъ-доцентомъ для изложенія ученія: «О переломахъ и вывихахъ и десмургіи,» съ тѣмъ, чтобы время, проведенное имъ при Московскомъ университетѣ въ этомъ званіи, было ему зачислено въ государственную службу (на основаніи § 75 устава) и вошло бы въ число обязательныхъ лѣтъ, которое долженъ прослужить г. Клинъ за казенное содержаніе, а равно просить ходатайства его превосходительства, чтобы за таковое чтеніе г. Клину назначено было вознагражденіе, въ размѣрѣ восьмисотъ рублей серебромъ въ годъ изъ суммы, остающейся отъ некомплекта профессоровъ.

5. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 13-го февраля, за № 24, которымъ медицинскій факультетъ доноситъ совѣту университета, что докторъ медицины, Левъ *Медвѣдевъ*, ищущій званія приватъ-доцента и желающій преподавать ученіе о болѣзняхъ мочевыхъ органовъ и венерическихъ, на основаніи § 69 университетскаго устава, въ публичныхъ засѣданіяхъ медицинскаго факультета прочиталъ двѣ пробныя лекціи: одну на тему, по собственному избранію (о съуженіи мочеиспускательнаго канала), другую, на тему, по назначенію факультета (о первичной венерической язвѣ). Факультетъ признаетъ, что онъ прочиталъ лекціи удовлетворительно и проситъ совѣтъ университета ходатайствовать предъ г. попечителемъ о разрѣшеніи допустить доктора Льва Медвѣдева къ чтенію лекцій въ Московскомъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента о болѣзняхъ мочевыхъ органовъ и венерическихъ. *Опредѣлено*: донести объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство о дозволеніи доктору медицины Медвѣдеву читать въ Московскомъ университетѣ лекціи о болѣзняхъ мочевыхъ органовъ и венерическихъ въ качествѣ приватъ-доцента.

7. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 10-го февраля за № 450, о томъ, что, препровождая при предложеніи въ совѣтъ университета 13 печатныхъ экземпляровъ утвержденнаго г. министромъ народнаго просвѣщенія, на основаніи § 117 университетскаго устава 1863 года, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ министра народнаго просвѣщенія, положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени, онъ предлагаетъ совѣту, согласно предложенію его высокопревосходительства, отъ 28-го минувшаго января за № 730, принять сіе положеніе съ слѣдующими къ нему таблицами къ руководству и испол-

ненію по Московскому университету. ***Опредѣлено*****: принять къ свѣдѣнію и къ руководству.**

6) Засѣданіе 20-го февраля.

1. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 18-го февраля за № 574, о томъ, что вслѣдствіе представленія совѣта университета, отъ 17-го февраля за № 374, г. попечитель проситъ совѣтъ, согласно замѣчаніямъ его, изложеннымъ въ предложеніяхъ отъ 13-го января за № 97 и отъ 10-го февраля за № 447, окончательно составленныя правила представить къ нему для утвержденія въ самомъ скорѣйшемъ времени. Что касается 8-го пункта правилъ о порядкѣ судопроизводства въ университетскомъ судѣ, то пунктъ этотъ составленъ г. попечителемъ на основаніи III статьи инструкціи г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 26-го іюля 1863 года за № 7333, и въ этомъ видѣ онъ вошелъ въ правила всѣхъ университетовъ. Относительно же распредѣленія остатковъ отъ суммъ сбора за слушаніе лекцій, то и это распредѣленіе должно быть сдѣлано согласно вышеупомянутой инструкціи г. министра народнаго просвѣщенія, объ измѣненіи же этого положенія г. попечитель взойдетъ къ его высокопревосходительству съ особымъ ходатайствомъ. *Опредѣлено:* согласно указаніямъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа, измѣнивъ проектъ университетскихъ правилъ, представить оный на утвержденіе его превосходительства и просить ходатайства г. попечителя предъ высшимъ начальствомъ о дозволеніи помѣстить въ число университетскихъ правилъ слѣдующее: 1) для вступленія въ историко-филологическій факультетъ требуется, сверхъ прочихъ предметовъ гимназическаго курса, знаніе греческаго языка; если же въ гимназическомъ аттестатѣ не находится отмѣтка объ удовлетворительныхъ успѣхахъ изъ этого языка, то экзаменъ изъ него производится въ университетѣ и экзаменовавшійся зачисляется въ студенты, если выдержалъ экзаменъ удовлетворительно; и 2) часть суммы сбора со студентовъ, обращенная на вознагражденіе всѣхъ штатныхъ преподавателей, дѣлится между ними по-ровну. При чемъ присовокупить, что доводы, по которомъ совѣтъ считаетъ нужнымъ утвержденіе этихъ правилъ, были уже представлены его превосходительству.

2. Донесеніе историко-филологическаго факультета, отъ 17-го февраля, о томъ, что, разсмотрѣвши представленную кандидатомъ

Стороженко программу публичныхъ лекцій «о Шекспирѣ и его времени», историко-филологическій факультетъ доноситъ совѣту университета, что предполагаемый публичный курсъ г. Стороженко вѣрнѣе было бы назвать лекціями о трехъ важнѣйшихъ трагедіяхъ Шекспира съ біографическимъ предисловіемъ о писателѣ, нежели чтеніями о Шекспирѣ и его времени, потому что г. Стороженко, предполагая говорить о сонетахъ Шекспира, намѣренъ пройти молчаніемъ не только его описательныя поэмы, которыя для характеристики перваго періода литературной дѣятельности Шекспира важнѣе сонетовъ, но и драматическія хроники, комедіи, драмы, трагедіи изъ римской исторіи, такъ что всѣ произведенія Шекспира, лежащія между юношескими его сонетами и тремя самыми зрѣлыми его созданіями (пользуясь словами программы), останутся совершенно неупомянутыми. Впрочемъ, кромѣ неточности въ названіи курса, программа, положившая себѣ въ основаніе извѣстныя сочиненія Гервинуса и Крейссига, найдена факультетомъ удовлетворительною. *Опредѣлено:* согласно донесенію историко-филологическаго факультета донести объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, съ возвращеніемъ прошенія г. Стороженко и програмы публичныхъ лекцій.

3. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го февраля за № 576, коимъ проситъ, въ дополненіе къ предложенію отъ 7-го января за № 43, о порученіи профессору философіи чтенія педагогіи, сообщить ему: какое сдѣлано имъ распоряженіе по означенному предложенію. Справку: 1) совѣтъ университета по выслушаніи предложенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 7-го января за № 43, въ засѣданіи своемъ, 25-го января состоявшемся, опредѣлилъ принять его къ свѣдѣнію; 2) изъ предложенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа въ правленіе университета, отъ 27-го января за № 281, видно, что въ засѣданіи педагогическаго совѣта, бывшемъ 20-го января, постановлено было поручить ординарному профессору Московскаго университета Юркевичу руководить научнымъ и педагогическимъ образованіемъ кандидатовъ-педагоговъ, состоящихъ на педагогическихъ курсахъ, съ производствомъ ему, въ вознагражденіе за эти труды, по четыреста тридцати семи руб. 50 коп. въ годъ изъ суммы, ассигнованной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на содержаніе означенныхъ курсовъ. *Опредѣлено:* донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, что совѣтъ универси-

тета, по выслушаніи предложенія его, 7-го января за № 43, относительно вопроса, возникшаго въ Казанскомъ университетѣ: на кого именно, вслѣдствіе упраздненія, по новому уставу университетовъ, каѳедры педагогіи, должно быть возложено преподаваніе этого предмета для кандидатовъ, находящихся въ педагогическихъ курсахъ, и исполненіе въ оныхъ обязанностей, возложенныхъ на преподавателя педагогіи, опредѣлилъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 25-го января, принять его къ свѣдѣнію, потому что въ предложеніи сказано, что университетъ, при избраніи будущихъ преподавателей по каѳедрѣ философіи вообще и психологіи въ особенности, долженъ имѣть въ виду, что на обязанности преподавателя сего послѣдняго предмета должны лежать чтеніе педагогіи въ университетѣ и занятія по педагогическимъ курсамъ. Что же касается до порученія, возложеннаго на ординарнаго профессора Юркевича педагогическимъ совѣтомъ, руководить научнымъ и педагогическимъ образованіемъ кандидатовъ-педагоговъ, состоящихъ на педагогическихъ курсахъ, съ производствомъ профессору въ вознагражденіе за эти труды по 437 руб. 50 коп. въ годъ; то о таковомъ порученіи г. Юркевичу объявлено и онъ изъявилъ готовность оное исполнить.

5. Присутствію совѣта университета деканъ медицинскаго факультета доложилъ, что, хотя лекарь Булыгинскій и утвержденъ г. попечителемъ Московскаго учебнаго округа стороннимъ преподавателемъ въ помощь экстраординарному профессору Гивартовскому, но вознагражденіе ему за преподаваніе въ размѣрѣ 500 р. *сереб.* еще не разрѣшено, а потому ходатайство медицинскаго факультета относительно выдачи г. Булыгинскому этой платы помѣсячно не можетъ быть удовлетворено, безъ предварительнаго ходатайства предъ высшимъ начальствомъ о назначеніи ему вышеозначенной суммы. *Опредѣлено:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о назначеніи лекарю Булыгинскому за преподаваніе химіи 500 руб. сереб. въ годъ изъ суммы сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій.

6) Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что г. попечитель Московскаго учебнаго округа выразилъ свое мнѣніе о томъ, что полезнѣе было бы ежегодное вознагражденіе исправляющему должность ординарнаго профессора М. Н. Капустину, за преподаваніе юридической энциклопедіи, отнести не на суммы сбора за слушаніе



профессорскихъ лекцій, какъ совѣтъ университета опредѣлилъ въ засѣданіи своемъ, 21-го декабря прошлаго 1863 года состоявшемся и какъ уже было представлено къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, отъ 24-го января за № 185, но на сумму, остающуюся отъ некомплекта профессоровъ. *Опредѣлено:* донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, что совѣтъ университета также находитъ болѣе удобнымъ, чтобы ежегодное вознагражденіе ординарному профессору Капустину за преподаваніе юридической энциклопедіи было производимо не изъ суммы сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій, а изъ суммы, остающейся отъ некомплекта профессоровъ.

7) Присутствію совѣта университета деканъ медицинскаго факультета доложилъ, что полезно напечатать въ Московскихъ вѣдомостяхъ мнѣніе медицинскаго факультета о соединеніи и раздѣленіи медицинскихъ каѳедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими. Мнѣніе это было совершенно одобрено совѣтомъ университета. *Опредѣлено:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить разрѣшенія его превосходительства напечатать вполнѣ означенное мнѣніе медицинскаго факультета въ Московскихъ вѣдомостяхъ.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ 17-го МАЯ 1864 ГОДА КОМИТЕТУ НИКОЛАЕВСКОЙ ГЛАВНОЙ ОБСЕРВАТОРІИ ДИРЕКТОРОМЪ ОБСЕРВАТОРІИ.

Въ настоящемъ отчетѣ я буду имѣть честь представить комитету обзоръ дѣятельности Николаевской главной обсерваторіи за періодъ, обнимающій 11 мѣсяцевъ, съ 1-го іюня прошлаго по 1-е мая нынѣшняго года. Предполагая, что слѣдующія посѣщенія обсерваторіи комитетомъ послѣдуютъ всегда въ теченіи мая мѣсяца, отнынѣ срокъ, о которомъ представятся отчеты, будетъ ровно годичный, чрезъ что получится болѣе удобства для сравненія данныхъ, въ которыхъ выражается дѣятельность обсерваторіи.

Перемѣны въ личномъ составѣ.

Въ прошлогоднемъ отчетѣ было упомянуто объ опредѣленіи старшаго астронома *Виннеке* вице-директоромъ, а иностранца *Фритше* вычислителемъ Николаевской главной обсерваторіи. Имѣю честь довести до свѣдѣнія комитета, что оба они утверждены въ этихъ должностяхъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

На вакантное мѣсто адъюнктъ-астронома, по представленію моему въ срединѣ сентября прошлаго года, опредѣленъ г. министромъ докторъ Гельсингфорскаго университета *Гильденъ*, участвовавшій уже предъ тѣмъ, въ продолженіи года, въ нашихъ работахъ, и въ это время выказавшій какъ отличныя дарованія и познанія такъ и особенное трудолюбіе, которыя даютъ право надѣяться, что онъ исполнитъ возложенную теперь на него должность къ пользѣ науки.

Послѣ смерти, въ исходѣ 1860 года, часоваго мастера Николаевской главной обсерваторіи *Бернгарда Пиля*, это званіе осталось вакантнымъ, по недостатку въ С.-Петербургѣ лицъ, довольно искусныхъ въ изготовленіи хронометровъ. Только въ прошедшемъ году

братъ покойнаго, *Викторъ Пиль*, представилъ намъ работы такого совершенства, что я съ полною увѣренностью могъ испросить разрѣшеніе г. министра на опредѣленіе его въ эту должность, имѣющую, впрочемъ, только характеръ почетнаго званія.

Еще въ іюнѣ мѣсяцѣ прошлаго года состоящій при обсерваторіи врачъ *Гинце* по собственному желанію оставилъ службу, а на мѣсто его опредѣленъ бывшій сверхштатный ординаторъ при Московской больницѣ чернорабочихъ *Конради*, который своей дѣятельностью здѣсь не только пріобрѣлъ себѣ общее довѣріе членовъ обсерваторіи, но и успѣлъ также значительно ослабить предубѣжденіе къ врачамъ окрестныхъ сельскихъ жителей, которые теперь постоянно прибѣгаютъ къ его помощи. Послѣднее обстоятельство послужило мнѣ поводомъ къ устройству при обсерваторіи для врача пріемной для больныхъ, которая, вмѣстѣ съ тѣмъ, служитъ аптекой и маленькой химической лабораторіей. На этотъ предметъ передѣлано помѣщеніе, предназначавшееся прежде для кузницы механическаго заведенія, которою, впрочемъ, никогда не пользовались; устройствомъ же взамѣнъ того лабораторіи нашъ механикъ получилъ удобное мѣсто для потребныхъ ему химическихъ дѣйствій, какъ напримѣръ для кипяченія ртути.

Въ настоящее время у насъ осталось одно вакантное мѣсто — четвертаго старшаго астронома. Предварительные мои переговоры съ иностранными учеными еще не привели къ желаемому результату, по случайнымъ, независимымъ отъ насъ, причинамъ.

Инструменты и ихъ помѣщеніе.

Къ числу нашихъ снарядовъ прибавились въ прошедшемъ году два переносные пассажные инструмента, работы Брауэра. Въ настоящее время они уже употребляются для астрономическихъ наблюденій на главныхъ станціяхъ европейскаго градуснаго измѣренія дуги параллели. Имѣя въ виду такое назначеніе, всѣ старанія художника были направлены къ тому, чтобы дать средство достигнуть, при извѣстныхъ условіяхъ, возможно точнаго опредѣленія времени. Для этой цѣли, трубы инструментовъ имѣютъ довольно значительную оптическую силу, именно объективъ въ 30 парижскихъ линій и фокусное разстояніе въ $29\frac{1}{2}$ дюймовъ; увеличенія доходятъ до 120-ти разъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ также приспособленіе ихъ, по предложенію старшаго астронома Деллена, для успѣшнаго примѣненія къ опредѣленію времени въ вертикалѣ

полярной звѣзды. По окончаніи градуснаго измѣренія, эти инструменты не только будутъ служить учебными, но вѣроятно посредствомъ нихъ можно будетъ преслѣдовать важныя ученыя задачи.

Въ послѣднее время пріобрѣтенъ еще для обсерваторіи приборъ Репсольда для наблюденія качаній маятника. Этотъ снарядъ не имѣетъ назначенія давать абсолютныя длины маятника, но только относительно другаго точно такого же прибора, для котораго изслѣдованія, касающіяся абсолютныхъ опредѣленій, приняла на себя Императорская академія наукъ. По предложенію нашего географическаго общества, качанія маятника должны быть наблюдаемы на всѣхъ главныхъ точкахъ дуги параллели; но въ настоящее время, по недостатку нужныхъ предварительныхъ изслѣдованій, еще не приступлено къ этой работѣ. Отъ условій будущаго исполненія будетъ зависѣть сохраненіе этого снаряда для обсерваторіи, или уступка его географическому обществу.

Устройство заказаннаго для насъ г. Шверду въ Шпейерѣ фотометра было почти совершенно окончено еще въ сентябрѣ прошлаго года, и потому, съ наступающей навигаціей, я ежедневно ожидаю увѣдомленія о посылкѣ сюда этого снаряда.

Для трубы Штейнгейля съ объективомъ гауссовой конструкціи устраивается теперь удобный параллактическій штативъ въ механическомъ заведеніи обсерваторіи. Г. Брауэръ положительно обѣщалъ совершенно окончить это устройство до 1-го августа нынѣшняго года.

При главныхъ инструментахъ обсерваторіи не введено никакихъ важныхъ перемѣнъ; однако стоитъ упомянуть, что искусственный горизонтъ для опредѣленія мѣста надира меридіаннаго круга, о предполагаемой установкѣ котораго сказано въ прошлогоднемъ отчетѣ, еще съ минувшей осени вошелъ въ употребленіе, и привелъ уже къ весьма удовлетворительнымъ результатамъ. Кромѣ того, снарядъ для микрометрическаго движенія обѣихъ половинъ объектива геліометра былъ значительно исправленъ, въ чемъ была необходимая надобность.

При послѣднемъ посѣщеніи комитетомъ обсерваторіи, я имѣлъ честь показать какъ явственно, по вычисленію г. Вагнера, выказывается вліяніе перемѣнъ въ давленіи воздуха на наши нормальные часы съ тѣхъ поръ, какъ они поставлены въ сводѣ зданія, гдѣ температура измѣняется только весьма мало и медленно.

Мы надѣемся достигнуть полной независимости отъ перемѣнъ

давленія атмосферы, поставивъ нормальные часы въ пространствѣ, въ которомъ плотность воздуха остается неизмѣнною. Этотъ способъ мы считаемъ вполнѣ удобоисполнительнымъ, и я намѣреваюсь принять надлежащія мѣры безотлагательно. Для такой цѣли составленъ у насъ представляемый проектъ особаго устройства для помѣщенія часовъ внутри большаго стекляннаго цилиндра, въ которомъ давленіе воздуха предполагаемъ постоянно удерживать около двухъ дюймовъ ниже средняго состоянія барометра. Исполненіе этого проекта облегчается намъ предложеніемъ главной физической обсерваторіи. Г. академикъ Купферъ обѣщалъ мнѣ матеріальное содѣйствіе для достиженія цѣли новой установки нашихъ нормальныхъ часовъ, съ тѣмъ, чтобы уступить нашъ большой нормальный барометръ ввѣренному ему учрежденію. Принимая въ соображеніе, что этотъ барометръ предназначенъ у насъ только для повѣрки другихъ барометровъ, употребляемыхъ при наблюденіяхъ, и что подобная повѣрка достаточно точно и гораздо легче можетъ быть достигнута прямымъ сравненіемъ одного изъ нихъ съ какимъ либо строго изслѣдованнымъ нормальнымъ барометромъ внѣ обсерваторіи, между тѣмъ какъ такой барометръ, какъ нашъ нормальный, имѣетъ для физической обсерваторіи весьма важное значеніе, я нахожу предложеніе академика Купфера взаимно выгоднымъ для обѣихъ обсерваторій.

Одобренная въ прошломъ году комитетомъ постройка маленькой обсерваторіи съ двумя вращающимися башнями для трубы Штейнгейля, фотометра Шверда и двухъ переносныхъ учебныхъ пассажныхъ инструментовъ производится на счетъ капитала обсерваторіи. Можно надѣяться, что въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ вся постройка будетъ окончена, за исключеніемъ только платформы, для установки которой надо ожидать еще съ годъ, чтобы насыпанная земля успѣла плотно осѣсть. Имѣю честь особенно обратить вниманіе комитета на устройство помѣщенія для фотометра Шверда. При наблюденіяхъ этимъ инструментомъ необходимо имѣть возможность одновременно обозрѣвать небо по двумъ различнымъ направленіямъ. Для этой цѣли, на мѣсто цѣлой башни, строятся двѣ половины, вращающіяся одна внутри другой, чрезъ что получится возможность въ каждомъ направленіи вдругъ обозрѣвать болѣе половины небеснаго свода.

Изъ числа инструментовъ главной обсерваторіи временно отпущены:

Московской обсерваторіи: 1) кометоискатель Утцшнейдера и Фраунгофера, 2) одинъ галваническій циферблатъ Крилле и 3) галваническая баттарея.

На градусное измѣреніе дуги параллели: 1) два переносныхъ пассажныхъ инструмента за № 2 и 3, работы Брауэра; 2) четыре хронометра Dent № 1941, Hauth № 11 и Kessels №№ 1290 и 1297; 3) барометръ Брауэра № 82; 4) телеграфные переносный аппаратъ Морзе и коммутаторъ и 5) нивеллиръ-теодолитъ работы Брауэра.

Главной физической обсерваторіи: 1) англійская нормальная мѣра и 2) англійскій нормальный фунтъ.

Астрономическія наблюденія.

Производству астрономическихъ наблюденій въ прошедшемъ году много мѣшала чрезвычайно неблагопріятная погода, господствовавшая въ продолженіи всей осени и зимы. Не смотря на то, г. Вагнеру, въ продолженіи послѣднихъ 11 мѣсяцевъ, удалось помощію *пассажнаго инструмента* наблюсти для каталога фундаментальныхъ звѣздъ 3,037 прохожденій, при чемъ отсчитать 1,019 разъ меридіанныя марки и сдѣлать 781 нивеллировку. Всѣ прохожденія наблюдены помощію галванической регистрировки, за исключеніемъ немногихъ, сдѣланныхъ по слуху, для дальнѣйшаго изслѣдованія постоянныхъ разностей между опредѣленіями обоихъ родовъ, чрезъ что получится возможность прежнія наблюденія, всегда дѣланныя по слуху, связать съ новѣйшими.

Наблюденія *вертикальнымъ кругомъ* г. Делленъ продолжалъ по 13-е октября, а послѣ этого времени они дѣлались адъюнктъ-астрономомъ Гильденомъ. Всего ими произведено 97 полныхъ опредѣленій полуденныхъ высотъ солнца, изъ которыхъ каждое основано на наблюденіи верхняго и нижняго края въ обоихъ положеніяхъ круга. Большая часть этихъ высотъ относится къ опредѣленію точекъ равноденствій, а остальныя сдѣланы около солнцестоянія для вывода наклонности эклиптики.

Послѣдняя работа, какъ объяснено въ прошлогоднемъ отчетѣ, до сихъ поръ не была у насъ производима, а теперь прибавлена частію по желанію разныхъ астрономовъ, а также потому, что г. Гильденъ, которому эта работа поручена, не будучи стѣсненъ столь многими другими обязательными занятіями, какъ г. Делленъ, можетъ посвящать на нее гораздо болѣе времени. Кромѣ того,

г. Гильденъ опредѣлилъ 531 высоту звѣздъ, принадлежащихъ, за исключеніемъ не многихъ, къ числу фундаментальныхъ Бесселя.

Меридіаннымъ кругомъ г. Виннеке производилъ наблюденія 1) для составленія большаго каталога звѣздъ до 6-ой величины включительно и остальныхъ Брадлеевыхъ; 2) звѣздъ, лежащихъ между 58° 46′ и 59° 46′ склоненія для сравненія выводовъ, полученныхъ г. Оомомъ помощію пассажнаго инструмента въ первомъ вертикалѣ и 3) звѣздъ, съ которыми кометы 1863 I, II, III и планета Цибела были сравнены помощію геліометра. Всего имъ сдѣлано 1701 наблюденіе.

Сравнивая число наблюденій г. Виннеке въ нынѣшнемъ году съ прошлогоднимъ, замѣчаемъ рѣзкое уменьшеніе; оно произошло частію отъ упомянутаго выше неблагопріятнаго состоянія неба и по причинѣ временнаго отсутствія г. Виннеке изъ обсерваторіи, но еще болѣе тутъ дѣйствовало то обстоятельство, что въ это время имъ произведены весьма большіе ряды наблюденій надирныхъ разстояній коллиматоровъ при употребленіи искусственнаго горизонта, о которомъ было упомянуто въ прошлогоднемъ отчетѣ. Главная цѣль этихъ изслѣдованій была удостовѣриться въ томъ, что гнутіе меридіаннаго круга уничтожается въ среднемъ выводѣ изъ наблюденій, при которыхъ объективъ и окуляръ трубы были переставлены одинъ на мѣсто другаго. Изъ длинныхъ рядовъ наблюденій, произведенныхъ до нынѣ г. Виннеке, оказалось, что дѣйствительно при такомъ переставленіи изчезаютъ изъ выраженія для гнутія всѣ члены, зависящіе отъ четныхъ многократныхъ угловъ, по крайней мѣрѣ для предметовъ, лежащихъ въ горизонтѣ.

Помощію *пассажнаго инструмента въ первомъ вертикалѣ* не произведено никакихъ наблюденій съ тѣхъ поръ, какъ уѣхалъ отъ насъ г. Оомъ, чтобы занять мѣсто астронома при королевской Лиссабонской обсерваторіи.

Наблюденія, произведенныя мною посредствомъ *большаго рефрактора*, были дѣланы только впродолженіи 3-хъ мѣсяцевъ, какъ по причинѣ заграничной моей командировки, такъ еще болѣе по поводу продолжающагося донынѣ слабаго состоянія моего здоровья. Эти наблюденія касаются наиболѣе интересныхъ системъ двойныхъ звѣздъ, а также нѣкоторыхъ туманныхъ пятенъ.

Во время моего отсутствія, г. Виннеке воспользовался этимъ инструментомъ для наблюденій кометы 1863 II, которая въ то время уже была чрезвычайно слаба. Ему удалось преслѣдовать эту ко-

мету до ноября 13-го. Кромѣ того, въ это время произведено г. Виннеке нѣсколько микрометрическихъ измѣреній надъ спутниками зенитныхъ звѣздъ, надъ нѣсколькими двойными звѣздами, а также надъ нѣкоторыми маленькими звѣздами въ туманномъ пятнѣ Оріона.

Геліометръ употребленъ былъ г. Виннеке, какъ и въ прежніе годы, для преслѣдованія явленій перемѣнныхъ звѣздъ. Кромѣ того, г. Фритше опредѣлилъ нѣсколько разъ помощію кольцеобразнаго микрометра геліометра мѣста планеты Цибелы, обработку которыхъ для берлинскихъ эфемеридъ онъ взялъ на себя.

Наконецъ въ этомъ отдѣлѣ надобно упомянуть еще о наблюденіяхъ, произведенныхъ г. Фусомъ помощію установленной въ прошломъ году въ западной башнѣ обсерваторіи *трубы Баадера.* Они касаются кометъ 1863 IV, V, VI и планетъ Партенопы и Европы. Мѣста этихъ свѣтилъ отнесены къ сосѣднимъ звѣздамъ при употребленіи кольцеобразнаго микрометра.

На будущее время наблюденія перемѣнныхъ звѣздъ предполагается дѣлать помощію трубы Штейнгейля, и тогда геліометръ можетъ быть возвращенъ къ главному своему назначенію — микрометрическому измѣренію болѣе значительныхъ угловыхъ разстояній. Но для такой цѣли, вѣроятно, представится необходимость подвергнуть этотъ инструментъ значительнымъ измѣненіямъ, которыя можно будетъ предпринять только на основаніи дальнѣйшихъ изслѣдованій.

Труба Баадера преимущественно назначена для практикованія молодыхъ ученыхъ въ микрометрическихъ наблюденіяхъ. Въ настоящее время она снабжена только кольцеобразнымъ микрометромъ, но на будущее время я намѣреваюсь прибавить къ тому еще филярный микрометръ простаго устройства.

Вычисленіе и обнародованіе наблюденій.

Ходатайство въ прошломъ году комитета о назначеніи отъ правительства особой суммы на печатаніе и обнародованіе наблюденій обсерваторіи не привело еще къ окончательному результату. Неопредѣленность, существующая по этому предмету, имѣла въ особенности то вліяніе на ходъ нашихъ вычисленій, что мы, менѣе заботясь объ окончаніи отдѣльныхъ частей ихъ, больше старались равномѣрно подвинуть всѣ вдругъ. Въ этихъ вычисленіяхъ, какъ и прежде, участвовали трое старшихъ астрономовъ, одинъ адъюнктъ-

астрономъ, оба вычислителя и молодые ученые, состоящіе здѣсь въ званіи сверхштатныхъ астрономовъ. Число послѣднихъ въ прошедшемъ году, вслѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ, было меньше, въ сравненіи съ предъидущими годами. Не смотря на это уменьшеніе нашихъ силъ, приводимые ниже факты, надѣюсь, докажутъ, что въ послѣднемъ году сдѣлано сравнительно болѣе, чѣмъ въ каждый изъ предъидущихъ годовъ, и это, безъ сомнѣнія, надобно приписать пріобрѣтенію большей опытности нашими молодыми сотрудниками.

1) Для окончательнаго составленія каталога фундаментальныхъ звѣздъ изъ наблюденій, произведенныхъ пассажнымъ инструментомъ до 1853 года, сдѣланы во вторую руку приведенія видимыхъ мѣстъ звѣздъ на среднія, круглымъ числомъ для 8,000 прохожденій. Кромѣ того, такія приведенія исполнены для всѣхъ наблюденій, не принадлежащихъ собственно къ каталогу фундаментальныхъ звѣздъ. Означенными вычисленіями завѣдуетъ г. Вагнеръ. Имъ самимъ для этой цѣли строго выведены среднія прямыя восхожденія полярныхъ звѣздъ для точнѣйшаго изслѣдованія инструментальныхъ погрѣшностей, что въ особенности нужно было для періода наблюденій, произведенныхъ съ конца 1844 по 1848 годъ. По исправленіи наблюденій отъ этихъ погрѣшностей, рядомъ съ которыми пойдутъ и остальныя вычисленія для приведенія мѣстъ звѣздъ, немедленно можно будетъ приступить къ окончательному уравновѣшенію наблюденій и вслѣдствіе того составленію фундаментальнаго каталога. Для такой цѣли въ послѣднее время увеличено число сотрудниковъ г. Вагнера, который, при такой поддержкѣ, навѣрно надѣется окончить этотъ трудъ въ осенніе мѣсяцы нынѣшняго года.

Для новѣйшаго періода, наблюденія выписаны изъ журналовъ до конца 1861 года въ такомъ видѣ, въ которомъ они должны быть обнародованы на будущее время. Для нихъ, также какъ для большей части остальныхъ новѣйшихъ наблюденій, приведенія на среднюю нить окончены, и, кромѣ того, вычислены всѣ отсчитыванія меридіанныхъ марокъ и опредѣленія коллимаціи.

2) Вертикальнымъ кругомъ и вычисленіями производимыхъ имъ наблюденій завѣдуетъ теперь г. Гильденъ. Его стараніе въ послѣднемъ году преимущественно было направлено къ выводу изъ этихъ наблюденій рефракціи. Для избранныхъ съ этою цѣлію звѣздъ вліяніе рефракціи было вычислено по таблицамъ Бесселя, и исправленныя такимъ образомъ зенитныя разстоянія сравнены съ наблю-

деніями, откуда прямо можно было вывести поправку коэффиціента рефракціи, зависящую отъ температуры. При этомъ снова было вычислено вліяніе періодическихъ неравенствъ микрометровъ микроскоповъ на склоненія звѣздъ, употребленныхъ для изслѣдованія рефракціи, а также приведенія ихъ внѣ меридіанныхъ зенитныхъ разстояній къ меридіанному и видимыхъ мѣстъ на среднія. Надѣюсь, что въ слѣдующіе три мѣсяца изслѣдованія рефракціи подвинутся такъ, что результаты можно будетъ надежно примѣнить къ исправленію высотъ солнца, наблюденныхъ для опредѣленія точекъ равноденствій. При этомъ случаѣ имѣю честь представить комитету выписку изъ результатовъ новѣйшихъ наблюденій вертикальнымъ кругомъ, изъ которой ясно можно видѣть точность, достигнутую г. Гильденомъ посредствомъ этого инструмента.

3) Вычисленія, относящіяся къ меридіанному кругу, имѣли весьма разнородный характеръ, смотря по назначенію произведенныхъ имъ различныхъ наблюденій. Собственно для нашего большаго каталога вычислены дополнительныя приведенія видимыхъ мѣстъ звѣздъ на среднія; но гораздо большаго труда потребовали вычисленія, относящіяся къ изслѣдованію погрѣшностей инструмента и степени даваемой имъ точности. Вмѣстѣ съ тѣмъ независимо выведенъ коэффиціентъ рефракціи отъ вліянія температуры и составленъ каталогъ среднихъ склоненій фундаментальныхъ звѣздъ. Кромѣ того, вычислены среднія мѣста всѣхъ звѣздъ, съ которыми сравнивались въ 1861 и 1862 годахъ разныя кометы и маленькія планеты. Наконецъ, можно еще упомянуть, что выписка изъ журналовъ наблюденій, произведенныхъ меридіаннымъ кругомъ, въ томъ видѣ, какъ они должны быть напечатаны, доведена до октября 1845 года.

4) Къ вычисленію наблюденій, произведенныхъ В. Я. Струве пассажнымъ инструментомъ, установленнымъ въ первомъ вертикалѣ, еще не приступлено. До начатія ихъ ожидаемъ результатовъ вычисленій г. Оомомъ своихъ наблюденій, о которыхъ мы съ тѣхъ поръ, какъ онъ оставилъ обсерваторію, не получали еще никакихъ свѣдѣній.

5) Выписанные въ прошедшемъ году изъ журналовъ ряды микрометрическихъ наблюденій большимъ рефракторомъ двойныхъ звѣздъ мною строго сравнены съ оригиналомъ; разстоянія, выраженныя въ частяхъ микрометра, превращены въ градусныя величины и отсчитанныя направленія исправлены отъ погрѣшностей индекса. Кромѣ того, для всѣхъ двойныхъ звѣздъ, открытыхъ въ

Пулковѣ, систематическія погрѣшности наблюденныхъ мною направленій окончательно вычислены въ двѣ руки, и то же сдѣлано для большей части остальныхъ измѣренныхъ мною звѣздъ. Отсюда видно, что, безъ опасенія остановки, въ ближайшія недѣли можно было бы приступить къ изданію этого ряда наблюденій.

Вычисленіе опредѣленныхъ меридіаннымъ кругомъ мѣстъ звѣздъ, съ которыми была сравнена мною посредствомъ рефрактора большая комета 1861 года, теперь совершенно окончено. Такимъ образомъ получились всѣ данныя для вывода мѣстъ самой кометы и въ ближайшее время можно будетъ приступить къ окончательной обработкѣ и изданію результатовъ, которые, по точности и продолжительности наблюденій, должны имѣть немаловажное значеніе для изслѣдованія движенія этого любопытнаго свѣтила.

6) Произведенныя г-омъ Фусомъ трубою Баадера опредѣленія разныхъ свѣтилъ всѣ вычислены и будутъ обнародованы въ періодическихъ астрономическихъ изданіяхъ.

Изданныя и приготовленныя къ изданію сочиненія состоящихъ при обсерваторіи лицъ.

Со времени послѣдняго посѣщенія комитетомъ обсерваторіи изданы въ свѣтъ по распоряженію академіи наукъ:

1. *П. Смыслова*, Репсольдовъ кругъ, хронометры, хронометрическая экспедиція 1859 года съ 18-ю чертежами. С.-Петербургъ 1863 года (отдѣльное сочиненіе).

2. *Gyldèn*, Berechnung der Bahn des Cometen II 1860 (Bulletin).

3. *Winnecke*, Pulkowaer Beobachtungen des hellen Cometen von 1862 nebst einigen Bemerkungen (Mémoires).

4. *Winnecke*, Über den Nebelfleck des Orion (Bulletin).

5. *Winnecke*, Über den vielfachen Schweif des grossen Cometen von 1744 (Bulletin).

6. *O. Struve*, Über das von Herrn W. Lassell in Malta aufgestellte Spiegelteleskop (Bulletin).

7. *O. Struve*, Observations du satellite de Sirius (Bulletin).

8. *O. Struve*, Observations de quelques nébuleuses (Bulletin).

9. *Gyldèn*, Neue Berechnung der Siriusparallaxe aus den am Cap der Guten Hoffnung angestellten Beobachtungen (Bulletin).

10. *Linsser*, Vier von De'Lisle beobachtete Plejadenbedeckungen (Mémoire).

Кромѣ того, по распоряженію г. министра, отпечатаны въ журналѣ министерства годовой отчетъ директора обсерваторіи, а также отчетъ о путешествіи, предпринятомъ имъ по Высочайшему повелѣнію въ Италію и Мальту.

Обсерваторія отъ себя издала:

1) Годовой отчетъ обсерваторіи на нѣмецкомъ языкѣ, съ приложеніемъ перевода ея устава и распоряженій министра о занятіяхъ вычислителей и сверхштатныхъ астрономовъ.

2) Статью *В. К. Деллена*, Die Zeitbestimmung vermittelst des tragbaren Durchgangsinstrumentes im Verticale des Polarsterns. S.-Petersburg. 1863.

Послѣдняя статья была написана по случаю 50-тилѣтняго докторскаго юбилея В. Я. Струве въ видѣ поздравительнаго приношенія со стороны того учрежденія, которымъ онъ такъ долго управлялъ. Переводъ этого сочиненія на русскій языкъ, во вниманіе къ пользѣ, которую онъ можетъ принести для географическихъ работъ въ имперіи, сдѣланъ гг. *Смысловымъ* и *Фусомъ* и напечатанъ въ запискахъ военно-топографической части главнаго управленія генеральнаго штаба.

Ученыя путешествія.

Прошедшимъ лѣтомъ, вслѣдствіе разстройства моего здоровья отъ усиленныхъ кабинетныхъ занятій, я принужденъ былъ испросить себѣ временной отпускъ для поѣздки за границу. Это путешествіе пріобрѣло чисто ученый характеръ, въ особенности съ того времени, когда г. министръ, съ Высочайшаго разрѣшенія, поручилъ мнѣ отправиться на островъ Мальту, чтобы ознакомиться съ недавноустановленнымъ тамъ большимъ рефлекторомъ Ласселя и, пользуясь этимъ случаемъ, обозрѣть итальянскія обсерваторіи. Объ этомъ путешествіи представленъ мною отчетъ г. министру и болѣе подробное изложеніе о достоинствахъ трубы Ласселя — Императорской академіи наукъ. Не смотря на большія усовершенствованія, введенныя Ласселемъ при устройствѣ телескопа, сдѣлавшія этотъ инструментъ однимъ изъ могущественнѣйшихъ въ мірѣ оптическихъ орудій, я не нашелъ однако повода поставить его выше пулковскаго большаго рефрактора, не говоря уже о томъ, что въ нашемъ климатѣ рефлекторы не могутъ быть примѣнены съ такой пользой, какъ рефракторъ.

Изъ числа итальянскихъ обсерваторій, я имѣлъ случай посѣтить всѣ болѣе извѣстныя, именно: Миланскую, Палермскую, Неаполитанскую, двѣ Римскія, Флорентійскую, Болоньскую, Моденскую, Туринскую и Падуанскую; а на возвратномъ пути еще двѣ въ Германіи — Вѣнскую и недавно выстроенную въ Лейпцигѣ. Надѣюсь, что мое посѣщеніе этихъ обсерваторій оживитъ наши сношенія къ пользѣ науки.

Въ началѣ моего путешествія я присутствовалъ на астрономическомъ гейдельбергскомъ конгрессѣ, который, какъ извѣстно, повелъ къ образованію международнаго астрономическаго общества, имѣющаго цѣлію преслѣдованіе такихъ задачъ нашей науки, которыхъ обработка требуетъ совокупныхъ трудовъ многихъ лицъ, по систематическому плану. При этомъ случаѣ Аргеландеръ обратилъ вниманіе собранія на необходимость новаго и болѣе полнаго перечисленія Брадлеевыхъ наблюденій, съ примѣненіемъ новѣйшихъ пріобрѣтеній науки и на основаніи подробныхъ изслѣдованій его инструментовъ. Эта работа будетъ имѣть особенную важность для вывода болѣе вѣрныхъ заключеній о собственныхъ движеніяхъ звѣздъ изъ сравненія Брадлеевыхъ опредѣленій съ пулковскимъ каталогомъ звѣздъ, котораго окончанія ожидаемъ въ ближайшіе годы. Изъ веденной мною по этому предмету переписки съ г. Эри видно, что онъ вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе Аргеландера о важности для науки упомянутаго перечисленія, и хотя и не имѣетъ намѣренія приступить къ нему со стороны Гринвичской обсерваторіи, но изъявляетъ готовность всѣми зависящими отъ него средствами содѣйствовать предпріятію, если оно будетъ исполнено нами. Въ такихъ видахъ г. Эри, между прочимъ, обѣщалъ доставить въ наше распоряженіе точно провѣренную копію съ Брадлеевскихъ манускриптовъ, хранящихся въ Гринвичѣ, и облегчить посланному отъ насъ астроному изслѣдованіе Брадлеевыхъ инструментовъ. При высокомъ значеніи этого труда для звѣздной астрономіи вообще и для нашихъ работъ въ особенности, я счелъ полезнымъ немедленно воспользоваться предложеніемъ г. Эри, и — какъ для изслѣдованій инструментовъ, такъ и для совѣщаній съ гг. Аргеландеромъ и Эри и для собранія свѣдѣній о средствахъ исполненія работы — испросить, чрезъ г. министра, Высочайшее разрѣшеніе на откомандировку въ Германію и Англію вице-директора обсерваторіи, г. Виннеке, уже отправившагося въ это путешествіе во второй половинѣ прошлаго мѣсяца. Надѣюсь, что комитетъ изъявитъ свое одобре-

ніе къ употребленію для этой работы такихъ средствъ, которыя бы дали возможность исполнить ее до окончанія нашего большаго каталога.

Географическая и геодезическая дѣятельность обсерваторіи.

И въ нынѣшнемъ году дѣятельность обсерваторіи по этимъ предметамъ была преимущественно направлена на градусное измѣреніе европейской дуги параллели. Изъ прошлогодняго отчета извѣстно, что минувшимъ лѣтомъ, въ видѣ опыта и приготовленія къ этой работѣ, производилось у насъ новое опредѣленіе долготы Московской обсерваторіи относительно Пулковской, помощію галванической передачи времени. Эта работа, произведенная со стороны Пулковской обсерваторіи адъюнктъ-астрономомъ Смысловымъ, а со стороны Московской астрономомъ-наблюдателемъ Хандриковымъ, какъ опытъ, вполнѣ достигла своей цѣли. Всего сдѣлано восемь полныхъ опредѣленій долготы, при которыхъ употреблялись для опредѣленія времени хорошіе пассажные инструменты, почти одинаковой оптической силы: въ Пулковѣ мѣстный, Эртеля, а въ Москвѣ переносный, Брауэра. Время по электрическому телеграфу передавалось каждый разъ обоими наблюдателями другъ къ другу по тремъ способамъ: 1) начертательному, при которомъ подаваемые сигналы одновременно въ обоихъ мѣстахъ писались хронографами; 2) акустическому, посредствомъ котораго подаваемый изъ одной станціи сигналъ слышался, по ударамъ реле, на другой и, наконецъ, 3) оптическому — наблюденіемъ отклоненій стрѣлки галваноскопа отъ дѣйствія сообщаемаго тока. Въ срединѣ работы, для исключенія вліянія личныхъ уравненій, оба наблюдателя перемѣнились своими мѣстами.

Изъ полученныхъ до сего времени нѣкоторыхъ результатовъ этой работы, по видимому, надобно заключить, что удобнѣйшій способъ передачи времени — не требующій, при употребленіи 13-тибойщика, особаго устройства — акустическій. Окончательную обработку г. Смысловъ надѣется сдѣлать къ осени нынѣшняго года и представить потомъ статью съ изложеніемъ хода дѣла и полученныхъ результатовъ.

Въ прошломъ году на дугѣ параллели измѣрены четыре базиса и тріангуляція доведена до конечной точки, Орека. Относящіяся сюда изслѣдованія жезловъ были сдѣланы въ Пулковѣ гг. Форшемъ

20*

и Смысловымъ. Бывшій на измѣреніи нормальный жезлъ въ ближайшее время намѣреваюсь отправить въ Саутгамптонъ, какъ о томъ заявлено было въ прошлогоднемъ отчетѣ. По сообщенію сэра Генри Джемса, произведенныя имъ донынѣ сравненія единицъ мѣръ, употребленныхъ при геодезическихъ измѣреніяхъ въ разныхъ государствахъ, дали почти тождественные результаты съ опредѣленіями, произведенными отцомъ моимъ въ Пулковѣ.

Затѣмъ, собственно геодезическій отдѣлъ работы можно считать оконченнымъ, за исключеніемъ тѣхъ частей, которыя, по критическому разбору матеріаловъ, должны подлежать вторичной обработкѣ, а также немногихъ треугольниковъ въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ, въ которыхъ, по причинѣ прошлогоднихъ смутъ, нельзя было производить подобной работы.

Въ нынѣшнемъ году приступлено къ собственно астрономическимъ наблюденіямъ на главныхъ станціяхъ дуги параллели, на основаніи протокола, составленнаго весною прошлаго года въ Берлинѣ. Эти наблюденія на станціяхъ самой дуги поручены, съ нашей стороны, начальнику работъ по градусному измѣренію въ Россіи полковнику Форшу и его помощнику капитану Жилинскому, къ которымъ, со стороны Пруссіи, присоединенъ астрономъ-наблюдатель Боннской обсерваторіи, докторъ Тиле; а соотвѣтствующія наблюденія въ Кёнигсбергѣ, Берлинѣ, Боннѣ и Гринвичѣ приняли на себя профессоры Лютеръ, Фёрстеръ, Аргеландеръ и одинъ англійскій астрономъ, по назначенію г. Эри.

Приготовляясь къ этой работѣ, полковникъ Форшъ провелъ зиму у насъ въ Пулковѣ, между прочимъ для изслѣдованія изготовленныхъ г. Брауэромъ пассажныхъ инструментовъ. Эти изслѣдованія повели къ немаловажнымъ усовершенствованіямъ инструментовъ и указали данныя для выбора удобнѣйшихъ звѣздъ для наблюденій во время самой операціи. Кромѣ того, они послужили къ испытанію предложеннаго г. Делленомъ способа опредѣленія времени въ вертикалѣ полярной звѣзды, которое дало вполнѣ удовлетворительные результаты. Но этотъ способъ не будетъ примѣненъ на градусномъ измѣреніи, такъ какъ заграничные инструменты, назначенные для соотвѣтствующихъ наблюденій, не приспособлены для этой задачи.

Въ нынѣшнемъ году предположено исполнить работы на западныхъ станціяхъ между Варшавою и Валенсіею въ Ирландіи. Отложивъ опредѣленіе Варшавы до осени, гг. Форшъ и Жилинскій,

снабженные отъ насъ всѣми нужными инструментами, а также переносною складной обсерваторіей, въ первой половинѣ апрѣля отправились за границу, и, по соглашенію съ иностранными сотрудниками, начали работу связью между Бреслау и Берлиномъ. По послѣднимъ извѣстіямъ, эта связь была окончена еще въ апрѣлѣ, и наблюдатели переѣхали въ Лейпцигъ.

Кромѣ этихъ астрономическихъ опредѣленій, на русскихъ станціяхъ въ настоящемъ году сдѣлаются приготовленія для наблюденій, которыя будущимъ лѣтомъ произведутся въ восточной части, именно построятъ столбы и свяжутъ мѣста наблюденій съ ближайшими главными точками тріангуляціи.

Изъ числа работъ, произведенныхъ г. Делленомъ въ качествѣ совѣщательнаго астронома генеральнаго штаба и гидрографическаго департамента, заслуживаетъ вниманія спеціальная инструкція, составленная имъ для офицеровъ, назначенныхъ для производства астрономическихъ наблюденій въ Пермской губерніи. Для опредѣленія разностей долготъ въ этомъ краѣ исходными точками должны служить Пермь и Екатеринбургъ, точно опредѣленные въ 1855—1856 годахъ гг. Делленомъ и Гибнеромъ.

Для этихъ опредѣленій предположено получить контроль при употребленіи устроенной въ послѣднихъ годахъ телеграфической линіи. Въ своей инструкціи г. Делленъ обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что большое число астрономическихъ пунктовъ будетъ расположено въ разныхъ разстояніяхъ по обѣ стороны уральскаго хребта, и какъ можно надѣяться, что нѣкоторые изъ этихъ пунктовъ будутъ связаны между собою геодезически, то это доставитъ любопытныя данныя о притяженіи горныхъ массъ.

Впродолженіи минувшей зимы г. Смысловъ сдѣлалъ изслѣдованія компенсаціи 34-хъ хронометровъ, принадлежащихъ генеральному штабу, географическому обществу и главной обсерваторіи. Это изслѣдованіе сдѣлано въ пяти температурахъ, съ опредѣленіемъ ходовъ въ каждой изъ нихъ по три раза. Большая часть этихъ хронометровъ употреблены при географическомъ опредѣленіи мѣстъ въ разныхъ губерніяхъ.

Передача времени изъ Пулкова въ С.-Петербургъ.

Съ прошлаго года передача времени отъ насъ производится по электрическому телеграфу еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ глав-

ное управленіе телеграфовъ; при чемъ въ точности передачи удостовѣряются возвратнымъ сигналомъ. Чтобы въ промежуткѣ между сигналами имѣть время, вѣрное до нѣсколькихъ секундъ, нынѣшнимъ лѣтомъ будутъ поставлены въ зданіи телеграфнаго управленія часы съ маятникомъ по способу Джонеса (Jones) работы Ритши (Ritchie) въ Эдинбургѣ, ходомъ которыхъ будутъ управлять часы обсерваторіи посредствомъ галваническаго тока. Такую услугу главная обсерваторія можетъ оказать безъ значительнаго обремененія для своихъ членовъ.

Учебная дѣятельность.

Послѣ опредѣленія г. Гильдена въ должность адъюнктъ-астронома, при обсерваторіи остались только два сверхштатныхъ астронома: кандидатъ Дерптскаго университета г. Фусъ, который, пробывъ здѣсь уже $2\frac{1}{2}$ года, пріобрѣлъ значительный навыкъ въ разныхъ частяхъ практической астрономіи, и кандидатъ С.-Петербургск. университета г. Востоковъ, поступившій сюда осенью прошлаго года. На дняхъ ожидаемъ еще сюда для занятія такого мѣста кандидата университета св. Владиміра Громацкаго, принятаго мною по рекомендаціи директора Кіевской обсерваторіи.

Со стороны военнаго и морскаго вѣдомствъ съ прошлаго лѣта не было сюда новыхъ командировокъ, а изъ бывшихъ тогда здѣсь офицеровъ въ настоящее время остались гг. Коверскій и Емельяновъ, поступившіе въ Пулково изъ академіи генеральнаго штаба, которыхъ курсъ кончится въ исходѣ нынѣшняго года.

Другой курсъ, читанный здѣсь для офицеровъ корпуса топографовъ, до сихъ поръ не возобновленъ, и есть поводъ думать, что на будущее время изъ этого вѣдомства будутъ поступать сюда только тѣ, которые окончатъ курсъ въ геодезическомъ отдѣленіи академіи генеральнаго штаба.

Изъ находившихся здѣсь въ прошломъ году трехъ офицеровъ морскаго вѣдомства, г. Мякишевъ, пробывъ на обсерваторіи только нѣсколько мѣсяцевъ, уѣхалъ отсюда осенью; г. Старицкій, послѣ годичнаго пребыванія, — въ исходѣ минувшаго марта; а г. Перцевъ, слушавшій здѣсь лекціи безъ малаго два года, возвратился въ С.-Петербургъ только нѣсколько дней тому назадъ. Надѣюсь, что всѣ они въ состояніи удовлетворительно исполнить тѣ работы, для которыхъ здѣсь приготовлялись.

Изъ этого перечня практикующихся здѣсь въ послѣднее время лицъ видно, что общее число ихъ значительно уменьшилось противъ предъидущихъ годовъ; но, разумѣется, это уменьшеніе повело только къ незначительному облегченію трудовъ по этому предмету г. Деллена.

Библіотека.

Библіотека съ іюня мѣсяца прошлаго года увеличилась 158 томами и 144 диссертаціями, присланными къ намъ большею частію, какъ и прежде, разными учеными обществами и лицами, или въ обмѣнъ на наши изданія, или какъ приношенія. Съ нашей стороны разослано въ это время сочиненій членовъ обсерваторіи:

въ Россію	317	экз.
» Германію	336	»
» Англію и колоніи	328	»
» Францію	68	»
» Италію	120	»
» Швецію	68	»
» остальную Европу	155	»
» Америку	133	»
Всего . . .	1,525	экз.

Возможностью такой разсылки мы, какъ и въ предъидущіе годы, обязаны академіи наукъ, которая, при изданіи нашихъ сочиненій, доставляетъ намъ нужное количество экземпляровъ. При этой разсылкѣ мы приняли общимъ правиломъ: сочиненія, обнародованныя въ мемуарахъ академіи, равно какъ и изданныя самою обсерваторіею, высылать во всѣ болѣе извѣстныя обсерваторіи, въ ученыя общества, а также ученымъ, состоящимъ съ нами въ сношеніяхъ, за исключеніемъ только нѣкоторыхъ обществъ, которыя получаютъ мемуары прямо изъ академіи; записки же, помѣщаемыя въ бюллетеняхъ академіи, которыхъ получаемъ только ограниченное число авторскихъ экземпляровъ, по причинѣ большей разсылки ихъ въ разныя ученыя учрежденія со стороны академіи, преимущественно высылаются отъ насъ только лицамъ, для которыхъ предметъ статьи можетъ имѣть особый интересъ. На будущее время, коль скоро приступимъ къ изданію нашихъ наблюденій, то о разсылкѣ ихъ не премину представить болѣе подробное росписаніе на усмотрѣніе комитета.

Приготовленіе перваго прибавленія къ катологу нашей библіотеки значительно подвинулось впередъ, такъ что въ будущемъ году можно будетъ приступить къ этому изданію. Можно предположить, что это изданіе будетъ заключать въ себѣ до 4,000 новыхъ названій сочиненій, въ добавокъ къ 19,000, находящимся въ каталогѣ 1860 года.

Механическое заведеніе.

Г. Брауэръ по возможности старается расширить кругъ дѣйствій управляемаго имъ заведенія, дабы такимъ образомъ имѣть возможность нѣсколько уменьшить по необходимости высокую до сихъ поръ цѣну своихъ произведеній. Уже въ настоящее время у него заняты отъ 10-ти до 12-ти помощниковъ на мѣсто 4-хъ или 5-ти прежнихъ. При всемъ томъ, означенныя цѣль еще не достигнута. Во всякомъ случаѣ, это расширеніе дѣйствій имѣетъ ту выгоду для государства, что доставляетъ возможность усовершенствоваться большему числу механиковъ и что мы въ состояніи снабжать Россію превосходными инструментами, приготовленными у насъ въ Пулковѣ въ большемъ числѣ.

Изъ числа изготовленныхъ г. Брауэромъ въ прошломъ году снарядовъ, заслуживаютъ вниманія: переносные пассажные инструменты, употребляемые теперь, какъ сказано выше, на градусномъ измѣреніи дуги параллели; искусственный горизонтъ для нашего меридіаннаго круга и значительное число телеграфныхъ снарядовъ, которые, по мнѣнію недавно свидѣтельствовавшей ихъ коммиссіи, весьма тщательно исполнены. Кромѣ того, имъ сдѣлано вновь или значительно исправлено большое число инструментовъ по заказамъ разныхъ вѣдомствъ, какъ-то: генеральнаго штаба, гидрографическаго департамента, главной физической обсерваторіи, телеграфнаго управленія и обсерваторій Кіевской и Гельсингфорской.

Директоръ О. Струве.

Пулково, 17-го мая 1864 года.



ПРОТОКОЛЪ КОМИТЕТА НИКОЛАЕВСКОЙ ГЛАВНОЙ АСТРОНОМИЧЕСКОЙ ОБСЕРВАТОРІИ ОБЪ ОСМОТРѢ ИМЪ ОБСЕРВАТОРІИ 17-го МАЯ 1864 ГОДА.

Комитетъ Николаевской главной обсерваторіи въ нынѣшнемъ году состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ:

1) Президента Императорской академіи наукъ и вице-предсѣдателя Императорскаго географическаго общества, генералъ-адъютанта, адмирала *Литке.*

Членовъ по должностямъ:

2) Предсѣдателя морскаго ученаго комитета и директора гидрографическаго департамента, контръ-адмирала *Зеленаго.*

3) Непремѣннаго секретаря Императорской академіи наукъ, дѣйствитетьнаго статскаго совѣтника *Веселовскаго.*

Членовъ, избранныхъ академіею наукъ:

4) Ординарнаго академика, тайнаго совѣтника *Ленца.*

5) Ординарнаго академика, дѣйствительнаго статкаго совѣтника *Купфера.*

6) Экстраординарнаго академика, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Савича.*

Кромѣ того, на основаніи § 5 устава обсерваторіи, въ комитетѣ должны были состоять директоръ военно-топографическаго депо, генералъ лейтенантъ *Бларамбергъ*, начальникъ Николаевской академіи генеральнаго штаба, генералъ-маіоръ *Леонтьевъ*, и членъ отъ академіи наукъ, вице-президентъ оной, ординарный академикъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Буняковскій*; но лица сіи въ осмотрѣ обсерваторіи не участвовази: первые двое по причинѣ нездоровья, а третій по семейнымъ обстоятельствамъ.

По прибытіи въ обсерватврію, 17-го мая, комитетъ обозрѣлъ оную въ главныхъ частяхъ, и нашелъ ея состояніе вполнѣ удовлетворительнымъ, какъ въ ученомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ.

Затѣмъ, директоръ обсерваторіи представилъ комитету отчетъ дѣятельности ввѣреннаго ему учрежденія, въ теченіи 11-ти мѣсяцевъ, съ 1-го іюня 1863 года по 1-е мая 1864 года.

Въ этомъ отчетѣ комитетъ не могъ не обратить осебенное вниманіе на успѣхъ, достигнутый въ вычисленіи произведенныхъ въ обсерваторіи наблюденій. Въ теченіе отчетнаго времени вычисленія продолжались весьма дѣятельно и въ большомъ количествѣ, такъ что ими значительно увеличилось число выводовъ изъ наблюденій, въ теченіе долгаго времени скоплявшихся въ обсерваторіи, и которыя, если бы были изданы, принесли бы существенную пользу наукѣ и еще болѣе увеличили бы то значеніе, которое обсерваторія имѣетъ въ ученомъ мірѣ. По этому комитетъ считаетъ должнымъ заявить свое сожалѣніе о томъ, что многочисленныя наблюденія Пулковской обсерваторіи, по неимѣнію на то средствъ, остаются необнародованными, тѣмъ болѣе, что сообщеніе ихъ ученому міру составляетъ одно изъ условій достиженія цѣли обсерваторіи, и нынѣ было бы особенно умѣстно, какъ памятникъ истекающаго въ настоящемъ году двадцати-пяти-лѣтія существованія сего учрежденія.

Въ протоколѣ прошлогодняго посѣщенія обсерваторіи комитетъ заявилъ о необходимости ассигнованія суммы въ 3,000 рублей, на изданіе сихъ наблюденій до 100 листовъ въ годъ. Изъ подробныхъ объясненій, данныхъ объ этомъ предметѣ директоромъ обсерваторіи, комитетъ нынѣ убѣдился, что такая прибавочная ассигновка нужна была бы только на 10 лѣтъ, такъ какъ можно надѣяться, что въ теченіе этого времени обсерваторія успѣетъ издать какъ прежнія свои наблюденія, такъ и производимыя въ настоящее время, и останется потомъ ежегодно печатать лишь однѣ текущія работы, на что, конечно, нужна будетъ значительно меньшая сумма.

По прочтеніи отчета, директоръ обсерваторіи представилъ на обсужденіе комитета нѣсколько предположеній, касающихся дѣятельности обсерваторіи. Въ числѣ ихъ особенное вниманіе заслуживаетъ вопросъ о вычисленіи наблюденій знаменитаго англійскаго астронома Брадлея. Извѣстный Бесселевъ каталогъ Брадлеевыхъ звѣздъ далеко не обнимаетъ всѣхъ наблюденій этого астронома, а посему весьма желательно подвергнуть эти наблюденія новому и полному

вычисленію, съ примѣненіемъ къ нему усвоенныхъ наукою новѣйшихъ элементовъ. Подобная работа въ особенности интересуетъ Пулковскую обсерваторію, потому что наблюденія, производимыя въ оной для составленія каталога точнаго положенія всѣхъ звѣздъ до 6-й величины включительно, приближаются къ концу, и эта работа пріобрѣтетъ полное свое значеніе чрезъ сравненіе найденныхъ мѣстъ звѣздъ съ опредѣленіями Брадлея. Вслѣдствіе этихъ соображеній, и по совѣту извѣстнаго Боннскаго астронома Аргеландера, О. Струве обратился къ директору Гринвичской обсерваторіи г. Эри съ просьбою сообщить его мнѣніе о семъ предметѣ, и получилъ увѣдомленіе, что упомянутая обсерваторія готова оказать полное содѣйствіе, если означенныя вычисленія будутъ предприняты Россіею. Въ этихъ видахъ, г. Эри, между прочимъ, обѣщалъ сообщить лицу, которое будетъ назначено въ руководители этихъ вычисленій, экземпляръ Брадлеевыхъ наблюденій, точно провѣренный съ подлинниками, хранящимися въ Гринвичѣ, и изъявилъ желаніе, чтобы одинъ изъ Пулковскихъ астрономовъ былъ командированъ туда для обстоятельнаго изслѣдованія употребленныхъ Брадлеемъ инструментовъ. Съ другой стороны, г. Аргеландеръ обѣщалъ, для облегченія работы, подробно разсмотрѣть рукописныя вычисленія Бесселя, въ которыхъ, быть можетъ, найдутся полезныя указанія, и результатъ своего труда сообщить назначенному отъ Пулковской обсерваторіи астроному. Такъ какъ предпринимаемая работа принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыя въ Пулковѣ производятся подъ ближайшимъ руководствомъ вице-директора обсерваторіи, то, чтобы безотлагательно воспользоваться благосклоннымъ содѣйствіемъ гг. Эри и Аргеландера, съ Высочайшаго соизволенія командированъ для означенной цѣли за границу г. Виннеке.

Новое вычисленіе Брадлеевыхъ наблюденій потребуетъ значительнаго, хотя по большей части механическаго труда, а потому исполненіе его въ самой Пулковской обсерваторіи отвлекло бы ея силы отъ болѣе настоятельныхъ работъ редукціи ея собственныхъ наблюденій. Вслѣдствіе сего, комитетъ одобрилъ предположеніе директора обсерваторіи, чтобы производство этихъ вычисленій было передано постороннимъ искуснымъ вычислителямъ, которые исполняли бы эту работу подъ руководствомъ одного изъ астрономовъ обсерваторіи, при чемъ на вознагражденіе ихъ можетъ быть употребляемо ежегодно, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, отъ 600 до 800 руб. сер., изъ суммы, положенной по штату обсерваторіи, на уче-

ныя потребности. Такимъ образомъ, означенныя вычисленія, можно надѣяться, будутъ окончены одновременно съ составляемымъ обсерваторіею каталогомъ.

Директоръ обсерваторіи представилъ комитету соображенія о необходимости изыскать средства для предохраненія хода нормальныхъ часовъ отъ вліяпія различнаго давленія воздуха, и сообщилъ, что въ обсерваторіи составленъ для сей цѣли особый проектъ, существенную часть котораго составляетъ помѣщеніе часовъ внутри пространства, неподверженнаго перемѣнамъ воздушнаго давленія. Къ сему г. Струве присовокупилъ, что, для приведенія означеннаго проекта въ исполненіе, онъ полагалъ бы воспользоваться предложеніемъ директора главной физической обсерваторіи объ обмѣнѣ большаго нормальнаго барометра Пулковской обсерваторіи на какіе либо снаряды ввѣреннаго ему учрежденія. Упомянутый барометръ, служащій для повѣрки другихъ барометровъ, употребляется въ Пулковѣ въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, но и въ тѣхъ можетъ быть замѣненъ другимъ точно-изслѣдованнымъ барометромъ; поэтому возможно, безъ всякаго ущерба, предоставить нормальный барометръ галвной физической обсерваторіи, съ тѣмъ, чтобы она приняла на себя часть издержекъ по упомянутому устройству нормальныхъ часовъ. Признавая вполнѣ полезнымъ, чтобы составленный обсерваторіею проектъ, по окончательномъ его обсужденіи, былъ приведенъ въ исполненіе, комитетъ призналъ предположенія г. Струве по сему предмету полезными и предоставилъ ему войти въ сношеніе съ директоромъ главной физической обсерваторіи относительно уступки оной нормальнаго барометра на изложенныхъ основаніяхъ.

Наконецъ, имѣя въ виду, что должности старшихъ астрономовъ и адъюнктъ-астрономовъ обсерваторіи могутъ быть занимаемы только людьми съ высшимъ спеціальнымъ образованіемъ, которымъ въ нѣкоторой степени должны обладать и вычислители, а также принимая въ соображеніе, что эти лица, по удаленности Пулкова отъ столицы, находятся въ болѣе затруднительныхъ условіяхъ жизни, чѣмъ городскіе жители, комитетъ считаетъ своимъ долгомъ заявить, что положенные штатомъ оклады сихъ лицъ, по его мнѣнію, недостаточны и что желательно было бы, чтобы эти оклады были увеличены, при чемъ справедливость требовала бы сравнить старшихъ астрономовъ съ ординарными профессорами университетовъ, адъюнктъ-астрономовъ съ астрономами-наблюдателями университетскихъ обсерваторій, а вычислителей съ лаборантами. Такое увеличеніе тѣмъ

необходимѣе, что при повышенныхъ въ такой значительной степени окладахъ лицъ, служащихъ при университетахъ, представится для астрономовъ и вычислителей обсерваторіи естественное побужденіе искать себѣ болѣе выгодной службы при университетахъ, и такимъ образомъ окажется весьма затруднительнымъ удерживать на службѣ обсерваторіи способныхъ и достойныхъ ученыхъ. Увеличеніе окладовъ жалованія означенныхъ лицъ, служащихъ при обсерваторіи, по причинѣ небольшаго числа сихъ лицъ, не повлекло бы для государственнаго казначейства чувствительнаго обремененія, а между тѣмъ оно оказало бы благотворительное вліяніе на преуспѣяніе обсерваторіи.

По окончаніи осмотра обсерваторіи, комитетъ опредѣлилъ: на основаніи § 7 устава сего учрежденія, представить г. министру народнаго просвѣщенія, подлинный отчетъ директора обсерваторіи, вмѣстѣ съ настоящимъ протоколомъ, и предоставить директору сообщить копію съ сего отчета Императорской академіи наукъ въ ближайшемъ ея засѣданіи.

Подписали: *Ѳ. Литке*, *С. Зеленой*, *К. Веселовскій*, *А. Купферъ*, и *А. Савичъ*.

ЗАСѢДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Историко-филологическое отдѣленіе.

Засѣданіе 13-го мая 1864 года.

Министерство иностранныхъ дѣлъ, желая сдѣлать болѣе доступными для занимающихся изученіемъ Востока имѣющіяся въ азіатскомъ департаментѣ разнаго рода книги на китайскомъ, манджурскомъ, тибетскомъ и частію на монгольскомъ и санскритскомъ языкахъ, признало полезнымъ передать эти книги въ распоряженіе академіи наукъ. Въ числѣ этихъ книгъ есть весьма рѣдкія въ настоящее время, даже и въ Пекинѣ, собранія: Ганджуръ и Танджуръ на тибетскомъ языкѣ. Одно собраніе, Ганджуръ, въ 170-ти томахъ, находится въ азіатскомъ департаментѣ; Танджуръ же пока остается въ нашей пекинской миссіи. По всеподданнѣйшему докладу г. вице-канцлера, Его Императорское Величество высочайше соизволилъ на передачу означенныхъ книгъ въ академію наукъ. Передача столь драгоцѣннаго собранія изъ азіатскаго департамента не только послужитъ къ весьма значительному обогащенію азіатскаго музея академіи, но и облегчитъ для ученыхъ доступъ къ передаваемымъ сокровищамъ, такъ какъ этотъ музей ежедневно открытъ для всѣхъ желающихъ имъ пользоваться. Такимъ образомъ, не только академія, но и всѣ занимающіеся изученіемъ Востока будутъ обязаны благодарностію министерству иностранныхъ дѣлъ за столь просвѣщенное его содѣйствіе къ умноженію средствъ для знакомства съ языками и словесностію азіатскихъ народовъ.

Академикъ *Шифнеръ* представилъ нѣсколько древнихъ предметовъ, принадлежащихъ вдовѣ коллежскаго совѣтника Титова, извѣстнаго издателя богатырскихъ поэмъ минуссинскихъ татаръ. Большая часть этихъ древностей найдена въ могилахъ или древнихъ курганахъ разныхъ мѣстъ Сибири. Особенно важно то обстоятель-

ство, что при каждомъ предметѣ этой коллекціи находится точное обозначеніе мѣста, гдѣ онъ найденъ. Тридцать вещей найдены въ 1850 и 1851 годахъ въ Минуссинскомъ и Ачинскомъ округахъ и состоитъ преимущественно изъ мѣдныхъ и бронзовыхъ предметовъ; но есть и нѣсколько золотыхъ и серебряныхъ. Особенно замѣчательны бронзовые и мѣдные ножи, форма которыхъ различна, смотря потому, найдены ли они на Уйбатскомъ хребтѣ, или на лѣвомъ берегу Тубы. Между предметами изъ Забайкальской области, особое вниманіе заслуживаютъ двѣ кружки, найденныя въ Кондуйскихъ развалинахъ дворца Чингисъ-хана на берегу Уралгана. Наконецъ, нельзя не упомянуть о небольшомъ кругѣ изъ нефрита, найденномъ въ Якутской области и представляющемъ эмблему власти индѣйскихъ царей, извѣстную подъ названіемъ *чакры*. Свидѣтельствуя о замѣчательности древностей, принадлежащихъ г-жѣ Титовой, г. Шифнеръ предложилъ пріобрѣсти ихъ для этнографическаго музея академіи, на что отдѣленіе и изъявило свое согласіе.

Физико-математическое отдѣленіе.

Засѣданіе 20-го мая.

Академикъ *Зининъ* представилъ записку Его Императорскаго Высочества князя Николая Миксимиліановича герцога Лейхтенбергскаго о составѣ магнитнаго колчедана. Различіе формулъ этого минерала, приводимыхъ химиками, и несогласіе въ показаніяхъ ихъ о сравнительномъ содержаніи въ немъ желѣза и сѣры привели къ предположенію, что составъ колчедана различенъ, смотря по мѣсту нахожденія сего минерала. Это несогласіе численныхъ данныхъ могло происходить и отъ различія употребляемыхъ способовъ анализа. Чтобы разъяснить этотъ послѣдній вопросъ, авторъ изслѣдовалъ нѣсколькими способами образцы колчедана изъ Боденмаиса, въ Баваріи, при чемъ нашелъ, что содержаніе въ нихъ желѣза нѣсколько больше, сравнительно съ тѣмъ, какое принимается въ формулѣ колчедана. Эта статья будетъ напечатана въ «Бюллетенѣ».

Академикъ *Рупрехтъ* прочелъ статью о значеніи чернозема съ точки зрѣнія науки; она появится въ «Бюллетенѣ».

Академикъ *Гельмерсенъ* сообщилъ, что буровая скважина петербургскаго артезіанскаго колодца, на глубинѣ 656 футъ 10 дюйм., достигла сплошнаго гранита, подобнаго финляндскому рапакиви;

вслѣдствіе сего буровыя работы прекращены, и будетъ приступлено къ окончательной отдѣлкѣ артезіанскаго колодца, вполнѣ оправдавшаго предположеніе г. Гельмерсена, что прибалтійская силюрійская формація Россіи лежитъ на гранитѣ, представляющемъ продолженіе толщъ Финляндіи. Практическая цѣль, съ которою была предпринята эта работа, также достигнута тѣмъ, что артезіанскій колодезь доставляетъ большое количество (именно до 250 тысячъ ведеръ въ сутки) совершенно прозрачной воды, годной для употребленія и бьющей фонтаномъ въ 30 ф. вышины. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Гельмерсенъ представилъ: 1) извлеченіе изъ письма къ нему профессора минералогіи въ С.-Петербургскомъ университетѣ, *Пл. А. Пузыревскаго*, *о желѣзной рудѣ*, а именно о глинистомъ сферосидеритѣ, открытомъ при проходѣ буровой скважины на глубинѣ отъ 389 до 484 фут.; 2) статью *Генр. Вас. Струве* о результатахъ химическаго разложенія, которому подвергъ воду, открытую буровыми работами на трехъ различныхъ горизонтахъ скважины, именно на 88, 388 и 527 фут. отъ земной поверхности. Эта статья будетъ помѣщена въ «Мемуарахъ» академіи, а извлеченіе изъ письма г. Пузыревскаго — въ «Бюллетенѣ».

При этомъ случаѣ г. Гельмерсенъ замѣтилъ, что было бы любопытной для науки задачей опредѣлить, откуда притекаетъ вода въ означенный артезіанскій колодезь. По геологическимъ причинамъ нельзя полагать, чтобы этотъ притокъ шелъ съ запада или юга, а остается только предположить, что онъ направляется съ востока, сѣверо-востока и сѣвера, и притомъ изъ мѣстъ, довольно отдаленныхъ. Это предположеніе подтверждается тѣмъ, что вообще паденіе, хотя и довольно слабое, прибалтійскихъ силюрійскихъ пластовъ Россіи, въ которыхъ заложена скважина, направляется къ югу. Для того, чтобы опредѣлить, откуда притекаетъ здѣсь артезіанская вода, необходимо употребить два способа: геологическій и химическій: 1) Ясно, что нижніе пласты прибалтійской силюрійской формаціи, въ которыхъ производилось буреніе, имѣя слабое паденіе къ югу, должны выклиниваться по направленію къ сѣверу и тамъ находиться частью подъ уровнемъ Финскаго залива, частью же подъ наносами южной Финляндіи, но, въ томъ и въ другомъ случаѣ, на незначительной глубинѣ отъ поверхности. Поэтому г. Гельмерсенъ полагаетъ полезнымъ изслѣдовать южную Финляндію собственно съ цѣлью, нельзя ли въ ней открыть выходы упомянутыхъ силюрійскихъ пластовъ. 2) Химическая часть предлагае-

маго г. Гельмерсеномъ изслѣдованія должна заключаться въ анализѣ водъ главнѣйшихъ озеръ и рѣкъ, находящихся къ востоку, сѣверо-востоку и къ сѣверу отъ Петербурга. Нѣтъ сомнѣнія, что минеральныя вещества, заключающіяся въ петербургской артезіанской водѣ, представляютъ сумму твердыхъ веществъ, растворенныхъ въ водахъ тѣхъ водовмѣстилищъ, которыя питаютъ артезіанскій колодезь, и веществъ, выщелачиваемыхъ этими водами изъ горныхъ породъ, по которымъ онѣ совершаютъ свое длинное, подземное теченіе къ буровой скважинѣ. Слѣдовательно, химическій анализъ этихъ водъ, равно и образцовъ горныхъ породъ, открытыхъ буреніемъ и доставившихъ воду, а также породъ силюрійской формаціи, могущихъ встрѣтиться въ южной Финляндіи, долженъ дать указанія, на основаніи которыхъ можно будетъ сдѣлать заключенія о томъ, откуда притекаетъ вода петербургскаго артезіанскаго фонтана. Подобный трудъ былъ бы, вмѣстѣ съ тѣмъ, и началомъ болѣе обширнаго и весьма любопытнаго гидрологическаго изслѣдованія Россіи, а относительно этого предмета у насъ до сихъ поръ еще весьма мало сдѣлано, не смотря на важность его какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніи. Имѣя въ виду положить начало этимъ изслѣдованіямъ, г. Гельмерсенъ предложилъ академіи поручить г. Струве заняться вышеозначенными химическими изслѣдованіями, и для этого собрать въ губерніяхъ С.-Петербургской, Олонецкой и въ Финляндіи пробы водъ Онежскаго, Ладожскаго, Сайминскаго и другихъ озеръ, и подвергнуть ихъ химическому анализу. Геологическія изслѣдованія въ южной Финляндіи г. Гельмерсенъ полагалъ бы произвести самъ въ будущемъ году или же ихъ поручить другому лицу.

Академикъ *Зининъ* представилъ: 1) записку г. Бородина о дѣйствіи натрія на валералдегидъ, и 2) записку студента медицины, Н. Соколова, о соляхъ нитробензойныхъ кислотъ и о дѣйствіи цинка на амміачные растворы этихъ кислотъ. Обѣ статьи будутъ напечатаны въ «Бюллетенѣ».

На основаніи устава Николаевской главной астрономической обсерваторіи, академикъ Струве представилъ копію съ годоваго отчета о дѣятельности обсерваторіи, читаннаго имъ 17-го сего мая предъ собраніемъ комитета Николаевской обсерваторіи.

Бывшій профессоръ здѣшняго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Анкудовичъ, доставилъ изданное имъ сочиненіе:

О многоугольникахъ эллипсиса и многогранникахъ эллипсоида (Спб. 1864) и просилъ академію разсмотрѣть это сочиненіе и дать о немъ свое мнѣніе. Академики, Буняковскій и Сомовъ, прочитавъ книгу, представили донесеніе, и въ немъ изложили, что книга г. Анкудовича заключаетъ въ себѣ любопытныя геометрическія изслѣдованія, которыми, сколько имъ извѣстно, до автора никто не занимался, а также отозвались съ похвалою объ остроумныхъ аналитическихъ пріемахъ, употребленныхъ авторомъ при доказательствѣ разныхъ предложеній; въ заключеніе гг. Буняковскій и Сомовъ выражаютъ мнѣніе, что книга г. Анкудовича представляетъ цѣлый рядъ упражненій въ аналитической геометріи, которыя могутъ служить весьма полезнымъ дополненіемъ къ руководствамъ по этой части.

Докторъ *Циглеръ*, письмомъ изъ Фрейбурга, отъ 25-го мая, увѣдомляетъ, что, согласно разрѣшенію министра народнаго просвѣщенія, онъ отправилъ, чрезъ Любекъ, на имя академіи, ящикъ съ анатомическими и ботаническими препаратами изъ воску, которые онъ приноситъ въ даръ академіи.

Академикъ *Фрицше* представилъ отдѣленію полученные имъ отъ профессора Фрейбургской горной академіи, Рихтера, образцы металлическаго индія, въ видѣ маленькой пластинки, отличающейся особенною мягкостью, и сѣрнистаго индія, въ видѣ желтаго порошка. Оба эти образца поступятъ въ химическую коллекцію академіи, а акедемику Фрицше поручено благодарить г. Рихтера отъ имени академіи за эти весьма интересныя приношенія.

Академикъ *Гельмерсенъ* представилъ для библіотеки академіи экземпляръ новой, изданной имъ, геологической карты Европейской Россіи. Къ этой картѣ, впослѣдствіи, будетъ приложена объяснительная статья.

Историко-филологическое отдѣленіе.

Засѣданіе 27-го мая.

Академикъ *Куникъ* прочелъ статью, въ которой разбираетъ вопросъ о томъ, могло ли быть употребительно у евреевъ, поселившихся въ Крыму, въ III — VII ст. по Р. Х., татарское княжеское имя «Тохтамышъ». Поводомъ къ составленію этой статьи, которая появится въ «Запискахъ» и въ «Бюллетенѣ академіи», было изданіе въ свѣтъ еврейскихъ надгробныхъ надписей, найденныхъ гг. Фир-

ковичами въ Крыму и изъ числа которыхъ 9 находятся нынѣ въ Азіятскомъ Музеѣ академіи.

Еврейскія эпитафіи въ Чуфутъ-Кале (неподалеку отъ Бахчисарая) и въ Манкупѣ уже издавна обращали на себя вниманіе ученыхъ, какъ то видно, между прочимъ, изъ сочиненій академиковъ Палласа и Кеппена. Въ бо́льшемъ количествѣ онѣ сдѣлались извѣстны лишь послѣ розысканій караима Авраама Фирковича, который, по порученію Одесскаго общества исторіи и древностей, путешествовалъ въ Крыму, и тамъ списалъ нѣсколько сотъ такихъ надписей, а съ нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣлалъ и точные снимки. Когда въ 1861 году, вслѣдствіе Высочайшаго повелѣнія, академія наукъ представила свой отзывъ о коллекціи рукописей Фирковича, то она воздержалась отъ рѣшительнаго приговора на счетъ достоинства этихъ надгробныхъ надписей. Она не могла раздѣлять мнѣнія гг. Фирковичей, будто эти надписи доходятъ до 1-го вѣка нашего лѣтосчисленія, а съ другой не могла a priori одобрить и сомнѣнія знаменитыхъ иностранныхъ гебраистовъ, которые признали нѣкоторыя изъ этихъ надписей прямо за поддѣлку. Словомъ, академія объявила, что для окончательнаго рѣшенія о достоинствѣ этихъ надписей, необходимо подвергнуть камни точнѣйшему изслѣдованію на самомъ мѣстѣ.

Въ маѣ 1862 года г. Фирковичъ младшій «именемъ науки» просилъ академика Куника изслѣдовать съ нимъ вмѣстѣ нѣкоторые изъ снимковъ съ надписей относительно ихъ палеографическаго значенія. При этомъ оказалось, что одна изъ надписей содержала въ себѣ два показанія года, одно по іудейскому лѣтосчисленію отъ сотворенія міра, а другое по лѣтосчисленію Тамарія (Тамани); эти показанія были изсѣчены *двумя* разными рѣзчиками, при чемъ послѣднія слова, показывавшія таманское лѣтосчисленіе, были произведеніемъ позднѣйшей руки. Это, само по себѣ незначительное, открытіе могло подкрѣпить то подозрѣніе, съ которымъ смотрѣли на нѣкоторыя изъ надписей, какъ напримѣръ, на тѣ, которыя, по увѣренію гг. Фирковичей, принадлежали къ 1-му и къ ближайшимъ послѣ него столѣтіямъ, или на тѣ, въ которыхъ идетъ рѣчь о двухъ евреяхъ, по имени Тохтамышъ, относившихся, по мнѣнію гг. Фирковичей, къ 262 и 678 годамъ по Р. Х.

Нельзя не отдать справедливости гг. Фирковичамъ, что они, съ своей стороны, не только не препятствовали повѣркѣ надгробныхъ надписей, но и облегчали ее. Нынѣ уже сняты fac simile съ над-

писей 9-ти Чуфутъ-калескихъ камней, и какъ туземные, такъ и иностранные знатоки еврейскаго языка могутъ нынѣ составить себѣ вѣрное сужденіе о томъ, дѣйствительно ли эти надписи относятся къ такой глубокой древности, какъ полагаютъ гг. Фирковичи. Академикъ Куникъ только хотѣлъ, въ качествѣ историка, поставить на видъ то, что особенно важно при этомъ розысканіи. Онъ, во-первыхъ требуетъ, чтобы знатоки исторіи еврейскихъ письменъ разобрали надпись по разрядамъ, на основаніи палеографическихъ признаковъ, потому что пока остается сомнительнымъ, чтобы еврейскія литеры уже въ первые вѣка христіанскаго лѣтосчисленія могли получить въ Крыму такой новый характеръ. А во-вторыхъ, потребно, чтобы гг. Фирковичи строго-научнымъ образомъ доказали, что сдѣланное ими вычисленіе встрѣчающихся на надгробныхъ камняхъ эръ справедливо. Такихъ эръ три, а именно: одна считается отъ сотворенія міра, другая отъ ссылки или переселенія и третья есть лѣтосчисленіе, употребительное въ Тамаркѣ (Тмутараканѣ, Тамани). Всѣ эти три эры, по увѣренію гг. Фирковичей, были доселѣ неизвѣстны, и ключа къ нимъ (т. е. указанія на отношеніе ихъ къ христіанскому лѣтосчисленію) должно искать не въ самыхъ надписяхъ, а въ послѣсловіи къ нѣкоторымъ еврейскимъ рукописямъ, собраннымъ гг. Фирковичами и нынѣ находящимся въ публичной библіотекѣ. Г. Куникъ настаиваетъ на томъ, чтобы эти послѣсловія были напередъ строго изслѣдованы съ палеографической и исторической точекъ зрѣнія, тѣмъ болѣе, что содержаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ сильно отзывается лжеученостію XVIII столѣтія. Съ другой стороны, академикъ Куникъ старается, если не вовсе устранить, то, по крайней мѣрѣ, значительно ослабить одно возраженіе, прежде сдѣланное противъ подлинности, и частію противъ древности нѣкоторыхъ изъ этихъ надписей. На надгробныхъ камняхъ попадаются имена не еврейскаго происхожденія, а принадлежащія другимъ народамъ; таково, напримѣръ: имя Тохтамышъ, встрѣчающееся въ двухъ надписяхъ, которыя, по предположенію гг. Фирковичей, принадлежатъ къ III и VII вѣку. До сихъ поръ первымъ изъ Татаръ, носившихъ это имя, слылъ ханъ Золотой Орды, взявшій и опустошившій Москву въ 1382 году. Однако, изъ этого вовсе не слѣдуетъ, чтобы это имя впервые было дано ему. Всѣ знатоки тюркскихъ нарѣчій согласны между собою въ томъ, что имя Токтамышъ, или Тохтамышъ, образовалось съ помощію тюркскаго причастія *мышъ*. Имя же *Токта*, *Тохту*, *Токтай* носили

ханы Золотой Орды и другихъ племенъ, которыя были уже покорены Чингисханомъ. Токтамышемъ назвался ханъ тюркскихъ половцевъ, попавшійся въ 1184 году въ русскій плѣнъ. Въ 765 году въ одной битвѣ съ византійцами былъ убитъ болгарскій ханъ Токтъ, а дознано, что болгары, перешедшіе въ VII столѣтіи чрезъ Дунай и покорившіе себѣ 7 славянскихъ племенъ, были тюркскаго происхожденія, и въ 488 году слыли за остатокъ воинства гунновъ; еще прежде того времени подъ разными наименованіями они встрѣчаются на Азовскомъ морѣ, а изъ армянскихъ писателей мы узнаемъ неопровержимый фактъ, что около 120 лѣтъ до Р. Х. полчище болгаръ, изгнанное изъ своей родины, сошедъ съ Кавказа, проникло до окрестностей Карса, гдѣ Моисей Хоренскій еще около 460 лѣтъ по Р. Х. зналъ ихъ потомковъ.

Этимъ, конечно, доказана только возможность того, что евреи въ Крыму въ старину носили татарскія имена, а отнюдь не то, что двое благочестивыхъ евреевъ въ 262 и 678 годахъ были прославлены на надгробныхъ камняхъ подъ языческимъ именемъ Токтамыша. Пока эти надписи не будутъ съ палеографической и хронологической точекъ зрѣнія признаны столь древними, мы въ правѣ питать еще другія сомнѣнія на счетъ существованія татарско-еврейскихъ именъ въ такое раннее время. Извѣстно, что имѣется отвѣтъ хазарскаго хокана Іосифа, данный имъ на еврейскомъ языкѣ, какъ полагаютъ, около 960 года, на письмо испанскаго еврея Хиздая. Подлинность письма Хиздая никѣмъ не заподозрѣна; на счетъ же подлинности отвѣта возбуждены нѣкоторыя сомнѣнія, а именно Френомъ и другими. Этотъ подлогъ могъ быть сдѣланъ только вскорѣ послѣ 960 года и во всякомъ случаѣ служитъ доказательствомъ, что между хозарскими евреями уже давно было въ обычаѣ вымышлять письменные документы, почему мы должны быть весьма осторожны на счетъ т. н. послѣсловій, находящихся въ рукописяхъ гг. Фирковичей. Сверхъ того, въ сказанномъ отвѣтѣ наименованы всѣ хазарскіе хаганы изъ евреевъ по 960 годъ. Но изъ нихъ ни одинъ не носитъ татарскаго имени, а всѣ имѣютъ имена еврейскія. Если же окажется, что еврейскія надгробныя надписи въ Крыму доходятъ до времени обращенія хозарскихъ хагановъ въ іудейскую вѣру, то можетъ быть, стоило бы труда произвести раскопки также около низовьевъ Волги, гдѣ хозары имѣли свою столицу, и на Тамани, гдѣ пребывалъ хозарскій тудунъ, или намѣстникъ.

Академикъ *Шифнеръ* представилъ нѣсколько извлеченій изъ пи-

семъ къ нему барона *Услара*, въ которыхъ этотъ ревностный изслѣдователь дагестанскихъ и другихъ кавказскихъ нарѣчій представляетъ нѣсколько замѣчаній на недавно изданное сочиненіе г. Шифнера о чеченскомъ языкѣ и приводитъ весьма поучительные примѣры международныхъ названій горскихъ племенъ. Изслѣдованія туземныхъ названій во всякомъ случаѣ могутъ много помочь историческимъ изслѣдованіямъ. «Примѣромъ можетъ служить названіе *Шура*, которое часто встрѣчается въ сѣверномъ Дагестанѣ: Темиръ-Ханъ-Шура, Кака-Шурра, Шура-Юртъ и т. д. Шура означаетъ *скалу* на кайтакскомъ языкѣ; но теперь кайтакцы живутъ въ южномъ Дагестанѣ». Подобные примѣры подтверждаютъ мнѣніе барона Услара, что главный напоръ или переселенія горцевъ происходили по направленію отъ сѣвера къ югу, что впрочемъ доказывается и историческими сказаніями о вторженіяхъ скиѳовъ въ Азію (у Геродота кн. IV гл. 1) и самымъ расположеніемъ знаменитой кавказской стѣны, которая, очевидно, устроена противъ сѣвера. Баронъ Усларъ полагаетъ, что дальнѣйшія изслѣдованія окончательно опровергнутъ мнѣніе, будто бы изъ Азіи когда-либо чрезъ Кавказскій перешеекъ проходили народы на сѣверъ. «Подобно тому, какъ древнѣйшихъ индо-европейскихъ пришельцевъ въ Европу, кельтовъ, находимъ мы на западной оконечности Европы—древнѣйшихъ обитателей Дагестана должно искать въ южной части его; быть можетъ, это жители селеній Будуга, Хиналуга, Хрыза (въ Кубинскомъ уѣздѣ), которыхъ языки, какъ утверждаютъ, не имѣютъ никакого взаимнаго сходства и не похожи ни на одинъ изъ другихъ дагестанскихъ языковъ (?). Далѣе баронъ Усларъ пишетъ: «жду къ себѣ аварскаго астролога, съ которымъ въ одну прекрасную ночь разберу созвѣздія, но опасаюсь, что премудрость его заимствована изъ мусульманскаго міра. Такъ какъ я совершенный невѣжда въ ботаникѣ, то я распорядился, чтобы одинъ туземный врачъ составилъ для меня гербарій изъ травъ, сѣмянъ, листьевъ и т. п. На каждомъ пакетѣ напишу я туземныя названія, и въ этомъ видѣ отправлю къ вамъ; при помощи специалиста въ ботаникѣ, вы составите самый точный переводъ. Весьма интересно изслѣдовать бы демонологію горцевъ, но это не совсѣмъ легко: они стыдятся своихъ прежнихъ вѣрованій или напуганы Шамилемъ, и всегда уклоняются отъ подобныхъ разспросовъ. У всѣхъ ихъ впрочемъ существуютъ: 1) *Картъ*, существо двуполое, въ родѣ вѣдьмы или бабы-яги, которая ѣстъ дѣтей, 2) *Кеʼело*, домовой, который давитъ людей во снѣ;

у него только одна ноздря, и черезъ это одна ноздря у человѣка остается свободною, что спасаетъ его отъ совершеннаго удушья. 3) *Албасти*, колоссальная женщина, имѣющая на груди костяной топоръ, которымъ перерѣзываетъ въ своихъ объятіяхъ того, кто къ ней попадается: если успѣть захватить одинъ волосъ ея, то выпрашивая его обратно, она исполняетъ всѣ приказанія. Быть можетъ, удастся мнѣ когда-либо напасть на человѣка, который мнѣ сообщитъ бо́льшія подробности. Замѣчательна еще здѣсь особенность, которой я не встрѣчалъ нигдѣ въ другихъ мѣстахъ Кавказа, но которая мнѣ очень знакома по Россіи. Это такъ называемая *порча людей*, *кликуши обоего пола*. Впрочемъ, горцы крайне стыдятся этого и всегда прибавляютъ, что это водится въ сосѣднемъ аулѣ, а не у нихъ. Это выкликиваніе называется *хаџизе*, учащательная форма отъ «глагола *хапизе*, лаять». Извлеченіе изъ писемъ барона Услара будетъ напечатано въ «Бюллетенѣ».

Г. министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ присланныя къ нему товарищемъ министра иностранныхъ дѣлъ 19 тетрадей составленныхъ г. *Стефанусомъ* пробныхъ экземпляровъ *Пазиграфическихъ Словарей*, издаваемыхъ Бахмейеромъ, и которые г. Стефанусъ представилъ нашему посланнику въ Мюнхенѣ. При семъ статсъ-секретарь Головнинъ просилъ академію разсмотрѣть это изданіе и сообщить ему мнѣніе объ ономъ. Разсмотрѣніе этихъ словарей отдѣленіе поручало академикамъ *Бетлингу* и *Шифнеру*, которые въ представленномъ ими донесеніи изложили, что изобрѣсти пазиграфію, т. е. общевразумительныя для всѣхъ народовъ письмена — значитъ придумать такой письменный языкъ, который былъ бы легче къ изученію, чѣмъ всякій другой, намъ доселѣ извѣстный, иначе не было бы никакого повода къ изобрѣтенію новаго языка. Но то, что особенно затрудняетъ уразумѣніе незнакомаго намъ языка, есть его болѣе или менѣе сложная грамматика; самый же составъ языка, сколько бы онъ ни былъ богатъ, сравнительно, не представляетъ такихъ затрудненій, потому что, при существованіи словарей, легко можно отыскать всякое слово съ его значеніями. И такъ, при каждой пазиграфической попыткѣ, прежде всего помышляютъ о томъ, чтобы упростить, по возможности, грамматику, и обозначать одинакія отношенія всегда однимъ и тѣмъ же способомъ, какъ, напримѣръ, придумать для всѣхъ именъ одинаковый образъ склоненія, а для всѣхъ глаголовъ одинаковый образъ спряженія. Но изобрѣтать такой языкъ было бы собственно

вовсе не нужно, потому что, напримѣръ, тюркскіе языки уже болѣе или менѣе соотвѣтствуютъ этому условію. Впрочемъ, и соглашаясь въ томъ, что ни въ одномъ изъ извѣстныхъ намъ языковъ этотъ простой образъ обозначенія не выдержанъ сплошь, во всей строгости, надо, съ другой стороны, обратить вниманіе на то, что ближайшая цѣль пазиграфіи состоитъ не столько въ развитомъ съ крайнею логическою послѣдовательностію упрощеніи грамматики, сколько въ обще-вразумительности грамматическихъ или логическихъ отношеній, въ которыхъ находятся между собою слова предложенія. Но всѣмъ извѣстно, что на языки разныхъ племенъ человѣчества печать особенности наложена не отвлеченными логическими законами, а напротивъ того, законами конкретными, индивидуальными. Этимъ только и можно объяснить себѣ то, что, такъ называемый, духъ языка у каждаго языка различенъ. Это-то чрезвычайное разнообразіе духа языковъ и составляетъ главную трудность, которую встрѣчаетъ каждая попытка изобрѣсти одинъ общепонятный языкъ. Если г. Стефанусъ полагаетъ, что, уклонясь отъ духа нѣмецкаго языка и поставивъ себя на точку зрѣнія такъ называемой общей грамматики, которая ему была доступна, какъ нѣмцу, онъ можетъ письменно бесѣдовать со всѣми народами въ свѣтѣ, то онъ весьма ошибается. Онъ не подумалъ о томъ, что каждый народъ, исходя отъ своего языка, дойдетъ до другой общей грамматики, а слѣдовательно и въ томъ даже случаѣ, если бы дѣйствительно возвысился до этой отвлеченности, все же не пойметъ онъ новаго языка, придуманнаго авторомъ. Въ краткой пазиграфической грамматикѣ и руководствѣ къ употребленію пазиграфическаго словаря, г. Стефанусъ, на 6¼ страницахъ изложилъ свою попытку упростить нѣмецкій языкъ. Если бы онъ вмѣсто того, чтобы представить рядъ словарей разныхъ языковъ, гдѣ слова выражены посредствомъ цифръ, и изготовленіе которыхъ можетъ сдѣлать всякій ученикъ, потрудился разработать свою новую грамматику для какого нибудь другаго народа, не соплеменнаго нѣмецкому, то сейчасъ же явственно понялъ бы всѣ трудности задачи, за разрѣшеніе которой онъ, по недостатку лингвистическихъ познаній, былъ не въ правѣ приниматься. Попытка г. Стефануса ни на шагъ не подвинула впередъ вопроса, возбужденнаго еще Лейбницомъ, да и вообще не можетъ быть названа оригинальною, потому что еще прежде, Моисей Паичъ, въ изданномъ имъ въ 1859 году въ Землинѣ сочиненіи подъ заглавіемъ: «Pasigraphie mittels ara-

bischer Zahlzeichen», уже предлагалъ то же самое, что нынѣ предлагаетъ г. Стефанусъ.

Академикъ *Кеппенъ* доставилъ изъ Карабага свою переписку, веденную имъ въ теченіе его жизни со многими учеными по разнымъ предметамъ наукъ. П. И Кеппенъ просилъ, однако, вскрыть эти пакн лишь послѣ его кончины и затѣмъ означенную переписку хранить въ архивѣ конференціи. Кромѣ того, онъ просилъ принять отъ него и сохранить для будущихъ историковъ впервые собранныя имъ въ 1843, 1844 и 1845 г. свѣдѣнія о числѣ крѣпостныхъ крестьянъ въ Россіи за 1834 годъ. Общіе итоги изъ вѣдомостей, заключающихся въ этомъ фоліантѣ, были помѣщены г. Кеппеномъ въ его статьѣ: «Ueber die Vertheilung der Bewohner Russlands nach Ständen» (въ Мемуарахъ академіи). Отдѣленіе приняло эти приношенія съ благодарностью, и положило хранить ихъ въ отдѣлѣ рукописей академической библіотеки.

Г. министръ Императорскаго двора увѣдомилъ г. президента, что проживающіе въ Томскѣ купецъ Нарицынъ и крестьянинъ Богомоловъ въ 1859 году поднесли Государю Императору образцы одежды жителей Туруханскаго края, Енисейской губерніи, которые, вслѣдствіе отзыва бывшаго тогда призидента академіи наукъ о томъ, что эти одежды составили бы драгоцѣнное для этнографическаго музея академіи пріобрѣтеніе, по Высочайшему повелѣнію, были переданы въ сей послѣдній, равно какъ и присланные означенными лицами въ 1861 и 1863 годахъ. Нынѣ купецъ Нарицынъ, доставивъ зимнюю долганскую одежду изъ семи частей и тунгузскую трубку, выразилъ готовность и впредь доставлять подобные же предметы. Г. министръ Императорскаго двора, препровождая сіи вещи въ академію, проситъ увѣдомить его: признаетъ ли академія полезнымъ дальнѣйшее доставленіе такихъ предметовъ для этнографическаго музея академіи наукъ, или же полагаетъ предложеніе о томъ купца Нарицына отклонить. Положено просить г. министра Императорскаго двора о доставленіи и впредь подобныхъ предметовъ, потому что, если бы нѣкоторыя изъ доставленыхъ такимъ образомъ вещей оказались бы дублетами для музея Академіи, то онѣ могли бы быть передаваемы изъ академіи въ Московскій публичный музей.

ПРОТОКОЛЫ ЗАСѢДАНІЙ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОБРАНІЯ 2-го и 16-го МАЯ 1864 ГОДА.

Въ педагогическомъ собраніи 2-го мая присутствовали 37 членовъ и 8 гостей, въ томъ числѣ 11 дамъ; предсѣдательствовалъ П. Г. Рѣдкинъ; занятія были слѣдующія:

1) Чтенія протокола предыдущаго засѣданія.

I. Г. Паульсонъ по приглашенію г-жи Бурнашевой прочелъ рефератъ ея *о недостаткѣ равновѣсія въ женскомъ воспитаніи.* Тезисы выставлены были слѣдующіе:

1) Неудовлетворительность женскаго воспитанія происходитъ отъ недостатка равновѣсія въ основахъ его.

Опоненты: гг. Косинскій, Шарловскій, Тибо-де-Бриньоль, Семенова, Михайловскій.

2) Основы эти шатки отъ разъединенія науки съ жизнію.

Опоненты: гг. Косинскій, Шарловскій, Эвальдъ 1, Зонъ, Семеновъ, Тибо-де-Бриньоль, Махвичъ-Мацневичъ, Эвальдъ 2.

3) Неразрывная связь школы, т. е. всякаго рода обученія съ живымъ бытомъ, одно въ состояніи установить равновѣсіе въ женскомъ воспитаніи.

Опоненты: гг. Косинскій, Шарловскій и Михайловскій.

4) Окончательно усовершенствуется женское воспитаніе, когда оно во всѣхъ частяхъ своихъ будетъ соотвѣтствовать не только состоянію и прямому назначенію дѣвушки, но также наклонностямъ и вкусу каждой воспитываемой личности.

Опоненты: гг. Вессель, Ремезовъ, Семеновъ, Шарловскій, Косинскій, Стефановичъ, Зонъ, Тибо-де-Бриньоль, Паульсонъ.

5) Оттого, вмѣсто нынѣшняго ограниченія женскаго образованія однимъ теоретическимъ обученіемъ наукамъ, нужно дать ему большіе размѣры: открыть классы или особыя училища для обученія всякаго рода женскимъ ремесламъ и занятіямъ.

Опоненты: гг. Косинскій, Эвальдъ 1, Зонъ, Ремезовъ, Семеновъ, Паульсонъ.

Пренія начались замѣчаніями на весь рефератъ. Въ нихъ принимали участіе г-жи Семенова и Ремезова, гг. Косинскій и Тибоде-Бриньоль. — Замѣчанія эти касались преимущественно правъ и занятій женщины въ сравненіи съ правами и занятіями мущинъ.— Госпожа Андреева предложила прочесть напечатанную ею въ Отечественныхъ Запискахъ статью по поводу извѣстной книги г-жи Деракуръ, «La Femme affranchie». Въ этой статьѣ разъяснялись именно тѣ вопросы, которые были затронуты въ началѣ преній. Прочтенная статья возбудила живѣйшее одобрѣніе со стороны присутствовавшихъ, которые просили г-жу Андрееву прочесть въ слѣдующее засѣданіе другую статью ея о томъ же вопросѣ.

I. Г. Паульсонъ предложилъ прочесть въ слѣдующее засѣданіе, если останется время, свою статью: «Наука ли педагогика, и какая именно?»

Въ собраніи 16-го мая присутствовали 32 члена и 11 гостей; въ томъ числѣ 16 дамъ; предсѣдательствовалъ П. Г. Рѣдкинъ. Занятія были слѣдующія:

1) Г. Паульсонъ прочелъ статью: «Наука ли педагогика, и какая именно?»

2) Г-жа Андреева прочла двѣ статьи: «*Жалобы женщины*» и «*Другая пора*».

ОБЩЕСТВО ДЛЯ ПОСОБІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМЪ И УЧЕНЫМЪ.

Засѣданіе комитета 18-го мая.

Присутствовали: Е. П. Ковалевскій, В. П. Гаевскій, А. Д. Галаховъ, Ѳ. М. Достоевскій, П. П. Пекарскій и Б. И. Утинъ.

1) Представленъ отчетъ В. Ѳ. Корша объ авторѣ нѣсколькихъ педагогическихъ статей, который нуждается въ самомъ необходимомъ и даже не имѣетъ платья. Выдано 50 р.

2) Слушано прошеніе автора разсказовъ изъ народнаго быта о пособіи для возвращенія на родину. По собраннымъ В. П. Гаевскимъ свѣдѣніямъ, проситель находится въ крайне-бѣдномъ и болѣзненномъ положеніи и совершенно не имѣетъ средствъ на дорогу. Выдано 50 р.

3) Читано письмо вдовы издателя о возобновленіи ей съ двумя взрослыми дочерьми пособія. Въ пособіи отказано, такъ какъ изданіе чужихъ сочиненій не даетъ, по уставу Общества, права на пособіе изъ его суммъ.

4) Заявлено о бѣдственномъ положеніи дочерей умершаго ученаго. Поручено Б. И. Утину собрать о нихъ свѣдѣнія.

5) Слушано прошеніе беллетриста о вспомоществованіи. Поручено Ѳ. М. Достоевскому собрать свѣдѣнія о положеніи просителя.

Засѣданіе комитета 1-го іюня.

Присутствовали: Е. П. Ковалевскій, В. П. Гаевскій, Ѳ. М. Достоевскій, П. П. Пекарскій, А. Н. Пыпинъ и Б. И. Утинъ.

1) Е. П. Ковалевскій заявилъ, что, на основаніи § 50 устава Общества, онъ выдалъ одному трудолюбивому писателю 50 р., по случаю смерти сестры, къ погребенію которой онъ не имѣлъ никакихъ средствъ. Выдача эта утверждена.

2) Ѳ. М. Достоевскій сообщилъ собранныя имъ свѣдѣнія о беллетристѣ, который, будучи обремененъ семействомъ и оставаясь долгое время безъ службы, находится въ затруднительныхъ обстоятельствахъ. Выдано 75 р.

3) В. П. Гаевскій заявилъ о бѣдственномъ положеніи вдовы поэта, которая, при слабомъ здоровьи, существуя съ дѣтьми своимъ трудомъ, и будучи вовлечена въ расходы пріѣздомъ въ Петербургъ для помѣщенія дочери въ учебное заведеніе, стѣсняется въ средствахъ къ существованію. Выдано 50 р.

III.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЛИЦЪ, ОТПРАВЛЕННЫХЪ ЗА ГРАНИЦУ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ КЪ ПРОФЕССОРСКОМУ ЗВАНІЮ.

1) Кандидата Льва Модзалевскаго.

Окончаніе зимняго семестра и вновь наступившій срокъ представленія отчета за первые три мѣсяца текущаго 1864 года даютъ мнѣ поводъ высказаться нѣсколько опредѣленнѣе о ходѣ моихъ послѣднихъ занятій при Іенскомъ университетѣ, на главное направленіе которыхъ уже было указано въ предшествовавшемъ отчетѣ. Продолжая посѣщать лекціи проф. *Куно-Фишера* по исторіи новой философіи и проф. *Стоя* по энциклопедіи педагогики, я обратилъ особенное вниманіе на лекціи послѣдняго по *психологіи*, привлекшія даже болѣе постоянныхъ слушателей, чѣмъ сколько было ихъ въ аудиторіи заслуженнаго специалиста психолога *Фортляге* за лѣтній семестръ 1863 года.

Вниманіе мое къ преподаванію проф. Стоя, въ связи съ самостоятельно начатымъ мною изученіемъ психологіи, оправдывается, кромѣ непосредственнаго достоинства его лекцій, также и сущностью самаго предмета, столь важнаго для каждаго занимающагося педагогикой, и въ данномъ случаѣ излагаемаго самимъ педагогомъ. «По *цѣли*, говоритъ Гербартъ, педагогика обращаетъ воспитателя къ практической философіи; изысканіе же *мѣръ* въ борьбѣ съ препятствіями приводитъ его къ психологіи. Одна психологическая педагогика достаточно уясняетъ, *какимъ образомъ* обстоятельства могутъ сдѣлать подростающаго человѣка тѣмъ или другимъ. Она указываетъ каждому воспитателю, *почему* онъ долженъ дѣйствовать такъ, а не иначе, смотря по избранной имъ цѣли; почему каждое образо-

вательное средство — будетъ ли то книга или аппаратъ, поощреніе или принужденіе, тотъ или другой учебный предметъ — содержитъ въ себѣ извѣстное, ему свойственное образовательное значеніе по отношенію къ личности питомца» [1]). Благодаря Гербарту, педагогика, освободившись съ одной стороны отъ исключительнаго вліянія раціональной философіи, а съ другой стороны отъ школьной традиціонной рутины, съ особенною пользою для себя обратилась къ столь же молодой, какъ и сама она, и столь же жизненной, богатой опытомъ наукѣ, какова новѣйшая психологія. Вмѣстѣ съ Бенеке, Вайтцемъ, Дистервегомъ, Грубе, Дресслеромъ, Ф. Шнеллемъ, К. Шмидтомъ, Бертельтомъ и др. замѣчательнѣйшими педагогическими дѣятелями новѣйшаго времени, профессоръ Стой придаетъ психологіи то важное значеніе, которое она заслуживаетъ, и потому также работаетъ надъ ней въ интересахъ самой педагогики, но относится къ ней по своему. Чтобы опредѣлить отношеніе его къ существующимъ нынѣ школамъ, разработывающимъ психологію въ различныхъ направленіяхъ, я долженъ сказать нѣсколько словъ объ этихъ школахъ въ ихъ современномъ состояніи, чтобы потомъ остановиться исключительно на психологическо-педагогической системѣ проф. Стоя.

Вопросъ *о душѣ*, о ея сущности и свойствахъ, занималъ еще древнихъ, въ ученіи которыхъ и надо искать первыхъ зачатковъ нынѣ существующихъ психологическихъ системъ, но только зачатковъ. Уже средніе вѣка отвергли грубый матеріализмъ древности, имѣвшій въ Эпикурѣ своего главнаго представителя, и стали развивать аристотелевскій динамизмъ, только перифразируя или пародируя его, только играя его энтелехіей (ἐντελέχεια), которая была по видимому менѣе враждебна новымъ христіанскимъ понятіямъ; но въ сущности ничего не объясняя. Какъ ни казались глубокими, логичееки-консеквентными всѣ подобныя теоріи этихъ первыхъ спиритуалистовъ, но въ дѣйствительности они были также несостоятельны, также бѣдны изслѣдованіемъ и опытомъ, какъ и наивныя матеріялистическія воззрѣнія древнихъ іонійцевъ, элеатовъ, атомистовъ, или мистическія откровенія пиѳагорейцевъ и платониковъ. Причиною такого отрицательнаго сходства двухъ противоположныхъ системъ было, конечно, единство принятаго ими спекулятивно-де-

[1]) Herbart's sämmtliche Werke. B. X. «Ueber die Anwendung der Psychologie auf die Pädagogik. S. 346 u. flg.

дуктивнаго метода, такъ долго и такъ исключительно господствовавшаго во всѣхъ наукахъ, особенно *въ философскихъ*, еще до сихъ поръ не совершенно освободившихся отъ его влiянiя и вошедшихъ въ конфликтъ почти со всѣмъ реальнымъ мiромъ. Правда, уже давно и въ нихъ началось поворотное движенiе, богатое многими плодотворными послѣдствiями. Здравый эмпиризмъ, возвѣщенный Бэкономъ и проведенный его многочисленными английскими и французскими послѣдователями не въ одномъ естествознанiи, сталъ понемногу влiять и на интересующую насъ психологическую область. Уже Декартъ даетъ значенiе внутреннему наблюденiю и на немъ основанной индукцiи, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаетъ прирожденность основныхъ идей, взглядъ, который еще и нынѣ имѣетъ своихъ поборниковъ. По мѣрѣ того, какъ философiя переходила на германскую почву, когда совершилъ свое дѣло страдалецъ Спиноза и явился генiальный Лейбницъ съ его конгенiяльными послѣдователями, метафизика все болѣе и болѣе опутывала психологiю, а спекулятивный произволъ устранилъ отъ нея всякое требованiе точности и положительности. Гипотетичность Вольфа дошла напр. до того, что, по его ученiю, тѣло и въ такомъ случаѣ могло бы располагать всѣми своими движенiями, если бы души и во все не существовало, а душевная дѣятельность могла бы проявляться и безъ тѣла, которое даже не нужно для составленiя въ душѣ различныхъ представленiй внѣшняго мiра. Генiй Канта очистилъ и разъяснилъ многое, но, естественно, не могъ сдѣлать все, чтó предстояло его преемникамъ. Однако въ то же самое время, какъ умозрительная философiя развивалась по направленiю къ Гегелю, новый матерiялизмъ, или, вѣрнѣе, сенсуализмъ английскихъ и отчасти французскихъ мыслителей готовилъ самые важные запасы для психологiи, конечно самъ того не сознавая. Точность наблюденiя, уваженiе къ факту, строгая осторожность вывода, повѣрка синтезиса анализомъ и обратно, вотъ прiемы, внесенные этой дѣльной, хотя и односторонней, школой въ психологическую лабораторiю. Такая работа, при вѣрности метода, естественно привела къ уразумѣнiю тѣхъ первыхъ, простѣйшихъ элементовъ, которые какъ въ области природы, такъ и въ сферѣ человѣческаго духа, всего труднѣе поддаются изслѣдованiю, несмотря на всю ихъ элементарную простоту, и потому всего менѣе доступны нашему разуму. Самъ Кантъ, критическiй генiй котораго поколебалъ все ветхое зданiе догматизма, не могъ имѣть такого рѣшительнаго влiянiя на судьбу психологiи, какое имѣла

эта крайняя, для многихъ ненавистная школа, поставившая въ изученіи своемъ матерію прежде силы, тѣло прежде духа. Но крайности матеріалистовъ и вообще натуралистовъ были едва ли рѣзче крайностей ихъ противниковъ. Со времени Фихте, Шеллинга и Гегеля философія нѣмцевъ оторвалась отъ всякой твердой почвы, занявшись одной діалектической казуистикой, одними логическими тонкостями (Spitzfindigkeiten), столь противными свѣтлому уму Канта. Но его уроки на время были забыты, гегелевская философія закутала психологію, въ то время еще лишенную всякой самостоятельности, непроницаемымъ метафизическимъ туманомъ, и ея спекулятивныхъ детерминацій невозможно понять самому спекулятивному уму, если только онъ свободенъ отъ самообольщенія. По опредѣленію этой quasi-натуральной философіи «духъ есть могущество надъ матеріею, а матерія *еще не раскрывшійся духъ*.» Давно забытая аристотелевская энтелехія оказалась опять пригодною, являясь гдѣ нужно, какъ deus ex machina. И чѣмъ дальше заходила эта діалектическая игра понятіями и идеями; тѣмъ сильнѣе чувствовалась потребность реакціи, которая скорѣе всего могла выйти только изъ лагеря натуралистовъ, изъ матеріализма. Послѣднему, однако, необходимо было пережить очистительный процессъ, и только въ такомъ случаѣ для психологіи могла быть выиграна реальная почва. Крайнему дуализму, раздвоившему весь міръ, и не умѣвшему обойтись безъ примирительныхъ посредниковъ, надо было противопоставить на первый разъ хотя лейбницевскую монадологію; необузданному идеализму — локковскій сенсуализмъ, столь очищенный тѣмъ же Лейбницемъ; страсть философіи къ произвольнымъ выводамъ безъ достаточной критики основныхъ положеній, пагубную ея привычку къ скачкамъ прямо отъ частнаго къ самому отдаленному общему, необходимо было сдержать кантовскимъ критицизмомъ и точностью математическаго вычисленія [1]).

Но здѣсь мы уже подошли къ новѣйшей психологіи, въ области которой продолжается самая дѣятельная борьба, раздѣляющая борющихся на два главные лагеря. И въ томъ и въ другомъ постоянно являются новые партизаны, которые иногда хотятъ дѣйствовать даже отдѣльно и независимо отъ своего лагеря. Но эта независимость не простирается далѣе выбора оружія или средствъ, тогда какъ цѣль у всѣхъ одна — научная психологическая истина.

[1]) Geschichte der Psychologie von Karus. III Band. 1808.



Последующее краткое изложеніе должно показать, которая изъ двухъ борющихся сторонъ имѣетъ болѣе партизановъ и болѣе успѣха, и которая изъ нихъ уже начинаетъ изнемогать, хотя еще не выпускаетъ изъ рукъ затупившагося оружія.... Конечно, никто, дѣйствительно уважающій чистый интересъ науки, не станетъ желать, чтобы борьба совершенно затихла: она необходима, пока не явится человѣкъ, который внутренно примиритъ раздѣляющія борцовъ крайности, устранитъ заблужденія, и покажетъ міру всю истину, во всей ея абсолютной непреложности. Численное превосходство поборниковъ той или другой теоріи еще не есть доказательство въ пользу самой теоріи, равно какъ ихъ крайности и увлеченія также не могутъ быть оставляемы безъ вниманія, ибо частицы истины или пути къ ней часто скрываются тамъ, гдѣ менѣе всего можно предполагать ихъ. Партіальность, раздражительность только препятствуютъ ясному пониманію всякаго дѣла, нарушая необходимое для того равновѣсіе духа и его проницательность.....

Кто же эти борющіеся, въ чемъ состоитъ борьба и каковы ея результаты?

Главное раздѣленіе нынѣшнихъ психологическихъ школъ удобнѣе всего сдѣлать, взявъ Гегеля за точку отправленія. Одни, какъ напр. Розенкранцъ, Мишеле, Эрдманнъ, Шубертъ, отчасти Карусъ, Куно-Фишеръ, Тренделенбургъ, принадлежатъ къ болѣе или менѣе вѣрнымъ его послѣдователямъ; другіе же — и ихъ большинство — къ его противникамъ, группирующимся преимущественно около Гербарта. Первые, отдавая предпочтеніе дедуктивному методу, являются идеалистами, представителями раціональной психологіи, тѣсно связанной съ метафизикой; они заподозрѣны въ самой крайней несостоятельности ихъ основныхъ началъ и отличаются неуваженіемъ къ опыту и наблюденію [1]). «Эмпирическая психологія — говорятъ ихъ противники — обладаетъ немногимъ, но это немногое уже прочно; метафизики же рѣшаютъ все, но стоитъ опровергнуть у нихъ что либо одно, чтобы сдѣлать сомнительнымъ все». Дѣйствительно, ихъ основные принципы, ихъ общія положенія не прочны, ибо они не представляютъ индуктивнаго вывода изъ массы отдѣльныхъ явленій душевной жизни, и даже вовсе не принадлежатъ психологической области: это чистѣйшія метафизическія гипотезы, произвольно поставленныя во главѣ всей системы. Метафизика бо-

[1]) Exner — Die Psychologie der Hegelschen Schule. 1842.



лѣе всякой другой науки чужда психологіи. Хотя въ царствѣ наукъ весьма обыкновенное явленіе, что одна область заимствуетъ свой свѣтъ изъ другой, но всего опаснѣе было бы дѣлать основаніемъ психологіи такую науку, которая сама не понимаетъ собственныхъ фактовъ; а именно такова, метафизика [1]). Гегель и его школа изъ небольшой суммы понятій обыкновенно строили цѣлыя науки, составляли схемы, и, за недостаткомъ живыхъ фактовъ, наполняли ихъ спекулятивно подобраннымъ содержаніемъ, такъ что у нихъ изчезала всякая генетическая связь явленій, связь, которая можетъ быть дознана и провѣрена только эмпирически. Сущность гегелевской энтелехіи та же, что и у древнихъ — *мышленіе*. Духъ есть ничто иное, какъ всеобъемлющее, всемогущее, всетворящее мышленіе. По опредѣленію Розенкранца «сознаніе есть самъ себя опредѣляющій *духъ*, постигающій свое отличіе отъ всего прочаго, есть актъ различенія. Какъ содержаніе же чистаго, свободнаго самосознанія во всей своей опредѣленности, духъ есть *разумъ*. Въ своемъ непосредственномъ единствѣ съ природой, и одновременно въ различіи съ нею, онъ является *душею*, или дремлющимъ духомъ; въ собственномъ же измѣненномъ бытіи (Anderssein) онъ становится самою природою или обнаружившимся духомъ. Въ этомъ заключается вся сила и возможность мышленія [2]). Отвращеніе кёнигсбергскаго профессора ко всякому точному изслѣдованію факта, столь характеризующее его какъ Гегеліанца, простирается до того, что онъ въ новѣйшемъ изданіи своей психологіи нападаетъ на Бокля за его философско-историческіе выводы, основанные на *статистическихъ* данныхъ. «Поистинѣ англійская выдумка! восклицаетъ Розенкранцъ. Нынѣшніе нѣмцы, по своей несчастной слабости все чужое цѣнить выше, чѣмъ свое собственное (?), немало удивляются этому пріему и даже подражаютъ. Прежніе нѣмцы, какъ Гердеръ и Гегель, вносили въ историческую науку только *идеи*, а англичанинъ замѣнилъ ихъ *числами*» (стр. 469). Къ счастію эта слабость къ англійскому реализму постоянно и быстро увеличивается въ нѣмецкихъ ученыхъ, не смотря на протесты гегелевской школы, всѣ нападки которой на своихъ противниковъ имѣютъ только ту справедливую сторону, что нерѣдко обличаютъ въ нихъ чрезмѣрную приверженность къ факту или поспѣшность вывода изъ недостаточнаго количества наблюденій,

---

1) W. Wundt — Beiträge zur Theorie der Sinneswahrnehmungen. 1862.

2) Rosenkranz — Psychologie od. Wissenschaft v. subjectiven Geist. 1843.

напр. въ рѣшеніи психологическихъ и нравственныхъ вопросовъ съ помощію статистики, и горячо отстаиваютъ непостижимое могущество духа, апріорически уразумѣвающаго связь вещей. Объяснить внутреннюю сущность этого духа они, конечно, также безсильны, какъ и ихъ многочисленные противники — эмпирики, реалисты и натуралисты разныхъ оттѣнковъ, которые въ своихъ попыткахъ тверже установить психологическіе законы впадаютъ въ другую крайность и разными матеріальными условіями совершенно оковываютъ дивную свободу человѣческаго духа. У иныхъ изъ психологовъ-натуралистовъ по методу вся наука о душѣ дѣлается похожею на механику или даже на статику представленій, а объясненія самыхъ сложныхъ явленій духа въ понятіяхъ о добрѣ и злѣ, въ чувствѣ стыда, любви, ненависти, въ категоріяхъ, въ идеяхъ о безконечномъ, о божествѣ, о загробной жизни, дѣлаются явно неудовлетворительными. Въ подобныхъ случаяхъ эти психологи бываютъ часто непослѣдовательны, впадаютъ во внутреннее противорѣчіе, измѣняютъ принятому въ основаніе методу и прибѣгаютъ даже къ помощи метафизики. Для примѣра стоитъ указать на Шиллинга [1]).

Вся гербартовская психологическая школа, въ различныхъ ея развѣтвленіяхъ болѣе или менѣе удалившаяся отъ иныхъ основныхъ положеній и пріемовъ своего основателя, принимаетъ одно общее положеніе: «такъ какъ душа есть естественный феноменъ, и такъ какъ наука о душѣ есть естественная наука; слѣдовательно къ ней долженъ быть примѣненъ эмпирическій методъ». Сперва этотъ методъ ограничивался только самонаблюденіемъ и иногда, для точности, прибѣгалъ къ математической повѣркѣ своихъ выводовъ (какъ у самаго Гербарта и отчасти у Дробиша), но мало по малу, вмѣстѣ съ успѣхами естествознанія, онъ расширялся и наконецъ вышелъ на чисто-экспериментальное поле. Труды знаменитыхъ натуралистовъ, особенно Дюбуа-Раймона, Гельмгольца, Вебера, Либиха, К. Фогта, Шлейдена (какъ антрополога) и другихъ, обратили психологовъ къ изслѣдованію простѣйшихъ психическихъ отправленій, изученіе которыхъ близко граничитъ съ изученіемъ отправленій нервной системы, головнаго мозга, органовъ чувствъ, кровообращенія и питанія организма. Съ другой стороны, историки, филологи, политико-экономы, разные приверженцы положительной философіи, какъ Бокль, Огюстъ Контъ и Литтре, представили мно-

[1]) Lehrbuch der Psychologie. Giessen. 1851. IV Abschnitt.



жество интереснѣйшихъ фактовъ для рѣшенія вопросовъ практической психологіи. Понятно, что педагоги также принялись за разработку прикладной психологіи, благодаря обилію данныхъ, представляемыхъ дѣтской и школой, ибо здѣсь особенно наглядна постепенность нашего психологическаго развитія подъ вліяніемъ окружающихъ обстоятельствъ. Въ настоящее время даже медики (психіатры) и криминалисты трудятся для психологіи и по своему содѣйствуютъ всестороннему развитію этой еще слагающейся обширной науки. Такимъ образомъ среди самихъ противниковъ гегелевской психологіи образовалось нѣсколько новыхъ школъ или, лучше сказать, партій, часто весьма одностороннихъ и даже враждебныхъ между собою. Но, какъ я уже упомянулъ, всѣ они, хотя бы и безсознательно, работаютъ надъ *однимъ дѣломъ* — надъ психологической истиной. Мнѣ необходимо ограничиться здѣсь только общимъ обзоромъ анти-гегеліянскихъ психологическихъ школъ по ихъ главнѣйшимъ представителямъ.

Бенеке, какъ извѣстно, довершилъ то, чтó предчувствовали еще Берклей и Юмъ. Онъ окончательно отдѣлилъ сенсуализмъ отъ матеріализма, и вмѣстѣ съ Гербартомъ навсегда установилъ то понятіе о единствѣ души, на которое указывала еще лейбницевская монадологія. Онъ очистилъ психологію и отъ вольфовской идеологіи, и отъ гербартовскихъ математическихъ выкладокъ, которыя хотя и сообщали выводамъ видимую точность, но какъ бы лишали душу самобытнаго жизненнаго начала. Неудобство примѣненія математическаго метода къ философскимъ задачамъ доказалъ еще Кантъ. У Бенеке, какъ и у его предшественника, вся психическая дѣятельность объясняется игрой представленій, которыя то же для духа, чтò атомы для матеріи. Ихъ происхожденіе находится подъ вліяніемъ внѣшняго міра, оставляющаго *слѣды* въ человѣческомъ организмѣ. Отсюда вытекаетъ связь психологіи съ естественными науками не по одному единству метода, но и по тождеству объекта, подлежащаго изслѣдованію. Однако Бенеке далеко не былъ матеріалистомъ. Душа, по его опредѣленію, есть существо невещественное, имѣющее различныя побужденія, способное къ возбужденію извнѣ, но сознательно усвоивающее и сохраняющее всѣ слѣды внѣшняго міра, изъ которыхъ и состоитъ нашъ внутренній міръ. Всѣ способности души имѣютъ опредѣленную степень силы, жизненности и воспріимчивости. По мѣрѣ того, на сколько способности проникаются возбуждающими ихъ агентами, и на сколько возбуж-

денія эти усвоиваются нервами, возникаетъ форма *представленій*. Но смотря потому, какъ раздраженіе изчезаетъ и способности дѣлаются снова свободными, является первая форма *желанія* (Begehren). *Чувствованіе* же есть непосредственное сознаніе различія въ образованіи одновременно или послѣдовательно совершающихся представленій. Качественное различіе между тѣломъ и душею у Бенеке отчасти уничтожается тѣмъ, что всѣ системы тѣлеснаго организма въ ихъ развитіи находятся подъ вліяніемъ извѣстныхъ обстоятельствъ и только чрезъ это становятся какъ бы элементами всей психической жизни [1]). Изъ этого понятно то огромное значеніе бенековской психологіи, которое она пріобрѣла въ педагогикѣ, и то стремленіе послѣдующихъ психологовъ-бенекіанцевъ къ натурализму, перешедшее у иныхъ въ матеріализмъ подъ одностороннимъ вліяніемъ его современныхъ поборниковъ, отвергающихъ самый принципъ существованія самобытнаго духа; ибо этотъ, такъ называемый, духъ по ихъ опредѣленію есть только совокупность органическихъ отправленій (Collectivum von Stoffwechseln). Уже Бенеке возбудилъ противъ себя гегеліанцевъ, которые всѣми силами поднялись на защиту свободы духа (который иные начали, наконецъ, ставить въ прямую зависимость отъ вкушаемой человѣкомъ пищи) и въ полемическомъ жару часто не умѣли различить здороваго бенековскаго натурализма отъ грубаго матеріализма. Всю гербартовскую психологическую систему, вновь обработанную самимъ Бенеке и его учениками, они обвиняютъ въ крайнемъ механизмѣ и въ излишнемъ стремленіи къ наглядности и популярности. Въ ея терминологіи, изобилующей такими словами, какъ «пространство», «оболочка», «восхожденіе», «ниспаденіе», «задержка», «давленіе», «слѣдъ», «помощь», «отголосокъ», «остатокъ» и многія другія, гегеліанцы видятъ одну мнимую ясность, только обольщающую изслѣдователя души, свободной и невещественной. Въ картинности и пластичности такихъ психологическихъ выраженій, говорятъ они, есть заманчивая, почти поэтическая прелесть; но нѣтъ такого объясненія сущности душевныхъ процессовъ, которое удовлетворяло бы строгую критику разума. Въ самомъ Гербартѣ, отцѣ новой школы, они открываютъ непослѣдовательность, повторившуюся у многихъ изъ его учениковъ, ибо, говоря о психическихъ феноменахъ, онъ

[1]) Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft von Ed. Beneke. Zweites Kapitel.

трактуетъ ихъ иногда *механически:* «представленія задерживаютъ, давятъ, восходятъ, падаютъ»; иногда *химически:* «представленія соединяются и спаиваются»; иногда *архитектонически:* «представленія строятся рядами, располагаются сводами и кругами, заостряются» и т. п. [1]). Еще безсмысленнѣе кажется имъ примѣненіе высшей математики къ психологіи, и въ этомъ они едва ли не правы. Еще въ 1842 г. выступилъ новый послѣдователь Гербарта, извѣстный математикъ *Дробишъ* [2]), но и онъ значительно отступилъ отъ математическихъ пріемовъ своего учителя, и равно остался независимымъ отъ метафизики и философіи. Его послѣдующую попытку установить математическую психологію на прочныхъ основаніяхъ едва ли можно считать удачною. По крайней мѣрѣ она осталась безъ послѣдствій въ новѣйшей исторіи науки. Вскорѣ *Вайтцъ* въ своемъ учебникѣ психологіи, какъ естественной науки, доставилъ еще болѣе торжества гегеліанцамъ въ этомъ отношеніи, ибо у него, какъ и у Бенеке, уже нѣтъ болѣе математическихъ доказательствъ въ рѣшеніи психологическихъ задачъ; но за то натуралистическій пріемъ нашелъ еще обширнѣйшее примѣненіе [3]). Разрывъ съ теоретической психологіей укрѣпился еще болѣе. *Фолькманнъ* въ своемъ еще новомъ и капитальномъ трудѣ [4]) открылъ критико-историческое изложеніе различныхъ философско-психологическихъ системъ; но самъ, какъ гербартіанецъ, отдаетъ предпочтеніе эмпирическому направленію, оставаясь свободенъ отъ школьныхъ увлеченій и партіальной раздражительности, которая иногда обнаруживается даже у наиболѣе терпимаго изъ Гегеліанцевъ — добродушнаго старика Эрдманна. Вслѣдствіе этого книга Фолькманна заслужила одобреніе всѣхъ партій, начиная чуть не отъ мистиковъ въ родѣ Бёме, и кончая матеріалистами, утверждающими, что «та же сила, которая варитъ пищу въ нашемъ желудкѣ, мыслитъ въ нашемъ мозгу» [5]). Оно и понятно: историческій взглядъ на науку всегда сопровождается объясняющимъ, примирительнымъ отношеніемъ къ дѣлу. Притомъ же и крайній натурализмъ, и спиритуализмъ, не смотря на ихъ противуположность, носятъ въ себѣ тотъ общій признакъ, что, дойдя до извѣстнаго предѣла, они оба оказываются одинаково безсильными,

---

[1]) Rosenkranz — Psych. s. 460—61.
[2]) Drobisch — Empirische Psychologie nach naturwissenschaftl. Methode. Leipzig.
[3]) Waitz — Lehrbuch der Psychologie als Naturwissenschaft. Braunschweig. 1849.
[4]) Volkmann — Grundriss der Psychologie nach genetischer Methode. Halle, 1856.
[5]) Friedreich — allgemeine Diagnostik der psych. Krankheiten. S. 313.

и именно въ рѣшеніи вопроса о сущности души, о внутреннемъ процессѣ самопознанія. Почтенный историкъ психологіи Карусъ, въ своемъ возобновленномъ трудѣ (Psyche), справедливо называетъ нашу душу неопредѣлимымъ (indefinissable), вѣчнымъ X — омъ. Натуралистъ не можетъ показать, *какъ* нервъ мыслитъ, какимъ образомъ понятіе, сужденіе или умозаключеніе наглядно объясняется различными соотвѣтствующими имъ отправленіями нервнаго вещества; въ какой связи стоитъ напр. наше самосознаніе съ нервнымъ сотрясеніемъ или съ рефлексивными движеніями. По крайней мѣрѣ всѣ испытанные физіологическіе и патологическіе эксперименты оказываются еще неудовлетворительными, и еще нельзя обольщаться пониманіемъ непонятнаго, таинственнаго бытія нашей души. Но за то и спиритуалистъ долженъ сознаться въ полнѣйшемъ непониманіи этихъ существенныхъ вопросовъ психо-физики. Однако онъ едва ли научно поступаетъ, отказываясь отъ всякой попытки приподнять эту завѣсу и не признавая законности подобнаго желанія въ другихъ. Примиряющій и объединяющій научные результаты эклектицизмъ такихъ ученыхъ, какъ *Фихте* (младшій), извѣстный своей антропологіей, какъ *Лотце* и *Фортляге*, заслуживаетъ полнаго уваженія, хотя и у нихъ дѣло не обходится безъ натяжекъ, особенно у перваго въ его усиліи соединить натуралистическое пониманіе функцій нашей души съ непреложностью ея безсмертнаго бытія. Трудность и важность задачи вполнѣ объясняютъ это. Лотце самостоятельно относится и къ Канту, и къ Гегелю, и къ Гербарту; основательно знакомъ съ результатами физіологіи [1]), но умѣетъ различать ея истинныя открытія отъ преувеличеній. Изслѣдуя отдѣльныя психическія отправленія, и притомъ преимущественно простѣйшія, еще находящіяся въ очевидной связи съ тѣлеснымъ организмомъ, онъ снова прибѣгаетъ къ монадѣ (Monas directrix), безъ которой была бы непонятна гармонія психической жизни. Фортляге, лекціи котораго я посѣщалъ еще въ прошломъ году, всюду ищетъ объясненія души и ея отдѣльныхъ проявленій: и въ натурализмѣ Дюбуа-Раймона, и въ идеальномъ механизмѣ гербартовской психологіи, желая связать достовѣрные результаты всестороннихъ изслѣдованій. Въ лекціяхъ своихъ по психологіи онъ прямо высказываетъ, что многимъ обязанъ не только Канту, но и его даровитѣйшимъ продолжателямъ, каковы Рейнхольдъ, Тренделенбургъ, Шопенгауеръ

[1]) Lotze — Medicinische Psychologie. 1852.

и Бенеке. Признавая, поэтому, присутствіе въ насъ того фактора, который управляетъ всѣми нашими воспріятіями и отправленіями и приводитъ ихъ къ согласному единству, Фортляге неоставляетъ безъ вниманія и логическіе законы мышленія, очевидно вытекающіе изъ того же источника человѣческой природы. Побужденіе (Trieb) у него признается основаніемъ психической дѣятельности, и потому наблюденіе надъ проявленіемъ побужденія составляетъ существенную заслугу Іенскаго профессора. Ученіе же о перцепціи и свайкѣ представленій у него обогащено новыми фактами, благодаря его способности къ тончайшему внутреннему наблюденію, и изложено удовлетворительнѣе, чѣмъ у другихъ психологовъ, хотя и требуетъ отъ изучающаго самаго напряженнаго, утомляющаго вниманія. У Фортляге также нѣтъ и того предубѣжденія къ физіологическимъ пособіямъ, какимъ отличаются поборники спекулятивной психологіи. Критическому остроумію Ноака едва ли удастся уменьшить заслуги той достойнѣйшей и наиболѣе обѣщающей психологической школы, къ которой принадлежатъ вышеназванные нами ученые. Названіе романтиковъ, придаваемое имъ гегеліанцами, также мало справедливо и также мало роняетъ ихъ достоинства.

Отдѣльнымъ путемъ идетъ новая и замѣчательная школа, разработывающая, такъ называемую, «психологію народовъ» (Völkerpsychologie), результатами которой еще мало успѣла воспользоваться общая психологія. Школу эту можно разсматривать какъ дальнѣйшее развитіе гербартовской идеи, но только въ новомъ направленіи. Во главѣ ея стоитъ прославившійся своими провосходными психологическими монографіями *Лазарусъ* [1]). Кромѣ издаваемаго имъ, вмѣстѣ съ лингвистомъ *Штейнталемъ*, журнала — Zeitschrift für Völkerpsychologie und Sprachwissenschaft — направленіе этихъ ученыхъ хорошо уясняется изъ недавно явившагося сочиненія послѣдняго «объ отношеніи филологіи и исторіи къ психологіи» [2]). Они вовсе не враждебны къ натуралистической или опытной психологіи, но желаютъ только расширить ея область, пополнивъ ее фактами и выводами изъ другихъ областей, въ которыхъ особенно ясно выражаются общечеловѣческія и народныя стороны нашего духа. «Наука о душѣ, — говоритъ Штейнталь въ названномъ мною

---

[1]) Lazarus — das Leben der Seele. 2 B. Berlin, 1856.

[2]) Philologie, Geschichte und Psychologie in ihren gegenseitigen Beziehungen. Berlin, 1864. Было читано на филологич. съѣздѣ въ Мейссенѣ.



сочиненіи — есть вполнѣ опытная наука, и также мало зависима отъ философовъ и ихъ пониманія высшихъ принциповъ, какъ и сестра ея — наука о природѣ. Какъ натуралистъ подъ матеріей разумѣетъ лишь содержаніе законовъ, которымъ слѣдуютъ вещественныя явленія, такъ душа для психолога означаетъ только содержаніе законовъ, управляющихъ психическими явленіями. Поэтому душа для насъ есть не что иное, какъ сумма тѣхъ психологическихъ законовъ, которые съ одной стороны составляютъ реальный принципъ исторіи, съ другой же стороны—основной принципъ для пониманія самой исторіи. Законы эти, постигаемые въ исторіи, по своему содержанію остаются одними и тѣми же, станемъ ли мы принимать ихъ законами извѣстныхъ мозговыхъ отправленій, или законами нематеріальной душевной субстанціи» (стр. 15 — 16). Все это можно отнести и къ языку, какъ выраженію психической дѣятельности въ условномъ сочетаніи звуковъ; и послѣ Вильгельма Гумбольдта едва ли еще нужно доказывать важность лингвистики для опытной психологіи, хотя сдѣлано по этому предмету еще не много, по причинѣ новизны самаго дѣла. Трудъ *Бастіяна* [1]) представляетъ дальнѣйшій опытъ въ этомъ отношеніи, ибо онъ фактически доказываетъ возможность даже миѳологію и политику поставить въ служебное отношеніе къ психологіи. Приверженцы гегелизма обличаютъ его въ крайностяхъ и излишнемъ пристрастіи къ психологическимъ выводамъ и изъ права, и изъ государства, и изъ церкви, и изъ искусства, и изъ нравовъ и народныхъ обычаевъ, и т. под.; но, какъ ни легко имъ подмѣтить въ авторѣ увлеченіе и экзажерацію, имъ трудно не признать вѣрности самаго пріема и значенія такихъ источниковъ, какъ напр. статистика, особенно когда она сдѣлается болѣе точною и многостороннею.

Между тѣмъ какъ въ области психологіи возникала школа за школой, натуралистическое направленіе быстро и совершенно послѣдовательно дошло до того, что представители его уже не ограничивались болѣе однимъ равнодушнымъ отношеніемъ къ сущности души, которая, по мнѣнію большинства ученыхъ, непостижима и можетъ быть познаваема только въ проявленіяхъ, какъ результатахъ внутренней сокровенной дѣятельности. Многіе изъ такихъ психологовъ-натуралистовъ, очевидно подъ вліяніемъ знаменитыхъ матеріалистовъ Карла Фогта, Молешотта, Бюхнера, Фейербаха и др.,

[1]) Der Mensch in der Geschichte. 1860. 3. B.

не будучи въ состояніи отрицать внѣшнихъ проявленій духа, столь очевидныхъ и столь поразительныхъ для каждаго, стали отрицать только то положеніе, по которому всѣ эти проявленія имѣютъ свою причину въ отдѣльномъ субъектѣ, который *качественно* отличается отъ матеріи. Духъ, по ихъ мнѣнію, есть только выраженіе извѣстнаго числа отправленій, замѣчаемыхъ въ человѣкѣ наравнѣ съ другими животными, и вся разница состоитъ лишь въ томъ, что въ человѣкѣ всѣ эти отправленія сложнѣе и тоньше, ибо самый мозгъ человѣка лучше конструированъ, гибче, жирнѣе, фосфористѣе. По этому и психологія животныхъ представляетъ тѣ же самыя душевныя отправленія, совершающіяся по тѣмъ же самымъ законамъ, какъ и психологія человѣка; все же различіе состоитъ въ степени и объемѣ. У Бенеке и у ближайшихъ къ нему психологовъ душа хотя и находится въ мозгу и нервахъ, но не тождественна съ ними; матеріалисты же, напротивъ того, отвергли всякій дуализмъ духа и матеріи, и это тѣмъ удобнѣе для нихъ, что они нейдутъ дальше явленія и не хотятъ задать себѣ вопросъ: какимъ образомъ мышленіе, приводящее человѣка къ самымъ общимъ понятіямъ, продуктируется его мозгомъ? Такимъ образомъ здѣсь уже кончается собственно психологическая область и начинается физіологическая, ибо съ главнѣйшимъ вопросомъ психологической науки эти приверженцы матеріализма покончиваютъ слишкомъ легко и безцеремонно, а потому вовсе не убѣдительно и совершенно теряютъ изъ подъ ногъ психологическую почву. Замѣтимъ кстати, что въ этомъ исключительномъ отношеніи къ одному внѣшнему проявленію духа крайній спиритуализмъ и новѣйшій матеріализмъ сходятся между собою; но только первый открыто сознается въ непониманіи души; — а второй вовсе отвергаетъ существованіе того, чего онъ не въ силахъ понять; притомъ же оба они одинаково мало приносятъ пользы для положительной психологіи. Отъ этихъ псевдопсихологовъ надо строго отличать такихъ почтенныхъ ученыхъ, какъ Лотце, Фехнеръ, Вундтъ, Грубе, Шульце-Шульценштейнъ и др. Ихъ натурализмъ еще не матеріализмъ, хотя и пошелъ дальше бенековскаго, ихъ труды интересны для каждаго психолога, — хотя онъ и не во всемъ удовлетворится ими. Дѣло въ томъ, что эти ученые не ограничиваются однимъ самодовольнымъ отрицаніемъ, и стараются обогатить психологію физическими и физіологическими наблюденіями, тщательными экспериментами не только надъ человѣкомъ, но и надъ животными. Понятно, что

у нихъ еще нельзя найти и цѣлой системы, преждевременность которой они признаютъ съ добросовѣстностью истинныхъ ученыхъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ фехнеровская *психо-физика*, т. е. физическія наблюденія надъ нервами чувствъ въ связи съ обусловливаемыми ими психическими феноменами. Къ сожалѣнію, этотъ строгій математикъ и наблюдатель отдѣльныхъ фактовъ является даже крайнимъ идеалистомъ въ вопросѣ о сущности души, которую онъ находитъ даже въ растеніяхъ и небесныхъ тѣлахъ. Вся земля у него есть одушевленное, божественное существо (Γευδαίμον), членами или органами котораго служатъ горы, моря, облака, растенія, животныя и люди. Но гдѣ розыгрывается фантазія, конечно за отсутствіемъ еще не добытыхъ фактовъ, тамъ уже потерянъ интересъ науки... Однако оцѣнку Фехнера надо дѣлать вовсе не съ этой стороны, на которую, какъ на слабѣйшую, тотчасъ и напали его противники. Шульце-Шульценштейнъ и Феухтерслебенъ также иногда впадаютъ въ странныя, совершенно произвольныя толкованія душевныхъ процессовъ, — но за то являются также апологетами свободы души по ея отношенію къ тѣлу, и тѣмъ отчасти сходятся съ Кантомъ. Дѣйствительно: искренняго, но безпристрастнаго натуралиста не можетъ не поразить тотъ фактъ, что между всѣми психическими отправленіями — представленіями, понятіями, мыслями, чувствами, желаніями — существуетъ внутренняя связь, недоступная непосредственному внѣшнему наблюденію; что хотя нашему сознанію и доступны всѣ эти отправленія, но связующее, объединяющее и направляющее ихъ начало лежитъ внѣ нашего сознанія, въ которое самыя отправленія входятъ какъ уже готовая работа, предварительно совершенная неизвѣстнымъ намъ факторомъ, называемымъ «душею». Къ такимъ безпристрастнымъ, не лишеннымъ зрячести натуралистамъ, принадлежитъ *Вундтъ* [1]), одинъ изъ даровитѣйшихъ учениковъ Гельмгольца. Въ новомъ, недавно явившемся сочиненіи этого молодаго ученаго — Ueber die Menschen- und Thierseele. Leipzig, 1863 — есть много интереснаго и самостоятельнаго. Въ немъ Вундтъ снова пытается проникнуть въ основные процессы душевной дѣятельности съ помощію физіологическихъ экспериментовъ и историческихъ фактовъ изъ жизни животнаго міра. Основанная Реймарусомъ психологія животныхъ и

[1]) Лекціи его по антропологіи я посѣщалъ въ бытность мою въ Гейдельбергѣ еще въ 1862 году.



разработанная другими натуралистами у Вундта имѣетъ ближайшее примѣненіе къ объясненію тѣхъ простѣйшихъ психическихъ явленій, по которымъ человѣкъ примыкаетъ какъ высшій видъ къ общему родовому понятію «животное». Вундтъ первый вводитъ въ психологическую область примѣненіе механическаго закона сохраненія силы и подкрѣпляетъ свои доказательства фактами изъ электрофизіологіи; опредѣляетъ отношеніе между ощущеніемъ и раздраженіемъ, изъ теоріи рефлективныхъ движеній выводитъ теорію чувственнаго воспріятія и изъ явленій стереоскопіи развиваетъ основные законы представительной дѣятельности и сознанія. Съ помощію измѣренія онъ опредѣляетъ временную быстроту психическихъ процессовъ въ сознаніи. Конечно, всѣми подобными работами психологія воспользуется еще въ будущемъ, когда явится возможность цѣльной системы; но во всякомъ случаѣ подобныя работы обѣщаютъ для нея болѣе, чѣмъ успокоительное отрицаніе собственно-матеріалистовъ въ родѣ Ноака, Шурихта, Фейербаха и др., ученіе которыхъ можетъ имѣть всякій другой интересъ, кромѣ психологическаго.

Между психіатрами, составляющими отдѣльную и довольно обширную школу, достаточно упомянуть кромѣ Фридрейха и Феухтерслебена, еще Вахсмута, Грисингера, Иделера, Спильмана, Домриха, труды которыхъ также имѣютъ посредственный интересъ для каждаго психолога, желающаго изучить свой предметъ во всѣхъ его развѣтвленіяхъ и примѣненіяхъ, будетъ ли то медицина, или криминалистика, лингвистика или педагогика. Безъ этого всесторонняго изученія не можетъ создаться и цѣльная психологическая система, полная живыми, неоспоримыми фактами, строгими, непреложными законами. Довершить это дѣло предстоитъ, конечно, геніальному, всеобъемлющему уму, а пока должна дѣятельно идти частная разработка науки.

Такъ далеко отошла основанная Гербартомъ опытная психологія отъ раціональной гегелевской, и въ наше время уже приняла такіе широкіе размѣры, что не только отдѣлилась отъ философіи, освободившись отъ ея зависимости, но и возъимѣла притязаніе произвести и въ ея области рѣшительный переворотъ. Она признаетъ себя связанной съ философіей только въ своей исторической части, но и то очень мало, ибо она готова войти въ разрывъ даже съ собственной исторіей и возродиться въ совершенно иномъ видѣ. Тогда многія науки, и особенно педагогика, получатъ отъ нея новый

свѣтъ; послѣдняя же и теперь есть ея вѣрная спутница и помощница. Со времени Гербарта и Бенеке многіе педагоги, какъ Вайтцъ, Дреселеръ, Грубе, Дистервегъ, не безъ пользы работали для психологіи, и къ этой-то группѣ педагоговъ-психологовъ принадлежитъ Іенскій профессоръ *Стой*, въ настоящее время приготовляющій къ печати собственный курсъ психологіи. Отдавая должное уваженіе психологическому знанію, онъ, вмѣстѣ съ другими компетентными въ этомъ вопросѣ судьями, очень далекъ отъ того, чтобы считать педагогику только *прикладной психологіей*, какъ думаютъ у насъ [1]). Онъ даже не считаетъ ея единственной вспомогательной наукой педагогики, которая имѣетъ болѣе или менѣе тѣсную связь и съ другими науками. «Педагогика, — говоритъ онъ — поставленная въ кругу наукъ, имѣетъ близкія отношенія ко многимъ изъ нихъ, какъ напр. къ философіи, этикѣ, теологіи, юриспруденціи, медицинѣ, политикѣ, исторіи, и вообще по всѣмъ гумманнымъ наукамъ; ибо, по извѣстному выраженію, omnes artes, quae ad humanitatem pertinent, habent quoddam commune vinculum. Онѣ могутъ многое удѣлять ей отъ себя и многое сами отъ нея заимствовать. Отъ этики педагогика беретъ нравственные законы; отъ *психологіи* — разъясненія и указанія; въ теологіи она находитъ не только утвержденіе религіозной точки зрѣнія, но и важныя опредѣленія какъ историческихъ, такъ и современныхъ церковныхъ отношеній; отъ медицины она принимаетъ основанія для тѣхъ правилъ и законовъ, по которымъ она воздѣйствуетъ на тѣлесный организмъ питомца въ интересахъ его духовной жизни; къ юриспруденціи она примыкаетъ посредствомъ обработки всѣхъ вліяющихъ на воспитаніе общественныхъ отношеній, отъ политики (обществовѣдѣнія), которая въ своей соціальной части имѣетъ такъ много точекъ соприкосновенія съ педагогикой, она заимствуетъ доказательства широкаго значенія педагогической дѣятельности. Эта связь наукъ является еще и въ обратномъ отношеніи. Этикѣ педагогика открываетъ новую обширную область нравственной дѣятельности; *психологіи* она то задаетъ вопросы для новыхъ изысканій, то сообщаетъ рѣшенія стоящихъ на очереди проблеммъ; для теологіи въ ея практическомъ отношеніи она является необходимой помощницей; юриспру-

---

[1]) По крайней мѣрѣ такъ было опредѣлено при рѣшеніи вопроса о соединеніи каѳедры *психологіи* съ каѳедрой *педагогики* въ русскихъ университетахъ, Журн. министерства. народн. просвѣщ. за январь 1864, ч. оффиц., стр. 12.

денціи она открываетъ множество точекъ зрѣнія на условія воспитанія въ предѣлахъ гражданской жизни; медицинѣ она предлагаетъ множество фактовъ и задачъ, объясненіе и разрѣшеніе которыхъ лежитъ прямо на медицинѣ; политикѣ, наконецъ, она указываетъ на одинъ изъ главнѣйшихъ источниковъ народнаго богатства и на средства къ его достиженію. Конечно — прибавляетъ профессоръ — еще впереди то время, когда всѣ эти одна къ другой науки взаимно проникнутся, и еще много недостаетъ каждой изъ нихъ, чтобы онѣ могли какъ должно дѣлиться между собой своимъ достояніемъ» [1]). И въ самомъ дѣлѣ, основать всю педагогику, т. е. всѣ начала воспитанія, на одной психологіи *практически невозможно*, ибо содѣйствуя правильному развитію душевныхъ силъ питомца, невольно станешь сообщать имъ то или другое направленіе, и, слѣдовательно, необходимо войдешь въ столкновеніе со множествомъ другихъ началъ, установленныхъ другими науками и даже самой жизнью. Нимейеръ справедливо говоритъ, что нельзя воспитывать дитя, безъ того или другаго нравственнаго вліянія на него, безъ котораго онъ выросъ бы дикаремъ [2]). Всѣ окружащія питомца общественныя, нравственныя, религіозныя и политическія условія неизбѣжно будутъ воздѣйствовать на его душу и производить въ ней извѣстныя наклонности, симпатіи, антипатіи, убѣжденія и стремленія къ идеалу въ сферѣ практической дѣятельности. Всѣ эти окружающія условія должны быть критически разобраны педагогомъ и признаны неиначе, какъ послѣ строгаго научнаго оправданія, составляющаго предметъ философской педагогики. Съ этимъ не могутъ не согласиться поборники той фантастической, еще никѣмъ непримѣненной физіолого-психологической педагогики, которая нашла отголосокъ и въ нашей литературѣ [3]). Психологія, по мнѣнію профессора Стоя (да и не одного его), только дѣлаетъ понятными всѣ перемѣны въ душѣ питомца и полагаетъ тѣ опредѣленія и законы, по которымъ вызываются тѣ или другіе результаты въ его душевной области. По опредѣленію самаго жаркаго поборника индивидуальной свободы питомца, Ж. Ж. Руссо, при воспитаніи «tout consiste à ne pas gater l'homme de la nature, en l'appropriant

---

[1]) Encyclopedie der Pädagogik v. D-r Stoy. Leipzig., 1861.

[2]) Niemeyer — Grundsätze d. Erz. u. d. Unterr. Th. I, s. 359.

[3]) Современникъ 1863, №№ 1 и 9 — Педагогич. бесѣды А. Слѣпцова, не лишенныя интереса для опредѣленія современнаго состоянія педагогическихъ понятій въ Россіи.

à la société», слѣдовательно также предполагается въ воспитателѣ присутствіе извѣстнаго нравственнаго идеала, который не дается ни психологіей, ни физіологіей. Какъ ни важны эти науки для педагогики, но не могутъ составить для нея всего, и она также пострадаетъ отъ ихъ односторонняго вліянія, какъ страдала когда-то отъ теологіи и философіи, къ которымъ только послѣ долгой борьбы успѣла стать въ самостоятельныя, свободныя отношенія. Профессоръ Стой, какъ педагогъ и психологъ, съ большимъ вниманіемъ относится къ трудамъ натуралистовъ, но не впадаетъ въ преувеличенія: «значеніе тѣлесныхъ состояній для духовной жизни — говоритъ онъ — освѣщается все болѣе и болѣе, по мѣрѣ того, какъ развивается эмпирическая психологія». Вмѣстѣ съ Лотце всѣ отношенія тѣла къ душѣ онъ приводитъ къ тремъ главнымъ формамъ: давленію, резонансу и содѣйствію, и какъ въ психологическихъ, такъ и педагогическихъ взглядахъ рѣзко расходится съ Розенкранцемъ, котораго до того ослѣпилъ спиритуализмъ, что, онъ напр., смѣется надъ требованіемъ гимнастики для дѣвочекъ, видитъ въ этомъ какое-то амазонство и рекомендуетъ исключительно танцы.

Наибольшее значеніе психологіи профессоръ Стой видитъ въ примѣненіи ея къ вопросамъ *дидактики*, о расположеніи учебнаго матеріала и о методахъ преподаванія, ибо здѣсь весь воспитательно-образовательный успѣхъ зависитъ не отъ количества, а отъ качества изучаемаго, отъ способа его усвоенія, что замѣтилъ еще Діогенъ въ своемъ знаменитомъ афоризмѣ: *πολυμαθίη νόον οὐ διδάσκει*. «Только психологія, говоритъ Стой вмѣстѣ съ Гербартомъ, можетъ уяснить намъ процессъ питанія духовнаго организма и указать какъ на потребнѣйшую для него пищу, такъ и на способы ея приготовленія». Изъ психологическихъ системъ онъ рекомендуетъ для педагога преимущественно ту, которая излагаетъ *исторію развитія человѣческаго духа*. Въ томъ же смыслѣ былъ и прочитанный имъ курсъ психологіи въ университетѣ, но самую исторію развитія человѣческаго духа онъ понимаетъ совершенно иначе, чѣмъ гегеліанцы. Понимаемая съ ихъ точки зрѣнія, она не можетъ оказать педагогу необходимой помощи, ибо, вмѣсто сообразнаго съ природой объясненія процессовъ, предлагаетъ одну фразеологію, расположенную по видимому логически, съ тончайшими діалектическими доказательствами. Точно также профессоръ Стой не могъ ограничиться и одной кантовской психологіей, какъ ни выше она гегелевской, и какъ ни уважалась педагогами прежняго времени, напр. Нимейе-

ромъ, Пёлитцемъ, Шварцемъ, Хергенрётеромъ и др. Эмпиризмъ самаго Бенеке кажется ему неудовлетворительнымъ, такъ какъ у него и у многихъ изъ его ученыхъ спутниковъ встрѣчаются пробѣлы, — что̀ справедливо замѣтилъ еще Шлейермахеръ, — и труднѣйшія психологическія проблеммы разрѣшаются иногда одними фразами. Еще менѣе можетъ онъ принять психологическіе, или, скорѣе, антропологическіе принципы *Пальмера*, стоящаго во главѣ евангелическо-педагогической школы и враждебно относящагося къ психологіи, какъ къ самостоятельной опытной наукѣ, которую онъ даже называетъ «порожденіемъ древняго язычества и новѣйшаго натурализма, оскверняющимъ область христіанской педагогики» [1]). «Теоретическое воззрѣніе на природу, говоритъ професоръ Стой въ одномъ мѣстѣ своей энциклопедіи, должно быть совершенно устранено отъ нынѣшней психологической науки, и какъ прежде догматическая совѣсть церкви не могла подавить ученой совѣсти Галилея, такъ нынѣ свободное психологическое изслѣдованіе дивно-скрытыхъ путей человѣческой мысли, чувства и воли не можетъ быть остановлено никакими страхами и рано или поздно побѣдоностно войдетъ во всеобщее употребленіе, подобно астрономическимъ истинамъ (стр. 60)». Говоря о примѣненіи психологіи къ *годегетикѣ*, онъ снова высказываетъ свое отношеніе къ первой, съ которымъ нельзя не согласиться. Хотя при развитіи въ питомцѣ характера надо обращаться за идеалами къ философіи и христіанской этикѣ, на которыхъ главнымъ образомъ и должна быть построена вся педагогическая телеологія; но при анализѣ условій, образующихъ тотъ или другой характеръ, неизбѣжно придешь въ соприкосновеніе съ *психологіей*. Только она укажетъ намъ если не цѣль, то вѣрныя *средства* относительно мѣры, содержанія, времени и различныхъ другихъ условій [2]). Психологія, а тѣмъ болѣе физіологія, никогда не могутъ опредѣлить главной цѣли гуманнаго воспитанія, — въ чемъ и состоитъ главная ошибка бенековскихъ воззрѣній, обнаруженная въ его знаменитомъ Erziehungs- und Unterrichtslehre, — да и за средствами можно обращаться не ко всякой системѣ. Такъ годегетикѣ нечего искать въ шварцевой психологіи, ибо въ ней ничего нѣтъ, кромѣ фразъ «о побужденіи къ образо-

[1]) Palmer, Evangelische Pädagogik. 109.

[2]) Взглядъ вполнѣ гербартовскій. Только отсутствіемъ педагогической науки можно объяснить разгулъ и безпочвенность разныхъ педагогическихъ теорій въ Россіи, не мало повредившій воспитанію ея юношества въ послѣднее время.

ванію, о корняхъ, почкахъ, двойныхъ почкахъ,» или такихъ преувеличеній, которыя какъ бы обогнали все будущее развитіе психологіи, отважно провозглашая, будто «трехлѣтній ребенокъ уже имѣетъ свой характеръ (Gemüth), и если онъ однажды произнесъ свое *я*, это *я* неизмѣнно сопровождаетъ его черезъ весь жизненный путь. Все единичное — по Шварцу — переходитъ въ общее, и это общее есть характеръ (!) дитяти, который въ данный моментъ не можетъ быть инымъ, чѣмъ онъ былъ прежде, точно также какъ его душа и тѣло не могутъ быть душею и тѣломъ другаго индивидуума. Все, что можетъ измѣняться впослѣдствіи, есть только единичное, а не общее, которое постоянно» [1]). Профессору Стою кажется нелѣпымъ и противурѣчащимъ опыту это осужденіе человѣческаго и даже дѣтскаго *я* на подобную психологическую косность, вслѣдствіе которой вся личность развивающагося человѣка опредѣляется съ того момента, когда онъ впервые произнесетъ свое *я*. Еще рѣшительнѣе, какъ мы сказали, расходится онъ съ психологіей Розенкранца, представителя умирающаго въ наше время гегелизма, когда вся философія сдѣлала поворотъ къ Канту и готова къ примиренію съ естественными науками на почвѣ метода. Розенкранцъ, хотя и смѣется надъ бенековскимъ притязаніемъ давать психологическіе совѣты педагогикѣ, но самъ дѣлаетъ то же самое, и притомъ особенно неудачнымъ образомъ. Только со стороны точной психологіи, за которую ратуетъ профессоръ Стой, можетъ быть оказана педагогу дѣйствительная помощь въ извѣстныхъ отношеніяхъ его воспитательной дѣятельности, а потому онъ остается вѣренъ началамъ Гербарта, который, въ одной изъ своихъ монографій, говоритъ слѣдующее: «Ни одна щель не должна пропускать въ область воспитателя ни малѣйшаго вѣянія трансцендентальной свободы. Нравственно развивать характеръ значитъ — предоставлять самому питомцу принимать доброе и отвергать злое и такимъ образомъ чрезъ собственную дѣятельность возвышаться до самосознающей личности. Было-бы безсмыслицей, если бы воспитатель вздумалъ создать въ питомцѣ самую силу для этого: ему предстоитъ только уже данную природную силу питомца *поставить въ такія условія, чтобы она непремѣнно достигла этого возвышенія*».

Такимъ образомъ, хотя психологія въ современномъ ея состояніи еще далеко не удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ и не соста-

---

1) Schwarz — Pädagogik B. II. § 371.



вляетъ полной, законченной науки, тѣмъ болѣе, что она еще такъ недавно сбросила съ себя цѣпи предразсудковъ, но она уже можетъ внести новый, яркій свѣтъ въ темное зданіе школьной традиціи, можетъ оказать серьезную помощь въ рѣшеніи многихъ педагогическихъ проблеммъ. Такъ, для усвоившаго себѣ напр. ученіе объ образованіи «мысленныхъ рядовъ» и о ихъ репродукціи теряютъ всякое значеніе всѣ фразы о матеріальномъ и формальномъ образованіи, о гуманизмѣ и реализмѣ, о пробужденіи разсудка или фантазіи; для него будетъ въ запасѣ надежный критеріумъ для рѣшенія напр. вопроса о преимуществахъ акроаматическаго или эроматическаго методовъ, наконецъ, ему ясно будетъ, что въ старой Vermögenspsychologie найдешь столько же дѣльныхъ данныхъ для уразумѣнія важнѣйшихъ явленій опыта, сколько могъ бы найти ихъ естествоиспытатель въ миѳологіи. При указанномъ нами пониманіи психологической науки, профессоръ Стой въ прочитанномъ имъ курсѣ совершенно оставилъ ученіе о способностяхъ души, хотя оно и освящено именами Аристотеля, Вольфа и Канта,—и былъ вполнѣ правъ въ этомъ. Способности не могутъ быть названы фактами духовной жизни, ибо каждый фактъ есть нѣчто отдѣльное; *способность* же есть понятіе общее, которое ученые дѣлили еще на роды, виды и особи. Ученіе о способностяхъ раздѣляло душу на клѣтки, вопреки опыту, и вело къ запутанности, такъ что даже утрачивалось сознаніе единства души. Изъ простаго опыта извѣстно, что въ насъ нераздѣльно и безпрерывно движутся представленія, стремленія, рѣшенія, переходящія въ поступки; ученіе же о способностяхъ не могло прослѣдить и объяснить этого явленія. Принятое имъ понятіе *силы* есть только сознаніе въ безсиліи понять условія данныхъ явленій, а потому вмѣсто объясненія органически постепеннаго развитія души, уснащивали ее множествомъ прирожденныхъ силъ и на гипотезахъ строили законы. Чаще же всего эти силы дѣйствовали безъ всякихъ законовъ и психологіи оставалось только удивляться *безграничной* свободѣ человѣческаго духа. Было время, когда подобнымъ образомъ понимали и всю вещественную природу. Наконецъ, ученіе о способностяхъ лишено даже логической твердости и носитъ вопіющее внутреннее противурѣчіе, ибо эти способности или силы прежде всего принимаются потенціально, только на основаніи ихъ проявленія, но будучи только *возможностями* въ головѣ наблюдателя, онѣ вмѣстѣ должны быть *реальностями* въ душѣ каждаго; отсюда выходитъ реальная потен-

ціальность, т. е. такая же безсмыслица, какъ четырехугольный кругъ. Не въ способностяхъ, а въ представленіяхъ надо искать сущность духовной жизни; представленія же не суть какія нибудь прирожденныя силы души, но возникаютъ въ ней во времени, при помощи извѣстныхъ органовъ, и находятся въ постоянной взаимной связи, обусловливающей въ свою очередь всѣ наши понятія, чувства, желанія и самое сознаніе. Это призналъ еще Кантъ въ своей трансцендентальной аналитикѣ.

Понимая психологію какъ естественную науку, совершенно отдѣльную и независимую отъ философіи, профессоръ Стой дѣлитъ ее на двѣ части по двумъ главнѣйшимъ ея задачамъ: на *описательную*, излагающую *факты* душевной жизни, и на *теоретическую*, указывающую на ихъ внутренніе, чрезъ опытъ дознанные, законы. Лучшимъ методомъ изслѣдованія онъ считаетъ *генетическій*, которому слѣдуетъ и самъ въ прочитанномъ имъ курсѣ, стараясь уяснить самый процессъ возникновенія и образованія психическихъ явленій, и въ то же время считаетъ необходимымъ положить въ основаніе психологическаго ученія заимствованный изъ философіи принципъ *души*, ибо помимо философіи еще ни одна изъ точныхъ наукъ, въ число которыхъ стремится стать и психологія, не смогла ни опредѣлить ея реальной сущности, ни отвергнуть ее въ принципѣ [1]). Познаніе психологіи начинается съ изслѣдованія *ощущенія* и главнымъ образомъ вращается на законахъ возникновенія и сочетанія *представленій*. Такъ какъ изложеніе всей психологической системы профессора Стоя здѣсь неудобно, то я ограничусь уже сказаннымъ мною о его отношеніи къ другимъ психологическимъ школамъ и о принимаемой имъ степени значенія психологіи для педагогики. Прибавлю, что профессоръ Стой, не будучи самостоятельнымъ изслѣдователемъ въ области психологіи, стоитъ на современной высотѣ этой науки и является противникомъ всякой фразеологіи. Онъ безпощадно преслѣдуетъ всякія до безсмыслія глубокомысленныя опредѣленія, въ родѣ напр. Розенкранцевскаго: «вкусъ относится къ слуху, какъ настоящее къ прошедшему и будущему», и вообще его курсъ былъ обиленъ критическимъ элементомъ. Уваженіе къ факту и къ требованію доказательности, вынесенное профессоромъ конечно изъ обширной педагогической

[1]) Едва ли можно придавать большое значеніе этому, болѣе кажущемуся, противорѣчію, если имѣть въ виду современное состояніе науки.



практики, также составляетъ характеристическую черту его лекцій, прочитанныхъ съ неподдѣльнымъ воодушевленіемъ. По содержанію системы и по направленію и пріемамъ ея развитія, курсъ профессора Стоя болѣе всего приближался къ психологическому руководству извѣстнаго педагога Вайтца, а въ историко-критической части часто напоминалъ Фолькманна. Къ недостаткамъ его курса надо отнести неполноту и нѣкоторую незаконченность, происшедшую отъ краткости академическаго срока. Прибавлю, что полной оцѣнки ученой дѣятельности профессора Стоя надо искать въ области собственно-педагогической литературы, для которой онъ въ настоящее время приготовляетъ второй томъ энцеклопедіи[1]), заключающій преимущественно библіографическую часть.

За лѣтній семестръ я намѣренъ продолжать свои занятія при Іенскомъ университетѣ и посѣщать лекціи профессора Куно-Фишера, о Кантѣ. Въ занятіяхъ психологіей мнѣ важно руководство обязательнаго профессора Фортляге. Профессоръ Стой будетъ читать курсъ практической педагогики, который также не могу оставить безъ вниманія, равно какъ и его педагогическую семинарію, но уже поставивъ ее на второй планъ. Во время пасхальныхъ каникулъ я посѣтилъ Галле, гдѣ осмотрѣлъ знаменитый франковскій *сиротскій домъ*, нынѣ представляющій уже не такъ много педагогическаго интереса, сколько было лѣтъ десять тому назадъ,—а потомъ проѣхалъ въ Гейдельбергъ.

Іена, $^{16}/_{28}$ апрѣля 1864 года.

2) Кандидата А. Пассовера.

Я занимаюсь политикой по заведенному порядку, т. е. дѣлю время и трудъ между профессорскими курсами и книгами, написанными по большей части тѣми же профессорами. О книгахъ я когда нибудь послѣ поговорю, а о профессорахъ, о каждомъ въ отдѣльности, я столько говорилъ въ прежнихъ моихъ отчетахъ, что пора, кажется, остановиться на мунуту и подвести сказанному итогъ. На первый взглядъ, избранный мною предметъ имѣетъ довольно опредѣленный характеръ, объемъ и границы. Политика не естественная наука и еще менѣе филологическая, не вполнѣ историче-

[1]) Первый томъ нашелъ и унасъ справедливую оцѣнку въ статьѣ г. Бѣлова Журн. мин. народн. просв. 1862 г. за май. Только требованіе легкости и занимательности отъ подобнаго труда, высказанное г. Беловымъ, едва-ли справедливо.



ская и не вполнѣ философская. Политика — наука о государствѣ. Но я прослушалъ три курса политики, и если бы не общее заглавіе, да нѣкоторое знакомство съ литературой, я могъ бы подумать, что въ два семестра слушалъ три разныя науки, съ тремя самостоятельными методами. Тогда какъ въ сущности я имѣлъ дѣло лишь съ тремя разными представителями одной и той же науки — политики.

Отчего это? Причинъ много и исчерпать всѣ значило бы написать нѣчто въ родѣ *Nova methodus discendae docendaeque* политики или *XL Bücher vom Staate.* Но, безспорно, первая и главная причина та, что какъ ни погружайтесь въ спеціальныя тонкости политики, всегда и вездѣ вы наткнетесь на вопросъ: чтó такое государство? Это по истинѣ роковой вопросъ въ нашей наукѣ. На него возможны всевозможные отвѣты, смотря по тому, съ какой точки смотрѣть на дѣло. Конечно, со словомъ государство всякій соединяетъ какое нибудь понятіе, потому что такъ или иначе всякій приходитъ съ нимъ въ соприкосновеніе и для всякаго оно имѣетъ практическій интересъ. Чтобы сознать необходимость государственныхъ властей, для этого не нужно непремѣнно читать Платона и Аристотеля въ подлинникѣ. Но можно ли себѣ составить научную идею о существѣ государства, наблюдая безсистемно одни элементарныя явленія окружающаго общественнаго быта? едва ли. Государство еще является организаціей человѣчества въ его развитіи отъ самыхъ первоначальныхъ клѣточекъ общежитія — семьи, рода и общины, до всеобъемлющихъ паціональныхъ организмовъ нашего времени. Государство есть продуктъ исторіи: это само по себѣ ясно изъ того, въ какія разнохарактерныя формы выливалась одна и та же идея то постепенно, то единовременно. Наконецъ философы много пишутъ объ идеѣ человѣчества, т. е. объ единствѣ человѣческой натуры. Если такъ, то вопросъ о существѣ государства необходимо привести въ какую нибудь связь съ основными законами человѣческой природы.

Въ итогѣ, стало быть, всегда получатся три элемента, съ которыми надо всякому считаться, кто занимается государственными науками. Это давно извѣстныя рубрики: идея государства; ея развитіе въ исторіи; ея практическое значеніе, т. е. воздѣйствіе на остальныя сферы жизни человѣка.

Эти три элемента, философскій, историческій и практическій, заключены въ понятіи государства, и ихъ то взаимнодѣйствіемъ

обусловливается нѣкоторая неровность въ развитіи науки о государствѣ. Сначала преобладаетъ одинъ какой нибудь на счетъ остальныхъ двухъ. Одна односторонность вызываетъ другую и т. д, до тѣхъ поръ пока какая нибудь личность не сознаетъ въ себѣ достаточно силъ, чтобы возвести въ единство бывшее дотолѣ разрозненнымъ; къ такой синтетической дѣятельности призваны лишь великіе дѣятели. Единство существуетъ до тѣхъ поръ, пока дальнѣйшее развитіе не разрушитъ его, что́ въ свою очередь не помѣшаетъ наукѣ опять стремиться къ утраченному единству. Словомъ, въ политикѣ совершается тотъ же процессъ, что́ и въ другихъ сферахъ дѣятельности человѣческаго духа: эпохи разложенія смѣняются эпохами возсозданія.

Совершая обычный циклъ своего развитія, наука государства вотъ ужъ полвѣка переживаетъ критическій періодъ, и только по нѣкоторымъ признакамъ можно судить, что она наканунѣ вступленія въ періодъ, который съ Базаромъ можно назвать періодомъ *органическаго* возсозданія. Человѣку, стоящему совершенно отрѣшенно отъ этого движенія, оно покажется одной изъ тѣхъ фразъ, какими и въ прежнее время прикрывалась распущенность научныхъ направленій. Не даромъ во всѣхъ учебникахъ до тошноты повторяется фраза о необходимости гармоническаго сочетанія методовъ историческаго и философскаго въ наукѣ съ жизненнымъ опытомъ. Что эта и подобныя ей фразы иногда не лишены характера казенности, въ этомъ не можетъ быть сомнѣнія. Но кто считаетъ выраженное въ нихъ требованіе простымъ и очень удобоисполнительнымъ, того я отсылаю въ аудиторіи *Рошера*, *Аренса*, *Блюнчли*.

Вмѣстѣ взятые, они гарантируютъ собой будущее науки, но каждый изъ нихъ въ отдѣльности ярко освѣтилъ для меня недостатки науки въ современномъ ея положеніи. Поэтому сопоставленіе этихъ трехъ именъ я не считаю случайнымъ.

Не то чтобы Блюнчли или Аренсъ отвергали вовсе значеніе исторіи для жизни и знанія, или чтобы Рошеръ ужъ вовсе былъ лишенъ общихъ идей о государствѣ. Я утверждаю только, что Блюнчли плохо удается мотивировать свои политическія разсужденія исторіей; Рошеръ не въ состояніи построить свою «практическую» политику на опредѣленныхъ началахъ; въ лекціяхъ Аренса не показана возможность примѣненія къ практикѣ его органическихъ идей. Вотъ что поучительно наблюдать. Я уже и прежде

имѣлъ случай замѣтить, что Блюнчли даже нисколько не заботится дать сколько нибудь полную теорію политики. Его лекціи скорѣе можно назвать остроумными размышленіями о разныхъ политическихъ матеріахъ *à la* Маккіавелли или блестящими *aperçus à la* Монтескьё. Передъ вами человѣкъ, много вращавшійся въ разныхъ сферахъ политической жизни, много наблюдавшій и обладающій завиднымъ умѣньемъ, не теряя должнаго равновѣсія, передавать молодому поколѣнію результаты, — результаты не столько придуманнаго, сколько видѣннаго, слышаннаго и пережитаго. Это драгоцѣнныя наблюденія умнаго человѣка, но не политика. Совсѣмъ напротивъ, у Аренса, кромѣ системы и теоріи, почти ничего нѣтъ. Теорія ясна, схемы чрезвычайно разнообразны и всеобъемлющи, но наполнить ихъ какимъ нибудь историческимъ или положительнымъ содержаніемъ — какъ будто не дѣло Аренса. Что̀ такое государство, что̀ общество, какія у нихъ точки соприкосновенія съ остальными сферами жизни, вотъ на этихъ вопросахъ онъ всегда готовъ остановиться съ любовью. Ничто не можетъ ему доставить такое глубокое наслажденіе какъ показать, что корень всѣхъ этихъ идей кроется глубоко, гораздо глубже чѣмъ обыкновенно думаютъ, такъ глубоко, что политика становится отдѣломъ метафизики. Но это ужъ метафизика, а не политика! Рошеру, я думаю, ни разу и въ голову не приходило ставить подобныя требованія. О себѣ онъ могъ бы сказать съ извѣстнымъ героемъ Диккенса: то, чего *я* требую—это факты, факты и факты. Въ самомъ дѣлѣ, какая несмѣтная масса мелкихъ историческихъ чертъ, остроумныхъ замѣчаній, тонкихъ наблюденій! Но какъ ни старайтесь умственно перелить весь драгоцѣнный матеріалъ въ цѣльную форму, вамъ это не удастся коль скоро вы удовольствуетесь двумя-тремя общими идеями, при помощи которыхъ Рошеръ приводитъ въ движеніе весь свой громадный снарядъ. Политика Рошера не политика, а политическая мозаика.

Въ частныхъ вопросахъ, достоинства и недостатки, вообще односторонности пріемовъ историка, философа и практика высказываются еще ярче. Напримѣръ, въ многострадальномъ вопросѣ о классификаціи государственныхъ формъ. Публицисты-историки насчитываютъ около полдюжины государственныхъ *цѣлей* и объясняютъ ими разнообразіе государственныхъ формъ. На это Аренсъ замѣчаетъ, что у государства можетъ быть только одна природа и одна идея, точно также какъ и у человѣка и у права идея одна. Основное единство

человѣческой природы даетъ намъ право подводить множество историческихъ формъ подъ одно общее титло *государства*. Это можно выразить еще такъ: на единствѣ идеи человѣка основано единство идеи права, а единство идеи права по необходимости обусловливаетъ единство идеи т. е. сущности т. е. цѣли всѣхъ формъ политической жизни человѣка. А разнообразіе ихъ объясняется разнохарактерностью условій, сопровождающихъ развитіе человѣка и его идей въ исторіи. Въ этомъ случаѣ мысль Аренса несравненно зрѣлѣе идей исторической школы. За то съ другой стороны для публициста-философа, политическая идея, имѣвшая нѣкогда великій историческій смыслъ, но утратившая самостоятельное значеніе, лишена интереса. Глядя на тощую характеристику аристократіи у Аренса, удивляешься, какъ это въ прежнее время аристократическія идеи могли имѣть такой громадный авторитетъ для человѣка. Рошеръ, по обыкновенію, берется за дѣло иначе. Обстоятельнымъ анализомъ духовной, рыцарской, денежной и городовой формъ аристократіи и сличеніемъ спартанской и венеціанской ему удается воскресить въ умѣ слушателя всю форму съ ея воззрѣніями, пріемами и учрежденіями. Съ философской перспективы Аренса понятенъ энергическій, но ничего не объясняющій отзывъ его о *ф. Галлерѣ: ein seichter Kopf!* Рошера ни мало не интересуетъ вопросъ о геніальности знаменитаго реставратора. Для него онъ имѣетъ совсѣмъ иной интересъ — какъ человѣкъ съ аномальнымъ въ наше время, *средневѣковымъ* складомъ ума; Рошеръ изучаетъ на немъ, словно на историческомъ препаратѣ, характерныя черты средневѣковой аристократіи. Въ томъ, какъ отнесся къ нашему вопросу Блюнчли, сказалась манера публициста-практика. Физіологія аристократіи, какъ самостоятельной формы государственной жизни, имѣетъ археологическій интересъ. Гораздо важнѣе практическая сторона дѣла: по его мнѣнію, аристократія уступила монархіи и демократіи, но на этомъ не покончила своего существованія. И въ монархіи, и въ демократіи она воскресла въ самой современной формѣ. Лекціи о значеніи аристократической идеи въ виду демократическихъ тенденцій нашего вѣка, о ея отношеніи къ идеѣ представительства принадлежатъ къ числу самыхъ умныхъ въ курсѣ Блюнчли. Все таки онѣ много теряютъ безъ твердой исторической подставки Рошера.

Итакъ три рода пріемовъ, три метода, возможные и необходимые въ политической наукѣ, ни въ одномъ изъ ея главныхъ пред-

ставителей не уравновѣшены до полной гармоніи. Это доказываетъ либо незрѣлость науки, либо близость кризиса. О незрѣлости такой пожилой науки какъ политика не можетъ быть рѣчи. Слѣдовательно, какъ оно ни покажется парадоксальнымъ, я думаю, что разсматривая Рошера, Блюнчли, Аренса, каждаго въ отдѣльности, мы не уловили бы ихъ настоящаго значенія. Передъ лицемъ науки какъ будто стушевываются почтенныя черты ихъ индивидуальности, неудержимо стараясь слиться въ единое научное цѣлое. Но какъ скоро завершится этотъ процессъ появленіемъ всеобъемлющей личности съ всеобъемлющей доктриной, и нѣмцамъ ли суждено подарить науку новымъ Аристотелемъ? Никто этого не можетъ знать.

Гейдельбергъ, $\frac{\text{31-го мая}}{\text{12-го іюня}}$ 1864 года.

3) Кандидата В. Импенецкаго.

Въ предъидущемъ моемъ отчетѣ я имѣлъ уже честь довести до свѣдѣнія департамента, что по окончаніи зимняго учебнаго семестра въ Парижѣ я переѣхалъ въ Берлинъ, съ цѣлію ознакомиться съ преподаваніемъ предметовъ чистой математики въ здѣшнемъ университетѣ и съ намѣреніемъ заняться разсужденіемъ на степень магистра. Лекціи лѣтняго семестра здѣсь были открыты въ концѣ апрѣля. Въ сравненіи съ Сорбонною въ Берлинскомъ университетѣ читается значительно болѣе отдѣльныхъ математическихъ курсовъ и для каждаго изъ нихъ назначено большее число лекцій. Такъ напримѣръ, дифференціальное, интегральное и варіаціонное вычисленія въ первой читаются однимъ и тѣмъ же профессоромъ (въ настоящее время г. Serret) въ теченіе 2-хъ семестровъ при 3-хъ полутора-часовыхъ лекціяхъ, между тѣмъ какъ здѣсь тѣ же предметы тремя профессорами при 17 лекціяхъ въ недѣлю: (дифференціальное вычисленіе г. Hoppe 4 часа; интегрированіе функцій 4 часа и варіаціоное вычисленіе 2 часа г. Арндтъ; объ опредѣленныхъ интегралахъ 3 часа и дифференціальныхъ уравненіяхъ 4 часа г. Ohm).

Но такъ какъ эти послѣдніе курсы по научному объему не выше французскихъ, то мнѣ кажется значительная разность во времени, употребляемомъ на изложеніе тѣхъ и другихъ, объясняется только различіемъ способовъ преподаванія, которое обусловливается вѣроятно степенью подготовки слушателей. Взглядъ самаго профессора на подготовку студентовъ довольно ясно выражается въ степени объясненій процесса вычисленія и задачахъ. Напримѣръ г.

Serret на первыхъ лекціяхъ дифференціальнаго вычисленія предлагалъ задачи болѣе сложныя и трудныя, чѣмъ тѣ, которыя г. Ohm объяснялъ со всѣми подробностями счета въ началѣ курса дифференціальныхъ уравненій. Алгебраическій анализъ и аналитическая геометрія, входящіе въ программу среднихъ учебныхъ заведеній во Франціи, преподаются здѣсь 1-й г. Hoppe, 2-я, а также начала теоріи вѣроятностей, — г. Куммеромъ. Послѣдній въ началѣ курса предупредилъ, что для пониманія его лекцій потребуется только знаніе элементовъ геометріи и начала алгебры до уравненій 2-й степени и рекомендовалъ по аналитической геометріи извѣстныя сочиненія Сальмона (A Traetise on Conic sections) и Hesse (Vorles. u. analyt. Geom. des Raumes). Лекціи г. Куммера постоянно привлекаютъ много слушателей; изложеніе его въ высшей степени ясно, точно, каждое новое понятіе, встрѣчаемое по мѣрѣ изложенія предмета, онъ разъясняетъ со всѣхъ сторонъ и затѣмъ даетъ ему полное, строгое опредѣленіе; вообще преподаваніе этого профессора образцовое въ педагогическомъ отношеніи. Г. Вейерштрассъ читаетъ синтетическую геометрію, объявивъ, что онъ будетъ слѣдовать сочиненію покойнаго профессора Steiner'а (System. Entwick. der Abhängigkeit geom. Gestalten v. einander), а также пользоваться сочиненіями Möbius'а, Chasles'я и Poncelet; кромѣ того онъ читаетъ (1 разъ въ недѣлю) объ аналитической теоріи функцій со многими значеніями; къ сожалѣнію этотъ единственный спеціальный курсъ настоящаго семестра трудно слѣдить, потому что онъ составляетъ продолженіе лекцій того же профессора въ предъидущемъ семестрѣ. Нужно сознаться, что для иностранца, слушающаго въ 1-й разъ нѣмецкія лекціи, чтеніе г. Вейерштрасса труднѣе понимать, чѣмъ другихъ математическихъ профессоровъ.

Въ первое время по пріѣздѣ сюда я занимался теоріей вѣроятностей по сочиненіямъ Lacroix (Traité du calc. des probabilités), Cournot (Exposition de la théorie des chances), Laplace (Essai philosophique sur les probabilités) и Dienger'а О способѣ наименьшихъ квадратовъ. Въ настоящее же время главный предметъ моихъ занятій составляетъ магистерское разсужденіе. Избравъ предметомъ его уравненія съ частными производными 1-го порядка, я счелъ нужнымъ еще разъ возвратиться къ сочиненіямъ, уже извѣстнымъ мнѣ ранѣе, Лагранжа, Коши и Якоби, а также познакомиться съ нѣкоторыми статьями по этому предмету, которыхъ не имѣлъ случая прочесть ранѣе, напр. Serret (Comptes rendus 1861) Clebsch и Natani (Crell

Jour. Bd. 60, 58) и Вейлера (Zeitschrift der Mathematik VIII Jahrgang).

Изъ недавно изданныхъ книгъ я съ особеннымъ интересомъ читалъ нѣкорыя главы полнаго Traité de Calc. différentielle par J. Bertrand, тѣмъ болѣе что здѣсь я снова нашелъ нѣкоторыя интересныя лекціи автора, слышанныя мною въ политехнической школѣ.

Берлинъ, $^{19}/_{6}$ іюня 1864 года.

4) Кандидата Николая Бакста.

Настоящій отчетъ мой, къ сожалѣнію, будетъ довольно бѣденъ, вслѣдствіе неблагопріятнаго времени моего пріѣзда въ Гейдельбергъ. Я пріѣхалъ въ Гейдельбергъ уже въ самомъ концѣ зимняго семестра, и Гельмгольцъ, въ физіологической лабораторіи котораго я разсчитывалъ заниматься, собирался уже уѣхать на весенніе каникулы въ Англію. По опредѣленіи съ Гельмгольцомъ предмета моего изслѣдованія въ лѣтній семестръ, онъ предложилъ мнѣ испробовать пока модель аппарата, о которомъ я буду говорить ниже и съ которымъ мнѣ предстоитъ работать въ настоящій семестръ. Аппаратъ этотъ, по мысли своей удивительно простой и разумный, оказался—насколько можно было судить по предварительному опыту—весьма удовлетворительнымъ для предполагаемаго изслѣдованія, и послѣ нѣкоторыхъ незначительныхъ измѣненій въ его устройствѣ, указанныхъ мною Гельмгольцу, аппаратъ былъ заказанъ.

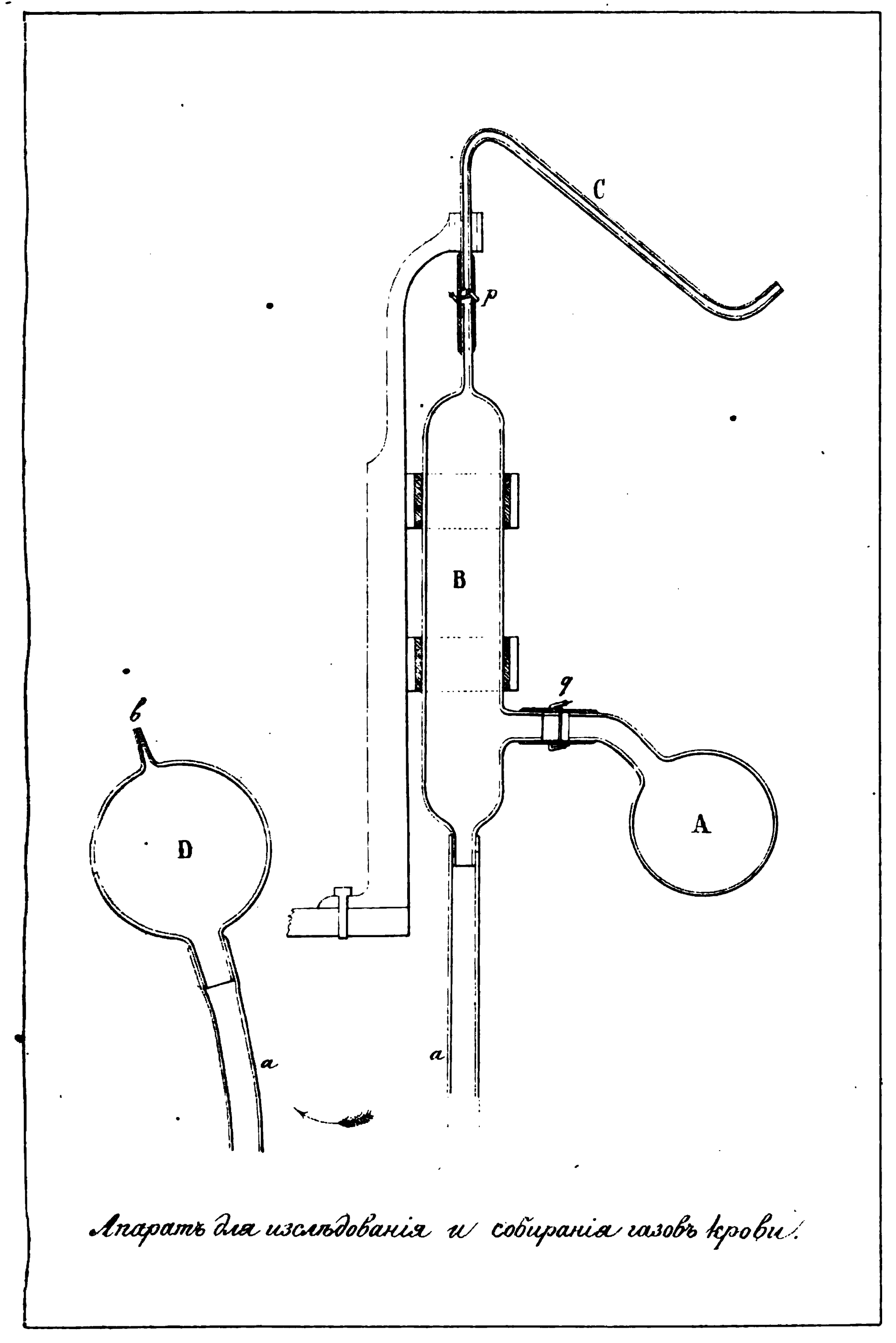
Я рѣшился воспользоваться, въ ожиданіи аппарата, каникулярнымъ временемъ для занятій микроскопическою анатоміей глаза у здѣшняго профессора Фр. Арнольда, при чемъ я преимущественно руководствовался совѣтомъ сына его I. Арнольда. Кромѣ нѣкоторыхъ занимавшихъ меня вопросовъ по микроскопической анатоміи глаза, этотъ органъ, безъ сомнѣнія, представляетъ еще почти самую лучшую школу для упражненія въ микроскопической анатоміи. Въ продолженіе почти двухъ мѣсяцевъ я занимался микроскопической анатоміей глаза, инъекціями и проч., при чемъ успѣлъ познакомиться съ важнѣйшими методами изслѣдованія. За разработку спеціальнаго вопроса по анатоміи этого органа я однако не успѣлъ приняться *), такъ какъ инъекціи глаза отнимали у меня особенно много времени.

*) По предложенію Арнольда, я принялся было за изслѣдованіе арахноидальнаго пространства, Arachnoidealraum, глаза, описаннаго Арнольдомъ (Hand-

Съ наступленіемъ лѣтняго семестра я въ началѣ прошлой недѣли принялся за изслѣдованіе обмѣна газовъ въ мозгу, помощью аппарата, устроеннаго Гельмгольцомъ, о которомъ я упомянулъ выше. Аппаратъ этотъ, какъ видно по прилагаемому рисунку, состоитъ изъ небольшаго стекляннаго цилиндра *B*, сообщающагося внизу съ длинною каучуковою трубкой *aa*, сообщающеюся на другомъ концѣ съ шейкою небольшаго стекляннаго шара *D*, котораго другая шейка остается открытою. Вверху цилиндръ сообщается съ газоотводною трубкой *C*. Сбоку и снизу цилиндръ сообщается съ стекляною колбочкой *A*, въ которую собирается кровь для изслѣдованія ея газовъ. Цѣль этого аппарата, подобно аппарату Лудвига для работъ профессора Сѣченова, полученіе торичелліевой пустоты, въ которую отдѣлялись бы газы крови. Достиженіе этой цѣли уже видно по устройству аппарата. Въ самомъ дѣлѣ, если нальемъ ртуть въ шаръ *D* и поднимемъ этотъ шаръ немного вверхъ, ртуть поднимется на одинаковый уровень въ цилиндрѣ *B*; слѣдовательно можно поднимать шаръ *D*, пока ртуть поднимется черезъ цилиндръ *B* въ газоотводную трубку *C*, погруженную въ ртутную ванну. Если послѣ этого момента, т. е. по поднятіи ртути черезъ цилиндръ *B* и газоотводную трубку *C* въ ртутную ванну, запереть сообщенія между цилиндромъ и газоотводною трубкой у *p* и поустить шаръ *D*, въ цилиндрѣ очевидно образуется пустое пространство. Открывая затѣмъ сообщенія между цилиндромъ и колбой *A*, газы крови, содержащейся въ этой колбѣ, начинаютъ выдѣляться въ цилиндръ; запирая потомъ сообщенія между колбой и цилиндромъ и поднимая шаръ *D*, газы крови выгоняются черезъ газоотводную трубку (открывая при этомъ сообщеніе между нею и цилиндромъ) въ эвдіометръ. (Въ началѣ, какъ извѣстно, собираютъ газы въ трубку для помѣщенія CO_2). Повторяя затѣмъ нѣсколько разъ эту операцію при нагрѣваніи крови до 32° Р., можно наконецъ получить всѣ газы крови, какъ видно по устройству аппарата и какъ извѣстно по работамъ Сѣченова и другихъ.

О важности изслѣдованія обмѣна газовъ въ различныхъ органахъ считаю излишнимъ говорить здѣсь; необходимость этихъ изслѣдованій уже давно чувствовались въ физіологіи, и она достаточно

buch Anatomie des Menschen, Bd. II, 2-te Abthl., стр. 1,011) и подтвержденнаго, *по видимому*, Лушкой (Structor der serösen Häute). Но съ началомъ лѣтняго семестра занятія у Гельмгольца и нѣкоторыя лекціи отнимаютъ у меня все время, потому я долженъ былъ отложить на время занятія у Арнольда.



Апаратъ для изслѣдованія и собиранія газовъ крови.

указана въ статьѣ д-ра Щелкова (Sitzungsberichte der Wiener Akademie der Wiss. Bd. XLV), изслѣдовавшаго обмѣнъ газовъ въ мышцахъ. Къ сожалѣнію, я до сихъ поръ сдѣлалъ лишь два опыта и оба не удались, вслѣдствіе еще нѣкоторыхъ недостатковъ въ устройствѣ аппарата, такъ что о результатахъ изслѣдованія пока еще ничего не могу сказать. Надѣюсь однако сообщить результаты этой работы въ слѣдующемъ отчетѣ.

Изъ здѣшнихъ курсовъ я слушаю очень мало, такъ какъ я слушалъ ихъ во время моего пребыванія въ Гейдельбергѣ въ 1860—61 гг. Въ этотъ семестръ я слушаю нѣкоторые курсы по математикѣ. Необходимость полнаго математическаго образованія для физіолога очевидна для каждаго, знакомаго съ настоящимъ состояніемъ этой науки,—и слова Галлера «neque multa in physiologicis scimus, nisi quae per anatomen didicimus» уже давно потеряли свое абсолютное значеніе для физіологіи.

Гейдельбергъ, 12-го мая 1864 г.

5) Кандидата А. Вериго.

По окончаніи зимняго семестра я снова возвратился въ Цюрихъ, чтобы продолжать нѣкоторыя работы въ лабораторіи у профессора Вислиценуса и слушать лекціи механической теоріи теплоты у профессора Кляузіуса.

Въ одномъ изъ моихъ отчетовъ я сказалъ, что, изучая, по предложенію Вислиценуса, дѣйствіе хлористаго ацетиля на средній эѳиръ слизевой кислоты, я сдѣлалъ двоякій опытъ — реакція была произведена при помощи нагрѣванія и при обыкновенной температурѣ. Въ запаянныхъ трубкахъ, оставленныхъ при обыкновенной температурѣ, осадились короткіе, толстые кристаллы,—весьма, слѣдовательно, отличные отъ игольчатыхъ кристалловъ, осадившихся въ трубкахъ, подвергнутыхъ нагрѣванію въ водяной банѣ. Изъ этого можно было заключить, что кристаллы эти имѣютъ другой составъ, что въ реакцію при обыкновенной температурѣ вступаетъ меньше частицъ хлористаго ацетиля, но изслѣдованіе показало противное. Часть кристалловъ была перекристаллизована изъ алькоголя, при чемъ получились иглы, совершенно сходныя по формѣ съ кристаллами тэтръ ацетилево-слизеваго эѳира и показывающія тѣ же свойства. Эти иглы подвергнуты затѣмъ разложенію посредствомъ кипяченія со слабымъ растворомъ ѣдкаго кали по прежде описан-

ному способу. Изъ 0,9647 гр. вещества получено 0,8496 гр. или 88,07% чистаго уксуснокислаго кали, такъ что полученное мною число разнится на 2% отъ теоретическаго числа 90,32% соотвѣтствующаго тэтръ ацетилево-слизевому эөиру; но если принять въ соображеніе неточность методы, то потеря 2% не окажется значительною и число 88,07 можно считать достаточно близкимъ къ 90,32, тѣмъ болѣе, что тріацетилево-слизевый эөиръ долженъ бы дать только 75% уксуснокислаго кали. Къ этому надо прибавить еще, что при разложеніи крупныхъ неперекристаллизованныхъ кристалловъ получилось 90,14% уксуснокислаго кали, а именно 0,7548 гр. вещ. дали 0,6804 гр. уксуснокислаго кали. Слѣдовательно, какъ при нагрѣваніи, такъ и при обыкновенной температурѣ, въ реакцію съ 1 частицею слизеваго эөира вступаютъ постоянно 4 ч. хлористаго ацетиля и даютъ одинъ и тотъ же продуктъ, кристаллическій видъ котораго обусловливается болѣе или менѣе быстрымъ ходомъ реакціи. Кромѣ того, я приступилъ къ слѣдующей работѣ. Въ общую реакцію, указанную Штрэккеромъ, для полученія аляниновъ я намѣренъ ввести вмѣсто амміака, аминныя основанія. Для этого я прежде всего, изслѣдуя дѣйствіи этильамина и другихъ основаній на альдегиды, надѣюсь, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, получить соединенія, соотвѣтствующія альдегидъ-амміаку, и эти соединенія обработаю синильною и соляною кислотами. Въ настоящее время я занятъ приготовленіемъ матеріаловъ, необходимыхъ для работы.

Цюрихъ, 4/16 іюня 1864 года.

ЗАПИСКА О СЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ ВЪ МОГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

При первой моей поѣздкѣ въ Могилевскую губернію, по порученію министерства народнаго просвѣщенія, въ декабрѣ истекшаго 1863 года, я имѣлъ въ виду узнать: 1) въ какомъ положеніи находятся тамъ сельскія школы; 2) въ какой степени вѣрны полученныя мною вѣдомости о школахъ; 3) на сколько удовлетворительно помѣщеніе школъ; 4) какими средствами онѣ содержатся; 5) какое участіе принимаютъ и могутъ принять въ этомъ дѣлѣ сами крестьяне; 6) изъ какого преимущественно сословія наставники въ этихъ школахъ; 7) какое содѣйствіе въ открытіи и устройствѣ сельскихъ школъ оказано и оказывается мѣстными гражданскими властями, предводителями дворянства и мировыми посредниками?

Проѣхавъ по уѣздамъ: Рогачевскому, Гомельскому, Быховскому и Чериковскому, я успѣлъ, въ теченіе мѣсяца, побывать въ 40 училищахъ, при чемъ имѣлъ случай познакомиться почти со всѣми мировыми посредниками указанныхъ уѣздовъ, съ значительнымъ числомъ духовенства и сельскихъ учителей, также съ бытомъ и характеромъ крестьянъ.

Изъ собственныхъ наблюденій и свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ предводителями дворянства, мировыми посредниками и благочинными, я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Грамотность и здѣсь, чисто механическая, вся программа которой состоитъ изъ трехъ книгъ: букваря, часослова и псалтыря *).

*) Псалтырь, какъ и прочія священныя книги ветхаго и новаго завѣта, долженъ, по мѣрѣ возможности, входить въ программу не только сельскихъ школъ, но и всѣхъ прочихъ, но входить своевременно. Если законоучитель сельской школы, въ то время, когда учащіеся будутъ уже достаточно осмыслены, прочтетъ съ ними нѣкоторыя мѣста изъ священныхъ книгъ, нѣсколько псалмовъ, принявъ на себя при этомъ трудъ ознакомить ихъ съ формами церковно-славянскаго языка,

письмо ограничивается собственно только умѣньемъ списать что нибудь; но ни одинъ не въ состояніи написать правильно самаго простаго предложенія.

2) Въ вѣдомостяхъ, полученныхъ мною, которыя въ сложности представляютъ довольно значительное число школъ (266 + 205), означены два раза однѣ и тѣ же школы; потому что священники вписываютъ въ свои вѣдомости всѣ школы, находящіяся въ ихъ приходахъ, кѣмъ бы онѣ ни были открыты и содержимы. Поэтому означенное число (471), видимо, сокращается на половину.

3) Хотя многіе изъ священниковъ принимали самое ревностное участіе въ устройствѣ школъ и всѣми силами старались поддержать ихъ; но по своимъ кореннымъ обязанностямъ, по раскинутости своихъ приходовъ, иногда верстъ на 20 и болѣе, и наконецъ, можно сказать, по своему стѣсненному положенію, въ хозяйственномъ отношеніи, очень не многіе могутъ принять на себя званіе учителей; причетники заняты не менѣе священниковъ, да и притомъ очень не многіе изъ нихъ способны быть учителями *); вслѣдствіе того, въ школахъ, учрежденныхъ мировыми посредниками при волостныхъ правленіяхъ, учатъ бо́льшею частію волостные писаря, а въ деревняхъ, отдаленныхъ отъ волостныхъ правленій и церквей, учатъ грамотные крестьяне, часто едва умѣющіе читать. Все это можно подтвердить фактами.

Въ 40 школахъ, въ которыхъ я самъ былъ **), учатъ грамотѣ, изъ священниковъ 4, причетниковъ 7, волостныхъ писарей 12, чиновниковъ 2, мѣщанъ и крестьянъ 15.

По вѣдомости Чериковскаго предводителя дворянства С. Ал. Бенкендорфа, въ 36 школахъ учатъ: изъ священниковъ 5, причетниковъ 7, волостныхъ писарей 6, дворянъ 3, крестьянъ и мѣщанъ 17, отставной солдатъ 1.

чтобы они впослѣдствіи могли и сами въ точности понимать этотъ языкъ, то это, конечно, будетъ дѣло важное, которое можетъ дать духовно-нравственное направленіе на всю жизнь; но читать псалтырь, эту святую книгу, исполненную высочайшаго духовнаго лиризма, читать безъ малѣйшаго разумѣнія, совершенно машинально, какъ она читается теперь въ нашихъ школахъ, не только не душеспасительно, но такое чтеніе можно назвать грѣшнымъ.

*) Впрочемъ я встрѣтилъ нѣсколько изъ молодыхъ причетниковъ порядочно осмысленныхъ, которые могли бы быть дѣльными учителями, если бы потрудились приготовить себя къ этому.

**) Списокъ этихъ школъ приложенъ въ концѣ.



По вѣдомости о Рогачевскомъ уѣздѣ, доставленной благочиннымъ Цитовичемъ и смотрителемъ уѣзднаго училища Кутневичемъ, совершенно согласной съ указаніями мировыхъ посредниковъ, въ 45 школахъ учатъ: изъ священниковъ 7, причетниковъ 8, изъ семинаристовъ 1, волостныхъ писарей 8, дворянъ 2, отставной солдатъ 1, крестьянъ и мѣщанъ 18.

По вѣдомостямъ мировыхъ посредниковъ Гомельскаго уѣзда, въ 43 школахъ учатъ: изъ священниковъ 2, причетниковъ 6, волостныхъ писарей 11, отставныхъ солдатъ 4, дворянъ 1, крестьянъ 16.

Слѣдовательно, въ 124 школахъ, означенныхъ въ вѣдомостяхъ мировыхъ посредниковъ Рогачевскаго, Гомельскаго и Чериковскаго уѣздовъ, учатъ: изъ священниковъ 14, причетниковъ 21, волостныхъ писарей 25, дворянъ 6, отставныхъ солдатъ 6, семинаристовъ 1, крестьянъ и мѣщанъ 51. Самыя эти цифры ясно указываютъ на причину общаго безсмыслія грамотности, которая преимущественно находится въ рукахъ самыхъ плохихъ грамотниковъ.

Пользуясь общимъ стремленіемъ къ грамотности, они признали учительское дѣло очень выгоднымъ для себя ремесломъ, а потому и стараются всѣми силами поддержать въ простонародьи убѣжденіе, что вся суть грамотности заключается въ чтеніи букваря, часослова и псалтыря *).

4) Только съ того времени, какъ мировыми посредниками назначены отъ правительства русскіе, стали учреждаться сельскія школы при волостныхъ правленіяхъ, и которыя при прежнихъ мировыхъ посредникахъ, видимо, нарочито не отстроивались; поэтому школы помѣщались большею частію крайне неудобно въ нанимаемыхъ для того крестьянскихъ домахъ. Учитель нанимался большею частію не обществомъ, а отдѣльными лицами, желавшими учить дѣтей своихъ грамотѣ, а если нанимался учитель и на общій взносъ, то взносъ этотъ былъ не постоянный, а потому и существованіе каждой школы не было упрочено; вслѣдствіе этого, школы то открывались, то закрывались; но внесенныя разъ въ какую либо вѣдомость, онѣ уже не вычеркивались; отъ этого на бумагѣ число школъ и было значительно. Новые мировые посредники, помѣстивъ,

*) Учить писать начинаютъ на третью и даже на четвертую зиму, т. е., когда дѣти выучатся читать всѣ три означенныя книги; поэтому когда я спрашивалъ у грамотниковъ—почему они не учили писать, то они обыкновенно отвѣчали: «нельзя-съ», псалтырь еще не дочитанъ. Впрочемъ при повѣркѣ иногда оказывалось, что они и сами не умѣютъ писать.

по мѣрѣ возможности, нѣкоторыя школы въ домахъ волостныхъ правленій, озаботились также и о томъ, чтобы дать болѣе правильный ходъ ученію; они поручили обученіе дѣтей волостнымъ писарямъ, изъ которыхъ нѣкоторымъ за это было назначено добавочное вознагражденіе, большею частью ссыпкою хлѣба, а нѣкоторые приняли на себя эту обязанность безвозмездно.

Въ школахъ, какъ напримѣръ, въ участкѣ г. Байкова, въ Гомельскомъ уѣздѣ, писаря обязывались при заключеніи съ ними условія, сверхъ своей прямой обязанности, обучать 10 мальчиковъ; за поступавшихъ же сверхъ этого числа, они получали вознагражденіе отъ родителей.

Такимъ распоряженіемъ гг. мировыхъ посредниковъ, было уже положено начало постояннымъ школамъ*).

5) По общему отзыву даже самихъ крестьянъ, прежніе мировые посредники, почти исключительно поляки, не только не заботились о распространеніи грамотности, но напротивъ, старались препятствовать этому, конечно, невыгодному для нихъ дѣлу; заводились, правда, школы нѣкоторыми польскими помѣщиками и помѣщицами, но въ этихъ школахъ учили не русской грамотѣ, были даже примѣры, что закону Божію посылали учиться къ ксендзамъ. Новые русскіе мировые посредники, какъ указано выше, при всѣхъ своихъ многосложныхъ занятіяхъ, обратили вниманіе и на грамотность и, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, успѣли склонить крестьянъ къ составленію мірскихъ приговоровъ для содержанія училищъ. Эти-то только училища и можно считать дѣйствительно существующими, въ которыхъ можно уже имѣть постояннаго и хорошаго учи-

---

*) Проектъ о помѣщеніи сельскихъ школъ, въ домахъ устроиваемыхъ для волостныхъ правленій, и соединеніи въ одномъ лицѣ двухъ должностей—учительской и писарской, былъ представленъ въ 1861 году въ комитетъ грамотности г. Лиліенфельдомъ, мировымъ посредниковъ Петергофскаго уѣзда, при чемъ онъ просилъ комитетъ грамотности пригласить кого либо изъ экспертовъ помочь ему при первомъ осуществленіи этого проекта въ его участкѣ. Комитетъ грамотности къ этому пригласилъ меня; я отправился въ означенный участокъ, подготовивъ учителей, которые вмѣстѣ исполняли и должность волостныхъ писарей, и три школы, которымъ такимъ образомъ было положено начало, пошли вполнѣ удовлетворительно. Это и было первымъ поводомъ къ моимъ послѣдующимъ поѣздкамъ. Проектъ г. Лиліенфельда и мой отзывъ о немъ, напечатанный въ журналѣ В. Эк. общества, вызвали нѣсколько полемическихъ статей; но о статьяхъ этихъ забыли, а мысль г. Лиліенфельда начала мало по малу осуществляться и теперь почти повсемѣстно признана вполнѣ практическою.



теля, потому что онъ уже можетъ получать опредѣленное жалованье и при томъ своевременно; между тѣмъ какъ при частной складкѣ учитель пріискивался каждую зиму на нѣсколько мѣсяцевъ; брали, разумѣется, того, кто соглашался на меньшую плату; но и эту онъ не всегда получалъ сполна. Въ училищахъ, существованіе которыхъ обезпечено мірскими приговорами, число учащихся видимо увеличивается и это очень естественно: каждый дорожитъ своей копѣйкой.

При этомъ важно также и то, что учатся дѣти не только зажиточныхъ крестьянъ, но и самые бѣдные и сироты. Такимъ образомъ можно сказать, что мірской приговоръ, на содержаніе школы, заключаетъ въ себѣ три главныя средства къ тому, чтобы вывести простонародье изъ невѣжества и которыя въ настоящее время признаются единственными, именно: 1) въ нѣкоторой степени обязательное ученіе, 2) безплатное ученіе для бѣдныхъ и сиротъ и 3) обезпеченіе наставниковъ и наставницъ.

Поэтому нельзя не пожалѣть, что нѣкоторые изъ мировыхъ посредниковъ остаются еще при томъ мнѣніи, что самый даже совѣтъ со стороны ихъ крестьянамъ къ составленію мірскихъ приговоровъ для содержанія училищъ есть уже въ нѣкоторой степени принудительная мѣра; что при теперешнемъ положеніи крестьянъ каждая копѣйка для нихъ обременительна.

Полагаю, что *убѣжденіе*, если только оно не заключаетъ въ себѣ начальничьяго тона, никакъ нельзя назвать *принужденіемъ*; но если даже допустить, что крестьяне согласятся на это убѣжденіе не по душевному расположенію, а потому только, чтобы отвязаться отъ настойчиваго совѣта, или потому, чтобы не противорѣчить начальнику, то все таки, я думаю, лучше будетъ если крестьянинъ, хоть и поморщившись, внесетъ 10 коп. на общую пользу, чѣмъ если пропьетъ эти 10 коп., а пропьетъ онъ 10 коп. не разъ въ годъ *).

Не потому крестьяне не охотно жертвуютъ своими копѣйками на содержаніе школъ, больницъ, фельдшеровъ, землемѣровъ, и прочія мірскія, общественныя потребности, что это превышаетъ ихъ

*) При моемъ указаніи на это, на сходкѣ Дубровской волости Горецкаго уѣзда, одинъ крестьянинъ сказалъ: «да, кабы хоть половину отложить того, что пропьется на святой, какую бы то, ухъ! школу поставили».



средства; но потому, что они еще не понимаютъ своего настоящаго положенія.

Прежде имъ не нужно было волостнаго правленія; оно заключалось въ лицѣ самаго помѣщика, или его управляющаго; помѣщики сами устроивали больницы, школы, въ крайней надобности даже кормили крестьянъ, въ случаѣ пожара помогали имъ въ постройкѣ и за все это не требовалось отъ крестьянъ денегъ; за землю они тоже, по ихъ понятію, не платили. Да, денегъ они дѣйствительно за все это не вносили; но за то расплачивались трудомъ, рабскимъ трудомъ, не имѣя при этомъ, можно сказать, ни одного своего дня, потому что пригонъ (барщина, панщина) назначался обыкновенно въ самое удобное время для работы, а ненастье оставлялось имъ.

Теперь на содержаніе волостнаго правленія, фельдшера, всѣ общественныя потребности, за самую землю, *отрѣзанную* крестьянамъ, за все и на все требуютъ отъ нихъ уже не труда, а денегъ, и это, конечно, имъ кажется дико и обременительно; потому что деньги для нихъ всегда имѣли большое значеніе, а трудъ свой они ни во что не цѣнили, да и теперь еще не знаютъ ему цѣны. Каждую помощь со стороны помѣщика по этому крестьяне считали особенною милостію; но милость эта, скажемъ откровенно, не всегда была безъинтересною; милость эта оказывалась потому, что каждый крестьянинъ составлялъ рабочую силу, съ уничтоженіемъ которой уменьшался доходъ помѣщика.

Измѣнились отношенія между помѣщиками и крестьянами, прекратились и милости, въ чемъ однакожъ отнюдь нельзя упрекать помѣщиковъ: нельзя требовать пожертвованія отъ кого либо въ ущербъ его собственнаго благосостоянія. Объявили крестьянамъ, что на содержаніе больницъ, въ которыя они прежде очень охотно помѣщали своихъ больныхъ, нужно вносить копѣекъ по 10 съ души; крестьяне отказались, имъ показалось страннымъ платить за то, что, по ихъ крайне ошибочному мнѣнію, дѣлалось для нихъ прежде безплатно. И прекрасно устроенныя больницы уничтожились; пошли опять лечить бабки и знахари.

Имѣть по крайней мѣрѣ порядочнаго фельдшера — видимая необходимость, потому что есть цѣлыя деревни, зараженныя страшною болѣзнію, множество дѣтей умираетъ отъ непривитія оспы; между тѣмъ и это крестьяне считаютъ для себя обременительнымъ налогомъ.

Но все это не отъ прямаго недостатка*), а отъ того именно, что крестьянинъ не привыкъ еще заботиться самъ о себѣ и не можетъ сообразить, что весь его теперешній годовой взносъ не составитъ и 10-й доли противъ его прежняго невольнаго труда; что при настоящемъ его свободномъ положеніи, когда все его время ему исключительно принадлежитъ, онъ не долженъ разсчитывать ни на чью даровую помощь; потому что онъ уже ни на кого безплатно не работаетъ; что при теперешней его общественной жизни нельзя обойтись безъ общественныхъ пожертвованій; что иногда ничтожное пожертвованіе предохраняетъ отъ значительной траты.

Расположеніе крестьянъ къ грамотности доказывается и тѣмъ, что всѣ бывшія школы, за исключеніемъ очень немногихъ, были открыты и содержались самими крестьянами; сами они нанимали дома и учителей, которымъ платили деньгами или хлѣбомъ, какъ могли.

Сообразивъ всѣ эти данныя, при второй моей поѣздкѣ въ Могилевскую губернію, я уже имѣлъ въ виду:

1) Ознакомить съ современнымъ взглядомъ на грамотность и раціональнымъ способомъ преподаванія не только учителей, которые окажутся къ этому хотя сколько нибудь способными, но также мѣстное духовенство и по возможности весь высшій слой общества, чтобы возбудить къ этому предмету общее разумное сочувствіе.

2) Раскинуть сообразно съ данными мнѣ средствами сѣть осмысленныхъ училищъ, снабженныхъ всѣмъ нужнымъ, которыя моглибъ на дѣлѣ указать самимъ крестьянамъ на разницу между разумнымъ способомъ обученія и тѣмъ утомительнымъ и безсмысленнымъ, который даже сами крестьяне называютъ *мужицкимъ*.

3) Облегчить пріобрѣтеніе учебниковъ, книгъ для чтенія и даже учебныхъ пособій, потому что ни въ одномъ городкѣ нѣтъ ни общественныхъ библіотекъ, ни книжныхъ лавокъ; находятся иногда кой какія книжонки у евреевъ, но они ихъ продаютъ крайне дорого.

*) Конечно, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ есть еще очень бѣдныя общества, гдѣ крестьяне не имѣютъ почти никакого промысла, гдѣ почва въ самый урожайный годъ даетъ не болѣе какъ самъ-четвертъ; впрочемъ и здѣсь, въ этотъ годъ, крестьяне, благодаря Бога, ѣли чистый хлѣбъ, а не по поламъ съ мякиной, значитъ, что ужъ все таки полегчало и есть надежда на лучшую будущность.



4) Найти способъ къ постоянному подготовленію сельскихъ учителей изъ туземцевъ и туземокъ *).

5) Обезпечить существованіе школъ, по крайней мѣрѣ основанныхъ мірскими приговорами; потому что даже такихъ школъ правительство не можетъ содержать повсемѣстно на свой счетъ, да и это не только бы не помогло, но даже повредило бы школамъ; потому что это были бы школы казенныя, въ которыхъ пришлось бы набирать учащихся, какъ это дѣлалось въ удѣльныхъ имѣньяхъ и государственныхъ имуществахъ. Школы же, содержимыя мірскими приговорами, будутъ уже не казенныя, а мірскія, что дастъ крестьянамъ право всегда потребовать отчетъ въ томъ, на что и какъ употребляется жертвуемое ими.

Исполненіе моего плана я началъ въ самомъ Могилевѣ лекціями вообще о грамотности, и раціональномъ преподаваніи тѣхъ предметовъ, которые составляютъ программу сельской грамотности. Первую лекцію я прочелъ въ женскомъ духовномъ училищѣ при Буйницкомъ монастырѣ; здѣсь воспитываются большею частію дочери сельскихъ священниковъ, которыя, возвратясь въ свои семейства и будучи ознакомлены съ хорошимъ способомъ преподаванія, могутъ быть дѣльными сельскими наставницами и приносить этимъ пользу и обществу и своимъ семействамъ. Вторую лекцію прочелъ я 19-го февраля, въ залѣ гимназіи; кромѣ преподавателей и старшихъ воспитанниковъ гимназистовъ, присутствовало значительное число постороннихъ мужчинъ и дамъ, русскихъ и не рускихъ. Въ

---

*) Циркулярное приглашеніе семинаристовъ, окончившихъ и не окончившихъ курсъ ученья, на должности учителей и вмѣстѣ съ тѣмъ волостныхъ писарей, почитаю совершенно не практичнымъ. Во первыхъ, недостаточно даже хорошо окончить семинарскій курсъ, чтобъ принять на себя двѣ такія чрезвычайно важныя обязанности безъ предварительнаго подготовленія къ той и другой, что и оказалось уже на самомъ дѣлѣ. Во вторыхъ, даже порядочно подготовившійся къ должности учителя, но незнакомый съ мѣстнымъ нарѣчіемъ, крестьянской *мовой*, встрѣтитъ нѣкоторое затрудненіе при преподаваніи. Въ третьихъ, на человѣка, пріѣхавшаго, Богъ знаетъ откуда, никому неизвѣстнаго, незнакомаго ни съ мѣстными правами, ни съ обычаями, будутъ смотрѣть съ нѣкоторымъ даже непріязненнымъ недовѣріемъ. Въ четвертыхъ, каково будетъ положеніе молодаго человѣка, еще безъ всякой опытности въ жизни, оторваннаго отъ родпаго мѣста и заброшеннаго одиночно въ край совершенно для него новый и притомъ прямо въ деревню, въ кругъ людей, съ которыми на первыхъ порахъ ему трудно будетъ даже объясниться? На такую добровольную ссылку можетъ рѣшить или крайняя нужда, или надежда на авось, или истинно миссіонерское призваніе къ дѣлу.



слѣдующій день прочелъ я двѣ лекціи въ семинаріи; первую утромъ, собственно для семинаристовъ и преподавателей семинаріи; вторую послѣ обѣда, вообще для всѣхъ, кому угодно было присутствовать, и желающихъ послушать собралось болѣе, чѣмъ могла вмѣстить въ себѣ зала. Это было очень замѣчательное слитіе чрезвычайно разнороднаго общества, состоявшаго не только изъ мужчинъ, но и дамъ, православнаго и католическаго исповѣданія; такое общество, конечно, было въ первый разъ въ стѣнахъ семинаріи и это особенно замѣчательный фактъ въ настоящее время.

Послѣ этихъ лекцій, по соглашенію съ нѣкоторыми изъ гг. предводителей дворянства и мировыхъ посредниковъ, было сдѣлано росписаніе, по которому въ извѣстные пункты я долженъ былъ пріѣхать къ опредѣленному числу, о чемъ тотчасъ же и было сообщено во всѣ эти пункты, чтобы къ тому времени могли съѣхаться какъ мѣстные священники, такъ и сельскіе учителя. На каждомъ изъ такихъ пунктовъ я оставался дня по три, по четыре и болѣе, смотря по надобности и числу съѣхавшихся. Это были уже частныя лекціи, на которыхъ я старался практически ознакомить слушателей съ облегчительными методами; лекціи эти продолжались обыкновенно съ 9-ти часовъ утра до 9-ти часовъ вечера, съ весьма непродолжительными роздыхами; при этихъ лекціяхъ присутствовали и священники (иногда человѣкъ до 20-ти въ разъ) и учителя и волостные писаря, занимающіеся преподаваньемъ, и волостные старшины и сельскіе старосты; грамотные и неграмотные. Замѣчательно, что нѣкоторые изъ послѣднихъ были чрезвычайно внимательны и очень ясно понимали разницу между прежнимъ ученьемъ и новымъ для нихъ. Кабы такъ учили, говорили они, такъ давно бы у насъ были разумные люди, а то толчется ребенокъ зимы три, четыре на азахъ, да и выйдетъ-то, кто по-бойчей, съ тѣмъ только, что можетъ псалтырь читать надъ покойникомъ, за что холста кусокъ получитъ. Вотъ и вся прибыль отъ грамоты. Такое мнѣніе со стороны ихъ чрезвычайно важно, потому что они успѣшнѣе всѣхъ могутъ отклонить крестьянъ отъ предубѣжденья, укорененнаго между ними грамотниками-ремесленниками. Послѣ нѣсколькихъ лекцій, должны были повторить все объясненное мною по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ присутствовавшихъ и многіе съ поразительною отчетливостью излагали весь процессъ преподаванья. Оказавшимся болѣе способными къ преподаванію, тотчасъ же выдавались всѣ книги и учебныя пособія, предназначенныя для основныхъ

школъ, которыхъ, по имѣвшимся у меня средствамъ, я могъ назначить только 50-ть. Въ теченіе всего времени, двухъ съ половиною мѣсяцевъ, я успѣлъ быть въ слѣдующихъ пунктахъ, гдѣ были читаны частныя лекціи, именно: въ Чаусахъ, Чериковѣ, куда пріѣзжали учителя и изъ Климовицкаго уѣзда, въ Пропойскѣ, Чечерскѣ, Гомелѣ, Рогачевѣ, въ мѣстечкѣ Романовѣ Горецкаго уѣзда, у князя Дундукова-Корсакова, въ Могилевѣ, на возвратномъ пути, и въ Оршѣ. Во всѣхъ этихъ пунктахъ ознакомлено, на частныхъ лекціяхъ, съ современнымъ преподаваніемъ человѣкъ до 200; конечно, не всѣ изъ нихъ усвоили себѣ указанный имъ способъ преподаванія, потому что для этого нужна довольно продолжительная практика; но все таки многіе уже могутъ сами повести дѣло разумно или по крайней мѣрѣ указать другимъ.

Публичныя лекціи, прочитанныя мною въ Могилевѣ, возбудили почти повсемѣстное желаніе ознакомиться съ новымъ взглядомъ на грамотность; и я долженъ былъ удовлетворить этому доброму сочувствію къ общенародному дѣлу—въ Чаусахъ, Чериковѣ, Гомелѣ, Рогачевѣ и Оршѣ. Первою теммою этихъ лекцій было то, что если милліонамъ простонародья дарованы общечеловѣческія права, то необходимо и осмыслить ихъ на столько, чтобы они могли участвовать въ обще-государственной жизни не одними матеріальными силами, но и умственными; что такого осмысленія можно достигнуть только грамотностью; но не такою, какую въ настоящее время мы встрѣчаемъ почти повсемѣстно по деревнямъ; грамотность тяжелую, механическую, горькую, которую, можно подумать, нарочито поддерживаютъ нѣкоторые для того, чтобы народъ не осмыслился, не вышелъ изъ подъ гнета своихъ вѣковыхъ предразсудковъ*). Далѣе

*) Нѣкоторые дѣйствительно выражали такъ свое мнѣніе: если ихъ выучить разсуждать, такъ тогда съ ними и не сговоришь. И то ужъ приходится имъ кланяться, а прежде по толчку все дѣлали. Другіе говорили: оно, конечно, грамотность дѣло доброе; но какъ бы только эта грамотность не охладила въ крестьянахъ теплоту ихъ вѣры. Но чѣмъ же теперь выражается теплота ихъ вѣры? Неужели мотаньемъ руки въ видѣ осѣненія себя крестомъ; земными поклонами, которыми безсознательно нарушается иногда даже самая торжественность богослуженія; лепетаньемъ несвязныхъ словъ, которыхъ никакъ нельзя назвать молитвою? Нѣтъ, если бы въ нихъ была теплота вѣры, то при всей своей угнетенности, они не допустили бы храмовъ Божіихъ до такой страшной нищеты, въ какой они теперь находятся; вмѣсто того, чтобы идти до обѣдни въ кабакъ, они понесли бы свою трудовую копѣйку въ церковь, помогли бы сиротамъ, безпомощнымъ старцамъ. При теперешнемъ своемъ невѣжествѣ они не могутъ имѣть теплоты вѣры, потому



слѣдовало объясненіе легчайшаго и раціональнаго способа ученья; указывалось на конечный результатъ грамотности и въ заключеніе обращалось вниманіе на преподаваніе важнѣйшаго предмета, который долженъ служить основаніемъ всякому образованію, именно на преподаваніе закона Божія. Указанія мои сами священники находили вѣрными и при этомъ нѣкоторые говорили: что жъ дѣлать, мы сами такъ учились, такое было время.

Каждая такая лекція продолжалась не менѣе двухъ часовъ, а иногда и болѣе, и, къ крайнему моему удивленію, вниманіе слушателей, которые состояли изъ людей всѣхъ сословій, даже солдатъ и крестьянъ, было совершенно одинаково, какъ въ началѣ, такъ и въ концѣ. Приписываю это не занимательности моихъ лекцій и еще менѣе дару слова; но именно какому-то особенному настроенію и общему стремленію осмыслиться, чтобы и другихъ осмыслить. Если поддержится такое счастливое направленіе общества, то, конечно, много добраго будетъ сдѣлано.

Чтобы облегчить пріобрѣтеніе учебниковъ и вообще книгъ для чтенія, на что многіе изъ волостныхъ старшинъ и учителей не только изъявили желаніе, но и деньги внесли, я просилъ товарищество «Общественная Польза» учредить склады книгъ. Склады эти, по моему указанію, будутъ находиться въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) въ Могилевѣ при дирекціи; 2) въ Чаусахъ при конторѣ графа Н. Н. Толстаго; 3) въ Чериковѣ при конторѣ С. А. фонъ-Бенкендорфа; 4) въ Чечерскѣ при конторѣ графа Чернышева-Кругликова; 5) въ Гомелѣ при училищѣ; 6) въ Рогачевѣ при училищѣ; 7) въ Горецкомъ уѣздѣ, въ мѣстечкѣ Романовѣ, при конторѣ князя Дундукова-Корсакова; 8) въ Оршѣ при училищѣ. Этими складами облегчится не только частное пріобрѣтеніе, но даже снабженіе училищъ и на казенный счетъ; потому что всѣ нужные учебники можно будетъ брать изъ мѣстныхъ складовъ, не тратя времени на провозъ и избѣгая всѣхъ транспортныхъ издержекъ.

Публичными лекціями возбуждено сочувствіе какъ въ смотрителяхъ, такъ и преподавателяхъ нѣкоторыхъ казенныхъ училищъ и они изъявили полную готовность на безплатное подготовленіе сельскихъ учителей изъ окончившихъ курсъ ученья въ самыхъ этихъ

что они не имѣютъ никакого понятія о законѣ Господа нашего Іисуса Христа; они остались при прежнихъ языческихъ вѣрованіяхъ. Не свѣтъ, а тьма разума ведетъ къ безвѣрію и дѣлаетъ человѣка подобнымъ звѣрю.

училищахъ. При мнѣ же въ Гомелѣ, явилось уже нѣсколько охотниковъ изъ мѣщанъ; найдутся охотники и изъ крестьянъ, потому что нѣкоторые уже начинаютъ помѣщать дѣтей своихъ въ уѣздныя училища *); эти-то люди, сами принадлежащіе къ средѣ простонародія будутъ самыми надежными учителями, къ которымъ крестьяне будутъ имѣть самое большое довѣріе **). Охотники явятся, какъ скоро будутъ имѣть въ виду постоянное и опредѣленное вознагражденіе, утвержденное мірскимъ приговоромъ; но число ихъ еще значительно умножится, если будетъ предъявлено, что исполняющій должность сельскаго учителя, освобождается отъ рекрутскихъ и прочихъ повинностей; такимъ преимуществомъ пользовались учителя удѣльныхъ имѣній, подготовленные, какъ я указалъ, изъ крестьянскихъ дѣтей, и это имѣло большое вліяніе, какъ на ихъ нравственность, такъ и на ихъ семейное обезпеченіе; всѣ почти они женились очень выгодно, одни на дочеряхъ зажиточныхъ крестьянъ, другіе даже на дочеряхъ церковно-служителей, потому что при этомъ каждый изъ родителей имѣлъ въ виду, что дочь его не будетъ солдаткой. Если же признается возможнымъ, согласно постановленію о домашнихъ учителяхъ, опредѣлить имъ пансіонъ, то безъ всякаго сомнѣнія, въ самомъ непродолжительномъ времени учителя-самоучки принуждены будутъ приняться за болѣе свойственное имъ занятіе; потому что на мѣсто ихъ явятся люди болѣе способные и знающіе свое дѣло.

Ректоромъ Могилевской семинаріи предположено съ осени открыть безплатную школу при семинаріи съ тою цѣлью, чтобы семинаристамъ, окончивающимъ курсъ, доставить возможность ознакомиться практически съ лучшими методами преподаванія.

Чаусовскимъ предводителемъ дворянства, графомъ Н. Н. Толстымъ, предположено на собственномъ его фольваркѣ открыть центральную сельскую школу для Чаусовскаго уѣзда, для чего уже и приготовленъ совершенно удобный домъ, который я видѣлъ ***).

Въ самыхъ Чаусахъ, подъ попечительствомъ графини Толстой, предположено открыть безплатную школу для дѣвочекъ, всѣхъ со-

---

*) Нѣсколькимъ мальчикамъ изъ крестьянскихъ дѣтей я выдалъ денежное пособіе на два года впередъ, чтобы они имѣли возможность окончить курсъ ученья въ уѣздномъ училищѣ.

**) Это уже доказано фактически учителями, подготовленными мною изъ крестьянскихъ дѣтей для удѣльныхъ имѣній.

***) Проектъ этой школы приложенъ въ концѣ.

словій; содержаніе этой школы уже обезпечено добровольной подпиской Чаусовскаго общества.

Такую же школу въ Чериковѣ предположило открыть Чериковское братство*) которое имѣетъ къ этому уже достаточныя средства.

Нельзя не замѣтить, что во всей Могилевской губерніи ни въ одномъ городѣ, ни въ одномъ мѣстечкѣ нѣтъ народныхъ женскихъ школъ, о пользѣ учрежденія которыхъ, кажется и говорить нечего.

Пожертвованія, сдѣланныя въ пользу сельскихъ школъ:

Въ Чериковскомъ уѣздѣ.

1) Помѣщикомъ Стефаномъ Голынскимъ пожертвованъ каменный домъ для Кричевскаго волостнаго правленія и при немъ училища, стоющій болѣе 3-хъ тыс. руб. Для этого же училища пожертвовано полковникомъ Кармановымъ на классную мебель 10 руб.

2) Тѣмъ же г. Голынскимъ подаренъ лѣсъ на постройку училища въ деревнѣ Вороневѣ.

3) Помѣщикомъ, полковникомъ Шторхомъ, училищу при Полужскомъ волостномъ правленіи пожертвовано 100 руб. и 72 букваря.

4) Помѣщикомъ С. А. фонъ-Бенкендорфомъ пожертвованъ лѣсъ на постройку училища Ново-Ельинской волости; тому же училищу оказано во многомъ пособіе Ил. Ил. Бибиковымъ, принявшимъ на себя попечительство надъ этимъ училищемъ.

5) Тоже С. А. фонъ-Бенкендорфомъ пожертвованъ весь лѣсной матеріалъ для училища Краснопольской волости и значительное число книгъ для училища въ деревнѣ Князевкѣ.

6) Помѣщикомъ М. П. Солтаномъ назначено по 100 р. на десять лѣтъ для училища Дубровицкой волости.

---

*) При первой моей поѣздкѣ въ Могилевскую губернію я сообщилъ нѣкоторымъ мою мысль о возстановленіи братствъ для поддержанія церквей и устройства школъ; мысль эта, благодаря Бога, начинаетъ осуществляться; нѣсколькими приходами уже составлены приговоры для учрежденія братствъ; крестьянами Пропойскаго братства, Быховскаго уѣзда, по внушенію священника отца Георгія Грабовскаго, опредѣлено ежегодно вносить въ кассу братства половину арендной суммы съ шинковъ, какъ бы она ни увеличилась впослѣдствіи; въ настоящій годъ эта сумма составляетъ триста рублей. Разрѣшеніе, данное крестьянамъ собственникамъ имѣть на своей землѣ шинки, можетъ оказать имъ большую пользу во всякихъ общественныхъ дѣлахъ, если только не опутаютъ ихъ евреи, которые начали было уже составлять самые злостные контракты, впрочемъ противъ этого, слава Богу, уже приняты мѣры начальствомъ.



7) Для училища при Кляпинскомъ волостномъ правленіи пожертвовано помѣщикомъ Малиновскимъ 10 р. и мировымъ посредникомъ кн. Крапоткинымъ 3 р.

8) Для училища при Езерской волости пожертвовано мировымъ посредникомъ И. И. Бибиковымъ 10 р.

Въ Быховскомъ уѣздѣ.

9) Помѣщикомъ г. Муромцовымъ для училища Пропойской волости пожертвованъ большой деревянный домъ, въ которомъ могутъ помѣститься мужское и женское училище. По моему предложенію г. Муромцевъ принялъ и попечительство надъ этими училищами.

10) На исправленіе этого дома пожертвовалъ старшина Пропойской волости, Василій Возило, 150 руб.

Въ Рогачевскомъ уѣздѣ.

11) Въ д. Дворцѣ, купецъ Михаилъ Кутай, по моему же предложенію, принялъ на себя построить домъ для училища на свой счетъ и на своей землѣ, что уже и исполняется; сверхъ того онъ обязался на содержаніе училища отъ себя вносить ежегодно по 15 руб., а отъ общества по 100 руб.

12) Помѣщикомъ графомъ Чернышевымъ-Кругликовымъ, въ Чечерскѣ, пожертвованъ огромный деревянный домъ, который уже и передѣлывается на его же счетъ; въ этомъ домѣ будутъ помѣщаться два училища — мужское и женское; для каждаго назначается по двѣ комнаты; въ мужскомъ отдѣленіи можетъ свободно помѣститься болѣе 150-ти мальчиковъ (теперь учащихся около 100); въ женскомъ можетъ помѣститься до 100 дѣвочекъ; кромѣ этого, при мужскомъ отдѣленіи будетъ очень удобная квартира для наставника, а при женскомъ для наставницы. Графъ Евгеній Ивановичъ, тоже по моему предложенію, принялъ попечительство надъ этими училищами и уже снабдилъ многими учебными пособіями *).

Пожертвованъ лѣсной матеріалъ для постройки училищъ:

13) Полковницею Булоцель въ двухъ деревняхъ Ѳедоровскаго имѣнья—Навиловкѣ и Бабичахъ.

*) Сверхъ всего этого, по полученному мною недавно свѣдѣнію, Чечерскою экономіею старшей наставницѣ назначенъ годовой окладъ въ 250 руб.



14) Полковникомъ Фромондіеромъ въ с. Большихъ-Нѣмкахъ.

15) Помѣщикомъ Шклаоревичемъ въ с. Свѣтиловичахъ.

16) Графомъ Меллинымъ въ с. Присно.

Въ Гомельскомъ уѣздѣ.

17) Свѣтлѣйшимъ княземъ Паскевичемъ пожертвованъ лѣсной матеріалъ для училищъ слѣдующихъ волостей: 1) Карменской, 2) Кузминицкой, 3) Гордуновской; для того же училища пожертвованъ лѣсъ и мировымъ посредникомъ, г. Байковымъ, 4) Носовицкой, 5) Прибытковской, тоже и помѣщицей Бетулинской, 6) Васильевской, 7) Марковицкой, 8) Краснобудской, 9) Круговицкой.

Постройка же всѣхъ этихъ училищъ произведена на счетъ самихъ крестьянъ.

18) Графиня Заводовская для училища въ селѣ Новые-Юрковичи пожертвовала домъ и сто руб. на обзаведеніе.

19) Уступили дома подъ училища безвозмездно (временно) слѣдующіе крестьяне: 1) Григорій Павловъ и 2) Петровъ, Гордуновской волости, 3) Савельевъ Носовицкой волости, 4) Моисеенко Прибытковской волости, 5) Убоженко Поповской волости, 6) Мясниковъ Старо-Юрковицкой волости, 7) Михайловъ и 8) Григорьевъ Витковской волости, 9) Фроловъ, 10) Степановъ, 11) Захаровъ, и 12) Лукьяновъ Очесо-Руднянской волости.

Пятьдесятъ пять основныхъ училищъ, которыя снабжены отъ министерства народнаго просвѣщенія учебниками и всѣми учебными пособіями и при каждомъ изъ которыхъ положено начало библіотекамъ для чтенія, находятся при слѣдующихъ волостяхъ *).

Въ Чериковскомъ уѣздѣ.

1) При Малятицкой, 2) Комаровицкой, 3) Езерской, 4) Самотевицкой, 5) Мхиницкой, 6) Полужской, 7) Краснопольской, 8) Ново-Ельнинской, 9) Старниковской, 10) Дубровской.

Всѣ обезпечены мірскими приговорами.

Всѣхъ училищъ, въ настоящее время дѣйствительно существующихъ, въ Чериковскомъ уѣздѣ 36, изъ нихъ помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ 17, въ крестьянскихъ домахъ 16, въ домахъ

*) Все выданное министерствомъ народнаго просвѣщенія для этихъ училищъ означено въ особомъ спискѣ.

священниковъ 2, въ домѣ помѣщика 1. Всѣхъ учащихся: мальчиковъ 593, дѣвочекъ 18, итого 611.

Въ Быховскомъ уѣздѣ.

1) Въ Пропойскѣ и при волостяхъ: 2) Ядрино-Слободской, 3) Чигиринской, 3) Городецкой, 5) Баханьской и 6) Журовицкой.

Помѣщаются — Пропойское въ домѣ, пожертвованномъ помѣщикомъ, прочія при волостныхъ правленіяхъ; всѣ обезпечены мірскими приговорами; о прочихъ училищахъ и о числѣ учащихся точныхъ свѣдѣній не получено.

Въ Рогачевскомъ уѣздѣ.

При слѣдующихъ волостяхъ: 1) Чечерской, 2) Столбунской, 3) Любянской, 4) Кормянской, 5) Стрѣшнинской, 6) Тихоницкой, 7) Добоснянской, 8) Бартломѣевской.

Всѣхъ же училищъ въ Рогачевскомъ уѣздѣ 45, изъ нихъ помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ 13, въ крестьянскихъ домахъ 23, въ домѣ священниковъ 3, въ уступленныхъ помѣщиками и пріобрѣтенныхъ крестьянами 5; въ домѣ купца Кутая 1.

Содержаніе большей части упрочено мірскими приговорами; всѣхъ учащихся въ этихъ училищахъ: мальчиковъ 885, дѣвочекъ 128, итого 1013.

Въ Гомельскомъ уѣздѣ.

При слѣдующихъ волостяхъ: 1) Уваровицкой, 2) Краснобудской, 3) Прибытковской, 4) Старо-Юрковицкой, 6) Новосельской, 6) Добрунской.

Всѣхъ училищъ въ Гомельскомъ уѣздѣ 41; изъ нихъ помѣщаются при волостныхъ правленіяхъ 14, въ крестьянскихъ домахъ 18, въ общественныхъ домахъ 3, причетниковъ 1, церковномъ 1, священника 1, уступленномъ помѣщицей 1, въ квартирѣ волостнаго писаря 1.

Содержаніе 14 школъ обезпечено мірскими приговорами и нѣкоторыхъ значительно, по 25 коп. съ ревизской души.

Во всѣхъ училищахъ учащихся: мальчиковъ 874, дѣвочекъ 83, итого 957.

Въ Чаусовскомъ уѣздѣ.

Въ Головенчицкой волости, при волостномъ правленіи; въ Рясинской, въ домѣ священника, въ селѣ Хотѣтовѣ, въ особомъ домѣ;

въ этихъ трехъ школахъ приняли на себя преподаванье сами священники, которые и до этого времени занимались съ примѣрнымъ усердіемъ. О прочихъ училищахъ и о числѣ въ нихъ учащихся точныхъ свѣдѣній не получено.

Въ Оршанскомъ уѣздѣ.

При волостяхъ: 1) Высоцкой, 2) Старосельской, 3) Ліознянской и 4) Аленовицкой.

Послѣднее помѣщается въ домѣ волостнаго правленія; существованіе обезпечено мірскимъ приговоромъ, по которому крестьяне взносятъ по 20 коп. съ каждаго дома, что составляетъ сто рублей; учитъ мѣщанинъ Глобенковъ, получившій образованіе въ гимназіи *); наблюдаетъ за ученьемъ приходскій священникъ Ѳедоръ Аверковичъ, которымъ и устроено это училище.

О прочихъ училищахъ полныхъ свѣдѣній не имѣется; но гг. мировые посредники, съ которыми я видѣлся въ Оршѣ 10-го апрѣля, изъявили полную готовность принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ устройству и обезпеченію сельскихъ школъ въ ввѣренныхъ имъ участкахъ.

Въ Горецкомъ уѣздѣ.

При волостяхъ: 1) Романовской, 2) Яковлевицкой, 3) Киселевской, 4) Холбнянской, 5) Дубровенской, и 6) въ селѣ Хоминскомъ Холбнянской волости.

Въ означенныхъ 5-ти волостяхъ, въ которыя я ѣздилъ, по просьбѣ Горецкаго уѣзднаго предводителя, князя А. М. Дундукова-Корсакова, при мнѣ же состоялись мірскіе приговоры, которыми обезпечивается существованіе 8 училищъ: 2-хъ въ Романовской волости, 2-хъ въ Холбнянской волости, 2-хъ въ Дубровенской и по 1-му въ Киселевской и Яковлевицкой. Въ м. Романовѣ нѣсколько лѣтъ существовала школа устроенная княгинею Дундуковой-Корсаковой, въ которой она принимала самое дѣятельное участіе; изъ этой школы вышло порядочное число хорошо обученныхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ которыхъ нѣкоторые теперь могутъ уже и сами учить; по независѣвшимъ отъ княгини обстоятельствамъ школа

*) Чтобы пріучить дѣтей къ чтенію писаннаго, этимъ учителемъ составлена довольно большая тетрадь изъ статей занимательныхъ, умно выбранныхъ. Это первый и единственный примѣръ, который я встрѣтилъ во всѣхъ видѣнныхъ мною училищахъ.

эта совсѣмъ было уничтожилась; но теперь дано ей уже навсегда прочное основаніе и княгиня снова принимаетъ ее подъ свое особое попечительство. Въ селеньи Городцѣ, принадлежащемъ къ Романовской волости, отстроенъ домъ для училища самими крестьянами съ помощію помѣщика г. Голынскаго, подарившаго имъ лѣсъ; существованіе этой школы также обезпечено приговоромъ общества и она откроется съ осени. Въ Киселевскѣ и Холбнянскѣ училища удобно могутъ помѣщаться при самыхъ волостныхъ правленіяхъ. Въ с. Хоминскомъ выстроенъ домъ для училища заботами тамошняго священника, отца Іоанна Введенскаго, изъ лѣса, оставшагося отъ постройки церкви. Школа тутъ существуетъ уже второй годъ; преподаетъ самъ отецъ Іоаннъ безвозмездно и ученіе идетъ очень осмысленно.

При Яковлевицкой волости выстроенъ очень удобный домъ для училища средствами самихъ крестьянъ, безъ всякой посторонней помощи; на жалованье учителю назначено ими же сто рублей.

Мірскіе приговоры состоявшіеся въ 5-ти означенныхъ волостяхъ, безъ сомнѣнія, послужатъ добрымъ примѣромъ и для всѣхъ прочихъ волостей этого уѣзда, особенно при радушномъ сочувствіи къ этому дѣлу со стороны князя А. М. Дундукова-Корсакова и графа Цукатова, мироваго посредника.

Въ Климовицкомъ уѣздѣ.

Въ волостяхъ: 1) Березковской, 2) Тимоновской и 3) Милославицкой, для которыхъ подготовлены мною и учителя; двое изъ нихъ оказались очень способными. Къ сожалѣнію, въ этомъ уѣздѣ еще почти нигдѣ не устроены дома для волостныхъ правленій и это служитъ главнымъ препятствіемъ къ устройству постоянныхъ школъ.

Въ Могилевскомъ уѣздѣ.

1) Въ волости Полыковицкой, Шкловской, Бѣляницкой, Вендерожской, Круглянской и м. Головчинѣ, Нежковской волости. Впрочемъ, только священнику м. Головчина я нашелъ возможнымъ передать книги и прочія учебныя пособія. Въ другіе же означенные пункты я просилъ г-на Королько, предводителя Могилевскаго уѣзда, тогда только передать, когда существованіе школъ будетъ упрочено мірскими приговорами и когда будутъ пріисканы такіе учителя, которые будутъ въ состояніи съ пользою употребить значительное пожертвованіе со стороны правительства. Подготовленіемъ сельскихъ

учителей для Могилевскаго уѣзда изъявилъ согласіе заняться преподаватель семинаріи, г. Городецкій, который, будучи еще студентомъ С.-Петербургской духовной академіи, имѣлъ случай практически ознакомиться съ современными способами преподаванья. Отъ него же я пріобрѣлъ для основныхъ сельскихъ школъ 70 экземпляровъ изданной имъ книги: *Исторія христіанской церкви*, очень замѣчательной по своему простому, удобопонятному изложенію *).

Впрочемъ, я имѣлъ возможность объяснить новый способъ преподаванья священнику м. Головчино, отцу Порфирію Козекко, почему я и выдалъ ему тотчасъ же всѣ нужныя для преподаванія книги; слѣдовательно онъ тоже можетъ быть для нѣкоторыхъ указателемъ, и исполнитъ это, безъ всякаго сомнѣнія, радушно и ревностно. От. Порфирій, окончившій курсъ ученія въ Могилевской семинаріи, только еще въ мартѣ мѣсяцѣ настоящаго года вступилъ на многотрудное поприще священно-служителя и успѣлъ уже многое сдѣлать. Еще не бывши священникомъ, онъ пріѣхалъ въ Головчино въ февралѣ, чтобы ознакомиться съ своими будущими прихожанами и съумѣлъ такъ расположить ихъ къ себѣ, что они теперь готовы исполнить всякое его предложеніе съ полною покорностію. Въ этомъ я имѣлъ случай убѣдиться лично и вотъ фактъ, подтверждающій мои слова. По убѣжденію отц. Порфирія крестьяне купили домъ для училища, за который заплатили 225 руб. сер.; школа, открытая безъ всякой торжественности, въ концѣ марта, имѣетъ уже сверхъ 40 учащихся, въ числѣ которыхъ 11 дѣвочекъ которыя, кромѣ грамоты, учатся и рукодѣлью, а это чрезвычайно важно въ краѣ, гдѣ почти ни одна женщина не умѣетъ себѣ чулка связать. Преподаванье въ школѣ принялъ на себя отецъ Порфирій безвозмездно; но какъ онъ не можетъ этимъ заниматься постоянно, то крестьяне при мнѣ же положили назначить опредѣленное жалованье для его помощника, котораго, по моей просьбѣ, обѣщалъ ему дать ректоръ семинаріи отецъ Палладій. Кроткими, но настоятельными убѣжденіями от. Порфирій успѣлъ подѣйствовать на своихъ прихожанъ и въ религіозномъ отношеніи, и они видимо начинаютъ

*) Желательно, чтобы подобныя сочиненія пріобрѣтались для дешеваго изданія обществами, которыя имѣютъ цѣлью распространеніе въ народѣ полезныхъ книгъ; право, это было бы ближе къ дѣлу, чѣмъ издавать все заказныя, которыя потому иногда только и печатаются, что были заказаны и выданъ задатокъ за работу.

отступать отъ своихъ прежнихъ, уніатческихъ понятій, которыхъ во многихъ мѣстахъ еще крѣпко придерживаются.

Изъ четырехъ тысячъ рублей чистыми деньгами *), ввѣренныхъ мнѣ министерствомъ народнаго просвѣщенія, которыя я, по личному моему усмотрѣнію, долженъ былъ употребить преимущественно на вознагражденіе за трудъ и содѣйствіе къ учрежденію и поддержанію школъ, выдано мною священникамъ и вообще церковно-служителямъ 2055 руб., остальные же 1945 розданы мною частнымъ наставникамъ въ видѣ добавочнаго жалованья, сельскимъ старшинамъ, на устройство училищныхъ домовъ, и въ поощреніе учащимся.

Изъ этого видно, что преимущественно вознаграждены церковно-служители, слѣдовательно и посильный трудъ и усердіе ихъ, какъ первыхъ распространителей грамотности, не оставлены безъ вниманія. Слѣдовательно, вопреки очень странному мнѣнію нѣкоторыхъ, духовенство не только не устраняется отъ дѣла обученія народа и утвержденія его въ нравственныхъ началахъ и правилахъ вѣры; но напротивъ, содѣйствіе его въ этомъ дѣлѣ, разумное и дѣйствительное, въ полной мѣрѣ оцѣняется; остается одного только желать, чтобы это содѣйствіе повсемѣстно было разумное и дѣйствительное, а не машинальное и номинальное. Еще въ первой моей запискѣ я сказалъ: «въ дѣлѣ общемъ, государственномъ, какова народная грамотность, всѣ должны дѣйствовать единодушно, на сколько кто можетъ; потому что удовлетворительный результатъ

---

*) Кромѣ этихъ четырехъ тысячъ, я имѣлъ еще почти на три тысячи учебниковъ, книгъ для чтенія и учебныхъ пособій, которыя и раздѣлилъ на 50 училищъ. По мѣстности очень важно снабженіе школъ учебниками и учебными пособіями, но еще важнѣе, чтобы каждая школа, въ которой ученье уже можетъ быть поведено разумно, была обзаведена хотя не большой библіотекой, изъ которой учащіеся, выучившіеся и всѣ грамотные могли бы брать книги для чтенія. Безъ этого школа въ деревнѣ почти не имѣетъ никакого значенія; потому что недостаточно даже выучить осмысленно читать, надо чтобы было что читать и надо всѣми силами стараться, чтобы возбудить охоту къ чтенію. При этомъ только и достигнется цѣль школы. Иначе, для чего учить читать, когда нечего будетъ читать? Вотъ въ этомъ то на первыхъ порахъ и должно было помочь правительство, а когда возбудится потребность къ чтенію, тогда сами крестьяне дополнятъ эти библіотеки. Въ настоящее время небольшія библіотеки, которыми министерство народнаго просвѣщенія снабдило означенныя училища, принесутъ особенную пользу наставникамъ этихъ школъ, потому что ознакомятъ ихъ со многимъ, о чемъ можетъ быть имъ не приходилось ни читать, ни слышать; не безъинтересно будетъ, полагаю, и для самихъ священниковъ прочесть нѣкоторыя изъ этихъ книгъ, если они найдутъ для этого время.



можетъ дать только согласное дѣйствіе трехъ двигателей: гражданскихъ чиновниковъ, педагоговъ и священниковъ» (стр. 45). Сближеніе въ понятіяхъ разныхъ дѣятелей на одномъ и томъ же поприщѣ и было главною цѣлью моихъ бесѣдъ, въ разныхъ пунктахъ прежнихъ губерній, и публичныхъ лекцій въ Могилевской губерніи.

Денежныя вознагражденія и пособія, показавшія, что наконецъ министерство народнаго просвѣщенія положительно принимаетъ участіе въ дѣлѣ простонародной грамотности и притомъ не устраняя никого отъ этого дѣла, произвели самое благопріятное впечатлѣніе. Бодрствовавшіе и дѣйствовавшіе не только по требованію, но и по собственному душевному влеченію къ добру, убѣдились на дѣлѣ, что какъ за Богомъ молитва, такъ и за Царемъ служба не пропадаетъ; дремавшіе встрепенулись и принялись тоже за дѣло, въ надеждѣ, что и ихъ трудъ будетъ вознагражденъ.

Объ успѣхахъ учащихся въ настоящее время еще ничего нельзя сказать или придется сказать одно и то же: читаютъ букварь, часословъ, псалтырь совершенно машинально; читаютъ бойко большею частію только затверженное на память, но и тутъ иногда всѣхъ буквъ не назовутъ; по этому если перевернуть страничку, такъ тотчасъ и услышишь: «здѣсь я еще не читалъ». Нѣкоторые могутъ писать съ книги или съ прописи, но и то съ ошибками, а изъ головы ничего не могутъ написать; многіе очень твердо читаютъ на память значительное число молитвъ; но очень не многіе могутъ сколько нибудь пояснить смыслъ; нѣкоторые прошли и *Начатки христіанскаго ученія*, при чемъ заучиваются не только отвѣты, но и вопросы, а потому, если сколько нибудь измѣните вопросъ, то отвѣта не получите. Можно сказать, что кто былъ въ двухъ, трехъ теперешнихъ сельскихъ школахъ, тотъ имѣетъ понятіе обо всѣхъ; потому что исключенія очень рѣдки.

Раціональное ученіе, по крайней мѣрѣ въ вышеозначенныхъ основныхъ школахъ, можетъ начаться въ совершенномъ порядкѣ только съ будущей осени; слѣдовательно и результатъ этого ученья можетъ быть видѣнъ не прежде, какъ по истеченіи зимы.

Въ наступающее лѣтнее время, по моему мнѣнію, слѣдуетъ озаботиться преимущественно о слѣдующемъ:

1) Употребить всѣ усилія къ подготовленію учителей, въ чемъ могутъ оказать большую помощь преподаватели мѣстныхъ казенныхъ училищъ, на что они и изъявили свое согласіе.

2) Постараться, чтобы по примѣру уже значительнаго числа волостей и прочія составили мірскіе приговоры для содержанія училищъ; потому что это дастъ возможность къ открытію, съ осени, еще по крайней мѣрѣ 50 обезпеченныхъ училищъ.

3) Похлопотать, чтобы послѣдовавшее распоряженіе о выдачѣ казеннаго лѣса для постройки училищныхъ домовъ было приведено какъ можно скорѣе въ исполненіе *); пока же отстроятъ эти дома, чего можно ожидать не прежде, какъ къ осени 1865 года, если въ будущую зиму будетъ вывезенъ лѣсъ, пріискать сколько возможно удобныя помѣщенія для училищъ.

4) Составить програму занятій, въ которой необходимо опредѣлить, что́ должно быть пройдено въ первую зиму, во вторую и третью; это только и можетъ дать общее, правильное направленіе ученію; согласно той же программѣ будутъ подготовлять себя и желающіе занять должность учителя.

Программа эта, разумѣется напечатанная, должна быть, какъ можно скорѣе, сообщена всѣмъ имѣющимся теперь на лицо сельскимъ учителямъ, тѣмъ изъ преподавателей, которые приняли на себя подготовленіе сельскихъ учителей, мировымъ посредникамъ и священникамъ **).

Все сказанное мною относится собственно къ школамъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ, а теперь вольныхъ собственниковъ; въ школы государственныхъ крестьянъ, состоящія въ вѣдѣніи министерства государственыхъ имуществъ, я не заѣзжалъ, а потому и ничего не могу объ нихъ сказать; но должно думать, что онѣ вполнѣ удовлетворительно устроены, потому что на это имѣются значительныя средства; безъ всякихъ мірскихъ приговоровъ съ 1842 года на содержаніе училищъ взимается съ государственныхъ крестьянъ по 8 к. съ души, на что я указалъ еще въ моей первой запискѣ (стр. 36) вслѣдствіе того, что въ нѣкоторыхъ школахъ я не нашелъ почти никакихъ учебныхъ пособій. Впрочемъ и при этой поѣздкѣ мнѣ случилось встрѣтить два довольно странныхъ примѣра. Проѣзжая по Рогачевскому уѣзду, я остановился на время

---

*) При этомъ необходимо замѣтить, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ удобнѣе было бы для крестьянъ, отпустить имъ этотъ лѣсъ изъ смежныхъ губерній, потому что это значительно облегчитъ ихъ въ перевозкѣ; для казны же, полагаю, это будетъ совершенно все равно.

**) Проектъ программы приложенъ въ концѣ.

у священника въ государственномъ селеньи Рѣпки. При разговорѣ о грамотности *), я спросилъ у священника, есть ли въ этомъ селеньи школа?—Была, отвѣчалъ онъ мнѣ, и даже существовала около 14 лѣтъ.—Въ подтвержденіе своихъ словъ, онъ представилъ мнѣ кипу бумагъ, составлявшихъ его переписку съ палатою, связку разнаго рода книжонокъ, потомъ показалъ мнѣ и бывшую училищную мебель: одну классную скамью, столъ и стулъ, конечно уже никуда негодные, но которые однакожъ хранятся, какъ казенныя вещи.

Взглянувши на все это, я спросилъ у священника: какъ же шла эта школа и были ли желающіе учиться?—Желающіе учиться были, отвѣчалъ онъ, а шла она по средствамъ; какія же средства я имѣлъ на это, можетъ указать вамъ вотъ эта шнуровая книга. Я развернулъ книгу и нашелъ въ ней замѣчанія трехъ бывшихъ въ теченіе 14 лѣтъ, штатныхъ смотрителей Рогачевскаго уѣзднаго училища. Общій смыслъ этихъ замѣчаній такой: «училище не имѣетъ ни классной мебели, ни учебниковъ, никакихъ учебныхъ пособій, священникъ не получаетъ никакого вознагражденія за труды, слѣдовательно училище въ такомъ видѣ существовать не можетъ».

По видимому, палата наконецъ повѣрила этимъ замѣчаніямъ и закрыла училище.

Въ другомъ селеніи государственныхъ крестьянъ, въ Перелевскѣ, училище было открыто при сельскомъ правленіи въ концѣ сороковыхъ годовъ; но и оно, судя по разсказу священника Петра Ольшевскаго, существовало не въ лучшемъ видѣ, какъ и Рѣпковское **). Когда онъ пріѣхалъ въ это селеніе приходскимъ священникомъ въ 1858 году, то никто ему ничего не сказалъ о существованіи школы, только вдругъ онъ получилъ требованіе отъ палаты, представить именной списокъ учащихся, ихъ почерки и ариѳметическія упражненія. Такое требованіе удивило молодаго священника, онъ пошелъ въ сельское управленіе узнать, что это значитъ? Ему объяснили, что школа точно считается существующею при сельскомъ правленіи, но уже лѣтъ пять никто не учится.

Священникъ долгомъ счелъ увѣдомить палату, что онъ не можетъ исполнить ея требованья, потому что учениковъ нѣтъ; вслѣд-

*) При этомъ разговорѣ присутствовали благочинный Цытовичъ и ст. смотритель Рогачевскаго уѣзднаго училища г. Кутневичъ.

**) Разсказывалъ это священникъ въ домѣ полковника Фромондіера при двухъ мировыхъ посредникахъ и г. Кутневичѣ, шт. смот. Рогачевскаго уѣзднаго училища

ствіе чего онъ получилъ второе предписаніе о немедленномъ доставленіи всего требуемаго.

Съ января 1859 года, снова началось ученье; но только въ февралѣ 1863 года назначено священнику за обученіе мальчиковъ 85 руб., а женѣ его за обученіе дѣвочекъ 75 руб., которая, впрочемъ, по семейнымъ обстоятельствамъ никакъ не можетъ постоянно бывать въ школѣ, да и священникъ тоже не можетъ исполнять должности учителя безъ помощника, вслѣдствіе частыхъ требованій по приходу. При этомъ должно замѣтить, что помѣщеніе крайне неудобно и отапливается обществомъ очень неакуратно.

Не могу умолчать тоже объ особенномъ и очень странномъ способѣ распространенія грамотности. Нѣкоторымъ священникамъ были высланы, изъ палаты государственныхъ имуществъ, читанныя газеты и даже въ нѣсколькихъ экземплярахъ, съ требованіемъ, чтобы священники тотчасъ же выслали слѣдующія за нихъ деньги, а сами продавали бы крестьянамъ по 2 к. за листъ. Этотъ фактъ извѣстенъ и нѣкоторымъ мировымъ посредникамъ.

Кромѣ крестьянъ, молодыхъ собственниковъ, и государственныхъ крестьянъ, въ Могилевской губерніи, преимущественно въ Рогачевскомъ уѣздѣ, есть еще такъ называемыя *околицы*, которыя состоятъ изъ шляхтичей и мелкопомѣстныхъ дворянъ; первые католики, вторые православнаго исповѣданія; но какъ тѣ, такъ и другіе ничѣмъ не отличаются отъ крестьянъ; живутъ въ такихъ же избахъ, сами работаютъ, ходятъ въ томъ же костюмѣ, говорятъ всѣ одинаково на обще-крестьянскомъ мѣстномъ нарѣчіи. Всѣхъ такихъ околицъ въ Рогачевскомъ уѣздѣ 42 и есть очень значительныя, дворовъ по сту и болѣе; но школъ положительно, можно сказать, нигдѣ нѣтъ; только въ околицѣ Свѣтиловичи дочерью сосѣдняго помѣщика, полковника Шкларевича, была открыта въ собственомъ его домѣ безплатная школа; но вѣдь это случайная милость, которая не сегодня — завтра можетъ прекратиться. Между тѣмъ околицы имѣютъ значительныя средства къ устройству и содержанію школъ. Актомъ заключеннымъ шляхтичами и мелкопомѣстными дворянами въ 1842 году, опредѣлено употреблять всю арендную сумму съ 42-хъ шинковъ на содержаніе дѣтей бѣдныхъ дворянъ въ конвиктѣ при Рогачевскомъ дворянскомъ училищѣ; сумма эта, скоплявшаяся постепенно, составляетъ теперь капиталъ въ 11,324 руб. 62 коп., который хранится въ билетахъ государственнаго и коммерческаго банка при уѣздномъ Рогачевскомъ училищѣ. Такъ какъ конвиктъ не су-

ществуетъ, то полагаю гораздо практичнѣе будетъ употребить часть указаннаго капитала на постройку и первоначальное обзаведеніе школъ въ самыхъ околицахъ, а другую часть съ будущимъ взносомъ опредѣлить на содержаніе этихъ школъ и жалованье учителямъ. Арендная сумма значительно увеличится, когда окончится срокъ контракту, заключенному Могилевскимъ губернскимъ правленіемъ, по несчастію, на 4 года, по 1-е января 1867 года.

Вѣроятно, тогда заключеніе контракта по этому предмету предоставлено будетъ самимъ дворянамъ, какъ и всѣмъ прочимъ собственникамъ; при этомъ, конечно, слѣдовало бы уничтожить и обязательство въ томъ, что вся эта сумма непремѣнно должна быть употреблена на школы; потому что это уже дѣйствительно принудительная мѣра, не имѣющая никакого законнаго основанія. Почему часть этой суммы не употребить на поддержаніе церквей, устройство больницъ; короче, почему не предоставить эту сумму въ полное распряженіе тѣмъ, кому она принадлежитъ.

Въ старовѣрскихъ селеніяхъ, конечно, еще надолго удержится своеобразная грамотность, потому что здѣсь это уже *не предубѣжденіе*, какъ у прочихъ крестьянъ, а положительное *убѣжденіе;* тамъ такая грамотность поддерживается грамотниками самоучками, которыхъ крестьяне не больно уважаютъ и даже иногда сами подсмѣиваются*) надъ ихъ грамотностью; здѣсь поддерживаютъ ее старовѣрческіе наставники, которыхъ общество уважаетъ и которымъ оно безусловно вѣритъ. Поддерживаютъ же наставники эту грамотность, какъ единственное средство къ тому, чтобы удержать непоколебимо общество въ тѣхъ понятіяхъ и вѣрованіяхъ, которыя имъ переданы ихъ предками, между которыми они имѣютъ и своихъ святыхъ. Слѣдовательно, тутъ все нужно предоставить времени, тому могучему преобразователю, предъ которымъ рано, или поздно, волей или неволей, а всѣ преклоняются. Исключенья есть уже и теперь **); въ нѣкоторыхъ мѣстахъ теперь уже старовѣрческія дѣти ходятъ въ наши школы ***). Эти-то исключенья и мо-

---

*) Это мнѣ не разъ случалось видѣть на сходкахъ крестьянъ, куда являлись и грамотники съ своими учениками; я при этомъ обыкновенно испытывалъ не учениковъ, а самихъ наставниковъ, чтобы всю несостоятельность ихъ грамотности показать крестьянамъ, которые это очень хорошо понимали и отъ души хохотали надъ нелѣпыми отвѣтами.

**) На это было указано мною въ моей 2-й запискѣ.

***) Никого другаго и слушать они не станутъ. Есть у насъ священники-мис-

гутъ впослѣдствіи имѣть сильное вліяніе на общество; они-то и начнутъ изъятіе его изъ вѣковаго закоснѣнія; но для этого необходимо ихъ разумно приготовить. Поэтому слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на то, чтобы въ тѣхъ пунктахъ, которые соприкасаются съ старовѣрческими селеніями, были благоустроенныя училища, въ которыхъ учителями были бы такіе люди, которые могли бы при случаѣ поспорить съ старовѣрческими наставниками и раціонально доказать имъ истину, а не одними только такими указаніями, противъ которыхъ они почти всегда могутъ представить свои равносильныя.

Грамотность и братства, вотъ два самыя дѣйствительныя средства къ уничтоженію старобрядчества, старовѣрства и всякаго умственнаго закоснѣнія. Грамотность разольетъ свѣтъ на все и все укажетъ въ настоящемъ его видѣ; братства, по самому значенію этого слова, не допустятъ своихъ братчиковъ до безпріютной нищеты; помогутъ при случайномъ разореніи и во всякой нуждѣ; этимъ то и удержатъ переходъ въ старовѣрческія общества, тоже своего рода братства, въ которыя переходятъ большею частію люди бѣдные именно потому, что тамъ они находятъ себѣ постоянную во всемъ помощь, въ которой *свои* отказываютъ имъ не только съ холоднымъ равнодушіемъ, но иногда даже съ презрѣніемъ и бранью.

Дополнительные пункты.

1) Еще въ первой моей запискѣ, въ послѣднихъ выводахъ (стр. 36), я сказалъ: «Въ настоящее время всѣ сельскія училища раздѣляются, можно сказать, на *волостныя* и *приходскія.*» Подъ *волостными* я разумѣлъ именно тѣ училища, которыя были открыты при волостныхъ правленіяхъ и содержатся на сборъ съ крестьянъ, опредѣленный міромъ; подъ *приходскими* всѣ прочія, не при церквахъ только находящіяся, но, вообще, въ деревняхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ приходской церкви или волостнаго правленія. Такое точно раздѣленіе сельскихъ школъ нашелъ я въ Могилевской губерніи. Такъ какъ почти всѣ волостныя правленія (исключеній очень не много) находятся въ одномъ селеніи съ приходской церковью, то школы, открытыя священниками и вообще церковнослужителями, которыя помѣщались очень неудобно, помѣщены те-

сіонеры, одного я встрѣтилъ въ Тверской губерніи; но проповѣди ихъ остаются *гласомъ вопіющаго въ пустынѣ;* бывали примѣры, что и сами архипастыри бесѣдовали съ цѣлымъ обществомъ старовѣровъ; но успѣха тоже не было.



перь очень прилично въ домахъ волостныхъ правленій *); при этомъ однакожъ остались школы, открытыя самими крестьянами въ отдаленныхъ деревняхъ.

2) Первыя, состоящія при волостныхъ правленіяхъ, содержатся большею частію сборомъ съ цѣлой волости, утвержденнымъ мірскимъ приговоромъ, чѣмъ и обезпечивается ихъ существованіе; вторыя, помѣщающіяся въ избахъ, содержатся частно нѣсколькими лицами, иногда цѣлой деревней, даже и двумя; существованіе ихъ временное, какъ было и всѣхъ священничьихъ школъ, не обезпеченное постояннымъ приговоромъ. Потому первыя можно назвать *волостными*, а вторыя *деревенскими*. Впрочемъ дѣло не въ названіи **), а въ томъ, что указанное раздѣленіе есть самъ собою совершившійся фактъ и который долженъ навсегда удержаться.

3) Волостныя училища должны быть главными, центральными пунктами грамотности, въ которыхъ постоянно подготовлялись бы учителя для частныхъ деревенскихъ школъ; поэтому и программа ученья должна быть значительно обширнѣе, чѣмъ во вторыхъ. Этимъ самымъ разрѣшается вопросъ, который часто слышится; вопросъ, состоящій именно въ слѣдующемъ: для чего же крестьяне отдаленныхъ деревень будутъ вносить на содержаніе волостныхъ школъ, когда дѣти ихъ, по отдаленности, не могутъ учиться въ этихъ школахъ и они должны имѣть у себя частныя деревенскія школы? Для того именно, чтобы впослѣдствіи каждая деревня могла имѣть хорошаго учителя, а при этомъ только и можетъ повсемѣстно распространиться разумная грамотность. Конечно, изъ деревень, отстоящихъ отъ волостной школы верстъ на 6-ть, на 10-ть и даже болѣе, могутъ учиться въ этой школѣ только дѣти зажиточныхъ крестьянъ, потому что для этого требуются особенныя издержки: нужно нанять квартиру и платить за содержаніе; но на это въ мірскихъ приговорахъ нѣкоторыхъ волостей уже обращено вниманіе;

*) Это уже значительно облегчило крестьянъ; потому что не нужно нанимать избу, отапливать ее, имѣть сторожа; облегчило также и нѣкоторыхъ изъ священниковъ, которые во исполненіе требованія должны были стѣснять свое семейство, помѣщая школу въ своемъ домѣ; положимъ, что иногда хоть и въ кухнѣ, но все таки стѣснительно.

**) Не называйте ихъ только *штатными* и *нештатными*; во первыхъ, потому что эти названья уже не удались въ государственныхъ имуществахъ; во вторыхъ, потому что они тотчасъ придадутъ имъ видъ *казенныхъ*, а надо стараться всѣми силами, чтобы сельскія школы не имѣли въ себѣ ничего казеннаго, тогда только и сохранится къ нимъ теплое сочувствіе мѣстнаго общества.

въ приговорѣ, напримѣръ, Ново-Ельнинской волости упомянуто: на остатокъ отъ суммы содержать повозможности при волостной школѣ бѣдныхъ и сиротъ изъ отдаленныхъ деревень. Примѣру этому, безсомнѣнія, послѣдуютъ и другія волости. Крестьяне, которымъ я имѣлъ случай объяснить настоящее значеніе волостной школы, очень хорошо это поняли и одного только желаютъ, чтобы не было обязательнымъ посылать дѣтей именно въ эту школу, нисколько неотказываясь отъ участія въ общемъ взносѣ. Во многихъ волостяхъ, кромѣ волостной школы, которая содержится мірскимъ приговоромъ, существуютъ и деревенскія, и число ихъ постепенно увеличивается. Значитъ, что одно другому не мѣшаетъ и нисколько не обременяетъ крестьянъ. Деревенская школа — потребность частная; волостная — потребность общественная. Нѣкоторые изъ крестьянъ уже выразили желаніе поставить свою волостную школу, какъ можно выше: это составляетъ ихъ гордость.

4) Устройству одинаково хорошихъ волостныхъ школъ много мѣшаетъ неравномѣрность волостей; однѣ, напримѣръ, заключаютъ въ себѣ до 2-хъ тыс. душъ и даже болѣе, а другія съ небольшимъ 400; это, конечно, составляетъ огромную разницу въ средствахъ къ содержанію волостной школы; впрочемъ, не только волостной школы, но и самаго волостнаго правленія. Отчего произошла такая неравномѣрность волостей, я не могъ получить точнаго объясненія; одни говорятъ, что основаніемъ этому послужила мѣстность; напримѣръ, рѣка, составляющая естественную границу; другіе думаютъ, что это было просто желаніе помѣщиковъ сгруппировать свои земли въ одну волость *). Дѣло впрочемъ не въ томъ, какъ совершился такой фактъ; но есть ли возможность устранить происходящія отъ него неудобства. Нѣкоторые, при разсужденіи объ этомъ предметѣ, выразили такую мысль: оставивъ волости, какъ онѣ есть, опредѣлить стоимость всѣхъ общественныхъ потребностей (на содержаніе волостныхъ правленій, школъ, больницъ и пр.); согласно съ этимъ установить поголовный сборъ и раздѣлить всю эту сумму по теперешнему числу волостей. Невѣрность этой мысли слишкомъ

*) Вѣроятно тоже изъ какихъ нибудь частныхъ видовъ въ нѣкоторыхъ мировыхъ участкахъ, во первыхъ, волости идутъ въ перемежку, т. е. за волостью 1-го участка слѣдуетъ 2-го, потомъ опять 1-го и т. д.; во вторыхъ, нѣкоторыя волостныя правленія находятся за нѣсколько верстъ отъ своей приходской церкви, что опять несовсѣмъ удобно, и нѣкоторые крестьяне, не смотря на предстоящія имъ новыя издержки, просятъ уже позволенія перенести волостныя правленія къ церквамъ.



очевидна, чтобы ее опровергать; достаточно указать только на то, что это будетъ нѣчто въ родѣ податнаго сбора; поэтому считаю несравненно болѣе практичнымъ мнѣніе другихъ, которые настаиваютъ именно на томъ, чтобы уравнять волости. При этомъ, какъ они вѣрно замѣчаютъ, можетъ значительно сократиться число волостныхъ правленій*); слѣдовательно устранятся и многія излишнія издержки, а это дастъ крестьянамъ возможность употребить свои деньги съ большею пользою и все-таки расходъ ихъ удержитъ видъ пожертвованія, свободнаго взноса. А это имѣетъ большое значеніе.

б) Число всѣхъ школъ въ Могилевской губерніи и въ настоящее время значительно; но отвѣчаютъ ли онѣ дѣйствительной цѣли учрежденія школъ, на это я уже указалъ. Дать имъ всѣмъ вдругъ правильный ходъ, это дѣло невозможное, даже потому что нельзя пріискать столько учителей, которые были бы къ этому способны. Вотъ почему я и призналъ самымъ вѣрнымъ средствомъ къ постепенному распространенію разумной грамотности ограничиться небольшимъ числомъ школъ; но которыя могли бы служить образцомъ для всѣхъ прочихъ**). Эти 50 школъ, безъ всякаго сомнѣнія, принесутъ несравненно болѣе пользы, чѣмъ сотни такихъ, какими до сихъ поръ наполнялись вѣдомости. Одного только нужно желать, чтобы эти школы имѣли время укрѣпиться: чтобы при первомъ ихъ развитіи не дохнуло на нихъ холодомъ. Число ихъ можно и слѣдуетъ увеличивать съ каждымъ годомъ; но все-таки не гоняясь за цифрой, неторопясь, по пословицѣ: chi va piano, va sano.

Въ заключеніе всего мнѣ остается только поблагодарить всю добрую Могилевскую губернію за то радушіе, съ какимъ я былъ принятъ вездѣ!.. Это были истинно сладкія минуты, которыя никогда не изгладятся изъ моей памяти.

В. Золотовъ.

25-го мая 1864 года.

---

*) А при этомъ сколько людей возвратится къ своему настоящему дѣлу, къ хозяйству, отъ котораго они болѣе или менѣе, но все таки оторваны служебными обязанностями.

**) Меня всегда очень непріятно поражаютъ газетныя извѣстія, (которыя впрочемъ многими читаются съ восторгомъ), что въ такой то губерніи вдругъ открыта цѣлая сотня училищъ; это значитъ вмѣсто дѣла выставлять цифры, которыя, пожалуй, войдутъ и въ Статистику. Но что же пользы-то изъ того? Право, пора бы намъ серьезно полечиться отъ злого недуга или гибельной страсти: красоваться дѣломъ только на бумагѣ.



Проектъ программы для простонародныхъ школъ.

Первый годъ.

Законъ Божій.

1) Предварительно дать понятіе о молитвѣ вообще изъ словъ самаго Господа нашего Іисуса Христа. (Матѳ. гл. 6. ст. 5 — 16).

2) Пока дѣти еще не умѣютъ читать, то заучиваютъ устно молитвы, помѣщенныя въ азбукѣ подъ № 1, 2, 3, 6 и 7; потомъ уже по книжкѣ и такъ, чтобы каждое слово было выговариваемо правильно, всѣ остальныя (подъ № 4, 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13), къ которымъ слѣдуетъ прибавить молитвы предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, также молитву за Царя: *Спаси, Господи, люди Твоя.*

Примѣчаніе. Всѣ эти молитвы напечатаны въ два столбца церковнымъ и гражданскимъ шрифтомъ, съ объясненіемъ общаго смысла и самыхъ словъ.

3) Наглядно (въ самой церкви) дать понятіе о главныхъ частяхъ храма Божія, именно: что̀ означаетъ алтарь, почему царскія врата такъ называются, что на нихъ и надъ ними изображается; объяснить прочія мѣстныя иконы и т. д. При этомъ и разскажутся главныя черты изъ жизни Іисуса Христа, что̀ и должно предшествоватъ всему прочему.

Примѣчаніе. Мнѣ случалось нѣсколько разъ спрашивать у учащихся, уже порядочно взрослыхъ: кто былъ Іисусъ Христосъ? Послѣ нѣкоторой нерѣшимости обыкновенно отвѣчали: русскій.

Чтеніе и письмо.

1) Чтеніе должно начинать съ гражданской печати и, конечно, по такой методѣ, при которой бы самый процессъ обученія служилъ къ умственному развитію. Для этого могутъ служить руководствомъ изданныя мною *таблицы для взаимнаго обученія чтенію*, руководство къ изученію русской грамоты г. Главинскаго, букварп изданные Лермонтовымъ, совѣтомъ бывшихъ воскресныхъ школъ и прочіе, вышедшіе изъ колеи азовъ. Впрочемъ, при какомъ бы то ни было букварѣ считаю необходимымъ употребленіе большихъ передвижныхъ буквъ, которыми учащіеся должны умѣть набрать каж-

дое прочитанное ими слово, чѣмъ они съ самаго начала пріучаются правильно писать подъ диктовку, важнѣе же всего то, чтобы учитель не ограничивался собственно только чтеніемъ, но чтобы старался при этомъ сколько возможно болѣе обогатить учащихся разнородными свѣдѣніями (разумѣется, свойственными ихъ понятіямъ); этого именно можно достигнуть чрезъ объясненіе значенія словъ, въ чемъ и состоитъ собственно предметное изученіе Песталоцци.

2) *Разсказы.* Въ продолженіе всего процесса обученія чтенію, необходимо занимать учащихся разсказами, которые служили бы къ развитію воображенія и нравственныхъ чувствъ; для этого нужны картины, которыя бы служили вспомогательнымъ средствомъ къ указанной цѣли.

3) *Церковная грамота.* Церковная грамота нисколько не затруднитъ учащихся, когда они уже осмысленно будутъ читать по гражданской печати; потому что тогда имъ легко уже будетъ понять, какія буквы должно разумѣть подъ титломъ; начиная же съ этой грамоты, они должны заучивать слова на память, совершенно безсознательно; чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только послушать, какъ они эти слова складываютъ, напримѣръ: О — цъ онъ титло твердо есть те оте, цы еръ отецъ; Н — бо нашъ титло есть не, буки онъ бо-небо. Это еще самыя легкія слова, а каково, напримѣръ, сложить такія слова, какъ: Богородица, Господь. Сколько тутъ работы для памяти. Грустно слушать, когда несчастныя дѣти читаютъ эти слова по складамъ и притомъ съ поразительной быстротой, такъ что трудно даже слѣдить.

4) *Письмо.* Письмо должно начинать одновременно съ чтеніемъ; но тоже, конечно, не по прежней методѣ, т. е. не съ палокъ между линейками, не калиграфически, а по прописямъ, составленнымъ прямо для скорописнаго почерка; по этому способу въ пріютахъ, дѣти 8—9 лѣтъ, мѣсяца черезъ два, писали уже очень порядочно на бумагѣ и притомъ безъ линеекъ и транспортовъ. Какъ скоро дѣти начнутъ уже писать слова и фразы, то должно пріучать ихъ къ чтенію писаннаго разными почерками.

5) *Устное счисленіе*, посредствомъ котораго можно дать понятіе учащимся о первыхъ 4-хъ дѣйствіяхъ ариѳметическихъ, тоже должно войти въ курсъ 1-го года; это особенно будетъ служить къ развитію соображенія. При этомъ не мѣшаетъ ознакомить съ счисленіемъ на счетахъ, дать понятіе о *монетахъ*, разныхъ мѣрахъ, вѣсѣ и проч. И все это можно сдѣлать наглядно.

Итакъ курсъ 1-го года будетъ состоять въ слѣдующемъ:

1) Указанныя молитвы, ознакомленіе съ храмомъ Божіимъ, мѣстными иконами и жизнію Христа.

2) Чтеніе, по гражданской и церковной печати, должно быть доведено до такой степени, чтобы учащіеся могли плавно и притомъ съ правильнымъ выговоромъ и удареніемъ читать всякую книгу и, прочитавши, могли бы пересказать доступное ихъ понятіямъ.

Примѣчаніе. Для упражненія въ первомъ можетъ служить первоначальное чтеніе для крестьянскихъ дѣтей Тетки Настасьи, а для упражненія во 2-мъ — чтеніе изъ 4-хъ евангелистовъ и изъ книги дѣяній апостольскихъ, церковной печати.

3) Письмо должно быть доведено до того, чтобы учащіеся могли уже писать сколько нибудь подъ диктовку и этого можно достигнуть, если они при самомъ обученіи чтенію будутъ постоянно набирать прочитанное ими передвижными буквами.

4) Разрѣшеніе небольшихъ задачъ устно и счисленіе на счетахъ.

NB. Само собою разумѣется, что всего этого не выполнитъ простой грамотникъ и что для этого нужно будетъ значительно приготовиться даже тому, кто получилъ порядочное первоначальное образованіе.

Второй годъ.

Законъ Божій.

1) Главныя черты изъ св. исторіи ветхаго завѣта. При изученіи 10 заповѣдей, данныхъ Господомъ Моисею, указать на ученіе Іисуса Христа о заповѣдяхъ или законѣ. Ев. Матѳ. гл. 19 ст. 17 и гл. 5 ст. 17 — 18. При объясненіи первой заповѣди, должно упомянуть о почитаніи ангеловъ и святыхъ, о почитаніи мощей св. угодниковъ Божіихъ; о храненіи въ церквахъ, въ святыхъ крестахъ и иконахъ частицъ мощей; второй — о почитаніи иконъ и о чудотворныхъ иконахъ; третьей — о клятвѣ изъ Еван. Матѳ. (гл. 5 ст. 34 — 37), о присягѣ и важности присяги; четвертой — о важнѣйшихъ праздникахъ, постахъ, постъ среды и пятницы.

2) При изложеніи событій новозавѣтныхъ (Благовѣщеніе Пресвятыя Дѣвы, Рождество Христово, поклоненіе пастырей, и волхвовъ, Обрѣзаніе Господне, Срѣтеніе Господне и пр.) должно указать, когда каждое изъ такихъ событій воспоминается и празднуется православною церковью.

Но все это не по книгѣ должно быть заучено, а передано живымъ, теплымъ словомъ, въ разсказахъ.

Грамотность.

1) Чтеніе статей, чрезъ поясненіе которыхъ посредствомъ вопросовъ (Приложеніе къ таблицамъ отд. II) могъ бы составиться кругъ такихъ свѣдѣній, которыя, при всей своей разнородности, составляли бы нѣчто цѣлое, подготовительный курсъ къ дальшему образованію (Дѣтскій міръ Ушинскаго).

2) Письменные отвѣты на вопросы, предложенные при чтеніи; пріучать къ правильному изложенію мыслей письменно; при исправленіи которыхъ практически можно указать на основные законы языка, составъ и построеніе рѣчи. Для такого же рода упражненій можетъ служить изложеніе своими словами какой нибудь статьи.

Примѣчаніе. Необходимо требовать, чтобы все представляемое письменно было написано чисто, отчетливо, по возможности даже каллиграфически; это замѣнитъ, такъ называемый, классъ чистописанія; иногда можно давать что нибудь и списывать съ печатнаго или письменнаго, чтобы пріучить къ правильной перепискѣ.

3) *Разсказы.* Для этого руководствомъ могутъ служить преимущественно картины изъ русской исторіи; но предварительно должно дать краткое понятіе о поверхности всего земнаго шара, о раздѣленіи его на главныя части, указать на объемъ всей *русской* земли и на сосѣднія государства.

4) *Ариѳметика.* Вся первая часть по методѣ Груббе; причемъ сколько возможно болѣе должно занимать рѣшеніемъ задачъ устно и письменно.

Третій годъ.

Законъ Божій.

1) *Символъ вѣры.* При опредѣленіи символа вѣры, разсказать о соборахъ Никейскомъ и Константинопольскомъ, бывшихъ въ IV вѣкѣ по Р. Х. При изложеніи содержанія Символа вѣры, необходимо указать на слова: во имя Отца и Сына и Св. Духа. Ев. Матѳ. гл. 28. ст. 119. При объясненіи 1-го члена, повторить св. исторію ветхаго завѣта, для чего прочесть, по крайней мѣрѣ нѣкоторыя мѣста изъ книги Бытія въ текстѣ.

При изъясненіи чл. 3, 4, 5 и 6 повторить новозавѣтныя событія; при 8 чл. указать на главный предметъ пророческихъ предска-

заній; сюда же относится сошествіе св. Духа на апостоловъ въ день пятидесятницы.

При 9 чл. указать на утвержденіе церкви Христовой чрезъ апостоловъ (изъ книги дѣяній св. Апостоловъ) и постепенное распространеніе христіанства на востокѣ и далѣе. (Исторія христіанской церкви).

При 10 чл. о таинствахъ: крещеніи, миропомазаніи, покаяніи, причащеніи, священствѣ, бракѣ, елеосвященіи или соборованіи.

2) *О божественной литургіи* (Вѣтвѣницкій и Востоковъ); причемъ необходимо также объяснить утварь и одежды церковныя.

Грамотность.

1) Для утвержденія въ правильномъ употребленіи языка продолжать вышеуказенныя упражненія (письменные отвѣты; сокращеніе прочитаннаго и проч.).

2) Черезъ чтеніе (только не отрывковъ а всегда чего нибудь цѣлаго) ознакомить съ настоящимъ литературнымъ языкомъ.

3) Дать нѣсколько болѣе подробное понятіе о естественныхъ произведеніяхъ важнѣйшихъ государствъ, а преимущественно Россіи, притомъ указать на ихъ бытъ, на удобнѣйшія путевыя сообщенія и также на работу рукъ и машинъ.

4) Отрывочныя свѣдѣнія изъ русской исторіи привести въ систему, при чемъ необходимо дать хотя самое краткое понятіе о жизни бывшихъ и существующихъ народовъ, особенно тѣхъ изъ новѣйшихъ, которыхъ исторія болѣе связана съ исторіей Россіи.

5) Посредствомъ чтенія и разсказовъ сообщить важнѣйшія свѣдѣнія изъ естествознанія (космографіи, физики, химіи, зоологіи и ботаники).

6) Ознакомить съ узаконеніями, касающимися собственно до крестьянъ, съ общими важнѣйшими законами, преимущественно съ уголовными, а также съ формами нѣкоторыхъ бумагъ и счетоводства. Это предотвратитъ простонародье отъ многаго противозаконнаго, часто совершаемаго по невѣдѣнію законовъ; только при этомъ можетъ быть разумное самоуправленіе крестьянъ, потому что тогда можно будетъ имѣть способныхъ и понимающихъ дѣло волостныхъ писарей, старшинъ, старостъ, сельскихъ судей и проч.

Ариѳметика.

Вторая часть тоже преподается преимущественно практически, при чемъ неизлишнимъ будетъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ

геометріи, которыя могутъ быть съ пользою примѣнены и къ крестьянскому быту.

Только такой курсъ можетъ составить дѣйствительно осмысленную грамотность, которая дастъ настоящее религіозно-нравственное направленіе простонародію, а вмѣстѣ съ тѣмъ, освободивъ его отъ темныхъ повѣрій и вѣковыхъ предразсудковъ, уяснитъ взглядъ его на значеніе жизни общечеловѣческой и жизни государственной и дастъ ему возможность участвовать въ той жизни всѣми силами, какія даны человѣку, которыми отличилъ его Создатель отъ безсловесныхъ тварей, какъ вѣнецъ своего созданья.

И такъ *курсъ 2-го года* долженъ состоять изъ слѣдующаго:

I. *По закону Божію*: св. исторія ветхаго и новаго завѣта.

II. *По грамотности*: научное чтеніе, практическое изученіе языка при письменныхъ отвѣтахъ и разсказы.

III. Первая часть ариѳметики.

Курсъ 3-го года.

I. *По закону Божію*: изъясненіе символа вѣры и о божественной литургіи.

II. *По грамотности*: практическое изученіе языка, болѣе подробныя географическія свѣдѣнія и преимущественно о Россіи; исторія Россіи соприкосновенно съ исторіей прочихъ народовъ; нѣкоторыя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ и законовѣдѣнія.

III. *Изъ ариѳметики* — вторая часть съ нѣкоторыми понятіями изъ геометріи.

Дополнительныя примѣчанія.

1) Самое распредѣленіе курса на три года уже указываетъ, что и учащіеся должны подраздѣляться на три отдѣленія, поэтому учителю необходимо имѣть двухъ помощниковъ; помощниками этими могутъ быть, за самое незначительное вознагражденіе, изъ окончившихъ ученье и этимъ самымъ они подготовятся быть настоящими учителями. Впрочемъ, въ приходскихъ классахъ, въ которыхъ иногда бываетъ болѣе полутораста учащихся, управляется одинъ учитель, не имѣя при себѣ помощника.

2) Объемъ учебнаго времени опредѣлить съ точностью нельзя; потому что это зависитъ отъ мѣстности, собственно отъ того, когда начинаются и оканчиваются сельскія работы, а это не всегда бываетъ одинаково даже въ одной и той же мѣстности.

3) Распредѣленіе дневныхъ занятій также должно быть предоставлено обоюдному согласію законоучителя и наставника; потому что и это тоже зависитъ отъ мѣстности и времени года. При этомъ слѣдуетъ только поставить на видъ, 1) чтобы ученіе ежедневно продолжалось не менѣе 4-хъ часовъ сряду съ небольшими отдыхами или по 2 часа до обѣда и послѣ обѣда; 2) чтобы законоучитель занимался съ каждымъ отдѣленіемъ особо (по часу) и не менѣе двухъ разъ въ недѣлю; тогда при раздѣленіи учащихся на три отдѣленія и двухъ помощникахъ, для всего прочаго будетъ достаточно времени, т. е. по 18 часовъ въ недѣлю.

4) Ученье ежедневно должно начинаться молитвою; молитвы эти обыкновенно читаются кѣмъ либо изъ учащихся и большею частію небрежно, торопливо, безъ малѣйшаго благоговѣнія, а оттого не можетъ быть и общаго благоговѣнія; иногда только на половинѣ молитвы всѣ повернутся къ иконѣ и успокоятся. Поэтому я бы совѣтовалъ каждому наставнику, чтобы онъ самъ читалъ ту и другую молитву, давши время приготовиться къ молитвѣ. Не излишнимъ будетъ, послѣ первой молитвы, разсказать, въ краткихъ словахъ, жизнь святаго настоящаго дня. На это потребуется немного времени, а польза можетъ быть большая; дѣти постепенно ознакомятся съ великими нравственными примѣрами изъ святой жизни угодниковъ Божіихъ и каждый такой разсказъ, безъ всякаго сомнѣнія, передадутъ въ своей семьѣ; такимъ образомъ черезъ дѣтей школа будетъ имѣть нравственное вліяніе и на старшихъ. Это должно быть цѣлью каждой народной школы. Согласно съ той же цѣлью желательно, чтобы законоучитель, предъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ, прочелъ и объяснилъ апостолъ и евангеліе, предназначаемые къ чтенію въ церкви.

Если предположить, что въ школу будутъ приниматься мальчики не ранѣе 10-ти лѣтъ (что́ и должно наблюдать), то все-таки они будутъ оканчивать курсъ ученья не болѣе какъ 13-ти или 14-ти, а потому многимъ, можетъ быть, предлагаемая программа покажется несообразною съ такимъ возрастомъ. Относительно этого, во первыхъ, замѣчу, что крестьянскіе мальчики съ самаго ранняго возраста уже бываютъ заняты дѣломъ, участвуютъ въ нѣкоторой степени въ работахъ, которыя даютъ семьѣ хлѣбъ, не знаютъ никакихъ особыхъ развлеченій, а вслѣдствіе того же въ 12 лѣтъ разсудокъ у нихъ уже довольно зрѣлъ, и если помочь ему развиться, то онъ въ состояніи понять многое, что́ для другихъ въ 14 и 15

лѣтъ покажется труднымъ и скучнымъ; прибавьте къ тому развитость и крѣпость организма, вслѣдствіе чего они способны трудиться далеко болѣе другихъ; ихъ терпѣнье и усидчивость въ дѣлѣ просто поразительны. Все это мнѣ извѣстно по опыту. Во вторыхъ, значительная часть програмы состоитъ изъ дополнительныхъ свѣдѣній, которыя передаются, какъ это видно изъ самаго проекта програмы, не въ строгомъ научномъ порядкѣ, а въ разсказахъ и чрезъ чтеніе; слѣдовательно, они могутъ быть сообщены и по окончаніи школьнаго курса. Съ этой то цѣлью и предположено имѣть при каждой такой школѣ библіотеку, которая по составу своему должна отвѣчать програмѣ. Въ третьихъ, при составленіи програмы въ настоящее время, я имѣлъ въ виду не столько учащихся, сколько наставниковъ, чтобы они видѣли, чего отъ нихъ потребуютъ, и согласно тому подготовлялись.

Проектъ сельской центральной школы, учрежденной для Чаусовскаго уѣзда, на собственномъ фольваркѣ, графомъ Н. Н. Толстымъ.

1. Цѣль такой школы состоитъ въ томъ, чтобы подготовлять изъ среды самихъ же крестьянъ учителей для тѣхъ деревень Чаусовскаго уѣзда, которыя находятся въ дальнемъ разстояніи какъ отъ волостныхъ правленій, такъ и отъ приходскихъ церквей; поэтому и мальчики въ эту школу будутъ приниматься преимущественно изъ дальнихъ деревень не моложе 12-ти лѣтъ.

2. Полный курсъ образованія раздѣляется на два двухгодичные объема; въ первые два года учащіеся проходятъ: 1) изъ закона Божія: молитвы, священную исторію ветхаго и новаго завѣта и краткій катехизисъ; 2) собственно по грамотности (чтеніе и письмо), въ концѣ перваго двухлѣтія, должны быть доведены до такой степени, чтобы учащіеся были въ состояніи все прочитанное ими, или все разсказанное имъ, передать со смысломъ не только устно, но и письменно; 3) изъ ариѳметики: первыя четыре ариѳметическія дѣйствія по методѣ Груббе.

3. По истеченіи перваго двухлѣтія, они возвращаются въ свои деревни, и въ зимнее время учатъ дѣтей первоначальной грамотѣ,

а вмѣсто ихъ набираются другіе, которые также по истеченіи двухъ лѣтъ отправляются въ свои деревни, а первые снова поступаютъ, еще на два года, для окончательнаго образованія.

4. Въ это послѣднее двухлѣтіе они проходятъ исторію христіанской церкви, божественную литургію, прочитываютъ съ законоучителемъ евангеліе и нѣкоторыя мѣста изъ книгъ ветхаго завѣта, чтобы ознакомиться вполнѣ съ церковно-славянскимъ языкомъ; изучаютъ русскій языкъ грамматически, основательно, и чрезъ чтеніе съ наставникомъ ознакомливаются съ постепеннымъ развитіемъ русскаго языка и русской литературы; оканчиваютъ вторую часть ариѳметики, тоже преимущественно практически; проходятъ краткій обзоръ всего земнаго шара, при чемъ сообщаются имъ основныя начала естественныхъ наукъ; потомъ изучаютъ сколько возможно подробнѣе географію Россіи; послѣ самаго краткаго обзора исторіи древнихъ и среднихъ народовъ, проходятъ исторію Россіи, разумѣется, въ возможной, по времени, связи съ жизнью современныхъ народовъ, при чемъ дается имъ понятіе объ основныхъ понятіяхъ законовѣдѣнія и всего государственнаго строя.

5. Сверхъ всего указаннаго, дѣти обучаются церковному пѣнію и притомъ основательно, такъ чтобы, по крайней мѣрѣ нѣкоторые изъ нихъ могли современемъ и сами обучать.

6. Число учащихся на первый разъ ограничивается 20, которые при школѣ пользуются безплатно помѣщеніемъ и столомъ; платье же, обувь и бѣлье доставляютъ сами родители, исключеніе можетъ быть сдѣлано только для совершенно бѣдныхъ и которые при этомъ окажутся болѣе способными.

7. Въ свободное время отъ ученья, которое въ день должно продолжаться не болѣе 6-ти часовъ, учащіеся занимаются, въ лѣтнее время, огородничествомъ, садоводствомъ и другими сельскими работами, а въ зимнее время ремеслами, которыя признаются болѣе удобными.

8. Четыре утренніе часа, отъ 8-ми до 12-ти, съ небольшими роздыхами, назначаются собственно на уроки; два вечерніе часа, отъ 6-ти до 8-ми, на подготовленіе для уроковъ; слѣдовательно отъ 1 до 6-ти, пять часовъ сряду, могутъ быть употреблены на занятія, указанныя въ 7-мъ пунктѣ.

9. Учебный годъ начинается съ 1-го сентября и продолжается по 1-е іюня; на три мѣсяца (іюнь, іюль и августъ) младшіе учащіеся, втораго пріема, отпускаются къ родителямъ, а старшіе, пер-

ваго пріема, собираются въ школу, на все это время, чтобъ возобновить въ ихъ памяти все пройденное ими въ первые два года.

10. Окончившіе полное образованіе, т. е. черезъ 6-ть лѣтъ отъ вступленія въ школу, будучи уже 18-ти лѣтъ, получаютъ свидѣтельство на званіе учителя; но не обязываются быть учителями именно въ своихъ деревняхъ; не обязываются даже быть непремѣнно учителями; какъ въ избраніи мѣста, такъ и рода занятій, имъ предоставляется полная свобода.

11. При учащихся постоянно находится главный наставникъ, который поэтому и помѣщается въ одномъ зданіи съ учащимися; при наставникѣ, на всякій случай, долженъ быть еще помощникъ его.

12. Графъ Н. Н. Толстой, какъ учредитель школы, распоряжается во всемъ по своему усмотрѣнію, но при этомъ школа все-таки находится подъ общимъ наблюденіемъ мѣстнаго инспектора сельскихъ школъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ обучающихъ въ нижеозначенныхъ училищахъ, въ которыхъ я былъ въ декабрѣ мѣсяцѣ.

№	Указаніе мѣстъ гдѣ находятся училища.	Кто учитъ.
1	Заболотской волости въ с. Запольѣ	Священникъ Іоаннъ Ларченко.
2	Въ м. Тихиничи	Писарь Яковлевъ.
3	» с. Добоснѣ	Писарь Островскій.
4	» с. Малевичи.	Писарь.
5	» м. Стрѣшинѣ	Дьячекъ.
6	» с. Недайкѣ	Писарь Бобриковъ.
7	» Годинавицкой волости	Писарь Курака.
8	» м. Сверженѣ	Мѣщанинъ Жадковскій.
9	» Россохахъ	Священникъ Пославскій.
10	» с. Литвиновичахъ	Приходскій дьячекъ.
11	» м. Чечерскѣ.	Мѣстный мѣщанинъ.
12	» Мотневичахъ	Крестьянинъ Евстафьевъ.
13	» с. Залѣсьѣ	Крестьянинъ Рекуновъ.

№	Указаніе мѣстъ гдѣ находятся училища.	Кто учитъ.
14	Въ д. Покати	Мѣщанинъ Бородинъ.
15	» Наситовичахъ	Священникъ Мигай.
16	» д. Будищѣ	Мѣщанинъ.
17	» с. Полѣсьѣ	Приходскій дьячекъ Бокаревичъ.
18	» д. Яновѣ	Мѣщанинъ.
19	» с. Бартоломѣевкѣ.	Мѣстный крестьянинъ.
20	» с. Шерстинѣ	Приходскій дьячекъ.
21	» м. Городцѣ	Мѣщанинъ.
22	» д. Вылевѣ.	Дьячекъ.
23	» с. Добрушѣ	Писарь.
24	» волости Гордуны	Писарь.
25	» с. Антоновкѣ	Писарь.
26	» с. Насовичи	Писарь.
27	» с. Прибытки	Писарь.
28	» м. Кричевѣ	Крестьянинъ Кулага.
29	» Езерскомъ училищѣ.	Дворянинъ Попель.
30	» Должановскомъ училищѣ . . .	Священникъ Вишневскій.
31	» Стюденецкомъ	Дворянинъ Кокошинскій.
32	» Сашотевицкомъ	Дворовый человѣкъ Жигѣевъ.
33	» Мхиницкомъ	Крестьянинъ Корташевъ.
34	» Полужскомъ	Мѣщанинъ Парфеновъ.
35	» с. Старинкѣ.	Приходскій дьячекъ Измайловъ.
36	» с. Малостовкѣ	Волостной писарь.
37	» Дубровскомъ училищѣ	Волостной писарь.
38	» Кляпинскомъ	Крестьянинъ.
39	» Летягскомъ	Крестьянинъ.
40	» м. Гайшинѣ	Дьяконъ Ганковскій.
41	» Пропойскѣ	Коллежскій регистраторъ Иванъ Катовичъ.

Священниковъ 4
Дьяконъ 1
Дьячковъ. 6
Волостныхъ писарей. 12
Чиновникъ 1

Мѣщанъ	7
Дворянъ	2
Крестьянъ	8
	41

СПИСОКЪ

учебникамъ, учебнымъ пособіямъ и книгамъ для чтенія, которыми надѣлена каждая школа изъ 50-ти основныхъ.

Учебники:

1. Молитвенникъ, 12 экз.
2. 54 картины изъ св. исторіи ветхаго завѣта, 1 экз.
3. 54 разсказа по означеннымъ картинамъ, Золотова, 6 экз.
4. Начатки христіанскаго ученія, 10 экз.
5. Таблицы для взаимнаго обученія чтенію, Золотова, 1 экз.
6. Азбука съ наставленіемъ, какъ должно учить, его же, 20 экз.
7. Приложеніе къ таблицамъ, его же, 10 экз.
8. Прописи для скорописнаго почерка, его же, по 6 экз.

Книги для классналго употребленія.

9. Св. Евангеліе на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи, 10 экз.
10. Псалтырь, 5 экз.
11. Часословъ, 3 экз.
12. Чтеніе изъ 4-хъ евангелистовъ и изъ книги дѣяній апостольскихъ, церковной печати, 5 экз.
13. Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, 5 экз.
14. Объясненіе божественной литургіи, Вѣтвѣницкаго, 5 экз.
15. Библейская исторія, 5 экз.
16. Изъ руководства къ изученію русской грамоты, отд. II, Главинскаго, 5 экз.
17. Первоначальное чтеніе для крестьянскихъ дѣтей, Тетки Настасьи, 5 экз.
18. Книга для чтенія. Паульсона, 3 экз.
19. Избранныя басни изъ Хемницера и Крылова, Золотова, 5 экз.
20. Христоматія для простолюдиновъ, изд. тов. Общест. Польза. 3 экз.

Книги, составляющія библіотеку.

Духовнаго содержанія:

21. Изъясненіе нѣкоторыхъ краткихъ изрѣченій, употребляемыхъ въ богослуженіи.
22. О таинствѣ причащенія.
23. О бракѣ.
24. Краткія катихизическія поученія о молитвѣ Господней.
25. Краткія катихизическія поученія о 10 заповѣдяхъ.
26. Слово о пьянствѣ.
27. Бесѣды съ дѣтьми, св. Соколовскаго.
28. Житіе преподобнаго Нифонта и Ефросиніи.
29. » Антонія Печерскаго.
30. » Петра, Алексѣя и Іоны.
31. » Θеодосія Печерскаго.
32. Св. Генадія о вѣрѣ и жизни.
33. Повѣсть о смерти блаженнаго Константина.
34. Сказаніе о святыхъ мученикахъ Михаилѣ и Θеодорѣ.
35. Книга премудрости Іисуса сына Сирахова, въ русскомъ переводѣ.

Свѣтскаго содержанія:

36. Бесѣды о первыхъ четырехъ ариѳметическихъ правилахъ и о счетахъ, Михайлова.
37. Первоначальныя объясненія къ ариѳметикѣ съ объяснительными чертежами, Буссе.
38. Руководство къ ариѳметикѣ, по Груббе, Золотова.
39. Русская грамматика, Новаковскаго.
40. Дѣтскій міръ и христоматія, Ушинскаго.
41. Уроки Географіи, Семенова.
42. Учебный географическій атласъ для начинающихъ.
43. Краткая географія Россійской имперіи, Кузнецова.
44. Приготовительный курсъ зоологіи, Михайлова.
45. Изъ области естественныхъ наукъ, Бернштейна:
    Часть I. Что всякому нужно знать изъ химіи.
    Часть II. О питаніи и пищѣ, кое-что изъ метеорологіи, о жизни земли.
46. Міровѣдѣніе. Отд. I. О тѣлахъ небесныхъ, Золотова.
47. Исторія Россіи въ картинахъ. III выпуска, 32 карт., его же.
48. Наши старики, Чаева.

49. Разсказы изъ русской исторіи, Водовозова.
50. Сказаніе о Россіи, Львова, испр. дополн. изданіе.
51. Разговоръ священника съ прихожанами противу леченья заговорами, св. М. Гранникова.
52. О знахаряхъ и врачебной помощи въ деревняхъ, Василича.
53. Предохранительныя и врачебныя средства противъ чумы рогатаго скота и сибирской язвы, его же.
54. Врачебно-народное наставленіе, Хотовицкаго.
55. Ручная книжка для грамотнаго поселянина.
56. Сельскія бесѣды для народнаго чтенія, Н. Трусова.
57. Жизнь человѣка и ея назначеніе, Раппе.
58. Человѣкъ и общество, его же.
59. Земля и что на ней есть.

Біографическіе очерки Новаковскаго:

60. Суворовъ.
61. Пушкинъ.
62. Ломоносовъ.
63. Сперанскій.
64. Платонъ, митрополитъ Московскій.
65. Ермакъ Тимофѣевичъ, Суравина.
66. Михаилъ Кулибинъ.
67. Народная сказка о рыбакѣ и рыбкѣ, А. Пушкина.
68. Сказка о царѣ Салтанѣ, его же.
69. Первый винокуръ, Погоскаго.
70. Анчутка безпятый, его же.
71. Солдатское пиво, его же.
72. Слабосильные люди и ратныя дѣти, его же.
73. Судъ людской и Божій.

Разсказы дѣдушки Василья:

74. До чего доводитъ лишняя чарочка.
75. Велико родительское слово.
76. Павелъ Леженъ.
77. Учи лѣниваго не молотомъ, а голодомъ.
78. Дѣвка семилѣтка.
79. Отъ злой бабы и чертъ попятится.
80. Христіанскій подвигъ солдата.
81. Мельница близь села Воротилова.
82. Дѣлатели золота, народная сказка Цшоке.

83. Коробейники, Некрасова.
84. Досужное чтеніе, пригодное для каждаго, собраніе Золотова.
85. Анастасья, Гумилевскаго.

Учебныя пособія.

Аспидныя доски, грифеля, карандаши, резинка, перочинные ножи, стальныя перья съ ручьками, писчая бумага по числу учащихся.

IV.

СЪѢЗДЪ ДИРЕКТОРОВЪ УЧИЛИЩЪ ВЪ МИТАВѢ 12-го — 16-го МАЯ 1864 ГОДА.

Съ разрѣшенія попечителя Дерптскаго учебнаго округа, въ маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года, директоры училищъ Остзейскаго края собрались въ Митавѣ для совѣщаній о предметахъ, частью педагогическихъ, частью относящихся до управленія школами, съ цѣлью установить больше единства въ направленіи и дѣйствіяхъ порученныхъ имъ заведеній. Директорамъ предоставлено было взять съ собою и по одному старшему учителю ввѣренныхъ имъ гимназій. Мѣстомъ съѣзда назначена была Митава, потому что городъ этотъ, не представляя случаевъ къ развлеченіямъ, не могъ отвлекать собравшихся отъ цѣли ихъ съѣзда. Въ совѣщаніяхъ принимали участіе слѣдующія лица: директоры училищъ: Рижскій — *Крангальсъ*, Ревельскій — *Гальнбекъ*, Митавскій — *графъ Рачинскій*, Дерптскій — *Шредеръ* и директоръ Рижской городской реальной гимназіи *Гаффнеръ;* инспекторъ Митавской гимназіи *Энгельманнъ* и старшіе учители гимназій — Ревельской — *Гогэйзель* и Дерптской — *Римшнейдеръ*. Предсѣдателемъ конференціи назначенъ былъ директоръ Крангальсъ, а секретаремъ — учитель Римшнейдеръ. Въ совѣщаніяхъ принимали также участіе попечитель Дерптскаго учебнаго округа графъ Кейзерлингъ и окружный инспекторъ Серно-Соловьевичъ, находившіеся въ то время въ Митавѣ по поводу ревизіи училищъ.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что результаты подобныхъ совѣщаній не могутъ быть безъинтересны для нашихъ педагоговъ, съ другой стороны, что нѣкоторыя наши газеты, сообщая извѣстія объ этомъ съѣздѣ директоровъ, невѣрно объяснили его характеръ и значеніе, считаемъ не лишнимъ привести здѣсь въ

русскомъ переводѣ подлинные протоколы конференцій и отвѣтное предложеніе, съ которымъ попечитель Дерптскаго учебнаго округа обратился къ участникамъ съѣзда, послѣ окончанія конференцій.

Первое засѣданіе, 12-го мая.

Засѣданіе было открыто въ 10-ть часовъ утра попечителемъ округа графомъ Кейзерлингомъ въ конференцъ-залѣ Митавской гимназіи, въ присутствіи всѣхъ членовъ съѣзда и почетнаго попечителя Митавской гимназіи барона Фитингофа. Господинъ попечитель округа открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой обратилъ вниманіе присутствовавшихъ на пользу, какую приносятъ развитію педагогической жизни конференціи директоровъ и въ особенности съѣзды учителей въ Германіи. Онъ выразилъ при этомъ надежду, что подобныя собранія педагоговъ будутъ также весьма полезны и въ Остзейскихъ провинціяхъ и что уже положено имъ начало предоставленіемъ нынѣ возможности директорамъ училищъ сообщить другъ другу свои мнѣнія относительно предметовъ касающихся их служебной и педагогической дѣятельности и всего того, что̀ можетъ служить въ пользу развитія и благосостоянія ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній.

Вслѣдъ за тѣмъ г. попечитель предложилъ два вопроса на обсужденіе конференціи, замѣтивъ при этомъ, что дѣятельность съѣзда вовсе не должна ограничиваться обсужденіемъ вопросовъ ему предложенныхъ. Одинъ изъ этихъ вопросовъ касается учрежденія учительскаго общества, по образцу существующихъ въ Германіи, и составленія для него проекта устава. Другой вопросъ касается предложенія профессора Дерптскаго университета д-ра Штрюмпеля объ учрежденіи, подъ его редакціею, періодическаго педагогическаго изданія или школьнаго листка.

Затѣмъ приглашены были присутствовавшіе директоры предложить съ своей стороны вопросы для обсужденія на конференціи. Вслѣдствіе этого предложено было такое множество вопросовъ, что всѣ присутствовавшіе убѣдились въ невозможности разрѣшить ихъ впродолженіи одного съѣзда и увидѣли необходимость періодическихъ съѣздовъ директоровъ и учителей. Послѣ разсужденій о предложенныхъ къ разсмотрѣнію вопросахъ, первое засѣданіе было закрыто въ часъ по полудни и положено вновь собраться на слѣдующій день въ 10-ть часовъ утра.

Второе засѣданіе, 13-го мая.

Предсѣдатель конференціи, директоръ Крангальсъ, сдѣлалъ краткій обзоръ всѣхъ предложенныхъ во вчерашнемъ засѣданіи предметовъ разсужденій и объявилъ, что первое мѣсто между ними должны занять тѣ вопросы, которые непосредственно касаются школьнаго управленія и быта вообще; что, напротивъ того, разсмотрѣніе вопросовъ, относящихся къ отдѣльнымъ школамъ, а также спеціальныхъ педагогическихъ и дидактическихъ вопросовъ должно занимать второстепенное мѣсто, на сколько позволитъ время. Затѣмъ подвергнуты были разсмотрѣнію слѣдующіе предметы:

I. *Объ учительскомъ обществѣ.*

Для руководства и сравненія прочитаны были статуты общества нѣмецкихъ филологовъ и педагоговъ (по берлинской редакціи отъ 3-го октября 1850 года).

Опредѣлены были слѣдующіе главные пункты проекта устава Балтійскаго учительскаго общества:

1) Какую цѣль оно должно имѣть:
2) Кто долженъ къ нему принадлежать?
3) Какъ часто, когда и гдѣ оно должно собираться:
4) Порядокъ и очередь собраній.

Относительно *перваго* пункта принято: что общество не должно имѣть въ виду одни только научные интересы; но что цѣль его должна быть болѣе практическая, именно устраненіе того изолированнаго положенія, въ какомъ находятся многіе остзейскіе педагоги, а также возвышеніе, развитіе и распространеніе интереса къ педагогическимъ вопросамъ какъ между учителями, такъ и въ публикѣ вообще.

Относительно *втораго* пункта: Балтійское учительское общество не должно представлять собою замкнутый кружокъ, состоящій изъ числа извѣстнаго рода членовъ; напротивъ того, къ нему могутъ принадлежать всѣ лица, которыя по своей служебной должности и по своимъ занятіямъ причисляютъ себя къ сословію педагоговъ, равно какъ и всѣ другія, кто только интересуется педагогическими вопросами. Такимъ образомъ члены общества могутъ быть раздѣлены на двѣ категоріи:

а) дѣйствительные члены, къ числу которыхъ принадлежатъ учители школъ общественныхъ и частныхъ, проповѣдники, начальники

1*

семинарій и другихъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній и вообще всѣ, имѣющіе право заниматься преподаваніемъ и обученіемъ;

б) гости, къ числу которыхъ принадлежатъ всѣ, интересующіеся педагогическими вопросами.

По *третьему* пункту: учительское общество собирается по крайней мѣрѣ каждые два года, тотчасъ послѣ окончанія перваго школьнаго полугодія, то есть непосредственно послѣ Иванова дня. Такъ какъ въ нынѣшнемъ году обществу уже не представляется возможности собраться къ этому сроку, то слѣдуетъ условиться о необходимыхъ мѣрахъ для того, чтобы получить нужное для учрежденія и открытія дѣйствій общества разрѣшеніе, и первое его собраніе назначить въ будущемъ году, а мѣстомъ его избрать городъ Венденъ. Городъ этотъ занимаетъ центральное положеніе въ Остзейскомъ краѣ и представляетъ всѣ удобства для предполагаемой цѣли. Остальныя подробности съѣзда будутъ объявлены публикѣ послѣ ближайшаго объясненія директора Крапгальса съ окружнымъ Венденскимъ школьнымъ инспекторомъ.

По *четвертому* пункту: собраніе, по статуту, продолжается не долѣе трехъ дней, и совѣщанія происходятъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

а) Первый день. Общее собраніе, чтеніе педагогическихъ разсужденій общаго интереса. Статьи назначенныя для прочтенія въ этотъ день и тезисы, о которыхъ предполагается разсуждать, должны быть по крайней мѣрѣ за два мѣсяца сообщены дирекціи общества. Но само собраніе опредѣляетъ порядокъ, въ которомъ должны происходить эти чтенія и разсужденія. Допускаются къ чтенію только статьи общаго интереса.

За чтеніемъ статей непосредственно слѣдуютъ разсужденія и дебаты; съ этою цѣлію заблаговременно объявляется чрезъ газеты о главныхъ положеніяхъ, которыхъ касаются предполагаемыя чтенія.

б) Второй день. Собранія по отдѣленіямъ, которыя составляются сообразно различнымъ категоріямъ школъ; собранія эти происходятъ не одновременно, а одно послѣ другаго, такъ чтобы каждый членъ общества имѣлъ возможность, если пожелаетъ, присутствовать на всѣхъ собраніяхъ отдѣленій.

Отдѣленія эти слѣдующія:

1) отдѣленіе учителей гимназій и прогимназій;

2) отдѣленіе учителей окружныхъ школъ;

3) отдѣленіе учителей элементарныхъ школъ.

Учители частныхъ учебныхъ заведеній и семинарій причисляются къ тому отдѣленію, къ которому они сами себя пожелаютъ причислить.

Для собранія каждаго отдѣленія назначается около двухъ часовъ времени. Въ этихъ собраніяхъ могутъ происходить только разсужденія и дебаты по заранѣе объявленнымъ и выбраннымъ отдѣленіемъ тезисамъ; чтеніе же статей и разсужденій не допускается.

в) Третій день. Второе общее собраніе, имѣющее то же назначеніе что и первое. Если окажется необходимость продолжить собраніе по отдѣленіямъ, то они могутъ происходить и въ этотъ третій день.

Впродолженіе всѣхъ этихъ трехъ дней собранія учителей могутъ имѣть мѣсто только утромъ и должны оканчиваться около 2-хъ часовъ; послѣполуденное время назначается для частныхъ бесѣдъ между учителями и свободнаго обмѣна между ними мыслей въ болѣе тѣсныхъ и ограниченныхъ кружкахъ.

Для распоряженій по всѣмъ дѣламъ учительскаго общества избирается въ каждомъ собраніи дирекція (Vorstand), состоящая изъ трехъ членовъ.

Предсѣдательство въ дирекціи всегда принадлежитъ директору училищъ того округа, въ которомъ назначено слѣдующее собраніе; онъ избираетъ и двухъ остальныхъ членовъ дирекціи.

Предсѣдателю принадлежитъ право возвращать авторамъ статьи, присланныя для прочтенія, если онъ найдетъ ихъ неудобными для чтенія въ собраніи; на немъ лежитъ обязанность руководить собраніемъ, въ особенности же происходящими на немъ разсужденіями и преніями. Каждое отдѣленіе собранія само для себя избираетъ предсѣдателя.

Каждый членъ собранія вноситъ извѣстную плату для покрытія могущихъ понадобиться издержекъ. О величинѣ этой платы, по возможности незначительной, объявляется заблаговременно, послѣ исчисленія предполагаемыхъ издержекъ. Желающіе участвовать въ собраніи должны увѣдомить о томъ президента по крайней мѣрѣ за 8 дней до открытія засѣданій. Тезисы, предлагаемые для разсужденій, должны быть объявлены по крайней мѣрѣ за четыре недѣли до собранія.

Весьма желательно, чтобы участникамъ собраній облегчены были средства пріѣзжать къ мѣсту съѣзда. Господинъ попечитель, къ которому присутствовавшіе на конференціи директоровъ обрати-

лись съ вопросомъ по этому предмету, выразилъ убѣжденіе, что подобное облегченіе могло бы быть сдѣлано или на счетъ правительства, посредствомъ особеннаго разрѣшенія, или на счетъ учебныхъ заведеній. При этомъ директоры должны стараться, чтобы изъ ихъ дирекцій отправляемы были на счетъ предоставленной на это суммы по крайней мѣрѣ по одному учителю гимназіи, по одному изъ окружнаго училища и по одному или по два элементарныхъ учителей. Само собою разумѣется, что вспомоществованіе со стороны правительства или учебнаго заведенія должно быть отпускаемо только на покрытіе путевыхъ издержекъ и что оно преимущественно должно быть назначаемо учителямъ окружныхъ и первоначальныхъ училищъ, какъ наиболѣе въ немъ нуждающихся.

Въ заключеніе господинъ попечитель предложилъ, для примѣра, тутъ же назначить нѣсколько тезисовъ для разсужденій въ ближайшемъ собраніи учителей. Тезисы эти предполагается приложить къ уставу общества, при представленіи его на утвержденіе.

II. *Педагогическая газета.*

По поводу проекта профессора Штрюмпеля объ учрежденіи балтійской педагогической газеты, г. предсѣдатель предложилъ слѣдующіе вопросы:

1) Нужна ли подобныя газета, своевременна ли она и есть ли у насъ средства ее издавать?

2) Должна ли она издаваться періодически или безсрочными выпусками?

Относительно перваго вопроса замѣчено: нѣтъ сомнѣнія, что газета нужна; но возможно ли удовлетвореніе этой нужды, — вопросъ этотъ разъяснится посредствомъ обсужденія програмы профессора Штрюмпеля.

Относительно втораго вопроса, всѣ согласились, что газета должна издаваться періодически, но не каждые 14-ть дней, какъ предполагалъ проф. Штрюмпель, а ежемѣсячно, въ объемѣ до двухъ печатныхъ листовъ, чтобы не было надобности слишкомъ раздроблять болѣе обширныхъ статей.

Что касается до содержанія газеты, то конференція одобрила въ общихъ чертахъ программу г. Штрюмпеля; но въ отношеніи оригинальныхъ статей, она прибавила условіе, чтобы въ такихъ статьяхъ обращаемо было вниманіе на особенности остзейскихъ училищъ, такъ какъ газета должна представлять собою изображеніе

нашего школьнаго быта. Посему изъ общихъ разсужденій и статей, только такія должны быть печатаемы въ газетѣ, которыя имѣютъ непосредственное примѣненіе къ нашимъ школамъ въ административномъ или дисциплинарномъ отношеніи.

По поводу 4-го параграфа программы г. Штрюмпеля замѣчено, что газета должна обращать особенное вниманіе на состояніе учебной части въ Россіи, потому что она должна стараться сдѣлаться посредствующимъ органомъ между русскими и нѣмецкими стремленіями въ области педагогики. Посему положено § этотъ дополнить такимъ образомъ:

«Равномѣрно слѣдуетъ обращать вниманіе на все совершающееся въ области педагогики въ остальныхъ учебныхъ округахъ имперіи, для того чтобы газета могла изобразить полную картину ихъ состоянія».

Относительно условій, представленныхъ типографомъ Матисеномъ чрезъ посредничество проф. Штрюмпеля, собраніе не сдѣлало никакого заключенія, такъ какъ редакція этого параграфа оказалась не совсѣмъ ясною. Конференція нашла необходимымъ опредѣлить цѣну изданія, которая, по ея мнѣнію, не должна превышать 2-хъ рублей въ годъ.

Что касается до изданія газеты, то конференція, изъявляя благодарность профессору Штрюмпелю за обязательный вызовъ его принять на себя труды по редакціи, не можетъ однако не замѣтить, что не говоря уже о значительномъ сопряженномъ съ редакціею безмездномъ трудѣ,—самый характеръ и направленіе газеты уже требуютъ инаго устройства редакціи. По мнѣнію конференціи необходимо, чтобы редакція газеты, имѣющей особенную цѣль—представить вѣрную картину положенія отечественной школы—находилась въ рукахъ людей принадлежащихъ къ учебному сословію и собственнымъ наблюденіемъ и практическою дѣятельностью совершенно ознакомленныхъ съ положеніемъ и нуждами остзейскихъ школъ, и которые вмѣстѣ съ тѣмъ были бы въ состояніи почерпать изъ непосредственныхъ источниковъ свѣдѣнія о положеніи школъ и въ остальныхъ учебныхъ округахъ Россіи. Посему конференція полагаетъ необходимымъ, чтобы редакція состояла по крайней мѣрѣ изъ двухъ педагоговъ.

Но такъ какъ при разсмотрѣніи вопроса о томъ, кому именно можно было бы поручить редакцію, оказалось, что вслѣдствіе значительнаго обремененія нашихъ педагоговъ служебными трудами,

трудно разсчитывать, чтобы лица, признанныя способными завѣдывать изданіемъ газеты, могли принять на себя эту обязанность, то конференція положила отложить на нѣкоторое время рѣшеніе этого вопроса и сперва подвергнуть его ближайшему разсмотрѣнію на первомъ съѣздѣ учителей, причемъ представится возможность собрать болѣе свѣдѣній какъ о томъ, въ какой мѣрѣ можно надѣяться на участіе учителей въ трудахъ по изданію предполагаемой газеты, такъ и о томъ, на сколько подписчиковъ можно разсчитывать. Конференція пришла къ убѣжденію, что лучше приступить къ учрежденію педагогической газеты впослѣдствіи, послѣ надлежащей подготовки къ этому дѣлу, чѣмъ теперь же, когда еще нельзя вполнѣ разсчитывать на хорошій его успѣхъ.

III. *Балтійскій школьный альманахъ.*

Конференція вполнѣ признала пользу и цѣлесообразность этого изданія, которое, по ея мнѣнію, должно выходить ежегодно и содержать въ себѣ:

1) Программы и учебные планы гимназій, окружныхъ училищъ и другихъ учебныхъ заведеній округа;

2) Уставы и положенія объ испытаніяхъ на званіе домашнихъ учителей и учительницъ;

3) Уставъ о пенсіяхъ домашнихъ учителей и учительницъ;

4) Наставленіе для домашнихъ учителей и учительницъ о томъ, какъ они должны поступать, чтобы не потерять правъ присвоенныхъ ихъ должности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ директоры обязались подписаться на извѣстное число экземпляровъ этого изданія, а именно:

Рижскіе директоры на 80 экз. (60 + 20).
Митавскій директоръ на 60 экз.
Ревельскій директоръ на 50 экз.
Дерптскій директоръ на 50 экз.

Кромѣ того, господа директоры обязались сообщить редакціи альманаха къ концу августа необходимыя свѣдѣнія о состояніи школъ, о личномъ ихъ составѣ и т. п.

IV. *Частныя школы и ихъ права.*

Конференція разсуждала объ этомъ предметѣ, но не могла придти къ окончательному заключенію, такъ какъ не имѣла въ своихъ ру-

кахъ необходимыхъ отчетовъ отъ учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сдѣланныхъ запросовъ и изслѣдованій оказалось только, что въ настоящее время особеннымъ притѣсненіямъ они не подвергаются.

Что же касается до особенныхъ правъ этихъ заведеній, то конференція нашла нужнымъ выразить желаніе, чтобы служебныя права какъ напр. зачисленіе времени службы, производство въ чины, права на пенсію, которыми пользуются домашніе наставники, учители и учительницы, занимающіеся воспитаніемъ и обученіемъ въ частныхъ домахъ, — были обезпечены закономъ за ними и въ такомъ случаѣ, когда они исполняютъ эти обязанности въ качествѣ учителей или директоровъ частныхъ воспитательныхъ и учебныхъ заведеній.

V. *Вакаціи.*

Для того чтобы установить соотвѣтствіе между лѣтними вакаціями въ различныхъ дирекціяхъ, конференція положила: просить господина попечителя слѣдующимъ образомъ опредѣлить начало и конецъ лѣтнихъ вакацій: уроки оканчиваются 17-го іюня; затѣмъ начинаются изустныя испытанія желающихъ поступить въ университетъ и публичныя испытанія въ другихъ школахъ, на которыхъ директоръ долженъ присутствовать. Учебная дѣятельность оканчивается 20-го іюня. Отъ 1-го до 5-го августа продолжается пріемъ и испытаніе вновь поступающихъ въ разные классы гимназіи учениковъ. Ученіе начинается 7-го августа.

Такое удлиненіе лѣтнихъ вакацій оказывается необходимымъ какъ для учениковъ, такъ и для учителей. Въ нашихъ странахъ, гдѣ дѣти большую часть года проводятъ въ комнатахъ, тѣмъ желательнѣе болѣе продолжительный отдыхъ, укрѣпленіе и развитіе тѣлесныхъ силъ дитяти въ лѣтнее время, что ученіе въ жаркіе дни и безъ того приноситъ самые ничтожные результаты. (Въ Германіи даже въ классное время въ особенно жаркіе дни уроковъ не бываетъ). Для юношескаго духа, который нынѣ, вслѣдствіе требованій времени и школы, напрягается болѣе чѣмъ слѣдовало бы, въ высшей степени необходимъ болѣе продолжительный отдыхъ, и удлиненіе этого времени отдохновенія тѣмъ болѣе желательно, что, какъ показалъ опытъ, послѣ продолжительнаго отдохновенія духъ этотъ оказываетъ болѣе свѣжую воспріимчивость и бо́льшую охоту къ ученію. Также желательно дать нѣсколько бо́льше времени отдохновенія и учителямъ, такъ какъ имъ, при весьма обременительной работѣ въ теченіе учебнаго времени, необходимы болѣе продолжи-

тельныя вакаціи въ двухъ отношеніяхъ: во-первыхъ, для того чтобы нѣсколько укрѣпиться физически, и во-вторыхъ, чтобы имѣть возможность хоть разъ въ году безпрепятственно посвятиться какому нибудь основательному научному труду. Къ этому слѣдуетъ присовокупить, что и гражданскія отношенія также требуютъ установленія предѣловъ вакаціи въ вышеуказанныхъ размѣрахъ, такъ какъ большая часть семействъ въ лѣтнее время оставляетъ наши города и переселяется въ деревни или къ морскимъ купаньямъ и не можетъ оставлять дѣтей однихъ въ городахъ. Отъ этого происходитъ, что нынѣ безпрестанно повторяются просьбы со стороны родителей объ увольненіи ихъ дѣтей до начала вакаціи или послѣ ея окончанія, и часто оказывается необходимымъ удовлетворять подобнымъ просьбамъ.

Третье засѣданіе, 14-го мая.

Въ началѣ засѣданія, впродолженіе $2^1/_2$ часовъ читаны были и исправляемы протоколы двухъ первыхъ засѣданій, такъ что только въ 1 часу можно было приступить къ разсужденіямъ.

VI. *Школьная дисциплина.*

Вопросъ о школьной дисциплинѣ въ частности, какъ слишкомъ пространный, отложенъ былъ до будущихъ собраній. Впрочемъ изъ бывшихъ по этому поводу въ конференціи разсужденій оказалось, что всѣ директоры въ отношеніи школьной дисциплины не отступаютъ отъ устава и находятъ его распоряженія въ этомъ отношеніи удовлетворительными.

VII. *Учебники.*

Вслѣдствіе запроса предсѣдателя о томъ, въ какой степени нужно расширить существующія нынѣ постановленія о введеніи учебниковъ въ школы, другіе директоры изъявили желаніе, чтобы представлена была возможность не однимъ только гимназіямъ, но и уѣзднымъ и первоначальнымъ школамъ, (чрезъ посредничество директоровъ) дѣлать представленія попечительскому совѣту о введеніи въ употребленіе учебниковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ заявлено желаніе, чтобы предоставлено было директорамъ разрѣшать предварительно введеніе учебниковъ на одинъ годъ, съ цѣлью узнать на практикѣ ихъ годность или негодность. Слѣдовало бы также дозволить и элементарнымъ учителямъ вводить на нѣкоторое время

учебники въ употребленіе въ видѣ опыта и дѣлать директору представленія объ ихъ введеніи въ училища.

Конференція положила обратиться къ попечительскому совѣту съ просьбою о томъ, чтобы, по окончаніи каждаго года, директорамъ доставляемы были списки разсмотрѣнныхъ и допущенныхъ къ употребленію книгъ.

VIII. *Обученіе гимнастикѣ.*

Желательно нѣкоторое однообразіе въ преподаваніи гимнастики въ разныхъ дирекціяхъ. Гимнастическое обученіе въ Германіи имѣетъ большое вліяніе не только на физическое но и на духовное развитіе юношества; опытъ доказываетъ, что и у насъ слѣдуетъ ожидать такихъ же результатовъ. Посему уроки гимнастики имѣютъ у насъ большое значеніе и весьма желательно, чтобы посѣщеніе ихъ было обязательно для всѣхъ учащихся. Конференція разсуждала также и о томъ, какъ лучше раздѣлить гимназическихъ учениковъ при обученія гимнастикѣ: по классамъ ли, или по ихъ возрасту, силѣ и ловкости? Оказалось болѣе удобнымъ удержать нынѣшнее раздѣленіе по классамъ, такъ какъ при этомъ раздѣленіи легче имѣть наблюденіе за аккуратностью посѣщенія учениками уроковъ гимнастики.

Впрочемъ у насъ гимнастическое обученіе должно быть устроено совершенно иначе чѣмъ въ Германіи, такъ какъ въ Остзейскомъ краѣ преподаваніе это лѣтомъ не можетъ имѣть большаго значенія, а существенную важность имѣетъ только обученіе гимнастикѣ въ зимніе мѣсяцы.

Учебное управленіе до сихъ поръ уже сдѣлало не мало пожертвованій въ пользу гимнастическаго обученія. Конференція высказала желаніе, чтобы пожертвованія эти приносили ожидаемые отъ нихъ результаты.

По поводу разсужденій о гимнастикѣ, возникъ также вопросъ о преподаваніи фехтованія въ школахъ. Конференція высказалась, что фехтованіе должно быть разсматриваемо какъ часть гимнастическаго обученія, и потому если учитель гимнастики найдетъ полезнымъ ввести въ гимназіи преподаваніе фехтованія, то онъ можетъ это сдѣлать съ разрѣшенія директора.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли за неявку на уроки гимнастики подвергать учениковъ такимъ же взысканіямъ, какъ и за неявку на другіе уроки, конференція рѣшила, что въ отношеніи уроковъ гим-

настики контроль и взысканія съ учениковъ должны быть тѣ же что и относительно другихъ уроковъ.

Далѣе возникъ вопросъ о необходимости преподаванія гимнастики въ женскихъ училищахъ. Оказалось, что въ Ревелѣ гимнастика преподается въ одной только женской школѣ, что въ Ригѣ дѣвочки изъ различныхъ школъ обучаются гимнастикѣ на квартирѣ учителя въ присутствіи одной дамы, принявшей на себя надзоръ за этимъ преподаваніемъ; въ Дерптѣ и Митавѣ обученіе гимнастикѣ происходитъ въ самыхъ заведеніяхъ и совершается весьма успѣшно. Митавскій директоръ сообщилъ, что въ Митавѣ учитель гимнастики обязанъ въ болѣе длинные промежутки между уроками имѣть наблюденіе за учениками и за ихъ упражненіями на дворѣ заведенія; конференція выразила желаніе, чтобы и въ другихъ гимназіяхъ заведенъ былъ такой же порядокъ, который тѣмъ болѣе заслуживаетъ подражанія, что даетъ возможность изучить характеръ мальчиковъ и въ особенности замѣтить тѣхъ, которые уклоняются отъ гимнастическихъ упражненій. Тутъ можно узнать на дѣлѣ, въ какой степени въ гимназіи или другой школѣ развиты дисциплина и повиновеніе.

Конференція единогласно рѣшила, что гимнастическое обученіе должно быть почитаемо одною изъ самыхъ важныхъ составныхъ частей школьнаго обученія и что школьныя начальства должны стараться вводить его и дѣлать обязательнымъ по возможности во всѣхъ школахъ. Наконецъ Дерптскій директоръ сообщилъ, что въ Дерптской окружной школѣ, равно какъ и въ принадлежащей къ ней приготовительной школѣ, гимнастическое обученіе вполнѣ организировано.

IX. *О порученіи стипендіатамъ педагогическихъ курсовъ преподавать и въ другихъ внѣ Дерпта гимназіяхъ.*

Дерптскій директоръ училищъ замѣтилъ, что желаніе стипендіатовъ педагогическихъ курсовъ оставаться въ Дерптѣ для того, чтобы продолжать заниматься при университетѣ науками, вполнѣ основательно; но что дерптскія школы не представляютъ имъ достаточной возможности практически приготовиться къ будущему своему призванію. Посему желательно, чтобы стипендіаты, пробывъ нѣкоторое время въ Дерптѣ для законченія своего научнаго образованія, были потомъ въ теченіи двухъ лѣтъ посылаемы въ ту или другую гимназію округа или въ уѣздное училище, гдѣ они могли

бы подъ надзоромъ директора преподавать и такимъ образомъ практически подготовляться къ своему будущему призванію, пользуясь предоставленною имъ стипендіею. Прочіе директоры вполнѣ согласились съ этимъ мнѣніемъ и сочли своею обязанностью высказать желаніе, чтобы этимъ стипендіатамъ поручаемо было преподаваніе въ гимназіяхъ округа въ качествѣ помощниковъ учителей, съ сохраненіемъ за ними стипендій. Эта мѣра тѣмъ болѣе имѣетъ значенія, что, по словамъ г. попечителя округа, можно надѣяться на увеличеніе числа стипендіатовъ педагогическихъ курсовъ.

X. *Публичное испытаніе.*

Прежде всего предложенъ былъ вопросъ, слѣдуетъ ли оставить въ гимназіяхъ публичныя испытанія или отмѣнить ихъ? Конференція рѣшила, что при томъ ничтожномъ участьи, какое публика принимаетъ въ публичныхъ испытаніяхъ, испытанія эти оказываются безполезными и ихъ слѣдовало бы вовсе отмѣнить, по крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока публика не станетъ больше ими интересоваться. Само собою разумѣется, что тамъ гдѣ общество интересуется публичными испытаніями, какъ напр. въ элементарныхъ и окружныхъ училищахъ, тамъ необходимо ихъ сохранить. Потомъ пренія коснулись и классныхъ (переводныхъ) испытаній. Положено было обратиться къ господину попечителю съ просьбою о распространеніи на всѣ заведенія разрѣшенія не производить ихъ, какое уже дано нѣкоторымъ заведеніямъ, такъ какъ испытанія эти не приносятъ ожидаемой пользы, и даже часто мѣшаютъ правильнымъ школьнымъ занятіямъ, потому что во время испытанія въ каждый день занятъ одинъ только классъ, между тѣмъ какъ въ другихъ классахъ преподаваніе прекращается. Вмѣсто этихъ классныхъ переводныхъ экзаменовъ слѣдовало бы ввести репетиціи, которыя могутъ производиться одновременно во всѣхъ классахъ, не прерывая ученія.

Четвертое засѣданіе, 15-го мая.

XI. *Организація управленія училищами.*

Опытъ доказалъ, что надзоръ за разными школами дирекціи а также оффиціальная переписка обременяютъ директоровъ гимназій чрезмѣрнымъ трудомъ и мѣшаютъ имъ исполнять болѣе важныя обязанности. Такъ какъ управленіе гимназіею требуетъ совершенно иного научнаго подготовленія нежели надзоръ за окружными учи-

лицами и другими учебными заведеніями, то директоры гимназій безпрестанно бываютъ принуждены заниматься дѣломъ для нихъ чуждымъ и у нихъ остается слишкомъ мало времени и силъ для исполненія прямой своей обязанности — управленія гимназіею, которой благосостояніе лежитъ на ихъ отвѣтственности.

Школьное начальство сознавало это неудобство уже во время изданія устава 1820 года и потому въ Ригѣ и Ревелѣ директорамъ даны были помощники. Впослѣдствіи должность помощниковъ директоровъ была упразднена, а вмѣсто ихъ назначены письмоводители, для облегченія переписки, и инспекторы для содѣйствія директору въ наблюденіи за порядкомъ и дисциплиною въ гимназіи. Но обѣ эти должности не въ состояніи замѣнить собою прежней должности помощника директора; и потому дѣятельность директора гимназіи въ настоящее время слишкомъ раздроблена.

Слѣдуетъ рѣшить вопросъ, какимъ образомъ устранить это неудобство? Не подлежитъ сомнѣнію, что, при нынѣшнемъ семиклассномъ составѣ гимназіи, необходимо сохранить всѣ учебныя силы заведенія и потому слѣдовало бы вмѣсто инспектора имѣть лишняго учителя; мѣсто письмоводителя могло бы получить другое назначеніе. Но для пользы какъ гимназіи, такъ равно и другихъ школъ, необходимо, чтобы съ директора гимназіи сложена была обязанность надзора надъ другими школами.

Для этого нужно, чтобы, кромѣ нынѣшняго такъ называемаго губернскаго директора училищъ, то есть собственно директора гимназіи, въ каждой губерніи находилось еще одно должностное лице, которому бы порученъ былъ надзоръ надъ всѣми школами въ губерніи. Лице это должно именоваться директоромъ училищъ губерніи или школьнымъ совѣтникомъ. Въ Дерптскомъ учебномъ округѣ слѣдовало бы учредить четыре такія должности, сообразно нынѣшнему раздѣленію округа на 4 дирекціи.

Желательно было бы также упразднить нынѣшнюю должность окружнаго инспектора училищъ или по крайней мѣрѣ точнѣе опредѣлить обязанности и кругъ дѣйствій этого должностнаго лица. Его можно было бы поставить во главѣ всего управленія училищами съ званіемъ старшаго школьнаго совѣтника (Ober-Schul-Rath), подчинивъ непосредственно попечителю округа.

Четыре директора училищъ губерніи, вмѣстѣ съ старшимъ школьнымъ совѣтникомъ, могутъ составить попечительскій совѣтъ подъ

предсѣдательствомъ послѣдняго, который въ качествѣ предсѣдателя совѣта сосредоточивалъ бы въ своихъ рукахъ общее управленіе балтійскими школами. Представительство же и главная опека надъ народнымъ образованіемъ остались бы за попечителемъ округа, при которомъ старшій школьный совѣтникъ занималъ бы такое же положеніе относительно школъ, какое принадлежитъ ректору въ отношеніи къ университету. Старшій школьный совѣтникъ, по званію предсѣдателя попечительскаго совѣта, долженъ заботиться объ единствѣ школьнаго устройства во всемъ Остзейскомъ краѣ, точно также какъ каждый директоръ училищъ губерніи есть представитель всѣхъ школъ своей дирекціи.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ:

1) что какъ директоры училищъ губернія, такъ и старшій школьный совѣтникъ, должны быть назначаемы изъ лицъ получившихъ высшее научное образованіе и вмѣстѣ съ тѣмъ изъ практически-образованныхъ педагоговъ;

2) что директоры училищъ должны, по крайней мѣрѣ два раза въ году, собираться въ общую конференцію съ старшимъ школьнымъ совѣтникомъ для обсужденія всѣхъ дѣлъ по училищамъ Дерптскаго округа.

Посему оказывается цѣлесообразнымъ:

1) чтобы гимназіи имѣли своихъ особенныхъ директоровъ, на которыхъ не лежала бы обязанность имѣть надзоръ надъ училищами;

2) чтобы въ каждой губерніи (а въ Лифляндской въ каждомъ округѣ — леттонскомъ и эстонскомъ) находился во главѣ школъ педагогъ, получившій научное и практическое педагогическое образованіе, избираемый изъ числа лицъ, прослужившихъ извѣстное число лѣтъ въ должности учителя гимназіи.

Этотъ директоръ училищъ губернія обязанъ вполнѣ ознакомиться съ состояніемъ школъ своей губерніи или округа, и потому ему принадлежитъ право въ каждое время посѣщать гимназіи и всѣ другія какъ общественныя такъ и частныя училища, чтобы составить себѣ точное понятіе объ ихъ внутренней жизни и дѣятельности. Онъ долженъ знать, какимъ образомъ и въ какой степени каждая школа исполняетъ свои обязанности, а также изыскивать способы улучшенія и развитія школьнаго быта. Полное зна-

комство съ состояніемъ школъ ему необходимо для того, чтобы онъ могъ давать объ нихъ отчеты попечительскому совѣту. Онъ есть докладчикъ по всѣмъ дѣламъ состоящихъ въ его округѣ учебныхъ заведеній; онъ есть представитель интересовъ школъ въ попечительскомъ совѣтѣ; онъ заботится о поддержаніи единства въ школьномъ устройствѣ.

Распорядительный органъ по всѣмъ школьнымъ дѣламъ есть попечительскій совѣтъ во всемъ своемъ составѣ. Подъ его вѣдѣніемъ состоятъ какъ гимназіи, такъ и окружныя училища и всѣ другія школы; по всѣмъ дѣламъ эти учебныя заведенія обращаются къ попечительскому совѣту непосредственно, или же чрезъ директоровъ училищъ губерніи.

Хотя попечительскій совѣтъ долженъ по закону состоять только изъ четырехъ директоровъ училищъ и старшаго школьнаго совѣтника, однако въ особенныхъ случаяхъ ему принадлежитъ право усиливать свой составъ, приглашая въ засѣданія директоровъ, инспекторовъ а также учителей.

Необходимо постановить основнымъ правиломъ, чтобы директорамъ училищъ губерніи принадлежала одна административная власть; посему, съ другой стороны, не слѣдуетъ возлагать на нихъ отвѣтственности за состояніе и дѣятельность отдѣльныхъ школъ, какъ она до сихъ поръ возлагалась на директоровъ гимназій.

Конференція директоровъ, приписывая особенную важность вышеизложенному, обращается съ просьбою къ господину попечителю округа обратить вниманіе на это обстоятельство.

XII. *Семинарія для начальныхъ учителей.*

Дерптскій директоръ училищъ объявилъ, что онъ, по предложенію г. попечителя округа, составилъ записку о состояніи Дерптской семинаріи, то есть объ ея первоначальномъ устройствѣ и объ измѣненіяхъ впослѣдствіи въ ней сдѣланныхъ. Въ этой запискѣ онъ высказалъ убѣжденіе, что это заведеніе нынѣ уже не удовлетворяетъ своему назначенію. Такъ какъ средства его слишкомъ ограниченны, то и невозможно пріобрѣсти для заведенія хорошихъ учителей, и этимъ только объясняется, почему семинарія не соотвѣтствуетъ возлагаемымъ на нее ожиданіямъ.

Директорамъ предложенъ былъ вопросъ, что́ они думаютъ о нынѣшнемъ положеніи и дѣятельности семинаріи, и находятъ ли они

также, что нынѣ выходящіе изъ семинаріи воспитанники хуже подготовлены къ учительскому званію, чѣмъ прежніе? Вслѣдствіе этого, одинъ изъ директоровъ объявилъ, что по его наблюденіямъ воспитанникамъ Дерптской семинаріи недостаетъ хорошей раціональной методы, въ особенности въ первоначальномъ преподаваніи ариѳметики. Напротивъ того, Рижскій директоръ училищъ замѣтилъ, что начальный учитель, въ послѣднее время назначенный изъ Дерптской семинаріи въ его дирекцію, вполнѣ удовлетворилъ его ожиданія. Замѣчено было также, что одна изъ причинъ неудовлетворительности семинарскаго образованія заключается въ плохой подготовкѣ дѣтей, поступающихъ въ семинарію. Они поступаютъ въ семинарію съ весьма ограниченными и недостаточными свѣдѣніями, и хотя большею частью въ семинарію поступаютъ ученики изъ окружныхъ училищъ, однако обвинять въ этомъ послѣднія невозможно, потому что въ семинарію едва ли поступаютъ лучшіе воспитанники окружныхъ училищъ: напротивъ того, поступаютъ туда нерѣдко самые плохіе, такъ какъ воспитанникамъ семинаріи предстоитъ въ будущемъ весьма незавидная карьера. Притомъ, независимо отъ лучшей подготовки поступающихъ въ семинарію учениковъ, отъ которыхъ слѣдовало бы требовать познаній соотвѣтствующихъ 4-му или 3-му классу гимназіи, оказывается также необходимымъ расширеніе и семинарскаго курса наукъ. Хотя и не подлежитъ сомнѣнію, что нѣкоторые изъ семинарскихъ воспитанниковъ вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію, однако большинство членовъ конференціи признало, что, принимая въ соображеніе недостаточность подготовки учителей, вышедшихъ въ теченіе послѣдняго десятилѣтія изъ Дерптской семинаріи, оказывается необходимымъ преобразовать это заведеніе и снабдить его болѣе достаточными денежными средствами.

По поводу семинаріи предсѣдатель возбудилъ вопросъ о томъ: соотвѣтствуетъ ли нынѣшнее состояніе начальныхъ училищъ тѣмъ требованіямъ, какимъ они должны соотвѣтствовать? Всѣ директоры отвѣчали на этотъ вопросъ отрицательно и нашли необходимымъ поднять эти училища расширеніемъ ихъ курса по крайней мѣрѣ до двухъ классовъ.

Послѣ нѣсколькихъ замѣчаній о преподаваніи географіи въ начальныхъ училищахъ, разсужденія о предметахъ общаго интереса были окончены и конференція приступила къ разсмотрѣнію спеціальныхъ вопросовъ.

XIII. *Освобожденіе отъ уроковъ греческаго языка и преподаваніе этого предмета начиная съ V класса*).*

Ревельскій директоръ училищъ высказалъ мнѣніе, что въ Ревелѣ необходимо допустить освобожденіе учениковъ отъ изученія греческаго языка, потому что тѣ изъ учениковъ, которые готовятся къ торговой карьерѣ, должны вмѣсто греческаго языка учиться французскому и англійскому; особенно необходимо допустить это освобожденіе въ параллельныхъ классахъ, которые содержатся на средства, жертвуемыя обществомъ. Присутствующимъ предложенъ былъ вопросъ: слѣдуетъ ли допускать подобное освобожденіе? Конференція выразила мнѣніе, что, имѣя въ виду назначеніе гимназіи, не слѣдовало бы допускать никакихъ отступленій отъ общаго курса; но что, принимая въ соображеніе мѣстныя условія и потребности, невозможно во всей строгости проводить этотъ принципъ недопусканія никакихъ изъятій. Посему конференція выразила мнѣніе, что подобныя отступленія слѣдуетъ допускать какъ можно рѣже, и болѣе обстоятельное обсужденіе этого вопроса отложила до будущихъ собраній. Также отложено на будущее время и разсмотрѣніе вопроса о томъ: не слѣдуетъ ли начинать обученіе греческому языку съ IV класса.

XIV. *Освобожденіе отъ выпускнаго экзамена.*

Собраніе признало необходимымъ, чтобы ученики оставались въ I классѣ (высшемъ) по крайней мѣрѣ три семестра, для того чтобы достигнуть бóльшей умственной зрѣлости, такъ какъ весьма часто случается, что выходящіе изъ гимназіи ученики, хотя и имѣютъ необходимыя познанія, однако недостаточно зрѣлы. Если ученикъ оставляетъ гимназію ранѣе, то его ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ освобождать отъ выпускнаго экзамена. Вообще весьма желательно, чтобы ученики оставались побольше времени въ высшихъ классахъ; въ Германіи нѣтъ почти ни одной гимназіи, въ которой бы курсъ I или II класса не продолжался два года.

Конференція впрочемъ не сочла удобнымъ дѣлать теперь же положительное предложеніе по этому предмету, такъ какъ опредѣленіе продолжительности учебнаго курса находится въ тѣсной связи съ гражданскими отношеніями, и потому необходимо предварительно принять въ соображеніе послѣднія.

---

*) Въ гимназіяхъ Остзейскаго края V классъ соотвѣтствуетъ нашему III-му.

Относительно положенія объ испытаніяхъ, конференція опредѣлила просить господина попечителя объ измѣненіи его въ томъ смыслѣ, чтобы тѣ, которые не экзаменуются изъ греческаго языка, не были обязаны получить изъ математики отмѣтку № 1. Кто не въ состояніи выдержать экзаменъ изъ греческаго языка, долженъ вообще выдержать хорошо экзаменъ, то есть оказаться достойнымъ общей отмѣтки № 1-го.

Пятое засѣданіе, 16-го мая.

Кромѣ членовъ конференціи, присутствовали въ засѣданіи попечитель округа графъ Кейзерлингъ и прибывшій случайно въ Митаву членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія тайный совѣтникъ Постельсъ.

XV. *Освобожденіе гимназій отъ обязанности представлять каждое полугодіе росписанія уроковъ.*

Конференція положила обратиться къ господину попечителю съ просьбою объ отмѣнѣ постановленія, которымъ требуется представлять каждое полугодіе росписаніе учебныхъ часовъ, такъ какъ это росписаніе составляется на основаніи учебнаго плана, котораго выполненіе лежитъ на обязанности директора

Само собою разумѣется, что въ случаѣ если заведеніе пожелаетъ сдѣлать отступленіе отъ учебнаго плана, то оно должно представить объ этомъ записку. Представленіе росписаній тѣмъ болѣе оказывается излишнимъ, что полный обзоръ преподаванія дѣлается въ ежегодныхъ школьныхъ программахъ.

XVI. *Средства къ устраненію вреда, причиняемаго заведеніямъ и учащимся отъ безпорядковъ, происходящихъ вслѣдствіе обученія молодыхъ людей, приготовляющихся къ конфирмаціи.*

Всѣ члены конференціи признали существованіе большаго неудобства, происходящаго отъ того, что обученіе молодыхъ людей, приготовляющихся къ конфирмаціи, продолжающееся около трехъ мѣсяцевъ, совершается въ учебное время и ученики принуждены пропускать уроки, выходить изъ класса до ихъ окончанія, опаздывать и т. д., отъ чего не только страдаютъ успѣхи ихъ въ отдѣльныхъ предметахъ преподаванія, но еще разрушается весь школьный порядокъ и ослабляется школьная дисциплина.

Такъ какъ всѣ употребляемыя до сихъ поръ директорами средства къ отвращенію этого неудобства оказались безуспѣшными, то конференція опредѣлила обратиться къ господину попечителю съ просьбою, чтобы онъ съ своей стороны вошелъ въ сношеніе съ духовнымъ начальствомъ по этому предмету.

Въ числѣ другихъ вопросовъ, которые не могли быть разсмотрѣны по недостатку времени, конференція положила подвергнуть тщательному обсужденію въ ближайшемъ собраніи слѣдующіе:

1) Учрежденіе въ гимназіяхъ класса *Selecta*, въ которомъ бы ученики, не подлежа школьной дисциплинѣ и обязанности посѣщать уроки, могли продолжать болѣе обстоятельное и глубокое ученіе по тѣмъ предметамъ, къ которымъ имѣютъ особенно сильную наклонность, и слушать приготовительный курсъ по такимъ наукамъ, которыя составляютъ переходъ отъ гимназическаго къ университскому образованію, но въ настоящее время въ университетахъ не преподаются.

2) Реформа въ обученіи русскому языку. Желательно, чтобы обученіе русскому языку совершалось болѣе правильнымъ и болѣе соотвѣтствующимъ цѣли образомъ, и чтобы учители этого предмета имѣли научное образованіе болѣе соотвѣтствующее цѣли гимназіи.

3) Публичныя испытанія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ отмѣнить, потому что они только даютъ поводъ къ чванству, котораго особенно нужно избѣгать.

4) Уменьшеніе или, если нужно, увеличеніе числа уроковъ, сообразно мѣстнымъ потребностямъ заведенія.

5) Цѣль и предѣлы обученія древнимъ языкамъ въ нашихъ школахъ.

6) Какія средства употребить для того, чтобы бо̀льшее число учениковъ посвящало себя учебной карьерѣ?

7) Обязательное обученіе стенографіи въ гимназіяхъ.

8) Желательно ли, чтобы раздача наградныхъ книгъ, совершавшаяся въ прежнее время на торжественныхъ актахъ учебныхъ заведеній, снова была возстановлена?

9) Обученіе черченію отъ руки съ моделей.

10) Какъ устроить, чтобы положенная по школьному уставу институція учителей-надзирателей сдѣлалась болѣе, чѣмъ до сихъ поръ,

плодотворною въ дѣлѣ установленія правильныхъ отношеній между школою и родительскимъ домомъ?

11) Окружныя училища неотлагательно нуждаются въ преобразованіи.

Къ концу совѣщаній явился въ конференцію господинъ попечитель округа, и, освѣдомившись о дальнѣйшихъ ея работахъ, предложилъ на обсужденіе ея въ будущемъ собраніи слѣдующій вопросъ:

Не окажется ли возможнымъ, для того чтобы сравнить между собою результаты, достигаемые въ разныхъ гимназіяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить между учениками благотворное соревнованіе, учредить преміи, которыя бы выдавались за самостоятельныя сочиненія ученикамъ вышедшимъ изъ различныхъ заведеній, и которыя предоставляли бы имъ существенныя преимущества въ продолженіе университетскаго ученія?

Затѣмъ господинъ предсѣдатель конференціи, сдѣлавъ краткій обзоръ происходившихъ совѣщаній, обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью:

«Обозрѣвъ всѣ происходившія между нами разсужденія и пренія, я думаю, что найду въ васъ, милостивые государи, сочувствіе, если скажу, что прежде всего мы должны выразить полную признательность нашему уважаемому начальнику, графу Кейзерлингу, за то, что онъ пригласилъ всѣхъ директоровъ учебнаго округа въ это первое наше собраніе. Въ какой бы степени ни были удачны результаты нашихъ совѣщаній, изложенные въ этихъ протоколахъ, я полагаю, что можно признать важнымъ и богатымъ послѣдствіями уже и тотъ результатъ, что мы, директоры, изъ коихъ нѣкоторые до сихъ поръ даже не были другъ съ другомъ лично знакомы, имѣли возможность здѣсь обмѣняться своими наблюденіями и воззрѣніями. Безъ сомнѣнія, мы всѣ пришли къ убѣжденію, что, не смотря на различіе въ мнѣніяхъ и на благотворную свободу, съ какою каждый выразилъ свое убѣжденіе, между нами господствуетъ полное единогласіе въ основныхъ началахъ и руководящихъ точкахъ зрѣнія; это единогласіе служитъ ручательствомъ, что нашъ школьный бытъ, какъ своебразный по своему существу и характеру, будетъ въ будущемъ развиваться въ направленіи данныхъ ему исторіею основаній. Сознаніе этой единодушной, общей дѣя-

тельности, и происходящее отъ него радостное чувство, которое будетъ сопровождать каждаго изъ насъ, когда мы обратимся снова къ обыкновеннымъ трудамъ нашего призванія, должны быть признаны непреходящимъ и драгоцѣннымъ пріобрѣтеніемъ этихъ проведенныхъ нами вмѣстѣ дней. Если даже изъ числа нашихъ предположеній многому не суждено осуществиться, то однако мы въ правѣ думать, что и въ томъ, что нами предложено, найдется не одно зерно, способное къ дальнѣйшему развитію. Нѣкоторыя изъ сдѣланныхъ предложеній должны быть отложены на будущее время частью потому, что назначенное для нашихъ совѣщаній время не можетъ быть продолжено, частью потому что эти предложенія требуютъ предварительной обработки и тщательнаго обсужденія для того, чтобы придти къ полезному заключенію. Тѣмъ болѣе мы въ правѣ высказать здѣсь желаніе, которое, я увѣренъ, вы всѣ раздѣляете, чтобы это первое собраніе директоровъ не было единственнымъ, но періодически повторяясь, какъ этого слѣдуетъ ожидать, со временемъ пріобрѣтало все болѣе и болѣе значенія и имѣло въ результатѣ все бо̀льшее и бо̀льшее развитіе и процвѣтаніе нашихъ школъ. Мы всѣ желаемъ, чтобы школы наши еще долго могли пользоваться разумнымъ и гуманнымъ руководствомъ нынѣшняго нашего начальника».

Вслѣдъ за симъ господинъ попечитель округа, выразивъ свое удовольствіе по поводу дѣятельности конференціи, которая хотя и собралась безъ предварительнаго подготовленія, однако не безъ пользы занималась обсужденіемъ различныхъ важныхъ для школъ вопросовъ, — объявилъ о закрытіи перваго собранія директоровъ.

Вслѣдствіе сдѣланныхъ конференціею директоровъ представленій, графъ Кейзерлингъ обратился къ ней съ слѣдующимъ отвѣтнымъ предложеніемъ:

«Съ особеннымъ интересомъ прочелъ я совѣщанія объ *учительскомъ обществѣ*. Прежде всего я долженъ однако замѣтить, что самое названіе не вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣлу, такъ какъ здѣсь говорится лишь о съѣздахъ учителей и объ участіи въ качествѣ члена только на время каждаго съѣзда. Точки зрѣнія принятыя конференціею, я могу только одобрить. При всемъ томъ предметъ этотъ устными совѣщаніями конференціи не могъ быть доведенъ до такой степени опредѣлительности, чтобы въ настоящемъ своемъ

видѣ онъ могъ послужить основаніемъ къ соотвѣтствующему распоряженію. Посему я не могу дать этому дѣлу дальнѣйшій ходъ, пока мнѣ не будетъ представленъ проектъ подробнаго устава. Что касается до пособій участвующимъ въ съѣздахъ лицамъ, то я нахожу неудобнымъ отряжать учителей отдѣльныхъ училищъ, которымъ такимъ образомъ могло бы быть придаваемо значеніе оффиціальныхъ представителей заведеній. Желающимъ принять участіе въ съѣздѣ и воспользоваться пособіемъ на проѣздъ, было бы достаточно разрѣшать таковое каждому лично. Притомъ вездѣ, гдѣ говорится о членахъ, редакція должна бы быть такова, чтобы не оставлено было безъ вниманія и могущее быть участіе преподавателей университета. О гостяхъ же, по моему мнѣнію, въ уставѣ вовсе не должно быть рѣчи.

«Опредѣленіе конференціи о *школьномъ листкѣ* я сообщилъ г. профессору Штрюмпелю, который изъ онаго усмотрѣлъ, что конференція не согласилась на его предложеніе. Принимая однако во вниманіе задачу, которую поставила себѣ въ этомъ отношеніи конференція, и признавая таковое повременное изданіе съ указаннымъ направленіемъ неоспоримою потребностью, я считаю дѣло это только отложеннымъ и увѣренъ, что будущія совѣщанія не останутся безъ практическаго успѣха.

«Дальнѣйшее существованіе *балтійскаго школьнаго альманаха* (Schulalmanach) по обѣщаніямъ, даннымъ директорами на конференціи, представляется вполнѣ обезпеченнымъ, что̀ можетъ быть лишь весьма желательно.

«Желаніе конференціи, чтобы учителямъ и учительницамъ *частныхъ учебныхъ заведеній* были предоставлены тѣ же права, какія по законамъ присвоены домашнимъ учителямъ и учительницамъ, будетъ представлено на усмотрѣніе начальства по окончаніи переписки, производящейся нынѣ, по распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія, о положеніи частныхъ учебныхъ заведеній вообще.

«Что касается до предложенія конференціи относительно *вакацій*, то я лишенъ возможности дать формальное по сему предмету разрѣшеніе, такъ какъ онъ принадлежитъ къ органическимъ постановленіямъ объ училищахъ и, находясь въ связи съ общимъ учебнымъ порядкомъ, можетъ подлежать совѣщаніямъ лишь совмѣстно съ проектомъ новаго устава. Но какъ по существующимъ постановленіямъ не устранена возможность соображаться съ мѣстными обстоятельствами, то я поручаю гг. директорамъ не оставлять

оныя безъ вниманія, руководствуясь притомъ изложенными конференціею соображеніями, съ тѣмъ однако, чтобы въ издаваемыхъ ежегодно училищныхъ программахъ, въ числѣ другихъ свѣдѣній объ училищахъ, непремѣнно обозначались вкратцѣ и свободные отъ ученія дни, дабы основанныя на мѣстныхъ обстоятельствахъ уклоненія такимъ образомъ были приводимы во всеобщую извѣстность. При этомъ впрочемъ я долженъ обратить вниманіе на то, что въ отношеніи начала и конца лѣтнихъ вакацій имѣютъ значеніе не только числа, но и дни и недѣли.

«Свѣдѣнія объ *учебныхъ книгахъ*, допускаемыхъ къ употребленію въ училищахъ, на будущее время будутъ сообщаться училищамъ въ оффиціальномъ листкѣ главнаго гражданскаго начальства въ Прибалтійскомъ краѣ. Что касается до желанія вводить книги временно, для опыта, то на таковое введеніе учебныхъ книгъ, по существующимъ постановленіямъ, требуется разрѣшеніе попечительскаго совѣта, почему и не можетъ быть отмѣненъ существующій нынѣ порядокъ, по которому предполагаемыя ко введенію книги представляются совѣту подлежащимъ директоромъ.

«Въ отношеніи соображеній о преподаваніи *гимнастики* я долженъ замѣтить, что пока обучающіеся ей ученики будутъ вносить за это особую плату, она необходимо, по принципу, должна будетъ причисляться къ числу особыхъ, не входящихъ въ курсъ предметовъ, и слѣдовательно будетъ лишена признаковъ предметовъ обязательныхъ. Разсматривая предметъ съ этой точки зрѣнія, я пока не могу раздѣлять мнѣніе, что правильное посѣщеніе уроковъ гимнастики должно быть съ такою же строгостью повѣряемо и за пропуски ихъ должно быть также точно взыскиваемо, какъ и въ отношеніи прочихъ предметовъ преподаванія. При семъ я считаю нужнымъ присовокупить, что касательно учебныхъ часовъ гимнастики, болѣе чѣмъ по всѣмъ прочимъ предметамъ, должны быть принимаемы въ соображеніе мѣстныя воззрѣнія на большую или меньшую важность ея.

«Съ заключеніемъ о порученіи *стипендіатамъ педагогическихъ курсовъ* преподаванія и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, внѣ города Дерпта, я вполнѣ согласенъ и предоставляю гг. директорамъ въ представляющихся случаяхъ входить ко мнѣ съ представленіями.

«Если въ совѣщаніяхъ конференціи говорится объ отмѣнѣ *публичнаго испытанія*, то, принимая во вниманіе, что это испытаніе, будучи установлено § 48 устава училищъ, принадлежитъ къ закон-

нымъ учебнымъ установленіямъ, я долженъ предполагать, что здѣсь имѣлся въ виду лишь способъ производства онаго, смотря по существующему или могущему еще возникнуть участію къ нему публики, тѣмъ болѣе, что циркулярнымъ предложеніемъ предмѣстника моего, отъ 12-го января 1860 года за № 79—82, уже допущено было для училищъ, вслѣдствіе уменьшившагося участія публики, возможное облегченіе въ производствѣ этого рода испытаній: за тѣмъ конференція въ подкрѣпленіе предположеннаго ею представленія объ отмѣнѣ *классныхъ испытаній* изъясняетъ, что испытанія эти въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ еще существуютъ, въ другихъ же уже отмѣнены. По сущности дѣла, однако, здѣсь можетъ быть рѣчь только о перемѣнахъ въ порядкѣ производства этихъ испытаній, дабы путемъ наблюденія и опыта найти вѣрнѣйшія средства къ устраненію указанныхъ въ семъ отношеніи недостатковъ. Къ распространенію этихъ перемѣнъ и на прочія гимназіи, не заявившія еще мнѣнія свои о недостаточности классныхъ испытаній, не представляется никакихъ препятствій, вслѣдствіе чего я не премину сообщить и этимъ заведеніямъ подлежащія распоряженія къ руководству и исполненію.

«Признанное конференціею неотлагательно нужнымъ *преобразованіе управленія училищами*, имѣя прямое отношеніе и къ общему образованію учебнаго управленія въ государствѣ, можетъ быть принято въ соображеніе лишь при составленіи проекта новаго устава училищъ. Предварительно однако я считаю нужнымъ замѣтить, что, по имѣющемуся въ виду конференціи преобразованію, личный составъ окружнаго управленія долженъ бы увеличиться, тогда какъ по указаніямъ опыта представляется сомнительнымъ, чтобы предполагаемымъ къ учрежденію вновь должностямъ совѣтниковъ по учебной части представился достаточный кругъ служебной дѣятельности, превышающее же дѣйствительную потребность вмѣшательство ихъ въ дѣла училищъ могло бы вести къ стѣсненію самостоятельной жизни сихъ послѣднихъ. Если и признать потребность усовершенствованія въ образованіи окружнаго управленія, то все таки должно опасаться, чтобы предлагаемое конференціею учрежденіе должности главнаго совѣтника по учебной части, съ канцеляріею и архивомъ, не внесло бы въ управленіе новыхъ бюрократическихъ элементовъ, увеличивая вмѣстѣ съ тѣмъ значительно расходы его, и чтобы лицо, обязанное оффиціальною перепискою, не вынуждено было большую часть года пробыть въ мѣстѣ постояннаго

своего служенія. Предполагаемый совѣтъ, собираясь рѣдко, лишенъ той скорости и подвижности дѣйствій, безъ которой онъ управленію не можетъ приносить надлежащую пользу. Наконецъ при всемъ предлагаемомъ учрежденіи упущено изъ виду то обстоятельство, что подобно тому, какъ въ консисторіяхъ и церковныхъ синодахъ обнаруживается потребность въ допущеніи къ нимъ и лицъ не духовнаго званія, такъ точно едва ли бы было вѣрно составлять учебныя учрежденія исключительно изъ лицъ посвятившихъ себя учебнымъ занятіямъ.

«Потребность въ преобразованіи *семинаріи для начальныхъ учителей* я и съ своей стороны нахожу дѣйствительною и готовъ принять въ соображеніе представленія по сему предмету, которымъ будетъ данъ дальнѣйшій ходъ по установленному порядку.

«Запрещеніе особожденія отъ *изученія греческаго языка* требуетъ весьма осмотрительнаго примѣненія, такъ какъ бываютъ частные случаи, по которымъ совершенно необходимо, чтобы училища сохранили возможность удовлетворять потребностямъ публики, освобождая въ случаѣ надобности учениковъ отъ изученія греческаго языка.

«Въ случаѣ освобожденія отъ греческаго языка, условіе полученія отмѣтки № 1 въ математикѣ установлено спеціально только для тѣхъ, которые желаютъ поступить въ университетъ по физико-математическому факультету; для всѣхъ же прочихъ факультетовъ и отдѣленій достаточно, чтобы № 1 былъ общимъ выводомъ испытанія. Эти постановленія основываются на предписаніи, обозначенномъ въ правилахъ о производствѣ окончательныхъ испытаній, а потому не представляется никакого препятствія поступать соотвѣтственно предположенію конференціи.

«Полугодичное представленіе *распредѣленій учебныхъ предметовъ* имѣло цѣлію удовлетворять требованію § 42 училищнаго устава. Съ своей стороны я не имѣю никакой причины требовать представленія онаго и на будущее время, тѣмъ болѣе что директоры несутъ отвѣтственность въ правильномъ, согласномъ съ учебнымъ планомъ составленіи этого росписанія, а съ другой стороны оно, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о пройденныхъ предметахъ, приводится во всеобщую извѣстность ежегоднымъ печатаніемъ онаго въ программѣ заведенія.

«По поводу жалобы на нарушенія порядка и преподаванія обученіемъ молодыхъ людей, приготовляющихся *къ конфирмаціи*, я

предполагаю войти въ сношенія съ консисторіями, ибо нахожу вполнѣ основательнымъ обращать должное вниманіе на проистекающія отъ сего для училищъ неблагопріятныя послѣдствія.

«Въ заключеніе я всѣмъ участвовавшимъ въ этой первой конференціи лицамъ изъясняю признательность свою за откровенное и отчетливое обсужденіе возбужденныхъ вопросовъ».

ЗАДАЧИ,

ПРЕДЛАГАЕМЫЯ НА КОНКУРСЪ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ, НА 1864, 1865, 1866 И 1867 ГОДА.

I.

Учебникъ по части естественныхъ наукъ для употребленія въ сельскихъ училищахъ *).

Учебникъ этотъ долженъ состоять изъ простонароднаго доступнаго каждому грамотному крестьянину изложенія физическихъ явленій и законовъ природы.

При составленіи учебника, требуется непремѣнное соблюденіе слѣдующихъ условій:

А. *Относительно содержанія.*

Учебникъ не долженъ заключать въ себѣ собственно ни естественной исторіи, ни физики, ни химіи, но лишь тѣ изъ всѣхъ этихъ наукъ свѣдѣнія, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ земледѣлію и вообще къ сельскому быту.

Б. *Относительно метода въ расположеніи предметовъ.*

Всякое объясненіе надлежитъ начинать съ предметовъ самыхъ простыхъ, самыхъ извѣстныхъ крестьянину, или съ происшествій, наиболѣе ему знакомыхъ, строго избѣгая всякаго преждевременнаго догматизма и не дозволяя себѣ никакого научнаго вывода, не приготовивъ къ его уразумѣнію читателя яснымъ и послѣдовательнымъ сопряженіемъ тѣхъ наблюденій, которыя могутъ служить основаніемъ къ тому выводу. Вообще слѣдуетъ имѣть въ виду, что учебникъ этотъ пишется для русскаго крестьянина, а потому всѣ объ-

*) Этотъ конкурсъ объявленъ съ половины 1862 года.

ясненія и примѣры должно брать изъ русскаго сельскаго быта, причемъ пользоваться тѣми фактами, которые извѣстны каждому крестьянскому мальчику изъ его ежедневной жизни; изъ опытовъ же надлежитъ избирать преимущественно такіе, которые могутъ быть доступны крестьянину.

В. *Относительно языка.*

1. Избѣгать всякихъ, не относящихся къ дѣлу отступленій, пословицъ и прибаутокъ.

2. Писать правильнымъ русскимъ языкомъ, безъ областныхъ оборотовъ.

3. Избѣгать, въ особенности въ начальныхъ главахъ, оборотовъ хотя и правильныхъ, но ученыхъ или книжныхъ, равно словъ не только иностранныхъ, но и русскихъ, не вошедшихъ въ простонародіе, каковы, напримѣръ: тѣло (въ смыслѣ не плоти), отличительный (не въ смыслѣ отличный), начало (въ смыслѣ основанія), неудобопроницаемость, и т. п.,—не чуждаться словъ хотя и не русскихъ, но понятныхъ каждому простолюдину, какъ, напримѣръ: циркуль, ватерпасъ, машина, газъ, телеграфъ и проч.,—не переводить словъ техническихъ, какъ, напримѣръ: линія, радіусъ, центръ и т. п.,—пользоваться, по мѣрѣ возможности, и нѣкоторыми областными словами, удобопонимаемыми и согласными съ духомъ русскаго языка вообще, но не вводить ни одного техническаго термина, ни одного слова новаго, не общеупотребительнаго, не приготовивъ читателя постепенно къ полному уразумѣнію новаго термина, или слова.

4. Вообще, при построеніи рѣчи и выборѣ словъ и оборотовъ, имѣть постоянно въ виду, что книга пишется для такого читателя, для котораго этотъ учебникъ будетъ, можетъ быть, первою книгою имъ читанною, а слѣдственно не предполагать въ немъ никакихъ предварительныхъ свѣдѣній, кромѣ тѣхъ, которыя распространены въ крестьянскомъ быту.

Къ рукописи должны быть приложены самые вѣрные и опредѣлительные чертежи для политипажей, съ тѣмъ, чтобы, при напечатаніи рукописи, они могли быть помѣщены внутри книги. Для означенія фигуръ должны быть употреблены русскія буквы, а отнюдь не латинскія, и значеніе этихъ буквъ, независимо отъ текста, должно быть объяснено въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ подъ каждымъ рисункомъ.

Къ учебнику должны быть изготовлены: систематическое оглавленіе и подробный алфавитный указатель.

Объемъ книги предоставляется произволу конкурента; но вообще желательно, чтобы книга не содержала въ себѣ болѣе тридцати пяти печатныхъ листовъ, въ восьмушку, или двадцати листовъ, въ четвертку, въ два столбца.

За сочиненіе, которое будетъ найдено вполнѣ удовлетворительнымъ и соотвѣтствующимъ условіямъ програмы, назначается *золотая медаль въ 300 р. и денежная премія въ двѣ тысячи руб. сер.* Премія эта и награда ни въ какомъ случаѣ не будутъ раздѣлены между соискателями, но послѣдуетъ: или назначеніе полной награды, или совершенный въ ней отказъ.

Сочиненіе, удостоенное награды, будетъ напечатано въ числѣ 2,400 экземпляровъ, на счетъ суммъ министерства государственныхъ имуществъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляются безденежно въ пользу автора. Право на всѣ слѣдующія изданія остается за авторомъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы оригиналъ, приготовленный къ новому изданію, представлялся предварительно на разсмотрѣніе ученаго комитета, и лишь вслѣдствіе его всякій разъ особаго разрѣшенія было дозволено автору выставить на книгѣ, что она удостоилась награды и издана съ одобренія ученаго комитета.

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го декабря 1864 года.

Каждая рукопись должна быть снабжена какимъ либо девизомъ, который надписывается и на оберткѣ приложенной къ сочиненію запечатанной записки, содержащей имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Сочиненія, неудостоенныя наградъ, хранятся въ ученомъ комитетѣ безъ распечатанія приложенныхъ при нихъ записокъ въ теченіи года со дня напечатанія отчета по конкурсу, или возвращаются авторамъ, если они того пожелаютъ, но не иначе, какъ по объявленіи избраннаго ими девиза и печати, которою запечатанъ пакетъ съ запискою, содержащею имя автора.

Если, по истеченіи года со времени обнародованія въ журналѣ министерства государственныхъ имуществъ отчета по настоящему конкурсу, авторъ конкурснаго сочиненія не объявитъ желанія получить сочиненіе обратно, то записка, содержащая означеніе его имени, сжигается въ присутствіи комитета, а самая рукопись передается въ библіотеку комитета для храненія.

II.

О введеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ русскихъ хозяйствахъ.

Ученый комитетъ министерства государственныхъ имуществъ, имѣя въ виду, что при усилившейся у насъ въ послѣднее время потребности въ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ было бы весьма полезно имѣть свѣдѣнія о дѣйствительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ этихъ машинъ и орудій, особенно примѣнительно къ разнымъ мѣстностямъ Россіи, предлагаетъ написать сочиненіе *о введеніи и употребленіи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ одной изъ губерній (или нѣсколькихъ сосѣднихъ между собою губерніяхъ) средней или южной полосы Россіи.*

Это сочиненіе должно заключать обстоятельное объясненіе по слѣдующимъ предметамъ:

Какія въ описываемой мѣстности встрѣчаются въ употребленіи усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины; описаніе ихъ, гдѣ пріобрѣтаются и по какой цѣнѣ.

Въ какой мѣрѣ онѣ распространены: въ сколькихъ имѣніяхъ употребляются въ хозяйствѣ; сколько въ каждомъ изъ сихъ имѣній приблизительно при помощи усовершенствованныхъ орудій и машинъ обработывается земли, убирается хлѣба и сѣна, вымолачивается зеренъ и тому подобныя указанія.

Достоинства и недостатки употребляемыхъ орудій и машинъ вообще и по отношенію къ мѣстнымъ условіямъ хозяйства въ особенности.

Какія изъ извѣстныхъ орудій и машинъ могли бы быть съ пользою введены сверхъ употребляемыхъ уже или взамѣнъ ихъ.

Какая прибыль получается отъ употребленія усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ большихъ и малыхъ хозяйствахъ; расходы на пріобрѣтеніе и содержаніе въ исправности сихъ орудій и машинъ и на производство ими работъ, въ сравненіи съ расходами на производство тѣхъ же работъ безъ помощи означенныхъ орудій и машинъ; разница въ качествѣ работы, вліяніе орудій и машинъ на урожай и цѣнность произведеній; чистая прибыль отъ употребленія усовершенствованныхъ орудій и машинъ.

Препятствія къ распространенію усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ большихъ и малыхъ хозяйствахъ.

Какія мѣры могутъ способствовать устраненію этихъ препятствій въ описываемой мѣстности.

За сочиненіе, которое будетъ найдено вполнѣ удовлетворительнымъ, назначается *первостепенная награда — золотая медаль въ 300 рублей.*

Труды, которые наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы, будутъ награждены *золотыми медалями второй величины — въ 150 рублей.*

Наконецъ сочиненія, не соотвѣтствующія предложеннымъ условіямъ, но признанныя по чему либо замѣчательными, будутъ удостоены *серебряныхъ медалей* или *почетныхъ отзывовъ.*

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го сентября 1865 года.

Сочиненія должны быть написаны согласно вышеизложенной программѣ, слогомъ яснымъ и правильнымъ, и переписаны четкимъ почеркомъ.

Каждая рукопись должна быть снабжена какимъ либо девизомъ, который долженъ находиться и на оберткѣ приложенной къ сочиненію запечатанной записки, содержащей: имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Сочиненія печатныя, или представленныя въ рукописи, но прежде гдѣ либо напечатанныя, къ соисканію не допускаются; равнымъ образомъ не могутъ быть допущены къ соисканію сочиненія, представленныя съ подобною же цѣлію куда либо кромѣ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ.

Сочиненія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы министерствомъ на его счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляются безденежно въ пользу автора, который при томъ не лишается права печатать и другими изданіями, въ свою исключительную пользу, сочиненіе, удостоенное награды, на основаніи существующихъ узаконеній; но если авторъ пожелаетъ выставить на заглавномъ листѣ, что онъ, за представленное имъ сочиненіе, удостоенъ медали или похвальнаго отзыва, то въ такомъ случаѣ обязанъ въ началѣ книги вполнѣ помѣстить обнародованное объ ней опредѣленіе комитета.

Сочиненія, неудостоенныя наградъ, хранятся въ ученомъ комитетѣ безъ распечатанія приложенныхъ при нихъ записокъ въ те-

ченіи года со дня обнародованія отчета по конкурсу, или возвращаются автору, если онъ того пожелаетъ, но не иначе, какъ по объявленіи избраннаго имъ девиза и печати, которою былъ запечатанъ пакетъ съ именемъ автора. Если по истеченіи года, со времени обнародованія въ журналѣ министерства отчета по конкурсу, авторъ того сочиненія не объявитъ желанія получить его обратно, то записка, содержащая означеніе имени, сжигается въ присутствіи комитета, а самая рукопись передается въ библіотеку комитета для храненія.

III.

Изслѣдованіе образа жизни жучковъ, вредныхъ для хлѣбныхъ растеній *).

Въ числѣ насѣкомыхъ, которыя значительно вредятъ хлѣбнымъ растеніямъ, показывались время отъ времени въ разныхъ губерніяхъ южной Россіи жучки изъ рода хрущей (Melolontha). Этихъ хрущей энтомологи называютъ анисопліями **). Въ настоящее время мало еще извѣстно: какъ рождается, питается и размножается это насѣкомое, между тѣмъ все это необходимо для изысканія способовъ отвращенія вреда, который анисопліи причиняютъ хозяйству.

До сихъ поръ объ образѣ жизни анисоплій можно было только дѣлать нѣкоторыя заключенія по многолѣтнимъ наблюденіямъ надъ жизнію обыкновеннаго хруща, или майскаго жука (Melolontha vulgaris). Оплодотворенныя самки майскаго жука проникаютъ въ землю и тамъ кладутъ свои яички. Вышедшая изъ яичка личинка (въ просторѣчіи называемая червякомъ) питается кореньями растеній, объѣдая ихъ. Превратившись въ куколку, это насѣкомое остается безъ пищи до преобразованія въ жука, который уже питается листьями и цвѣтомъ растеній. Обыкновенный хрущъ, какъ извѣстно,

---

*) Конкурсъ этотъ былъ уже объявленъ въ 1858 году, а въ настоящее время онъ возобновляется.

**) Въ наукѣ, анисопліи раздѣляются на немалое число видовъ, изъ которыхъ въ Россіи наносятъ вредъ:

Anisoplia agricola, Fabr.
» arvicola, Olivier; frumentaria, Steven.
» austriaca, Herbst.
» fruticola, Fabr. Megerle,

Объ этихъ жучкахъ см. изданное ученымъ комитетомъ минист. госуд. имущ. сочиненіе «О вредныхъ насѣкомыхъ». СПб. 1851 г. въ 8 д. л.

зарываетъ свои яички предпочтительно около молодыхъ посадокъ, гдѣ личинки легко могутъ найти для себя пригодную пищу. Личинки обыкновеннаго майскаго жука только въ концѣ 4-го лѣта превращаются въ куколки, а жуки выходятъ изъ земли не ранѣе весны слѣдующаго года.

По мнѣнію разныхъ энтомологовъ, личинки анисоплій, вѣроятно, питаются кореньями травъ, отчего на сѣнокосахъ иногда встрѣчаются круговины высохшей и пожелтѣвшей травы; но это обыкновенно бываетъ на сухихъ сѣнокосахъ; въ низменныхъ же мѣстахъ жуки, по всей вѣроятности, не кладутъ своихъ яичекъ. Мнѣніе, что личинки анисоплій не питаются кореньями хлѣбовъ, еще недоказано. Въ Берлинѣ извѣстный садоводъ и писатель о вредныхъ насѣкомыхъ, Буше, выкормилъ личинку кустовой анисопліи (A. fruticola) неперепрѣлымъ навозомъ, въ которомъ онъ ее нашелъ. Онъ даже сомнѣвается, чтобы личинки анисоплій питались кореньями*).

Переставши быть личинкой и куколкой, обыкновенные жуки питаются листьями и цвѣтомъ растеній. Изъ свѣдѣній о вредѣ, причиняемомъ анисопліями, видно, что они на озимыхъ посѣвахъ выѣдаютъ цвѣтъ ржи и пшеницы, истребляютъ зерновое молоко, при чемъ тяжестью своею ломаютъ колосья. Жучковъ до того иногда бываетъ много, что колосья унизываются ими. Есть также извѣстіе, что жучки показываются и на яровыхъ хлѣбахъ и что они истребляютъ не одно зерновое молоко, но поѣдаютъ и зрѣлыя зерна.

Изъ этихъ отрывочныхъ свѣдѣній, до которыхъ достигли въ настоящее время естествоиспытатели и сельскіе хозяева, легко рождаются вопросы, требующіе для своего рѣшенія дальнѣйшихъ наблюденій:

1) Въ какое время происходитъ оплодотвореніе самки? Что предпринимаетъ послѣ того самка и что дѣлается съ самцомъ? Самка уходитъ ли въ землю для кладки яицъ? Какая при этомъ предпочитается ею мѣстность и земля? Всѣ ли яички складываются въ одну кучу, или же по нѣсколько вмѣстѣ, или совершенно въ разбросъ?

Примѣчаніе. Для рѣшенія этого вопроса нужно произвести наблюденія не только на полѣ, но и у себя, на дому, въ

*) См. G. Fr. Bouché. Naturgeschichte der schädlichen und nützlichen Garteninsecten und die bewährtesten Mittel zur Vertilgung derselben. Berlin. 1833. in 8°, стр. 21.

ящикахъ, заставляя оплодотворенныхъ самокъ класть въ нихъ свои яички.

2) Сколько проходитъ времени отъ кладки яицъ до выхода личинокъ, — отъ выхода личинокъ до превращенія ихъ сначала въ куколку, а потомъ въ жучковъ. Какая продолжительность жизни жучка?

Примѣчаніе. Для этого наблюденія надобно будетъ употребить нѣсколько лѣтъ.

3) Чѣмъ преимущественно питается личинка. Если она объѣдаетъ коренья, то не обходитъ ли одни, употребляя въ кормъ другіе и какіе именно? Если же личинка питается навозомъ, то какимъ, т. е. пометомъ какого животнаго и вѣроятно неперепрѣлымъ, и не питается ли другими, подъ землею водящимися личинками или червями и т. п.?

4) Когда, т. е. въ какихъ числахъ, начинаютъ показываться жучки? Выползаютъ ли они изъ земли и въ какое время дня? Какъ велики норки, изъ которыхъ они выходятъ наружу (просторъ ихъ и глубина)? Гдѣ проводятъ ночь? Какое вліяніе имѣютъ на жизнь жучковъ дожди и бури?

5) Чѣмъ питаются жучки: какими именно растеніями и какими частями ихъ? На какихъ мѣстахъ и на какихъ именно хлѣбахъ озимыхъ и яровыхъ водятся анисопліи. Питаются ли онѣ не только цвѣтомъ и зерновымъ молокомъ, но и зрѣлыми, отвердѣвшими уже зернами? Какъ великъ вредъ, причиняемый однимъ жучкомъ, и какое вообще вліяніе на хлѣбъ имѣетъ появленіе и размноженіе анисоплій? Легко ли ихъ стряхивать съ колосьевъ и въ какое время дня онѣ доступнѣе?

6) Какую жизнь ведутъ жучки въ естественномъ состояніи, т. е. не на культированныхъ растеніяхъ и нивахъ, и какими изъ дикорастущихъ растеній они питаются? Какія животныя кормятся видами анисопліи, какъ въ состояніи ея личинки, такъ и совершеннаго насѣкомаго?

7) Не замѣчаются ли періодически повторявшіяся появленія въ большомъ числѣ этихъ жучковъ, напримѣръ черезъ 2, 3, 4 или болѣе лѣтъ?

Примѣчаніе. Есть мнѣніе, что они появляются черезъ 7 или 8 лѣтъ.

8) Какія можно придумать средства для истребленія насѣкомыхъ и, что еще важнѣе, для предупрежденія ихъ размноженія?

Ученый комитетъ предлагаетъ написать сочиненіе, въ которомъ бы заключались отвѣты на эти вопросы. Кромѣ того, при сочиненіи должны быть представлены образцы жучковъ анисопліи, ихъ личинокъ, яичекъ, и причиняемой ими порчи.

За сочиненіе, которое будетъ найдено вполнѣ удовлетворительнымъ, назначается *первостепенная награда — золотая медаль въ 300 рублей.*

Труды, которые наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы, будутъ награждены *золотыми медалями второй величины — въ 150 рублей.*

Наконецъ сочиненія, несоотвѣтствующія предложеннымъ условіямъ, но признанныя почему либо замѣчательными, будутъ удостоены *серебряныхъ медалей* или *почетныхъ отзывовъ.*

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го ноября 1866 года.

Сочиненія должны быть написаны, согласно вышеизложенной программѣ, слогомъ яснымъ и правильнымъ, и переписаны четкимъ почеркомъ.

Каждая рукопись должна быть снабжена какимъ либо девизомъ, который долженъ находиться и на оберткѣ приложенной къ сочиненію запечатанной записки, содержащей имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Сочиненія печатныя или представленныя въ рукописи, но прежде гдѣ либо напечатанныя, къ соисканію не допускаются; равнымъ образомъ не могутъ быть допущены къ соисканію сочиненія, представленныя съ подобною же цѣлію куда либо кромѣ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ.

Сочиненія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы министерствомъ на его счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляются безденежно въ пользу автора, который при томъ не лишается права печатать и другими изданіями, въ свою исключительную пользу, сочиненіе, удостоенное награды, на основаніи существующихъ узаконеній; но если авторъ пожелаетъ выставить на заглавномъ листѣ, что онъ за представленное имъ сочиненіе удостоенъ медали или похвальнаго отзыва, то въ такомъ случаѣ обязанъ въ началѣ книги вполнѣ помѣстить обнародованное объ ней опредѣленіе комитета.

Сочиненія, неудостоенныя наградъ, хранятся въ ученомъ комитетѣ безъ распечатанія приложенныхъ при нихъ записокъ въ те-

ченіи года со дня обнародованія отчета по конкурсу, или возвращаются автору, если онъ того пожелаетъ, но не иначе, какъ по объявленіи избраннаго имъ девиза и печати, которою былъ запечатанъ пакетъ съ именемъ автора. Если по истеченіи года со времени обнародованія въ журналѣ министерства отчета по конкурсу, авторъ того сочиненія не объявитъ желанія получить его обратно, то записка, содержащая означеніе имени, сжигается въ присутствіи комитета, а самая рукопось передается въ библіотеку комитета для храненія.

IV.

Изысканіе способа къ истребленію сусликовъ *).

Размножившіеся въ послѣднее время, въ степяхъ южной Россіи, суслики или овражки, стали причинять ежегодно тамошнимъ хозяйствамъ огромныя потери. Къ истребленію этихъ вредныхъ животныхъ были пріискиваемы и употребляемы разныя средства, именно: разнаго рода ловушки, выливаніе водою, замазываніе норъ золою съ известью, выкуриваніе, отравленіе помощію особыхъ составовъ и проч.

Всѣ эти средства, небезполезныя въ частности, не привели однако вполнѣ къ желаемой цѣли; послѣдніе же два способа, именно употребленіе особаго состава для отравы и другаго, сходнаго съ составомъ пороха, для выкуриванія или задушенія сусликовъ, сопряжены съ большою опасностію для самыхъ поселянъ.

Ученый комитетъ предлагаетъ слѣдующую задачу:

Изыскать простѣйшій и удобнѣйшій способъ къ истребленію сусликовъ, доступный средствамъ поселянъ и дѣйствительная польза котораго была бы доказана на дѣлѣ.

Соискатели съ предлагаемыми ими средствами къ уничтоженію сусликовъ имѣютъ обратиться въ Императорское общество сельскаго хозяйства южной Россіи, которое, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительности предложеннаго способа, представитъ о немъ въ министерство государственныхъ имуществъ на окончательное заключеніе.

За удовлетворительное, опытами доказанное и Императорскимъ

---

*) Этотъ конкурсъ былъ прежде безсрочнымъ, а въ настоящее время обращенъ въ срочный.



обществомъ сельскаго хозяйства южной Россіи засвидѣтельствованное, рѣшеніе этой задачи, будетъ выдана отъ ученаго комитета *золотая медаль въ 150 червонцевъ* или равная ей по цѣнности *денежная премія*.

Срокъ для рѣшенія этой задачи назначается не позже 1-го сентября 1866 года.

V.

О наблюденіяхъ и опытахъ надъ дикорастущими кормовыми травами *).

Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ вообще наше сельское хозяйство и препятствующихъ его развитію, одна изъ главныхъ заключается въ недостаткѣ кормовыхъ для скота средствъ. Имѣя въ виду это обстоятельство и оцѣняя трудность выхода изъ трехпольной системы хозяйства, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мало рабочихъ рукъ, министерство государственныхъ имуществъ, при самомъ учрежденіи своемъ, сочло долгомъ обращать вниманіе хозяевъ на необходимость улучшенія естественныхъ луговъ и пастбищъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заботилось какъ о распространеніи нужныхъ къ тому свѣдѣній, такъ и о приготовленіи теоретически и практически образованныхъ по сей части техниковъ.

Опыты осушенія болотъ и систематическаго орошенія луговъ, произведенные въ отечествѣ нашемъ, принесли уже значительную пользу; но эти работы въ большей части случаевъ требуютъ предварительныхъ, иногда довольно значительныхъ затратъ, къ чему не всегда наши хозяйства представляютъ достаточныя средства. Попытки введенія кормовыхъ травъ въ сѣвооборотѣ встрѣчаются гораздо чаще, но и они не всегда сопровождаются успѣхомъ, какъ по недостатку надлежащаго въ истощенной землѣ плодородія, такъ и по неимѣнію еще изъ опыта выведенныхъ заключеній о пригодности извѣстнаго рода почвы для того или другаго кормоваго растенія.

Доселѣ опыты съ травосѣяніемъ ограничивались у насъ посѣвами клевера, тимофѣевки, вики, торицы и люцерны; между тѣмъ одинъ взглядъ на луга и пастбища показываетъ, что они состоятъ

*) Конкурсъ этотъ также какъ и предъидущій былъ прежде безсрочнымъ, а въ настоящее время обращенъ въ срочный.



изъ множества травъ, произрастающихъ дико, которыя слѣдовательно можно разводить и съ пособіемъ искусства. Нѣтъ сомнѣнія, что, способствуя размноженію этихъ дикорастущихъ травъ въ свойственныхъ имъ мѣстностяхъ, мало пригодныхъ для другихъ растеній, возможно пріобрѣсти средство, наиболѣе доступное для нашихъ хозяйственныхъ условій, къ усиленію кормовыхъ для скота запасовъ. Но, чтобы въ этомъ дѣлѣ достигнуть вѣрныхъ результатовъ, необходимо прежде всего опредѣлить растенія полезнѣйшія и наиболѣе свойственныя каждой мѣстности, по ея климатическимъ и топографическимъ условіямъ.

Извѣстно, что на естественныхъ лугахъ произрастаютъ смѣшанно множество растеній; но въ кормовомъ отношеніи важны только два семейства растеній, именно злаки (graminaea) и шелушныя (leguminosa); всѣ прочія или безполезны или даже вредны для домашнихъ животныхъ. Принимая въ первый разъ въ соображеніе опыты, произведенные въ другихъ странахъ, мы знаемъ напримѣръ, по тщательнымъ наблюденіямъ д'Урша (D'Ourches), произведеннымъ въ Бретани, что изъ призрастающихъ, на лугахъ средней влажности, 45 видовъ растеній, только 17 были годны для животныхъ и 28 вредны или безполезны; на высокихъ пастбищахъ или суходолахъ, изъ 35 породъ было только полезныхъ 8, и, наконецъ, на лугахъ низменныхъ, изъ 27 видовъ оказалось полезныхъ только 4. Понятно послѣ этого, что животное, которому даютъ кормъ, составленный изъ смѣси травъ, для него полезныхъ, безполезныхъ и вредныхъ, или не получаетъ достаточнаго питанія, или съѣдая ихъ отъ голода, должно подвергаться разнаго рода болѣзнямъ.

Никлесъ, занимавшійся подобнаго рода наблюденіями въ Альзасѣ, пришелъ къ заключенію, что количество произведеній на естественныхъ лугахъ могло бы быть удвоено, если бы негодныя травы, на нихъ растущія, были замѣнены хорошими кормовыми травами.

Вездѣ, гдѣ были дѣлаемыя подобныя наблюденія, они привели къ тѣмъ же результатамъ, доказывающимъ очевидно, какъ важно, не оставляя на произволъ случая образованіе луговъ и пастбищъ, способствовать къ выбору травъ наиболѣе полезныхъ и свойственныхъ мѣстности. Этотъ общій результатъ вполнѣ примѣняется и къ нашимъ лугамъ и пастбищамъ. Но приступая къ замѣнѣ вредныхъ или безполезныхъ растеній, полезными, мы не можемъ руководствоваться безъ разбора наблюденіями, сдѣланными въ западной

Европѣ, при другихъ климатическихъ условіяхъ, отъ которыхъ преимущественно зависитъ большая или меньшая польза, большій или меньшій успѣхъ въ разведеніи растеній, особенно такихъ, которыя должны произрастать преимущественно подъ исключительнымъ вліяніемъ естественныхъ причинъ, съ малымъ пособіемъ искусства. Да и въ западной Европѣ разведеніе кормовыхъ травъ признаютъ необходимымъ основывать на мѣстныхъ, почти въ каждомъ имѣніи, наблюденіяхъ; ибо часто случается, что на близкомъ разстояніи въ одномъ мѣстѣ успѣхъ разведенія лучшихъ питательнѣйшихъ кормовыхъ травъ несомнѣненъ, а въ другомъ должно ограничиться только посредственными травами.

У насъ доселѣ подобнаго рода наблюденій почти вовсе не было, а потому потребность въ нихъ дѣлается еще болѣе настоятельною.

Въ этихъ видахъ ученый комитетъ приглашаетъ хозяевъ къ производству наблюденій и опытовъ надъ дикорастущими кормовыми травами, для опредѣленія: какія изъ нихъ могутъ быть пригодны въ большей части случаевъ и при какихъ условіяхъ почвы, какъ для введенія ихъ въ извѣстные полевые сѣвообороты, такъ и для посѣва на естественныхъ лугахъ и пастбищахъ.

При производствѣ такого рода наблюденій и опытовъ должно имѣть въ виду обстоятельства, изложенныя ниже сего.

За доставленіе удовлетворительныхъ описаній, наблюденій и опытовъ надъ малоизвѣстными дикорастущими травами, назначаются медали, а именно: за сочиненія, которыя будутъ признаны вполнѣ удовлетворительными—*золотыя медали въ 150 червонцевъ;* за труды, которые наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы—*золотыя же медали малой величины въ 50 червонцевъ*, и наконецъ, за описанія, хотя и не вполнѣ соотвѣтствующія предложеннымъ условіямъ, но признанныя почему либо примѣчательными,—*серебряныя медали.*

Къ описаніямъ должно быть приложено не болѣе двухъ фунтовъ сѣмянъ каждой изъ описанныхъ травъ, а равно засушенные, въ полномъ видѣ, экземпляры ихъ съ цвѣтами и корнями, и съ обозначеніемъ названія травы какъ мѣстнаго, такъ по возможности, и ботаническаго, на латинскомъ языкѣ.

При описаніи должно быть означено имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Описанія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы министерствомъ на свой счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ

предоставляется безденежно въ пользу автора, который при томъ не лишается права печатать другими изданіями, въ свою исключительную пользу, на основаніи существующихъ узаконеній.

Описанія, которыя не будутъ удостоены наградъ, могутъ быть возвращены авторамъ, по ихъ желанію.

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го сентября 1867 года.

О порядкѣ производства и описанія опытовъ и наблюденій надъ кормовыми травами.

Обстоятельства, на которыя слѣдуетъ обращать вниманіе при производствѣ наблюденій и опытовъ надъ малоизвѣстными дикорастущими годными для скота травами, суть слѣдующія:

Почва, на которой растетъ трава; *съѣдобность* травы скотомъ; *быстрота* ея роста; *обиліе* доставляемаго ею корма; *долголѣтіе* травы; *питательность* ея.

I. *Почва*. Извѣстно, что каждое растеніе преимущественно растетъ на извѣстныхъ только почвахъ; по нѣкоторымъ дикорастущимъ растеніямъ можно даже напередъ опредѣлять родъ почвы; въ настоящемъ случаѣ, при наблюденіи надъ каждымъ растеніемъ, необходимо обратить вниманіе какъ на родъ почвы, по ея составу, такъ и на обстоятельство, въ какой степени она проникается влажностію.

II. *Съѣдобность* животными извѣстныхъ растеній есть одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ, на который вообще надобно обратить особенное вниманіе. Нельзя отвергать, что животныя иногда сначала обѣгаютъ растенія, имъ весьма пригодныя, и къ которымъ ихъ по немногу можно пріучить до такой степени, что они на нихъ впослѣдствіи кидаются съ жадностію; и наоборотъ случается, что скотъ ѣстъ растенія вредныя или для здоровья его или для количества доставляемыхъ имъ произведеній.

Безъ тщательныхъ наблюденій, нельзя придти къ вѣрнымъ въ этомъ отношеніи заключеніямъ; аналогіей здѣсь нельзя руководствоваться; необходимо самое тщательное опредѣленіе вида съѣдомаго растенія. Извѣстно напримѣръ, что полевой трилистникъ (trifolium arvense) обѣгается скотомъ, тогда какъ другіе виды трилистниковъ составляютъ для него хорошую пищу; равнымъ образомъ въ семействахъ растеній, которыя вообще не пригодны для скота, есть виды, съѣдаемые имъ съ удовольствіемъ; такъ полевой коло-

кольчикъ (convolvulus arvensis) скотъ ѣстъ охотно, обѣгая всѣ другіе виды того же семейства.

По дѣйствію извѣстнаго растенія на человѣка нельзя заключать, какъ оно будетъ дѣйствовать на животныхъ; самыя животныя въ этомъ отношеніи имѣютъ большую разность; такъ на примѣръ, крупный скотъ не ѣстъ травы иванъ-да-марья (melampyrum arvense и m. pratense), веронику (veronica) и пр., тогда какъ эти же самыя травы составляютъ пріятную и здоровую пищу для овецъ. Семейство звѣробоя (hypericum), особенно h. crispum, звѣробой кудрявый, весьма вредное для овецъ, лошади ѣдятъ безъ вреда. Есть цѣлыя семейства растеній, какъ напримѣръ семейство пасленовъ (solanum), которыхъ листьевъ и стеблей не ѣстъ никакая порода скота, и напротивъ есть такія семейства растеній, какъ напримѣръ злаки (gramina), которыхъ всѣ виды, за исключеніемъ немногихъ, ѣдятъ лошади, рогатый скотъ, овцы и свиньи. Однакожъ и между злаками одни пригоднѣе для лошадей, другіе для рогатаго скота, и т. д.

Чтобы узнать тѣ изъ растеній, которыя охотнѣе другихъ съѣдаются скотиною, надобно наблюдать за ней, когда она пасется свободно и не томится голодомъ; тогда, слѣдуя инстинкту, она не прикоснется къ растеніямъ, ей непригоднымъ. И здѣсь однакоже замѣчается иногда, къ удивленію, что скотъ ѣстъ безъ вреда растенія, завѣдомо вредныя; но при ближайшемъ наблюденіи непремѣнно откроется, что вмѣстѣ съ вредными травами на пастбищахъ растутъ такія, которыя составляютъ противоядіе вреднымъ, уничтожая ихъ гибельныя дѣйствія. Стараясь опредѣлить травы вредныя и полезныя, растущія на лугахъ и пастбищахъ, надобно обращать вниманіе на число видовъ этихъ растеній; чѣмъ болѣе ихъ на пастбищѣ, тѣмъ легче отдѣлить одни отъ другихъ; между тѣмъ какъ въ противномъ случаѣ легко можно ошибиться.

III. *Быстрота* роста травъ есть качество весьма драгоцѣнное, особенно у насъ, гдѣ послѣ продолжительной зимы и истощенія запасовъ стараются при первой возможности выпускать скотину на подножный кормъ. Это свойство зависитъ сколько отъ самаго растенія, столько и отъ почвы, на которой оно живетъ. На почвахъ холодныхъ, глинистыхъ и сырыхъ, растенія часто развиваются двумя недѣлями позже, чѣмъ на болѣе теплыхъ, песчаныхъ почвахъ, скорѣе нагрѣвающихся отъ первыхъ лучей солнца. Посему важно произвести наблюденія надъ одними и тѣми же растеніями, при

одинакихъ климатическихъ условіяхъ, но растущихъ на различной почвѣ.

Наблюденія подобнаго рода важны въ томъ отношеніи, что, руководствуясь ими, пастбища холодныя, но худо покрывающіяся травою, можно сдѣлать ранѣе доступными для выгона скота, разсѣвая по нимъ травы, быстрѣе другихъ растущія. Далѣе, необходимо обратить вниманіе на скорость, съ которою каждое растеніе достигаетъ той поры, когда оно дѣлается годнымъ для стравливанія скотомъ или для кошенія. Вопросъ о томъ, на сколько времени и для какого количества скота можетъ достать извѣстной величины пастбище, или сколько съ даннаго пространства можно получить сѣна, зависитъ большею частію отъ быстроты роста травъ, изъ которыхъ состоитъ пастбище или лугъ. Эпоха наибольшаго развитія травъ, растущихъ въ естественномъ соединеніи, рѣдко бываетъ одна и та же.

Такъ, наприм., луговой лисохвостъ (alopecurus pratensis), пахучій желтоцвѣтъ (anthoxanthum odoratum) достигаютъ полнаго роста весною или въ началѣ лѣта; среди лѣта созрѣваетъ желтоватый овесъ (avena flavescens), разные виды мятликовъ (poa), въ началѣ осени— манникъ высокій (festuca elatior), отпрысковая полевица (agrostis stolonifera), и т. п.

Практическую важность этого рода наблюденій легко понять: для пастбищъ выгоднѣе всего соединеніе травъ, разновременно достигающихъ полнаго развитія; такимъ образомъ пастбища могутъ доставлять кормъ скоту постоянно съ весны до осени почти въ одномъ количествѣ. На лугахъ, назначаемыхъ для укоса, напротивъ такое соединеніе невыгодно: при раннемъ укосѣ, поздно развивающіяся травы доставляютъ сѣна мало; при позднемъ укосѣ, ранніе травы изсыхая на корнѣ, теряютъ свою питательность; для сѣнокосовъ выгоднѣе всего соединеніе травъ, сходныхъ въ отношеніи періода своего развитія и продолжительности своей жизни.

IV. *Обиліе корма*, доставляемаго тѣмъ или другимъ растеніемъ, зависитъ или отъ *величины роста* и *объема* его, или отъ *количества стеблей и листьевъ*, или отъ большей или, меньшей, *живучести*, позволяющей ему рости на почвахъ тощихъ и выносить неблагопріятныя вліянія атмосферныя, или наконецъ отъ способности съ большею или меньшею силою отростать вновь послѣ укоса или стравливанія скотомъ.

Всѣ эти обстоятельства должны быть въ виду при наблюденiяхъ и опытахъ надъ каждымъ растенiемъ въ особенности.

V. Чѣмъ *продолжительнѣе* существованiе растенiя, тѣмъ медленнѣе первоначальное его развитiе; это извѣстный законъ природы. Растенiе однолѣтнее, весною посѣянное, переходитъ въ одинъ годъ всѣ перiоды краткаго своего существованiя, между тѣмъ какъ двухлѣтнее и многолѣтнее въ это же время только укореняется; есть такiя, которыя только на четвертомъ или пятомъ году совершенно развиваются. Подобно клеверу, дающему полный укосъ на второмъ году, и эспарцету — на третьемъ и четвертомъ году, есть и другiя дикорастущiя травы, которыя только во второмъ и послѣдующихъ годахъ вполнѣ развиваются.

VI. *Питательность*. Вопросъ о сравнительной питательности растенiй принадлежитъ къ труднѣйшимъ вопросамъ животной физiологiи; точное его рѣшенiе возможно только при помощи химическаго анализа. Для ближайшихъ однакоже хозяйственныхъ цѣлей можно вывести довольно вѣрныя заключенiя помощiю кормленiя животныхъ, одной и той же породы, испытуемыми растенiями, задавая ихъ въ кормъ каждое отдѣльно, въ зеленомъ или сухомъ видѣ, въ теченiе нѣсколькихъ дней, и взвѣшивая какъ кормъ, такъ и самыхъ животныхъ, первый при каждой задачѣ, послѣднихъ въ началѣ опыта и по истеченiи нѣсколькихъ дней.

VI.

Конкурсъ на медаль графа Киселева.

Положенiемъ, Высочайше утвержденнымъ 24-го декабря 1856 года, установлена въ память управленiя министрерствомъ государственныхъ имуществъ генералъ-адъютанта графа Киселева премiя, состоящая изъ золотой медали за сочиненiя къ крестьянскому быту относящiяся. Медаль сiя выдается черезъ каждые два года.

Вслѣдствiе сего ученый комитетъ министерства государственныхъ имуществъ приглашаетъ желающихъ участвовать въ конкурсѣ на медаль графа Киселева по двухлѣтiю 1863 — 64 г. и покорнѣйше проситъ присылать свои сочиненiя до 1-го декабря 1864 года на имя сего комитета *).

*) Объявленiе объ этомъ конкурсѣ было уже сдѣлано въ началѣ 1863 года.

Сочиненія, дающія право на состязаніе, суть слѣдующія:

а) Сочиненія, въ которыхъ излагается настоящее состояніе нравственнаго и хозяйственнаго быта крестьянъ какой либо части Россіи.

б) Сочиненія, въ которыхъ излагаются причины неудовлетворительнаго состоянія той или другой стороны быта поселянъ и указываются способы къ улучшенію онаго.

в) Сочиненія, имѣющія предметомъ примѣненныя къ крестьянскому быту практическія наставленія въ разныхъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, сельскихъ ремеслахъ, народной гигіенѣ и т. п.

г) Сочиненія, предназначенныя для народнаго чтенія или для руководства въ крестьянскихъ училищахъ.

Къ состязанію допускаются сочиненія только на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Печатныя сочиненія могутъ поступать на конкурсъ только тѣ, которыя изданы въ свѣтъ въ теченіе 1863 и 1864 годовъ; рукописныя же могутъ быть присылаемы или съ открытымъ именемъ автора или подъ девизами съ именами, запечатанными въ особыхъ пакетахъ; въ обоихъ случаяхъ рукописи должны быть написаны четко.

За сочиненіе, которое признается, по содержанію и изложенію, удовлетворительнѣйшимъ, будетъ присуждена *золотая медаль* графа Киселева — въ 300 руб. сер.

Рукописныя сочиненія, удостоенныя такой награды, могутъ быть, согласно § 6 Высочайше утвержденнаго положенія, печатаемы или на счетъ самаго автора или на счетъ министерства государственныхъ имуществъ по особому условію съ авторомъ.

Рукописи, неудостоенныя награды, будутъ возвращаемы авторамъ по ихъ востребованію въ теченіи слѣдующаго года, считая со дня объявленія о результатѣ конкурса; — по истеченіи же сего срока, рукописи поступаютъ въ библіотеку ученаго комитета, а запечатанные пакеты съ именами сожигаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

·ХАРЬКОВСКОЕ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ,

состоящее при Харьковской учебной фермѣ, честь имѣетъ объявить, что пріемъ учениковъ въ означенное училище будетъ происходить въ началѣ августа мѣсяца, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ земледѣльческое училище могутъ поступать молодые люди всѣхъ сословій. При пріемѣ учениковъ наблюдается, чтобы они были не моложе 16-ти лѣтъ, здороваго тѣлосложенія, и имѣли бы знаки прививной оспы.

2) При поступленіи въ училище, молодые люди подвергаются вступительному экзамену. Знанія, требуемыя для поступленія въ 1-й классъ училища, слѣдующія: изъ *закона Божія* — священная исторія ветхаго и новаго завѣта и изъясненіе литургіи, изъ *русской грамматики* — этимологія, изъ *ариѳметики* — до сложнаго тройнаго правила, изъ *геометріи* — лонгиметрія, изъ *географіи* — краткій очеркъ всѣхъ частей свѣта и, *русская исторія* кратко, по программѣ уѣздныхъ училищъ.

3) При просьбахъ, адресуемыхъ на имя управляющаго Харьковскою учебною фермою, должны быть представлены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи (на установленной гербовой бумагѣ), выданное изъ духовной консисторіи, б) документъ о званіи и происхожденіи: отъ дворянъ копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія или свидѣтельство герольдіи, отъ сыновей штабъ и оберъ-офицеровъ аттестатъ объ отставкѣ или формулярный списокъ о службѣ отца; отъ лицъ, происходящихъ изъ духовнаго званія, свидѣтельство объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства; отъ лицъ, принадлежащихъ къ купеческому сословію и къ

податнымъ состояніямъ, увольнительное свидѣтельство отъ общества; сверхъ сего, отъ лицъ вѣроисповѣданія римско-католическаго свидѣтельство о причащеніи, а евангелическаго — конфирмаціонный видъ и в) свидѣтельство о привитіи оспы, — и

4) Годичная плата за продовольствіе ученика, снабженіе его одеждою, учебными пособіями и проч. въ самомъ училищѣ 80 руб., которые и вносятся за годъ, или по крайней мѣрѣ за полгода впередъ. Срокъ ученія продолжается 3 года.

Дальнѣйшія свѣдѣнія можно получать, адресуясь на имя управляющаго Харьковскою учебною фермою, въ г. Харьковѣ.

ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ:

1) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ по дѣламъ службы.

2) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ для приготовленія къ профессорской и преподавательской должности и вообще съ ученою цѣлію.

ОТДѢЛЪ IV.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

ОТДѢЛЪ V.

Извѣстія о наиболѣе важныхъ распоряженіяхъ по учебной части въ иностранныхъ государствахъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями, *двѣнадцать рублей* безъ пересылки или доставки и *тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* съ пересылкою или доставкою. Подписка принимается въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургской и Московской Газетныхъ Экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

I. Приказъ министра народнаго просвѣщенія. — II. О книгахъ, разсмотрѣнныхъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ II.

Извлеченіе изъ отчета по управленію Кіевскимъ учебнымъ округомъ, за 1863 годъ. — Извлеченіе изъ отчета помощника попечителя Кіевскаго учебнаго округа о ревизіи учебныхъ заведеній въ 1863 году. — Извлеченіе изъ отчета по университету св. Владиміра, за 1863 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по управленію Виленскимъ учебнымъ округомъ, за 1863 годъ. — Записка къ отчету Виленскаго учебнаго округа, за 1863 годъ. — Отчетъ о дѣйствіяхъ состоящей подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Виленской археологической коммиссіи и о состояніи соединеннаго съ ней музеума древностей, за 1863 годъ. — Отчетъ о состояніи центральнаго архива древнихъ актовъ губерній: Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, за 1863 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по управленію Виленскимъ учебнымъ округомъ, за 1863 годъ, о дѣйствіяхъ по части образованія евреевъ. — Извлеченіе изъ отчета по управленію гражданскими учебными заведеніями Западной Сибири, за 1863 годъ. — Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій совѣтовъ Императорскихъ университетовъ: Харьковскаго, св. Владиміра и Московскаго. — Годовой отчетъ, представленный 17-го мая 1864 года комитету Николаевской главной обсерваторіи директоромъ обсерваторіи. — Протоколъ комитета Николаевской главной астрономической обсерваторіи объ осмотрѣ имъ обсерваторіи 17-го мая 1864 г. — Засѣданія Императорской академіи наукъ. — Протоколы засѣданій С.-Петербургскаго педагогическаго собранія 2-го и 16-го мая 1864 года. — Общество для пособія нуждающимся литераторамъ и ученымъ.

ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ лицъ, отправленныхъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію. — Записка о сельской грамотности въ Могилевской губерніи. **В. Золотова.**

ОТДѢЛЪ IV.

Съѣздъ директоровъ училищъ въ Митавѣ 12-го — 16-го мая 1864 года.

Въ особомъ приложеніи: Задачи, предлагаемыя на конкурсъ ученымъ комитетомъ министерства государственныхъ имуществъ, на 1864, 1865, 1866 и 1867 года. — Объявленія: Отъ Харьковскаго земледѣльческаго училища. — О словарѣ польскаго языка Линде.

Редакторъ Ю. Рехневскій.

(Вышла 1-го Іюля).

3 1/1

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АВГУСТЪ.

1864.

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.)

ЧАСТЬ CXXIII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РОГАЛЬСКАГО И Кº.

1864.

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

СЪ ІЮЛЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА,

ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

ОТДѢЛЪ I.

Правительственныя распоряженія.

1) Высочайшія повелѣнія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

2) Высочайшие приказы по тому же вѣдомству.

3) Высочайшія награды.

4) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.

5) Приказы министра народнаго просвѣщенія.

6) Постановленія совѣта министра народнаго просвѣщенія.

7) Постановленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

8) Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.

ОТДѢЛЪ II.

Извѣстія о состояніи и дѣятельности ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

1) Извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству Императорскою академіею наукъ, Императорскою публичною библіотекою, попечителями учебныхъ округовъ, университетами, лицеями, ветеринарными училищами, учеными обществами и т. п.

2) Извлеченія изъ протоколовъ совѣтовъ Императорскихъ университетовъ.

3) Историческія и статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности подвѣдомственныхъ министерству ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній.



I.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1. (25-го мая 1864 года). *Объ учрежденіи 30-ти стипендій въ Дерптскомъ университетѣ для приготовленія учителей въ западныя губерніи.*

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи 30-ти степендій въ Дерптскомъ университетѣ, для приготовленія учителей въ западныя губерніи, мнѣніемъ положилъ:

1) Учредить въ Дерптскомъ университетѣ 30 стипендій, для приготовленія учителей въ западныя губерніи, съ назначеніемъ на каждую стипендію по 300 руб., съ тѣмъ, чтобы стипендіаты сіи, по окончаніи какъ университетскихъ, такъ и педагогическихъ курсовъ, обязаны были прослужить шесть лѣтъ, по назначенію министерства народнаго просвѣщенія, въ должностяхъ учителей въ западныхъ губерніяхъ. На стипендіи сіи допускать уроженцевъ русскихъ и остзейскихъ губерній православнаго или протестантскаго исповѣданій.

2) Потребный на сей предметъ расходъ 9000 р. въ годъ ассигновать дополнительнымъ кредитомъ къ смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 г., съ тѣмъ, чтобы въ счетъ сей суммы было истребовано изъ государственнаго

казначейства въ текущемъ году сколько причтется по расчету времени и по дѣйствительному числу стипендіатовъ; и

3) Занесенные въ означенную смѣту, по § 5 ст. 3. (прил. № 3 ст. 33), на стипендіи для приготовленія учителей въ западныя губерніи: 1800 руб. по Харьковскому университету и 5000 по Казанскому исключить изъ сей смѣты.

Государь Императоръ таковое мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2. (25-го іюня). *Объ учрежденіи Молодечнянской учительской семинаріи.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по проектамъ положенія и штата Молодечнянской учительской семинаріи Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

25-го іюня / 7-го іюля 1864 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія по проектамъ положенія и штата Молодечнянской учительской семинаріи, согласно съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Представивъ означенные проекты на Высочайшее утвержденіе Его Императорскаго Величества ввести ихъ, по утвержденіи Его Величествомъ, въ дѣйствіе въ видѣ опыта на четыре года, съ тѣмъ, чтобы въ счетъ назначенной

по штату суммы (11,280 руб.) въ текущемъ 1864 году были отпущены деньги по разсчету сколько придется со дня открытія Молодечнянской учительской семинаріи, а на будущее время опредѣленная по штату на упомянутое заведеніе сумма вносилась бы въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія; — и

2) Предоставить министру народнаго просвѣщенія, по истеченіи четырехъ лѣтъ, представить исправленное по указаніямъ опыта, положеніе Молодечнянской учительской семинаріи на окончательное утвержденіе государственнаго совѣта.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдательствующими и членами.

Съ подлиннымъ вѣрно:

(подписано) государственный секретарь *В. Бутковъ.*

Повѣрялъ: исправляющій должность статсъ-секретаря

С. Зарудный.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

По разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ составленныхъ министромъ народнаго просвѣщенія проектовъ положенія и штата Молодечнянской учительской семинаріи, утвердивъ оные и при семъ препровождая, повелѣваемъ правительствующему сенату сдѣлать надлежащее распоряженіе о приведеніи ихъ въ исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Въ Киссингенѣ, $\frac{\text{25-го іюня}}{\text{7-го іюля}}$ 1864 года.

Контрасигнировалъ: министръ народнаго просвѣщенія

Головнинъ.

1*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ Киссингенѣ, $\frac{\text{25-го іюня}}{\text{7-го іюля}}$ 1864 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

МОЛОДЕЧНЯНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Молодечнянская учительская семинарія учреждается въ мѣстечкѣ Молодечнѣ Виленской губерніи.

2. Семинарія учреждается съ цѣлью доставить педагогическое образованіе молодымъ людямъ всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, желающимъ посвятить себя учительской дѣятельности въ народныхъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа.

3. Для практическихъ упражненій воспитанниковъ семинаріи въ преподаваніи открывается при ней, вмѣсто существующаго въ Молодечнѣ приходскаго училища, народное училище.

4. Семинарія и народное училище содержатся на иждивеніи казны и суть заведенія открытыя.

5. Въ семинаріи обучаются 60 казенныхъ стипендіатовъ.

6. Кромѣ казенныхъ стипендіатовъ допускаются къ обученію стипендіаты сельскихъ обществъ и своекоштные воспитанники безплатно, по 10-ти человѣкъ на каждый классъ.

7. Семинарія состоитъ изъ двухъ классовъ и курсъ ученія въ ней двухгодичный, по одному году въ каждомъ классѣ; но

воспитанникамъ, оказавшимся чрезъ два года ученія не вполнѣ приготовленными для самостоятельной учительской дѣятельности, дозволяется оставаться въ заведеніи еще одинъ годъ.

8. Семинарія непосредственно подчиняется попечителю Виленскаго учебнаго округа и, въ случаяхъ непредвидѣнныхъ настоящимъ положеніемъ, руководствуется общимъ уставомъ гимназій.

9. Счетный уставъ министерства народнаго просвѣщенія вполнѣ распространяется и на семинарію.

ГЛАВА II.

Составъ семинаріи.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА.

а) *Директоръ.*

10. Семинарія и народное при ней училище состоятъ подъ непосредственнымъ управленіемъ директора.

11. Директоръ, изъ природныхъ русскихъ православнаго исповѣданія, избирается попечителемъ округа изъ лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ русскихъ учебныхъ заведеній, и утверждается въ этой должности министромъ народнаго просвѣщенія.

12. Права и обязанности директора вообще тѣ же самыя, какія постановлены для директоровъ гимназій Виленскаго учебнаго округа.

13. Директоръ имѣетъ бдительный надзоръ за воспитанниками въ нравственномъ отношеніи не только въ стѣнахъ заведенія, но и внѣ ихъ.

14. Въ концѣ каждаго мѣсяца директоръ представляетъ попечителю округа краткую записку, а въ концѣ года подроб-

ный отчетъ о состояніи ввѣреннаго ему заведенія, за подписью всѣхъ штатныхъ наставниковъ.

15. Директоръ есть членъ училищнаго совѣта, по управленію народными училищами той дирекціи, въ округѣ которой учреждается семинарія.

б) *Наставники.*

16. При семинаріи и народномъ училищѣ, кромѣ директора, состоятъ три штатные наставника изъ природныхъ русскихъ православнаго исповѣданія, т. е. законоучитель и два преподавателя наукъ, одинъ сверхштатный учитель пѣнія, и учитель народнаго училища.

Примѣчаніе. Законоучитель семинаріи обучаетъ и въ состоящемъ при ней училищѣ.

17. Штатные наставники избираются директоромъ: законоучитель, по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ духовныхъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовной академіи, а преподаватели наукъ — преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и уже доказавшихъ на опытѣ свои педагогическія способности. Всѣ штатные наставники утверждаются въ должности попечителемъ округа.

18. Законоучитель семинаріи въ продолженіи своей службы при ней не можетъ имѣть прихода.

19. Законоучитель и преподаватели наукъ, всѣ съ званіемъ наставниковъ, — пользуются по службѣ тѣми же правами и исполняютъ тѣ же обязанности вообще, какія опредѣлены для законоучителей и старшихъ учителей гимназій Виленскаго учебнаго округа. Сверхъ того наставники обязаны:

а) съ цѣлью чисто педагогическою, на сколько имъ позволитъ время, присутствовать на урокахъ одинъ другаго;

б) руководить воспитанниковъ въ ихъ практическихъ за-

нятіяхъ въ народномъ училищѣ и помогать имъ въ учебныхъ занятіяхъ внѣ классовъ;

в) содѣйствовать директору въ нравственномъ надзорѣ за воспитанниками и внѣ семинаріи.

20. Наставники, по общему между собою согласію, несутъ еще обязанности — одинъ библіотекаря, другой — секретаря совѣта, и т. п.

21. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ наставниковъ, исполненіе его обязанностей принимаютъ на себя, на сколько это возможно, прочіе наличные наставники.

22. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора, одинъ изъ наставниковъ, по назначенію самаго директора, заступаетъ его мѣсто.

23. Учитель народнаго училища, избираемый директоромъ семинаріи и утверждаемый попечителемъ округа, пользуется правами и преимуществами, присвоенными народнымъ учителямъ Виленскаго округа.

24. Учитель пѣнія опредѣляется къ своей должности директоромъ по найму и, кромѣ жалованья и казенной квартиры съ отопленіемъ, никакими правами по службѣ не пользуется.

Примѣчаніе. Мѣсто учителя пѣнія, за добавочное по штату жалованье, можетъ занять кто нибудь и изъ штатныхъ наставниковъ или учитель народнаго училища, если имѣетъ къ тому способность и желаніе.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

СОВѢТЪ СЕМИНАРІИ.

25. Совѣтъ семинаріи состоитъ подъ предсѣдательствомъ директора изъ всѣхъ штатныхъ наставниковъ и учителя народнаго училища.

26. Засѣданія совѣта должны происходить еженедѣльно,

но въ случаѣ надобности, по предложенію директора, могутъ быть назначаемы и экстраординарныя собранія.

27. Вѣдѣнію и окончательному рѣшенію совѣта принадлежатъ слѣдующія дѣла: а) пріемъ желающихъ поступить въ семинарію и снабженіе ихъ, по окончаніи курса ученія, свидѣтельствами на право учителей народныхъ училищъ; б) назначеніе стипендій и лишеніе ихъ; в) опредѣленіе наградъ и наказаній; г) увольненіе изъ заведенія воспитанниковъ неблагонадежныхъ, особенно въ нравственномъ отношеніи; д) устройство учебной части въ семинаріи и народномъ училищѣ; утвержденіе программъ и способовъ преподаванія, выборъ учебниковъ и руководствъ, распредѣленіе учебныхъ предметовъ между наставниками; е) назначеніе къ выпискѣ книгъ для учениковъ и для фундаментальной библіотеки; ж) расходованіе штатныхъ суммъ, сообразно открывающимся нуждамъ заведенія и з) изысканіе всѣхъ мѣръ вообще, которыя могутъ служить къ благоустройству и успѣхамъ заведенія въ учебно-воспитательномъ, административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

28. Опредѣленія совѣта, съ которыми согласенъ директоръ, приводятся въ исполненіе послѣднимъ немедленно; въ случаѣ несогласія директора, дѣло представляется попечителю учебнаго округа на разрѣшеніе.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

УЧАЩІЕСЯ.

29. Въ семинарію принимаются молодые люди не моложе 17-ти лѣтняго возраста.

30. Пріемъ въ семинарію бываетъ одинъ разъ въ годъ, передъ начатіемъ учебнаго курса и неиначе, какъ въ первый классъ.

31. Желающіе поступить въ семинарію должны лично явиться къ директору и представить ему, кромѣ метрическаго

свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: А) лица податнаго состоянія: 1) паспортъ или видъ на жительство и согласіе общества и 2) свидѣтельство отъ своего приходскаго священника о своихъ познаніяхъ и добромъ поведеніи; Б) лица же другихъ сословій: свидѣтельство о своихъ познаніяхъ и о добромъ поведеніи отъ тѣхъ заведеній, гдѣ воспитывались, или отъ лицъ извѣстныхъ совѣту семинаріи.

32. Всѣ желающіе поступить въ семинарію подвергаются испытанію по тѣмъ предметамъ, которые составляютъ курсъ народныхъ училищъ, причемъ обращается преимущественное вниманіе не на механическую бойкость отвѣтовъ, но на пониманіе и способность соображеній.

Примѣчаніе. Курсъ народныхъ училищъ Виленскаго округа, опредѣляющій норму познаній, требуемыхъ отъ поступающихъ въ семинарію, указанъ подробно въ особой циркулярной инструкціи попечителя округа.

33. Желающіе поступить въ семинарію подвергаются передъ испытаніемъ медицинскому осмотру, для удостовѣренія въ неимѣніи ими физическихъ недостатковъ, которые могутъ служить препятствіемъ къ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей, какъ то: падучей болѣзни, золотушной сыпи, косноязычія, слабости груди, зрѣнія и слуха. Медицинское освидѣтельствованіе производится докторомъ въ присутствіи одного изъ членовъ совѣта.

34. Тридцать кандидатовъ изъ оказавшихся во всѣхъ отношеніяхъ достойнѣйшими къ поступленію въ семинарію могутъ воспользоваться казенными стипендіями и учебными книгами, которыя впослѣдствіи обращаются въ ихъ собственность.

35. Казенные стипендіаты, оказавшіеся по истеченіи полугодія нерадивыми къ занятіямъ или неодобрительнаго поведенія, исключаются изъ заведенія, а на ихъ мѣста поступаютъ по экзамену слѣдующіе лучшіе кандидаты.

36. Казенныя стипендіи выдаются воспитанникамъ впередъ по третямъ.

37. Казенные стипендіаты семинаріи, по окончаніи въ ней курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей народныхъ училищъ не менѣе четырехъ лѣтъ, по назначенію попечителя Виленскаго учебнаго округа.

38. Казенные стипендіаты, которые пожелали бы оставить семинарію до окончанія курса, или не желающіе по окончаніи его прослужить въ званіи народнаго учителя, опредѣленное въ § 37 число лѣтъ, могутъ быть уволены изъ семинаріи и освобождены отъ своего обязательства, но не иначе, какъ по возвращеніи всей израсходованной на ихъ содержаніе суммы во время пребыванія ихъ въ заведеніи.

39. Воспитанники семинаріи освобождаются на все время пребыванія своего въ заведеніи, отъ лежащихъ на нихъ повинностей, кромѣ рекрутской, впредь до изданія по сему послѣднему предмету общаго постановленія.

40. Воспитанники, окончившіе курсъ, получаютъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя.

41. При опредѣленіи на учительскія вакансіи, казенные стипендіаты имѣютъ преимущество передъ всѣми другими, а стипендіаты сельскихъ обществъ передъ своекоштными воспитанниками.

42. Воспитанники живутъ по три и болѣе человѣкъ въ наемныхъ квартирахъ у частныхъ лицъ, извѣстныхъ начальству семинаріи по своей благонадежности.

43. Совѣтъ назначаетъ для каждой квартиры изъ среды воспитанниковъ старшаго, который отвѣчаетъ за чистоту, порядокъ и спокойствіе въ своей квартирѣ.

44. Для воспитанниковъ семинаріи не полагается однообразной формы въ одеждѣ; требуется только, чтобы она была проста, но прилична, опрятна и соотвѣтствовала времени года.

ГЛАВА III.

Учебно-воспитательная часть.

45. Семинарія состоитъ изъ двухъ классовъ, младшаго и старшаго, съ годовымъ курсомъ въ каждомъ.

46. Курсъ младшаго класса — теоретическій: воспитанники въ немъ только учатся; курсъ старшаго класса — теоретико-практическій: воспитанники этого класса не только учатся, но и сами подъ руководствомъ своихъ наставниковъ, преподаютъ въ состоящемъ при семинаріи училищѣ.

47. Ученіе въ семинаріи начинается съ 15-го августа и продолжается до 1-го іюля. Въ воскресные, праздничные и табельные дни воспитанники свободны отъ уроковъ. Ученья не бываетъ: во время праздника Рождества Христова съ 24-го по 28-е декабря; съ пятницы масляной до понедѣльника 1-й недѣли великаго поста и съ субботы вербной до понедѣльника ѳоминой недѣли. На страстной недѣлѣ воспитанники говѣютъ.

48. Отъ 15-го августа по 1-е іюля воспитанники постоянно остаются при заведеніи, въ мѣстечкѣ; съ 1-го іюля по 15-е августа, т..е. на вакаціонное время они могутъ быть увольняемы къ родителямъ и родственникамъ.

49. Предметы преподаванія въ семинаріи слѣдующіе: законъ Божій, методика, русскій и славянскій языки, ариѳметика, главныя основанія геометріи, землемѣріе, линейное черченіе, русская исторія, краткая всеобщая и болѣе подробная русская географія, главныя основанія естественной исторіи, чистописаніе и пѣніе.

50. Выборъ учебныхъ предметовъ, объемъ и метода преподаванія оныхъ обозначаются въ особой инструкціи, утверждаемой министромъ народнаго просвѣщенія.

51. Практическія занятія воспитанниковъ старшаго класса въ народномъ училищѣ совпадаютъ по времени съ ихъ теоре-

тическими занятіями въ семинаріи; по этому въ первыхъ воспитанники могутъ принимать участіе только поочередно, небольшими партіями отъ двухъ до четырехъ человѣкъ.

52. Въ народномъ училищѣ, состоящемъ при семинаріи, преподаются тѣ же предметы, какіе и въ каждомъ народномъ училищѣ, т. е. законъ Божій, чтеніе и письмо по-русски, славянское чтеніе, ариѳметика и пѣніе.

53. Число уроковъ въ недѣлю для каждаго предмета, преподаваемаго въ семинаріи и народномъ училищѣ, опредѣляется въ прилагаемой при семъ таблицѣ подъ литерою А. Измѣненія въ этой таблицѣ дѣлаются только съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

54. Кромѣ показанныхъ въ таблицѣ уроковъ, для воспитанниковъ семинаріи могутъ быть назначаемы еще общее чтеніе и бесѣды по предметамъ ихъ курса.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Киссингенѣ, $\frac{\text{25-го іюня}}{\text{7-го іюля}}$ 1864 года.

ШТАТЪ

МОЛОДЕЧНЯНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

РАСХОДНЫЯ СТАТЬИ.	ЧИСЛО ЛИЦЪ.	ЖАЛОВАНЬЯ. (ОДНОМУ. РУБЛ. СЕР.)	СТОЛОВЫХЪ. (ОДНОМУ. РУБЛ. СЕР.)	ВСЕГО. ВСѢМЪ. (РУБЛ. СЕР.)	КЛАССЫ ДОЛЖНОСТЕЙ.	РАЗРЯДЫ МУНДИРОВЪ.	РАЗРЯДЫ ПЕНСІИ.
Директору (при казенной квартирѣ) . . .	1	1000	500	1500	VI	VI	По учебной части министерства народнаго просвѣщенія.
Законоучителю (при казенной квартирѣ) .	1	600	300	900	—	—	
Наставникамъ (при казенной квартирѣ) .	2	600	300	1800	IX	IX	
Учителю народнаго училища (при казенной квартирѣ)	1	450	—	450	—	—	
Учителю пѣнія . . .	1	100	—	100	—	—	
Фельдшеру	1	100	—	100	—	—	
На стипендіи	60	80	—	4800	—	—	
На учебныя пособія для стипендіатовъ . . .	60	5	—	300	—	—	

РАСХОДНЫЯ СТАТЬИ.	Число лицъ.	Жалованья. одному. рубл. сер.	Столовыхъ. одному. рубл. сер.	Всего. всѣмъ.	Классы должностей.	Разряды мундировъ.	Разряды пенсіи.
На награды кончившимъ курсъ воспитанникамъ	—	—	—	100	—	—	
На фундаментальную библіотеку	—	—	—	100	—	—	
На канцелярскіе расходы	—	—	—	50	—	—	
На лекарства	—	—	—	100	—	—	
На содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ мебели и самыхъ зданій . . .	—	—	—	600	—	—	
Сторожу при классахъ и канцеляріи . . .	1	60	—	60	—	—	
Служителямъ	2	60	—	120	—	—	
На непредвидимые расходы	—	—	—	200	—	—	
Итого . .	—	—	—	11280			

Примѣчаніе. Остаточныя суммы по одной статьѣ расходуются въ теченіе года на усиленіе другой, по усмотрѣнію совѣта. Только деньги на жалованье директору и наставникамъ и на библіотеку должны быть употребляемы сполна по назначенію.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

Приложеніе лит. А.

ТАБЛИЦА

ЧИСЛА УРОКОВЪ ВЪ НЕДѢЛЮ ВЪ СЕМИНАРІИ И НАРОДНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

ПРЕДМЕТЫ.	ВЪ СЕМИНАРІИ.		ВЪ УЧИЛИЩѢ.
	МЛАДШІЙ КЛАССЪ.	СТАРШІЙ КЛАССЪ.	
Законъ Божій	4	3	4
Методика	—	2	—
Русскій языкъ	5	4	4
Славянскій языкъ	2	1	2
Географія	2	2	—
Исторія	2	2	—
Естественная исторія	3	3	—
Ариѳметика	4	3	4
Геометрія, землемѣріе и линейное черченіе	2	2	—
Пѣніе	2	2	2
Чистописаніе	2	2	4
Итого въ недѣлю	28	26	20

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ

(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

3. (29-го іюня). *О предоставленіи министру народнаго просвѣщенія покрыть расходъ на содержаніе 20-ти воспитанниковъ при Астраханской гимназіи на счетъ сбереженій по 7 § смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ.*

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: предоставить министру народнаго просвѣщенія расходъ въ 500 рублей, требующійся въ дополненіе къ суммѣ, назначенной по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ на содержаніе 20-ти воспитанниковъ при Астраханской гимназіи, покрыть на счетъ тѣхъ сбереженій, какія могутъ оказаться по § 7 смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ.

4. (11-го іюня). *О преобразованіи уѣздныхъ училищъ въ гг. Кронштадтѣ и Гдовѣ и приходскаго одноклассного Благовѣщенскаго (въ С.-Петербургѣ) въ двухклассныя приходскія училища и объ открытіи въ тѣхъ же городахъ приходскихъ училищъ для дѣвицъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Царскомъ-Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о преобразованіи уѣздныхъ училищъ въ гг. Кронштадтѣ и Гдовѣ и приходскаго одноклассного Благовѣщенскаго (въ С.-Петербургѣ) въ друхклассныя приходскія училища и объ открытіи въ тѣхъ же городахъ приходскихъ училищъ для дѣвочекъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Упразднивъ Кронштадтское и Гдовское уѣздныя училища, существующіе при нихъ приходскіе классы и Благовѣщенское одноклассное приходское училище въ С.-Петербургѣ преобразовать въ двухклассныя приходскія училища.

2) Открыть три одноклассныя приходскія для дѣвочекъ училища въ гг. Кронштадтѣ, Гдовѣ и С.-Петербургѣ.

3) Приходскія училища: двухклассныя для мальчиковъ и одноклассныя для дѣвочекъ въ Кронштадтѣ и Гдовѣ подчинить вѣдѣнію: въ первомъ городѣ мѣстнаго директора гимназіи, а во второмъ штатнаго смотрителя Нарвскаго высшаго уѣзднаго училища, съ назначеніемъ ему добавочныхъ разъѣздныхъ по 80 руб. въ годъ.

4) Учредить пять стипендій, въ 120 р. каждую, для выдачи кандидатамъ въ приходскіе учителя, изъ окончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ и изъявившихъ желаніе, въ теченіе 2-хъ лѣтъ, практически подготовляться къ этому званію, подъ руководствомъ опытныхъ и искусныхъ преподавателей.

5) Основать при С.-Петербургской дирекціи училищъ разсыльную педагогическую библіотеку, изъ которой могли бы быть снабжаемы сочиненіями уѣздные и приходскіе учители въ столицѣ и уѣздахъ какъ по собственному ихъ требованію, такъ и по назначенію директора училищъ, съ употребленіемъ на содержаніе такой библіотеки ежегодно по 127 рублей 16 копѣекъ.

6) Внесенный министромъ народнаго просвѣщенія проектъ штата двухклассныхъ приходскихъ училищъ для мальчиковъ и одноклассныхъ для дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ и Гдовѣ представить, при мнѣніи государственнаго совѣта, на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

7) По Высочайшемъ утвержденіи сего штата, на покрытіе исчисленныхъ по оному расходовъ, въ количествѣ 5925 р.

72 к., отпускать изъ государственнаго казначейства 4052 р. 84 к., принявъ на средства же казны 600 р. на учрежденіе пяти стипендій, 127 р. 16 к., на педагогическую библіотеку и 80 р. разъѣздныхъ штатному смотрителю Нарвскаго высшаго уѣзднаго училища, а остальные 1872 р. 88 к., относить на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ нынѣ городскими думами: С.-Петербургскою—986 р. 59 к., на содержаніе Благовѣщенскаго приходскаго училища; Кронштадтскою—786 р. 29 к., на содержаніе приходскаго класса и на дополнительные въ немъ курсы иностранныхъ языковъ, и Гдовскою — 100 руб. на содержаніе приходскаго класса.

8) Съ упраздненіемъ Кронштадтскаго и Гдовскаго уѣздныхъ училищъ и преобразованіемъ какъ существующихъ при нихъ приходскихъ классовъ, такъ и Благовѣщенскаго одноклассснаго въ г. С.-Петербургѣ приходскаго училища въ двухклассныя для мальчиковъ приходскія училища, а равно съ открытіемъ одноклассныхъ для дѣвочекъ приходскихъ училищъ въ С.-Петербургѣ, Гдовѣ и Кронштадтѣ, покрытіе потребныхъ, по содержанію въ текущемъ 1864 г. сихъ заведеній, расходовъ, съ разъѣздными штатному смотрителю высшаго уѣзднаго училища въ г. Нарвѣ, а равно на стипендіи и педагогическую библіотеку, отнести по расчету, сколько придется со дня открытія для мальчиковъ и дѣвочекъ помянутыхъ заведеній,—на ассигнованныя по расходной смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ суммы для содержанія Кронштадтскаго и Гдовскаго уѣздныхъ училищъ съ приходскими при нихъ классами и одноклассснаго Благовѣщенскаго приходскаго училища въ С.-Петербургѣ; на будущее же время расходы эти вносить въ подлежащее подраздѣленіе смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія; и

9) Всѣхъ служащихъ нынѣ лицъ въ упраздняемыхъ Кронштадтскомъ и Гдовскомъ уѣздныхъ училищахъ, если не представится возможности перевести ихъ въ другія уѣздныя учи-

лица С.-Петербургскаго учебнаго округа и если они сами не пожелаютъ занять учительскія мѣста въ преобразованныхъ училищахъ, уволить за штатомъ на общемъ основаніи, съ отнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода на счетъ государствнннаго казначейства.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписалъ) *князь Павелъ Гагаринъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:
Государственный секретарь *В. Бутковъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ Царскомъ-Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

ШТАТЪ

ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, КРОНШТАДТѢ И ГДОВѢ ДВУХКЛАССНЫХЪ ДЛЯ МАЛЬЧИКОВЪ И ОДНОКЛАССНЫХЪ ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ.

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	По должности.	По пенсіи.
I. По приходскимъ двухкласснымъ училищамъ для мальчиковъ.							
1. С.-Петербургскому Благовѣщенскому.							
Законоучитель	1	100	—	100	—		
Учитель 1-го класса	1	240	—	240	—	XIV	На основаніи положенія о пенсіяхъ приходскихъ учителей.
Ему квартира въ натурѣ.							
Учитель 2-го класса (онъ же и смотритель за хозяйственною частію)	1	270	—	270	—	XIV	
Ему квартира въ натурѣ.							
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	40	—		
» награды ученикамъ	—	—	—	12	—		
» наемъ служителя	—	—	—	100	—		
» содержаніе чистоты, канцелярскія и классныя потребности	—	—	—	100	—		

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	по должности.	по пенсіи.
На покупку дровъ	—	—	—	200	—		
» наемъ квартиры	—	—	—	650	—		
	3	—	—	1712	—		
2. Кронштадтскому:							
Законоучитель	1	100	—	100	—		
Учитель 1-го класса	1	240	—	240	—	XIV	На основаніи положенія о пенсіяхъ приходскихъ учителямъ.
Ему квартира въ натурѣ.							
Учутель 2-го класса (онъ же и смотритель за хозяйственною частію)	1	270	—	270	—	XIV	
Ему квартира въ натурѣ.							
Учитель англійскаго языка . .	1	155	84	155	84		
» нѣмецкаго » . .	1	129	88	129	88		
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	40	—		
» награды ученикамъ	—	—	—	12	—		
» содержаніе дома, служителя и прочіе расходы	—	—	—	500	—		
	5	—	—	1447	72		
3. Гдовскому.							
Законоучитель	1	100	—	100	—		
Учитель 1-го класса	1	240	—	240	—	XIV	На основаніи положенія о пенсіяхъ приходскихъ учителямъ.
Ему квартира въ натурѣ.							
Учитель 2-го класса (онъ же и смотритель за хозяйственною частію)	1	270	—	270	—	XIV	
Ему квартира въ натурѣ.							
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	40	—		
» награды ученикамъ	—	—	—	12	—		

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	по должности.	по пенсіи.
На наемъ служителя	—	—	—	84	—		
» отопленіе и содержаніе дома, классныя и канцелярскія потребности	—	—	—	280	—		
II. По приходскимъ одноклассньмъ училищамъ для дѣвочекъ.	3	—	—	1026	—		
1. С.-Петербургскому Воздвиженскому и Кронштадтскому.							
Законоучитель	1	60	—	60	—		
Учительница	1	200	—	200	—	—	безъ правъ на пенсію.
Ей квартира въ натурѣ.							
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	30	—		
» матеріалы для рукодѣлья бѣднымъ ученицамъ	—	—	—	150	—		
На отопленіе	—	—	—	100	—		
» прислугу, классныя и канцелярскія потребности . . .	—	—	—	120	—		
» награды ученицамъ . . .	—	—	—	10	—		
Итого по одному училищу . .	2	—	—	670	—		
А по двумъ . .	4	—	—	1340	—		
2. Гдовскому.							
Законоучитель	1	50	—	50	—		
Учительница	1	180	—	180	—	—	безъ правъ на пенсію.
Ей квартира въ натурѣ.							

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	по должности.	по пенсіи.
На учебныя и классныя принадлежности . . . . . , . .	—	—	—	20	—		
» матеріалы для рукодѣлья бѣднымъ ученицамъ	—	—	—	20	—		
На отопленіе	—	—	—	70	—		
» прислугу, классныя и канцелярскія потребности . . .	—	—	—	60	—		
	2	—	—	400	—		
Всего вообще .	—	—	—	5925	72		

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ

(подписалъ) *князь Павелъ Гагаринъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

государственный секретарь *В. Бутковъ.*

5. (11-го іюля). *Объ учрежденіи въ Одессѣ Новороссійскаго университета.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта объ учрежденіи Новороссійскаго университета Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ *князь Павелъ Гагаринъ.*

11-го іюля 1864 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи Новороссійскаго университета вмѣстѣ съ штатами онаго: а) нормальнымъ и б) временнымъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Исчисленную по временному штату сумму (167,400 р.), за исключеніемъ изъ оной 8,132 рубли, жертвуемыхъ Херсонскимъ и Бессарабскимъ дворянствомъ, отпускать изъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы потребная въ 1865 году на содержаніе вновь открываемаго университета сумма, сколько по расчсту причтется, была внесена въ финансовую смѣту министерства народнаго просвѣщенія на 1865 годъ, вмѣстѣ съ суммою на первоначальное устройство сего университета необходимою.

2) По примѣру Высочайшаго указа 25-го декабря 1833 года объ учрежденіи университета св. Владиміра въ Кіевѣ, предоставить министру народнаго просвѣщенія на первый разъ избраніе въ Новороссійскій университетъ ректора и декановъ, назначеніе ординарныхъ и экстра-ординарныхъ профессоровъ и доцентовъ, а также опредѣленіе такихъ чиновниковъ, утверж-

деніе коихъ въ должностяхъ зависитъ по общему уставу университетовъ отъ министра, опредѣленіе же прочихъ предоставить попечителю Одесскаго учебнаго округа.

3) За симъ избраніе ректора и декановъ, профессоровъ, доцентовъ и чиновниковъ Новороссійскаго университета на будущее время производить на точномъ основаніи общаго устава университетовъ.

4) Постепенное возвышеніе временнаго штата до цифры нормальнаго штата, производить по мѣрѣ открытія въ томъ надобности, внося прибавочную сумму въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія по предварительному соглашенію министровъ финансовъ и народнаго просвѣщенія и по испрошеніи на то установленнымъ порядкомъ Высочайшаго разрѣшенія.

5) Всѣмъ профессорамъ и преподавателямъ Новороссійскаго университета и прочимъ чинамъ его, пользующимся пенсіонными правами учебной части, назначать пенсіи и единовременныя пособія по окладамъ жалованья соотвѣтствующихъ должностей по штату университета св. Владиміра, Высочайше утвержденному 9-го іюня 1842 года.

6) Доцентамъ Новороссійскаго университета производить пенсіи и единовременныя пособія на основаніи того же штата, по окладу жалованья бывшихъ адъюнктовъ, замѣненныхъ по общему уставу университетовъ доцентами и

7) На семъ же основаніи и доцентамъ всѣхъ прочихъ университетовъ (кромѣ Дерптскаго) назначать пенсіи и единовременныя пособія по окладамъ жалованья бывшихъ адъюнктовъ, принимая въ основаніе адъюнктскіе оклады послѣднихъ штатовъ тѣхъ самыхъ университетовъ, гдѣ доценты оставляютъ службу.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдательствующими и членами.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Признавъ за благо даровать Новороссійскому краю способы къ высшему образованію юношества и утвердивъ разсмотрѣнныя нынѣ въ государственномъ совѣтѣ предположенія по сему предмету министра народнаго просвѣщенія, повелѣваемъ: въ замѣнъ Ришельевскаго лицея, учредить въ Одессѣ Императорскій Новороссійскій университетъ съ тремя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ и юридическимъ, на основаніяхъ общаго устава университетовъ и прилагаемыхъ у сего двухъ штатовъ: нормальнаго и временнаго, открывъ сей университетъ 1-го мая будущаго 1865 года по особому повелѣнію, вмѣстѣ съ симъ министру народнаго просвѣщенія данному.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

Контрасигнировалъ министръ народнаго просвѣщенія

Головнинъ.

ШТАТЫ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго

Въ Царскомъ-Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

ШТА

ИМПЕРАТОРСКАГО НОВО

А) НОРМАЛЬНЫЙ

А) Личный составъ.	Число лицъ.	НОР: Одному: Жалованья.	НОР: Одному: Столовыхъ.
		руб.	руб.
Профессору Православнаго Богословія	1	2400	300
Ординарнымъ профессорамъ	28	2400	300
Экстраординарнымъ профессорамъ	13	1600	200
Доцентамъ	16	900	150
Лекторамъ иностранныхъ языковъ	4	800	100
Лаборантамъ	4	650	150
Библіотекарю	1	1200	300
Помощникамъ его	2	480	120
Помощникамъ проректора или инспектора . .	3	600	200
Хранителямъ кабинетовъ	—	—	—
Управляющему учебною фермою	1	700	300
Механику	1	450	—

Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Т Ы

РОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

и б) временный.

мальный.						Временный.	
въ годъ.		всѣмъ.	Классы и разряды.			число лицъ.	всѣмъ.
квартирныхъ.	итого.		по должности.	по шитью на мундирѣ.	по пенсіи.		
руб.	руб.	руб.					
300	3000	3000	—	—	По учебной службѣ.	1	3000
300	3000	84000	V	V		21	63000
200	2000	26000	VI	VI		10	20000
150	1200	19200	VII	VII		10	12000
100	1000	4000	VIII	VIII		4	4000
—	800	3200	VIII	VIII		2	1600
квар.	1500	1500	VI	VI		1	1500
—	600	1200	VIII	VIII		1	600
—	800	2400	VIII	VIII		2	1600
—	—	1500	IX	IX		—	1000
квар.	1000	1000	VIII	VIII	VI	1	1000
—	450	450	XIV	X	IX	1	450

	Н О Р		
	Число лицъ.	О Д Н О М У	
		Жалованья.	Столовыхъ.
		руб.	руб.
Садовнику при ботаническомъ садѣ	1	600	—
Секретарю совѣта	1	1200	300
Секретарю правленія и по студентскимъ дѣламъ	1	800	—
Казначею	1	800	—
Бухгалтеру	1	800	—
Экзекутору	1	600	—
Архитектору (онъ же округа)	1	500	200
Врачу	1	400	200
Архиваріусу	1	500	—
На добавочное жалованье.			
Ректору	1	1500	—
Проректору	1	1000	—
Деканамъ	3	600	—
Членамъ испытательнаго комитета	3	300	—
Секретарямъ факультетовъ	3	300	—
Итого . . .	—	—	—
Примѣчаніе. Если вмѣсто проректора будетъ инспекторъ, то ему производится жалованье 1500 руб., столовыхъ 500 руб. Квартира назначается въ зданіи университета; по должности же, мундиру и пенсіи онъ пользуется	—	—	—

МАЛЬНЫЙ.						ВРЕМЕННЫЙ.	
ВЪ ГОДЪ.		ВСѢМЪ.	КЛАССЫ И РАЗРЯДЫ.			Число лицъ.	ВСѢМЪ.
квартирныхъ.	итого.		по должности.	по шитью на мундирѣ.	по пенсіи.		
—	руб. 600	руб. 600	—	—	—	1	600
квар.	1500	1500	VI	VI	III 2 ст.	1	1500
квартиры.	800	800	IX	IX	VII	1	800
квартиры.	800	800	IX	IX	VII	1	800
квартиры.	800	800	IX	IX	VII	1	800
квартиры.	600	600	IX	IX	VII	1	600
—	700	700	IX	IX	VII	1	700
—	600	600	VIII	IX	по медиц. службѣ.	1	600
—	500	500	X	X	VIII	—	—
квар.	1500	1500	IV	IV	—	1	1500
квар.	1000	1000	V	V	—	1	1000
—	600	1800	V	V	—	3	1800
—	300	900	—	—	—	3	900
—	300	900	—	—	—	3	900
—	—	160450	—	—	—	—	122,250
—	—	—	VI	VI	по учеб. службѣ.	—	—

	НОРМАЛЬНЫЙ.	ВРЕМЕННЫЙ.
В) На учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы.		
На библіотеку	4500	4500
» астрономическую обсерваторію	500	500
» учебную ферму	2000	2000
» кабинетъ практической механики	500	500
» физическій кабинетъ съ лабораторіею . . .	1000	800
» химическую лабораторію и кабинетъ . . .	1500	1000
» минералогическій кабинетъ съ лабораторіею	500	500
» кабинетъ физической географіи	300	300
» метеорологическую обсерваторію	300	300
» кабинетъ геологическій и палеонтологическій	600	400
» ботаническій садъ съ оранжереями и теплицами	2500	2000
» ботаническій кабинетъ	500	400
» зоологическій кабинетъ и лабароторію для препарированія животныхъ	600	600
» зоотомическій кабинетъ и лабораторію . .	600	600
» физіологическій кабинетъ	750	500
» техническій кабинетъ и лабораторію . . .	1000	1000
» агрономическій кабинетъ и лабораторію . .	1000	1000
» музей изящныхъ искусствъ и древностей .	1000	300
» собраніе монетъ и медалей	250	250
» выписку журналовъ и газетъ	750	750

	нормальный.	временный.
На практическія занятія студентовъ физико-математическаго факультета по химіи . . .	1000	1000
» стипендіи и пособія студентамъ	15000	10000
» содержаніе православной церкви съ причтомъ	800	800
» отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ зданій	9000	9000
» содержаніе нижнихъ служителей	3000	3000
» напечатаніе протоколовъ совѣта	400	400
» вольнонаемныхъ писцовъ	2500	2500
» канцелярскіе расходы	750	750
Итого	53100	45150
Всего	213550	167400

Подлинный подписалъ: предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ *князь Павелъ Гагаринъ.*

6. (14-го іюля). *Объ утвержденіи Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.*

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Во всегдашнемъ попеченіи о благѣ любезныхъ нашихъ вѣрноподданныхъ, признавая хорошее устройство первоначальныхъ училищъ весьма важнымъ способомъ къ религіозно-нравственному образованію народа, Мы поручили министерству народнаго просвѣщенія составить положеніе о таковыхъ училищахъ.

По разсмотрѣніи нынѣ въ государственномъ совѣтѣ внесеннаго симъ министерствомъ проекта, находя оный соотвѣтствующимъ своей цѣли, Мы признали за благо его утвердить и вслѣдствіе того препровождая въ правительствующій сенатъ прилагаемое при семъ положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, повелѣваемъ: положеніе сіе вводить въ дѣйствіе постепенно, по предварительному сношенію министра народнаго просвѣщенія съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ прокуроромъ святѣйшаго сѵнода, въ губерніяхъ составляющихъ учебные округи Московскій, С.-Петербургскій (кромѣ губерній Витебской и Могилевской), Казанскій, Харьковскій и Одесскій, а также въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской — Кіевскаго учебнаго округа.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*АЛЕКСАНДРЪ.*

Въ Красномъ Селѣ, 14-го іюля 1864 года.

Контрасигнировалъ министръ народнаго просвѣщенія

Головнинъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ Красномъ селѣ, 14-го іюля 1864 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Отдѣлъ первый.

Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

2) Вѣдомства министерствъ государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ, удѣльнаго и горнаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

3) Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія ремесленнаго и рабочаго

оныя безъ вниманія, руководствуясь притомъ изложенными конференціею соображеніями, съ тѣмъ однако, чтобы въ издаваемыхъ ежегодно училищныхъ программахъ, въ числѣ другихъ свѣдѣній объ училищахъ, непремѣнно обозначались вкратцѣ и свободные отъ ученія дни, дабы основанныя на мѣстныхъ обстоятельствахъ уклоненія такимъ образомъ были приводимы во всеобщую извѣстность. При этомъ впрочемъ я долженъ обратить вниманіе на то, что въ отношеніи начала и конца лѣтнихъ вакацій имѣютъ значеніе не только числа, но и дни и недѣли.

«Свѣдѣнія объ *учебныхъ книгахъ*, допускаемыхъ къ употребленію въ училищахъ, на будущее время будутъ сообщаться училищамъ въ оффиціальномъ листкѣ главнаго гражданскаго начальства въ Прибалтійскомъ краѣ. Что касается до желанія вводить книги временно, для опыта, то на таковое введеніе учебныхъ книгъ, по существующимъ постановленіямъ, требуется разрѣшеніе попечительскаго совѣта, почему и не можетъ быть отмѣненъ существующій нынѣ порядокъ, по которому предполагаемыя ко введенію книги представляются совѣту подлежащимъ директоромъ.

«Въ отношеніи соображеній о преподаваніи *гимнастики* я долженъ замѣтить, что пока обучающіеся ей ученики будутъ вносить за это особую плату, она необходимо, по принципу, должна будетъ причисляться къ числу особыхъ, не входящихъ въ курсъ предметовъ, и слѣдовательно будетъ лишена признаковъ предметовъ обязательныхъ. Разсматривая предметъ съ этой точки зрѣнія, я пока не могу раздѣлять мнѣніе, что правильное посѣщеніе уроковъ гимнастики должно быть съ такою же строгостью повѣряемо и за пропуски ихъ должно быть также точно взыскиваемо, какъ и въ отношеніи прочихъ предметовъ преподаванія. При семъ я считаю нужнымъ присовокупить, что касательно учебныхъ часовъ гимнастики, болѣе чѣмъ по всѣмъ прочимъ предметамъ, должны быть принимаемы въ соображеніе мѣстныя воззрѣнія на большую или меньшую важность ея.

«Съ заключеніемъ о порученіи *стипендіатамъ педагогическихъ курсовъ* преподаванія и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, внѣ города Дерпта, я вполнѣ согласенъ и предоставляю гг. директорамъ въ представляющихся случаяхъ входить ко мнѣ съ представленіями.

«Если въ совѣщаніяхъ конференціи говорится объ отмѣнѣ *публичнаго испытанія*, то, принимая во вниманіе, что это испытаніе, будучи установлено § 48 устава училищъ, принадлежитъ къ закон-

нымъ учебнымъ установленіямъ, я долженъ предполагать, что здѣсь имѣлся въ виду лишь способъ производства онаго, смотря по существующему или могущему еще возникнуть участію къ нему публики, тѣмъ болѣе, что циркулярнымъ предложеніемъ предмѣстника моего, отъ 12-го января 1860 года за № 79 — 82, уже допущено было для училищъ, вслѣдствіе уменьшившагося участія публики, возможное облегченіе въ производствѣ этого рода испытаній: затѣмъ конференція въ подкрѣпленіе предположеннаго ею представленія объ отмѣнѣ *классныхъ испытаній* изъясняетъ, что испытанія эти въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ еще существуютъ, въ другихъ же уже отмѣнены. По сущности дѣла, однако, здѣсь можетъ быть рѣчь только о перемѣнахъ въ порядкѣ производства этихъ испытаній, дабы путемъ наблюденія и опыта найти вѣрнѣйшія средства къ устраненію указанныхъ въ семъ отношеніи недостатковъ. Къ распространенію этихъ перемѣнъ и на прочія гимназіи, не заявившія еще мнѣнія свои о недостаточности классныхъ испытаній, не представляется никакихъ препятствій, вслѣдствіе чего я не премину сообщить и этимъ заведеніямъ подлежащія распоряженія къ руководству и исполненію.

«Признанное конференціею неотлагательно нужнымъ *преобразованіе управленія училищами*, имѣя прямое отношеніе и къ общему образованію учебнаго управленія въ государствѣ, можетъ быть принято въ соображеніе лишь при составленіи проекта новаго устава училищъ. Предварительно однако я считаю нужнымъ замѣтить, что, по имѣющемуся въ виду конференціи преобразованію, личный составъ окружнаго управленія долженъ бы увеличиться, тогда какъ по указаніямъ опыта представляется сомнительнымъ, чтобы предполагаемымъ къ учрежденію вновь должностямъ совѣтниковъ по учебной части представился достаточный кругъ служебной дѣятельности, превышающее же дѣйствительную потребность вмѣшательство ихъ въ дѣла училищъ могло бы вести къ стѣсненію самостоятельной жизни сихъ послѣднихъ. Если и признать потребность усовершенствованія въ образованіи окружнаго управленія, то все таки должно опасаться, чтобы предлагаемое конференціею учрежденіе должности главнаго совѣтника по учебной части, съ канцеляріею и архивомъ, не внесло бы въ управленіе новыхъ бюрократическихъ элементовъ, увеличивая вмѣстѣ съ тѣмъ значительно расходы его, и чтобы лицо, обязанное оффиціальною перепискою, не вынуждено было большую часть года пробыть въ мѣстѣ постояннаго

своего служенія. Предполагаемый совѣтъ, собираясь рѣдко, лишенъ той скорости и подвижности дѣйствій, безъ которой онъ управленію не можетъ приносить надлежащую пользу. Наконецъ при всемъ предлагаемомъ учрежденіи упущено изъ виду то обстоятельство, что подобно тому, какъ въ консисторіяхъ и церковныхъ синодахъ обнаруживается потребность въ допущеніи къ нимъ и лицъ не духовнаго званія, такъ точно едва ли бы было вѣрно составлять учебныя учрежденія исключительно изъ лицъ посвятившихъ себя учебнымъ занятіямъ.

«Потребность въ преобразованіи *семинаріи для начальныхъ учителей* я и съ своей стороны нахожу дѣйствительною и готовъ принять въ соображеніе представленія по сему предмету, которымъ будетъ данъ дальнѣйшій ходъ по установленному порядку.

«Запрещеніе особожденія отъ *изученія греческаго языка* требуетъ весьма осмотрительнаго примѣненія, такъ какъ бываютъ частные случаи, по которымъ совершенно необходимо, чтобы училища сохранили возможность удовлетворять потребностямъ публики, освобождая въ случаѣ надобности учениковъ отъ изученія греческаго языка.

«Въ случаѣ освобожденія отъ греческаго языка, условіе полученія отмѣтки № 1 въ математикѣ установлено спеціально только для тѣхъ, которые желаютъ поступить въ университетъ по физико-математическому факультету; для всѣхъ же прочихъ факультетовъ и отдѣленій достаточно, чтобы № 1 былъ общимъ выводомъ испытанія. Эти постановленія основываются на предписаніи, обозначенномъ въ правилахъ о производствѣ окончательныхъ испытаній, а потому не представляется никакого препятствія поступать соотвѣтственно предположенію конференціи.

«Полугодичное представленіе *распредѣленій учебныхъ предметовъ* имѣло цѣлію удовлетворять требованію § 42 училищнаго устава. Съ своей стороны я не имѣю никакой причины требовать представленія онаго и на будущее время, тѣмъ болѣе что директоры несутъ отвѣтственность въ правильномъ, согласномъ съ учебнымъ планомъ составленіи этого росписанія, а съ другой стороны оно, съ присовокупленіемъ свѣдѣній о пройденныхъ предметахъ, приводится во всеобщую извѣстность ежегоднымъ печатаніемъ онаго въ программѣ заведенія.

«По поводу жалобы на нарушенія порядка и преподаванія обученіемъ молодыхъ людей, приготовляющихся *къ конфирмаціи*, я

предполагаю войти въ сношенія съ консисторіями, ибо нахожу вполнѣ основательнымъ обращать должное вниманіе на проистекающія отъ сего для училищъ неблагопріятныя послѣдствія.

«Въ заключеніе я всѣмъ участвовавшимъ въ этой первой конференціи лицамъ изъясняю признательность свою за откровенное и отчетливое обсужденіе возбужденныхъ вопросовъ».

ЗАДАЧИ,

ПРЕДЛАГАЕМЫЯ НА КОНКУРСЪ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ, НА 1864, 1865, 1866 И 1867 ГОДА.

I.

Учебникъ по части естественныхъ наукъ для употребленія въ сельскихъ училищахъ *).

Учебникъ этотъ долженъ состоять изъ простонароднаго доступнаго каждому грамотному крестьянину изложенія физическихъ явленій и законовъ природы.

При составленіи учебника, требуется непремѣнное соблюденіе слѣдующихъ условій:

А. *Относительно содержанія.*

Учебникъ не долженъ заключать въ себѣ собственно ни естественной исторіи, ни физики, ни химіи, но лишь тѣ изъ всѣхъ этихъ наукъ свѣдѣнія, которыя имѣютъ ближайшее отношеніе къ земледѣлію и вообще къ сельскому быту.

Б. *Относительно метода въ расположеніи предметовъ.*

Всякое объясненіе надлежитъ начинать съ предметовъ самыхъ простыхъ, самыхъ извѣстныхъ крестьянину, или съ происшествій, наиболѣе ему знакомыхъ, строго избѣгая всякаго преждевременнаго догматизма и не дозволяя себѣ никакого научнаго вывода, не приготовивъ къ его уразумѣнію читателя яснымъ и послѣдовательнымъ сопряженіемъ тѣхъ наблюденій, которыя могутъ служить основаніемъ къ тому выводу. Вообще слѣдуетъ имѣть въ виду, что учебникъ этотъ пишется для русскаго крестьянина, а потому всѣ объ-

*) Этотъ конкурсъ объявленъ съ половины 1862 года.

ясненія и примѣры должно брать изъ русскаго сельскаго быта, при чемъ пользоваться тѣми фактами, которые извѣстны каждому крестьянскому мальчику изъ его ежедневной жизни; изъ опытовъ же надлежитъ избирать преимущественно такіе, которые могутъ быть доступны крестьянину.

В. *Относительно языка.*

1. Избѣгать всякихъ, не относящихся къ дѣлу отступленій, пословицъ и прибаутокъ.

2. Писать правильнымъ русскимъ языкомъ, безъ областныхъ оборотовъ.

3. Избѣгать, въ особенности въ начальныхъ главахъ, оборотовъ хотя и правильныхъ, но ученыхъ или книжныхъ, равно словъ не только иностранныхъ, но и русскихъ, не вошедшихъ въ простонародіе, каковы, напримѣръ: тѣло (въ смыслѣ не плоти), отличительный (не въ смыслѣ отличный), начало (въ смыслѣ основанія), неудобопроницаемость, и т. п., — не чуждаться словъ хотя и не русскихъ, но понятныхъ каждому простолюдину, какъ, напримѣръ: циркуль, ватерпасъ, машина, газъ, телеграфъ и проч., — не переводить словъ техническихъ, какъ, напримѣръ: линія, радіусъ, центръ и т. п., — пользоваться, по мѣрѣ возможности, и нѣкоторыми областными словами, удобопонимаемыми и согласными съ духомъ русскаго языка вообще, но не вводить ни одного техническаго термина, ни одного слова новаго, не общеупотребительнаго, не приготовивъ читателя постепенно къ полному уразумѣнію новаго термина, или слова.

4. Вообще, при построеніи рѣчи и выборѣ словъ и оборотовъ, имѣть постоянно въ виду, что книга пишется для такого читателя, для котораго этотъ учебникъ будетъ, можетъ быть, первою книгою имъ читанною, а слѣдственно не предполагать въ немъ никакихъ предварительныхъ свѣдѣній, кромѣ тѣхъ, которыя распространены въ крестьянскомъ быту.

Къ рукописи должны быть приложены самые вѣрные и опредѣлительные чертежи для политипажей, съ тѣмъ, чтобы, при напечатаніи рукописи, они могли быть помѣщены внутри книги. Для означенія фигуръ должны быть употреблены русскія буквы, а отнюдь не латинскія, и значеніе этихъ буквъ, независимо отъ текста, должно быть объяснено въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ подъ каждымъ рисункомъ.

Къ учебнику должны быть изготовлены: систематическое оглавленіе и подробный алфавитный указатель.

Объемъ книги предоставляется произволу конкурента; но вообще желательно, чтобы книга не содержала въ себѣ болѣе тридцати пяти печатныхъ листовъ, въ восьмушку, или двадцати листовъ, въ четвертку, въ два столбца.

За сочиненіе, которое будетъ найдено вполнѣ удовлетворительнымъ и соотвѣтствующимъ условіямъ программы, назначается *золотая медаль въ 300 р. и денежная премія въ двѣ тысячи руб. сер.* Премія эта и награда ни въ какомъ случаѣ не будутъ раздѣлены между соискателями, но послѣдуетъ: или назначеніе полной награды, или совершенный въ ней отказъ.

Сочиненіе, удостоенное награды, будетъ напечатано въ числѣ 2,400 экземпляровъ, на счетъ суммъ министерства государственныхъ имуществъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляются безденежно въ пользу автора. Право на всѣ слѣдующія изданія остается за авторомъ, съ тѣмъ, однакоже, чтобы оригиналъ, приготовленный къ новому изданію, представлялся предварительно на разсмотрѣніе ученаго комитета, и лишь вслѣдствіе его всякій разъ особаго разрѣшенія было дозволено автору выставить на книгѣ, что она удостоилась награды и издана съ одобренія ученаго комитета.

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го декабря 1864 года.

Каждая рукопись должна быть снабжена какимъ либо девизомъ, который надписывается и на оберткѣ приложенной къ сочиненію запечатанной записки, содержащей имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Сочиненія, неудостоенныя наградъ, хранятся въ ученомъ комитетѣ безъ распечатанія приложенныхъ при нихъ записокъ въ теченіи года со дня напечатанія отчета по конкурсу, или возвращаются авторамъ, если они того пожелаютъ, но не иначе, какъ по объявленіи избраннаго ими девиза и печати, которою запечатанъ пакетъ съ запискою, содержащею имя автора.

Если, по истеченіи года со времени обнародованія въ журналѣ министерства государственныхъ имуществъ отчета по настоящему конкурсу, авторъ конкурснаго сочиненія не объявитъ желанія получить сочиненіе обратно, то записка, содержащая означеніе его имени, сжигается въ присутствіи комитета, а самая рукопись передается въ библіотеку комитета для храненія.

II.

О введеніи улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ русскихъ хозяйствахъ.

Ученый комитетъ министерства государственныхъ имуществъ, имѣя въ виду, что при усилившейся у насъ въ послѣднее время потребности въ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудіяхъ и машинахъ было бы весьма полезно имѣть свѣдѣнія о дѣйствительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ этихъ машинъ и орудій, особенно примѣнительно къ разнымъ мѣстностямъ Россіи, предлагаетъ написать сочиненіе *о введеніи и употребленіи усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ одной изъ губерній (или нѣсколькихъ сосѣднихъ между собою губерніяхъ) средней или южной полосы Россіи.*

Это сочиненіе должно заключать обстоятельное объясненіе по слѣдующимъ предметамъ:

Какія въ описываемой мѣстности встрѣчаются въ употребленіи усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины; описаніе ихъ, гдѣ пріобрѣтаются и по какой цѣнѣ.

Въ какой мѣрѣ онѣ распространены: въ сколькихъ имѣніяхъ употребляются въ хозяйствѣ; сколько въ каждомъ изъ сихъ имѣній приблизительно при помощи усовершенствованныхъ орудій и машинъ обработывается земли, убирается хлѣба и сѣна, вымолачивается зеренъ и тому подобныя указанія.

Достоинства и недостатки употребляемыхъ орудій и машинъ вообще и по отношенію къ мѣстнымъ условіямъ хозяйства въ особенности.

Какія изъ извѣстныхъ орудій и машинъ могли бы быть съ пользою введены сверхъ употребляемыхъ уже или взамѣнъ ихъ.

Какая прибыль получается отъ употребленія усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ большихъ и малыхъ хозяйствахъ; расходы на пріобрѣтеніе и содержаніе въ исправности сихъ орудій и машинъ и на производство ими работъ, въ сравненіи съ расходами на производство тѣхъ же работъ безъ помощи означенныхъ орудій и машинъ; разница въ качествѣ работы, вліяніе орудій и машинъ на урожай и цѣнность произведеній; чистая прибыль отъ употребленія усовершенствованныхъ орудій и машинъ.

Препятствія къ распространенію усовершенствованныхъ орудій и машинъ въ большихъ и малыхъ хозяйствахъ.

Какія мѣры могутъ способствовать устраненію этихъ препятствій въ описываемой мѣстности.

За сочиненіе, которое будетъ найдено вполнѣ удовлетворительнымъ, назначается *первостепенная награда — золотая медаль въ 300 рублей.*

Труды, которые наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы, будутъ награждены *золотыми медалями второй величины — въ 150 рублей.*

Наконецъ сочиненія, не соотвѣтствующія предложеннымъ условіямъ, но признанныя по чему либо замѣчательными, будутъ удостоены *серебряныхъ медалей* или *почетныхъ отзывовъ.*

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го сентября 1865 года.

Сочиненія должны быть написаны согласно вышеизложенной программѣ, слогомъ яснымъ и правильнымъ, и переписаны четкимъ почеркомъ.

Каждая рукопись должна быть снабжена какимъ либо девизомъ, который долженъ находиться и на оберткѣ приложенной къ сочиненію запечатанной записки, содержащей: имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Сочиненія печатныя, или представленныя въ рукописи, но прежде гдѣ либо напечатанныя, къ соисканію не допускаются; равнымъ образомъ не могутъ быть допущены къ соисканію сочиненія, представленныя съ подобною же цѣлію куда либо кромѣ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ.

Сочиненія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы министерствомъ на его счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляются безденежно въ пользу автора, который при томъ не лишается права печатать и другими изданіями, въ свою исключительную пользу, сочиненіе, удостоенное награды, на основаніи существующихъ узаконеній; но если авторъ пожелаетъ выставить на заглавномъ листѣ, что онъ, за представленное имъ сочиненіе, удостоенъ медали или похвальнаго отзыва, то въ такомъ случаѣ обязанъ въ началѣ книги вполнѣ помѣстить обнародованное объ ней опредѣленіе комитета.

Сочиненія, неудостоенныя наградъ, хранятся въ ученомъ комитетѣ безъ распечатанія приложенныхъ при нихъ записокъ въ те-

ченіи года со дня обнародованія отчета по конкурсу, или возвращаются автору, если онъ того пожелаетъ, но не иначе, какъ по объявленіи избраннаго имъ девиза и печати, которою былъ запечатанъ пакетъ съ именемъ автора. Если по истеченіи года, со времени обнародованія въ журналѣ министерства отчета по конкурсу, авторъ того сочиненія не объявитъ желанія получить его обратно, то записка, содержащая означеніе имени, сжигается въ присутствіи комитета, а самая рукопись передается въ библіотеку комитета для храненія.

III.

Изслѣдованіе образа жизни жучковъ, вредныхъ для хлѣбныхъ растеній *).

Въ числѣ насѣкомыхъ, которыя значительно вредятъ хлѣбнымъ растеніямъ, показывались время отъ времени въ разныхъ губерніяхъ южной Россіи жучки изъ рода хрущей (Melolontha). Этихъ хрущей энтомологи называютъ анисопліями **). Въ настоящее время мало еще извѣстно: какъ рождается, питается и размножается это насѣкомое, между тѣмъ все это необходимо для изысканія способовъ отвращенія вреда, который анисопліи причиняютъ хозяйству.

До сихъ поръ объ образѣ жизни анисоплій можно было только дѣлать нѣкоторыя заключенія по многолѣтнимъ наблюденіямъ надъ жизнію обыкновеннаго хруща, или майскаго жука (Melolontha vulgaris). Оплодотворенныя самки майскаго жука проникаютъ въ землю и тамъ кладутъ свои яички. Вышедшая изъ яичка личинка (въ просторѣчіи называемая червякомъ) питается кореньями растеній, объѣдая ихъ. Превратившись въ куколку, это насѣкомое остается безъ пищи до преобразованія въ жука, который уже питается листьями и цвѣтомъ растеній. Обыкновенный хрущъ, какъ извѣстно,

---

*) Конкурсъ этотъ былъ уже объявленъ въ 1858 году, а въ настоящее время онъ возобновляется.

**) Въ наукѣ, анисопліи раздѣляются на немалое число видовъ, изъ которыхъ въ Россіи наносятъ вредъ:

Anisoplia agricola, Fabr.
» arvicola, Olivier; frumentaria, Steven.
» austriaca, Herbst.
» fruticola, Fabr. Megerle,

Объ этихъ жучкахъ см. изданное ученымъ комитетомъ минист. госуд. имущ. сочиненіе «О вредныхъ насѣкомыхъ». СПб. 1851 г. въ 8 д. л.

зарываетъ свои яички предпочтительно около молодыхъ посадокъ, гдѣ личинки легко могутъ найти для себя пригодную пищу. Личинки обыкновеннаго майскаго жука только въ концѣ 4-го лѣта превращаются въ куколки, а жуки выходятъ изъ земли не ранѣе весны слѣдующаго года.

По мнѣнію разныхъ энтомологовъ, личинки анисоплій, вѣроятно, питаются кореньями травъ, отчего на сѣнокосахъ иногда встрѣчаются круговины высохшей и пожелтѣвшей травы; но это обыкновенно бываетъ на сухихъ сѣнокосахъ; въ низменныхъ же мѣстахъ жуки, по всей вѣроятности, не кладутъ своихъ яичекъ. Мнѣніе, что личинки анисоплій не питаются кореньями хлѣбовъ, еще недоказано. Въ Берлинѣ извѣстный садоводъ и писатель о вредныхъ насѣкомыхъ, Буше, выкормилъ личинку кустовой анисопліи (A. fruticola) неперепрѣлымъ навозомъ, въ которомъ онъ ее нашелъ. Онъ даже сомнѣвается, чтобы личинки анисоплій питались кореньями*).

Переставши быть личинкой и куколкой, обыкновенные жуки питаются листьями и цвѣтомъ растеній. Изъ свѣдѣній о вредѣ, причиняемомъ анисопліями, видно, что они на озимыхъ посѣвахъ выѣдаютъ цвѣтъ ржи и пшеницы, истребляютъ зерновое молоко, при чемъ тяжестью своею ломаютъ колосья. Жучковъ до того иногда бываетъ много, что колосья унизываются ими. Есть также извѣстіе, что жучки показываются и на яровыхъ хлѣбахъ и что они истребляютъ не одно зерновое молоко, но поѣдаютъ и зрѣлыя зерна.

Изъ этихъ отрывочныхъ свѣдѣній, до которыхъ достигли въ настоящее время естествоиспытатели и сельскіе хозяева, легко рождаются вопросы, требующіе для своего рѣшенія дальнѣйшихъ наблюденій:

1) Въ какое время происходитъ оплодотвореніе самки? Что предпринимаетъ послѣ того самка и что дѣлается съ самцомъ? Самка уходитъ ли въ землю для кладки яицъ? Какая при этомъ предпочитается ею мѣстность и земля? Всѣ ли яички складываются въ одну кучу, или же по нѣсколько вмѣстѣ, или совершенно въ разбросъ?

Примѣчаніе. Для рѣшенія этого вопроса нужно произвести наблюденія не только на полѣ, но и у себя, на дому, въ

---

*) См. G. Fr. Bouchè. Naturgeschichte der schädlichen und nützlichen Garteninsecten und die bewährtesten Mittel zur Vertilgung derselben. Berlin. 1833. in 8°, стр. 21.

ящикахъ, заставляя оплодотворенныхъ самокъ класть въ нихъ свои яички.

2) Сколько проходитъ времени отъ кладки яицъ до выхода личинокъ, — отъ выхода личинокъ до превращенія ихъ сначала въ куколку, а потомъ въ жучковъ. Какая продолжительность жизни жучка?

Примѣчаніе. Для этого наблюденія надобно будетъ употребить нѣсколько лѣтъ.

3) Чѣмъ преимущественно питается личинка. Если она объѣдаетъ коренья, то не обходитъ ли одни, употребляя въ кормъ другіе и какіе именно? Если же личинка питается навозомъ, то какимъ, т. е. пометомъ какого животнаго и вѣроятно неперепрѣлымъ, и не питается ли другими, подъ землею водящимися личинками или червями и т. п.?

4) Когда, т. е. въ какихъ числахъ, начинаютъ показываться жучки? Выползаютъ ли они изъ земли и въ какое время дня? Какъ велики норки, изъ которыхъ они выходятъ наружу (просторъ ихъ и глубина)? Гдѣ проводятъ ночь? Какое вліяніе имѣютъ на жизнь жучковъ дожди и бури?

5) Чѣмъ питаются жучки: какими именно растеніями и какими частями ихъ? На какихъ мѣстахъ и на какихъ именно хлѣбахъ озимыхъ и яровыхъ водятся анисопліи. Питаются ли онѣ не только цвѣтомъ и зерновымъ молокомъ, но и зрѣлыми, отвердѣвшими уже зернами? Какъ великъ вредъ, причиняемый однимъ жучкомъ, и какое вообще вліяніе на хлѣбъ имѣетъ появленіе и размноженіе анисоплій? Легко ли ихъ стряхивать съ колосьевъ и въ какое время дня онѣ доступнѣе?

6) Какую жизнь ведутъ жучки въ естественномъ состояніи, т. е. не на культированныхъ растеніяхъ и нивахъ, и какими изъ дикорастущихъ растеній они питаются? Какія животныя кормятся видами анисопліи, какъ въ состояніи ея личинки, такъ и совершеннаго насѣкомаго?

7) Не замѣчаются ли періодически повторявшіяся появленія въ большомъ числѣ этихъ жучковъ, напримѣръ черезъ 2, 3, 4 или болѣе лѣтъ?

Примѣчаніе. Есть мнѣніе, что они появляются черезъ 7 или 8 лѣтъ.

8) Какія можно придумать средства для истребленія насѣкомыхъ и, что еще важнѣе, для предупрежденія ихъ размноженія?

Ученый комитетъ предлагаетъ написать сочиненіе, въ которомъ бы заключались отвѣты на эти вопросы. Кромѣ того, при сочиненіи должны быть представлены образцы жучковъ анисопліи, ихъ личинокъ, яичекъ, и причиняемой ими порчи.

За сочиненіе, которое будетъ найдено вполнѣ удовлетворительнымъ, назначается *первостепенная награда — золотая медаль въ 300 рублей.*

Труды, которые наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы, будутъ награждены *золотыми медалями второй величины — въ 150 рублей.*

Наконецъ сочиненія, несоотвѣтствующія предложеннымъ условіямъ, но признанныя почему либо замѣчательными, будутъ удостоены *серебряныхъ медалей* или *почетныхъ отзывовъ.*

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го ноября 1866 года.

Сочиненія должны быть написаны, согласно вышеизложенной программѣ, слогомъ яснымъ и правильнымъ, и переписаны четкимъ почеркомъ.

Каждая рукопись должна быть снабжена какимъ либо девизомъ, который долженъ находиться и на оберткѣ приложенной къ сочиненію запечатанной записки, содержащей имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Сочиненія печатныя или представленныя въ рукописи, но прежде гдѣ либо напечатанныя, къ соисканію не допускаются; равнымъ образомъ не могутъ быть допущены къ соисканію сочиненія, представленныя съ подобною же цѣлію куда либо кромѣ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ.

Сочиненія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы министерствомъ на его счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ предоставляются безденежно въ пользу автора, который при томъ не лишается права печатать и другими изданіями, въ свою исключительную пользу, сочиненіе, удостоенное награды, на основаніи существующихъ узаконеній; но если авторъ пожелаетъ выставить на заглавномъ листѣ, что онъ за представленное имъ сочиненіе удостоенъ медали или похвальнаго отзыва, то въ такомъ случаѣ обязанъ въ началѣ книги вполнѣ помѣстить обнародованное объ ней опредѣленіе комитета.

Сочиненія, неудостоенныя наградъ, хранятся въ ученомъ комитетѣ безъ распечатанія приложенныхъ при нихъ записокъ въ те-

ченіи года со дня обнародованія отчета по конкурсу, или возвращаются автору, если онъ того пожелаетъ, но не иначе, какъ по объявленіи избраннаго имъ девиза и печати, которою былъ запечатанъ пакетъ съ именемъ автора. Если по истеченіи года со времени обнародованія въ журналѣ министерства отчета по конкурсу, авторъ того сочиненія не объявитъ желанія получить его обратно, то записка, содержащая означеніе имени, сжигается въ присутствіи комитета, а самая рукопись передается въ библіотеку комитета для храненія.

IV.

Изысканіе способа къ истребленію сусликовъ *).

Размножившіеся въ послѣднее время, въ степяхъ южной Россіи, суслики или овражки, стали причинять ежегодно тамошнимъ хозяйствамъ огромныя потери. Къ истребленію этихъ вредныхъ животныхъ были пріискиваемы и употребляемы разныя средства, именно: разнаго рода ловушки, выливаніе водою, замазываніе норъ золою съ известью, выкуриваніе, отравленіе помощію особыхъ составовъ и проч.

Всѣ эти средства, небезполезныя въ частности, не привели однако вполнѣ къ желаемой цѣли; послѣдніе же два способа, именно употребленіе особаго состава для отравы и другаго, сходнаго съ составомъ пороха, для выкуриванія или задушенія сусликовъ, сопряжены съ большою опасностію для самыхъ поселянъ.

Ученый комитетъ предлагаетъ слѣдующую задачу:

Изыскать простѣйшій и удобнѣйшій способъ къ истребленію сусликовъ, доступный средствамъ поселянъ и дѣйствительная польза котораго была бы доказана на дѣлѣ.

Соискатели съ предлагаемыми ими средствами къ уничтоженію сусликовъ имѣютъ обратиться въ Императорское общество сельскаго хозяйства южной Россіи, которое, по надлежащемъ удостовѣреніи въ дѣйствительности предложеннаго способа, представить о немъ въ министерство государственныхъ имуществъ на окончательное заключеніе.

За удовлетворительное, опытами доказанное и Императорскимъ

---

*) Этотъ конкурсъ былъ прежде безсрочнымъ, а въ настоящее время обращенъ въ срочный.



обществомъ сельскаго хозяйства южной Россіи засвидѣтельствованное, рѣшеніе этой задачи, будетъ выдана отъ ученаго комитета *золотая медаль въ 150 червонцевъ* или равная ей по цѣнности *денежная премія.*

Срокъ для рѣшенія этой задачи назначается не позже 1-го сентября 1866 года.

V.

О наблюденіяхъ и опытахъ надъ дикорастущими кормовыми травами *).

Въ числѣ причинъ, затрудняющихъ вообще наше сельское хозяйство и препятствующихъ его развитію, одна изъ главныхъ заключается въ недостаткѣ кормовыхъ для скота средствъ. Имѣя въ виду это обстоятельство и оцѣняя трудность выхода изъ трехпольной системы хозяйства, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мало рабочихъ рукъ, министерство государственныхъ имуществъ, при самомъ учрежденіи своемъ, сочло долгомъ обращать вниманіе хозяевъ на необходимость улучшенія естественныхъ луговъ и пастбищъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ заботилось какъ о распространеніи нужныхъ къ тому свѣдѣній, такъ и о приготовленіи теоретически и практически образованныхъ по сей части техниковъ.

Опыты осушенія болотъ и систематическаго орошенія луговъ, произведенные въ отечествѣ нашемъ, принесли уже значительную пользу; но эти работы въ большей части случаевъ требуютъ предварительныхъ, иногда довольно значительныхъ затратъ, къ чему не всегда наши хозяйства представляютъ достаточныя средства. Попытки введенія кормовыхъ травъ въ сѣвооборотѣ встрѣчаются гораздо чаще, но и они не всегда сопровождаются успѣхомъ, какъ по недостатку надлежащаго въ истощенной землѣ плодородія, такъ и по неимѣнію еще изъ опыта выведенныхъ заключеній о пригодности извѣстнаго рода почвы для того или другаго кормоваго растенія.

Доселѣ опыты съ травосѣяніемъ ограничивались у насъ посѣвами клевера, тимофѣевки, вики, торицы и люцерны; между тѣмъ одинъ взглядъ на луга и пастбища показываетъ, что они состоятъ

*) Конкурсъ этотъ также какъ и предъидущій былъ прежде безсрочнымъ, а въ настоящее время обращенъ въ срочный.



изъ множества травъ, произрастающихъ дико, которыя слѣдовательно можно разводить и съ пособіемъ искусства. Нѣтъ сомнѣнія, что, способствуя размноженію этихъ дикорастущихъ травъ въ свойственныхъ имъ мѣстностяхъ, мало пригодныхъ для другихъ растеній, возможно пріобрѣсти средство, наиболѣе доступное для нашихъ хозяйственныхъ условій, къ усиленію кормовыхъ для скота запасовъ. Но, чтобы въ этомъ дѣлѣ достигнуть вѣрныхъ результатовъ, необходимо прежде всего опредѣлить растенія полезнѣйшія и наиболѣе свойственныя каждой мѣстности, по ея климатическимъ и топографическимъ условіямъ.

Извѣстно, что на естественныхъ лугахъ произрастаютъ смѣшанно множество растеній; но въ кормовомъ отношеніи важны только два семейства растеній, именно злаки (graminaea) и шелушныя (leguminosa); всѣ прочія или безполезны или даже вредны для домашнихъ животныхъ. Принимая въ первый разъ въ соображеніе опыты, произведенные въ другихъ странахъ, мы знаемъ напримѣръ, по тщательнымъ наблюденіямъ д'Урша (D'Ourches), произведеннымъ въ Бретани, что изъ призрастающихъ, на лугахъ средней влажности, 45 видовъ растеній, только 17 были годны для животныхъ и 28 вредны или безполезны; на высокихъ пастбищахъ или суходолахъ, изъ 35 породъ было только полезныхъ 8, и, наконецъ, на лугахъ низменныхъ, изъ 27 видовъ оказалось полезныхъ только 4. Понятно послѣ этого, что животное, которому даютъ кормъ, составленный изъ смѣси травъ, для него полезныхъ, безполезныхъ и вредныхъ, или не получаетъ достаточнаго питанія, или съѣдая ихъ отъ голода, должно подвергаться разнаго рода болѣзнямъ.

Никлесъ, занимавшійся подобнаго рода наблюденіями въ Альзасѣ, пришелъ къ заключенію, что количество произведеній на естественныхъ лугахъ могло бы быть удвоено, если бы негодныя травы, на нихъ растущія, были замѣнены хорошими кормовыми травами.

Вездѣ, гдѣ были дѣлаемыя подобныя наблюденія, они привели къ тѣмъ же результатамъ, доказывающимъ очевидно, какъ важно, не оставляя на произволъ случая образованіе луговъ и пастбищъ, способствовать къ выбору травъ наиболѣе полезныхъ и свойственныхъ мѣстности. Этотъ общій результатъ вполнѣ примѣняется и къ нашимъ лугамъ и пастбищамъ. Но приступая къ замѣнѣ вредныхъ или безполезныхъ растеній, полезными, мы не можемъ руководствоваться безъ разбора наблюденіями, сдѣланными въ западной

Европѣ, при другихъ климатическихъ условіяхъ, отъ которыхъ преимущественно зависитъ большая или меньшая польза, большій или меньшій успѣхъ въ разведеніи растеній, особенно такихъ, которыя должны произрастать преимущественно подъ исключительнымъ вліяніемъ естественныхъ причинъ, съ малымъ пособіемъ искусства. Да и въ западной Европѣ разведеніе кормовыхъ травъ признаютъ необходимымъ основывать на мѣстныхъ, почти въ каждомъ имѣніи, наблюденіяхъ; ибо часто случается, что на близкомъ разстояніи въ одномъ мѣстѣ успѣхъ разведенія лучшихъ питательнѣйшихъ кормовыхъ травъ несомнѣненъ, а въ другомъ должно ограничиться только посредственными травами.

У насъ доселѣ подобнаго рода наблюденій почти вовсе не было, а потому потребность въ нихъ дѣлается еще болѣе настоятельною.

Въ этихъ видахъ ученый комитетъ приглашаетъ хозяевъ къ производству наблюденій и опытовъ надъ дикорастущими кормовыми травами, для опредѣленія: какія изъ нихъ могутъ быть пригодны въ большей части случаевъ и при какихъ условіяхъ почвы, какъ для введенія ихъ въ извѣстные полевые сѣвообороты, такъ и для посѣва на естественныхъ лугахъ и пастбищахъ.

При производствѣ такого рода наблюденій и опытовъ должно имѣть въ виду обстоятельства, изложенныя ниже сего.

За доставленіе удовлетворительныхъ описаній, наблюденій и опытовъ надъ малоизвѣстными дикорастущими травами, назначаются медали, а именно: за сочиненія, которыя будутъ признаны вполнѣ удовлетворительными—*золотыя медали въ 150 червонцевъ;* за труды, которыя наиболѣе приблизятся къ требованіямъ программы—*золотыя же медали малой величины въ 50 червонцевъ*, и наконецъ, за описанія, хотя и не вполнѣ соотвѣтствуюшія предложеннымъ условіямъ, но признанныя почему либо примѣчательными,—*серебряныя медали.*

Къ описаніямъ должно быть приложено не болѣе двухъ фунтовъ сѣмянъ каждой изъ описанныхъ травъ, а равно засушенные, въ полномъ видѣ, экземпляры ихъ съ цвѣтами и корнями, и съ обозначеніемъ названія травы какъ мѣстнаго, такъ по возможности, и ботаническаго, на латинскомъ языкѣ.

При описаніи должно быть означено имя, званіе и мѣсто жительства автора.

Описанія, удостоенныя награды, могутъ быть печатаемы министерствомъ на свой счетъ, и въ такомъ случаѣ 300 экземпляровъ

предоставляется безденежно въ пользу автора, который при томъ не лишается права печатать другими изданіями, въ свою исключительную пользу, на основаніи существующихъ узаконеній.

Описанія, которыя не будутъ удостоены наградъ, могутъ быть возвращены авторамъ, по ихъ желанію.

Срокъ для присылки сочиненій назначается не позже 1-го сентября 1867 года.

О порядкѣ производства и описанія опытовъ и наблюденій надъ кормовыми травами.

Обстоятельства, на которыя слѣдуетъ обращать вниманіе при производствѣ наблюденій и опытовъ надъ малоизвѣстными дикорастущими годными для скота травами, суть слѣдующія:

Почва, на которой растетъ трава; *съѣдобность* травы скотомъ; *быстрота* ея роста; *обиліе* доставляемаго ею корма; *долголѣтіе* травы; *питательность* ея.

I. *Почва*. Извѣстно, что каждое растеніе преимущественно растетъ на извѣстныхъ только почвахъ; по нѣкоторымъ дикорастущимъ растеніямъ можно даже напередъ опредѣлять родъ почвы; въ настоящемъ случаѣ, при наблюденіи надъ каждымъ растеніемъ, необходимо обратить вниманіе какъ на родъ почвы, по ея составу, такъ и на обстоятельство, въ какой степени она проникается влажностію.

II. *Съѣдобность* животными извѣстныхъ растеній есть одинъ изъ важнѣйшихъ признаковъ, на который вообще надобно обратить особенное вниманіе. Нельзя отвергать, что животныя иногда сначала обѣгаютъ растенія, имъ весьма пригодныя, и къ которымъ ихъ по немногу можно пріучить до такой степени, что они на нихъ впослѣдствіи кидаются съ жадностію; и наоборотъ случается, что скотъ ѣстъ растенія вредныя или для здоровья его или для количества доставляемыхъ имъ произведеній.

Безъ тщательныхъ наблюденій, нельзя придти къ вѣрнымъ въ этомъ отношеніи заключеніямъ; аналогіей здѣсь нельзя руководствоваться; необходимо самое тщательное опредѣленіе вида съѣдомаго растенія. Извѣстно напримѣръ, что полевой трилистникъ (trifolium arvense) обѣгается скотомъ, тогда какъ другіе виды трилистниковъ составляютъ для него хорошую пищу; равнымъ образомъ въ семействахъ растеній, которыя вообще не пригодны для скота, есть виды, съѣдаемые имъ съ удовольствіемъ; такъ полевой коло-

кольчикъ (convolvulus arvensis) скотъ ѣстъ охотно, обѣгая всѣ другіе виды того же семейства.

По дѣйствію извѣстнаго растенія на человѣка нельзя заключать, какъ оно будетъ дѣйствовать на животныхъ; самыя животныя въ этомъ отношеніи имѣютъ большую разность; такъ на примѣръ, крупный скотъ не ѣстъ травы иванъ-да-марья (melampyrum arvense и m. pratense), веронику (veronica) и пр., тогда какъ эти же самыя травы составляютъ пріятную и здоровую пищу для овецъ. Семейство звѣробоя (hypericum), особенно h. crispum, звѣробой кудрявый, весьма вредное для овецъ, лошади ѣдятъ безъ вреда. Есть цѣлыя семейства растеній, какъ напримѣръ семейство пасленовъ (solanum), которыхъ листьевъ и стеблей не ѣстъ никакая порода скота, и напротивъ есть такія семейства растеній, какъ напримѣръ злаки (gramina), которыхъ всѣ виды, за исключеніемъ немногихъ, ѣдятъ лошади, рогатый скотъ, овцы и свиньи. Однакожъ и между злаками одни пригоднѣе для лошадей, другіе для рогатаго скота, и т. д.

Чтобы узнать тѣ изъ растеній, которыя охотнѣе другихъ съѣдаются скотиною, надобно наблюдать за ней, когда она пасется свободно и не томится голодомъ; тогда, слѣдуя инстинкту, она не прикоснется къ растеніямъ, ей непригоднымъ. И здѣсь однакоже замѣчается иногда, къ удивленію, что скотъ ѣстъ безъ вреда растенія, завѣдомо вредныя; но при ближайшемъ наблюденіи непремѣнно откроется, что вмѣстѣ съ вредными травами на пастбищахъ растутъ такія, которыя составляютъ противоядіе вреднымъ, уничтожая ихъ гибельныя дѣйствія. Стараясь опредѣлить травы вредныя и полезныя, растущія на лугахъ и пастбищахъ, надобно обращать вниманіе на число видовъ этихъ растеній; чѣмъ болѣе ихъ на пастбищѣ, тѣмъ легче отдѣлить одни отъ другихъ; между тѣмъ какъ въ противномъ случаѣ легко можно ошибиться.

III. *Быстрота* роста травъ есть качество весьма драгоцѣнное, особенно у насъ, гдѣ послѣ продолжительной зимы и истощенія запасовъ стараются при первой возможности выпускать скотину на подножный кормъ. Это свойство зависитъ сколько отъ самаго растенія, столько и отъ почвы, на которой оно живетъ. На почвахъ холодныхъ, глинистыхъ и сырыхъ, растенія часто развиваются двумя недѣлями позже, чѣмъ на болѣе теплыхъ, песчаныхъ почвахъ, скорѣе нагрѣвающихся отъ первыхъ лучей солнца. Посему важно произвести наблюденія надъ одними и тѣми же растеніями, при

одинакихъ климатическихъ условіяхъ, но растущихъ на различной почвѣ.

Наблюденія подобнаго рода важны въ томъ отношеніи, что, руководствуясь ими, пастбища холодныя, но худо покрывающіяся травою, можно сдѣлать ранѣе доступными для выгона скота, разсѣвая по нимъ травы, быстрѣе другихъ растущія. Далѣе, необходимо обратить вниманіе на скорость, съ которою каждое растеніе достигаетъ той поры, когда оно дѣлается годнымъ для стравливанія скотомъ или для кошенія. Вопросъ о томъ, на сколько времени и для какого количества скота можетъ достать извѣстной величины пастбище, или сколько съ даннаго пространства можно получить сѣна, зависитъ большею частію отъ быстроты роста травъ, изъ которыхъ состоитъ пастбище или лугъ. Эпоха наибольшаго развитія травъ, растущихъ въ естественномъ соединеніи, рѣдко бываетъ одна и та же.

Такъ, наприм., луговой лисохвостъ (alopecurus pratensis), пахучій желтоцвѣтъ (anthoxanthum odoratum) достигаютъ полнаго роста весною или въ началѣ лѣта; среди лѣта созрѣваетъ желтоватый овесъ (avena flavescens), разные виды мятликовъ (poa), въ началѣ осени— манникъ высокій (festuca elatior), отпрысковая полевица (agrostis stolonifera), и т. п.

Практическую важность этого рода наблюденій легко понять: для пастбищъ выгоднѣе всего соединеніе травъ, разновременно достигающихъ полнаго развитія; такимъ образомъ пастбища могутъ доставлять кормъ скоту постоянно съ весны до осени почти въ одномъ количествѣ. На лугахъ, назначаемыхъ для укоса, напротивъ такое соединеніе невыгодно: при раннемъ укосѣ, поздно развивающіяся травы доставляютъ сѣна мало; при позднемъ укосѣ, раннія травы изсыхая на корнѣ, теряютъ свою питательность; для сѣнокосовъ выгоднѣе всего соединеніе травъ, сходныхъ въ отношеніи періода своего развитія и продолжительности своей жизни.

IV. *Обиліе корма*, доставляемаго тѣмъ или другимъ растеніемъ, зависитъ или отъ *величины роста* и *объема* его, или отъ *количества стеблей и листьевъ*, или отъ большей или, меньшей, *живучести*, позволяющей ему рости на почвахъ тощихъ и выносить неблагопріятныя вліянія атмосферныя, или наконецъ отъ способности съ большею или меньшею силою отростать вновь послѣ укоса или стравливанія скотомъ.

Всѣ эти обстоятельства должны быть въ виду при наблюденіяхъ и опытахъ надъ каждымъ растеніемъ въ особенности.

V. Чѣмъ *продолжительнѣе* существованіе растенія, тѣмъ медленнѣе первоначальное его развитіе; это извѣстный законъ природы. Растеніе однолѣтнее, весною посѣянное, переходитъ въ одинъ годъ всѣ періоды краткаго своего существованія, между тѣмъ какъ двухлѣтнее и многолѣтнее въ это же время только укореняется; есть такія, которыя только на четвертомъ или пятомъ году совершенно развиваются. Подобно клеверу, дающему полный укосъ на второмъ году, и эспарцету — на третьемъ и четвертомъ году, есть и другія дикорастущія травы, которыя только во второмъ и послѣдующихъ годахъ вполнѣ развиваются.

VI. *Питательность.* Вопросъ о сравнительной питательности растеній принадлежитъ къ труднѣйшимъ вопросамъ животной физіологіи; точное его рѣшеніе возможно только при помощи химическаго анализа. Для ближайшихъ однакоже хозяйственныхъ цѣлей можно вывести довольно вѣрныя заключенія помощію кормленія животныхъ, одной и той же породы, испытуемыми растеніями, задавая ихъ въ кормъ каждое отдѣльно, въ зеленомъ или сухомъ видѣ, въ теченіе нѣсколькихъ дней, и взвѣшивая какъ кормъ, такъ и самыхъ животныхъ, первый при каждой задачѣ, послѣднихъ въ началѣ опыта и по истеченіи нѣсколькихъ дней.

VI.

Конкурсъ на медаль графа Киселева.

Положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 24-го декабря 1856 года, установлена въ память управленія министрерствомъ государственныхъ имуществъ генералъ-адъютанта графа Киселева премія, состоящая изъ золотой медали за сочиненія къ крестьянскому быту относящіяся. Медаль сія выдается черезъ каждые два года.

Вслѣдствіе сего ученый комитетъ министерства государственныхъ имуществъ приглашаетъ желающихъ участвовать въ конкурсѣ на медаль графа Киселева по двухлѣтію 1863 — 64 г. и покорнѣйше проситъ присылать свои сочиненія до 1-го декабря 1864 года на имя сего комитета*).

*) Объявленіе объ этомъ конкурсѣ было уже сдѣлано въ началѣ 1863 года.

Сочиненія, дающія право на состязаніе, суть слѣдующія:

а) Сочиненія, въ которыхъ излагается настоящее состояніе нравственнаго и хозяйственнаго быта крестьянъ какой либо части Россіи.

б) Сочиненія, въ которыхъ излагаются причины неудовлетворительнаго состоянія той или другой стороны быта поселянъ и указываются способы къ улучшенію онаго.

в) Сочиненія, имѣющія предметомъ примѣненныя къ крестьянскому быту практическія наставленія въ разныхъ отросляхъ сельскаго хозяйства, сельскихъ ремеслахъ, народной гигіенѣ и т. п.

г) Сочиненія, предназначенныя для народнаго чтенія или для руководства въ крестьянскихъ училищахъ.

Къ состязанію допускаются сочиненія только на русскомъ языкѣ, какъ печатныя, такъ и рукописныя. Печатныя сочиненія могутъ поступать на конкурсъ только тѣ, которыя изданы въ свѣтъ въ теченіе 1863 и 1864 годовъ; рукописныя же могутъ быть присылаемы или съ открытымъ именемъ автора или подъ девизами съ именами, запечатанными въ особыхъ пакетахъ; въ обоихъ случаяхъ рукописи должны быть написаны четко.

За сочиненіе, которое признается, по содержанію и изложенію, удовлетворительнѣйшимъ, будетъ присуждена *золотая медаль* графа Киселева — въ 300 руб. сер.

Рукописныя сочиненія, удостоенныя такой награды, могутъ быть, согласно § 6 Высочайше утвержденнаго положенія, печатаемы или на счетъ самаго автора или на счетъ министерства государственныхъ имуществъ по особому условію съ авторомъ.

Рукописи, неудостоенныя награды, будутъ возвращаемы авторамъ по ихъ востребованію въ теченіи слѣдующаго года, считая со дня объявленія о результатѣ конкурса; — по истеченіи же сего срока, рукописи поступаютъ въ библіотеку ученаго комитета, а запечатанные пакеты съ именами сожигаются.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХАРЬКОВСКОЕ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ,

состоящее при Харьковской учебной фермѣ, честь имѣетъ объявить, что пріемъ учениковъ въ означенное училище будетъ происходить въ началѣ августа мѣсяца, на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ земледѣльческое училище могутъ поступать молодые люди всѣхъ сословій. При пріемѣ учениковъ наблюдается, чтобы они были не моложе 16-ти лѣтъ, здороваго тѣлосложенія, и имѣли бы знаки прививной оспы.

2) При поступленіи въ училище, молодые люди подвергаются вступительному экзамену. Знанія, требуемыя для поступленія въ 1-й классъ училища, слѣдующія: изъ *закона Божія* — священная исторія ветхаго и новаго завѣта и изъясненіе литургіи, изъ *русской грамматики* — этимологія, изъ *ариѳметики* — до сложнаго тройнаго правила, изъ *геометріи* — лонгиметрія, изъ *географіи* — краткій очеркъ всѣхъ частей свѣта и, *русская исторія* кратко, по программѣ уѣздныхъ училищъ.

3) При просьбахъ, адресуемыхъ на имя управляющаго Харьковскою учебною фермою, должны быть представлены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи (на установленной гербовой бумагѣ), выданное изъ духовной консисторіи, б) документъ о званіи и происхожденіи: отъ дворянъ копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія или свидѣтельство герольдіи, отъ сыновей штабъ и оберъ-офицеровъ аттестатъ объ отставкѣ или формулярный списокъ о службѣ отца; отъ лицъ, происходящихъ изъ духовнаго званія, свидѣтельство объ увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства; отъ лицъ, принадлежащихъ къ купеческому сословію и къ

податнымъ состояніямъ, увольнительное свидѣтельство отъ общества; сверхъ сего, отъ лицъ вѣроисповѣданія римско-католическаго свидѣтельство о причащеніи, а евангелическаго — конфирмаціонный видъ и в) свидѣтельство о привитіи оспы, — и

4) Годичная плата за продовольствіе ученика, снабженіе его одеждою, учебными пособіями и проч. въ самомъ училищѣ 80 руб., которые и вносятся за годъ, или по крайней мѣрѣ за полгода впередъ. Срокъ ученія продолжается 3 года.

Дальнѣйшія свѣдѣнія можно получать, адресуясь на имя управляющаго Харьковскою учебною фермою, въ г. Харьковѣ.

ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ:

1) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ по дѣламъ службы.

2) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ для приготовленія къ профессорской и преподавательской должности и вообще съ ученою цѣлію.

ОТДѢЛЪ IV.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

ОТДѢЛЪ V.

Извѣстія о наиболѣе важныхъ распоряженіяхъ по учебной части въ иностранныхъ государствахъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями, *двѣнадцать рублей* безъ пересылки или доставки и *тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* съ пересылкою или доставкою. Подписка принимается въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургской и Московской Газетныхъ Экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

ОТДѢЛЪ II.

ОТДѢЛЪ III.

ОТДѢЛЪ IV.

Редакторъ Ю. Рехневскій.

(Вышла 1-го Іюля).

3/1

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

АВГУСТЪ.

1864.

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.)

ЧАСТЬ CXXIII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РОГАЛЬСКАГО И Кº.
1864.

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

СЪ ІЮЛЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА,

ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

ОТДѢЛЪ I.

Правительственныя распоряженія.

1) Высочайшія повелѣнія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

2) Высочайшие приказы по тому же вѣдомству.

3) Высочайшія награды.

4) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.

5) Приказы министра народнаго просвѣщенія.

6) Постановленія совѣта министра народнаго просвѣщенія.

7) Постановленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

8) Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.

ОТДѢЛЪ II.

Извѣстія о состояніи и дѣятельности ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

1) Извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству Императорскою академіею наукъ, Императорскою публичною библіотекою, попечителями учебныхъ округовъ, университетами, лицеями, ветеринарными училищами, учеными обществами и т. п.

2) Извлеченія изъ протоколовъ совѣтовъ Императорскихъ университетовъ.

3) Историческія и статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности подвѣдомственныхъ министерству ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній.

I.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

1. (25-го мая 1864 года). *Объ учрежденіи 30-ти стипендій въ Дерптскомъ университетѣ для приготовленія учителей въ западныя губерніи.*

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи 30-ти степендій въ Дерптскомъ университетѣ, для приготовленія учителей въ западныя губерніи, мнѣніемъ положилъ:

1) Учредить въ Дерптскомъ университетѣ 30 стипендій, для приготовленія учителей въ западныя губерніи, съ назначеніемъ на каждую стипендію по 300 руб., съ тѣмъ, чтобы стипендіаты сіи, по окончаніи какъ университетскихъ, такъ и педагогическихъ курсовъ, обязаны были прослужить шесть лѣтъ, по назначенію министерства народнаго просвѣщенія, въ должностяхъ учителей въ западныхъ губерніяхъ. На стипендіи сіи допускать уроженцевъ русскихъ и остзейскихъ губерній православнаго или протестантскаго исповѣданій.

2) Потребный на сей предметъ расходъ 9000 р. въ годъ ассигновать дополнительнымъ кредитомъ къ смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 г., съ тѣмъ, чтобы въ счетъ сей суммы было истребовано изъ государственнаго

казначейства въ текущемъ году сколько причтется по расчету времени и по дѣйствительному числу стипендіатовъ; и

3) Занесенные въ означенную смѣту, по § 5 ст. 3. (прил. № 3 ст. 33), на стипендіи для приготовленія учителей въ западныя губерніи: 1800 руб. по Харьковскому университету и 5000 по Казанскому исключить изъ сей смѣты.

Государь Императоръ таковое мнѣніе государственнаго совѣта Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

2. (25-го іюня). *Объ учрежденіи Молодечнянской учительской семинаріи.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по проектамъ положенія и штата Молодечнянской учительской семинаріи Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

25-го іюня / 7-го іюля 1864 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія по проектамъ положенія и штата Молодечнянской учительской семинаріи, согласно съ заключеніемъ его, министра, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Представивъ означенные проекты на Высочайшее утвержденіе Его Императорскаго Величества ввести ихъ, по утвержденіи Его Величествомъ, въ дѣйствіе въ видѣ опыта на четыре года, съ тѣмъ, чтобы въ счетъ назначенной

по штату суммы (11,280 руб.) въ текущемъ 1864 году были отпущены деньги по разсчету сколько придется со дня открытія Молодечнянской учительской семинаріи, а на будущее время опредѣленная по штату на упомянутое заведеніе сумма вносилась бы въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ министерства народнаго просвѣщенія; — и

2) Предоставить министру народнаго просвѣщенія, по истеченіи четырехъ лѣтъ, представить исправленное по указаніямъ опыта, положеніе Молодечнянской учительской семинаріи на окончательное утвержденіе государственнаго совѣта.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдательствующими и членами.

Съ подлиннымъ вѣрно:
(подписано) государственный секретарь *В. Бутковъ.*

Повѣрялъ: исправляющій должность статсъ-секретаря
С. Зарудный.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

По разсмотрѣніи въ государственномъ совѣтѣ составленныхъ министромъ народнаго просвѣщенія проектовъ положенія и штата Молодечнянской учительской семинаріи, утвердивъ оные и при семъ препровождая, повелѣваемъ правительствующему сенату сдѣлать надлежащее распоряженіе о приведеніи ихъ въ исполненіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Киссингенѣ, 25-го іюня / 7-го іюля 1864 года.

Контрасигнировалъ: министръ народнаго просвѣщенія
Головнинъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Киссингенѣ, $\frac{\text{25-го іюня}}{\text{7-го іюля}}$ 1864 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

МОЛОДЕЧНЯНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Молодечнянская учительская семинарія учреждается въ мѣстечкѣ Молодечнѣ Виленской губерніи.

2. Семинарія учреждается съ цѣлью доставить педагогическое образованіе молодымъ людямъ всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, желающимъ посвятить себя учительской дѣятельности въ народныхъ училищахъ Виленскаго учебнаго округа.

3. Для практическихъ упражненій воспитанниковъ семинаріи въ преподаваніи открывается при ней, вмѣсто существующаго въ Молодечнѣ приходскаго училища, народное училище.

4. Семинарія и народное училище содержатся на иждивеніи казны и суть заведенія открытыя.

5. Въ семинаріи обучаются 60 казенныхъ стипендіатовъ.

6. Кромѣ казенныхъ стипендіатовъ допускаются къ обученію стипендіаты сельскихъ обществъ и своекоштные воспитанники безплатно, по 10-ти человѣкъ на каждый классъ.

7. Семинарія состоитъ изъ двухъ классовъ и курсъ ученія въ ней двухгодичный, по одному году въ каждомъ классѣ; но

воспитанникамъ, оказавшимся чрезъ два года ученія не вполнѣ приготовленными для самостоятельной учительской дѣятельности, дозволяется оставаться въ заведеніи еще одинъ годъ.

8. Семинарія непосредственно подчиняется попечителю Виленскаго учебнаго округа и, въ случаяхъ непредвидѣнныхъ настоящимъ положеніемъ, руководствуется общимъ уставомъ гимназій.

9. Счетный уставъ министерства народнаго просвѣщенія вполнѣ распространяется и на семинарію.

ГЛАВА II.

Составъ семинаріи.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

ДОЛЖНОСТНЫЯ ЛИЦА.

а) *Директоръ.*

10. Семинарія и народное при ней училище состоятъ подъ непосредственнымъ управленіемъ директора.

11. Директоръ, изъ природныхъ русскихъ православнаго исповѣданія, избирается попечителемъ округа изъ лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ русскихъ учебныхъ заведеній, и утверждается въ этой должности министромъ народнаго просвѣщенія.

12. Права и обязанности директора вообще тѣ же самыя, какія постановлены для директоровъ гимназій Виленскаго учебнаго округа.

13. Директоръ имѣетъ бдительный надзоръ за воспитанниками въ нравственномъ отношеніи не только въ стѣнахъ заведенія, но и внѣ ихъ.

14. Въ концѣ каждаго мѣсяца директоръ представляетъ попечителю округа краткую записку, а въ концѣ года подроб-

ный отчетъ о состояніи ввѣреннаго ему заведенія, за подписью всѣхъ штатныхъ наставниковъ.

15. Директоръ есть членъ училищнаго совѣта, по управленію народными училищами той дирекціи, въ округѣ которой учреждается семинарія.

б) *Наставники.*

16. При семинаріи и народномъ училищѣ, кромѣ директора, состоятъ три штатные наставника изъ природныхъ русскихъ православнаго исповѣданія, т. е. законоучитель и два преподавателя наукъ, одинъ сверхштатный учитель пѣнія, и учитель народнаго училища.

Примѣчаніе. Законоучитель семинаріи обучаетъ и въ состоящемъ при ней училищѣ.

17. Штатные наставники избираются директоромъ: законоучитель, по предварительному соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, изъ духовныхъ лицъ, получившихъ образованіе въ духовной академіи, а преподаватели наукъ — преимущественно изъ лицъ, получившихъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и уже доказавшихъ на опытѣ свои педагогическія способности. Всѣ штатные наставники утверждаются въ должности попечителемъ округа.

18. Законоучитель семинаріи въ продолженіи своей службы при ней не можетъ имѣть прихода.

19. Законоучитель и преподаватели наукъ, всѣ съ званіемъ наставниковъ, — пользуются по службѣ тѣми же правами и исполняютъ тѣ же обязанности вообще, какія опредѣлены для законоучителей и старшихъ учителей гимназій Виленскаго учебнаго округа. Сверхъ того наставники обязаны:

а) съ цѣлью чисто педагогическою, на сколько имъ позволитъ время, присутствовать на урокахъ одинъ другаго;

б) руководить воспитанниковъ въ ихъ практическихъ за-

нятіяхъ въ народномъ училищѣ и помогать имъ въ учебныхъ занятіяхъ внѣ классовъ;

в) содѣйствовать директору въ нравственномъ надзорѣ за воспитанниками и внѣ семинаріи.

20. Наставники, по общему между собою согласію, несутъ еще обязанности — одинъ библіотекаря, другой — секретаря совѣта, и т. п.

21. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ наставниковъ, исполненіе его обязанностей принимаютъ на себя, на сколько это возможно, прочіе наличные наставники.

22. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія директора, одинъ изъ наставниковъ, по назначенію самаго директора, заступаетъ его мѣсто.

23. Учитель народнаго училища, избираемый директоромъ семинаріи и утверждаемый попечителемъ округа, пользуется правами и преимуществами, присвоенными народнымъ учителямъ Виленскаго округа.

24. Учитель пѣнія опредѣляется къ своей должности директоромъ по найму и, кромѣ жалованья и казенной квартиры съ отопленіемъ, никакими правами по службѣ не пользуется.

Примѣчаніе. Мѣсто учителя пѣнія, за добавочное по штату жалованье, можетъ занять кто нибудь и изъ штатныхъ наставниковъ или учитель народнаго училища, если имѣетъ къ тому способность и желаніе.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

СОВѢТЪ СЕМИНАРІИ.

25. Совѣтъ семинаріи состоитъ подъ предсѣдательствомъ директора изъ всѣхъ штатныхъ наставниковъ и учителя народнаго училища.

26. Засѣданія совѣта должны происходить еженедѣльно,

но въ случаѣ надобности, по предложенію директора, могутъ быть назначаемы и экстраординарныя собранія.

27. Вѣдѣнію и окончательному рѣшенію совѣта принадлежатъ слѣдующія дѣла: а) пріемъ желающихъ поступить въ семинарію и снабженіе ихъ, по окончаніи курса ученія, свидѣтельствами на право учителей народныхъ училищъ; б) назначеніе стипендій и лишеніе ихъ; в) опредѣленіе наградъ и наказаній; г) увольненіе изъ заведенія воспитанниковъ неблагонадежныхъ, особенно въ нравственномъ отношеніи; д) устройство учебной части въ семинаріи и народномъ училищѣ; утвержденіе программъ и способовъ преподаванія, выборъ учебниковъ и руководствъ, распредѣленіе учебныхъ предметовъ между наставниками; е) назначеніе къ выпискѣ книгъ для учениковъ и для фундаментальной библіотеки; ж) расходованіе штатныхъ суммъ, сообразно открывающимся нуждамъ заведенія и з) изысканіе всѣхъ мѣръ вообще, которыя могутъ служить къ благоустройству и успѣхамъ заведенія въ учебно-воспитательномъ, административномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ.

28. Опредѣленія совѣта, съ которыми согласенъ директоръ, приводятся въ исполненіе послѣднимъ немедленно; въ случаѣ несогласія директора, дѣло представляется попечителю учебнаго округа на разрѣшеніе.

ОТДѢЛЕНІЕ III.

УЧАЩІЕСЯ.

29. Въ семинарію принимаются молодые люди не моложе 17-ти лѣтняго возраста.

30. Пріемъ въ семинарію бываетъ одинъ разъ въ годъ, передъ начатіемъ учебнаго курса и неиначе, какъ въ первый классъ.

31. Желающіе поступить въ семинарію должны лично явиться къ директору и представить ему, кромѣ метрическаго

свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: А) лица податнаго состоянія: 1) паспортъ или видъ на жительство и согласіе общества и 2) свидѣтельство отъ своего приходскаго священника о своихъ познаніяхъ и добромъ поведеніи; Б) лица же другихъ сословій: свидѣтельство о своихъ познаніяхъ и о добромъ поведеніи отъ тѣхъ заведеній, гдѣ воспитывались, или отъ лицъ извѣстныхъ совѣту семинаріи.

32. Всѣ желающіе поступить въ семинарію подвергаются испытанію по тѣмъ предметамъ, которые составляютъ курсъ народныхъ училищъ, причемъ обращается преимущественное вниманіе не на механическую бойкость отвѣтовъ, но на пониманіе и способность соображеній.

Примѣчаніе. Курсъ народныхъ училищъ Виленскаго округа, опредѣляющій норму познаній, требуемыхъ отъ поступающихъ въ семинарію, указанъ подробно въ особой циркулярной инструкціи попечителя округа.

33. Желающіе поступить въ семинарію подвергаются передъ испытаніемъ медицинскому осмотру, для удостовѣренія въ неимѣніи ими физическихъ недостатковъ, которые могутъ служить препятствіемъ къ успѣшному отправленію учительскихъ обязанностей, какъ то: падучей болѣзни, золотушной сыпи, косноязычія, слабости груди, зрѣнія и слуха. Медицинское освидѣтельствованіе производится докторомъ въ присутствіи одного изъ членовъ совѣта.

34. Тридцать кандидатовъ изъ оказавшихся во всѣхъ отношеніяхъ достойнѣйшими къ поступленію въ семинарію могутъ воспользоваться казенными стипендіями и учебными книгами, которыя впослѣдствіи обращаются въ ихъ собственность.

35. Казенные стипендіаты, оказавшіеся по истеченіи полугодія нерадивыми къ занятіямъ или неодобрительнаго поведенія, исключаются изъ заведенія, а на ихъ мѣста поступаютъ по экзамену слѣдующіе лучшіе кандидаты.

36. Казенныя стипендіи выдаются воспитанникамъ впередъ по третямъ.

37. Казенные стипендіаты семинаріи, по окончаніи въ ней курса наукъ, обязаны прослужить въ должности учителей народныхъ училищъ не менѣе четырехъ лѣтъ, по назначенію попечителя Виленскаго учебнаго округа.

38. Казенные стипендіаты, которые пожелали бы оставить семинарію до окончанія курса, или не желающіе по окончаніи его прослужить въ званіи народнаго учителя, опредѣленное въ § 37 число лѣтъ, могутъ быть уволены изъ семинаріи и освобождены отъ своего обязательства, но не иначе, какъ по возвращеніи всей израсходованной на ихъ содержаніе суммы во время пребыванія ихъ въ заведеніи.

39. Воспитанники семинаріи освобождаются на все время пребыванія своего въ заведеніи, отъ лежащихъ на нихъ повинностей, кромѣ рекрутской, впредь до изданія по сему послѣднему предмету общаго постановленія.

40. Воспитанники, окончившіе курсъ, получаютъ свидѣтельство на званіе народнаго учителя.

41. При опредѣленіи на учительскія вакансіи, казенные стипендіаты имѣютъ преимущество передъ всѣми другими, а стипендіаты сельскихъ обществъ передъ своекоштными воспитанниками.

42. Воспитанники живутъ по три и болѣе человѣкъ въ наемныхъ квартирахъ у частныхъ лицъ, извѣстныхъ начальству семинаріи по своей благонадежности.

43. Совѣтъ назначаетъ для каждой квартиры изъ среды воспитанниковъ старшаго, который отвѣчаетъ за чистоту, порядокъ и спокойствіе въ своей квартирѣ.

44. Для воспитанниковъ семинаріи не полагается однообразной формы въ одеждѣ; требуется только, чтобы она была проста, но прилична, опрятна и соотвѣтствовала времени года.

ГЛАВА III.

Учебно-воспитательная часть.

45. Семинарія состоитъ изъ двухъ классовъ, младшаго и старшаго, съ годовымъ курсомъ въ каждомъ.

46. Курсъ младшаго класса — теоретическій: воспитанники въ немъ только учатся; курсъ старшаго класса — теоретико-практическій: воспитанники этого класса не только учатся, но и сами подъ руководствомъ своихъ наставниковъ, преподаютъ въ состоящемъ при семинаріи училищѣ.

47. Ученіе въ семинаріи начинается съ 15-го августа и продолжается до 1-го іюля. Въ воскресные, праздничные и табельные дни воспитанники свободны отъ уроковъ. Ученья не бываетъ: во время праздника Рождества Христова съ 24-го по 28-е декабря; съ пятницы масляной до понедѣльника 1-й недѣли великаго поста и съ субботы вербной до понедѣльника ѳоминой недѣли. На страстной недѣлѣ воспитанники говѣютъ.

48. Отъ 15-го августа по 1-е іюля воспитанники постоянно остаются при заведеніи, въ мѣстечкѣ; съ 1-го іюля по 15-е августа, т. е. на вакаціонное время они могутъ быть увольняемы къ родителямъ и родственникамъ.

49. Предметы преподаванія въ семинаріи слѣдующіе: законъ Божій, методика, русскій и славянскій языки, ариѳметика, главныя основанія геометріи, землемѣріе, линейное черченіе, русская исторія, краткая всеобщая и болѣе подробная русская географія, главныя основанія естественной исторіи, чистописаніе и пѣніе.

50. Выборъ учебныхъ предметовъ, объемъ и метода преподаванія оныхъ обозначаются въ особой инструкціи, утверждаемой министромъ народнаго просвѣщенія.

51. Практическія занятія воспитанниковъ старшаго класса въ народномъ училищѣ совпадаютъ по времени съ ихъ теоре-

тическими занятіями въ семинаріи; по этому въ первыхъ воспитанники могутъ принимать участіе только поочередно, небольшими партіями отъ двухъ до четырехъ человѣкъ.

52. Въ народномъ училищѣ, состоящемъ при семинаріи, преподаются тѣ же предметы, какіе и въ каждомъ народномъ училищѣ, т. е. законъ Божій, чтеніе и письмо по-русски, славянское чтеніе, ариѳметика и пѣніе.

53. Число уроковъ въ недѣлю для каждаго предмета, преподаваемаго въ семинаріи и народномъ училищѣ, опредѣляется въ прилагаемой при семъ таблицѣ подъ литерою А. Измѣненія въ этой таблицѣ дѣлаются только съ разрѣшенія попечителя учебнаго округа.

54. Кромѣ показанныхъ въ таблицѣ уроковъ, для воспитанниковъ семинаріи могутъ быть назначаемы еще общее чтеніе и бесѣды по предметамъ ихъ курса.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ

(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Киссингенѣ, $\frac{\text{25-го іюня}}{\text{7-го іюля}}$ 1864 года.

ШТАТЪ

МОЛОДЕЧНЯНСКОЙ УЧИТЕЛЬСКОЙ СЕМИНАРІИ.

РАСХОДНЫЯ СТАТЬИ.	ЧИСЛО ЛИЦЪ.	ЖАЛОВАНЬЯ. (Одному. Рубл. сер.)	СТОЛОВЫХЪ. (Одному. Рубл. сер.)	ВСЕГО. Всѣмъ.	КЛАССЫ ДОЛЖНОСТЕЙ.	РАЗРЯДЫ МУНДИРОВЪ.	РАЗРЯДЫ ПЕНСІИ.
Директору (при казенной квартирѣ) . . .	1	1000	500	1500	VI	VI	По учебной части министерства народнаго просвѣщенія.
Законоучителю (при казенной квартирѣ) .	1	600	300	900	—	—	
Наставникамъ (при казенной квартирѣ) .	2	600	300	1800	IX	IX	
Учителю народнаго училища (при казенной квартирѣ)	1	450	—	450	—	—	
Учителю пѣнія . . .	1	100	—	100	—	—	
Фельдшеру	1	100	—	100	—	—	
На стипендіи	60	80	—	4800	—	—	
На учебныя пособія для стипендіатовъ . . .	60	5	—	300	—	—	

РАСХОДНЫЯ СТАТЬИ.	ЧИСЛО ЛИЦЪ.	ЖАЛОВАНЬЯ. ОДНОМУ. РУБЛ. СЕР.	СТОЛОВЫХЪ. ОДНОМУ. РУБЛ. СЕР.	ВСЕГО. ВСѢМЪ.	КЛАССЫ ДОЛЖНОСТЕЙ.	РАЗРЯДЫ МУНДИРОВЪ.	РАЗРЯДЫ ПЕНСІИ.
На награды кончившимъ курсъ воспитанникамъ	—	—	—	100	—	—	
На фундаментальную библіотеку	—	—	—	100	—	—	
На канцелярскіе расходы	—	—	—	50	—	—	
На лекарства	—	—	—	100	—	—	
На содержаніе дома, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ мебели и самыхъ зданій . . .	—	—	—	600	—	—	
Сторожу при классахъ и канцеляріи . . .	1	60	—	60	—	—	
Служителямъ	2	60	—	120	—	—	
На непредвидимые расходы	—	—	—	200	—	—	
Итого . .	—	—	—	11280			

Примѣчаніе. Остаточныя суммы по одной статьѣ расходуются въ теченіе года на усиленіе другой, по усмотрѣнію совѣта. Только деньги на жалованье директору и наставникамъ и на библіотеку должны быть употребляемы сполна по назначенію.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

Приложеніе лит. А.

ТАБЛИЦА

ЧИСЛА УРОКОВЪ ВЪ НЕДѢЛЮ ВЪ СЕМИНАРІИ И НАРОДНОМЪ УЧИЛИЩѢ.

ПРЕДМЕТЫ.	ВЪ СЕМИНАРІИ.		ВЪ УЧИЛИЩѢ.
	МЛАДШІЙ КЛАССЪ.	СТАРШІЙ КЛАССЪ.	
Законъ Божій	4	3	4
Методика	—	2	—
Русскій языкъ	5	4	4
Славянскій языкъ	2	1	2
Географія	2	2	—
Исторія	2	2	—
Естественная исторія	3	3	—
Ариѳметика	4	3	4
Геометрія, землемѣріе и линейное черченіе	2	2	—
Пѣніе	2	2	2
Чистописаніе	2	2	4
Итого въ недѣлю .	28	26	20

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ

(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

3. (29-го іюня). *О предоставленіи министру народнаго просвѣщенія покрыть расходъ на содержаніе 20-ти воспитанниковъ при Астраханской гимназіи на счетъ сбереженій по 7 § смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ.*

Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта постановлено: предоставить министру народнаго просвѣщенія расходъ въ 500 рублей, требующійся въ дополненіе къ суммѣ, назначенной по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ на содержаніе 20-ти воспитанниковъ при Астраханской гимназіи, покрыть на счетъ тѣхъ сбереженій, какія могутъ оказаться по § 7 смѣты расходовъ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ.

4. (11-го іюня). *О преобразованіи уѣздныхъ училищъ въ гг. Кронштадтѣ и Гдовѣ и приходскаго одноклассного Благовѣщенскаго (въ С.-Петербургѣ) въ двухклассныя приходскія училища и объ открытіи въ тѣхъ же городахъ приходскихъ училищъ для дѣвицъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*Быть по сему*».

Въ Царскомъ-Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія о преобразованіи уѣздныхъ училищъ въ гг. Кронштадтѣ и Гдовѣ и приходскаго однокласснаго Благовѣщенскаго (въ С.-Петербургѣ) въ друхклассныя приходскія училища и объ открытіи въ тѣхъ же городахъ приходскихъ училищъ для дѣвочекъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Упразднивъ Кронштадтское и Гдовское уѣздныя училища, существующіе при нихъ приходскіе классы и Благовѣщенское одноклассное приходское училище въ С.-Петербургѣ преобразовать въ двухклассныя приходскія училища.

2) Открыть три одноклассныя приходскія для дѣвочекъ училища въ гг. Кронштадтѣ, Гдовѣ и С.-Петербургѣ.

3) Приходскія училища: двухклассныя для мальчиковъ и одноклассныя для дѣвочекъ въ Кронштадтѣ и Гдовѣ подчинить вѣдѣнію: въ первомъ городѣ мѣстнаго директора гимназіи, а во второмъ штатнаго смотрителя Нарвскаго высшаго уѣзднаго училища, съ назначеніемъ ему добавочныхъ разъѣздныхъ по 80 руб. въ годъ.

4) Учредить пять стипендій, въ 120 р. каждую, для выдачи кандидатамъ въ приходскіе учителя, изъ окончившихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ и изъявившихъ желаніе, въ теченіе 2-хъ лѣтъ, практически подготовляться къ этому званію, подъ руководствомъ опытныхъ и искусныхъ преподавателей.

5) Основать при С.-Петербургской дирекціи училищъ разсыльную педагогическую библіотеку, изъ которой могли бы быть снабжаемы сочиненіями уѣздные и приходскіе учители въ столицѣ и уѣздахъ какъ по собственному ихъ требованію, такъ и по назначенію директора училищъ, съ употребленіемъ на содержаніе такой библіотеки ежегодно по 127 рублей 16 копѣекъ.

6) Внесенный министромъ народнаго просвѣщенія проектъ штата двухклассныхъ приходскихъ училищъ для мальчиковъ и одноклассныхъ для дѣвочекъ въ С.-Петербургѣ, Кронштадтѣ и Гдовѣ представить, при мнѣніи государственнаго совѣта, на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе.

7) По Высочайшемъ утвержденіи сего штата, на покрытіе исчисленныхъ по оному расходовъ, въ количествѣ 5925 р.

72 к., отпускать изъ государственнаго казначейства 4052 р. 84 к., принявъ на средства же казны 600 р. на учрежденіе пяти стипендій, 127 р. 16 к., на педагогическую библіотеку и 80 р. разъѣздныхъ штатному смотрителю Нарвскаго высшаго уѣзднаго училища, а остальные 1872 р. 88 к., относить на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ нынѣ городскими думами: С.-Петербургскою—986 р. 59 к., на содержаніе Благовѣщенскаго приходскаго училища; Кронштадтскою—786 р. 29 к., на содержаніе приходскаго класса и на дополнительные въ немъ курсы иностранныхъ языковъ, и Гдовскою — 100 руб. на содержаніе приходскаго класса.

8) Съ упраздненіемъ Кронштадтскаго и Гдовскаго уѣздныхъ училищъ и преобразованіемъ какъ существующихъ при нихъ приходскихъ классовъ, такъ и Благовѣщенскаго одноклассваго въ г. С.-Петербургѣ приходскаго училища въ двухклассныя для мальчиковъ приходскія училища, а равно съ открытіемъ одноклассныхъ для дѣвочекъ приходскихъ училищъ въ С.-Петербургѣ, Гдовѣ и Кронштадтѣ, покрытіе потребныхъ, по содержанію въ текущемъ 1864 г. сихъ заведеній, расходовъ, съ разъѣздными штатному смотрителю высшаго уѣзднаго училища въ г. Нарвѣ, а равно на стипендіи и педагогическую библіотеку, отнести по расчету, сколько придется со дня открытія для мальчиковъ и дѣвочекъ помянутыхъ заведеній,— на ассигнованныя по расходной смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1864 годъ суммы для содержанія Кронштадтскаго и Гдовскаго уѣздныхъ училищъ съ приходскими при нихъ классами и одноклассваго Благовѣщенскаго приходскаго училища въ С.-Петербургѣ; на будущее же время расходы эти вносить въ подлежащее подраздѣленіе смѣты министерства народнаго просвѣщенія; и

9) Всѣхъ служащихъ нынѣ лицъ въ упраздняемыхъ Кронштадтскомъ и Гдовскомъ уѣздныхъ училищахъ, если не представится возможности перевести ихъ въ другія уѣздныя учи-

лица С.-Петербургскаго учебнаго округа и если они сами не пожелаютъ занять учительскія мѣста въ преобразованныхъ училищахъ, уволить за штатомъ на общемъ основаніи, съ отнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода на счетъ государствнннаго казначейства.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ

(подписалъ) *князь Павелъ Гагаринъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Государственный секретарь *В. Бутковъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Царскомъ-Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

ШТАТЪ

ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, КРОНШТАДТѢ И ГДОВѢ ДВУХКЛАССНЫХЪ ДЛЯ МАЛЬЧИКОВЪ И ОДНОКЛАССНЫХЪ ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ.

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	по должности.	по пенсіи.
I. По приходскимъ двухклассным училищамъ для мальчиковъ.							
1. С.-Петербургскому Благовѣщенскому.							
Законоучитель	1	100	—	100	—		
Учитель 1-го класса	1	240	—	240	—	XIV	На основаніи положенія о пенсіяхъ приходскимъ учителямъ.
Ему квартира въ натурѣ.							
Учитель 2-го класса (онъ же и смотритель за хозяйственною частію)	1	270	—	270	—	XIV	
Ему квартира въ натурѣ.							
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	40	—		
» награды ученикамъ	—	—	—	12	—		
» наемъ служителя	—	—	—	100	—		
» содержаніе чистоты, канцелярскія и классныя потребности	—	—	—	100	—		

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	по должности.	по пенсіи.
На покупку дровъ	—	—	—	200	—		
» наемъ квартиры	—	—	—	650	—		
	3	—	—	1712	—		
2. Кронштадтскому:							
Законоучитель	1	100	—	100	—		
Учитель 1-го класса	1	240	—	240	—	XIV	На основаніи положенія о пенсіяхъ приходскихъ учителямъ.
Ему квартира въ натурѣ.							
Учутель 2-го класса (онъ же и смотритель за хозяйственною частію)	1	270	—	270	—	XIV	
Ему квартира въ натурѣ.							
Учитель англійскаго языка . .	1	155	84	155	84		
» нѣмецкаго » . .	1	129	88	129	88		
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	40	—		
» награды ученикамъ	—	—	—	12	—		
» содержаніе дома, служителя и прочіе расходы	—	—	—	500	—		
	5	—	—	1447	72		
3. Гдовскому.							
Законоучитель	1	100	—	100	—		
Учитель 1-го класса	1	240	—	240	—	XIV	На основаніи положенія о пенсіяхъ приходскихъ учителямъ.
Ему квартира въ натурѣ.							
Учитель 2-го класса (онъ же и смотритель за хозяйственною частію)	1	270	—	270	—	XIV	
Ему квартира въ натурѣ.							
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	40	—		
» награды ученикамъ	—	—	—	12	—		

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	по должности.	по пенсіи.
На наемъ служителя	—	—	—	84	—		
» отопленіе и содержаніе дома, классныя и канцелярскія потребности	—	—	—	280	—		
II. По приходскимъ однокласснымъ училищамъ для дѣвочекъ.	3	—	—	1026	—		
1. С.-Петербургскому Воздвиженскому и Кронштадтскому.							
Законоучитель	1	60	—	60	—		
Учительница	1	200	—	200	—	—	безъ правъ на пенсію.
Ей квартира въ натурѣ.							
На библіотеку и учебныя пособія	—	—	—	30	—		
» матеріалы для рукодѣлья бѣднымъ ученицамъ	—	—	—	150	—		
На отопленіе	—	—	—	100	—		
» прислугу, классныя и канцелярскія потребности . . .	—	—	—	120	—		
» награды ученицамъ . . .	—	—	—	10	—		
Итого по одному училищу . .	2	—	—	670	—		
А по двумъ . .	4	—	—	1340	—		
2. Гдовскому.							
Законоучитель	1	50	—	50	—		
Учительница	1	180	—	180	—	—	безъ правъ на пенсію.
Ей квартира въ натурѣ.							

	Число лицъ.	Одному въ годъ жалованья.		Всего.		Классы и разряды.	
		руб.	коп.	руб.	коп.	по должности.	по пенсіи.
На учебныя и классныя принадлежности . . . . . , . .	—	—	—	20	—		
» матеріалы для рукодѣлья бѣднымъ ученицамъ	—	—	—	20	—		
На отопленіе	—	—	—	70	—		
» прислугу, классныя и канцелярскія потребности . . .	—	—	—	60	—		
	2	—	—	400	—		
Всего вообще .	—	—	—	5925	72		

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписалъ) *князь Павелъ Гагаринъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно:
государственный секретарь *В. Бутковъ.*

5. (11-го іюля). *Объ учрежденіи въ Одессѣ Новороссійскаго университета.*

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта объ учрежденіи Новороссійскаго университета Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подписалъ предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ *князь Павелъ Гагаринъ.*

11-го іюля 1864 года.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННАГО СОВѢТА.

Государственный совѣтъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи Новороссійскаго университета вмѣстѣ съ штатами онаго: а) нормальнымъ и б) временнымъ, *мнѣніемъ положилъ:*

1) Исчисленную по временному штату сумму (167,400 р.), за исключеніемъ изъ оной 8,132 рубли, жертвуемыхъ Херсонскимъ и Бессарабскимъ дворянствомъ, отпускать изъ государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы потребная въ 1865 году на содержаніе вновь открываемаго университета сумма, сколько по расчету причтется, была внесена въ финансовую смѣту министерства народнаго просвѣщенія на 1865 годъ, вмѣстѣ съ суммою на первоначальное устройство сего университета необходимою.

2) По примѣру Высочайшаго указа 25-го декабря 1833 года объ учрежденіи университета св. Владиміра въ Кіевѣ, предоставить министру народнаго просвѣщенія на первый разъ избраніе въ Новороссійскій университетъ ректора и декановъ, назначеніе ординарныхъ и экстра-ординарныхъ профессоровъ и доцентовъ, а также опредѣленіе такихъ чиновниковъ, утверж-

деніе коихъ въ должностяхъ зависитъ по общему уставу университетовъ отъ министра, опредѣленіе же прочихъ предоставить попечителю Одесскаго учебнаго округа.

3) За симъ избраніе ректора и декановъ, профессоровъ, доцентовъ и чиновниковъ Новороссійскаго университета на будущее время производить на точномъ основаніи общаго устава университетовъ.

4) Постепенное возвышеніе временнаго штата до цифры нормальнаго штата, производить по мѣрѣ открытія въ томъ надобности, внося прибавочную сумму въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія по предварительному соглашенію министровъ финансовъ и народнаго просвѣщенія и по испрошеніи на то установленнымъ порядкомъ Высочайшаго разрѣшенія.

5) Всѣмъ профессорамъ и преподавателямъ Новороссійскаго университета и прочимъ чинамъ его, пользующимся пенсіонными правами учебной части, назначать пенсіи и единовременныя пособія по окладамъ жалованья соотвѣтствующихъ должностей по штату университета св. Владиміра, Высочайше утвержденному 9-го іюня 1842 года.

6) Доцентамъ Новороссійскаго университета производить пенсіи и единовременныя пособія на основаніи того же штата, по окладу жалованья бывшихъ адъюнктовъ, замѣненныхъ по общему уставу университетовъ доцентами и

7) На семъ же основаніи и доцентамъ всѣхъ прочихъ университетовъ (кромѣ Дерптскаго) назначать пенсіи и единовременныя пособія по окладамъ жалованья бывшихъ адъюнктовъ, принимая въ основаніе адъюнктскіе оклады послѣднихъ штатовъ тѣхъ самыхъ университетовъ, гдѣ доценты оставляютъ службу.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ предсѣдательствующими и членами.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Признавъ за благо даровать Новороссійскому краю способы къ высшему образованію юношества и утвердивъ разсмотрѣнныя нынѣ въ государственномъ совѣтѣ предположенія по сему предмету министра народнаго просвѣщенія, повелѣваемъ: въ замѣнъ Ришельевскаго лицея, учредить въ Одессѣ Императорскій Новороссійскій университетъ съ тремя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ и юридическимъ, на основаніяхъ общаго устава университетовъ и прилагаемыхъ у сего двухъ штатовъ: нормальнаго и временнаго, открывъ сей университетъ 1-го мая будущаго 1865 года по особому повелѣнію, вмѣстѣ съ симъ министру народнаго просвѣщенія данному.

Правительствующій сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

Контрасигнировалъ министръ народнаго просвѣщенія

Головнинъ.

ШТАТЫ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго

Въ Царскомъ-Селѣ, 11-го іюля 1864 года.

ШТА

ИМПЕРАТОРСКАГО НОВО

А) НОРМАЛЬНЫЙ

А) Личный составъ.	НОР		
	Число лицъ.	ОДНОМУ	
		Жалованья.	Столовыхъ.
		руб.	руб.
Профессору Православнаго Богословія	1	2400	300
Ординарнымъ профессорамъ	28	2400	300
Экстраординарнымъ профессорамъ	13	1600	200
Доцентамъ	16	900	150
Лекторамъ иностранныхъ языковъ	4	800	100
Лаборантамъ	4	650	150
Библіотекарю	1	1200	300
Помощникамъ его	2	480	120
Помощникамъ проректора или инспектора . .	3	600	200
Хранителямъ кабинетовъ	—	—	—
Управляющему учебною фермою	1	700	300
Механику	1	450	—

Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Т Ы

РОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

И Б) ВРЕМЕННЫЙ.

МАЛЬНЫЙ.						ВРЕМЕННЫЙ.	
ВЪ ГОДЪ.		ВСѢМЪ.	КЛАССЫ И РАЗРЯДЫ.			ЧИСЛО ЛИЦЪ.	ВСѢМЪ.
КВАРТИРНЫХЪ.	ИТОГО.		ПО ДОЛЖНОСТИ.	ПО ШИТЬЮ НА МУНДИРѢ.	ПО ПЕНСІИ.		
РУБ.	РУБ.	РУБ.					
300	3000	3000	—	—	По учебной службѣ.	1	3000
300	3000	84000	V	V		21	63000
200	2000	26000	VI	VI		10	20000
150	1200	19200	VII	VII		10	12000
100	1000	4000	VIII	VIII		4	4000
—	800	3200	VIII	VIII		2	1600
квар.	1500	1500	VI	VI		1	1500
—	600	1200	VIII	VIII		1	600
—	800	2400	VIII	VIII		2	1600
—	—	1500	IX	IX		—	1000
квар.	1000	1000	VIII	VIII	VI	1	1000
—	450	450	XIV	X	IX	1	450

	Н О Р		
	Число лицъ.	ОДНОМУ	
		Жалованья.	Столовыхъ.
		руб.	руб.
Садовнику при ботаническомъ садѣ	1	600	—
Секретарю совѣта	1	1200	300
Секретарю правленія и по студентскимъ дѣламъ	1	800	—
Казначею	1	800	—
Бухгалтеру	1	800	—
Экзекутору	1	600	—
Архитектору (онъ же округа)	1	500	200
Врачу	1	400	200
Архиваріусу	1	500	—
На добавочное жалованье.			
Ректору	1	1500	—
Проректору	1	1000	—
Деканамъ	3	600	—
Членамъ испытательнаго комитета	3	300	—
Секретарямъ факультетовъ	3	300	—
Итого . . .	—	—	—
Примѣчаніе. Если вмѣсто проректора будетъ инспекторъ, то ему производится жалованье 1500 руб., столовыхъ 500 руб. Квартира назначается въ зданіи университета; по должности же, мундиру и пенсіи онъ пользуется	—	—	—

М А Л Ь Н Ы Й.						ВРЕМЕННЫЙ.	
ВЪ ГОДЪ.		ВСѢМЪ.	КЛАССЫ И РАЗРЯДЫ.			ЧИСЛО ЛИЦЪ.	ВСѢМЪ.
КВАРТИРНЫХЪ.	ИТОГО.		ПО ДОЛЖНОСТИ.	ПО ШИТЬЮ НА МУНДИРѢ.	ПО ПЕНСІИ.		
	РУБ.	РУБ.					
—	600	600	—	—	—	1	600
квар.	1500	1500	VI	VI	III 2 ст.	1	1500
квартиры.	800	800	IX	IX	VII	1	800
	800	800	IX	IX	VII	1	800
	800	800	IX	IX	VII	1	800
	600	600	IX	IX	VII	1	600
—	700	700	IX	IX	VII	1	700
—	600	600	VIII	IX	по медиц. службѣ.	1	600
—	500	500	X	X	VIII	—	—
квар.	1500	1500	IV	IV	—	1	1500
	1000	1000	V	V	—	1	1000
—	600	1800	V	V	—	3	1800
—	300	900	—	—	—	3	900
—	300	900	—	—	—	3	900
—	—	160450	—	—	—	—	122,250
—	—	—	VI	VI	по учеб. службѣ.	—	—

	НОРМАЛЬНЫЙ.	ВРЕМЕННЫЙ.
В) На учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы.		
На библіотеку	4500	4500
» астрономическую обсерваторію	500	500
» учебную ферму	2000	2000
» кабинетъ практической механики	500	500
» физическій кабинетъ съ лабораторіею . . .	1000	800
» химическую лабораторію и кабинетъ . . .	1500	1000
» минералогическій кабинетъ съ лабораторіею	500	500
» кабинетъ физической географіи	300	300
» метеорологическую обсерваторію	300	300
» кабинетъ геологическій и палеонтологическій	600	400
» ботаническій садъ съ оранжереями и теплицами	2500	2000
» ботаническій кабинетъ	500	400
» зоологическій кабинетъ и лабароторію для препарированія животныхъ	600	600
» зоотомическій кабинетъ и лабораторію . .	600	600
» физіологическій кабинетъ	750	500
» техническій кабинетъ и лабораторію . . .	1000	1000
» агрономическій кабинетъ и лабораторію . .	1000	1000
» музей изящныхъ искусствъ и древностей .	1000	300
» собраніе монетъ и медалей	250	250
» выписку журналовъ и газетъ	750	750

	нормальный.	временный.
На практическія занятія студентовъ физико-математическаго факультета по химіи . . .	1000	1000
» стипендіи и пособія студентамъ	15000	10000
» содержаніе православной церкви съ причтомъ	800	800
» отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ зданій	9000	9000
» содержаніе нижнихъ служителей	3000	3000
» напечатаніе протоколовъ совѣта	400	400
» вольнонаемныхъ писцовъ	2500	2500
» канцелярскіе расходы	750	750
Итого	53100	45150
Всего	213550	167400

Подлинный подписалъ: предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ *князь Павелъ Гагаринъ.*

6. (14-го іюля). *Объ утвержденіи Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ.*

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМУ СЕНАТУ.

Во всегдашнемъ попеченіи о благѣ любезныхъ нашихъ вѣрноподданныхъ, признавая хорошее устройство первоначальныхъ училищъ весьма важнымъ способомъ къ религіозно-нравственному образованію народа, Мы поручили министерству народнаго просвѣщенія составить положеніе о таковыхъ училищахъ.

По разсмотрѣніи нынѣ въ государственномъ совѣтѣ внесеннаго симъ министерствомъ проекта, находя оный соотвѣтствующимъ своей цѣли, Мы признали за благо его утвердить и вслѣдствіе того препровождая въ правительствующій сенатъ прилагаемое при семъ положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, повелѣваемъ: положеніе сіе вводить въ дѣйствіе постепенно, по предварительному сношенію министра народнаго просвѣщенія съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ прокуроромъ святѣйшаго сѵнода, въ губерніяхъ составляющихъ учебные округи Московскій, С.-Петербургскій (кромѣ губерній Витебской и Могилевской), Казанскій, Харьковскій и Одесскій, а также въ губерніяхъ: Черниговской и Полтавской — Кіевскаго учебнаго округа.

Правительствующій сенатъ не оставитъ къ исполненію сего сдѣлать надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«*АЛЕКСАНДРЪ.*

Въ Красномъ Селѣ, 14-го іюля 1864 года.

Контрасигнировалъ министръ народнаго просвѣщенія

Головнинъ.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Красномъ селѣ, 14-го іюля 1864 года.

ПОЛОЖЕНІЕ

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Отдѣлъ первый.

Цѣль, различные виды начальныхъ народныхъ училищъ и ученіе въ оныхъ.

Ст. 1. Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлію утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.

Ст. 2. Къ начальнымъ народнымъ училищамъ относятся:

1. Вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія: а) приходскія училища въ городахъ, посадахъ и селахъ, содержимыя на счетъ мѣстныхъ обществъ и частью на счетъ казны и пожертвованій частныхъ лицъ и б) народныя училища, учреждаемыя и содержимыя частными лицами разнаго званія.

2) Вѣдомства министерствъ государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ, удѣльнаго и горнаго: сельскія училища разныхъ наименованій, содержимыя на счетъ общественныхъ суммъ.

3) Вѣдомства духовнаго: церковно-приходскія училища, открываемыя православнымъ духовенствомъ въ городахъ, посадахъ и селахъ, съ пособіемъ и безъ пособія казны, мѣстныхъ обществъ и частныхъ лицъ.

4) Всѣ вообще воскресныя школы, учреждаемыя, какъ правительствомъ, такъ и обществами городскими и сельскими и частными лицами для образованія ремесленнаго и рабочаго

сословій обоего пола, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

Примѣчаніе. Правила, здѣсь изложенныя, не касаются простаго обученія грамотѣ на дому лицами разнаго званія.

Ст. 3. Предметами учебнаго курса начальныхъ народныхъ училищъ служатъ; а) законъ Божій (краткій катихизисъ и священная исторія); б) чтеніе по книгамъ гражданской и церковной печати; в) письмо; г) первыя четыре дѣйствія ариѳметики и д) церковное пѣніе, тамъ, гдѣ преподаваніе его будетъ возможно.

Ст. 4. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ преподаваніе совершается на русскомъ языкѣ.

Ст. 5. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ употребляются учебныя руководства, одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности.

Ст. 6. Въ училища могутъ быть принимаемы дѣти всѣхъ состояній безъ различія вѣроисповѣданія.

Ст. 7. Въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучаться дѣти обоего пола, тамъ гдѣ не представляется возможности имѣть отдѣльныя училища мужскія и женскія. Воскресныя же школы учреждаются исключительно для учащихся одного пола.

Ст. 8. Установленіе платы за ученіе и освобожденіе отъ оной зависитъ отъ усмотрѣнія тѣхъ вѣдомствъ, городскихъ и сельскихъ обществъ и частныхъ лицъ, на счетъ которыхъ училища содержатся.

Ст. 9. Правительственныя вѣдомства и духовное начальство учреждаютъ и закрываютъ начальныя народныя училища по собственному своему распоряженію, сообщая только объ этомъ для свѣдѣнія уѣздному училищному совѣту.

Ст. 10 Для учрежденія начальныхъ народныхъ училищъ городскими и сельскими обществами и частными лицами требуется разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта. Училища сіи могутъ быть закрываемы по распоряженію губернскаго училищнаго совѣта въ случаѣ безпорядка и вреднаго направленія ученія.

Ст. 11. Размѣръ содержанія и порядокъ отчетности о начальныхъ народныхъ училищахъ установляются тѣми вѣдомствами, городскими и сельскими обществами и частными лицами, на счетъ которыхъ они учреждены. Въ распоряженія по всѣмъ этимъ предметамъ уѣздный училищный совѣтъ не вмѣшивается, а принимаетъ ихъ только къ соображенію при обсужденіи вообще матеріальныхъ средствъ училищъ.

Ст. 12. Обществамъ городскимъ и сельскимъ, учреждающимъ начальныя народныя училища, предоставляется, для ближайшаго завѣдыванія оными, избирать особыхъ попечителей, а въ женскихъ училищахъ попечительницъ. Завѣдываніе каждою воскресною школою принадлежитъ лицу, принявшему на себя званіе ея распорядителя и утвержденному въ семъ званіи училищнымъ совѣтомъ; въ женскихъ воскресныхъ школахъ обязанности этого званія возлагаются преимущественно на лица женскаго пола.

Ст. 13. Попечители и попечительницы начальныхъ народныхъ училищъ, завѣдывая дѣлами оныхъ, входятъ въ сношенія по нимъ съ уѣздными училищными совѣтами, равно какъ распорядители и распорядительницы воскресныхъ школъ, которые притомъ вполнѣ отвѣчаютъ за порядокъ въ оныхъ.

Ст. 14. Начальныя народныя училища, состоя подъ наблюденіемъ уѣзднаго училищнаго совѣта, который посылаетъ своихъ членовъ для осмотра оныхъ, освобождаются за тѣмъ отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, донесеній и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія собираются самими членами совѣта на мѣстѣ, при осмотрѣ училищъ.

Ст. 15. Законъ Божій можетъ быть преподаваемъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ только приходскимъ священникомъ или же особымъ законоучителемъ, съ утвержденія епархіальнаго начальства, по представленію уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 16. Прочимъ предметамъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ могутъ обучать также священно-церковно-служители или же тѣ лица, которыя получили на званіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по представленіи удостовѣренія въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ совѣту извѣстныхъ.

Ст. 18. Наблюденіе за религіозно-нравственнымъ направленіемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ и воскресныхъ училищахъ возлагается на мѣстнаго приходскаго священника. Въ случаѣ надобности, онъ сообщаетъ свои замѣчанія учителю и лицамъ, завѣдывающимъ училищемъ, а если бы его замѣчанія не были приняты, доноситъ о томъ уѣздному училищному совѣту.

Отдѣлъ второй.

Завѣдываніе начальными народными училищами.

Ст. 18. Для завѣдыванія начальными народными училищами учреждаются въ каждомъ уѣздѣ *уѣздный* и въ каждой губерніи *губернскій* училищные совѣты. Въ обѣихъ столицахъ, по ближайшему соглашенію попечителей учебныхъ округовъ съ мѣстными генералъ-губернаторами, учреждается нѣсколько уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ для завѣдыванія начальными народными училищами и въ томъ числѣ воскресными школами.

Ст. 19. Училищные совѣты состоятъ:

а) *Уѣздный* — изъ членовъ отъ министерствъ: народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ, духовнаго вѣдомства православнаго исповѣданія, двухъ членовъ отъ уѣзднаго зем-

скаго собранія и по одному отъ тѣхъ вѣдомствъ, которыя содержатъ у себя начальныя народныя училища. Въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть начальныя народныя училища, содержимыя на счетъ городскихъ суммъ, въ училищномъ совѣтѣ находится членъ отъ городскаго общества. Попечители народныхъ училищъ, городскихъ и сельскихъ, могутъ быть также членами уѣздныхъ совѣтовъ по назначенію губернскаго совѣта.

б) *Губернскій* совѣтъ составляютъ слѣдующія лица: епархіальный архіерей, какъ первенствующій членъ, начальникъ губерніи, директоръ училищъ и два члена отъ губернскаго земскаго собранія. Попечитель учебнаго округа имѣетъ право въ бытность свою въ губернскомъ городѣ, присутствовать въ губернскомъ училищномъ совѣтѣ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія епархіальнаго архіерея, мѣсто его занимаетъ викарный, гдѣ онъ есть, а гдѣ его нѣтъ, тамъ старшее въ городѣ духовное лицо, но въ семъ послѣднемъ случаѣ предсѣдательство въ губернскомъ совѣтѣ принадлежитъ губернатору.

Примѣчаніе. Въ губернскихъ совѣтахъ столицъ митрополитамъ предоставляется право замѣщать себя викаріемъ.

Ст. 20. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта назначаются: отъ духовнаго вѣдомства епархіальнымъ архіереемъ, отъ министерства народнаго просвѣщенія — попечителемъ учебнаго округа, отъ министерства внутреннихъ дѣлъ — начальникомъ губерніи, а члены отъ городскаго общества — по выбору сего общества съ утвержденія начальника губерніи.

Ст. 21. Члены отъ земства избираются въ уѣздные и губернскіе училищные совѣты уѣздными и губернскими земскими собраніями по принадлежности. Участвуя вмѣстѣ съ другими членами въ дѣлахъ совѣта, они обязываются представлять земскимъ собраніямъ ежегодно свѣдѣнія о состояніи народныхъ училищъ въ уѣздѣ или губерніи, въ содержаніи которыхъ участвуетъ земство.

Ст. 22. Члены уѣзднаго училищнаго совѣта избираютъ изъ среды своей на два года предсѣдателя, который утверждается въ этомъ званіи губернскимъ совѣтомъ. Постоянное завѣдываніе дѣлопроизводствомъ сего совѣта возлагается на штатнаго смотрителя училищъ.

Ст. 23. Члены училищныхъ совѣтовъ въ обѣихъ столицахъ назначаются въ необходимомъ числѣ попечителемъ учебнаго округа, генералъ-губернаторомъ и мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, по взаимному соглашенію. Училищные совѣты сіи дѣйствуютъ на основаніи тѣхъ же правилъ, какъ и уѣздные совѣты, но собранія ихъ бываютъ постоянныя.

Ст. 24. Уѣздный училищный совѣтъ имѣетъ слѣдующія обязанности:

1) Наблюденіе за преподаваніемъ во всѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ города и уѣзда и съ сею цѣлію обозрѣніе ихъ тѣмъ способомъ, какой признанъ будетъ совѣтомъ болѣе удобнымъ.

Примѣчаніе. Наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія во всѣхъ училищахъ и обозрѣніе ихъ въ этомъ отношеніи остаются на обязанности духовнаго начальства, чрезъ духовныя лица, имъ для сего назначаемыя.

2) Попеченіе объ открытіи новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ и объ улучшеніи уже существующихъ;

3) Снабженіе училищъ, по мѣрѣ средствъ, учебными пособіями и руководствами, одобренными министерствомъ народнаго просвѣщенія и духовнымъ вѣдомствомъ по принадлежности;

4) Разрѣшеніе на открытіе новыхъ начальныхъ народныхъ училищъ обществами городскими и сельскими, и частными лицами и представленіе губернскому совѣту о закрытіи тѣхъ изъ сихъ училищъ, которыя оказываются вредными;

5) Предоставленіе желающимъ званія учителей и учительницъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ;

6) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ училищахъ, учителяхъ и учительницахъ, которыя заслуживаютъ пособія и поощренія;

7) Представленіе губернскому училищному совѣту о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, коихъ по неблагонадежности слѣдуетъ удалить отъ должности, или же коимъ слѣдуетъ воспретить дальнѣйшее занятіе преподаваніемъ;

8) Составленіе ежегодно отчета о состояніи всѣхъ народныхъ училищъ, города и уѣзда, для представленія онаго губернскому училищному совѣту.

Ст. 25. При исполненіи этихъ обязанностей, совѣтъ руководствуется общимъ наказомъ, составленнымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія по соглашенію съ надлежащими вѣдомствами.

Ст. 26. Уѣздный училищный совѣтъ собирается ежегодно не менѣе двухъ разъ, и каждый разъ на двѣ недѣли, при чемъ обсуждаетъ и рѣшаетъ всѣ дѣла, поступившія въ совѣтъ въ промежуточное время, между засѣданіями, и выслушиваетъ донесенія своихъ членовъ о состояніи нородныхъ училищъ города и уѣзда. Дѣла рѣшаются въ совѣтѣ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Ст. 27. Всѣ дѣла по начальнымъ народнымъ училищамъ поступаютъ въ уѣздный совѣтъ на имя предсѣдателя, который въ необходимыхъ случаяхъ, въ то время, когда нѣтъ засѣданій совѣта, имѣетъ право постановлять, въ предѣлахъ предоставленной совѣту власти, рѣшенія съ обязанностію отдавать отчетъ въ оныхъ, предъ совѣтомъ и отвѣтственностію за таковыя рѣшенія.

Ст. 28. Всѣ свѣдѣнія по дѣламъ училищъ собираются, по возможности, на мѣстѣ, членами совѣта, во время осмотра ими училищъ.

Ст. 29. Губернскій училищный совѣтъ имѣетъ предметомъ:

1) Высшее попеченіе о начальныхъ народныхъ училищахъ губерніи;

2) Разсмотрѣніе отчетовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и сообщеніе оныхъ чрезъ директора съ своими замѣчаніями попечителю учебнаго округа, для его свѣдѣнія;

3) Разрѣшеніе представленій уѣздныхъ совѣтовъ;

4) Назначеніе пособій учителямъ и учительницамъ и пособій училищамъ изъ суммы, предоставляемой въ распоряженіе совѣта, министерствомъ народнаго просвѣщенія;

5) Разсмотрѣніе жалобъ на рѣшенія уѣздныхъ совѣтовъ и ихъ предсѣдателей;

6) Назначеніе членовъ уѣздныхъ совѣтовъ изъ попечителей начальныхъ народныхъ училищъ;

7) Утвержденіе въ должности лицъ, избранныхъ въ предсѣдатели уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Ст. 30. Дѣла въ губернскомъ совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ. При равенствѣ оныхъ, голосъ первенствующаго члена даетъ перевѣсъ.

Ст. 31. Губернскій училищный совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, по назначенію первенствующаго члена, а въ случаѣ болѣзни его, или отсутствія, по назначенію начальника губерніи.

Ст. 32. Постановленія губернскаго училищнаго совѣта сообщаются чрезъ директора училищъ попечителю учебнаго округа для свѣдѣнія. Директоръ училищъ вноситъ въ совѣтъ сообщенія попечителя.

Ст. 33. Жалобы на рѣшенія губернскаго училищнаго совѣта приносятся правительствующему сенату по первому департаменту.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ

(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

Государь Императоръ, утвердивъ разсмотрѣнный въ государственномъ совѣтѣ проектъ положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) На расходы по сему дѣлу ассигновать по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1865 годъ 100 тысячъ рублей, для распредѣленія сей суммы между губернскими училищными совѣтами; — и

2) Дальнѣйшіе отпуски суммъ, по мѣрѣ распространенія народныхъ училищъ, производить по соглашенію министра народнаго просвѣщенія съ министромъ финансовъ, испрашивая каждый разъ на оные Высочайшее утвержденіе установленнымъ порядкомъ.

Предсѣдательствующій въ государственномъ совѣтѣ
(подписано) *князь Павелъ Гагаринъ.*

14-го іюля 1864 года.

II. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. (12-го іюня). *Циркулярное предложеніе г. попечителямъ учебныхъ округовъ относительно пенсій лицамъ служащимъ по учебному вѣдомству.*

Господину попечителю NN учебнаго округа.

На основаніи св. зак. (изд. 1857 г.) т. III уст. о пенс. и един. пособ. ст. 490 и 491, прослужившимъ по учебной части министерства народнаго просвѣщенія 25 лѣтъ назначается при отставкѣ полный окладъ ихъ жалованья, а за каждыя пять лѣтъ, выслуженныхъ по одной учебной части

свыше 25-ти, прибавляется къ слѣдующей за сей послѣдній срокъ полной пенсіи одна пятая доля оной.

Министерство народнаго просвѣщенія, по воспослѣдованіи въ 17-й день апрѣля 1859 года Высочайшаго утвержденія новымъ штатамъ гимназій и уѣздныхъ училищъ, руководствуясь вышеприведенными статьями пенсіоннаго устава, назначаетъ въ пенсію лицамъ выходящимъ въ отставку по выслугѣ 25-ти лѣтъ и болѣе до 30-ти, полные оклады жалованья по новымъ штатамъ, а оставляемымъ на службѣ за выслугу пятилѣтій, сверхъ 25-ти лѣтнихъ сроковъ, прибавляетъ къ получаемымъ уже на службѣ пенсіямъ по прежнимъ штатамъ пятыя доли изъ окладовъ жалованья по новымъ штатамъ; лицамъ же, выходящимъ въ отставку и получавшимъ на службѣ пенсіи, назначенныя до 17-го апрѣля 1859 года, пенсіи эти переассигновываетъ по окладамъ новыхъ штатовъ.

Согласно съ симъ, въ іюлѣ 1863 года была назначена уволенному отъ службы, по прошенію, одному изъ учителей министерства народнаго просвѣщенія, за выслугу имъ по учебной части болѣе 30-ти лѣтъ, пенсія въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, съ одною пятою долею онаго, всего *по семисотъ двадцати* рублей въ годъ, со дня увольненія отъ службы, съ 1-го мая 1863 года, съ прекращеніемъ съ того же времени пенсіи, производившейся ему до того на службѣ, по 520 рублей въ годъ, и состоявшей изъ оклада жалованья по прежнимъ штатамъ, 400 рублей, и одной пятой доли онаго по новымъ, 120 рублей.

По случаю опредѣленія сего лица вновь на службу въ ту же гимназію 2-го декабря 1863 года старшимъ учителемъ, въ министерство народнаго просвѣщенія поступило представленіе начальства округа о продолженіи ему производства той пенсіи, которая была назначена ему въ отставку, т. е. по 720 рублей въ годъ, сверхъ жалованья.

При производствѣ пенсій лицамъ, поступающимъ изъ от-

ставки съ пенсіею вновь на службу, министерство народнаго просвѣщенія постоянно примѣняло къ нимъ 492 статью пенсіоннаго устава, по которой лица, оставляемыя на службѣ по выслугѣ пенсіи, получаютъ оную сверхъ жалованья. Такъ какъ означенное лицо учебнаго вѣдомства, *въ случаѣ оставленія его на службѣ, послѣ 30-ти лѣтней выслуги,* должно было бы получать только ту пенсію, которая была ему назначена за выслугу 25-ти лѣтъ и одного пятилѣтія сверхъ сего срока, т. е. годовой окладъ жалованья по прежнимъ и одну пятую долю изъ оклада жалованья по новымъ штатамъ, сверхъ содержанія по службѣ, всего 520 рублей, то возникло сомнѣніе: слѣдуетъ ли преподавателямъ, при опредѣленіи вновь на службу, сохранять получаемую ими въ отставкѣ пенсію, переассигнованную при увольненіи отъ службы по новымъ окладамъ, или же нужно назначать въ сихъ случаяхъ ту пенсію, которая выдавалась на службѣ.

Г. министръ финансовъ, вслѣдствіе сдѣланнаго съ нимъ по сему предмету сношенія, сообщилъ, что какъ по смыслу 492 ст. пенсіоннаго устава, лица учебной части министерства народнаго просвѣщенія, оставляемыя на службѣ по прослуженіи 25-ти лѣтъ, сохраняютъ на оной ту пенсію, которую они выслужили, до выхода въ отставку, и, въ случаѣ оставленія ихъ на службѣ по выслугѣ 30-ти лѣтъ, они пользовались бы, сверхъ жалованья, только производившеюся имъ до того пенсіею, такъ онъ полагаетъ, что если показанныя лица получали на службѣ пенсіи, или вполнѣ или частію, изъ окладовъ жалованья по прежнимъ штатамъ, а по увольненіи въ отставку оныя были назначены имъ по окладамъ жалованья, установленнымъ новыми штатами, то *въ случаѣ опредѣленія сихъ лицъ снова на учебныя должности, имъ должны быть опредѣляемы къ производству сверхъ жалованья тѣ пенсіи, которыя они получали прежде увольненія своего отъ службы.*

Соглашаясь съ таковымъ отзывомъ статсъ-секретаря Рейтерна, я покорнѣйше прошу принять оный въ надлежащее руководство при представленіяхъ о назначеніи пенсій лицамъ, поступающимъ изъ отставки съ пенсіею вновь на службу.

2. (1-го іюля) *О разрѣшеніи С.-Петербургскому книгопродавцу Якову Исакову именоваться коммиссіонеромъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.*

Отъ департамента народнаго просвѣщенія сообщается начальствамъ учебныхъ заведеній, что г. министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено С.-Петербургскому книгопродавцу Якову Исакову, именоваться коммиссіонеромъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, по снабженію сихъ заведеній книгами. Г. Исаковъ согласенъ поставлять въ учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія книги, въ случаѣ обращенія сихъ заведеній къ нему съ требованіями, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Русскія книги, кромѣ журналовъ и книгъ, издаваемыхъ казенными мѣстами, съ уступкою 15% съ рубля, съ цѣнъ объявленныхъ издателями.

2) Французскія книги, считая франкъ по 26 коп., вмѣсто 30 коп.

3) Нѣмецкія книги, считая прусскій талеръ по 90 коп.

4) Англійскія книги, считая шиллингъ по 35 коп.

5) Иностранные журналы, съ уступкою 5% съ рубля съ цѣнъ, объявленныхъ магазиномъ его для публики.

III. ПРИКАЗЪ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1-го іюля 1864 года, (№ 12). *Причисляется къ министерству народнаго просвѣщенія:* кандидатъ Император-

скаго С.-Петербурскаго университета *Праховъ*. *Назначаются:* инспекторъ Московской первой гимназіи, коллежскій совѣтникъ *Соколовъ* — исправляющимъ должность директора Демидовскаго лицея и училищъ Ярославской губерніи. Помощникъ журналиста департамента народнаго просвѣщенія, коллежскій ассесоръ *Раздольевъ* — журналистомъ сего департамента. *Утверждается:* исправляющій должность экстраординарнаго профессора при Императорскомъ С.-Петербурскомъ университетѣ, по каѳедрѣ санскритскаго языка, докторъ сравнительнаго языковѣдѣнія, статскій совѣтникъ *Коссовичъ* — экстраординарнымъ профессоромъ по той же каѳедрѣ (съ 27-го апрѣля). *Перемѣщаются:* исправляющій должность директора Ларинской гимназіи, коллежскій совѣтникъ *Радловъ* — исправляющимъ должность директора С.-Петербургской шестой гимназіи. Директоръ С.-Петербургской шестой гимназіи, надворный совѣтникъ *Кнюррингъ* — директоромъ Ларинской гимназіи. Директоръ училищъ Екатеринославской губерніи, надворный совѣтникъ *Даль* — директоромъ училищъ Таврической губерніи. *Увольняются въ отпускъ:* ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Воскресенскій* — на двадцать восемь дней. Директоръ С.-Петербургской пятой гимназіи, коллежскій совѣтникъ *Бѣляевъ*, по болѣзни, на вакаціонное время и двадцать девять дней. Исправляющій должность директора Ларинской гимназіи, коллежскій совѣтникъ *Радловъ* — по 15-е августа 1864 года. Канцелярскій чиновникъ департамента народнаго просвѣщенія, коллежскій секретарь *Исаевъ* — на двадцать восемь дней. *Исключаются изъ списковъ умершіе:* ординарный академикъ Императорской академіи наукъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Кеппенъ*. Журналистъ департамента народнаго просвѣщенія, надворный совѣтникъ *Котовъ*.

IV. ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕНАГО КОМИТЕТА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ засѣданіи ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія 12-го мая 1864 года слушали (Ст. VI) мнѣніе г. члена Галахова о «Самоучителѣ письма», Ѳ. Ернеста, слѣдующаго содержанія:

«Эти прописи представляютъ особую методу письма, недавно изобрѣтенную во Франціи и приложенную къ русской азбукѣ Ѳедоромъ Эрнестомъ. Онѣ состоятъ изъ 10-ти постепенныхъ образцовъ или упражненій, литографированныхъ на бумагѣ красною или голубою краской, для того, чтобы можно было писать по ней чернилами. Каждое упражненіе повторяется нѣсколько разъ (по 8, въ приложенныхъ прописяхъ). Сущность методы заключается въ томъ, что учащійся не подражаетъ образцу, который дается ему или въ готовыхъ прописяхъ или въ чертахъ, буквахъ и словахъ, написанныхъ учителемъ, а сначала обводитъ чернилами данныя буквы, и потомъ, въ слѣдующемъ упражненіи, пишетъ то же самое по проведеннымъ линейкамъ, на которыхъ означенъ наклонъ буквъ. Если первыя двѣ методы каллиграфіи (т. е. списываніе съ готовыхъ прописей и списываніе съ образцовъ, даваемыхъ учителемъ) требуютъ отъ учащагося довольно большаго усилія, потому что ему, не имѣющему понятія о формѣ буквъ, трудно подражать даже самому легкому каллиграфическому образцу; то новая, третья метода значительно облегчаетъ трудъ, соединяя машинальность письма съ самодѣятельностію. Ученикъ пишетъ машинально въ тѣхъ упражненіяхъ, которыя требуютъ только обвода готовыхъ формъ; но онъ пишетъ не машинально въ тѣхъ упражненіяхъ, когда долженъ выводить черты и буквы отъ себя, по линейкамъ и съ извѣстнымъ наклономъ. Каковъ

будетъ результатъ этой новой методы рѣшить à priori нельзя: для безошибочнаго рѣшенія нуженъ опытъ».

Опредѣлено: Способъ обученія письму по «Самоучителю» г. Эрнеста признать обѣщающимъ пользу подъ руководствомъ хорошаго учителя.

V. О КНИГАХЪ, РЕКОМЕНДУЕМЫХЪ МИНИСТЕРСТВОМЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1. *Практическій курсъ французскаго языка, Данилевскаго.*

Въ засѣданіи 19-го іюня 1864 года ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія опредѣлилъ: составленный надворнымъ совѣтникомъ *Данилевскимъ*, по методѣ Жоржа, *Практическій курсъ французскаго языка, для начинающихъ*— признать полезнымъ руководствомъ для употребленія въ низшихъ классахъ гимназій.

2. *О молитвѣ и о дневномъ богослуженіи, Гапонова.*

Г. министръ народнаго просвѣщенія, имѣя въ виду одобренный святѣйшимъ сѵнодомъ отзывъ протоіерея Солярскаго о двухъ сочиненіяхъ законоучителя Харьковскаго ветеринарнаго училища, протоіерея Гапонова: «О молитвѣ» и «О дневномъ богослуженіи», которыя, по незначительномъ исправленіи, съ большою пользою могутъ быть употребляемы въ учебныхъ заведеніяхъ, особенно въ народныхъ училищахъ и низшихъ общеобразовательныхъ заведеніяхъ, какъ весьма дѣльное пособіе и руководство для первоначальнаго ознакомленія съ духомъ и содержаніемъ молитвъ и священнодѣйствій православной церкви, приказалъ отзывъ этотъ напечатать въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія.



II.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ С.-ПЕТЕРБУРГСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1863 ГОДЪ.

А. Число вакантныхъ мѣстъ.

Въ Третьей С.-Петербургской гимназіи:

Сверхштатнаго старшаго учителя математики.
» » » исторіи.
» младшаго » французскаго языка.

Въ пятой С.-Петербургской гимназіи:

Сверхштатнаго старшаго учителя естественныхъ наукъ.
» младшаго » французскаго языка.

Въ шестой С.-Петербургской гимназіи:

Старшаго учителя исторіи.
» » греческаго языка.
Сверхштатнаго надзирателя за приходящими учениками.

Въ Кронштадтской гимназіи:

Старшаго учителя физики.
» » латинскаго языка.
Младшаго » французскаго языка.
Законоучителя римско-католическаго исповѣданія.
Надзирателя за приходящими учениками.

Въ училищѣ при евангелической церкви св. Петра, въ С.-Петербургѣ.

Учителя русской словесности.

Въ дирекціи училищъ С.-Петербургской губерніи:

Сверхштатнаго учителя исторіи и географіи С.-Петербургскаго Владимірскаго уѣзднаго училища.

Сверхштатнаго учителя французскаго языка въ Кронштадтскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя ариѳметики и геометріи въ Гдовскомъ уѣздн. училищѣ.

» исторіи и географіи въ Гатчинскомъ уѣздномъ училищѣ.

» рисованія въ Новоладожскомъ уѣздномъ училищѣ.

Почетнаго смотрителя въ С.-Петербургскомъ Никольскомъ уѣздномъ училищѣ.

Почетнаго смотрителя въ Кронштадтскомъ уѣздномъ училищѣ.

» » » Гдовскомъ уѣздномъ училищѣ.

Въ дирекціи училищъ Олонецкой губерніи:

Старшаго учителя законовѣдѣнія въ Олонецкой гимназіи.

Почетнаго смотрителя въ Петрозаводскомъ уѣздномъ училищѣ.

» » » Олонецкомъ уѣздномъ училищѣ.

» » » Вытегорскомъ уѣздномъ училищѣ.

» » » Каргопольскомъ уѣздномъ училищѣ.

Въ дирекціи училищъ Новгородской губерніи:

Почетнаго смотрителя въ Крестецкомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя рисованія въ Бѣлозерскомъ уѣздномъ училищѣ.

» въ Боровичскомъ приходскомъ училищѣ.

» » Крестецкомъ приходскомъ училищѣ.

Въ дирекціи училищъ Архангельской губерніи:

Законоучителя въ Архангельской гимназіи.

Младшаго учителя англійскаго языка въ Архангельской гимназіи.

Штатнаго смотрителя въ Холмогорскомъ уѣздномъ училищѣ.

Штатнаго смотрителя въ Шенкурскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя исторіи и географіи въ Холмогорскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя ариѳметики и геометріи въ Архангельскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя ариѳметики и геометріи въ Мезенскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя ариѳметики и геометріи въ Онежскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя ариѳметики и геометріи въ Кемскомъ уѣздномъ училищѣ.

» русскаго языка въ Кемскомъ уѣздномъ училищѣ.

» Архангельскаго втораго приходскаго училища.

Въ дирекціи училищъ Псковской губерніи:

Учителя исторіи и географіи въ Великолуцкомъ уѣздн. училищѣ.

» рисованія въ Торопецкомъ уѣздномъ училищѣ.

Законоучителя въ Островскомъ приходскомъ училищѣ.

Въ дирекціи училищъ Могилевской губерніи:

Старшаго учителя латинскаго языка въ Могилевской гимназіи.

Законоучителя римско-католическаго исповѣданія въ Рогачевскомъ дворянскомъ уѣздномъ училищѣ.

Старшаго учителя русскаго языка въ Мстиславскомъ дворянскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя ариѳметики и геометріи въ Могилевскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя ариѳметики и геометріи въ Чериковскомъ уѣздномъ училищѣ.

Учителя въ Рогачевскомъ приходскомъ училищѣ.

Въ Витебской дирекціи училищъ:

Старшаго учителя латинскаго языка въ Витебской гимназіи.

Въ Динабургской дирекціи училищъ:

Учителя нѣмецкаго языка въ Динабургской гимназіи.

Въ дирекціи училищъ Вологодской губерніи:

Комнатнаго надзирателя въ пансіонѣ Вологодской гимназіи.

Надзирателя за приходящими учениками Вологодской гимназіи.

Б. Статистическія свѣдѣнія.

ЧИСЛО СУЩЕСТВУЮЩИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВѢДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

а) Сельскихъ училищъ	2
б) Приходскихъ училищъ и приготовительныхъ классовъ	109
в) Еврейскихъ казенныхъ училищъ 1-го разряда	17
г) Дворянскихъ и уѣздныхъ училищъ	61
д) Прогимназій	1
е) Гимназій	16
ж) Землемѣро-таксаторскихъ классовъ	1
з) Школа для бѣдныхъ дѣвицъ	1
і) Женскихъ училищъ 2-го разряда	7
и) Женскихъ училищъ 1-го разряда	2
к) Женскихъ гимназій	2

Частныя учебныя заведенія:

мужскія:

гимназій	3
реальныхъ училищъ	1
пансіоновъ	16
школъ	22
безплатныхъ школъ	8

женскія:

образцовыхъ пансіоновъ	2
пансіоновъ	59
атеней для приходящихъ	1
общая ученическая квартира	1
школъ	46
безплатная школа съ классомъ для сельскихъ учительницъ	1

рукодѣльное училище	1
училище подъ названіемъ «Дѣтскій Садъ»	1
для дѣтей обоего пола:	
школъ	166

Училища при церквахъ иностранныхъ исповѣданій:

на правахъ гимназіи	2
на правахъ низшихъ учебныхъ заведеній	24

тѣ и другія для дѣтей обоего пола.

Число учащихся.

Въ мужскихъ гимназіяхъ:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
муж. пола:	муж. пола:
4,459	4,360

по сословіямъ:	
дворянъ и чиновниковъ	3,129
духовнаго званія	146
городскихъ сословій	922
сельскихъ »	45
иностранцевъ	118
по исповѣданіямъ:	
православнаго	3,371
римско-католическаго	596
лютеранскаго	345
іудейскаго	19
реформатскаго	1
армянскаго	3
англиканскаго	2
протестантскаго	18
магометанскаго	5

Въ прогимназіи:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
муж. пола:	муж. пола:
129	160

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	93
духовнаго званія	2
городскихъ сословій	58
сельскихъ »	4
иностранцевъ	3

по исповѣданіямъ:

православнаго	146
римско-католическаго	3
евангелическо-лютеранскаго	11

Въ дворянскихъ и уѣздныхъ училищахъ:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
муж. пола:	муж. пола:
3,261	3,241

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	877
духовнаго званія	39
городскихъ сословій	2,096
сельскихъ »	222
иностранцевъ	7

по исповѣданіямъ:

православнаго	2,595
римско-католическаго	294
евангелическо-лютеранскаго	65
іудейскаго	285
магометанскаго	2

Въ приходскихъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ:

къ 1-му января 1863 года.		къ 1-му января 1864 года.	
муж. пола:	жен. пола:	муж. пола:	жен. пола:
4,852	794	5,498	1,200

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	575
духовнаго званія	93

городскихъ сословій 4,727
сельскихъ » 1,296
иностранцевъ 7

по исповѣданіямъ:

православнаго 6,506
римско-католическаго 122
евангелическо-лютеранскаго 34
іудейскаго 36

Въ сельскихъ училищахъ:

къ 1-му января 1863 года.		къ 1-му января 1864 года.	
муж. пола:	жен. пола:	муж. пола:	жен. пола:
61	8	108	33

по сословіямъ:

сельскихъ сословій 141

по исповѣданіямъ:

православнаго 141

Въ еврейскихъ училищахъ 1-го разряда:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
388	443

по сословіямъ:

городскихъ сословій 443

по исповѣданіямъ:

іудейскаго 443

Въ женскихъ училищахъ 2-го разряда:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
227	212

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ 40
духовнаго званія 26
городскихъ сословій 131
сельскихъ » 15

по исповѣданіямъ:

православнаго	210
іудейскаго	2

Въ женскихъ училищахъ 1-го разряда:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
104	100

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	60
духовнаго званія	6
городскихъ сословій	33
сельскихъ »	1

по исповѣданіямъ:

православнаго	74
римско-католическаго	2
лютеранскаго	24

Въ Маріинскихъ женскихъ гимназіяхъ:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
118	127

по сословіямъ:

православнаго	124
лютеранскаго	2
католическаго	1

по исповѣданіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	99
духовнаго званія	6
городскихъ сословій	21
иностранцевъ	1

Въ школѣ для бѣдныхъ дѣвицъ:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1864 года.
17	44

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	27

духовнаго званія	1
городскихъ сословій	16
по исповѣданіямъ:	
православнаго	16
римско-католическаго	28

Въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ:

къ 1-му января 1863 года.	къ 1-му января 1868 года.
89	58

по сословіямъ:	
дворянъ и чиновниковъ	34
духовнаго званія	2
городскихъ сословій	22
по исповѣданіямъ:	
православнаго	47
католическаго	7
лютеранскаго	4

Въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій:

къ 1-му января 1863 года.		къ 1-му января 1864 года.	
муж. пола:	жен. пола:	муж. пола:	жен. пола:
1,160	592	1,174	583

по сословіямъ:	
дворянъ и чиновниковъ	520
духовнаго званія	12
городскихъ сословій	880
сельскихъ »	184
иностранцевъ	161
по исповѣданіямъ:	
православнаго	586
католическаго	16
лютеранскаго	1,145
іудейскаго	1
реформатскаго	6
англиканскаго	3

Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ:

	къ 1-му января 1863 года.		къ 1-му января 1864 года.	
	муж. пола	жен. пола:	муж. пола	жен. пола:
	. . .	. . .	1,364	2,186

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	1,656
духовнаго званія	106
городскихъ сословій	1,675
сельскихъ »	74
иностранцевъ	39

по исповѣданіямъ:

православнаго	2,650
римско-католическаго	324
евангелическо-лютеранскаго	559
англиканскаго	3
армянскаго	10
реформатскаго	4

Число вновь открытыхъ и закрытыхъ учебныхъ заведеній.

Открыты:

Сельское училище при Крицко-Гагринскомъ волостномъ правленіи въ Лужскомъ уѣздѣ.

Частныя учебныя заведенія:

пансіоны:	
мужскіе	1
женскіе	6
школы:	
мужскія	6
женскія	10
обоего пола	36
безплатныя школы:	
мужскія	1
женскія	2*)

*) Одна изъ нихъ съ классомъ для сельскихъ учительницъ.

обоего пола	2
общеобразовательное учебное заведеніе для малолѣтнихъ подъ названіемъ «Дѣтскій садъ»	1
общая ученическая квартира для дѣвицъ . .	1

Параллельныя отдѣленія:

V класса третьей С.-Петербургской гимназіи.
V класса Ларинской С.-Петербургской гимназіи.
I и III классовъ шестой С.-Петербургской гимназіи.
II и III классовъ Кронштадтской гимназіи.
III и IV классовъ Витебской гимназіи.
I и II классовъ Динабургской гимназіи.
I, II и III классовъ Могилевской гимназіи.
I и II классовъ С.-Петербургской Введенской прогимназіи.
I класса Псковскаго уѣзднаго училища.

Закрыты:

Благородный пансіонъ при Могилевской гимназіи.

Частныя учебныя заведенія:

пансіоны:	
мужскіе	2
женскіе	4
школы:	
мужскія	1
женскія	3
обоего пола	6
безплатныя школы:	
мужскія	1
обоего пола	1

Число лицъ занимающихся частнымъ обученіемъ по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ.

а) на званіе домашняго наставника	3
б) на званіе домашняго учителя	42
в) на званіе домашнихъ учительницъ	85
г) на право первоначальнаго обученія	139

В. Осмотры учебныхъ заведеній.

Попечитель округа, кромѣ постояннаго — то въ одной, то въ другой изъ С.-Петербургскихъ гимназій — участія въ испытаніяхъ оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ и постороннимъ молодымъ людямъ, желающимъ получить удостовѣреніе въ знаніи предметовъ полнаго гимназическаго курса, неоднократно въ каждой изъ 7-ми С.-Петербургскихъ гимназій и во Введенской прогимназіи присутствовалъ на урокахъ, осматривалъ устройство и хозяйство, испытывалъ качество содержанія воспитанниковъ; обозрѣвалъ вмѣстѣ съ бывшимъ помощникомъ своимъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Корниловымъ Кронштадтскую гимназію; а въ гимназіяхъ Псковской и Динабургской, навлекшихъ на себя подозрѣніе въ неудовлетворительности ихъ положенія, произвелъ подробную и всестороннюю ревизію (въ январѣ), въ которой вмѣстѣ съ нимъ участвовали, въ качествѣ спеціалистовъ по разнымъ отраслямъ наукъ, окружный инспекторъ Михельсонъ, директоръ 3-й С.-Петербургской гимназіи Лемоніусъ, инспекторъ 4-й С.-Петербургской гимназіи Григорьевъ и старшій учитель исторіи 5-й С.-Петербургской гимназіи Гертвигъ, назначенные къ этому съ цѣлью — въ менѣе продолжительный срокъ подробно и основательно прослѣдить по всѣмъ предметамъ способы преподаванія и повѣрить результаты занятій, а также управленіе и хозяйство.

Результатъ ревизіи былъ опубликованъ по округу въ приложеніи къ циркуляру № 8.

Кромѣ того, попечитель посѣщалъ главное нѣмецкое училище св. Петра, всѣ уѣздныя и почти всѣ приходскія училища въ столицѣ и изъ находящихся внѣ ея: Царкосельскія — уѣздное и приходское; Псковскія — уѣздное, приходское, Маріинское женское 1-го разряда и безплатную женскую школу, Динабургскія — еврейское училище, частную еврейскую школу и частное училище для дѣвицъ.

Членъ совѣта министра народнаго просвѣщенія, тайный совѣтникъ Постельсъ, по Высочайшему повелѣнію подробно ревизовалъ гимназіи: Вологодскую, Олонецкую и Архангельскую; уѣздныя училища: Шлиссельбургское и Новоладожское С.-Петербургской губерніи; Вологодское, Кадниковское, Тотемское, Великоустюгское Вологодской губерніи; Петрозаводское, Вытегорское и Каргопольское Олонецкой губерніи; Архангельское, Холмогорское и Шенкурское

Архангельской губерніи; приходскія училища: первое и второе Вологодскія, Кадниковскія мужское и женское, Тотемское, первое и второе Велико-Устюгскія, Никольское, Верховажское—Вологодской губерніи; Петрозаводское, Вытегорское и Каргопольское—Олонецкой губерніи; первое и второе Архангельскія, Соломбальское; женскія училища 1-го разряда: въ Вологдѣ, Петрозаводскѣ и Архангельскѣ; женскія училища 2-го разряда въ Тотьмѣ и Великомъ-Устюгѣ (Вологодской губерніи); частныя школы: двѣ въ Вологдѣ, одну въ Вытегрѣ (Олонецкой губерніи), пять въ Архангельскѣ и одну въ принадлежащемъ къ нему селеніи Соломбальскомъ. Помощникъ попечителя, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. П. Корниловъ, посѣщалъ неоднократно всѣ Петербургскія гимназіи, Введенскую прогимназію и Кронштадтскую гимназію; уѣздныя училища: Владимірское въ Петербургѣ и Кронштадтское, Андреевское двухклассное приходское въ Петербургѣ. Окружный инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. П. Максимовичъ, ревизовалъ гимназіи Кронштадтскую и Новгородскую; уѣздныя училища: Новоладожское, Новгородское и въ Псковской губерніи — Великолуцкое, Торопецкое, Холмское и Порховское; приходскія: Сергіевское въ Петербургѣ, Шлиссельбургское и въ Псковской губерніи—Великолуцкое, Торопецкое, Ильинское (Торопецкаго уѣзда), Никольское, Воскресенское (оба Холмскаго уѣзда) и Порховское; сверхъ того постоянно слѣдилъ за ходомъ образованія и воспитанія во всѣхъ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ своего участка въ Петербургѣ. Окружный инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Ф. Дель, ревизовалъ Могилевскую гимназію и, какъ и третій окружный инспекторъ надворный совѣтникъ М. И. Михельсонъ, каждый въ своемъ участкѣ Петербурга, слѣдилъ за образованіемъ и воспитаніемъ въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Олонецкій, Новгородскій, Вологодскій, Архангельскій и Динабургскій директоры училищъ и всѣ штатные смотрители ревизовали подвѣдомственныя имъ училища въ узаконенные сроки; въ дирекціяхъ Витебской и Могилевской, опасеніе оставить, при мѣстныхъ обстоятельствахъ этого года, безъ личнаго дѣятельнаго надзора гимназіи вынудило директоровъ въ отношеніи къ уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ внѣ губернскихъ городовъ ограничиться ревизіями и надзоромъ штатныхъ смотрителей. Ревизію училищъ Псковской губерніи директоръ отложилъ до 1864 г.

По распоряженію начальства округа во всѣ Петербургскія гимназіи, а по возможности и въ губернскія—для присутствія на испы-

таніяхъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ и экзаменованныхъ вмѣстѣ съ ними постороннихъ молодыхъ людей, искавшихъ удостовѣренія въ знаніи предметовъ гимназическаго курса—были командированы гг. профессоры университета и лица, принадлежащія къ управленію округомъ.

Для бóльшаго удостовѣренія въ основательности выпускныхъ экзаменовъ въ гимназіяхъ провинціальныхъ, на основаніи § 85 устава университетовъ, были подвергнуты въ С.-Петербургскомъ университетѣ дополнительному изъ нѣкоторыхъ предметовъ испытанію воспитанники нѣкоторыхъ гимназій, которые просили о зачисленіи ихъ въ студенты по гимназическимъ аттестатамъ. О послѣдствіяхъ этого дополнительнаго испытанія было опубликовано по округу въ циркулярѣ № 16.

Въ свою очередь губернскія гимназіи командировали старшихъ и младшихъ учителей для присутствія на экзаменахъ въ уѣздныхъ училищахъ.

На экзаменахъ изъ закона Божія — какъ въ гимназіяхъ такъ и въ училищахъ уѣздныхъ и женскихъ 1-го и 2-го разряда — присутствуютъ обыкновенно лица, командируемыя по распоряженію духовнаго начальства, притомъ въ губернскихъ гимназіяхъ почти всегда присутствуютъ епархіальные архіереи, которые при объѣздахъ своихъ епархій обыкновенно бываютъ также въ уѣздныхъ, въ женскихъ, а иногда и въ приходскихъ училищахъ и производятъ учащимся внезапныя испытанія изъ закона Божія. Результаты всѣхъ ревизій приводятъ къ убѣжденію, что за исключеніемъ гимназій Витебской и Могилевской, вообще говоря, гимназіи С.-Петербургскаго учебнаго округа находятся въ удовлетворительномъ состояніи какъ въ религіознонравственномъ, такъ и въ научномъ отношеніи. Не умолчу однако же, что по достоинству преподаванія бóльшей части предметовъ, также какъ по управленію и хозяйству, гимназіи Псковская и Динабургская стояли значительно ниже всѣхъ остальныхъ. Къ отвращенію этого приняты надлежащія мѣры.

Близкое знакомство съ гимназіями не оставляетъ сомнѣнія, что коренной источникъ встрѣчающихся въ нихъ относительно нравственнаго воспитанія недостатковъ есть скудость средствъ; эта скудость влечетъ за собою: тѣсноту и неудобство помѣщенія, кои въ свою очередь произошли отъ того, что число учащихся дошло до размѣра, который никакъ нельзя было предвидѣть при устройствѣ

гимназическихъ зданій; невозможность имѣть въ комплектѣ надзирателей за учениками однихъ людей педагогически приготовленныхъ къ этому званію; крайнюю трудность привлеченія за бѣдную гимназическую плату благонадежной прислуги. Неудовлетворительность же этой обстановки ставитъ гимназическимъ начальствамъ слишкомъ ощутительныя преграды въ примѣненіи на практикѣ всякой воспитательной мѣры, весьма затрудняя самый надзоръ за всею массою учащихся, часто размѣщенныхъ по необходимости внѣ всякихъ педагогическихъ условій. Другая важная помѣха вліянію на учащихся принимаемыхъ гимназіями мѣръ — это равнодушіе а нерѣдко и превратность понятій самихъ родителей, огромное большинство которыхъ, не смотря на всѣ старанія училищныхъ начальствъ привлечь ихъ къ бдительному надзору за дѣтьми, не только не навѣдываются въ гимназіи объ относящихся до ихъ дѣтей потребностяхъ, но даже не заглядываютъ въ періодически выдаваемыя каждому ученику свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, съ показаніемъ числа пропущенныхъ уроковъ; встрѣчались такіе случаи, что отецъ, являясь наконецъ въ гимназію навести справки о своемъ сынѣ, говоритъ о немъ какъ объ ученикѣ напр. V класса, тогда какъ сынъ сидитъ еще въ III, и отецъ этого не знаетъ! Помощь дѣтямъ въ обманѣ начальства, поблажка несвойственнымъ возрасту шалостямъ и наклонностямъ, отвлеченіе отъ занятій подъ самыми ничтожными предлогами — суть явленія самыя обыкновенныя, ежедневныя. Нельзя отрицать, что нѣкоторыя отдѣльныя, къ счастію весьма немногія, личности самихъ преподавателей своимъ легкомысліемъ мѣшаютъ утвержденію въ учащихся понятій о долгѣ, о необходимости безусловнаго подчиненія установленному порядку и предписаннымъ правиламъ: если ученики видятъ, что уважаемый ими за познанія и хорошее преподаваніе учитель позволяетъ себѣ манкировать уроками, опаздывать въ классъ, проводить время въ разговорахъ съ товарищами, когда давно пора начать лекцію, или что такой достойный учитель безъ напоминаній со стороны начальства, а иногда даже и при напоминаніяхъ пока онѣ деликатны, — готовъ на всякое нарушеніе требованій относительно установленной формы; то какъ въ самихъ ученикахъ не развиться пренебреженію къ аккуратности въ выполненіи обязанностей и ко всему, что носитъ названіе форменности? До сихъ поръ, впрочемъ, (кромѣ прискорбныхъ случаевъ въ гимназіяхъ западныхъ губерній, которыя конечно теперь не могутъ быть принимаемы въ сообра-

женіе) это уклоненіе ограничивается отступленіями отъ формы, нарушеніями распредѣленія въ порядкѣ занятій, наклонностію свои незрѣлыя понятія выдавать или за непреложную истину или за свои убѣжденія. Случаевъ обнаруживающихъ особенно вредное направленіе (кромѣ западныхъ губерній) въ 1863 году вовсе не было. Самый бредъ легкомыслія, столь свойственный незрѣлому возрасту вообще, не изъ гимназій распространяется во внѣ, напротивъ — извнѣ вторгается въ гимназіи и составляетъ задачу постоянной борьбы съ нимъ училищныхъ начальствъ; борьбы тѣмъ болѣе трудной, что часто плоды всѣхъ ея усилій за стѣнами заведенія парализуются какимъ нибудь однимъ легкомысленнымъ словомъ, иногда самихъ родителей. Если въ слышанныхъ неоднократно жалобахъ, будто въ гимназіяхъ дѣти портятся, искать сколько-нибудь правды, такъ развѣ въ томъ смыслѣ, что при такомъ многолюдствѣ и разнохарактерности учащихся, при недостаткѣ вещественныхъ средствъ къ вполнѣ правильному за ними надзору, дѣйствительно иногда, до времени, остаются незамѣченными въ своихъ продѣлкахъ порочные мальчики, примѣръ которыхъ конечно вреденъ для дѣтей, поступающихъ въ заведенія изъ нравственныхъ семействъ. Было бы весьма желательно, чтобы гимназіи въ законоучителяхъ имѣли людей, посвятившихъ свою дѣятельность исключительно этимъ заведеніямъ; будучи же отвлекаемы отъ исполненія обязанности законоучителя исполненіемъ обязанностей по отношенію къ своей приходской паствѣ, они даже при величайшей добросовѣстности не могутъ избѣжать весьма частыхъ уклоненій отъ своихъ уроковъ, особенно въ великомъ посту, тогда какъ это время и въ гимназіи особенно удобно для назиданія; самое приготовленіе къ исповѣди и св. причащенію законоучители часто бываютъ вынуждены совершать съ несвойственною святости дѣла торопливостію. Можно ли послѣ этого укорять недоросшихъ и недоучившихся мальчиковъ, что и они не всегда съ достодолжнымъ благоговѣніемъ относятся къ религіознымъ предметамъ? Недостатокъ времени заставляетъ многихъ законоучителей почти постоянно уклоняться отъ участія въ педагогическихъ совѣтахъ, а чрезъ это оставаться чуждыми всему, что дѣлается въ гимназіяхъ внѣ ихъ уроковъ; не зная же гимназическаго быта съ достаточною основательностію, они конечно не въ силахъ пріобрѣсть и вліянія на него.

Высказавъ откровенно затрудненія и недостатки въ религіозно-нравственномъ воспитаніи въ гимназіяхъ, нельзя не повторить, что,

благодаря усиліямъ училищныхъ начальствъ и большинства въ каждой гимназіи преподавателей, вообще говоря, обнаруженіе строптивости и дурныхъ наклонностей составляютъ довольно рѣдкое исключеніе, притомъ всего чаще встрѣчаются въ молодыхъ людяхъ прежде воспитывавшихся въ другихъ заведеніяхъ и исключенныхъ изъ нихъ.

Какъ добросовѣстно гимназіи выполняютъ свое дѣло въ учебномъ отношеніи, это лучше всего выказывается тѣмъ, что въ университетѣ большинство дѣльныхъ студентовъ суть питомцы гимназій, а участвуя лично въ производствѣ выпускныхъ экзаменовъ, гдѣ вмѣстѣ съ оканчивающими курсъ гимназистами подвергаются испытанію и посторонніе молодые люди, желающіе поступить въ университетъ, попечитель вполнѣ убѣдился, что знанія гимназистовъ во всѣхъ предметахъ внѣ всякаго сравненія полнѣе, основательнѣе и отчетливѣе знаній, пріобрѣтенныхъ молодыми людьми внѣ гимназій.

Изъ предметовъ, входящихъ въ гимназическій курсъ, слабѣе прочихъ успѣхи по русской словесности и русскому языку, по языкамъ, латинскому, французскому и нѣмецкому. Само собою разумѣется, что этого нельзя сказать обо всѣхъ гимназіяхъ, какъ общее правило, что есть весьма отрадныя исключенія по каждому изъ упомянутыхъ предметовъ. Причины неуспѣшности въ большей части гимназій по новымъ языкамъ слишкомъ извѣстны, чтобы еще разъ ихъ повторять и устранятся постепенно чрезъ уравненіе съ прочими учителями преподавателей этихъ языковъ по правамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и по условіямъ опредѣленія къ должностямъ. По русскому языку и словесности у самихъ преподавателей до такой степени еще не выработался и не опредѣлился взглядъ на способъ преподаванія, что можно положительно сказать: нѣтъ двухъ учителей русскаго языка и особенно русской словесности, которые бы имѣли одинаковый взглядъ на свою задачу и шли одинаковымъ путемъ къ ея осуществленію; къ этому присоединяется и то, что нѣтъ другаго предмета, въ которомъ былъ бы такой ощутительный недостатокъ въ руководствахъ, соотвѣтственныхъ требованіямъ гимназическаго курса, что́ и подаетъ поводъ инымъ учителямъ, увлекаясь стремленіемъ собственно къ развитію учащихся, забывать о сообщеніи имъ положительныхъ знаній, составляющихъ непосредственное содержаніе науки. Этому недостатку едва ли не всего вѣрнѣе можетъ помочь устройство учительскихъ съѣздовъ.

Что же касается до неуспѣшности въ большей части гимназій по латинскому языку, то она происходитъ преимущественно отъ не-

достатка хорошихъ преподавателей, до того ощутительнаго, что мастера своего дѣла по этому предмету извѣстны на перечетъ едва ли не каждому ученику въ округѣ; за то у этихъ немногихъ преподавателей успѣхи удовлетворительны. И это самое доказываетъ, что другія, приводимыя въ оправданіе неуспѣшности, причины, напр. многочисленность учениковъ въ каждомъ классѣ, недостатокъ будто бы хорошихъ руководствъ, вліяніе общественнаго мнѣнія о безполезности обученія латинскому языку и т. п. не совсѣмъ основательны, или, по крайней мѣрѣ, не столь сильны, чтобъ нельзя было съ ними бороться и достигать хорошихъ результатовъ. Столько же учениковъ находится въ классѣ и при преподаваніи другихъ предметовъ, которые однакоже идутъ успѣшно; хорошими руководствами этотъ предметъ богаче всѣхъ другихъ и дешевыя нѣмецкія изданія классиковъ не оставляютъ ничего желать; мнѣніе же о безполезности обученія латинскому языку по большей части распространяютъ въ публикѣ люди, которые сами получили весьма поверхностное образованіе, а потому, не постигая его истиннаго значенія, даютъ цѣну только знаніямъ, изъ которыхъ можно извлечь прямую матеріальную выгоду; они забываютъ, что и этими знаніями вполнѣ пользоваться могутъ только люди хорошо развитые. Едва ли можно допускать основательность предположенія, чтобы разглагольствія членовъ общества, владѣющихъ столь слабою логикою, могло имѣть вліяніе на свѣжій умъ учащихся; по крайней мѣрѣ опытъ доказываетъ, что интересъ, возбуждаемый знающими дѣло и любящими древнюю филологію учителями, побѣждаютъ эту логику и ученики ихъ работаютъ съ усердіемъ и охотою.

При постепенно усиливаемой строгости переводовъ учащихся изъ класса въ классъ, начальства гимназій С. Петербургскаго учебнаго округа стремятся къ тому, чтобы большинство воспитанниковъ пріобрѣтало наклонность къ серьезнымъ занятіямъ и къ серьозному чтенію. Судя по результатамъ переводовъ изъ класса въ классъ, начиная съ четвертыхъ классовъ, успѣхи по каждому предмету въ каждомъ классѣ довольно равномѣрны, отстающихъ и слабыхъ весьма не значительный процентъ.

Въ отвращеніе чрезмѣрнаго скопленія учениковъ въ одномъ классѣ, такъ вредящаго успѣхамъ, на исходатайствованную г. министромъ народнаго просвѣщенія особую сумму устроены параллельныя отдѣленія во всѣхъ гимназіяхъ, кои особенно въ этомъ нуждались.

Вполнѣ удовлетворительному состоянію гимназій въ учебномъ отношеніи мѣшаетъ то, что учители получая отъ гимназій жалованье недостаточное для покрытія и половины самыхъ умѣренн ыхъ расходовъ на содержаніе себя и своихъ семействъ, вмѣсто того, чтобы всю свою дѣятельность и всѣ свои помыслы отдать гимназіи, вынуждены усиленно выработывать на хлѣбъ, отчего нерѣдко и въ классы являются изнуренными. Въ провинціи же, гдѣ мало представляется возможности къ пополненію скуднаго оклада частными занятіями, трудно и пріискать желающихъ занять открывающіяся вакансіи,—такъ, что многія изъ нихъ остаются подолгу не замѣщенными, въ явный ущербъ успѣхамъ. Стѣсненное вещественное положеніе учителей есть вмѣстѣ съ тѣмъ причина того, что рѣдкій изъ нихъ принимается за составленіе руководства по своему предмету; а между тѣмъ руководствъ, совершенно и путемъ практики принаровленныхъ къ требованіямъ гимназическаго курса и къ возможности выполненія съ гимназистами того или другаго класса, только и слѣдуетъ ожидать отъ самихъ гимназическихъ учителей.

Все здѣсь сказанное до того обще, что можетъ быть примѣнено равно ко всѣмъ гимназіямъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не замѣтить, что и въ учебномъ отношеніи одна изъ главныхъ причинъ недостатковъ и затрудненій есть опять скудость средствъ.

Положеніе немногихъ уѣздныхъ 5-тиклассныхъ училищъ въ западныхъ губерніяхъ особенно неудовлетворительно потому, что, не давая законченнаго образованія, они по курсу своему не согласованы съ курсомъ гимназическимъ на столько, чтобъ окончившіе въ нихъ курсъ могли поступать въ 6-й классъ гимназій; оттого старшіе классы въ нихъ пусты, да и въ прочихъ обучаются исключительно дѣти такъ называемой шляхты, для которыхъ пріобрѣтаемыя ученьемъ въ этихъ заведеніяхъ права, склоняющія къ выходу изъ своего состоянія, при недостаткѣ у нихъ средствъ и основательнаго воспитанія, обращаются во вредъ какъ имъ самимъ, такъ и краю. Успѣхи въ наукахъ и развитіе учащихся во всѣхъ этихъ заведеніяхъ вообще весьма слабы; а нравственность, хотя еще и рѣдки случаи явнаго уклоненія съ прямаго пути, тѣмъ не менѣе не надежна. Настоитъ существенная необходимость вовсе уничтожить эти училища и часть употребляемыхъ на нихъ средствъ обратить на усиленіе собственно народныхъ училищъ, долженствующихъ питать и укрѣплять въ той мѣстности русскій элементъ.

Несоотвѣтственность 3-хъ-классныхъ уѣздныхъ училищъ потребностямъ того слоя общества, для дѣтей котораго они существуютъ, давно признана и на дѣлѣ доказывается тѣмъ, что, хотя низшіе классы большею частію переполнены учащимися, въ ихъ третьихъ классахъ остаются почти исключительно дѣти чиновниковъ, т. е. имѣющіе нужду въ аттестатѣ училища для производства на службѣ въ 1-й классный чинъ, а горожане своихъ сыновей берутъ обыкновенно изъ втораго класса, какъ скоро они понаучатся читать, маломальски писать, выкладывать на счетахъ и въ состояніи вести незатѣйливое счетоводство, — спѣша пристроить ихъ напр. сидѣльцемъ въ лавку, чтобы пріучились съ-измала къ дѣлу, составляющему источникъ существованія всего семейства, вовсе не признавая за полезное, чтобы ихъ сыновья знали Ксерксовы походы и направленіе рѣкъ, текущихъ въ Америкѣ. Надо отдать справедливость, что какъ ни трудно при скудномъ содержаніи уѣздныхъ учителей привлекать на службу въ эти заведенія надежныя служебныя силы, однакоже между штатными смотрителями и учителями уѣздныхъ училищъ много людей вполнѣ преданныхъ дѣлу и употребляющихъ всѣ усилія быть полезными; такъ напр. всѣ женскія училища 2-го разряда въ уѣздныхъ городахъ могли быть открыты единственно благодаря добровольному вызову мѣстныхъ штатныхъ смотрителей и уѣздныхъ учителей преподавать въ женскихъ училищахъ безвозмездно до того времени, пока въ жителяхъ, увидѣвшихъ на опытѣ пользу такихъ заведеній, пробудится къ нимъ сочувствіе и они, побуждаемые этимъ сочувстіемъ, доставятъ средства на правильное содержаніе училищъ. Такое самоотверженіе въ людяхъ, претерпѣвающихъ нужду и носящихъ званіе, подвергаемое почти общимъ нареканіямъ даже въ педагогогическихъ журналахъ за недостатки нѣкоторыхъ отдѣльныхъ принадлежащихъ къ нему лицъ, — заслуживаетъ полнаго вниманія и поощренія. Во всѣхъ вообще 3-хклассныхъ уѣздныхъ училищахъ съ наибольшимъ успѣхомъ преподается ариѳметика, не потому, чтобы учители другихъ предметовъ вообще были менѣе способны или менѣе усердны, а какъ предметъ по содержанію своему ближе подходящій къ воспріимчивости учащихся по удобству принаровить преподаваніе къ ихъ возрасту и степени развитія, чего нельзя сказать ни объ исторіи и географіи, ни о русскомъ языкѣ; и въ самомъ преподаваніи закона Божія собственно катихизисъ болѣе усвоивается памятью, нежели сердцемъ, что̀ должно бы составлять главную задачу назиданія. И въ уѣздныхъ учи-

лищахъ успѣхамъ по закону Божію много мѣшаютъ частыя отвлеченія законоучителей отъ уроковъ обязанностями по приходамъ и довольно общее ихъ отчужденіе отъ участія во всемъ не касающемся до ихъ занятій въ классѣ. Въ Яренскомъ и Сольвычегодскомъ (Вологодской губерніи) уѣздныхъ училищахъ чрезвычайно мѣшало успѣхамъ неимѣніе приходскихъ училищъ или приходскихъ классовъ при уѣздныхъ, вслѣдствіе чего дѣти бѣдныхъ и необразованныхъ мѣстныхъ жителей были лишены всякой возможности подготовиться для поступленія въ уѣздныя училища и необходимость заставляла допускать пріемъ совершенно безграмотныхъ. Отпускаемыя по Высочайшему повелѣнію съ 1861 года суммы на вспоможеніе приходскимъ учителямъ и училищамъ дали воможность при Сольвычегодскомъ и Яренскомъ уѣздныхъ училищахъ устроить правильные приготовительные классы, съ особыми учителями; полезныя слѣдствія этой мѣры тотчасъ же выказались въ значительно лучшихъ успѣхахъ учениковъ уѣздныхъ училищъ въ обоихъ этихъ городахъ.

Религіозно-нравственное направленіе и поведеніе учениковъ во всѣхъ вообще трехклассныхъ уѣздныхъ училищахъ вполнѣ удовлетворительны и проступки ихъ никогда не выходятъ за предѣлы свойственныхъ возрасту шалостей.

Приходскія училища большею частію переполнены учащимися большею частію изъ дѣтей такихъ родителей, которые нерѣдко сами не въ состояніи выучить сыновей ни одной молитвѣ; да и отдавъ въ училище, весьма часто отвлекаютъ ихъ для помощи въ домашнемъ быту. На содержаніе получаютъ совершенно ничтожныя средства, при которыхъ нѣтъ возможности снабдить школы даже необходимѣйшими учебными пособіями, да и тѣ крохи отпускаются имъ не всегда исправно; неудобство и тѣснота ихъ помѣщенія иногда доходитъ до крайнихъ предѣловъ,—напр. въ Валдаѣ 70 мальчиковъ и 70 дѣвочекъ одновременно учатся у одного и того же учителя или законоучителя въ трехъ отдѣльныхъ комнатахъ. Естественное послѣдствіе этого то, что въ приходскихъ училищахъ дѣти едва выучиваются читать въ два года, оставаясь большею частію безъ всякаго умственнаго развитія. Училищныя начальства объ улучшеніи средствъ приходскихъ училищъ находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ городскими обществами и прямо отъ своего лица и чрезъ начальниковъ губерній и губернскія правленія, но большею частію безуспѣшно. Одно изъ важнѣйшихъ средствъ помогать крайней бѣдности приходскихъ училищъ есть привлеченіе за-

житочныхъ мѣстныхъ гражданъ въ должности почетныхъ блюстителей. Охотниковъ на занятіе этихъ должностей, съ посильнымъ обязательнымъ каждый годъ взносомъ въ пользу училища, есть довольно въ каждомъ городѣ; но чаще всего при опредѣленіи ихъ встрѣчается препятствіе со стороны городскихъ обществъ, неохотно изъявляющихъ на то свое согласіе, особождающее почетнаго блюстителя отъ всякой городской службы.

При всемъ томъ съ 1861 г., когда стала отпускаться Всемилостивѣйше пожалованная особая сумма на вспоможеніе приходскимъ учителямъ и училищамъ, представилась возможность поддержать особенно затрудненныя въ содержаніи приходскія училища и постепенно снабжать ихъ учебными пособіями, начиная съ необходимѣйшихъ. А въ С. Петербургской дирекціи, по заботливости директора и при вещественномъ содѣйствіи почетныхъ смотрителей и блюстителей, всѣ приходскія училища снабжены необходимыми пособіями для нагляднаго обученія, а для руководства приходскихъ учителей составлено директоромъ особое предварительное наставленіе.

Землемѣро - таксаторскіе классы, учрежденные при нѣкоторыхъ гимназіяхъ, идутъ удовлетворительно, за исключеніемъ Новгородской дирекціи, въ которой, по неявкѣ желающихъ, они вовсе закрыты. Тамъ, гдѣ они существуютъ, снабжены на доставленныя министерствомъ государственныхъ имуществъ средства всѣми пособіями, необходимыми для успѣшныхъ занятій учащихся.

Еврейскія училища наполнены дѣтьми наибѣднѣйшихъ родителей, жертвами крайней нищеты, отвратительной нечистоты и непедагогическихъ пріемовъ ихъ меламдовъ и другихъ учителей. Дѣти дурно произносятъ какъ нѣмецкія, такъ и русскія слова, которыя учители и сами не всегда правильно произносятъ.

Женскія гимназіи и училища 1-го и 2-го разряда составляютъ одно изъ самыхъ отрадныхъ явленій настоящаго времени. Обязанныя своимъ началомъ настойчивой инціативѣ мѣстныхъ училищныхъ начальствъ, — исключая Псковскаго женскаго училища 1-го разряда, которое создано почти безъ участія мѣстной дирекціи, — эти заведенія, открывающія двери равно для всѣхъ сословій, вслѣдствіе сословныхъ предразсудковъ почти всюду были при открытіи встрѣчены непріязненно тѣми самыми, для чьей пользы учреждались; но не смотря на то, съумѣвъ на дѣлѣ доказать ту пользу, какую они могутъ приносить, образуя матерей новаго поколѣнія, въ

короткое время пріобрѣли сочувствіе мѣстныхъ обществъ. Къ сожалѣнію, по бѣдности жителей нѣкоторыхъ уѣздныхъ городовъ, въ иныхъ женскихъ училищахъ 2-го разряда, напр. въ Онегѣ, Кадниковѣ, Грязовцѣ, Яренскѣ, до сихъ поръ эти полезныя заведенія могутъ существовать только благодаря добровольно принятому на себя мѣстными штатными смотрителями и учителями безвозмездному въ нихъ преподаванію всѣхъ предметовъ. Замѣчательно, что — при однихъ и тѣхъ же учителяхъ въ мужскихъ и женскихъ гимназіяхъ или перворазрядныхъ училищахъ и въ уѣздныхъ училищахъ и женскихъ училищахъ 2-го разряда — дѣвочки вообще оказываютъ лучшіе успѣхи, болѣе трудолюбія и вниманія. Въ нравственномъ отношеніи эти заведенія не оставляютъ ничего болѣе желать.

Частныя учебныя заведенія въ С.-Петербургѣ представляютъ образцы всѣхъ возможныхъ степеней благоустройства, начиная съ приближающихся по курсу къ гимназіямъ и женскимъ училищамъ 1-го разряда и нисходя до ничтожной съ пятью-шестью учащимися школы грамотности. Слишкомъ большое число мелкихъ училищъ обоего пола ведетъ къ тому, что ни одно изъ нихъ не имѣетъ достаточно средствъ для устройства правильнаго обученія и даже для удобнаго помѣщенія, а, стараясь для поддержанія себя привлекать учениковъ изъ другихъ подобныхъ школъ пониженіемъ платы, онѣ подрываютъ другъ друга и большею частію послѣ непродолжительнаго существованія изчезаютъ, не принеся никакой пользы. Изъ находящихся внѣ столицы замѣчательны: а) безплатная ежедневная школа, устроенная въ Вологдѣ священникомъ Василіемъ Ретровскимъ, въ собственномъ его домѣ, первоначально безъ всякаго посторонняго содѣйстія, уже четвертый годъ возбуждаетъ къ себѣ сочувствіе всѣхъ ее знающихъ, что́ вызвало даже совершенно добровольныя пожертвованія въ пользу учащихся въ ней; б) двѣ безплатныя, ежедневныя для дѣтей обоего пола школы, устроенныя заботливостію архимандритовъ Новгородскихъ Юрьевскаго и Антоніева монастырей въ самыхъ удаленныхъ предмѣстьяхъ Новгорода на противоположныхъ его концахъ, гдѣ безъ этихъ школъ бѣдные родители не имѣли никакихъ способовъ къ обученію дѣтей. При отдѣленіяхъ для дѣвочекъ, для обученія необходимымъ въ домашнемъ быту рукодѣльямъ, есть особыя наставницы; в) ежедневная безплатная женская школа надворной совѣтницы Екимовой въ Витебскѣ, содѣйствующая укрѣпленію чисто русскаго духа

между учащимися; къ сожалѣнію она такъ скудна средствами, что близка къ закрытію, если это полезное заведеніе не будетъ поддержано правительствомъ.

Библіотеки во всѣхъ гимназіяхъ и даже въ уѣздныхъ училищахъ — по числу названій и томовъ заключающихся въ нихъ книгъ— могли бы быть сочтены за совершенно удовлетворяющія потребностямъ заведеній; но какъ въ этой массѣ большую часть составляютъ— въ гимназіяхъ С.-Петербургскихъ, Новгородской, Олонецкой, Архангельской, Вологодской и Псковской—книги пожертвованныя въ старое время разными лицами по ненадобности ихъ для владѣльца, а въ гимназіяхъ Витебской Могилевской и Динабургской—книги переданныя изъ библіотекъ, упраздненныхъ іезуитскихъ и другихъ католическихъ монастырей, то въ дѣйствительности книгъ, которыя могутъ служить пособіемъ для преподавателей по всѣмъ отраслямъ наукъ и для чтенія воспитанниковъ, далеко не такъ много, какъ кажется, потому что учебныя заведенія, имѣя на поддержаніе библіотекъ и кабинетовъ самыя ничтожныя средства, изъ которыхъ еще необходимо удѣлять часть на переплеты книгъ, на пополненіе физическихъ кабинетовъ и производство физическихъ опытовъ, могутъ ежегодно пріобрѣтать весьма ограниченное число книгъ и не въ состояніи пополнять разомъ всѣ отдѣлы; а пожертвованныя книги или просто старый, напрасно обременяющій шкафы и совершенно безполезный хламъ, или — въ западныхъ гимназіяхъ — не имѣютъ никакого отношенія къ потребностямъ гимназій и училищъ, состоя почти исключительно изъ богословскихъ трактатовъ іезуитской редакціи, изъ проповѣдей на латинскомъ языкѣ, или относятся къ кругу наукъ медицинскихъ и военныхъ. Вслѣдствіе этого сдѣлано распоряженіе, начиная съ уѣздныхъ училищъ, о разборѣ библіотекъ и представленія мнѣній мѣстныхъ педагогическихъ совѣтовъ о томъ, какія книги могутъ быть съ пользою оставлены въ библіотекахъ и какія подлежатъ продажѣ съ публичнаго торга. Это тѣмъ необходимѣе, что самыя помѣщенія библіотекъ почти во всѣхъ гимназіяхъ и училищахъ до того тѣсны, что необходимость заставляетъ загромождать классы или публичныя залы библіотечными шкафами. Въ послѣдніе годы однакоже на улучшеніе библіотекъ въ гимназіяхъ и училищахъ обращено большое вниманіе и каждое изъ этихъ заведеній старается по мѣрѣ средствъ пополнять ихъ лучшими произведеніями литературы и наукъ, соотвѣтственно курсу заведеній, и въ гимназіяхъ, для чтенія воспитанниковъ, независимо

отъ выдачи ученикамъ старшихъ классовъ книгъ изъ фундаментальныхъ библіотекъ, стали заводить особыя, собственно ученическія библіотеки, снабжаемыя книгами, доступными и для учениковъ среднихъ и низшихъ классовъ.

Библіотеки уѣздныхъ училищъ — въ дирекціяхъ Олонецкой и Архангельской, а частію также и Псковской, Вологодской и Новгородской — открыты для пользованія публики за весьма небольшую плату (3 — 10 руб. въ годъ, смотря по мѣстности), обращаемую на пополненіе библіотекъ.

Даже приходскія училища, при которыхъ прежде почти вовсе не было не только библіотекъ, но и необходимѣйшихъ учебныхъ пособій, съ 1861 года, т. е. со времени отпуска на поддержаніе ихъ особой суммы, постепенно снабжаются книгами для чтенія учителей и учащихся и необходимыми при обученіи пособіями.

Въ 1863 году для библіотекъ всѣхъ учебныхъ заведеній округа пріобрѣтено довольно значительное количество книгъ по всѣмъ отраслямъ наукъ.

Вотъ подробныя данныя, опредѣляющія числительное положеніе библіотекъ въ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ С.-Петербургскаго учебнаго округа и пополненіе ихъ въ минувшемъ году:

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.	СОСТОЯНІЕ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 31-МУ ДЕКАБРЯ 1863 ГОДА.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ПРІОБРѢТЕНО ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1863 ГОДА.			
	НАЗВАНІЙ.	ТОМОВЪ.	НАЗВ.	ТОМ.	НА СУММУ.	
					рубля.	коп.
Въ С.-Петербургскихъ гимназіяхъ:						
Первой	1,413	3,987	34	90	228	55
Второй	1,947	4,315	24	65	123	5
Третьей	1,702	3,576	37	62	284	—
Четвертой	1,269	4,269	107	292	305	63
Пятой	1,087	1,735	87	107	433	96
Шестой	839	3,421	278	400	768	40
Седьмой	186	345	186	345	142	95
Въ Введенской прогимназіи	583	1,181	92	149	408	16
» Кронштадтской гимназіи	306	632	259	560	770	93

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.	Состояніе библіотекъ къ 31-му декабря 1863 года.		Въ томъ числѣ пріобрѣтено въ теченіе 1864 года.			
	названій.	томовъ.	назв.	том.	на сумму.	
					рубли.	коп.
По дирекціямъ:						
1. С.-Петербургской.						
Въ уѣздныхъ училищахъ:						
Владимірскомъ . . . (въ С.-Петербургѣ)	442	1,083			85	—
Рождественскомъ . . (въ С.-Петербургѣ)	327	780			85	—
Вознесенскомъ . . . (въ С.-Петербургѣ)	328	623			85	—
Никольскомъ . . . . (въ С.-Петербургѣ)	404	957			85	—
Сампсоньевскомъ . . (въ С.-Петербургѣ)	420	1,018			85	—
Высшемъ Нарвскомъ . . .	470	1,254			93	17
Царскосельскомъ	350	690			72	15
Гатчинскомъ	316	570			70	95
Петергофскомъ	258	642			75	15¾
Кронштадтскомъ.	383	590			85	—
Новоладожскомъ.	481	931			84	94½
Лугскомъ.	380	1,250			85	—
Гдовскомъ	112	306			74	23
2. Новгородской.						
Въ гимназіи	1,486	2,989	102	137	470	77¼
» пансіонѣ	415	862	28	30	89	36
Въ уѣздныхъ училищахъ:						
Новгородскомъ	477	791	17	27	82	51
Тихвинскомъ	494	1,026	19	28	82	45
Бѣлозерскомъ	435	1,575	16	28	71	90
Кириловскомъ.	391	1,217	18	27	72	42¼
Череповскомъ	263	699	19	28	85	—
Устюжскомъ	432	941	16	28	84	16¾
Боровичскомъ.	366	675	18	30	81	97½
Валдайскомъ	487	979	16	27	71	78
Крестецкомъ	456	1,030	17	32	70	63

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.	СОСТОЯНІЕ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 31-МУ ДЕКАБРЯ 1863 ГОДА.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ПРІОБРѢТЕНО ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1863 ГОДА.			
	НАЗВАНІЙ.	ТОМОВЪ.	НАЗВ.	ТОМ.	НА СУММУ.	
					рубли.	коп.
3. Олонецкой.						
Въ гимназіи	1,513	3,156			279	76³/₄
Въ уѣздныхъ училищахъ:						
Петрозаводскомъ.	377	667			85	—
Олонецкомъ.	395	737			84	95¹/₄
Вытегорскомъ.	280	579			89	83¹/₂
Каргопольскомъ	282	721			184	37¹/₂
4. Вологодской.						
Въ гимназіи	1,804	5,235	44	107	271	29
Въ уѣздныхъ училищахъ:						
Вологодскомъ.	400	807	9	32	46	26
Грязовецкомъ.	нѣтъ свѣдѣній.		11	46	65	98¹/₂
Кадниковскомъ	нѣтъ свѣдѣній.		10	39	56	52
Тотемскомъ.	372	641	21	43	85	—
Великоустюжскомъ. . . .	349	1,367	18	53	77	90¹/₄
Сольвычегодскомъ	272	508	15	40	62	72¹/₂
Яренскомъ	260	620	19	60	88	84¹/₄
Устьсысольскомъ.	311	281	28	61	91	51¹/₂
5. Архангельской.						
Въ гимназіи	1,686	4,500	81	101	170	43¹/₂
Въ уѣздныхъ училищахъ:						
Архангельскомъ	406	782				
Холмогорскомъ	446	2,151				
Шенкурскомъ.	527	1,129				
Онежскомъ	962	1,859				
Мезенскомъ.	604	1,956				
Кемскомъ	450	1,018				

УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.	СОСТОЯНІЕ БИБЛІОТЕКЪ КЪ 31-му ДЕКАБРЯ 1863 ГОДА.		ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ ПРІОБРѢТЕНО ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1863 ГОДА.			
	НАЗВАНІЙ.	ТОМОВЪ.	НАЗВ.	ТОМ.	НА СУММУ.	
					рублн.	коп.
6. Псковской.						
Въ гимназіи	2,240	5,678	242	447	676	21
Въ уѣздныхъ училищахъ:						
Псковскомъ	602	1,235	78	120	228	45
Островскомъ	518	1,799	45	112	163	12
Опочецкомъ.	785	1,704	26	85	85	—
Новоржевскомъ	1,111	1,989	35	106	135	—
Великолуцкомъ	515	695	11	20	88	35
Торопецкомъ	595	1,952	13	37	68	98
Холмскомъ	462	1,045	16	16	42	—
Порховскомъ	313	814	10	97	89	96
7. Динабургской.						
Въ гимназіи	2,056	4,029	84	147	350	—
Въ Рѣжицкомъ уѣздн. училищѣ	307	650	18	33	109	21½
8. Витебской.						
Въ гимназіи	7,719	13,553	143	281	393	43
Въ дворянскихъ училищахъ:						
Полоцкомъ	683	1,266	34	115	192	78½
Лепельскомъ	660	1,686	8	42	42	50
Въ уѣздныхъ училищахъ:						
Витебскомъ.	300	1,183	11	29	80	48
Велижскомъ	107	109	42	187	264	50
Невельскомъ	486	967	22	110	121	—
9. Могилевской.						
Въ гимназіи	2,508	5,918	72	272		
Итого по округу на .	. . .	. . .	. .	. .	10,665	58¼

Примѣчаніе. Объ уѣздныхъ училищахъ Могилевской дирекціи можно сказать, что при нихъ библіотекъ вовсе нѣтъ, ибо онѣ наполнены почти исключительно богословскими сочиненіями іезуитской редакціи, переданными министерству народнаго просвѣщенія по уничтоженіи іезуитскихъ монастырей, а потому и остаются вовсе безъ употребленія.

По очищеніи библіотекъ отъ книгъ, коими онѣ теперь совершенно напрасно обременены, числительная представительность ихъ сильно сбавится, а дѣйствительное значеніе опредѣлится точнѣе. Но и въ настоящее время во всѣхъ Петербургскихъ гимназіяхъ, сверхъ наполняющаго ихъ большаго числа безполезныхъ изданій, есть значительное количество лучшихъ произведеній по каждой входящей въ гимназическій курсъ наукѣ, — чѣмъ въ особенности можетъ похвалиться 5-я гимназія; въ Вологодской, Архангельской, Олонецкой, Новгородской и Псковской гимназіяхъ болѣе удовлетворительны отдѣлы всеобщей и русской исторіи, путешествій и естественной исторіи. Въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ сколько нибудь полезныхъ книгъ такъ мало, что въ настоящемъ видѣ онѣ почти не приносятъ пользы ни учителямъ, ни учащимся.

Дабы болѣе нежели скромныя средства учебныхъ заведеній на пополненіе библіотекъ употреблялись съ возможно большею основательностію и не обращались на пополненіе постоянно однѣхъ и тѣхъ же отраслей наукъ, въ ущербъ благосостоянію другихъ отдѣловъ, въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ принято за правило, чтобы выборъ книгъ для пріобрѣтенія въ библіотеки обсуживался и рѣшался мѣстными педагогическими совѣтами.

Главное нѣмецкое училище при церкви св. Петра въ С. Петербургѣ имѣетъ въ библіотекѣ 9,820 книгъ, въ физическомъ кабинетѣ 215 приборовъ, въ кабинетѣ естественной исторіи 111 предметовъ, въ нумизматическомъ — 888 нумеровъ, кромѣ того 650 картъ, глобусовъ, таблицъ и др. классныхъ пособій и 998 оригиналовъ для рисованія и прописей.

Физическіе кабинеты во всѣхъ гимназіяхъ имѣютъ тѣ приборы и инструменты, которые необходимы для произведенія нужнѣйшихъ опытовъ по всѣмъ входящимъ въ гимназическій курсъ статьямъ физики, за исключеніемъ въ провинціальныхъ гимназіяхъ современныхъ новѣйшихъ снарядовъ, которые и изъ Петербургскихъ гимназій всѣ сполна только въ 5-й гимназіи. Физическій кабинетъ Ларинской гимназіи по числу приборовъ бѣднѣе другихъ,

собственно потому, что при настоящемъ размѣщеніи заведенія нѣтъ возможности найти мѣсто для храненія тѣхъ инструментовъ и снарядовъ, которые слѣдуетъ пріобрѣсть; съ приведеніемъ въ исполненіе закрытія параллельныхъ при Ларинской гимназіи классовъ, когда при предполагаемыхъ передѣлкахъ заведеніе можетъ быть расширено съ большимъ противъ теперешняго удобствомъ, имѣется въ виду кабинеты физическій и естественныхъ наукъ устроить такъ, чтобы въ нихъ же могли быть даваемы уроки физики и естественной исторіи. Тогда будетъ пріобрѣтено и все нужное для физическаго кабинета. О физическихъ кабинетахъ губернскихъ гимназій вообще надо сказать, что въ нихъ много снарядовъ испорченныхъ такъ, что они могутъ служить только моделью, безъ воможности произвесть съ ними опыты; для исправленія же такихъ поврежденій, по неимѣнію на то мѣстныхъ средствъ, гимназіи находятся въ необходимости выжидать случайнаго проѣзда какого нибудь странствующаго механика.

Числительное положеніе физическихъ кабинетовъ въ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа къ 31-му декабря 1863 и пополненіе ихъ въ теченіе послѣдняго года таковы:

Въ гимназіяхъ:		Къ 31 декабря 1863 г. инструментовъ.	Въ теченіе 1863 г. пріобрѣтено было на			
С.-Петербургскихъ:	1-й . .	254	—	р.	—	к.
»	2-й . .	211	—	»	—	»
»	3-й . .	242	—	»	—	»
»	4-й . .	98	322	»	57	»
»	5-й . .	183	299	»	50	»
»	6-й . .	29	—	»	—	»
»	7-й . .	113	571	»	34	»
Кронштадтской		70	1,137	»	40	»
Новгородской		140	—	»	—	»
Вологодской		102	—	»	—	»
Олонецкой		64	—	»	—	»
Архангельской		116	—	»	—	»
Псковской		155	28	»	20	»
Витебской		138	—	»	—	»
Могилевской		144	—	»	—	»
Динабургской		140	—	»	—	»
		Всего по округу на . .	2,359	р.	1	к.

Лучшіе изъ всѣхъ физическихъ кабинетовъ принадлежатъ 2-й и 5-й С.-Петербургскимъ гимназіямъ: изъ провинціальныхъ въ наиболѣе удовлетворительномъ состояніи находятся кабинеты гимназій Витебской, Динабургской, Псковской и Архангельской; а менѣе всѣхъ исправны въ гимназіяхъ Олонецкой и Могилевской, изъ коихъ послѣдняя и при первоначальномъ устройствѣ кабинета получила приборы большею частію старые и испорченные.

Кабинеты естественной исторіи по числу предметовъ ихъ составляющихъ представляются въ такомъ видѣ:

Въ гимназіяхъ:		Число предмет.	Пріобрѣтено въ 1863 году на			
С.-Петербурскихъ:	1-й . .	1,459	328	р.	50	к.
»	2-й . .	3,734	—	»	—	»
»	3-й . .	1,650	—	»	—	»
»	4-й . .	2,031	99	»	99	»
»	5-й . .	1,803	86	»	50	»
»	6-й . .	естественной	исторіи	не читается		
»	7-й . .	7	70	»	75	»
Кронштадтской		470	158	»	40	»
Новгородской		2,362	—	»	—	»
Вологодской		1,116	—	»	—	»
Архангельской		1,480	—	»	—	»
Олонецкой.		1,695	70	»	23½	»
Псковской		359	19	»	30	»
Витебской		1,000	—	»	—	»
Могилевской		700	—	»	—	»
Динабургской.		797	—	»	—	»
С.-Петербургской Введенской прогимназіи		66	821	»	73	»
	Всего по округу на .		1,655	р.	40½	к.

Столь высокія цифры нумеровъ естественныхъ предметовъ въ гимназическихъ кабинетахъ образуются отъ счета минераловъ, которыми всѣ кабинеты довольно богаты; зоологическій же отдѣлъ во всѣхъ почти гимназіяхъ довольно бѣденъ, да и тамъ, гдѣ усиливаются заводить собранія чучелъ, животныхъ и птицъ, при неудобствѣ помѣщенія и неизбѣжной въ тѣснотѣ пыли, скоро заводится моль и уничтожаетъ чучелы. Въ Динабургскомъ кабинетѣ вовсе нѣтъ гербаріума; въ Архангельской гимназіи, по случаю

устройства при ней реальнаго отдѣленія, существуетъ весьма удовлетворительный кабинетъ товарныхъ образцовъ, состоящій изъ 477 нумеровъ. При Олонецкой гимназіи есть случайно пріобрѣтенное собраніе 4-хъ медалей и 267 монетъ.

Прочими учебными пособіями, какъ то лексиконами, разнаго рода стѣнными наглядными изображеніями, картами географическими и историческими атласами, глобусами, оригиналами для рисованія и прописями—всѣ гимназіи снабжены въ достаточномъ количествѣ; но въ губернскихъ большая часть этихъ пособій обветшала отъ употребленія, частію состоитъ изъ устарѣлыхъ изданій, такъ что почти во всѣхъ гимназіяхъ внѣ Петербурга по этой отрасли требуется полное обновленіе.

Карты, глобусы, таблицы, готовальни, оригиналы для рисованія, прописи и всѣ вообще учебныя пособія всѣхъ вообще уѣздныхъ училищъ находятся, по недостатку средствъ, въ самомъ жалкомъ положеніи; а въ приходскихъ училищахъ учебныя пособія только что начинаютъ появляться.

Какіе учебники и по какому предмету введены для учениковъ и за тѣмъ, по какимъ предметамъ настоитъ надобность въ новыхъ учебникахъ.

Независимо отъ учебниковъ, введенныхъ въ прежнее время въ употребленіе по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, въ послѣдніе годы допускается пользованіе, по усмотрѣнію преподавателей и одобренію мѣстныхъ педагогическихъ совѣтовъ, каждымъ руководствомъ и научнымъ сочиненіемъ изъ числа рекомендуемыхъ ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія и начальствомъ округа.

На этомъ основаніи, сверхъ обязательныхъ руководствъ, въ настоящее время въ наибольшемъ употребленіи:

А. Въ гимназіяхъ.

По закону Божію:

Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, протоіерея Богданова.

Священная исторія ветхаго завѣта, священника Рудакова.

Священная исторія новаго завѣта (съ приложеніемъ историческаго и географическаго описанія святыхъ мѣстъ, карты Палестины

и плановъ древняго Іерусалима и Іерусалимскаго храма), священника Рудакова.

Краткое ученіе о богослуженіи православной церкви, священника Рудакова.

Исторія православной христіанской церкви, священника Рудакова.

Что же касается до употребляемаго по одобренію святѣйшаго сѵнода пространнаго христіанскаго катихизиса православной каѳолической церкви, то введеніе и первая часть его о вѣрѣ заключаетъ въ себѣ ученіе слишкомъ высокое для учениковъ 3 и 4 классовъ, такъ что большая часть учащихся усвояютъ это ученіе скорѣе памятью, чѣмъ сердцемъ.

Поэтому особенно желательно, чтобы наши ученые богословы составили изложеніе догматовъ вѣры болѣе доступное пониманію того возраста, для котораго оно предназначается.

По русскому и старославянскому языкамъ:

Книга для чтенія и упражненія въ языкѣ, Паульсона.

Дѣтскій міръ и христоматія, Ушинскаго.

Христоматія, Галахова.

Практическая русская грамматика, Перевлѣсскаго.

Христоматія церковно-славянскаго и древне—русскаго языковъ, Буслаева.

Для опытныхъ преподавателей этихъ пособій достаточно.

По теоріи словесности:

Христоматія, Филонова.

Опытъ исторической христоматіи, Буслаева.

Историческая христоматія новаго періода русской литературы, Галахова.

Исторія русской словесности, Галахова.

Всѣ эти сочиненія служатъ только пособіями въ преподаваніи; собственно же руководства принаровденнаго къ условіямъ гимназическаго курса вовсе нѣтъ, что̀ усиливаетъ разнохарактерность преподаванія этого предмета въ каждомъ заведеніи, а потому потребность въ хорошемъ учебникѣ по теоріи словесности такъ настоятельна, что необходимо устроить конкурсъ на его составленіе.

По математикѣ:

Ариѳметика, Буняковскаго.

Алгебра, профессора Сомова.

Тригонометрія, Дмитріева.

Ощутителенъ недостатокъ въ хорошемъ руководствѣ по геометріи.

По физикѣ:

Руководство Ленца требуетъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправленій и дополненій сообразно современному состоянію этой науки.

По математической и физической географіи:

Учебникъ, составленный Талызинымъ, далеко не отличается достоинствами по запутанности изложенія, но до сихъ поръ трудно его замѣнить существующими лучшими учебниками академиковъ Савича (по математической географіи) и Ленца (по физической географіи), потому, что послѣдніе по своей цѣнѣ недоступны большей части учащихся и притомъ, по ограниченному числу уроковъ, назначенныхъ для космографіи, не могутъ быть надлежащимъ образомъ усвоены учащимися въ теченіи одного года.

По всеобщей географіи:

Начальный курсъ, Корнеля.
Учебникъ сравнительной географіи, Пютца.
Учебная книга географіи, Вержбиловича.
Приготовительный курсъ географіи, Смирнова.
Уроки географіи, Семенова.
Природа и люди, Павловскаго и Лядова.

По русской географіи:

Учебникъ Бѣлоха.
Учебный же курсъ Кузнецова, по множеству мелочныхъ подробностей, которыя все таки не даютъ яснаго понятія объ отечествѣ, далеко не удовлетворяетъ условіямъ хорошаго руководства.

Атласы:

Зуева, Симашко, Сидова, Кузнецова, Вощинина, Киперта, Корнеля, Іордана, и другихъ.

По всеобщей исторіи:

Очерки изъ исторіи и народныхъ сказаній, составленные по Грубе.
Исторія Виталія Шульгина.
Исторія Вебера, въ переводѣ Корша.

Исторія Фельтера.

Исторія среднихъ вѣковъ, Стасюлевича.

По русской исторіи:

Учебная книга русской исторіи, Соловьева.

Очерки русской исторіи, Иловайскаго.

Чтеніе изъ русской исторіи, Щебальскаго.

По естественной исторіи:

Приготовительные курсы зоологіи и ботаники, составленные по Любену, первый — Михайловымъ, а второй — Раевскимъ.

Курсъ зоологіи, Михайлова.

Ботаника, Раевскаго.

Ботаника Григорьева, замѣчательная по своимъ несомнѣннымъ достоинствамъ, но къ сожалѣнію слишкомъ цѣнная.

Анатомія и физіологія человѣка и животныхъ, составленная по Мильнъ-Эдвардсу Жолкевичемъ.

По минералогіи удовлетворительнаго руководства вовсе нѣтъ.

Зоологическіе и ботаническіе атласы:

Шуберта, Симашко, Михайлова.

По греческому и латинскому языкамъ:

Новыхъ руководствъ не являлось и не вошло въ употребленіе, исключая латинской грамматики Кюнера въ переводѣ Игнатія Коссовича.

По нѣмецкому языку:

Путемъ практики выработанный прекрасный учебникъ, Карла Маака.

По французскому языку:

Грамматика, Крестлингка.

Книга для чтенія и переводовъ, Данилевскаго.

Б. Въ уѣздныхъ училищахъ:

Сверхъ учебниковъ, введенныхъ по распоряженію министерства народнаго просвѣщенія, употребляются въ видѣ пособій:

По закону Божію:

Библейская исторія, изданная въ Карлсруэ.

Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности христіанской, составленныя священникомъ Дм. Соколовымъ.

По русскому языку:

Книга для чтенія и упражненія въ языкѣ, Паульсона.
Дѣтскій міръ и христоматія Ушинскаго.
Міръ Божій, Разина.
Другъ дѣтей, Максимовича.
Практическое руководство, Михельсона.

По ариѳметикѣ:

Собраніе задачъ, Леве.

По всеобщей и русской исторіи:

Вовсе нѣтъ руководствъ, соотвѣтстенныхъ требованіямъ и возможности выполненія въ уѣздныхъ училищахъ. Необходимость заставляетъ ограничиваться обязательными руководствами, которыя преподаватели приспособляютъ, по мѣрѣ своихъ способностей, къ понятію учащихся.

По географіи:

Уроки географіи, Семенова,
Начальный курсъ, Корнеля.

Пансіоны при учебныхъ заведеніяхъ.

Въ С.-Петербургскомъ учебномъ округѣ существуютъ пансіоны при гимназіяхъ:

С.-Петербургскихъ:

Первой — гдѣ находится пансіонеровъ:

Государя Императора	10
разныхъ вѣдомствъ	23
своекоштныхъ	61
экономическихъ	4

Плата взимается: съ поступившихъ до 1-го іюля 1863 года по 285 руб. 71½ коп. въ годъ, а съ принятыхъ послѣ 1-го іюля по 300 руб въ годъ.

Второй — гдѣ находится пансіонеровъ:

Государя Императора	21
Государыни Императрицы	1
Великаго Князя Николая Николаевича	2
разныхъ вѣдомствъ	51
на пожертвованные капиталы	10

Плата взимается: съ поступиишихъ до 1-го іюля 1863 года по 250 руб. въ годъ, а съ принятыхъ послѣ 1-го іюля по 300 рублей.

Третьей — гдѣ находится пансіонеровъ:

своекоштныхъ	70
казенныхъ	59
разныхъ вѣдомствъ	75
на пожертвованные капиталы	15

Плата взимается: съ поступившихъ до 1-го іюля 1863 года по 140 руб. въ годъ, а съ принятыхъ послѣ 1-го іюля по 200 руб.

Ларинской — гдѣ находится пансіонеровъ:

Государя Императора	10
казенныхъ	18
разныхъ вѣдомствъ	12
своекоштныхъ	39
на пожертвованный капиталъ	1

Плата взимается: съ поступившихъ до 1-го іюля 1863 гооа. по 250 руб. въ годъ, а съ принятыхъ послѣ 1-го іюля по 300 руб.

Седьмой — гдѣ находится: пансіонеровъ:

Государя Императора	1
Великаго Князя Николая Николаевича старшаго	1
Великой Княгини Александры Іосифовны	1
своекоштныхъ	10

Плата взимается: съ поступившихъ до 1-го іюля 1863 года по 250 руб. въ годъ, а съ принятыхъ послѣ 1-го іюля по 300 руб.

Кромѣ того въ этомъ пансіонѣ находятся бывшіе воспитанники морскаго кадетскаго корпуса и училища корабельныхъ инженеровъ и артиллеристовъ, всего 143 чел., на содержаніе которыхъ отпускается ежегодно изъ государственнаго казначейства 39,048 руб. 23 коп.

Кронштадской — гдѣ находятся переведенные воспитанники изъ штурманскаго инженернаго и артиллерійскаго училищъ, всего 67 чел., экономическихъ 3.

Плата взимается по 300 руб. въ годъ, но съ дѣтей, родители коихъ получаютъ отъ казны пособіе на воспитаніе, по 250 рублей.

Вологодской — гдѣ находится пансіонеровъ:

казенныхъ	7

дворянскихъ	16
своекоштныхъ	6

Плата взимается: за казенныхъ по 114 руб. 29 коп. въ годъ, а съ дворянскихъ и своекоштныхъ по 150 рублей.

Новгородской, — гдѣ находится пансіонеровъ:

казенныхъ	7
разныхъ вѣдомствъ	2
своекоштныхъ	29
Кабинета Его Величества	1

Плата взимается: съ пансіонеровъ своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ, поступившихъ до 1-го іюля 1863 г. по 157 руб. 15 коп., а съ принятыхъ послѣ 1-го іюля по 200 руб. въ годъ; для пансіонеровъ казенныхъ и кабинета Его Величества плата осталась прежняя по 157 рублей 15 коп. въ годъ.

Псковской — гдѣ находится пансіонеровъ:

Государя Императора	1
Великаго Князя Константина Николаевича	1
разныхъ вѣдомствъ	4
дворянскихъ	7
казенныхъ	23
своекоштныхъ	14

Плата взимается: съ своекоштныхъ и пансіонера Великаго князя Константина Николаевича по 200 руб. въ годъ; съ пансіонеровъ Государя Императора и Псковскаго приказа общественнаго призрѣнія по 142 р. 85½ коп.; съ пансіонеровъ медицинскаго департамента и Московской межевой канцеляріи по 160 руб.; а на содержаніе всѣхъ дворянскихъ пансіонеровъ вносится 5,821 р. 83 к.

При Витебской гимназіи нѣтъ пансіона, но существуетъ конвиктъ Гильзено-Шадурскихъ, гдѣ содержатся 40 воспитанниковъ на счетъ фундуша бывшаго мстиславскаго воеводы графа Гильзена, 10 на счетъ фундуша бывшаго пинскаго ловчаго Закржевскаго и 1 воспитанникъ на проценты съ капитала, пожертвованнаго маіоромъ Бушгунтомъ.

Плата взимается съ воспитанниковъ фундуша по 125 р. въ годъ, и по 100 руб. съ своекоштныхъ, которые одежду, спальныя принадлежности и учебныя пособія имѣютъ свои.

При Могилевской гимназіи пансіонъ закрытъ въ 1863 году по совершенной недостаточности денежныхъ средствъ и находившимся въономъ пансіонерамъ государственнаго казначейства, разныхъ вѣдомствъ и пожертвованнаго капитала производятся въ видѣ стипендіи тѣ деньги, которыя отпускались на ихъ содержаніе, въ такомъ размѣрѣ: 11-ти пансіонерамъ по 175 р. и 3-мъ по 142 руб. 85 к. въ годъ каждому.

Въ нравственномъ отношеніи ни одинъ изъ существующихъ при гимназіяхъ С.-Петербургскаго округа девяти пансіоновъ не представляетъ поводовъ къ нареканіямъ; но нельзя не сознаться, что по невозможности, кромѣ рѣдкихъ исключеній, при слишкомъ недостаточномъ жалованьи, имѣть въ комнатныхъ надзирателяхъ людей педагогически приготовленныхъ къ этому званію, гимназическіе пансіоны не могутъ быть признаны за достигающіе воспитательныхъ цѣлей, а руководство пансіонеровъ и надзоръ за ними ограничиваются преимущественно наблюденіемъ за внѣшнимъ порядкомъ и благочиніемъ. Строго наблюдается, чтобы воспитанники съ точностію исполняли долгъ ежегоднаго христіанскаго покаянія и пріобщались св. тайнъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ходили ко всенощной и къ обѣднѣ, для чего при пансіонахъ 1-й и 3-й С.-Петербургскихъ, при Новгородской, Вологодской и Псковской гимназіяхъ есть собственныя церкви, въ которыхъ во время богослуженія поютъ сами воспитанники. Во всѣхъ пансіонахъ обучаютъ церковному пѣнію, танцованію, а въ столичныхъ и гимнастикѣ; въ пансіонѣ Вологодской гимназіи съ 1858 года обучаютъ музыкѣ на различныхъ инструментахъ и изъ воспитанниковъ составился тамъ весьма удовлетворительный небольшой оркестръ. Къ участію въ пользованіи уроками искусствъ допускаются и приходящіе ученики. Нельзя не пожалѣть, что пансіоны лишены, по своимъ средствамъ, возможности имѣть вполнѣ благонадежную прислугу, что здѣсь еще вреднѣе, чѣмъ въ классной прислугѣ. Затрудненія пріискать для прислуги хорошихъ людей за малую плату всегда увеличиваются во время созыва на дѣйствительную службу безсрочно-отпускныхъ, а потому истекшій годъ въ этомъ отношеніи одинъ изъ самыхъ неблагопріятныхъ. Пансіонъ 1-й С.-Петербургской гимназіи пользуется удобствомъ возможности совершенно отдѣлять воспитанниковъ старшаго возраста отъ малолѣтнихъ такъ, что они сходятся вмѣстѣ только въ столовой; это нетолько облегчаетъ дисциплину, но въ значительной степени содѣйствуетъ пра-

вильному направленію воспитанія. Пансіоны другихъ гимназій также отдѣляютъ, насколько это возможно по условіямъ помѣщенія, оба возраста пансіонеровъ, но вполнѣ этого достигнуть не дозволяетъ тѣснота зданій. Въ пансіонѣ 2-й гимназіи, вслѣдствіе уменьшенія числа пансіонеровъ и болѣе строгаго присмотра, въ нынѣшнемъ году поведеніе воспитанниковъ ощутительно лучше послѣднихъ предшествовавшихъ лѣтъ. Въ пансіонѣ 3-й гимназіи, не смотря на недостаточное число комнатныхъ надзирателей, несоразмѣрное съ числомъ воспитанниковъ, присмотръ за этими послѣдними бдителенъ и исправенъ.

Пансіонъ Ларинской гимназіи никогда не допускалъ содержанія слишкомъ большаго числа воспитанниковъ, благодаря чему, независимо отъ надзора ближайшихъ воспитателей, директоръ и инспекторъ имѣютъ возможность близко знать характеръ и свойства каждаго пансіонера. Въ 3-й гимназіи уменьшенію числа пансіонеровъ препятствуетъ пониженная сравнительно съ другими Петербургскими пансіонами плата за содержаніе каждаго воспитанника. Въ пансіонѣ 7-й гимназіи, переданные въ него питомцы упраздненныхъ воспитательныхъ заведеній морскаго вѣдомства, начинаютъ привыкать къ болѣе однообразной жизни и къ болѣе труднымъ занятіямъ гимназическаго быта: становятся внимательнѣе, старательнѣе и тѣ, которые, скучая по далеко живущимъ родителямъ и по простору игръ прежняго мѣста своего воспитанія, вдавались въ неумѣренныя шалости, теперь исправляются въ поведеніи. Въ пансіонѣ Кронштадтской гимназіи, сформированномъ также для помѣщенія въ немъ воспитанниковъ упраздненныхъ морскихъ училищъ, переходное состояніе воспитанниковъ отозвалось тяжелѣе, такъ что 25 пансіонеровъ, заматерѣлыхъ въ лѣности и по познаніямъ неспособныхъ занять мѣста въ среднихъ классахъ, а по возрасту неумѣстныхъ въ низшихъ, на которые они пріобрѣли дурное нравственное вліяніе, были возвращены родителямъ, при чемъ не имѣвшимъ средствъ на проѣздъ выданы изъ пансіонерскихъ суммъ пособія (въ общей сложности 210 р.). Съ замѣщеніемъ открывшихся такимъ образомъ вакансій большею частію лучшими изъ приходящихъ учениковъ, состояніе пансіона замѣтно улучшилось и въ нравственномъ отношеніи и по успѣхамъ воспитанниковъ. Отзывы мѣстныхъ жителей о поведеніи пансіонеровъ Вологодской, Новгородской и Псковской гимназій вообще удовлетворительны; но въ пансіонѣ Псковской гимназіи надзоръ за воспитанниками былъ менѣе исправенъ, что

было замѣчено при ревизіи Псковской гимназіи, о коей упомянуто выше. Бывшій при Могилевской гимназіи пансіонъ, по недостатку средствъ, въ 1868 году закрытъ. То же самое ожидаетъ и Вологодскій пансіонъ съ наступленіемъ новаго учебнаго года, ибо дворянство отказалось продолжать содержаніе въ немъ своихъ пансіонеровъ, безъ коихъ, при платѣ по 150 рублей въ годъ за своекоштныхъ и по 114 руб. 29 коп. съ казенныхъ воспитанниковъ, при настоящей дороговизнѣ, содержать пансіонъ нѣтъ никакой возможности.

Въ хозяйственномъ отношеніи первую заботу пансіонскихъ начальствъ составляетъ, чтобы воспитанники постоянно имѣли простой, но сытный, изъ свѣжихъ припасовъ и хорошо приготовленный столъ; чтобы платье, бѣлье и обувь были исправны и въ достаточномъ количествѣ; чтобы учебныя пособія, кромѣ слишкомъ цѣнныхъ какъ лексиконы, атласы и т. п., выдавались на каждаго воспитанника; чтобы лазареты были по возможности просторны, свѣтлы, сухи и теплы, а присмотръ за больными былъ исправенъ. Спальныя комнаты въ особенности хорошо устроены въ пансіонѣ 1-й С.-Петербургской гимназіи, а послѣ него лучшія въ пансіонѣ Ларинской гимназіи; въ остальныхъ содержатся чисто, кромѣ Псковской гимназіи (противъ чего приняты мѣры), но довольно тѣсны, особенно во 2-й и 3-й С.-Петербургскихъ; во 2-й кромѣ того, отъ близости и дурнаго устройства ватерклозетовъ, воздухъ не довольно свѣжъ. Въ Петербургѣ только при одномъ пансіонѣ 1-й гимназіи есть садъ для воспитанниковъ и при пансіонѣ 7-й гимназіи имѣется просторный лугъ; изъ губернскихъ у Вологодскаго пансіона обширная и хорошо устроенная, при томъ совершенно разобщенная отъ хозяйственныхъ дворовъ площадка, выровненная и усыпанная пескомъ, весьма удобная для прогулокъ и игръ; во всѣхъ прочихъ пансіонахъ для этой цѣли нѣтъ ни садовъ, ни удобныхъ дворовъ. Для пансіонеровъ, остающихся на каникулы въ заведеніи, нанимаются дачи. Всѣ заготовленія по содержанію воспитанниковъ производятся съ торговъ, исключая тѣхъ случаевъ, когда на поставку какого либо предмета не является никого желающихъ. Низкая плата за содержаніе воспитанниковъ въ пансіонѣ 3-й С.-Петербургской гимназіи составляетъ источникъ большихъ затрудненій въ хозяйственномъ отношеніи; даже на столъ, несмотря на дороговизну припасовъ въ столицѣ, нѣтъ возможности назначить болѣе 12 коп. на человѣка въ сутки, при чемъ еще остатками отъ стола воспитанниковъ дол-

жна кормиться вся пансіонская прислуга. Отъ этого поддерживать въ столь удовлетворительномъ видѣ содержаніе воспитанниковъ за существующую нынѣ плату въ пансіонѣ 3-й гимназіи оказывается возможнымъ только при большомъ числѣ пансіонеровъ, что̂ въ свою очередь обращается въ ущербъ воспитательной сторонѣ пансіона. Наименѣе благоустроенною хозяйственная часть оказалась въ пансіонѣ Псковской гимназіи при ревизіи въ январѣ 1863 года, сколько отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, разстроенныхъ несвоевременнымъ взносомъ сбора на содержаніе дворянскихъ пансіонеровъ, столько же нераспорядительностію и недостаткомъ бдительнаго надзора пансіонскаго начальства. Впрочемъ, въ послѣднее время и Псковскій пансіонъ поправляется, ибо весною 1863 года получена сполна недоимка за содержаніе дворянскихъ пансіонеровъ въ предъидущемъ году. Содержаніе въ конвиктѣ Витебской гимназіи не вполнѣ удовлетворительно, собственно по скудости средствъ; это заведеніе, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ, поддерживается только запасомъ экономіи отъ прежнихъ лѣтъ.

Нельзя не обратить вниманія на то, что хозяйственныя средства петербургскихъ пансіоновъ въ значительной степени истощаются неизбѣжными затратами пансіонскихъ суммъ на содержаніе гимназическихъ зданій по отопленію, освѣщенію, найму прислуги и ремонту, а въ 1-й гимназіи сверхъ того и уплатою жалованья нѣкоторымъ учителямъ. Достаточно сказать, что по существующему штату на содержаніе гимназическихъ домовъ (кромѣ новыхъ 6 и 7-й гимназій) назначено въ Петербургѣ по 1,200 р., тогда какъ въ каждой изъ нихъ на одну покупку дровъ для отопленія всѣхъ помѣщеній нужно, смотря по обширности зданій, отъ 2-хъ до 3-хъ тысячъ р. въ годъ. Тяжело отзывается также въ хозяйствѣ всѣхъ вообще пансіоновъ различіе въ платѣ за пансіонеровъ частныхъ и казенныхъ, такъ какъ при возвышеніи платы съ первыхъ, отпускъ на содержаніе вторыхъ остался прежній. Отобраніе экономическихъ суммъ у воспитательныхъ и учебныхъ заведеній, лишивъ ихъ средствъ къ улучшенію устройства, особенно неблагопріятно для своевременнаго поддержанія въ порядкѣ зданій, такъ какъ нужныя на этотъ предметъ суммы въ каждый годъ могутъ быть весьма различны и назначеніе ихъ по смѣтѣ будущаго года въ достаточномъ количествѣ крайне затруднительно, а утвержденіе смѣты расходовъ не можетъ послѣдовать довольно благовременно, чтобы по совершеніи его можно было успѣть выполнить всѣ формальности по со-

ставленію, разсмотрѣнію, утвержденію и разрѣшенію строительныхъ смѣтъ.

Состояніе зданій принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ; средства для производства ремонта ихъ.

Изъ зданій, принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, можно сказать, нѣтъ ни одного вполнѣ удовлетворяющаго педагогическимъ и гигіеническимъ условіямъ истинно благоустроеннаго учебнаго заведенія. Причина этого заключается въ томъ, что почти всѣ училищныя зданія первоначально были строены вовсе не для этого назначенія и перешли въ вѣдомство министерства народнаго просвѣщенія изъ подъ больницъ, богадѣленъ, казармъ и т. п. или куплены у частныхъ лицъ. Никакія перестройки и приспособленія не могутъ измѣнить расположенія въ подобныхъ постройкахъ на столько, чтобы подвести ихъ подъ планъ, сообразный съ множествомъ разнообразныхъ условій училищнаго быта. Притомъ, кромѣ новыхъ гимназій 6-ой, 7-ой и Кронштадтской, которыя и отличаются просторнымъ помѣщеніемъ для воспитанниковъ, всѣ остальныя зданія гимназій и училищъ устроивались въ такое время, когда на нынѣшнее число воспитанниковъ разсчитывать не было никакого основанія. Къ этому надо прибавить, особенно въ отношеніи къ зданіямъ внѣ Петербурга, что постоянному поддержанію ихъ въ исправномъ видѣ посредствомъ своевременныхъ незначительныхъ ремонтовъ, полагаетъ преграду постановленіе, что на этотъ предметъ безъ соблюденія всѣхъ требуемыхъ строительными правилами формальностей, директоръ можетъ употребить въ годъ не болѣе 30 р., а штатный смотритель не болѣе 15 руб. въ годъ; составленіе же смѣтъ на ремонтныя исправленія для училищныхъ зданій внѣ столицы, гдѣ нѣтъ при заведеніяхъ своихъ архитекторовъ, и потомъ сношенія съ строительными и дорожными коммиссіями о повѣркѣ и утвержденіи этихъ смѣтъ, сопряжены съ такими неудобствами и замедленіями, что мѣстныя начальства всячески старались, во избѣжаніе этого, до послѣдней крайности откладывать всякія требующія формальностей передѣлки и чрезъ это привели домы въ упадокъ; а между тѣмъ были отобраны экономическія суммы, на которыя могъ бы быть произведенъ капитальный ремонтъ. Надобно полагать, что было бы весьма цѣлесообразно дозволить училищнымъ начальствамъ принимать на свою отвѣтственность перестройки и передѣлки въ училищныхъ зданіяхъ, съ тѣмъ, чтобы

строительныя коммиссіи свидѣтельствовали исправленія по окончаніи работъ. Нѣтъ сомнѣнія, что учебныя начальства принимали бы на себя эту отвѣтственность только при увѣренности, что работы будутъ выполнены хорошо и что они не подвергнутся взысканію послѣ освидѣтельствованія.

Въ частности, изъ С.-Петербургскихъ гимназій главный домъ первой въ настоящее время въ порядкѣ и не требуетъ ничего, кромѣ обыкновеннаго поддержанія чистоты; но нужно капитальнымъ образомъ перестроить принадлежащій этой гимназіи двухъ-этажный каменный флигель, дабы можно было извлечь изъ него пользу, о чемъ есть особое представленіе. Домъ второй гимназіи въ весьма незавидномъ положеніи: кромѣ обыкновеннаго ремонта для обновленія чистоты, нужно вывести на чердакѣ брандтмауеры, построить новую прачешную, въ большей части зданія исправить полы и сдѣлать новыя лѣтнія и зимнія рамы, совершенно перестроить ретирады. Домъ третьей гимназіи старъ и ветхъ, а потому ежегодно требуетъ большаго ремонта. Главный домъ Ларинской гимназіи тѣсенъ, впрочемъ, не смотря на старость его, въ довольно хорошемъ состояніи; нужно только въ нѣсколькихъ комнатахъ перемѣнить полы, зимнія и лѣтнія рамы и произвесть нѣкоторыя измѣненія во внутреннемъ расположеніи, съ цѣлью устроить удобные и помѣстительные кабинеты физическій и естественныхъ наукъ, что̀ и предполагается выполнить, по крайней мѣрѣ частію, въ теченіе лѣта 1864 года; но принадлежащіе ему два деревянные флигеля до того ветхи, что самое ремонтированіе ихъ невозможно, почему и сдѣлано представленіе о постройкѣ взамѣнъ ихъ каменнаго дома, что̀ дало бы возможность заведенію размѣститься вполнѣ удобно; наконецъ, принадлежавшій Ларинской гимназіи третій деревянный флигель, какъ совершенно сгнившій, при томъ такъ стѣснявшій дворъ, что въ немъ едва могла проѣхать телѣга и угрожавшій большою опасностію всѣмъ зданіямъ въ случаѣ пожара въ сосѣдствѣ, въ 1863 г. проданъ на свозъ и вырученныя за него деньги отосланы въ губернское казначейство. Домъ пятой гимназіи тепелъ и сухъ, но по тѣснотѣ нуждается въ пристройкѣ, безъ чего нельзя имѣть ни рекреаціонной залы, ни мѣста для библіотеки и кабинетовъ, которые теперь, будучи по необходимости размѣщены въ классахъ, загромождаютъ эти послѣдніе и сами страдаютъ отъ пыли и моли. Необходимо старые совершенно вытертые паркеты во всѣхъ классахъ замѣнить новыми, исправить и окрасить крышу, передѣлать ватеркло-

зеты. Домъ шестой гимназіи совершенно исправенъ и кромѣ обычнаго ежегоднаго ремонта для поддержанія чистоты не нуждается ни въ какихъ поправкахъ. Главный домъ седьмой гимназіи, построенный только въ 1857 году, проченъ, но сыръ; впрочемъ устройство печей, приспособленное, при передѣлкѣ дома подъ гимназію, къ вентиляціи, постепенно уменьшаетъ сырость. Для болѣе удобнаго размѣщенія нужно часть столовой отдѣлить для физическаго кабинета, такъ какъ занимаемая теперь этимъ кабинетомъ комната нужна подъ параллельные классы; крышу и стѣны внутри и снаружи окрасить. Другой домъ, занимаемый квартирами служащихъ при гимназіи и пансіонѣ, старъ и вовсе не имѣетъ сопредѣльныхъ съ сосѣдними домами стѣнъ, а съ обѣихъ сторонъ пристроенъ къ стѣнамъ этихъ послѣднихъ, однакоже тепелъ и проченъ. Домъ Введенской прогимназіи исправенъ и кромѣ поддержанія чистоты, никакого ремонта въ настоящее время не требуетъ. Кронштадтская гимназія помѣщается въ уступленной министерству народнаго просвѣщенія на этотъ предметъ части зданія 1-го учебнаго морскаго экипажа, вмѣстѣ со многими заведеніями другаго вѣдомства, вслѣдствіе чего испытываетъ нѣкоторыя неудобства; самое помѣщеніе гимназіи, до того служившее казармою для нижнихъ чиновъ и согласно такому назначенію устроенное, при передѣлкѣ подъ гимназію и пансіонъ не могло быть вполнѣ принаровлено къ потребностямъ учебнаго и воспитательнаго заведенія; болѣе всего нуждается въ устройствѣ хозяйственныхъ угодій. Домъ Архангельской гимназіи одинъ изъ лучшихъ въ округѣ, но и въ немъ очень сыръ нижній этажъ, въ которомъ помѣщаются не только канцелярія, библіотека, кабинеты, но и часть классовъ. Особеннаго ремонта не требуетъ. Домъ Олонецкой гимназіи изъ всѣхъ самый неудобный по расположенію; даже всѣ классы проходные; надворныя постройки очень ветхи, а флигель для служителей требуетъ совершенной перестройки. Домъ Вологодской гимназіи въ 1863 году значительно исправленъ, и въ 1864 г. предполагается сдѣлать нѣкоторыя передѣлки для удобнѣйшаго размѣщенія классовъ и параллельныхъ отдѣленій, пользуясь помѣщеніемъ, имѣющимъ очиститься изъ подъ пансіона, который съ окончаніемъ настоящаго учебнаго года будетъ закрытъ.

Домъ Новгородской гимназіи, съ принадлежащими къ нему каменными флигелями, проченъ, удобенъ и находится въ исправности; требуется только окрасить крышу и передѣлать ретирады. Главный домъ Псковской гимназіи выстроенъ въ 1855 году, а другой

деревянный много лѣтъ оставался безъ ремонта; на капитальныя исправленія обоихъ составляются смѣты. Домъ Витебской гимназіи до того тѣсенъ, что въ немъ не только нѣтъ квартиръ для директора и инспектора, но и нѣтъ помѣщенія для канцеляріи, библіотеки, кабинетовъ и сборной, что при множествѣ учащихся затрудняетъ надзоръ. Ретирады устроены весьма дурно, нѣтъ хозяйственныхъ службъ и даже дворъ не обнесенъ заборомъ. Необходимо перестлать, съ добавкою новыхъ досокъ, полы и окрасить ихъ, также двери и окна, сдѣлать заборъ, новый во дворѣ анбаръ, устроить ретирады. Было бы весьма полезно построить двухъ-этажный каменный домъ, подъ одинъ фасадъ съ существующимъ. О составленіи смѣты на исправленія, сношеніе съ мѣстною строительною и дорожною коммиссіею сдѣлано еще 5-го сентября 1863 года, но до сихъ поръ смѣта архитекторомъ еще не составлена. На постройку новаго дома смѣта составлена еще въ 1856 году, но дѣло на томъ и остановилось. Домъ Могилевской гимназіи значительно исправленъ въ 1863 году, внутри чистъ и сухъ, но снаружи надо кругомъ исправить обвалившійся фундаментъ, вымостить двѣ прилегающія ко двору гимназіи улицы и произвесть нѣкоторыя мелочныя поправки; на все потребуется до 2,000 руб. Весьма желательно, чтобъ дворянство уступило въ собственность гимназіи домъ, въ коемъ помѣщался гимназическій пансіонъ. Губернскій предводитель дворянства, въ сношеніяхъ съ попечителемъ округа, обѣщалъ предложить о семъ дворянству при будущемъ его съѣздѣ. Домъ Динабургской гимназіи, построенной въ 1841 году, исправенъ.

На производство всѣхъ необходимыхъ исправленій, не говоря уже о предположеніяхъ новыхъ построекъ, собственныя средства изъ спеціальныхъ источниковъ имѣются въ виду только въ С.-Петербургскихъ Ларинской и 7-й гимназіяхъ и въ 5-й, по крайней мѣрѣ, на окраску крыши, а изъ находящихся внѣ столицы у Кронштадтской и Могилевской; у всѣхъ же прочихъ гимназій нѣтъ вовсе никакихъ на это суммъ.

Изъ зданій, принадлежащихъ уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ, по С.-Петербургской дирекціи, каменный домъ Владимірскаго училища находится въ исправномъ видѣ, но принадлежащій ему деревянный сарай совсѣмъ распадается и не можетъ быть поправленъ, если бы даже и стоилъ того, потому что въ этой части города не допускается исправленіе деревянныхъ построекъ. Необходимо выстроить каменный сарай и при немъ помѣщеніе для слу-

жителей, которые теперь по необходимости спятъ въ классахъ. Въ домѣ высшаго Нарвскаго уѣзднаго училища приготовительный классъ, весьма многолюдный, помѣщается въ темной и низкой комнатѣ нижняго этажа; впрочемъ, директоромъ уже сдѣлано распоряженіе о переводѣ его въ залъ верхняго этажа. Домъ Лужскаго уѣзднаго училища расположенъ безтолково и печи угарны. Въ Новоладожскомъ — комната для женскаго отдѣленія тѣсна. Каменный домъ Кронштадтскаго училища хорошъ; нужны только небольшія измѣненія во внутреннемъ расположеніи, для устройства въ немъ, согласно предположенію, помѣщенія для женскаго приходскаго училища и квартиры учительницы. Всѣ прочія уѣздныя и приходскія училища этой дирекціи помѣщаются въ наемныхъ, вообще неудобныхъ домахъ. Въ самомъ Петербургѣ къ другимъ неудобствамъ присоединяется невозможность избѣжать дурнаго сосѣдства, особенно со времени чрезмѣрнаго размноженія питейныхъ заведеній.

Въ Олонецкой дирекціи всѣ уѣздыя и приходскія училища помѣщаются въ наемныхъ домахъ.

Въ Архангельской дирекціи, Архангельское уѣздное училище помѣщается въ старомъ зданіи гимназіи, которое хотя ветхо, однакоже при поддержкѣ довольно исправно и удобно. Каменный домъ Шенкурскаго училища до того ветхъ, что не стоитъ издержекъ на его исправленіе. Деревянные домы Онежскаго и Кемскаго уѣздныхъ и Соломбальскаго приходскаго исправлены. Всѣ прочія училища Архангельксой дирекціи помѣщаются въ домахъ частію наемныхъ, частію отводимыхъ отъ города.

По Вологодской дирекціи, домъ Вологодскаго уѣзднаго училища (каменный двухъ-этажный съ подваломъ) ветхъ; въ немъ необходимо перестроить деревянное крыльцо и сѣни сдѣлать теплыми, во многихъ комнатахъ перебрать и выкрасить полы, перекласть печи, ветхія рамы замѣнить новыми, починить и окрасить на домѣ желѣзную крышу, устроить сарай и произвесть нѣкоторыя другія менѣе значительныя поправки. Деревянный двухъ-этажный домъ Грязовецкаго уѣзднаго училища, въ которомъ помѣщается и приходское, вообще очень хорошъ и помѣстителенъ, но требуетъ значительнаго ремонта: надо перебрать полы и накаты въ обоихъ этажахъ, сдѣлать 20 рамъ и весь домъ обновить окраскою, а въ надворномъ флигелѣ исправить полы, перекрыть крышу и снаружи обшить тесомъ. Старое одно-этажное деревянное зданіе Кадников-

скаго уѣзднаго училища, занимающее одно изъ лучшихъ мѣстъ въ городѣ, по совершенной ветхости оставлено и предназначается въ продажу, а училище помѣщается въ наемномъ зданіи. Деревянный двухъ-этажный домъ Тотемскаго уѣзднаго училища требуетъ капитальныхъ исправленій, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ во внутреннемъ расположеніи; а флигель, занимаемый приходскимъ училищемъ, надо почти совершенно перестроить. Каменный двухъ-этажный красивый и прочно складенный домъ Велико-Устюжскаго уѣзднаго училища весьма тѣсенъ, неудобно расположенъ и требуетъ весьма большихъ перестроекъ и исправленій, а въ случаѣ обращенія тамошняго училища въ прогимназію все таки будетъ недостаточенъ. Училищное начальство ходатайствуетъ по этимъ побужденіямъ о пріобрѣтеніи подъ училище новаго дома, съ тѣмъ чтобы нынѣшній былъ проданъ или обращенъ подъ женское училище. Каменный двухъ-этажный домъ Сольвычегодскаго уѣзднаго училища помѣстителенъ и, по приведеніи въ порядокъ, можетъ быть однимъ изъ лучшихъ; но въ настоящее время, за исключеніемъ стѣнъ, требуетъ совершенной передѣлки. Въ деревянномъ двухъ-этажномъ домѣ Яренскаго училища нижній этажъ, для устраненія въ комнатахъ темноты и спертости воздуха, необходимо поднять по крайней мѣрѣ на 4 ряда бревенъ; всю старую пристройку къ дому за ветхостію и неудобствомъ уничтожить и замѣнить новою и самый домъ во всѣхъ частяхъ почти совершенно перестроить. Каменный двухъ-этажный домъ Устьсысольскаго уѣзднаго училища требуетъ внутреннихъ передѣлокъ для удобнѣйшаго размѣщенія классовъ и почти общаго ремонта. Прочія училища дирекціи помѣщаются въ наемныхъ домахъ.

По Новгородской дирекціи собственные домы имѣютъ только уѣздныя училища Бѣлозерское, Череповское и Устюжское; изъ нихъ Череповскій нуждается въ ремонтѣ, близкомъ къ совершенной перестройкѣ, другіе же два исправны. Изъ 12-ти приходскихъ училищъ казенные домы также у Бѣлозерскаго, Череповскаго и Устюжскаго, которые однакоже такъ тѣсны, что̀ вездѣ мальчики не отдѣлены отъ дѣвочекъ.

Въ Псковской дирекціи уѣздныя училища Холмское и Порховское помѣщаются въ наемныхъ домахъ, а прочія имѣютъ казенныя зданія, которыя всѣ требуютъ большаго ремонта.

По Витебской дирекціи, изъ 5-тиклассныхъ уѣздныхъ училищъ домъ Полоцкаго помѣстителенъ, но требуетъ общаго ремонта, а домъ

Лепельскаго малъ, неудобенъ, съ тѣсными и низкими классами, притомъ совершенно ветхъ. Приходское Лепельское помѣщается въ исправленномъ казенномъ домѣ, а Себежское — въ отведенномъ отъ города ветхомъ. Всѣ прочія училища въ наемныхъ квартирахъ.

По Могилевской дирекціи всѣ училищныя зданія удобны по расположенію, но требуютъ значительныхъ исправленій.

Въ Динабургской дирекціи домъ Рѣжицкаго училища требуетъ значительныхъ и безотлагательныхъ исправленій, которыя отчасти уже и выполнены, но на уплату за нѣкоторыя изъ выполненныхъ работъ и на окончаніе ремонта еще испрашивается сумма въ 1491 р. 90 коп. Всѣ прочія училища, болѣе или менѣе удобны, помѣщаются въ наемныхъ домахъ.

На производство всѣхъ исчисленныхъ работъ и перестроекъ по училищнымъ зданіямъ, за отобраніемъ у учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія экономическихъ суммъ, собственныхъ средствъ нѣтъ никакихъ.

Пожертвованія, сдѣланныя въ пользу учебныхъ заведеній.

Пожертвованій сдѣлано въ 1863 году для учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа:

Для С.-Петербургскихъ гимназій:

Третьей — книгами изъ департамента народнаго просвѣщенія на 210 руб.

Ларинской — отъ вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Гомзина капиталъ въ 6,000 руб., на проценты съ коего содержится одинъ пансіонеръ.

Для С.-Петербургской дирекціи училищъ:

Отъ почетныхъ смотрителей и блюстителей въ пользу уѣздныхъ и приходскихъ училищъ обязательныхъ взносовъ на 4,418 р. 33$^1/_3$ коп.; кромѣ того, на иждивеніе нѣкоторыхъ почетныхъ смотрителей произведены ремонты училищныхъ зданій на 4,050 руб.; ими же пожертвованы: нѣсколько экземпляровъ пластическихъ атласовъ, коллекцій минераловъ, всего на 589 руб. 66 коп.

С.-Петербургскій военный генералъ-губернаторъ подарилъ Нарвскому высшему уѣздному училищу портретъ Государя Императора.

Для Новгородской дирекціи училищъ:

Вдовою статскаго совѣтника Эттеръ, согласно завѣщанію ея мужа, пожертвованъ капиталъ въ 5,000 руб., чтобы на проценты съ онаго воспитывался въ Новгородской гимназіи одинъ изъ дѣтей бѣдныхъ дворянъ Новгородской губерніи.

Почетнымъ блюстителемъ Полоцкаго приходскаго училища пожертвовано въ пользу сего училища 50 руб.

Въ пользу Рѣжицкаго уѣзднаго училища — книгъ и періодическихъ изданій на 54 руб., гербарій Рѣжицкой флоры и нѣкоторыми мѣстными жителями 60 рублей.

По Вологодской дирекціи училищъ:

Отъ почетныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ обязательныхъ взносовъ на 250 руб. и 330 руб., пожертвованные акцизно-откупнымъ Вельскимъ коммиссіонерствомъ, взысканные по рѣшенію правительствующаго сената въ пользу училищъ Вологодской губерніи съ коллежскаго ассессора Великорѣцкаго за найденныя у него питья.

Для церкви *Псковской гимназіи* тайн. сов. Деляновъ — запрестольный образъ, баронъ Фитингофъ — серебряные вызолоченые священные сосуды.

Плата положенная за ученіе въ гимназіяхъ и училищахъ, количество сбора оной и употребленіе.

Въ гимназіяхъ:

С.-Петербургскихъ: Первой — по 30 руб. въ годъ съ каждаго ученика, всей суммы собрано 4,395 руб., изъ нихъ употреблено: на жалованьѣ служащимъ при гимназіи, на награды и пособія служащимъ и недостаточнымъ ученикамъ, отослано на содержаніе ученаго комитета и на пенсіи для приходскихъ учителей, въ составъ суммы на командировки по округу; всего 2,186 руб. 72 коп.

Второй — по 30 руб. съ ученика въ годъ, всей суммы собрано 5,295 руб., которые употреблены на жалованьѣ и квартирныя надзирателю, награды преподавателямъ, пособіе ученикамъ, отосланы на содержаніе ученаго комитета и на пенсіи приходскимъ учителямъ и прочіе расходы по гимназіи; всего 4,727 руб. 6 коп.

Третьей — по 30 руб. въ годъ съ каждаго ученика, всей суммы собрано 4,836 руб. 90 коп., изъ коихъ употреблено: на содержаніе

при домѣ гимназіи церкви, на ученый комитетъ, пенсіи приходскимъ учителямъ, награды преподавателямъ, пособіе учащимся, вознагражденіе за преподаваніе и службу въ гимназіи, въ составъ суммы на командировки по округу; всего 3,934 руб. 90 коп.

Ларинской — плата за ученіе взимается по 30 руб. съ каждаго, всей суммы сбора до 6,000 руб. въ годъ. Деньги эти идутъ частію на добавочное жалованье учителямъ параллельныхъ отдѣленій, частію на награды служащимъ, ремонтъ и разныя хозяйственныя потребности.

Пятой — плата по 30 рублей въ годъ съ ученика, всей суммы собрано 9,465 руб., изъ которыхъ употреблено: на жалованье, плату и квартирныя служащимъ, хозяйственные расходы, на пособіе бѣднымъ ученикамъ, награды и пособія служащимъ, на ученый комитетъ, пенсію приходскимъ учителямъ, содержаніе 2-го надзирателя за приходящими учениками и въ составъ суммы на командировки по округу; всего 8,468 руб. 2 коп.

Шестой и седьмой гимназіяхъ — плата въ обѣихъ по 30 руб. въ годъ съ каждаго ученика; всей суммы собрано по шестой гимназіи 4,830 руб. и по седьмой 3,447 руб. 50 коп. Изъ суммы сбора по 6-й гимназіи употреблялось: на жалованье законоучителю евангелическо-лютеранскаго исповѣданія и смотрителю зданія, на покупку классныхъ принадлежностей и на расходы по содержанію гимназическаго зданія; всего 3,707 руб. 21 коп.

Кронштадтской — плата, также какъ и въ С.-Петербургскихъ гимназіяхъ, по 30 рублей въ годъ. Въ 1863 этой суммы собрано 2,332 руб. 50 коп., изъ которыхъ производился расходъ на награды и пособія какъ служащимъ такъ и недостаточнымъ ученикамъ, жалованье преподавателямъ гимнастики и англійскаго языка, на содержаніе ученаго комитета и пенсіи приходскимъ учителямъ, на одежду служителямъ и другіе расходы; всего на 1,528 руб. 76½ коп.

Введенской прогимназіи — плата по 20 руб. въ годъ, всей суммы собрано 1,725 руб., которая и употреблялась на жалованье сверхштатнымъ учителямъ, на учебныя пособія, содержаніе ученаго комитета и пенсіи приходскимъ учителямъ.

По дирекціямъ училищъ:

С.-Петербургской — въ уѣздныхъ училищахъ: Нарвскомъ высшемъ плата за ученіе взимается по 8 руб. въ годъ, а въ С.-Петербургскихъ Владимірскомъ и Вознесенскомъ, Царскосельскомъ, Петер-

гофскомъ, Кронштадтскомъ, Лужскомъ и Гдовскомъ по 5 рублей, въ С.-Петербургскихъ Рождественскомъ, Никольскомъ и Самсоньевскомъ, а также Гатчинскомъ—по 3 руб. въ годъ. Всего собрано съ учащихся въ С.-Петербургской дирекціи 2,359 руб., изъ коихъ было употреблено: на ремонтъ училищныхъ зданій, пособіе учителямъ и въ составъ суммы на командировки по округу.

Новгородской — въ гимназіи плата назначена за ученіе по 10 руб. въ годъ, каковой собрано 1,197 руб. 50 коп.; изъ этой суммы употреблено: на награды и пособія служащимъ, жалованье надзирателю за приходящими учениками и добавочное бухгалтеру, на награды ученикамъ, содержаніе ученаго комитета и пенсіи приходскимъ учителямъ и другіе расходы, всего на 1,124 руб. 87¼ коп.

Плата за ученіе въ уѣздныхъ училищахъ: Новгородскомъ, Тихвинскомъ и Боровичскомъ по 2 руб. въ годъ, Кириловскомъ, Устюжскомъ и Крестецкомъ по 1 руб. 50 коп., въ Бѣлозерскомъ и Валдайскомъ по 1 руб. въ годъ. Всего сбора по уѣзднымъ училищамъ Новгородской дирекціи 581 руб. 62½ коп., которые и употреблены на награды и пособія служащимъ при училищахъ.

Псковской—въ гимназіи плата за ученье по 10 рублей въ годъ, всего собрано 975 р., изъ которыхъ употреблено: на ученый комитетъ, пенсіи приходскимъ учителямъ, въ составъ суммы на командировки по округу, на расходы по напечатанію объявленій объ увеличеніи платы съ приходящихъ учениковъ, на награды и пособія служащимъ при гимназіи и другіе расходы, всего 585 р. 71 коп.

Плата за ученіе въ уѣздныхъ училищахъ: Псковскомъ, Островскомъ, Опочецкомъ, Новоржевскомъ, Великолуцкомъ, Торопецкомъ, Холмскомъ и Порховскомъ по 5 руб. въ годъ. Всего собрано 809 руб. 68 коп., которые употреблены: на ученый комитетъ, пособія служащимъ при училищахъ и на наемъ дома для помѣщенія Порховскаго уѣзднаго училища.

Могилевской — въ гимназіи плата за ученіе взимается по 10 руб. въ годъ; въ дворянскихъ училищахъ Оршанскомъ, Рогачевскомъ и Мстиславскомъ по 8 рублей и въ уѣздныхъ училищахъ Могилевскомъ и Гомельскомъ по 3 руб., въ Чериковскомъ и Костюковицкомъ по 1 руб. въ годъ.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ собрано платы 4,541 руб. 50 коп., которая и употреблена на квартирныя, награды и пособія служащимъ, на ученый комитетъ и пенсію приходскимъ учителямъ.

Витебской — въ гимназіи плата взимается за ученіе по 10 руб. въ годъ, всего собрано 2,500 руб., изъ которыхъ употреблено на жалованье и квартирныя деньги надзирателямъ за приходящими учениками, на ученый комитетъ, пособія служащимъ и на наемъ помѣщенія для Велижскаго и Невельскаго уѣздныхъ училищъ, всего 2,291 руб. 87½ коп.

Плата за ученіе въ дворянскихъ училищахъ Полоцкомъ и Лепельскомъ по 8 рублей въ годъ; въ уѣздныхъ училищахъ Витебскомъ, Невельскомъ и Велижскомъ по 3 руб.

Во всѣхъ этихъ училищахъ собрано 1,239 руб., которые израсходованы на ученый комитетъ, пенсіи приходскимъ училищамъ, пособія служащимъ; всего 847 руб. 1½ коп.

Динабургской — плата за ученіе въ гимназіи по 10-ти руб. въ годъ, за 1863 годъ собрано 1,683 руб. 15 коп., изъ которыхъ употреблено на жалованье, награды и пособіе служащимъ, въ составъ суммы на командировку по округу, на ученый комитетъ, пенсіи приходскимъ учителямъ, пособіе ученику Родкевичу и другіе расходы, всего 1,525 р. 33¾ к.

Въ Рѣжицкомъ уѣздномъ училищѣ плата за ученіе по 3 руб. въ годъ, всего собрано 82 руб. 50 коп., которые употреблены на пособіе преподавателямъ сего училища.

Олонецкой — въ гимназіи плата по 10 руб. въ годъ, которой собрано 600 рублей.

Въ Петрозаводскомъ уѣздномъ училищѣ плата по 3 р. въ годъ и собрано ее 169 руб. 50 коп., что вмѣстѣ съ сборомъ по гимназіи составитъ 769 руб. 50 коп., изъ которыхъ употреблено: на пособіе недостаточнымъ ученикамъ и служащимъ, въ составъ суммы на командировки по округу, на ученый комитетъ и пенсіи приходскимъ учителямъ, всего 435 руб. 26 коп.

Вологодской — въ гимназіи плата по 10 руб. въ годъ, всей платы собрано 1,067 руб. 50 коп., изъ которыхъ израсходовано на жалованье учителю музыки, на награды и пособія какъ служащимъ, такъ и недостаточнымъ ученикамъ, въ составъ суммы на командировки по округу, на ученый комитетъ и пенсіи приходскимъ учителямъ; всего 905 руб. 9 коп.

Плата за ученіе въ уѣздныхъ училищахъ Вологодскомъ и Велико-Устюжскомъ по 3 руб. въ годъ, всего сбора 186 руб., изъ которыхъ израсходовано на разные предметы 171 руб. 18 коп.

Архангельской—плата въ гимназіи по 10 рублей въ годъ, которой собрано 885 рублей.

Въ уѣздныхъ училищахъ: Архангельскомъ, Онежскомъ, Холмогорскомъ, Шенкурскомъ, Мезенскомъ и Кемскомъ плата за ученіе по 1 руб. въ годъ, которой по всѣмъ училищамъ собрано 141 руб. 25 коп.

Послѣдствія ревизій какъ счетныхъ, такъ и административныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ.

Послѣдствія ревизіи казенными палатами денежныхъ отчетовъ за 1863 годъ еще неизвѣстны, такъ какъ самые отчеты еще на разсмотрѣніи этихъ мѣстъ. При ревизіяхъ же учебныхъ заведеній лицами, принадлежащими къ министерству народнаго просвѣщенія, наличность суммъ, согласно кассовымъ и счетнымъ книгамъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ оказалась сполна, счеты и дѣлопроизводство найдены вездѣ въ удовлетворительномъ порядкѣ, исключая Псковской гимназій, гдѣ по счетоводству, вслѣдствіе несвоевременнаго взноса платы за дворянскихъ пансіонеровъ и уменьшенія числа своекоштныхъ противъ предположенія дирекціи, внесеннаго въ финансовую смѣту на 1863 годъ, произошло нѣкоторое замѣшательство въ расходахъ.

Г. Общія замѣчанія.

Къ особымъ происшествіямъ въ учебныхъ заведеніяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, кромѣ внезапнаго удаленія и высылки въ отдаленныя мѣста нѣкоторыхъ преподавателей католическаго исповѣданія въ западныхъ губерніяхъ и самовольной отлучки изъ заведеній въ томъ краѣ нѣсколькихъ воспитанниковъ польскаго происхожденія, можно отнести только: 1) переименованіе съ Высочайшаго соизволенія, Вологодскаго женскаго училища 1-го разряда въ Вологодскую Маріинскую женскую гимназію, 2) закрытіе пансіона при Могилевской гимназіи и 3) закрытіе таксаторскихъ классовъ при Новгородской гимназіи, да 4 пожарные случая. Въ пристройкѣ къ зданію 7-й С.-Петербургской гимназіи, 18-го августа, сгорѣло два ватерклозета во 2-мъ и 3-мъ этажахъ отъ затлѣвшейся въ стѣнѣ балки, проходившей слишкомъ близко печной трубы. Убытку понесено при этомъ на 1,209 руб. 67 коп., но какъ зданіе застраховано, то сгорѣвшее возстановлено на счетъ средствъ, доставленныхъ страховымъ обществомъ. 16-го мая въ 3 часа утра

сгорѣлъ домъ, въ которомъ по найму помѣщалось С.-Петербургское Введенское приходское училищѣ, которое при этомъ лишилось почти всего своего небольшаго имущества.

Въ тотъ же день около полудня произошелъ пожаръ въ Гдовѣ, въ короткое время истребившій половину города, въ томъ числѣ и домъ уѣзднаго училища.

22-го августа въ Крестцахъ (Новгородской губерніи) сгорѣлъ церковный домъ Екатерининскаго собора, въ которомъ помѣщались уѣздное и приходское училища; при этомъ казеннаго имущества училищъ утрачено на 65 рублей.

Въ теченіе 1863 года по С.-Петербургскому учебному округу сдѣланы слѣдующія общія распоряженія:

I. *По административной части.*

1. По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 18-го февраля 1863 г., согласно положенію главнаго правленія училищъ, управленіе учебными заведеніями С.-Петербургской дирекціи, а также наблюденіе за домашними наставниками, учителями и учительницами въ губерніи, изъято изъ круга дѣятельности директора пятой С.-Петербургской гимназіи, сравненнаго въ правахъ и обязанностяхъ съ директорами прочихъ столичныхъ гимназій, и поручено особому директору училищъ С.-Петербургской губерніи, уравненному въ правахъ съ губернскими директорами. Вмѣстѣ съ тѣмъ упразднена должность инспектора пятой С.-Петербургской гимназіи.

2. По Высочайшему повелѣнію отмѣнено воспрещеніе принимать въ среднія и высшія учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія сыновей неклассныхъ придворнослужителей, съ тѣмъ, чтобы, при самомъ принятіи каждаго изъ нихъ въ которое либо изъ сихъ заведеній, учебное начальство въ то же время сообщало придворному вѣдомству, по принадлежности, для исключенія принятаго изъ списковъ сего вѣдомства.

3. Съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго на ходатайство г. министра народнаго просвѣщенія, разрѣшено: дѣтей нижнихъ чиновъ, уволенныхъ изъ морскаго и военно-сухопутнаго вѣдомствъ и подлежащихъ по достиженіи совершеннолѣтія избранію рода жизни податнаго состоянія, принимать въ гимназіи и уѣздныя училища министерства народнаго просвѣщенія по увольнительнымъ отъ военнаго вѣдомства свидѣтельствамъ.

4. Совѣтамъ Царскосельской и Павловской лютеранскихъ церквей предоставлено въ состоящія при этихъ церквахъ училища принимать также дѣтей православнаго исповѣданія, съ тѣмъ чтобы училища обязались имѣть законоучителя православнаго исповѣданія не только въ случаѣ поступленія въ это училище достаточнаго числа дѣтей, но даже и при одномъ ученикѣ православнаго исповѣданія.

5. По предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 23-го ноября 1863 года, начальствующимъ лицамъ въ учебныхъ заведеніяхъ округа вмѣнено въ непремѣнную обязанность объявлять комитету о раненныхъ объ открывающихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ принадлежащихъ его кандидатамъ вакансіяхъ, поименованныхъ св. зак. (изд. 1857 г). въ Т. V ст. 444, и въ Т. III въ уставѣ о службѣ по опред. отъ правит.

II. *По педагогической части.*

6. На исходатайствованныя г. министромъ народнаго просвѣщенія особыя суммы во всѣхъ гимназіяхъ округа и во Введенской прогимназіи открыты параллельныя отдѣленія тѣхъ классовъ, кои были слишкомъ переполнены.

7. По опредѣленію совѣта при попечителѣ усмотрѣнію мѣстныхъ педагогическихъ совѣтовъ предоставлено: 1) во время репетицій соединять по два урока изъ одного предмета въ одинъ день, дабы съ одной стороны не обременять учениковъ приготовленіемъ къ репетиціи изъ четырехъ предметовъ въ одинъ день и болѣе сосредоточить ихъ вниманіе; а съ другой стороны, чтобы побудить всѣхъ учениковъ заниматься повтореніемъ послѣдовательно, безъ пропусковъ нѣкоторыхъ частей предмета, такъ какъ при соединеніи двухъ уроковъ въ одинъ день устранится надежда, что преподаватель, по многочисленности учащихся, не всѣхъ успѣетъ спросить. 2) Оканчивающихъ гимназическій курсъ воспитанниковъ освобождать отъ посѣщенія уроковъ, для приготовленія къ экзамену, не болѣе какъ на одинъ мѣсяцъ передъ выпускными экзаменами.

8. На основаніи § 85 устава университетовъ были подвергнуты въ С.-Петербургскомъ университетѣ дополнительному изъ нѣкоторыхъ предметовъ испытанію воспитанники нѣкоторыхъ гимназій, просившіе о зачисленіи ихъ въ число студентовъ, съ цѣлью повѣрить степень знаній этихъ молодыхъ людей. Послѣдствія испыта-



ній опубликованы въ циркулярѣ по управленію С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ № 16.

9. Законоучителямъ женскихъ и тѣхъ изъ мужскихъ приходскихъ училищъ, при коихъ есть отдѣленіе для дѣвочекъ, между коими бываютъ довольно взрослыя, предложено болѣе взрослыхъ учениц, не довольствуясь начатками христіанскаго ученія, на дополнительныхъ урокахъ обучать пространному катихизису и объяснять имъ св. евангеліе, для довершенія ихъ религіознаго образованія; это предложеніе принято и въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ училищахъ, куда взрослыя ученицы приходятъ, а нерѣдко и постороннія слушательницы, въ особо назначаемые часы собираются слушать назиданіе законоучителей. Г. министромъ народнаго просвѣщенія разрѣшено, по мѣрѣ средствъ, вознаграждать столь полезные труды законоучителей.

10. Предписано доставлять начальству округа списки лучшихъ учениковъ гимназій и уѣздныхъ училищъ.

11. Учениковъ, исключенныхъ изъ гимназій западныхъ губерній за самовольную отлучку и вообще по неблагонадежности, запрещено принимать въ гимназіи округа, для чего въ циркулярахъ сообщались имена тѣхъ учениковъ.

12. Исходатайствовано разрѣшеніе сдѣлать библіотеки уѣздныхъ училищъ доступными для постороннихъ лицъ тамъ, гдѣ объ этомъ, по мѣстнымъ условіямъ, будутъ просить, но съ тѣмъ, чтобы библіотеки, оставаясь собственностью заведеній, не переименовывались въ публичныя.

13. По распоряженію г. министра народнаго просвѣщенія, для доставленія матеріала къ педагогическимъ сужденіямъ, во всѣ гимназіи разосланы экземпляры замѣчаній на проектъ устава общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній.

14. Принято за правило въ гимназіи посылать по два экземпляра циркуляровъ по управленію округомъ, дабы одинъ могъ быть постоянно въ канцеляріи при дѣлопроизводствѣ, а другой въ комнатѣ, гдѣ собираются преподаватели въ промежуткѣ между уроками, для доставленія учителямъ возможности знать распоряженія высшаго училищнаго начальства.

Печатные экземпляры циркуляровъ положено высылать и во всѣ приходскія училища.

15. Директорамъ училищъ предоставлено и въ казенныхъ еврейскихъ училищахъ послѣобѣденные два урока переносить на утрен-

ніе часы такъ, чтобы, начиная съ $8^1/_2$ часовъ утра, всѣ 4 урока оканчивались въ 3 часа по полудни, съ получасовымъ промежуткомъ между 2 первыми и 2 послѣдними уроками, отъ $11^1/_2$ до 12 часовъ.

16. Приходскимъ училищамъ и учителямъ округа выданы пособія изъ назначенныхъ на этотъ предметъ 4,500 руб.

17. Предписано принять къ руководству правила употребленія суммы Всемилостивѣйше дарованной на пособіе бѣднымъ ученикамъ училищъ Новгородской дирекціи въ память тысячелѣтія Россіи,— составленныя педагогическимъ совѣтомъ мѣстной гимназіи, разсмотрѣнная въ совѣтѣ при попечителѣ С.-Петербургскаго учебнаго округа и утвержденныя попечителемъ.

18. Назначенные изъ ассигнованныхъ по Высочайше утвержденному въ 11-й день января 1863 г., по положенію еврейскаго комитета, на С.-Петербургскій учебный округъ 2,400 руб. на выдачу стипендій для образованія евреевъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, распредѣлены, сообразно численности еврейскаго населенія, между дирекціями Могилевской, Витебской и Динабургской, изъ коихъ первой выдѣлено 1,000 руб. второй 800 руб. и третьей—600 руб., которые и распредѣляются согласно инструкціи на этотъ предметъ, утвержденной министерствомъ народнаго просвѣщенія 24-го января 1863 года.

III. *По хозяйственной части.*

19. По ходатайству г. министра народнаго просвѣщенія учебнымъ заведеніямъ возвращены неправильно переданные въ казначейство въ 1863 году остатки отъ сбора за ученіе, отъ платы за содержаніе частныхъ воспитанниковъ въ пансіонахъ гимназій и отъ пожертвованныхъ суммъ.

20. Совѣтомъ при попечителѣ С.-Петербургскаго учебнаго округа, во вниманіе къ возрастающимъ потребностямъ учебныхъ заведеній и къ невозможности обременять государственное казначейство новыми слишкомъ значительными жертвами, опредѣлено: съ начала $18^{64}/_{65}$ учебнаго года 1) въ гимназіяхъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, кромѣ Олонецкой и Архангельской (по бѣдности тамошнихъ жителей) возвысить годовую плату за ученіе съ приходящихъ учениковъ, въ Петербургскихъ, Псковской и Кронштадтской десятью рублями; въ послѣдней же изъ нихъ собственно для дѣтей морскихъ чиновъ, получающихъ отъ морскаго министерства значитель-

ныя пособія на воспитаніе дѣтей, двадцатью рублями; въ Вологодской, Новгородской, Витебской, Могилевской и Динабургской — пятью рублями. 2) Освобождать отъ платы по каждой гимназіи изъ числа ста воспитанниковъ не болѣе десяти и допускать уменьшеніе платы на половину также не болѣе десяти изъ ста воспитанниковъ.

21. Согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 28-го марта 1863 года, сдѣлано по округу распоряженіе, чтобы учебныя заведенія, имѣющія билеты приказовъ общественнаго призрѣнія на казенные и общественные капиталы, предъявили такіе билеты въ государственный банкъ или его конторы для перевода означенныхъ капиталовъ во вклады банка, на установленныхъ для того правилахъ.

Предположенія и соображенія относительно мѣръ, клонящихся къ улучшенію и усовершенствованію учебныхъ заведеній, въ ожиданіи введенія въ дѣйствіе новаго устава, въ настоящемъ отчетѣ не могутъ занять виднаго мѣста, такъ какъ въ проектъ этого устава внесены всѣ общія мѣры этого рода, а также представлены въ министерство и соображенія объ устройствѣ учительскихъ съѣздовъ.

За тѣмъ въ 1864 году, независимо отъ утвержденія новаго устава гимназій, предполагается: закрыть пансіонъ при Вологодской гимназіи, по невозможности содержать его при слишкомъ ограниченномъ числѣ воспитанниковъ, плату за содержаніе коихъ возвысить не позволяютъ средства тѣхъ семействъ, изъ которыхъ дѣти поступаютъ въ этотъ пансіонъ.

Для 7-й С.-Петербургской гимназіи, съ цѣлью уменьшенія въ ней числа пансіонеровъ, исходатайствовать разрѣшеніе на выдачу, вмѣсто содержанія въ пансіонѣ, стипендій тѣмъ воспитанникамъ морскаго вѣдомства, коихъ родители живутъ вдали отъ Петербурга и для которыхъ слѣдовательно на получаемую изъ суммъ 7-й С.-Петербургской гимназіи стипендію гораздо удобнѣе и во всѣхъ отношеніяхъ полезнѣе воспитывать дѣтей при себѣ, въ мѣстной гимназіи.

Возстановить во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ веденіе историческихъ записокъ, дабы не оставались въ забвеніи между грудами архивныхъ дѣлъ тѣ распоряженія учебнаго вѣдомства, и не изглаживались изъ памяти тѣ событія, которыя не только могутъ служить живою лѣтописью училищной жизни, но нерѣдко бросаютъ свѣтъ и на современную имъ степень развитія мѣстнаго общества.

Для усиленія дѣятельности педагогическихъ совѣтовъ въ округѣ предписать, чтобы въ опредѣленные сроки протоколы педагогическихъ совѣтовъ уѣздныхъ училищъ были доставляемы на разсмотрѣніе въ педагогическихъ совѣтахъ гимназій; а протоколы педагогическихъ совѣтовъ гимназій представлялись на разсмотрѣніе къ начальству округа.

Должности двухъ штатныхъ смотрителей въ столицѣ, какъ болѣе затрудняющія и усложняющія дѣлопроизводство, счетоводство и управленіе въ дирекціи училищъ С.-Петербургской губерніи, чѣмъ содѣйствующія въ чемъ бы то ни было директору — упразднить, замѣнивъ обоихъ штатныхъ смотрителей однимъ помощникомъ директора съ лучшимъ изъ тѣхъ же средствъ окладомъ, слѣдовательно съ возможностію дѣлать при замѣщеніи этой должности болѣе разборчивый выборъ, такъ, чтобы дѣйствительная помощь этого лица могла оставлять директору довольно времени для направленія и руководства обученія въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ, что́ составляетъ главное его назначеніе, отъ коего однакоже нынѣ его постоянно отвлекаютъ дѣлопроизводство, хозяйство и счетоводство.

Улучшить, по возможности, положеніе столичныхъ приходскихъ учителей съ тѣмъ, чтобы на этихъ мѣстахъ можно было имѣть людей, понимающихъ дѣло и опытныхъ, могущихъ служить хорошимъ образцомъ для новопоступающихъ въ это званіе, которые предварительно опредѣленія могли бы быть нѣкоторое время прикомандировываемы къ такимъ учителямъ для практики въ видѣ помощниковъ.

Нарвское высшее уѣздное училище преобразовать въ прогимназію.

Дворянскія 5-ти классныя училища, какъ вовсе недостигающія цѣли, для которой были учреждены, преобразовать.

Вообще уѣздныя училища, не ожидая составленія и утвержденія для нихъ новаго устава, постепенно преобразовывать, сообразно мѣстнымъ потребностямъ, одни въ прогимназіи, другія въ двухклассныя приходскія училища, съ особыми одноклассными отдѣленіями для дѣвочекъ, которыхъ могли бы обучать лица женскаго пола. При Тотемскомъ уѣздномъ училищѣ (Вологодской губерніи), преобразуется оно или нѣтъ, устроить ремесленное отдѣленіе, такъ какъ на мѣстѣ открывается къ тому возможность и нужда въ такомъ обученіи особенно велика.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ западнаго края, начиная на первый разъ съ низшихъ и частныхъ училищъ, преподаваніе закона Божія католическаго исповѣданія совершать на русскомъ языкѣ.

Къ сказанному выше о положеніи учебныхъ заведеній С.-Петербургскаго учебнаго округа здѣсь можно прибавить лишь то, что общее напряженное ожиданіе новаго устава остается не безъ вліянія на состояніе и ходъ учебнаго дѣла въ округѣ: ибо исполнители, считая всѣ существующія постановленія и порядки не только отживающими свой вѣкъ, но и находящимися уже при послѣднемъ концѣ, естественно выполняютъ ихъ безъ надлежащей энергіи; даже на самыхъ ученикахъ отражается колебаніе, свойственное всякому неопредѣленному переходному положенію.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО ИМПЕРАТОРСКОМУ С.-ПЕТЕРБУРГСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ, ЗА 1863 ГОДЪ.

I. Составъ университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Императорскій С.Петербургскій университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и восточныхъ языковъ *).

Б. Личный составъ.

1) *Преподаватели.*

1) Положенное по штату число преподавателей было:

По историко-филологическому факультету:

ординарныхъ профессоровъ	8
экстраординарныхъ	4
доцентовъ	7

По физико-математическому факультету:

ординарныхъ профессоровъ	11
экстраординарныхъ	5
доцентовъ	3

По юридическому факультету:

ординарныхъ профессоровъ	9
экстраординарныхъ	4
доцентовъ	6

*) До 1-го сентября 1863 года С.Петербургскій университетъ состоялъ изъ двухъ факультетовъ — физико-математическаго и восточныхъ языковъ, а съ 1-го сентября вновь открыты остальные два факультета — историко-филологическій и юридическій, — только для первыхъ курсовъ.

По факультету восточныхъ языковъ:

ординарныхъ профессоровъ	6
экстраординарныхъ	3
доцентовъ	8
лекторовъ	4

Сверхъ того вообще по университету:

профессоръ богословія	1
лекторовъ иностранныхъ языковъ	4

2) Наличное число каждаго разряда штатныхъ преподавателей было:

По историко-филологическому факультету:

ординарныхъ профессоровъ	5
экстраординарныхъ	1

По физико-математическому факультету:

ординарныхъ профессоровъ	6
экстраординарныхъ	3
доцентовъ (адъюнктовъ)	2

По юридическому факультету:

ординарныхъ профессоровъ	3
экстраординарныхъ	1
доцентовъ (адъюнктовъ)	1

По факультету восточныхъ языковъ:

ординарныхъ профессоровъ	5
экстраординарныхъ	4
доцентовъ (адъюнктовъ)	2
лекторовъ	4

Сверхъ того вообще по университету:

профессоръ богословія	1
лекторовъ иностранныхъ языковъ	3

3) Общее число наличныхъ штатныхъ преподавателей по всѣмъ факультетамъ было:

ординарныхъ профессоровъ	19
экстраординарныхъ	9

доцентовъ (адъюнктовъ)	5
лекторовъ	7
профессоръ богословія	1
Итого	41

4) Число сверхштатныхъ преподавателей было, по каѳедрамъ:

Греческой словесности	1
Римской словесности	1
Физики	1
Ботаники	1
Химіи	1
Статистики	1
Римскаго права	1
Государственнаго права	1
Всеобщей исторіи	1
Математики	1

5) Число приватъ-доцентовъ было по каѳедрамъ:

Русской словесности	1
Ботаники	1
Геогнозіи	1

6) Общее число наличныхъ преподавателей всѣхъ разрядовъ и категорій составляло 54.

7) Число преподавательскихъ вакансій было:

По историко-филологическому факультету:

а) по каѳедрѣ философіи съ 22-го февраля 1860 года.
б) по каѳедрѣ сравнительной грамматики индо-европейскихъ языковъ съ 18-го іюня 1863 года.
в) по каѳедрѣ исторіи всеобщей литературы съ 20 ноября 1861 г.
г) по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ марта 1862 года.
д) по каѳедрѣ русской исторіи съ 5-го мая 1862 года.
е) по каѳедрѣ церковной исторіи съ 18-го іюня 1863 года.
ж) по каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ съ 18-го іюня 1863 г.

По физико-математическому факультету.

а) по каѳедрѣ физической географіи съ 18-го іюня 1863 года.
б) по каѳедрѣ чистой математики съ 18-го іюня 1863 года.

в) по каѳедрѣ морфологіи и систематики растеній съ 18-го іюня 1863 года.
г) по каѳедрѣ анатоміи человѣка и физіологіи животныхъ съ 18-го іюня 1863 года.
д) по каѳедрѣ технической химіи съ 18-го іюня 1863 года.

По юридическому факультету:

а) по каѳедрѣ исторіи важнѣйшихъ иностранныхъ законодательствъ древнихъ и новыхъ съ 18-го іюня 1863 года.
б) по каѳедрѣ исторіи русскаго права съ 18-го іюня 1863 года.
в) по каѳедрѣ исторіи славянскихъ законодательствъ съ 18-го іюня 1863 года.
г) по каѳедрѣ римскаго права съ 4-го января 1861 года.
д) по каѳедрѣ государственнаго права съ 18-го іюня 1863 г.
е) по каѳедрѣ гражданскаго права съ 10-го ноября 1861 года.
ж) по каѳедрѣ уголовнаго права съ 1-го іюля 1863 года.
з) по каѳедрѣ финансоваго права съ 20-го ноября 1861 года.
и) по каѳедрѣ церковнаго законовѣдѣнія съ 18-го іюня 1863 г.

По факультету восточныхъ языковъ:

По каѳедрѣ исторіи востока съ 18-го іюня 1863 года.

Сверхъ того, вообще по университету, по каѳедрѣ англійскаго языка съ 14-го ноября 1862 года.

8) Общее число преподавательскихъ вакансіи составляетъ 22.

2) *Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ:*

1) Ректоръ — 1 инспекторъ — 1.
2) Общее число чиновниковъ:
   а) положенныхъ по штату 21
   б) состоящихъ на лицо 21

Примѣчаніе. Въ числѣ этихъ 23-хъ находится 8 канцелярскихъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей.

3) Общее число вакантныхъ должностей 9.
4) Перечень вакансій:

лаборантовъ	3
помощника библіотекаря	1
механика	1.

садовника при ботаническомъ садѣ 1
помощника инспектора 2
архитектора 1

Сверхъ того положено содержаніе хранителямъ кабинетовъ, но число этихъ лицъ штатомъ не опредѣлено.

II. О занятіяхъ факультетовъ.

1) Факультеты въ теченіе 1863 года имѣли засѣданій:

а) Историко-филологическій 8
б) Физико-математическій 23
в) Юридическій 14
г) Восточныхъ языковъ 22

2) Распредѣленіе предметовъ по факультетамъ и курсамъ факультетовъ физико-математическаго и восточныхъ языковъ, открытыхъ въ теченіе всего 1863 года, и факультетовъ историко-филологическаго и юридическаго, открытыхъ съ 1-го сентября 1863 г. только для перваго курса, было то же самое, какое установлено было для оныхъ въ послѣдній годъ закрытія С.-Петербургскаго университета въ 1861 году.

3) Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа имѣя въ виду, что въ С.-Петербургскомъ университетѣ имѣются вакантныя каѳедры, вслѣдствіе распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія 24-го іюля 1863 года, просилъ г. исправляющаго должность ректора С.-Петербургскаго университета предложить совѣту университета озаботиться пріисканіемъ лицъ для замѣщенія вакантныхъ каѳедръ. Это предложеніе сообщено было, по распоряженію совѣта университета, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія по факультетамъ всѣмъ гг. деканамъ факультетовъ.

Въ исполненіе сего, юридическій факультетъ представилъ въ совѣтъ университета соображенія свои относительно способа замѣщенія въ немъ каѳедры церковнаго законовѣдѣнія. Изъ донесенія факультета по сему предмету видно, что особенность этой науки, граничащей съ правомъ каноническимъ, требуетъ, по мнѣнію факультета, чтобы ее обработалъ и преподавалъ доцентъ, соединяющій въ себѣ свѣдѣнія въ наукахъ юридическихъ съ образованіемъ богословскимъ. Находя недостаточнымъ для этой цѣли имѣть лицо, получившее юридическое образованіе въ университетѣ или бого-

словское въ духовной академіи, юридическій факультетъ полагалъ полезнымъ сдѣлать вызовъ молодымъ людямъ, окончившимъ курсъ въ духовной академіи, и если бы на этотъ вызовъ явилось нѣсколько желающихъ, избрать изъ нихъ по конкурсу достойнѣйшаго, которому и назначить въ теченіе опредѣленнаго времени стипендію по 1,000 руб. въ годъ изъ суммы пожертвованной кандидатомъ Павломъ Демидовымъ, съ тѣмъ, чтобы избранный для сего занялся изученіемъ юридическихъ наукъ подъ руководствомъ и контролемъ юридическаго факультета. Предположеніе это, по опредѣленію совѣта университета, было представлено г. попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа и утверждено имъ.

Физико-математическій факультетъ, согласно отзыву ординарнаго профессора Кесслера, входилъ въ совѣтъ университета съ представленіемъ о необходимости усилить преподаваніе зоологіи въ С.-Петербургскомъ университетѣ и о приглашеніи для сего экстраординарнаго академика Овсянникова для преподаванія сравнительной анатоміи и физіологіи растеній съ предоставленіемъ ему званія ординарнаго профессора. Вслѣдствіе сего, надворный совѣтникъ Овсянниковъ, въ засѣданіи совѣта университета 25-го ноября подвергнутъ былъ установленному для сего баллотированію, по окончаніи котораго оказалось, что г. Овсянниковъ избранъ былъ въ ординарные профессоры С.-Петербургскаго университета по каѳедрѣ анатоміи и физіологіи животныхъ.

Факультетъ восточныхъ языковъ, обративъ вниманіе на общеизвѣстную дѣятельность г. Григорьева и на многочисленные его ученые труды по этнографіи, географіи, исторіи и литературѣ востока, исходатайствовалъ объ удостоеніи г. Григорьева, на основаніи примѣчанія къ § 113 общаго устава россійскихъ университетовъ, степени доктора восточной словесности. По удостоеніи г. Григорьева этой степени, совѣтъ университета, согласно представленію факультета восточныхъ языковъ, въ засѣданіи 9-го декабря, избралъ г. Григорьева въ ординарные профессоры по каѳедрѣ исторіи востока.

Значительное число вакантныхъ каѳедръ остается не замѣщенными, по той причинѣ, что отпускъ суммы на содержаніе профессоровъ, по вновь введеннымъ каѳедрамъ уставомъ университетовъ 1863 года, послѣдуетъ съ 1-го января 1867 года.

Отъ декановъ другихъ факультетовъ ожидаются соображенія относительно замѣщенія вакантныхъ каѳедръ по ихъ факультетамъ.

4) Для составленія правилъ о способѣ контроля надъ студентами, по опредѣленію совѣта учреждена была особая временная коммиссія, о которой изложено въ ст. 14, гл. III о занятіяхъ совѣта.

5) Для соисканія наградъ медалями въ 1863 году, предложены были студентамъ и постороннимъ слушателямъ, согласно установленнымъ для сего правиламъ, слѣдующія темы: а) по физико-математическому факультету, разряду математическихъ наукъ: «изложить общую теорію относительно движенія съ приложеніемъ къ объясненію явленій, доказывающихъ суточное движеніе земли»; по разряду естественныхъ наукъ предложена была тема «о печоночныхъ мхахъ» и б) по факультету восточныхъ языковъ, разряду арабо-персидско-турецко-татарской словесности «обозрѣніе Алкорана въ религіозномъ и юридическомъ отношеніяхъ».

Такъ какъ на заданныя физико-математическимъ факультетомъ темы, по причинѣ поздняго открытія этого факультета (1-го сентября 1862 года), не представлено было въ 1863 году сочиненій, то, согласно представленію сего факультета, съ разрѣшенія бывшей временной коммиссіи, учрежденной для управленія С.-Петербургскимъ университетомъ, эти темы оставлены были на слѣдующій годъ.

На тему предложенную факультетомъ восточныхъ языковъ представлены были два сочиненія. По вскрытіи конвертовъ съ именами авторовъ представленныхъ сочиненій оказалось, что оныя написаны были студентами IV курса разряда арабо-персидско-турецко-татарской словесности, Альфонсомъ Жабою и Александромъ Куномъ. Первый изъ нихъ, согласно отзыву факультета восточныхъ языковъ и по опредѣленію совѣта университета, удостоенъ былъ награды серебряною медалью, а второй — почетнаго отзыва.

6) Представленная кандидатомъ Яковомъ Цвѣтковымъ диссертація подъ заглавіемъ: «О поверхностяхъ, могущихъ быть преобразованными однѣ въ другія безъ разрыва и безъ сгиба своихъ частей», написанная имъ для полученія степени магистра математики, согласно ходатайству физико-математическаго факультета и опредѣленію совѣта университета напечатана была на счетъ суммъ С.-Петербургскаго университета въ количествѣ 150 экземпляровъ.

7) Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа, 20-го іюля, въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, сообщеннаго ему г. министромъ народнаго просвѣщенія, предложилъ исправляющему должность ректора университета, пригласить профессоровъ С.-Петер-

бургскаго университета, неимѣющихъ соотвѣтственныхъ ихъ должностямъ ученыхъ степеней, озаботиться пріобрѣтеніемъ требуемой степени.

Объ этомъ Высочайшемъ повелѣніи, по опредѣленію совѣта университета 22-го августа 1863 года, сообщено было деканамъ всѣхъ факультетовъ для надлежащаго руководства и исполненія.

Вслѣдствіе сего факультетъ восточныхъ языковъ, представляя по сему предложенію соображенія свои, между прочимъ, ходатайствовалъ о томъ, чтобы профессорамъ сего факультета, не имѣющимъ соотвѣтственныхъ ученыхъ степеней, на основаніи примѣчанія къ 760 статьѣ III тома Св. Зак. изд. 1857 года и во вниманіе къ ихъ исключительному положенію, предоставлено было пользоваться прежде присвоенными имъ правами и преимуществами, а также и правомъ повышенія въ ученыхъ должностяхъ, распространяя требованіе § 68 новаго устава университетовъ только на вновь вступающихъ въ ученое сословіе факультета лицъ. Совѣтъ университета, принимая въ уваженіе, что составляющіе нынѣ факультетъ восточныхъ языковъ профессоры съ давняго времени занимаютъ эти должности и успѣли доказать свое ученое достоинство трудами, такъ равно и извѣстными сочиненіями, представилъ о приведеніи вышеизложеннаго ходатайства факультета восточныхъ языковъ въ исполненіе.

Гг. исправляющіе должность ординарнаго профессора факультета восточныхъ языковъ, магистры восточной словесности Березинъ и Васильевъ, представили въ сей факультетъ сочиненія свои для соисканія степени доктора восточной словесности и по удовлетворительномъ защищеніи оныхъ, согласно представленію означеннаго факультета и на основаніи опредѣленія совѣта университета, удостоены степени доктора восточной словесности.

Изъ наличныхъ профессоровъ С.-Петербургскаго университета слѣдующіе не пріобрѣли еще установленной степени доктора:

а) по физико-математическому факультету, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ минералогіи и геогнозіи магистръ Пузыревскій; б) по юридическому факультету, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ законовъ государственнаго благоустройства и благочинія, магистръ Андреевскій; в) по факультету восточныхъ языковъ, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ арабской словесности, кандидатъ Навроцкій, ординарный профессоръ по каѳедрѣ

персидской словесности Каземъ-Бекъ, ординарный профессоръ по каѳедрѣ турецкой словесности кандидатъ Мухлинскій, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ монгольской и калмыцкой словесности, кандидатъ Голстунскій, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ еврейской словесности, иностранный докторъ Хвольсонъ, ординарный профессоръ по каѳедрѣ грузинской словесности, дѣйствительный студентъ Чубиновъ, исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ санскритской словесности кандидатъ Коссовичъ, состоящій на правахъ доцента, бывшій адъюнктъ по каѳедрѣ турецко-татарской словесности, кандидатъ Будаговъ.

8) Ординарный профессоръ Срезневскій окончилъ печатаніемъ большой трудъ свой подъ названіемъ: «Древніе памятники русскаго письма и языка (X—XIV вѣка)». Кромѣ того онъ напечаталъ нѣсколько изслѣдованій и очерковъ въ запискахъ Императорской академіи наукъ, въ извѣстіяхъ археологическаго общества и въ христіанскихъ древностяхъ.

Ординарный профессоръ Благовѣщенскій издалъ сочиненіе подъ заглавіемъ «Горацій и его время».

Экстраординарный профессоръ Сухомлиновъ, въ январской книжкѣ журнала министерства народн. просвѣщенія, помѣстилъ статью «Объ училищахъ и народномъ образованіи въ Ярославской губерніи».

Преподаватель Бауеръ напечаталъ диссертацію подъ заглавіемъ «Эпоха древней тираніи въ Греціи», представленную имъ для соисканія степени доктора историческихъ наукъ.

Приватъ-доцентъ Миллеръ приготовлялъ диссертацію: «Объ историческомъ ходѣ изученія народной словесности въ западной Европѣ». Приготовляетъ статью «Русская старина и русскій народный эпосъ по XIII т. исторіи г. Соловьева», и 2-е изд. своего руководства для наставниковъ: «Бесѣды о русской исторіи» выпускъ 1-й.

Заслуженный ординарный профессоръ Ленцъ издалъ сочиненіе: «О вентиляціи въ нашемъ климатѣ», помѣщенное въ Запискахъ Императорской академіи наукъ.

Ординарный профессоръ Чебышевъ написалъ матеріалы: «Объ интерполированіи», которые читаны были имъ въ засѣданіи Императорской академіи наукъ 13-го ноября 1863 года.

Ординарный профессоръ Сомовъ читалъ въ Императорской академіи наукъ записку: «Объ ускореніяхъ разныхъ порядковъ», пред-

ставленную имъ для напечатанія въ Запискахъ академіи на русскомъ и французскомъ языкахъ; кромѣ того, занимался печатаніемъ 2-го изданія начальной алгебры.

Экстраординарный профессоръ Совѣтовъ, по приглашенію вольнаго экономическаго общества, прочелъ пять публичныхъ лекцій о породахъ, разведеніи и содержаніи домашнихъ животныхъ. Издалъ: 1) Овцеводство и шерстовѣдѣніе Шмидта, переводъ со 2-го нѣмецкаго изданія, и 2) второй выпускъ Руководства къ сельскому хозяйству, Пабста. То и другое съ разными примѣчаніями редактора относительно русскаго хозяйства. Кромѣ того, продолжалъ редактировать двухъ-недѣльное періодическое изданіе: «Труды вольнаго экономическаго общества».

Приватъ-доцентъ Цабель приготовилъ къ печатанію: «Курсъ растительной гистологіи».

Приватъ-доцентъ Гофманъ приготовляетъ къ изданію: «Описаніе юрскихъ окаменѣлостей коллекціи Языкова».

Ординарный профессоръ Кесслеръ напечаталъ: «Публичныя лекціи по естественной исторіи рыбъ, 2) Замѣтки объ искусственномъ размноженіи рыбъ и о русскихъ рыбоводныхъ заведеніяхъ» (въ Трудахъ вольнаго экономическаго общества). Собиралъ матеріалы для описанія рыбъ, входящихъ въ составъ фауны С.-Петербургской губерніи, и для втораго изданія русской орнитологіи.

Экстраординарный профессоръ Бекетовъ перевелъ сочиненіе Литока-де-Бори: «О болѣзни кортофеля» и издалъ 2-й выпускъ курса ботаники для университетскихъ слушателей.

Ординарный профессоръ Савичъ напечаталъ въ Запискахъ Императорской академіи наукъ выводы изъ своихъ астрономическихъ наблюденій и приступилъ ко 2-му изданію руководства къ приложенію практической астрономіи къ опредѣленію географическаго положенія мѣстъ.

Доцентъ Менделѣевъ напечаталъ второе изданіе Органической Химіи; окончилъ 1-й томъ Аналитической Химіи Шопселя и Жерара, приготовилъ къ печатанію выпускъ технологіи.

Ординарный профессоръ Ивановскій приготовляетъ къ изданію «Руководство къ международному праву».

Преподаватель Бушенъ окончилъ печатаніемъ «Наличное населеніе Россіи за 1858 годъ», составляющее 2-й выпускъ статистическихъ таблицъ Россійской имперіи, издаваемыхъ центральнымъ статистическимъ комитетомъ; написалъ сочиненіе: «О статистиче-

скихъ источникахъ въ Россіи», удостоенное преміи въ 1,000 рублей, приготовляетъ къ изданію публичныя лекціи о движеніи населенія въ Россіи.

Ординарный профессоръ Мухлинскій перевелъ съ латинскаго на польскій языкъ неизданную корреспонденцію Ивана Лонгина Длугоша для полнаго изданія сочиненій этого автора.

Ординарный профессоръ Каземъ-Бекъ, кромѣ занятій по составленію мусульманскихъ законовъ (въ переводахъ изъ арабскихъ подлинниковъ) для II отдѣленія собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и по переводамъ на татарскій языкъ священнаго писанія и богослужебныхъ книгъ по опредѣленію святѣйшаго синода, занимался описаніемъ Бабидовъ и ихъ возстанія въ Персіи. Это сочиненіе окончено, но еще не приступлено къ печатанію его.

Ординарный профессоръ Чубиновъ окончилъ изданіе книги на грузинскомъ языкѣ: «Образцовыя статьи изъ лучшихъ авторовъ». Книга, необходимая при чтеніи исторіи грузинской литературы. Приготовляетъ къ печати «Исторію грузинской литературы и Исторію грузинскаго народа» и продолжаетъ заниматься составленіемъ грузино-русско-французскаго словаря.

Исправляющій должность ординарнаго профессора Березинъ напечаталъ разсужденіе на степень доктора восточной словесности подъ заглавіемъ: «Очеркъ внутренняго устройства улуса Джучіева; напечаталъ 1-ю половину 2-го тома своей турецкой хрестоматіи; началъ печатаніе 2-го тома персидскаго текста исторіи монголовъ, Рашидъ-Эддина; состоялъ редакторомъ восточнаго отдѣленія въ энциклопедическомъ словарѣ, для котораго написалъ нѣсколько большихъ статей; кромѣ того, помѣщалъ свои статьи въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ и другихъ журналахъ.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Навроцкій предпринялъ печатаніе: «Записокъ учебной арабской грамматики».

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Голстунскій занимался, по порученію святѣйшаго синода, разсмотрѣніемъ переводовъ богослужебныхъ книгъ, переведенныхъ на монгольскій языкъ преосвященнымъ архіепископомъ Ниломъ, изъ коихъ окончательно разсмотрѣлъ переводы св. евангелія и молитвослова. Продолжалъ заниматься составленіемъ калмыцкой хрестоматіи съ объясненіями и словаремъ.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Коссовичъ изготовляетъ къ печати критическія изданія: 1) Санскритской драмы Малавика и 2) двухъ зендскихъ Яштовъ (Mihir yasht и Khurshêd yasht). Оба изданія будутъ сопровождаться латинскимъ переводомъ и комментаріемъ.

Состоящій на правахъ доцента (бывшій адъюнктъ) Будаговъ занимался составленіемъ полнаго словаря татарскихъ нарѣчій, котораго отрывокъ нынѣ представилъ на разсмотрѣніе факультета восточныхъ языковъ.

Преподаватель Мирза Шафи занимался составленіемъ христоматіи съ переводомъ съ персидскаго языка на французскій и русскій.

Преподаватель Кельзи издалъ: «Русско-арабскіе общественные разговоры, приспособленные къ разговорному арабскому нарѣчію, употребляемому въ Сиріи и въ провинціяхъ турецкихъ и персидскихъ, съ приложеніемъ опыта перевода басенъ Крылова на арабскій языкъ».

Лекторъ Марго занимался изданіемъ французской грамматики для употребленія въ высшихъ классахъ училищъ.

Лекторъ Мейеръ издалъ брошюру подъ заглавіемъ: Die Lehrschule (?) für allgemeine Litteratur-Geschichte an den russischen Universitäten», которая была напечатана и на русскомъ языкѣ въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ. Сверхъ того, занимается сочиненіемъ нѣмецкой піитики, грамматики и исторіи русской словесности.

6) Число лицъ подвергавшихся испытанію въ факультетахъ на степень магистра и доктора было: 10.

Изъ нихъ слѣдующія диссертаціи на степень магистра и доктора были разсмотрѣны и одобрены факультетами:

а) историко-филологическимъ факультетомъ: 1) кандидата Василія Бильбасова подъ заглавіемъ: «Крестовый походъ Фридриха II», написанная г. Бильбасовымъ для полученія степени магистра всеобщей исторіи; 2) кандидата Леонида Майкова подъ заглавіемъ: «О былинахъ Владимірова цикла», написанная имъ для полученія степени магистра русской словесности и 3) магистра Василія Бауера подъ заглавіемъ: «Эпоха древней тиранніи въ Греціи», представленная имъ для полученія степени доктора историческихъ наукъ.

б) по физико-математическому факультету: 1) кандидата Эдуарда Гофмана: «Юрскій періодъ окрестностей Илецкой защиты», написанная имъ для полученія степени магистра минералогіи и геогнозіи: 2) кандидата Константина Блессига: «Матеріалы къ познанію

разносуставчатыхъ (Heteromera) новоголландской колоніи Викторія, представленная имъ для полученія степени магистра зоологіи, и 3) кандидата Якова Цвѣткова: «О поверхностяхъ, могущихъ быть преобразованными однѣ въ другія безъ разрыва и безъ сгиба своихъ частей», написанная имъ для полученія степени магистра математики.

в) по юридическому факультету магастра Владиміра Спасовича подъ названіемъ: «Учебникъ уголовнаго права», представленный имъ для соисканія степени доктора юридическихъ наукъ; — и

г) по факультету восточныхъ языковъ: 1) кандидата Керопэ Патканова: «Опытъ исторіи династій Сассанидовъ, по свѣдѣніямъ сообщеннымъ армянскими писателями», написанная имъ для полученія степени магистра восточной словесности; 2) магистръ Илья Березинъ представилъ диссертацію: «Очеркъ внутренняго устройства улуса Джучіева» и 3) магистръ Василій Васильевъ диссертацію подъ заглавіемъ: «Свѣдѣнія о маньчжурахъ во времена династій Юань и Минъ»; обѣ эти диссертаціи представлены были для соисканія степени доктора восточной словесности.

III. О занятіяхъ совѣта.

1) Съ 1-го января до 18-го іюня 1863 года временная коммиссія, учрежденная для управленія С.-Петербургскимъ университетомъ, имѣла 7 засѣданій, а съ 18-го іюня 1863 года, какъ со дня открытія С.-Петербургскаго университета, на основаніи общаго устава Россійскихъ университетовъ, совѣтъ С.-Петербургскаго университета имѣлъ 9-ть засѣданій.

2) Относительно раздѣленія факультетовъ на отдѣленія, соединенія и раздѣленія каѳедръ въ С.-Петербургскомъ университетѣ *) не послѣдовало никакихъ измѣненій сравнительно съ составомъ факультетовъ и раздѣленіемъ по онымъ каѳедръ въ 1860 году, въ которомъ произошло временное закрытіе С.-Петербургскаго университета. Но такъ какъ съ 1-го сентября 1863 года, какъ начала академическаго года, согласно распоряженію высшаго начальства, чтеніе лекціи въ факультетахъ историко-филологическомъ и юридическомъ открыто было только для первыхъ курсовъ этихъ факультетовъ, то, на этомъ основаніи, для нихъ назначено было чте-

*) До изданія новаго устава и штата университетовъ.



ніе лекцій только по тѣмъ предметамъ, которые въ прежнее время преподавались въ этихъ курсахъ.

3) Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнего округа, 22-го іюля 1863 года, въ исполненіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля, передалъ г. исправлявшему должность ректора С.-Петербургскаго университета, дѣйствительному статскому совѣтнику Ивановскому, копію съ означеннаго предложенія его высокопревосходительства г. министра по предмету составленія разнаго рода правилъ на основаніи новаго устава Россійскихъ университетовъ, утвержденнаго 18-го іюня 1863 года.

Вслѣдствіе сего, въ собраніи совѣта С.-Петербургскаго университета 22-го августа, представлены были предварительно составленные, подъ руководствомъ и наблюденіемъ г. исправлявшаго должность ректора, проекты слѣдующихъ правилъ: 1) о пріемѣ въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета и объ увольненіи ихъ изъ онаго по прошенію прежде окончанія курса; 2) о постороннихъ слушателяхъ лекцій въ С.-Петербургскомъ университетѣ; 3) проектъ правилъ о сборѣ за слушаніе университетскихъ лекцій; 4) объ обязанностяхъ учащихся и о соблюденіи посѣщающими университетъ должнаго порядка; 5) о дѣлопроизводствѣ въ университетскомъ судѣ и 6) о взысканіяхъ налагаемыхъ на студентовъ.

Для разсмотрѣнія и обсужденія всѣхъ означенныхъ правилъ, за исключеніемъ правилъ о сборѣ за слушаніе университетскихъ лекцій, составлена была, подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Рѣдкина, особая временная коммиссія. Разсмотрѣніе проекта правилъ о сборѣ за слушаніе университетскихъ лекцій поручено было ординарному профессору Штейнману совмѣстно съ двумя другими, по его усмотрѣнію, членами совѣта. Въ исполненіе сего коммиссія, составленная подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Рѣдкина, 16-го сентября 1863 года, представила въ совѣтъ университета проекты слѣдующихъ правилъ: 1) для слушающихъ университетскія лекціи, 2) о постороннихъ слушателяхъ, 3) инструкцію университетскому суду и 4) инструкцію инспектору студентовъ. Совѣтъ университета, въ засѣданіи того же 16-го сентября, разсмотрѣлъ и одобрилъ проекты всѣхъ этихъ правилъ и инструкцій и представилъ ихъ на утвержденіе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Г. попечитель, находя представленныя ему правила вполнѣ соотвѣтственными цѣлямъ правительства и пользѣ университета, 22-го сентября одобрилъ оныя, предложивъ

на усмотрѣніе совѣта сдѣлать въ нихъ нѣкоторыя, впрочемъ весьма незначительныя, измѣненія, не заключающія въ себѣ существенной важности. Почему, по опредѣленію совѣта 24-го сентября, означенныя правила были напечатаны, а тѣ, которыя необходимы для свѣдѣнія и исполненія студентовъ, розданы поступившимъ въ число студентовъ.

Ординарный профессоръ Штейнманъ, въ засѣданіи совѣта университета 24-го сентября, представилъ на разсмотрѣніе совѣта проектъ правилъ о сборѣ платы за слушаніе университетскихъ лекцій. Проектъ этихъ правилъ былъ одобренъ совѣтомъ университета съ незначительными въ нихъ измѣненіями и представленъ на утвержденіе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Г. попечитель, предложеніемъ отъ 30-го сентября, утвердилъ представленныя ему правила о взиманіи платы за слушаніе университетскихъ лекцій, сдѣлавъ лишь нѣкоторыя, впрочемъ совершенно неважныя, измѣненія въ редакціи. Эти правила, по распоряженію совѣта университета, были также напечатаны. Въ исполненіе предложенія г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа отъ 4-го октября, коммиссіею, состоящею подъ предсѣдательствомъ ординарнаго профессора Рѣдкина, составленъ былъ проектъ правилъ о пріемѣ въ студенты, переходѣ студентовъ изъ одного факультета въ другой и объ увольненіи изъ университета. Для составленія же правилъ: 1) о способѣ контроля надъ студентами и 2) о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученыя степени и на званіе дѣйствительнаго студента, составлена была особая временная коммиссія подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора Ивановскаго. Проектъ правилъ о пріемѣ въ студенты, о переходѣ ихъ изъ одного факультета въ другой и объ увольненіи изъ университета, представленный на разсмотрѣніе совѣта университета, былъ одобренъ имъ въ засѣданіи 4-го ноября и представленъ на утвержденіе г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа. Впослѣдствіи времени, по исправленіи этихъ правилъ, согласно замѣчаніямъ г. попечителя, эти правила, съ разрѣшенія г. попечителя, были отпечатаны. Независимо отъ сего, совѣтъ университета, въ засѣданіи 14-го октября, обратилъ вниманіе на неудовлетворительность правилъ, существующихъ нынѣ для пользованія книгами библіотеки С.-Петербургскаго университета, изданныхъ еще въ 1836 году, почему по опредѣленію совѣта составлена была, подъ предсѣдательствомъ заслуженнаго профессора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Горлова, особая

временная коммиссія для пересмотра прежнихъ правилъ библіотеки С.-Петербургскаго университета и для начертанія новыхъ правилъ. Составленный коммиссіею проектъ этихъ правилъ былъ одобренъ совѣтомъ университета и представленъ на утвержденіе г. попечителя.

Изъ вышеизложеннаго оказывается, что къ 1-му января 1864 года всѣ указанныя въ пунктахъ 7 и 8 буквы Б § 42 общаго устава Россійскихъ университетовъ правила были составлены особыми учрежденными для сей цѣли коммиссіями, одобрены совѣтомъ университета, утверждены г. попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа и отпечатаны по распоряженію совѣта. За симъ остаются не представленными въ совѣтъ университета правила: о контролѣ надъ студентами и о срокѣ и порядкѣ производства испытаній. Представленіе этихъ правилъ остановилось за неутвержденіемъ высшимъ начальствомъ новаго положенія объ испытаніяхъ на ученыя степени, съ которыми предъидущія правила должны находиться въ тѣсной связи и зависимости.

4) Высочайшими приказами, отданными по министерству народнаго просвѣщенія: отъ 12-го іюля, членъ департамента удѣловъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Рѣдкинъ, назначенъ ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургскаго университета по каѳедрѣ энциклопедіи законовѣдѣнія съ оставленіемъ въ настоящей должности; отъ 20-го сентября, заслуженный профессоръ С.-Петербургскаго университета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ленцъ утвержденъ ректоромъ С.-Петербургскаго университета впредь на четыре года со дня избранія его совѣтомъ университета, т. е. съ 5-го сентября 1863 года.

Приказами г. министра народнаго просвѣщенія: отъ 16-го марта, деканъ факультета восточныхъ языковъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Мухлинскій, утвержденъ вновь въ означенной должности съ 23-го января 1863 года по 10-е февраля 1866 года, т. е. по день оставленія его на службѣ при университетѣ; — отъ 18-го мая, ординарный профессоръ по каѳедрѣ геогнозіи и минералогіи, генералъ-маіоръ Гофманъ, уволенъ по прошенію отъ должности профессора С.-Петербургскаго университета; — отъ 25-го апрѣля, адъюнктъ, коллежскій ассессоръ Совѣтовъ, утвержденъ въ званіи экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ сельскаго хозяйства; — отъ 18-го мая, доцентъ по каѳедрѣ минералогіи и геогнозіи магистръ Пузыревскій утвержденъ исправляющимъ должность экстра-

ординарнаго профессора по той же каѳедрѣ; — отъ 17-го іюня 1863 года, помощникъ библіотекаря С.-Петербургскаго университета, коллежскій секретарь Пахтъ, назначенъ библіотекаремъ сего университета съ 13-го мая 1863 года; — отъ 12-го іюля, по случаю преобразованія центральнаго управленія министерства народнаго просвѣщенія и открытія С.-Петербургскаго университета въ полномъ его составѣ, отчислены отъ министерства и возвращены къ прежнимъ должностямъ слѣдующія лица: въ историко-филологическій факультетъ, ординарные профессоры: дѣйствительные статскіе совѣтники: докторъ Штейнманъ — по каѳедрѣ греческой словесности, докторъ Благовѣщенскій — по каѳедрѣ римской словесности, докторъ Срезневскій — по каѳедрѣ славянской филологіи, докторъ Куторга — по каѳедрѣ всеобщей исторіи, докторъ Никитенко — по каѳедрѣ исторіи русскаго языка и литературы, экстраординарный профессоръ, коллежскій совѣтникъ, докторъ Сухомлиновъ — по каѳедрѣ исторіи русскаго языка и литературы; въ юридическій факультетъ, ординарные профессоры, дѣйствительные статскіе совѣтники: докторъ Ивановскій — по каѳедрѣ международнаго права, докторъ Горловъ — по каѳедрѣ политической экономіи и статистики, и исправляющій должность экстраординарнаго профессора магистръ Андреевскій — по каѳедрѣ полицейскаго права; — отъ 24-го сентября, ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Срезневскій, утвержденъ деканомъ историко-филологическаго факультета на три года, со дня избранія его въ эту должность, т. е. съ 16-го сентября 1863 года; ординарный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Горловъ утвержденъ въ званіи заслуженнаго профессора съ оставленіемъ на службѣ на пять лѣтъ, со дня выслуги 25-ти лѣтняго срока, съ 30-го іюня 1863 года; исправляющій должность инспектора студентовъ, коллежскій ассессоръ Озерецкій, утвержденъ инспекторомъ студентовъ С.-Петербургскаго университета со дня избранія его въ эту должность, т. е. съ 16-го сентября 1863 года; — отъ 25-го октября, ординарный профессоръ С.-Петербургскаго университета, статскій совѣтникъ Кесслеръ, оставленъ на службѣ на пять лѣтъ съ 19-го сентября 1863 года, какъ со дня выслуги 25-ти лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ; — отъ 16-го декабря, ординарные профессоры С.-Петербургскаго университета, дѣйствительные статскіе совѣтники Куторга, Срезневскій и Воскресенскій утверждены въ званіи заслуженнаго профессора со дня выслуги ими 25-ти лѣтняго срока въ преподавательскихъ долж-

ностяхъ;—отъ 27-го декабря, докторъ восточной словесности, действительный статскій совѣтникъ Григорьевъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ исторіи Востока съ 9-го декабря 1863 года; экстраординарный академикъ Императорской академіи наукъ, докторъ медицины, надворный совѣтникъ Овсянниковъ утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ анатоміи и физіологіи животныхъ съ 4-го ноября 1863 года.

Предложеніемъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 4-го ноября, деканъ физико-математическаго факультета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Воскресенскій утвержденъ исправляющимъ должность ректора С.-Петербургскаго университета, въ случаяхъ, поименованныхъ въ § 36 Высочайше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года общаго устава россійскихъ университетовъ.

Предложеніемъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 8-го іюля, дано знать объ оставленіи за штатомъ бывшаго профессора по каѳедрѣ польскаго законовѣдѣнія, статскаго совѣтника Чайковскаго.

Предложеніемъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, неимѣющій чина Владиміръ Пфафъ опредѣленъ на службу въ С.-Петербургскій университетъ исправляющимъ должность помощника библіотекаря съ 13-го мая 1863 года.

Предложеніемъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 9-го декабря, Зайсангъ Доржи-джабъ Кутузовъ допущенъ къ преподаванію калмыцкаго нарѣчія на правахъ вольнонаемнаго преподавателя.

Циркуляромъ по управленію С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ № 12-й — исправлявшему должность предсѣдательствующаго во временной коммиссіи, учрежденной для управленія С.-Петербургскимъ университетомъ, дѣйствительному статскому совѣтнику Ивановскому поручено управленіе С.-Петербургскимъ университетомъ, на правахъ исправляющаго должность ректора, а управленіе канцеляріею университета бывшему синдику сего университета коллежскому совѣтнику Кирилову, съ 20-го іюля 1863 года.

Циркуляромъ по управленію С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ, отъ 1-го ноября, исправляющій должность секретаря по студентскимъ дѣламъ, губернскій секретарь Николай Погорѣловъ, утвержденъ въ должности секретаря по студентскимъ дѣламъ съ 16-го сентября 1863 года.

Тѣмъ же циркуляромъ — неимѣющему чина Николаю Пальмину поручено исправленіе должности помощника инспектора студентовъ, на правахъ вольнонаемнаго, съ 7-го октября 1863 года.

Циркуляромъ отъ 1-го декабря, коллежскій ассессоръ Савинскій утвержденъ въ должности секретаря совѣта С.-Петербургскаго университета, съ 14-го октября 1863 года.

Тѣмъ же циркуляромъ оставлены на службѣ при С.-Петербургскомъ университетѣ, коллежскіе ассессоры: секретарь правленія Умновъ, бухгалтеръ Ленко и казначей Агафоновъ, экзекуторъ титулярный совѣтникъ Трофимовъ и исправляющій должность архиваріуса, коллежскій секретарь Пахомовъ.

Тѣмъ же циркуляромъ, завѣдывавшій канцеляріею С.-Петербургскаго университета, бывшій синдикъ университета, коллежскій совѣтникъ Кириловъ, по случаю прекращенія возложенной на него обязанности, уволенъ съ 14-го октября 1863 года отъ сей обязанности.

Умеръ, состоя на службѣ, библіотекарь С.-Петербургскаго университета, надворный совѣтникъ Бюшъ 29-го апрѣля 1863 года.

6) Предложеніями г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, вслѣдствіе представленія совѣта университета, утверждены приватъ-доцентами С.-Петербургскаго университета, отъ 18-го октября, магистръ Миллеръ, по предмету русской словесности, отъ 28-го октября, магистръ Цабель — по предмету ботаники и магистръ Гофманъ — по минералогіи и геогнозіи.

Предложеніемъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 7-го октября, согласно представленію совѣта университета, бывшіе преподаватели университета утверждены въ званіи приватъ-доцентовъ: Лапшинъ — по каѳедрѣ римской словесности, Пановъ — по каѳедрѣ финансоваго права и Дорнъ — по каѳедрѣ римскаго права.

7) Въ 1863 году отъ С.-Петербургскаго университета не было никому присуждаемо премій за ученые труды по причинѣ недавняго открытія университета на основаніи новаго устава.

8) Совѣтъ С.-Петербургскаго университета въ минувшемъ году не издавалъ никакого повременнаго изданія, а поэтому и протоколы онаго не печатались.

9) На основаніи пункта 4 § 42 общаго устава россійскихъ университетовъ и согласно отзыву факультетовъ объ удовлетворительномъ защищеніи представленной диссертаціи, по опредѣленію со-

вѣта университета удостоенъ ученой степени доктора всеобщей исторіи магистръ всеобщей исторіи Василій Бауеръ.

На основаніи примѣчанія къ § 113 общаго устава россійскихъ университетовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Григорьевъ возведенъ въ степень доктора восточной словесности, 9-го декабря 1863 года.

Г. Министромъ народнаго просвѣщенія, согласно удостоенію бывшей временной коммиссіи, учрежденной для управленія С.-Петербургскимъ университетомъ, утверждены въ степени магистра:

Кандидатъ Дерптскаго университета Блессигъ—въ степени магистра зоологіи 10-го мая 1863 года.

Кандидатъ С.-Петербугскаго университета Гофманъ — въ степени магистра минералогіи и геогнозіи, 18-го мая 1863 года.

Кандидатъ С.-Петербургскаго университета Бильбасовъ — въ степени магистра всеобщей исторіи, 25-го іюня 1863 года.

Кандидатъ С.-Петербургскаго университета Майковъ — въ степени магистра русской словесности, 25-го іюня 1863 года.

Исправлявшій должность адъюнкта С.-Петербургскаго университета Паткановъ — въ степени магистра восточной словесности.

Удостоено степени кандидата: по историко-филологическому факультету 10, физико-математическому 26, юридическому 66, восточныхъ языковъ 7; всего 109.

Удостоено званія дѣйствительнаго студента: по историко-филологическому 1, физико-математическому 4, юридическому 29, восточныхъ языковъ 1; всего 35.

10) Предложеніемъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 17-го іюня, студенты факультета восточныхъ языковъ II курса китайско-манчьжурскаго разряда Карлъ Веберъ и Алексѣй Ленци и студентъ II курса разряда еврейско-арабской словесности Видасъ назначены стипендіатами министерства народнаго просвѣщенія, съ 1-го іюня 1863 года.

Такимъ же предложеніемъ студентамъ факультета восточныхъ языковъ IV курса арабско-персидско-турецко-татарскаго разряда Павлу Азначееву, санскритско-персидскаго разряда Фердинанду Шейяману и еврейско-арабскаго разряда Іонѣ Гурлянду разрѣшено остаться при С.-Петербургскомъ университетѣ на пятый годъ.

11) Для производства въ 186³/₄ академическомъ году испытаній лицамъ, желающимъ получить званіе учителей гимназій, уѣздныхъ училищъ, а также званіе домашнихъ учителей и учительницъ, пред-

ложеніемъ г. попечителя, отъ 30-го августа 1863 года, согласно избранію совѣта университета, назначены были членами испытательнаго комитета и экзаменаторами: по русской словесности и русскому языку — экстраординарный профессоръ Сухомлиновъ, по математикѣ — ординарный профессоръ Чебышевъ, по исторіи и географіи — преподаватель Астафьевъ, по французскому языку — лекторъ Марго и по нѣмецкому языку — лекторъ Мейеръ.

12) Предложеніемъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 20-го іюля, вслѣдствіе утвержденнаго въ 18-й день общаго устава россійскихъ университетовъ и на основаніи предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 17-го іюля, до избранія совѣтомъ университета ректора, управленіе университетомъ поручено было заслуженному профессору, дѣйствительному статскому совѣтнику Ивановскому на правахъ исправляющаго должность ректора университета, а управленіе канцеляріею университета, впредь до избранія секретаря совѣта, поручено было бывшему синдику университета, коллежскому совѣтнику Кирилову.

Ординарный профессоръ Рѣдкинъ, по назначенію совѣта университета, 22-го августа, исполнялъ должность предсѣдателя особой временной коммиссіи для начертанія проектовъ правилъ: 1) объ обязанностяхъ учащихся и о соблюденіи посѣщающими университетъ должнаго порядка, 2) о пріемѣ въ число студентовъ С.-Петербургскаго университета и объ увольненіи ихъ изъ онаго по прошенію прежде окончанія курса и 3) о постороннихъ слушателяхъ лекцій въ С.-Петербургскомъ университетѣ.

Заслуженный профессоръ Горловъ, ординарный профессоръ Благовѣщенскій и исправляющій должность экстраординарнаго профессора Андреевскій исполняли обязанности членовъ упомянутой коммиссіи.

По опредѣленію совѣта, 22-го августа, ординарный профессоръ Штейнманъ составилъ проектъ правилъ о сборѣ за слушаніе университетскихъ лекцій. Совмѣстно съ г. Штейнманомъ занимались составленіемъ того же проекта гг. ординарные профессоры Чебышевъ и Сомовъ.

По опредѣленію совѣта университета, 7-го октября, подъ предсѣдательствомъ декана юридическаго факультета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ивановскаго, составлена была особая коммиссія для начертанія проекта правилъ: 1) о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученыя степени и на званіе дѣйствительнаго

студента и 2) о способѣ контроля надъ занятіями студентовъ. Членами этой коммиссіи назначены были гг. деканы прочихъ факультетовъ: историко-филологическаго заслуженный профессоръ Срезневскій, физико-математическаго заслуженный профессоръ Воскресенскій и восточныхъ языковъ ординарный профессоръ Мухлинскій.

Заслуженный профессоръ Горловъ, по опредѣленію совѣта С.-Петербургскаго университета, 17-го октября, назначенъ былъ предсѣдателемъ особой временной коммиссіи для пересмотра прежнихъ правилъ библіотеки С.-Петербургскаго университета. Членами этой коммиссіи были гг. экстраординарный профессоръ Сухомлиновъ и исправляющіе должность экстраординарныхъ профессоровъ Коссовичъ и Андреевскій.

Г. ректоръ университета, заслуженный профессоръ Ленцъ, по опредѣленію совѣта университета 14-го октября, былъ назначенъ предсѣдательствующимъ особой временной коммиссіи для разрѣшенія вопроса о томъ, слѣдуетъ ли, въ случаѣ представленія факультета о повышеніи должности кого либо изъ его сочленовъ, подвергать баллотированію только одного представляемаго къ повышенію или всѣхъ лицъ ученаго университетскаго сословія, имѣющихъ по закону право на такое повышеніе или баллотированіе. Членами этой коммиссіи были гг. ординарные профессоры Срезневскій, Мухлинскій и Савичъ.

На основаніи предложенія г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 20-го іюня, и согласно опредѣленію совѣта 22-го августа, ординарный профессоръ Сомовъ исправлялъ обязанности предсѣдателя временной экзаменаціонной коммиссіи для производства испытаній лицамъ, представившимъ, при поступленіи въ студенты С.-Петербургскаго университета, аттестаты изъ гимназій западнаго края, а также изъ Динабургской и Псковской. Членами экзаменаторами въ этой коммиссіи были, сверхъ предсѣдателя оной, по исторіи и географіи—преподаватель Бауеръ, по русскому языку—экстраординарный профессоръ Сухомлиновъ, по латинсгому языку — преподаватель Люгебиль, по физикѣ — преподаватель Петрушевскій, по французскому языку — лекторъ Марго и по нѣмецкому языку — лекторъ Мейеръ.

Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія отъ 14-го мая, заслуженный профессоръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ленцъ (нынѣ ректоръ университета) командированъ былъ съ ученою цѣлію за границу на четыре мѣсяца. Коман-

дировка эта, согласно представленію физико-математическаго факультета, предпринята была заслуженнымъ профессоромъ Ленцомъ съ цѣлію разрѣшенія весьма важныхъ и новыхъ вопросовъ о вентиляціи въ Россіи, изслѣдованіемъ которыхъ занимался Э. Х. Ленцъ, также съ цѣлію войдти въ прямыя сношенія съ иностранными учеными, занимающимися изученіемъ этихъ же вопросовъ.

Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 19-го ноября, бывшій адъюнктъ С.-Петербургскаго университета (нынѣ доцентъ) Соколовъ командированъ съ ученою цѣлію за границу на два года.

Командированному съ Высочайшаго соизволенія за границу для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ римскаго права, кандидату С.-Петербургскаго университета, Дорну продолжена была эта командировка по 1-е августа 1863 года.

Состоявшій въ званіи доцента, надворный совѣтникъ Астафьевъ, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 19-го октября, командированъ былъ за границу на одинъ годъ.

Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 12-го мая 1862 г., бывшій адъюнктъ С.-Петербургскаго университета, коллежскій ассессоръ Коркинъ командированъ былъ за границу съ ученою цѣлію на два года.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ зоологіи, статскій совѣтникъ Кесслеръ предпринималъ ученое путешествіе въ г. Кіевъ съ цѣлію собирать животныхъ для пополненія коллекціи зоологическаго кабинета С.-Петербургскаго университета.

13) По неутвержденію установленнымъ порядкомъ смѣты финансовой и смѣты доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ на 1864 годъ, къ составленію и разсмотрѣнію таковыхъ же смѣтъ на 1865 годъ еще не приступлено.

14) Со времени утвержденія, на основаніи § 56 общаго устава россійскихъ университетовъ, университетскаго суда, до 1-го января 1864 года не было ни одного засѣданія сего суда, по отсутствію дѣлъ подлежащихъ его разсмотрѣнію.

15) Г. попечитель С.-Петербургскаго учебнаго округа на основаніи предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 30-го апрѣля, препроводивъ въ бывшую временную коммиссію, учрежденную для управленія С.-Петербургскимъ университетомъ, три экземпляра записки о необходимости преобразованія лицеевъ Демидовскаго и князя Безбородко, предложилъ ей, по разсмотрѣніи этой за-

ниски, доставить ему отзывъ и замѣчанія коммиссіи о томъ, какія распоряженія полезно сдѣлать въ отношеніи къ помянутымъ двумъ лицеямъ, безъ увеличенія денежныхъ средствъ этихъ заведеній. Въ исполненіе сего, временная коммиссія, на основаніи опредѣленія своего 10-го іюня, представила г. попечителю С.-Петербургскаго учебнаго округа подлинныя донесенія факультетовъ: историко-филологическаго и физико-математическаго и особыя мнѣнія гг. профессоровъ Горлова, Андреевскаго, Совѣтова и бывшаго профессора Спасовича.

Въ исполненіе предложенія г. попечителя, отъ 18-го іюля 1863 года, составлена была форма свидѣтельства о бѣдности, представляемаго студентами при прошеніи объ освобожденіи ихъ отъ платы за слушаніе университетскихъ лекцій и объ уменьшеніи и разсрочкѣ платы. Форма эта утверждена была г. попечителемъ С.-Петербургскаго учебнаго округа, отпечатана и разослана въ губернскія и областныя управленія для распубликованія оной въ губернскихъ и областныхъ вѣдомостяхъ, а также отпечатана была въ текстѣ С.-Петербургскихъ вѣдомостей.

По предложенію г. попечителя, отъ 18-го сентября 1863 года, послѣдовавшему вслѣдствіе распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, разсмотрѣнъ былъ и впослѣдствіи представленъ на благоусмотрѣніе начальства вопросъ о правахъ поступленія въ С.-Петербургскій университетъ воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, окончившихъ въ оныхъ курсъ наукъ.

Предложеніемъ г. попечителя, отъ 28-го января сего года, дано знать для руководства, что его высокопревосходительство г. министръ народнаго просвѣщенія, не имѣя положительныхъ свѣдѣній о томъ, съ какою степенью строгости и отчетливости производятся экзамены въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, полагаетъ необходимымъ подвергать окончившихъ курсъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ испытанію изъ всѣхъ предметовъ гимназическаго курса.

Независимо отъ сего, согласно предложеніямъ г. попечителя и отношеніямъ С.-Петербургскаго цензурнаго комитета, разсмотрѣно было нѣсколько сочиненій въ цензурномъ отношеніи по предметамъ восточныхъ языковъ и одно сочиненіе предназначавшееся авторомъ посвященію Августѣйшему имени Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича.

Сверхъ того, разсмотрѣны были, по предложеніямъ г. попечителя, програмы на чтеніе публичныхъ лекцій: 1) ординарнаго

профессора Кесслера — по естественной исторіи рыбъ; 2) бывшаго адъюнкта Совѣтова — по сководству; 3) капитана Петрушевскаго — по прикладной органической химіи; 4) учителя французскаго языка въ Кронштадской гимназіи Де-Сево — о французской литературѣ; 5) учителя Рюо — философское и литературное изслѣдованіе сочиненія Виктора Гюго — «Les miserables»; 6) доктора медицины Берга — по естественной исторіи; 7) старшаго учителя Бѣлинскаго — о обыденныхъ химическихъ явленіяхъ; 8) адъюнктъ-профессора Александровскаго лицея Тернера — по англійской литературѣ; 9) домашняго учителя Кадинскаго — о правописаніи иностранныхъ именъ; 10) коллежскаго ассессора Руднева — о Юрьевской дани; 11) учителя Кадинскаго — о русскомъ правописаніи; 12) бергенскаго уроженца Гиршеля — о естественныхъ наукахъ.

IV. О занятіяхъ правленія.

1) Въ 1863 году, съ разрѣшенія и утвержденія г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, заключены были контракты на слѣдующіе предметы:

а) предложеніемъ отъ 12-го іюня, съ царскосельскимъ купцомъ, Василіемъ Гурилевымъ, на поставку для зданія С.-Петербургскаго университета 1,000 саженъ березовыхъ дровъ на сумму 3,179 руб. и съ акцизнымъ крестьяниномъ, Яковомъ Жуковымъ, на поставку 200 саженъ дровъ сосновыхъ съ еловыми, на сумму 1,650 руб., а всего на 4,829 руб. изъ суммы ассигнованной по штату на содержаніе зданій;

б) предложеніемъ отъ 18-го іюля, съ царскосельскимъ купцомъ, Петромъ Шороховымъ, на ремонтныя исправленія по дому университета на сумму 1,467 руб.; съ акцизнымъ крестьяниномъ, Иваномъ Павловымъ, на печныя работы, на сумму 683 руб. 50 коп. и съ акцизнымъ крестьяниномъ, Гавріиломъ Никитинымъ, на перестилку каменной мостовой около зданій университета, на сумму 289 руб. 75 коп.; всего на сумму 2,440 руб. 25 коп. Въ число этой суммы уплачено изъ штатной суммы, на содержаніе университетскихъ зданій назначенной, 2,000 руб.

2) Изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, произведены слѣдующіе расходы, согласно разрѣшенію г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа:

а) отъ 18-го іюля, выдано архитектору Шенфельду за составленіе смѣтъ на работы 80 руб. 99 коп., за надзоръ за работами

121 руб. 45 коп., итого 202 руб. 44 коп. изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, и сверхъ того 440 руб. 25 коп. употреблено въ добавокъ къ суммѣ, издержанной на ремонтныя и печныя работы;

б) отъ 12-го марта, употреблено 86 руб. 50 коп. на устройство филенокъ къ 26-ти шкафамъ, находящимся въ архивѣ университета, и на вставку стеколъ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ шкафовъ;

в) отъ 5-го апрѣля, уплачено столярному мастеру Иванову 54 руб. за произведенныя имъ столярныя работы по устройству новаго входа въ зданіи университета со стороны двора;

г) отъ 17-го іюня, произведены были передѣлки въ квартирѣ секретаря правленія на сумму 90 руб. изъ квартирныхъ денегъ, назначенныхъ секретарю совѣта, занимающему казенную квартиру;

д) отъ 8-го октября, выдано купцу Шорохову 1,352 руб. 60 к. за произведенныя имъ ремонтныя исправленія по квартирамъ гг. ректора, инспектора и библіотекаря университета;

е) отъ 2-го декабря, уплачено купцу Шорохову 370 руб. 45¼ коп. за исправленіе половъ въ сараяхъ, конюшнѣ, двухъ ледникахъ и за другія мелкія работы.

3) Въ 1863 году не было произведено никакихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ.

4) Съ учрежденія университетскаго суда до 1-го января 1864 года не было ни одного случая преданія виновныхъ университетскому суду.

5) Стипендіи назначаемы были изъ суммъ, отпускаемыхъ на сей предметъ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ; но изъ суммъ, собственно университету принадлежащихъ, не было назначаемо стипендіи по причинѣ употребленія этихъ этихъ суммъ на другія болѣе важныя и необходимыя потребности; изъ суммы собираемой за слушаніе университетскихъ лекцій, употреблено было въ пособіе бѣдныхъ студендовъ 91 рубль.

6) Прошеній о разсрочкѣ платы за слушаніе университетскихъ лекцій поступило 37 и вслѣдствіе сихъ прошеній означенная плата разсрочена 37-ми студентамъ; освобождено отъ платы 152 студента; уменьшена плата до половины 4-мъ студентамъ на сумму 100 рублей.

7) Поступило суммы за слушаніе университетскихъ лекцій: а) отъ студентовъ 11,022 руб.; кромѣ того, оставалось отъ 1862 года 3,347 руб.; изъ этой суммы израсходовано въ 1863 году 6,515 руб. 37



коп., оставалось къ 1-му января 1864 года 7,853 руб. $93^{3}/_{4}$ коп. и б) суммы, собираемой отъ постороннихъ слушателей, поступило 4,123 руб., изъ оной израсходовано 50 руб., осталось къ 1864 году 4,073 рубля.

8) Къ улучшенію хозяйственной части не было предпринимаемо никакихъ особенныхъ мѣръ по незначительности суммы, ассигнованной на хозяйственные расходы.

9) О постройкахъ и ремонтныхъ исправленіяхъ сказано было въ статьѣ 2-й.

10) Пожертвовано бывшимъ кандидатомъ С.-Петербургскаго университета Павломъ Демидовымъ на отправленіе за границу окончившихъ курсъ наукъ студентовъ С.-Петербургскаго университета 3,000 руб., сверхъ того пожертвовано имъ 750 руб. для уплаты за слушаніе лекцій бѣдными студентами.

11) Въ теченіе 1863 года не было никакихъ случаевъ или происшествій, заслуживающихъ особеннаго вниманія правленія университета.

12) Студенты и посторонніе слушатели въ отношеніи къ университету не уклонялись отъ установленныхъ для нихъ правилъ.

V. О занятіяхъ суда.

1) На основаніи § 56 общаго устава россійскихъ университетовъ, согласно избранію совѣта, предложеніемъ г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, отъ 21-го сентября 1863 года, утверждены судьями университетскаго суда на $186^{3}/_{4}$ годъ ординарные профессоры: Благовѣщенскій и Березинъ и исправляющій должность экстраординарнаго профессора Андреевскій, послѣдній, на основаніи § 57 того же устава, какъ профессоръ юридическаго факультета, исполняетъ обязанности предсѣдателя университетскаго суда; сверхъ того, на основаніи § 56 избраны и тѣмъ же предложеніемъ г. попечителя утверждены въ должности кандидатовъ суда на $18^{63}/_{64}$ годъ, гг. профессоры Горловъ, Сомовъ и Бекетовъ.

2) Въ теченіе 1863 года не было случаевъ подлежащихъ разбирательству университетскаго суда.

VI. Объ учащихся.

1) Къ 1-му января 1863 года, когда въ С.-Петербургскомъ университетѣ были открыты только два факультета—восточныхъ язы-

ковъ и физико-математическій, состояло студентовъ — на второмъ 349, изъ нихъ по разряду математическихъ наукъ 163 и по разряду естественныхъ наукъ было 186, а на первомъ 34; а всего 383 человѣка.

Въ теченіе 1863 года было вновь принято въ студенты 265 человѣкъ; ихъ поступило: а) по аттестатамъ гимназій 134, б) по свидѣтельствамъ, выданнымъ изъ гимназій о выдержаніи экзамена изъ предметовъ полнаго гимназическаго курса 18, в) по аттестатамъ духовныхъ семинарій и другихъ учебныхъ заведеній, курсъ которыхъ признанъ равнымъ гимназическому, 39, г) бывшихъ студентовъ С.-Петербургскаго университета, уволенныхъ изъ онаго въ 1861 году по случаю закрытія онаго, 45, д) студентовъ, перешедшихъ изъ другихъ университетовъ, 29. Изъ вновь вступившихъ въ студенты избрали факультеты: историко-филологическій 31, восточныхъ языковъ 3, физико-математическій 94, — изъ нихъ разрядъ естественныхъ наукъ 41 и разрядъ математическихъ наукъ 5 — и юридическій 137, изъ коихъ поступило по разряду юридическихъ наукъ 111 и по разряду административныхъ наукъ 26.

На основаніи §§ 85 и 86 общаго устава россійскихъ университетовъ и согласно особому распоряженію г. попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, изъ числа поступающихъ въ студенты, окончившихъ курсъ наукъ въ гимназіяхъ западныхъ губерній, а также Динабургской и Псковской, подвергнуты были новому пріемному испытанію въ особой коммиссіи 32 человѣка, изъ нихъ поступило 23 человѣка, не явились къ экзамену 4 и не выдержали онаго 5 человѣкъ.

Въ 1863 году выбыло изъ университета студентовъ: а) по случаю окончанія курса 23, б) по прошенію 85, по случаю смерти 1, исключено за выѣздъ изъ С.-Петербурга безъ разрѣшенія начальства 39 и уволено за не взносъ платы за слушаніе лекцій 94, изъ нихъ впослѣдствіи внесли плату и были вновь зачислены въ студенты 40 человѣкъ.

Затѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ студентовъ 446; изъ нихъ по историко-филологическому факультету 28; факультету восточныхъ языковъ 25; физико-математическому: а) по разряду математическихъ наукъ 130 и б) по разряду естественныхъ наукъ 113; по юридическому факультету: а) по разряду юридическихъ наукъ 118 и б) по разряду административныхъ наукъ 32 человѣка.

2) Къ 1-му января 1863 года состояло вольнослушателей: по факультету восточныхъ языковъ 2; по физико-математическому факультету: по разряду математическихъ наукъ 6 и по разряду естественныхъ наукъ 18; итого 26 человѣкъ; изъ нихъ въ первой половинѣ учебнаго года выбыло по случаю выдержанія окончательнаго испытанія 14 и по нежеланію продолжать слушаніе лекцій 5.

Затѣмъ во второмъ полугодіи $18^{63}/_{64}$ академическаго года (кромѣ оставшихся отъ прежняго времени 7 человѣкъ) вновь поступило вольнослушателей 158 человѣкъ, а всего къ 1-му января 1864 года состояло 165 человѣкъ; изъ нихъ было слушателей по факультетамъ: историко-филологическому 8; восточныхъ языковъ 7; физико-математическому, по разряду математическихъ наукъ 24 и по разряду естественныхъ наукъ 41; по юридическому, по разряду юридическихъ наукъ 73 и по разряду административныхъ наукъ 13. Въ томъ числѣ вольнослушателей было 20 человѣкъ, изъявившихъ желаніе посѣщать лекціи только по нѣкоторымъ предметамъ, а не по цѣлому факультету или разряду.

3) Изъ состоящихъ на лицо студентовъ къ 1-му января 1864 года слушали лекціи: а) безплатно 203 человѣка, считая въ томъ числѣ и стипендіатовъ разныхъ мѣстъ и лицъ, и за уменьшенную плату — 4 человѣка. Сумма, собранная со студентовъ за слушаніе лекцій, вмѣстѣ съ остаткомъ оной отъ прежняго времени, составляла къ 1-му января 1864 года 11,022 руб., въ томъ числѣ поступившихъ въ 1863 году было 7,175 руб., затѣмъ остается въ недоимкѣ 787 руб. 50 коп.

4) Изъ состоящихъ на лицо студентовъ было стипендіатовъ 52 человѣка. Сумма, полученная на содержаніе стипендіатовъ, составляла 6,537 руб. 96 коп., именно: а) Виленскаго учебнаго округа 173 руб. 26½ коп., князя Юсупова 600 руб., Гатчинскаго Николаевскаго сиротскаго института 1,509 руб. 86 коп., дирекціи училищъ Бессарабской области 250 руб., Черниговскаго приказа общественнаго призрѣнія 242 руб., кабинета Его Императорскаго Величества 104 руб, 16 коп., главнаго казначейства 425 руб. 71 коп., Тамбовскаго приказа общественнаго призрѣнія 285 руб. 71 коп., флигель-адъютанта полковника Рихтера 100 руб., войска Донскаго 123 руб. 76 коп., изъ конторы дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ 50 руб., Псковскаго дворянства 37 руб. 62 коп., Кяхтинскаго купечества 2,495 руб. 21 коп., директора училищъ Архангельской губер-

нiи 59 руб. 40½ коп. и правленія Московскаго университета 81 руб. 27 коп.

VII. Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

Въ библіотекѣ С.-Петербургскаго университета:

Предметы.		въ 1863 году состояло.		пріобрѣтено.		убыло.		осталось къ 1864 году.		по цѣнности примѣрно.
		назв.	том.	наз.	том.	наз.	том.	назв.	том.	
Книгъ:	русскихъ	3,971	7,362	115	205	1	4	4,088	7,563	16,341
	иностран.	27,406	46,829	268	561	—	1	27,674	47,380	108,210
Періодич. изданій:	русскихъ	207	3,076	—	47	—	—	207	3,123	7,529
	иностран.	369	5,623	7	143	—	—	376	5,766	14,466
Рукописей:	русскихъ	111	111	—	—	—	—	111	111	555
	иностран.	267	290	21	21	—	—	288	311	4,850
Плановъ, гравюръ, эстамповъ и рисунковъ.		184	199	—	—	—	—	184	189	505

Въ астрономической обсерваторіи (или кабинетѣ) состояло: инструментовъ 6, и состоитъ къ 1864 году 6, на сумму 1,320 руб. Студенты занимались рѣшеніемъ разныхъ задачъ, относящихся къ астрономіи и геодезіи; тѣ изъ нихъ, которые состоятъ въ 3 и 4-мъ курсахъ упражнялись въ наблюденіяхъ на малой академической обсерваторіи; въ теченіе 1863 года произведены были ординарнымъ профессоромъ Савичемъ наблюденія, изъ которыхъ выведены положенія планетъ Марса и Нептуна во время ихъ оппозиціи въ 1862 году.

Въ физическомъ кабинетѣ съ физическою лабораторіею состояло: къ 1-му января 1863 года разныхъ приборовъ, мебели и посуды 470 предметовъ на сумму 18,928 рублей; въ 1863 году пріобрѣтено 17 предметовъ на сумму 507 руб.; къ 1-му января 1864 года состояло 187 предметовъ на сумму 19,435 рублей.

Въ химической лабораторіи: къ 1863 году состояло 3,344 нумера на сумму 5,963 руб. 28 коп.; въ 1863 году пріобрѣтено 2

нумера на сумму 14 руб., исключено 156 нумеровъ на сумму 356 руб. $13^2/_3$ коп.; затѣмъ къ 1-му января 1864 года состояло 3,190 нумеровъ на сумму 5,621 руб. 14 коп.

Въ ботаническомъ кабинетѣ состояло къ 1863 году растеній сухихъ около 20,000; поступило около 300; къ 1-му января 1864 года состояло 20,300 на сумму до 2,000 руб. и сверхъ того живыхъ растеній 40 горшковъ. Сверхъ того, при ботаническомъ кабинетѣ находятся еще два сложныхъ микроскопа на сумму 475 руб., вновь пріобрѣтенная рисовальная форма въ 20 руб. и малый микроскопъ въ 38 руб.

Въ минералогическомъ кабинетѣ и лабораторіи къ 1-му января 1863 года состояло 7602 предмета, въ 1863 году пріобрѣтено 702, къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо 8,307 предметовъ на сумму 6,300 рублей.

Въ зоологическомъ кабинетѣ къ 1863 году состояло 10131 предметъ, поступило въ 1863 году 150 и затѣмъ къ 1864 году состояло 10,281 предметъ на сумму 4,805 руб.; сверхъ того, было препаратовъ въ спиртѣ 255, пріобрѣтено въ 1863 году 2, слѣдовательно къ 1864 году состояло 257 препаратовъ на сумму 2,245 рублей и кромѣ того выдутыхъ яицъ 100 на сумму 10 рублей.

Свѣдѣній о технологическомъ кабинетѣ, по неимѣнію профессора технологіи, не доставлено.

Въ агрономическомъ кабинетѣ къ 1-му января 1864 года состояло 87 предметовъ, цѣнность которыхъ въ доставленномъ свѣдѣніи не обозначена.

Въ нумизматическомъ кабинетѣ восточныхъ монетъ и медалей къ 1-му января 1864 года состояло 7803 предмета на сумму 10,117 рублей.

О музеѣ древностей и изящныхъ искусствъ свѣдѣній не доставлено по отсутствію профессора, завѣдующаго этимъ музеемъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО ИМПЕРАТОРСКОМУ ХАРЬКОВСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ, ЗА 1863 ГОДЪ.

I. Составъ университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Императорскій Харьковскій университетъ, сообразно уставу 1835 года и послѣдовавшимъ до 1863 года постановленіямъ, состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: 1) историко-филологическаго; 2) физико-математическаго, который подраздѣляется на два разряда — разрядъ математическихъ наукъ и разрядъ естественныхъ наукъ; 3) юридическаго и 4) медицинскаго.

Въ составъ каждаго факультета входятъ предметы факультетскіе или главные и предметы дополнительные, а именно:

А. *По историко-филологическому факультету.*

Каѳедры:

a) философіи, въ составъ которой должно войти преподаваніе педагогіи,
b) греческой словесности и древностей,
c) римской словесности и древностей,
d) русской словесности и исторіи русской литературы,
e) славянской филологіи,
f) всеобщей исторіи,
g) русской исторіи.

Дополнительные предметы: французскій, нѣмецкій, англійскій и итальянскій языки, — послѣдніе два для желающихъ.

В. *По физико-математическому факультету.*

1) По разряду математическихъ наукъ.

Каѳедры:

a) чистой математики,

b) прикладной математики,
c) астрономіи,
d) физики съ физической географіей,
e) химіи,
f) технологіи.

Дополнительные предметы: зоологія, ботаника, минералогія и нѣмецкій языкъ.

2) По разряду естественныхъ наукъ.

Каѳедры:

a) зоологіи съ сравнительной анатоміей и физіологіей,
b) ботаники,
c) минералогіи съ геогнозіей и палеонтологіей,
d) химіи,
e) сельскаго хозяйства и лѣсоводства. Кромѣ того, какъ одинъ изъ главныхъ предметовъ, физика съ физической географіей, преподаваемая студентамъ обоихъ разрядовъ факультета совмѣстно.

Дополнительные предметы: технологія, нѣмецкій или французскій языкъ.

C. *По юридическому факультету.*

Каѳедры:

a) энциклопедіи законовѣдѣнія и государственныхъ законовъ россійской имперіи,
b) римскаго права,
c) гражданскаго права съ гражданскимъ судоустройствомъ и судопроизводствомъ,
d) законовъ благоустройства и благочинія (полицейскаго права),
e) уголовнаго права съ уголовнымъ судоустройствомъ и судопроизводствомъ,
f) законовъ о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ (финансоваго права),
g) международнаго права,
h) политической экономіи и статистики. Кромѣ того, какъ одинъ изъ главныхъ предметовъ: церковное законовѣдѣніе, преподаваемое профессоромъ богословія.

Дополнительные предметы: русская исторія, политическая экономія и статистика, и нѣмецкій языкъ.

D. *По медицинскому факультету.*

Каѳедры:

a) физіологической и патологической анатоміи,
b) физіологіи и общей патологіи,
c) общей терапіи и фармакологіи,
d) фармакогнозіи и фармаціи,
e) частной патологіи и терапіи,
f) теоретической хирургіи,
g) терапевтической клиники,
h) хирургической клиники.
i) акушерства съ женскими и дѣтскими болѣзнями,
j) судебной медицины съ гигіеной и медицинской полиціей.

Дополнительные предметы: физика съ физической географіей, химія, минералогія, зоологія, ботаника и сравнительная анатомія.

Независимо отъ вышеозначенныхъ каѳедръ, для студентовъ православнаго исповѣданія всѣхъ факультетовъ состоитъ особая каѳедра богословія.

Б. Личный составъ.

a) *Почетные члены:*

Его Императорское Высочество Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ осчастливилъ Харьковскій университетъ принятіемъ, съ Высочайшаго соизволенія, званія почетнаго члена онаго.

Избраны совѣтомъ и утверждены попечителемъ въ званіи почетныхъ членовъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ Лапшинъ, статскій совѣтникъ Терещенко и священникъ въ Офенѣ Викторинъ.

Въ 1863 году университетъ понесъ горестную утрату, лишившись своихъ почетныхъ членовъ: архіепископа Смарагда, И. В. Енохина, Н. С. Турчанинова, Лорда Льюиза и профессора Митчерлиха.

б) *Преподаватели:*

1. Положенное по штату число преподавателей каждаго разряда.

По штату 1835 года положено безразлично на всѣ факультеты: ординарныхъ профессоровъ 25, экстраординарныхъ 13 и адъюнктовъ (нынѣ доцентовъ) 8; съ присоединеніемъ же адъюнкта для преподаванія ветеринарной полиціи и эпизоотическихъ болѣзней, назначеннаго въ 1848 году, по упраздненіи каѳедры ветеринарныхъ наукъ, всѣхъ адъюнктовъ (доцентовъ) 9; лекторовъ новѣйшихъ

языковъ 4, прозекторъ анатоміи 1, помощникъ его 1, лаборантовъ при химической и фармацевтической лабораторіяхъ 2.

2. Наличное число каждаго разряда штатныхъ преподавателей, отдѣльно по факультетамъ.

Въ званіи ординарнаго профессора по каѳедрѣ богословія . 1

a) *По историко-филологическому факультету:*

Ординарныхъ профессоровъ 5
(въ томъ числѣ два исправляющихъ должность ординарнаго профессора).
Исправляющій должность экстраординарнаго профессора . 1
Адъюнктъ (доцентъ) 1
Лекторовъ новѣйшихъ языковъ 4

b) *По физико-математическому факультету:*

Ординарныхъ профессоровъ 8
(въ томъ числѣ два исправл. должн. ординарн. профессора).
Экстраординарныхъ 2
(въ томъ числѣ одинъ исправляющій должность экстраординарнаго профессора).
Лаборантъ при химической лабораторіи 1

c) *По юридическому факультету:*

Ординарныхъ профессоровъ 4
Адъюнктъ (доцентъ) 1

d) *По медицинскому факультету:*

Ординарныхъ профессоровъ 5
(въ томъ числѣ одинъ заслуженный профессоръ).
Экстраординарныхъ 3
Адъюнктовъ (доцентовъ) 2
Прозекторъ 1
Помощникъ его 1
Лаборантъ при фармацевтической лабораторіи 1

3. Общее число наличныхъ штатныхъ преподавателей по всѣмъ факультетамъ вмѣстѣ.

Ординарныхъ профессоровъ 23
Экстраординарныхъ 6

Адъюнктовъ (доцентовъ)	4
Лекторовъ	4
Прозекторъ	1
Помощникъ его	1
Лаборантовъ	2

4. Число сверхштатныхъ преподавателей:

При физико-математическомъ факультетѣ состоитъ одинъ сверхштатный преподаватель, прикомандированный къ университету съ 1859 года на правахъ старшаго учителя гимназіи для преподаванія физики; и одинъ сверхштатный лаборантъ при зоотомическомъ кабинетѣ и лабораторіи.

5. Число приватъ-доцентовъ:

Приватъ-доцентовъ къ 1-му января 1864 года, состоитъ при университетѣ два: одному изъ нихъ поручено совѣтомъ чтеніе лекцій по каѳедрѣ финансоваго права, другому — преподаваніе фармакологіи и діагностики.

6. Общее число наличныхъ преподавателей всѣхъ разрядовъ и категорій:

Ординарныхъ профессоровъ	23
Экстраординарныхъ	6
Адъюнктовъ (доцентовъ)	4
Лекторовъ	4
Прозекторъ	1
Помощникъ его	1
Лаборантовъ	3
Преподаватель	1
Приватъ-доцентовъ	2

7. Къ 1-му января 1864 года слѣдующія каѳедры остаются незамѣщенными:

По историко-филологическому факультету.

a) Каѳедра философіи съ 22-го февраля 1860 года т. е. со дня воспослѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о возобновленіи, на прежнемъ основаніи, преподаванія исторіи философіи съ логикой и психологіей.

b) Римской словесности и древностей съ 15-го марта 1861 года.

По физико-математическому факультету.

a) Физики съ физической географіей съ 9-го іюля 1863 года.

По юридическому факультету.

a) Римскаго права съ 1-го іюня 1858 года.

b) Законовъ благоустройства и благочинія съ 4-го сентября 1862 года.

c) Законовъ о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ съ 14-го апрѣля 1862 года.

По медицинскому факультету.

a) Терапевтической клиники съ 28-го августа 1863 года.

8. Сравнивая общее число наличныхъ преподавателей разныхъ разрядовъ съ положеннымъ по штату, оказывается къ 1-му января 1864 года слѣдующее число преподавательскихъ вакансій:

Ординарныхъ профессоровъ	2
Экстраординарныхъ	7
Адъюнктовъ (доцентовъ)	5

б) *Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ.*

1. Ректоръ, по выбору, изъ ординарныхъ профессоровъ	1
Инспекторъ изъ стороннихъ чиновниковъ	1
2. Прочихъ чиновниковъ по учебно-административной части положено по штату 1835 года	40

3. Незамѣщенныхъ вакансій нѣтъ.

II. О занятіяхъ факультетовъ.

1. Факультетскихъ засѣданій въ 1863 году было:

Въ историко-филологическомъ факультетѣ	33
» физико-математическомъ	35
» юридическомъ	35
» медицинскомъ	65

2. Преподаваніе въ прошломъ $18^{62}/_{63}$ академическомъ году обнимало всѣ предметы, положенные уставомъ 1835 года и послѣдовавшими до 1863 года постановленіями, за исключеніемъ философіи, педагогіи, архитектуры и политической экономіи съ стати-

стикой. Чтенiе двухъ послѣднихъ предметовъ прерывалось временно по случаю командированiя за границу исправляющаго должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ политической экономiи и статистики Сокальскаго. Преподаванiе архитектуры замѣнялось особымъ курсомъ начертательной геометрiи и теорiи построенiй, чтенiе котораго возложено было на ординарнаго профессора по каѳедрѣ прикладной математики Соколова. По остальнымъ вакантнымъ каѳедрамъ чтенiе лекцiй поручено было частiю профессорамъ по другимъ каѳедрамъ тѣхъ же факультетовъ, частiю же штатнымъ особымъ преподавателямъ; а именно: преподаванiе римской словесности и древностей — исправляющему должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ греческой словесности и древностей Тихоновичу; преподаванiе римскаго права — ординарному профессору по каѳедрѣ энциклопедiи законовѣдѣнiя Станиславскому; законовъ государственнаго благоустройства и благочинiя — ординарному профессору по каѳедрѣ гражданскаго права — Пахману; теоретической хирургiи, за отсутствiемъ экстраординарнаго профессора по этой каѳедрѣ Зарубина, командированнаго съ ученою цѣлiю за границу, преподаванiе поручено было ординарному профессору по каѳедрѣ хирургической клиники Грубе; преподаванiе законовъ о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ — особому преподавателю, кандидату юридическихъ наукъ Стельмаховичу, котораго юридическiй факультетъ имѣетъ въ виду для замѣщенiя этой каѳедры; по каѳедрѣ врачебнаго веществословiя преподаванiе фармакодинамики производилось, по порученiю совѣта, приватъ-доцентомъ, докторомъ медицины Киселевымъ; чтенiе же судебной медицины возложено было на адъюнкта при медицинскомъ факультетѣ Питра 1-го.

Важнѣйшiя измѣненiя въ преподаванiи учебныхъ предметовъ въ прошломъ $18^{62}/_{63}$ академическомъ году состояли въ слѣдующемъ:

а) Преподаванiе гражданскаго судопроизводства отдѣлено отъ гражданскаго права и отнесено къ 4-му курсу во вниманiе къ важности этого предмета, получающаго особое значенiе въ виду готовящихся преобразованiй въ дѣлѣ отечественнаго судоустройства и судопроизводства.

б) Преподаванiе общей физики, чтенiе которой до 1862 года оканчивалось въ 1-мъ курсѣ, по обширности этого предмета и въ виду открывшейся возможности, при содѣйствiи сверхштатнаго преподавателя г. Морозова, излагать оный въ большей полнотѣ, рас-

предѣлено на два первые курса по обоимъ разрядамъ физико-математическаго факультета.

в) Отмѣнено преподаваніе чистой математики студентамъ 1-го курса разряда естественныхъ наукъ на томъ основаніи, что въ томъ элементарномъ видѣ, какъ оно производилось до сихъ поръ, это было только повтореніе гимназическаго курса, вполнѣ неумѣстное и излишнее.

5. Для замѣщенія вакантныхъ нынѣ каѳедръ совѣтомъ университета объявляемы были конкурсы, по нѣкоторымъ изъ нихъ даже повторительные, а именно по каѳедрамъ:

a) Философіи. Первый конкурсъ объявленъ былъ въ 1860 году, съ назначеніемъ срока для явки конкуррентовъ 1-го января 1861 года; второй въ 1862 году по 1-е января 1863 и послѣдній съ назначеніемъ срока 1-го мая 1864 года.

b) Римской словесности и древностей. Первый конкурсъ объявленъ былъ срокомъ по 1-е мая 1862 года; повторительный въ 1862 году по 1-е января 1863 года, и для третьяго назначенъ срокъ 1-го мая 1864 года.

c) Физики. Объявленъ конкурсъ по 1-е апрѣля 1864 года.

d) Полицейскаго права. Съ 1862 года, когда каѳедра эта сдѣлалась вакантною, объявленъ уже второй конкурсъ съ назначеніемъ срока 1-го мая 1864 года.

e) Для замѣщенія каѳедры финансоваго права предназначается состоящій нынѣ приватъ-доцентомъ по юридическому факультету кандидатъ Стельмаховичъ.

f) На каѳедру терапевтической клиники, по случаю предстоявшаго увольненія профессора Альбрехта, объявленъ былъ конкурсъ въ 1862 году и затѣмъ повторительный въ 1863 году съ назначеніемъ срока 1-го января 1864 года.

Кромѣ того, объявлены конкурсы на должности доцентовъ: одного при каѳедрѣ судебной медицины, и другаго при каѳедрѣ описательной анатоміи.

Результаты послѣднихъ объявленій неизвѣстны.

4. Мѣры къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ и способы контроля надъ занятіями ихъ.

Въ истекшемъ 1863 году предложены студентамъ для соисканія наградъ медалями слѣдующія темы:

По историко-филологическому факультету.

«Представить характеристику сочиненій Бокля объ исторіи англійской цивилизаціи и, на основаніи отзывовъ ученой литературы въ Европѣ, опредѣлить современное значеніе этого труда».

По физико-математическому факультету.

По разряду математическихъ наукъ.

«Пусть $F(x)=o$ уравненіе алгебраическое. Измѣнимъ x въ $x+h$ и разобьемъ $F(x+h)$ на двѣ части: одну P_0, заключающую всѣ члены съ четными степенями X, другую P, содержащую всѣ члены съ нечетными степенями X. Наконецъ, пусть будетъ A_1X+B_1 остатокъ первой степени, получающійся тогда, когда ищутъ общаго наибольшаго дѣлителя многочленовъ P_0 и P, при чемъ A_1 и B_1 суть функціи отъ h. Утверждается, что уравненіе $F(x)=o$ имѣетъ столько соизмѣримыхъ дѣлителей второй степени, сколько есть соизмѣримыхъ величинъ для h, удовлетворяющихъ двумъ уравненіямъ: $A_1=0$, $B_1=0$.

По разряду естественныхъ наукъ.

Для рѣшенія въ $18^{64}/_{65}$ академическомъ году: «сдѣлать подробный анализъ барды, остающейся на винокуренныхъ заводахъ Харьковскаго уѣзда; описать мѣстные способы хозяйственнаго пользованія бардой какъ кормомъ для скота, при чемъ обратить вниманіе на величину дачь этого корма, соединеніе его съ другими кормами, порядокъ задаванія, устройство помѣщеній для скота и уходъ за нимъ; сдѣлать экономическую оцѣнку этихъ способовъ чрезъ сравненіе количества потребляемыхъ составныхъ частей корма съ результатами кормленія».

По юридическому факультету.

«Изложить ученіе о покушеніи на преступленіе по началамъ теоріи и современнымъ законодательствамъ».

По медицинскому факультету.

«Микроскопическое и химическое изслѣдованіе нормальной и ненормальной слизи маточнаго рукава». Должно представить не менѣе 10 собственныхъ изслѣдованій.

По многимъ изъ предметовъ преподаванія студенты и другіе слушатели университетскихъ лекцій имѣли, подъ руководствомъ про-

фессоровъ, практическія занятія, состоящія въ научныхъ опредѣленіяхъ, опытахъ и изслѣдованіяхъ, производимыхъ въ лабораторіяхъ и другихъ учебновспомогательныхъ учрежденіяхъ университета, при чемъ слѣдующіе молодые люди обратили на себя вниманіе самостоятельными трудами:

Студентъ физико-математическаго факультета по разряду естественныхъ наукъ Илья Мечниковъ, изложившій результаты своихъ наблюденій въ статьяхъ: Untersuchungen über den Stiel der Vorticellen (въ Archiv für Anatomie und Physiologie, 1863, № 2; помѣщено также въ запискахъ С.-Петербургской академіи наукъ) и Bemerkungen über eine neue Diplogasterart (въ Archiv für Anatomie und Physiologie 1863, № 4).

Студентъ медицинскаго факультета Исая Заксъ, изложившій результаты своихъ физіологическихъ изслѣдованій въ статьѣ: Ein Beitrag zur Frage über den Ort der Kohlensäurebildung im Organismus (въ Archiv für Anatomie und Physiologie, 1863, № 3; напечатано также въ военно-медицинскомъ журналѣ, іюль, 1863).

Студентъ физико-математическаго факультета разряда естественныхъ наукъ Селастенниковъ изучалъ дѣйствіе синеродистыхъ соединеній на хлоросалицолъ, съ цѣлію получить синтезомъ соединенія индиговаго ряда, и получилъ новое кристаллическое соединеніе, которое однако не имѣетъ свойствъ изатина, но по видимому есть только его изомеръ; изслѣдованіе это еще продолжается.

Провизоръ Дрыгинъ, прикомандированный къ университету военно-медицинскимъ департаментомъ для усовершенствованія по предметамъ химіи и фармаціи, произвелъ довольно полное изслѣдованіе бывшаго до сихъ поръ неизвѣстнымъ сочетанія мочевой кислоты со спиртомъ. При этомъ получены 3 степени сочетанія и продукты ихъ распаденія. Работы эти составили предметъ его диссертаціи на степень магистра фармаціи, подъ заглавіемъ: «о сочетаніяхъ мочевой кислоты со спиртомъ и о раціональной ея формулѣ. Харьковъ, 1863 года.

Для повѣрки занятій студентовъ въ истекшемъ академическомъ году произведены полукурсовые экзамены при переводѣ студентовъ изъ 2-го въ 3-й курсъ. Кромѣ того, производились полугодичныя репетиціи для студентовъ, желающихъ получить стипендію или пособіе отъ университета, а равно и для тѣхъ стипендіатовъ разныхъ наименованій, выборъ которыхъ предоставленъ совѣту.

По введеніи въ дѣйствіе устава 1863 года, совѣтъ Харьковскаго университета своевременно представилъ новыя предположенія относительно способа контроля надъ занятіями студентовъ.

5. Кому изъ студентовъ и за какія сочиненія съ утвержденія совѣта присуждены медали.

1) Серебряной медали удостоенъ студентъ физико-математическаго факультета 4-го курса (нынѣ кандидатъ) Максимиліанъ Чижовъ за сочиненіе на предложенную въ $18^{61}/_{62}$ году по этому факультету тему: «изслѣдовать отношеніе разныхъ видовъ сахара, преимущественно тростниковаго, къ слабымъ кислотамъ неорганическимъ и органическимъ, обративъ вниманіе на количество химическаго дѣйствія; кромѣ того, описать методы для опредѣленія количества разныхъ видовъ сахара, и въ особенности изслѣдовать химическія реакціи, происходящія при опредѣленіи сахара мѣдными солями». Сочиненіе это заключаетъ въ себѣ результаты самостоятельныхъ изслѣдованій автора, требовавшихъ производства не менѣе 17 опытовъ.

2) Похвальнаго отзыва — студентъ юридическаго факультета 3-го (нынѣ 4-го) курса Григорій Сиренко за сочиненіе на заданную по юридическому факультету, тему: «объ отношеніяхъ европейскихъ государствъ къ римскому двору по дѣламъ церкви, и въ особенности о конкордатахъ».

6. Въ прошломъ 1863 году, съ одобренія факультетовъ и совѣта, изданы на счетъ университета слѣдующія сочиненія: 1) Ординарнаго профессора Леваковскаго a) «Курсъ геологіи». Выпускъ третій. b) «Геологическое изслѣдованіе осадковъ Пермской формаціи въ сѣверо-западной части донецкаго кряжа». 2) «О современномъ клиническомъ преподаваніи хирургіи», рѣчь ординарнаго профессора Грубе, написанная имъ для произнесенія на торжественномъ актѣ университета. 3) Кромѣ того, выдано, по опредѣленію совѣта, изъ суммы ассигнованной по финансовой смѣтѣ на 1863 г., для изданія ученыхъ сочиненій, ординарному профессору Лавровскому 2-му 190 р. 80 к. для напечатанія отдѣльной книгой, изъ Духовнаго Вѣстника 1863 года, самостоятельнаго его труда «Кириллъ и Меѳодій, какъ православные проповѣдники у западныхъ славянъ, въ связи съ современною имъ исторіею церковныхъ несогласій между востокомъ и западомъ».

7. Изъ наличныхъ преподавателей, въ истекшемъ году, утверждены въ степени доктора естественныхъ наукъ и избраны въ зва-

ніе ординарныхъ профессоровъ гг. Леваковскій и Питра 2-й, а гг. профессоры Тихоновичъ 1-й, Сокальскій, Бейеръ, Бекетовъ, Петровъ и Федоренко, имѣя только степень магистра, остаются исправляющими должность, первые четыре — ординарнаго профессора, а два послѣдніе — экстраординарнаго профессора, по занимаемымъ ими каѳедрамъ.

8. Профессоръ богословія Добротворскій завѣдывалъ изданіемъ духовнаго учено-литературнаго ежемѣсячнаго журнала «Духовный Вѣстникъ», въ качествѣ редактора, и напечаталъ въ немъ нѣсколько статей своего сочиненія.

Ординарный профессоръ Лавровскій 1-й напечаталъ: 1) «Обозрѣніе учительскихъ съѣздовъ въ Харьковскомъ учебномъ округѣ въ 1862 году», въ журн. министерства народнаго просвѣщенія, за 1863 годъ. 2) «По поводу новаго проекта устройства духовныхъ семинарій», въ С.-Петерб. вѣд. за 1863 годъ.

Ординарный профессоръ Лавровскій 2-й напечаталъ слѣдующія статьи: 1) «Славянская церковь и католическій пропагандизмъ», въ Духовномъ Вѣстникѣ, №№ 9 и 10, 1862 г. 2) Стихотвореніе хорватскаго поэта Витеровича о Петрѣ Великомъ, въ Чтен. общества ист. и древн., кн. 2. 1862 г. 3) «Взглядъ на судьбу литературы славянъ южныхъ и западныхъ», въ С.-Пет. вѣд. 1863 г. №№ 79 и 81. 4) Рецензіи руководствъ: а) Михельсона, «Приготовительный курсъ русскаго языка», изд. 2-е, Москва, 1860 г.; б) Говорова, «Опытъ элементарнаго руководства, при изученіи русскаго языка», Воронежъ, 1862. Напечатаны въ циркулярѣ по Харьковскому учебному округу, 1863 г., № 10. 5) «Характеръ католическаго праздника въ память тысячелѣтія св. Кирилла и Меѳодія», въ С.-Пет. вѣд. 1863 г., №№ 135 и 137. 6) Нѣсколько мелкихъ корреспонденцій — въ С.-Пет. вѣд. 1863 г. 7) Напечаталъ отдѣльной книгой, изъ Духовнаго Вѣстника, 1863 г. «Кириллъ и Меѳодій, какъ православные проповѣдники у западныхъ славянъ, въ связи съ современною имъ исторіею церковныхъ несогласій между востокомъ и западомъ».

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Петровъ представилъ г. попечителю отчетъ о выпускныхъ экзаменахъ въ 1862 году въ Курской и Орловской гимназіяхъ, напечатанный въ Прибавленіи къ № 19 циркуляра по Харьковскому учебному округу.

Ординарный профессоръ Кочетовъ, по званію члена Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета, составилъ подробную программу для описанія мѣстностей Харьковской губерніи въ сельско-

хозяйственномъ отношеніи. Напечатана въ «Прибавленіи къ Харьковскимъ губернскимъ вѣдомостямъ», 1863 г.

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Питра 2-й напечаталъ, въ Botanische Zeitung, въ 1863 г. № 10, «Mittheilungen über eine ausserordentliche Anhäufung der Gallert-Algen», и диссертацію на степень доктора естественныхъ наукъ: «О тканяхъ растеній, служащихъ проводниками образовательныхъ соковъ. Харьковъ. 1863».

Ординарный профессоръ Борисякъ напечаталъ слѣдующія статьи: 1) «О возможности буренія артезіанскаго колодца въ Харьковѣ», въ прибавленіяхъ къ Харьковскимъ губернскимъ вѣдомостямъ 1862. 2) «О кристаллическихъ днѣпровскихъ породахъ», въ Извѣстіяхъ о второмъ съѣздѣ натуралистовъ въ Кіевѣ. 3) «Объ орографическихъ отношеніяхъ на пространствѣ, занимаемомъ Изюмскимъ уѣздомъ, въ прибавл. къ Харьков. губ. вѣд. 1863.

Ординарный профессоръ Леваковскій напечаталъ: 1) «Курсъ геологіи». Выпускъ 3-й. 2) «Очеркъ рельефа Харьковской губерніи», въ Харьк. губ. вѣд., 1862 г. Статья эта написана для Харьковскаго губернскаго статистическаго комитета, въ трудахъ котораго авторъ принимаетъ участіе въ качествѣ дѣйствительнаго члена. 3) «Геологическое изслѣдованіе осадковъ пермской формаціи, въ сѣверо-западной части донецкаго кряжа», 1863. Послѣднее сочиненіе содержитъ результаты геогностическихъ розысканій автора, для производства которыхъ онъ командированъ былъ въ губерніи Харьковскую и Екатеринославскую въ 1861 и 1862 годахъ, и написано имъ для полученія степени доктора естественныхъ наукъ.

Ординарный профессоръ Палюмбецкій написалъ: «Критическій разборъ сочиненія г. Власьева: о вмѣненіи по началамъ теоріи и древняго русскаго права», представленный въ Императорскую академію наукъ. За эту рецензію г. Палюмбецкій получилъ отъ академіи наукъ золотую медаль.

Ординарный профессоръ Каченовскій напечаталъ: 1) «Курсъ международнаго права». Книга 1-я. Харьковъ. 1863 г. 2) «Разсказы объ Испаніи». Русское слово. 1863 г. 3) «Политическіе очерки: 1) понятіе о государствѣ у французовъ». С.-Пет. вѣд. 1863 г. № 99. 4) Рецензія сочиненія: «Международное право де-Галета». Журн. минист. юстиціи. 1863.

Ординарный профессоръ Пахманъ: 1) представилъ г. попечителю отчетъ о выпускныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ въ гимназіяхъ

Воронежской и Тамбовской въ 1862 г., (съ мнѣніемъ по вопросу о перенесеніи вступительныхъ университетскихъ испытаній въ гимназіи и о правилахъ этихъ испытаній). Въ прибав. къ № 19 циркуляра по Харьковскому учебному округу, 1862. 2) Написалъ «взглядъ на русскую благотворительность», очеркъ въ видѣ разсказа, читанный на литературномъ вечерѣ въ 1862 году, въ пользу общества, Высочайше утвержденнаго для вспомоществованія чиновникамъ г. Харькова.

Доцентъ Стояновъ напечаталъ сочиненіе: «Методы разработки положителвнаго права и общественное значеніе юристовъ отъ глоссаторовъ до конца XVIII столѣтія», для полученія степени магистра общенароднаго права.

Заслуженный профессоръ Калениченко напечаталъ: «Изчезновеніе байбаковъ въ новороссійскомъ краѣ». Въ Сельскомъ хозяинѣ, 1863 года.

Ординарный профессоръ Грубе: 1) «Оперативная хирургія». Литографированныя записки, составленныя слушателями профессора Грубе по его лекціямъ. 2) «О современномъ клиническомъ преподаваніи хирургіи», рѣчь для произнесенія на торжественномъ актѣ.

Ординарный профессоръ Ламбль напечаталъ: 1) отчетъ о медицинскомъ отдѣлѣ лондонской всемірной выставки 1862 г. (въ журналѣ минист. народн. просвѣщенія). 2) Объ интересныхъ для врачей предметахъ, находившихся на лондонской выставкѣ 1862 г. (въ Москов. медицинской газетѣ). 3) Путевыя замѣтки (на чешскомъ языкѣ).

Ординарный профессоръ Щелковъ напечаталъ: 1) Изслѣдованіе о газахъ крови травоядныхъ животныхъ. Въ военно-медицинскомъ журналѣ, 1862 г. 2) Beiträge zur vergleichenden Pneumatologie des Blutes. (Bulletin de la société Impériale des naturalistes des Moscou. 1862 г.). 3) Отчетъ объ успѣхахъ физіологіи за $18^{62}/_{63}$ годъ, напечатанный въ военно-медицинскомъ журналѣ за 1863 г.

Экстраординарный профессоръ Питра 1-й напечаталъ въ военно-медицинскомъ журналѣ: 1) «О различныхъ видахъ смерти чрезъ прекращеніе дыханія» (за май мѣсяцъ) и 2) продолженіе той же статьи: «Виды задушенія» (за сентябрь мѣсяцъ).

Прозекторъ Вилкомирскій напечаталъ въ военно-медицинскомъ журналѣ: «Исторія перевязки лѣвой подключичной артеріи, сдѣланной бывшимъ профессоромъ Ванцети въ 1846 году въ Харьковской хирургической клиникѣ»; отдѣльно изданъ имъ: «Курсъ фи-

зіологической анатоміи человѣческаго тѣла». Выпускъ I. (Остеологія и синдесмологія). Харьковъ. 1863 г.

9. Съ октября 1862 по апрѣль 1863 года были читаны безплатно до 2 часа въ недѣлю, публичныя лекціи ординарными профессорами: Соколовымъ — по предмету механики, Коссовымъ — по предмету технологіи и Бекетовымъ — по предмету технической химіи, съ вознагражденіемъ преподавателей за этотъ трудъ изъ особо ассигнованной министерствомъ финансовъ на этотъ предметъ суммы.

10. По физико-математическому факультету магистръ минералогіи и геогнозіи Иванъ Леваковскій, на основаніи положенія объ испытаніяхъ на ученыя степени, утвержденнаго въ 1844 году, выдержавъ словесное испытаніе, защитилъ удовлетворительно диссертацію «геологическое изслѣдованіе осадковъ Пермской формаціи въ сѣверозападной части донецкаго кряжа» на степень доктора естественныхъ наукъ. Магистръ ботаники Адольфъ Питра 2-й, не подвергаясь словесному испытанію, на основаніи § 3 устава 1863 г., удостоенъ степени доктора естественныхъ наукъ, по одобреніи представленной имъ диссертаціи: «О тканяхъ растеній, служащихъ проводниками образовательныхъ соковъ» и удовлетворительномъ ея защищеніи. По юридическому факультету кандидатъ Андрей Стояновъ удостоенъ степени магистра общенароднаго права, по выдержаніи установленнаго словеснаго испытанія и по представленіи и публичномъ защищеніи диссертаціи: «Методы разработки положительнаго права и общественное значеніе юристовъ отъ глоссаторовъ до конца XVIII столѣтія». Кромѣ того, кандидатъ юридическихъ наукъ Михаилъ Стельмаховичъ для полученія званія приватъ-доцента представилъ и удовлетворительно защитилъ диссертацію pro venia legendi» *). По медицинскому факультету лекари Альбертъ Шислеръ, Александръ Данилевскій, Николай Склифасовскій и Юлій Газенъ-Егеръ, выдержавъ словесное и практическое испытаніе на степень доктора медицины представили и защитили публично диссертаціи: Шислеръ — «объ образованіи искусственнаго зрачка посредствомъ иридектоміи», Данилевскій — «о специфически дѣйствующихъ тѣлахъ натуральнаго и искусственнаго соковъ поджелудочной железы», Склифосовскій — «о кровяной околоматочной опухоли» и Газенъ-Егеръ — «о резекціи верхней и нижней челюсти».

Всѣ четыре удостоены степени доктора медицины.

---

*) «Взглядъ на развитіе и современное положеніе финансовой науки.



III. О занятіяхъ совѣта.

1. Для рѣшенія текущихъ дѣлъ совѣтъ имѣлъ ординарныя засѣданія два раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціоннаго времени, и экстраординарныя засѣданія по мѣрѣ надобности. Всѣхъ засѣданій совѣта въ теченіе 1863 года было 32.

2. Такъ какъ введеніе въ дѣйствіе новаго университетскаго устава послѣдовало въ началѣ текущаго академическаго года, предъ самымъ открытіемъ университетскихъ лекцій, то въ этомъ году не могло быть сдѣлано никакихъ измѣненій въ отношеніи раздѣленія факультетовъ на отдѣленія, соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣны однѣхъ изъ нихъ другими. Предположенія историко-филологическаго факультета, по этому предмету, представлены были на утвержденіе министерства.

3. Составленныя совѣтомъ и утвержденныя г. попечителемъ правила: а) о порядкѣ взиманія, распредѣленіи и употребленіи суммы, собираемой за слушаніе лекцій; б) о пріемѣ студентовъ въ университетъ; в) о допущеніи постороннихъ лицъ къ слушанію лекцій и о взиманіи за сіи лекціи платы; г) объ обязанностяхъ учащихся и о порядкѣ въ университетѣ; д) о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей и порядка и е) о дѣлопроизводствѣ въ университетскомъ судѣ — въ теченіе 1863 года не подвергались измѣненіямъ.

4. Въ прошломъ 1863 году избраны по конкурсу: 1) на каѳедру судебной медицины—адъюнктъ при медицинскомъ факультетѣ Харьковскаго университета, докторъ медицины Питра 1-й, съ званіемъ экстраординарнаго профессора; 2) на должность лектора нѣмецкаго языка — младшій учитель 3-й Московской гимназіи фонъ-Видертъ. Избраны и опредѣлены по представленіямъ факультетовъ по принадлежности: 1) приватъ-доцентъ университета св. Владиміра докторъ медицины Станкевичъ въ доценты по медицинскому факультету съ порученіемъ ему, на основаніи § 20 устава, преподаванія по каѳедрѣ врачебнаго веществословія; 2) для преподаванія фармаціи и фармакогнозіи — магистръ фармаціи Ганнотъ съ званіемъ доцента; 3) старшій учитель 2-й Харьковской гимназіи, магистръ общенароднаго права Стояновъ — адъюнктомъ (доцентомъ) по каѳедрѣ энциклопедіи законовѣдѣнія и россійскихъ государственныхъ законовъ.

Оставлены на службѣ по выслугѣ срока: заслуженный профессоръ по каѳедрѣ физіологіи и общей патологіи Калениченко—по

29-е ноября 1863 года; исправляющій должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ греческой словесности и древностей Тихоновичъ — до 7-го іюля 1865 года.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ врачебнаго веществословія Рындовскій, ординарный профессоръ по каѳедрѣ судебной медицины Свиридовъ, ординарный профессоръ по каѳедрѣ физики Лапшинъ и ординарный профессоръ терапевтической клиники Альбрехтъ уволены отъ службы съ полнымъ пансіономъ и мундиромъ должности присвоеннымъ, послѣдній, сверхъ того, съ званіемъ заслуженнаго профессора. Ординарный профессоръ по каѳедрѣ русской исторіи Зернинъ представленъ къ увольненію въ отставку съ полнымъ пансіономъ, по сокращенному сроку службы, по случаю постигшей его тяжкой болѣзни.

Помощникъ лаборанта химической лабораторіи Гарничъ-Гарницкій и прикомандированные къ университету на правахъ старшихъ учителей гимназій Деларю и Степановъ причислены къ министерству народнаго просвѣщенія.

5. Избраны и утверждены г. попечителемъ: докторъ медицины Берендъ въ Берлинѣ и механикъ Казелла въ Лондонѣ—въ члены корреспонденты; а братья Суздальцевы въ Лондонѣ—въ коммиссіонеры университета. Инспекторъ студентовъ Засядко оставленъ въ этой должности, на основаніи устава 1863 года; секретарь совѣта Кожедубовъ избранъ на эту же должность, согласно § 60 устава 1863 года. Кандидатъ физико-математическаго факультета Ганинъ допущенъ, согласно избранію совѣта, съ разрѣшенія г. попечителя, къ занятіямъ при зоотомическомъ кабинетѣ въ качествѣ лаборанта, съ производствомъ ему платы по 50 руб. въ мѣсяцъ, изъ спеціальныхъ средствъ университета, съ тѣмъ чтобы, по введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, онъ былъ включенъ въ число четырехъ штатныхъ лаборантовъ при физико-математическомъ факультетѣ.

Кромѣ того, опредѣленъ попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа до изданія устава 1863 года врачъ конторы коммерческаго банка коллежскій ассесоръ Ланге — штатнымъ врачемъ студентовъ.

Синдикъ университета Косинскій уволенъ отъ занимаемой имъ должности, по прошенію.

Умеръ факторъ университетской типографіи Акимовъ.

6. Докторъ медицины Сыцянко избранъ *) въ званіе приватъ-

*) Утвержденія г. Сыцянко въ этой должности еще не послѣдовало.



доцента, по конкурсу, для отдѣльнаго преподаванія студентамъ медицинскаго факультета электротерапіи и для завѣдыванія Маньковскимъ электротерапевтическимъ заведеніемъ, учрежденнымъ при Харьковскомъ университетѣ на пожертвованную для этой цѣли сумму.

Кандидатъ юридическихъ наукъ Стельмаховичъ, допущенный въ прошломъ академическомъ году, по найму, къ преподаванію законовъ о государственныхъ повинностяхъ и финансахъ, опредѣленъ приватъ-доцентомъ, съ порученіемъ ему преподаванія тѣхъ же предметовъ.

Докторъ медицины Киселевъ, состоя въ званіи приватъ-доцента съ 31-го марта 1862 года, излагалъ, по порученію совѣта, во 2-е полугодіе прошедшаго и въ первое полугодіе текущаго академическаго года фармакологію, общую терапію, рецептуру и діагностику.

7. Премій за ученые труды отъ университета присуждаемо не было.

8. Харьковскій университетъ не издавалъ повременныхъ изданій. Протоколы засѣданій совѣта въ прошедшемъ году не печатались за неимѣніемъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Но, въ исполненіе распоряженія г. министра народнаго просвѣщенія, соотвѣтственно постановленію совѣта, состоявшемуся 21-го января 1864 года, приняты мѣры къ напечатанію означенныхъ протоколовъ со времени введенія въ дѣйствіе новаго устава.

9. Свѣдѣнія о лицахъ, удостоенныхъ степеней магистра и доктора, на основаніи существующихъ постановленій, излагаются въ ст. 10 главы II «о занятіяхъ факультетовъ». Университету не представлялось случая воспользоваться правомъ, предоставленнымъ ему примѣч. къ § 113 Высочайше утвержденнаго устава.

Изъ подвергавшихся окончательному испытанію въ $18^{62}/_{63}$ академическомъ году удостоены званія дѣйствительнаго студента:

По физико-математическому факультету:

Разряда математическихъ наукъ 4.

Разряда естественныхъ наукъ 6.

По юридическому факультету 15.

Въ степени кандидата.

По историко-филологическому факультету 4.

По разряду естественныхъ наукъ 4.

По юридическому факультету 5.

По медицинскому факультету, въ прошломъ году, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 1845 году правилъ, удостоены факультетомъ и утверждены совѣтомъ въ степени доктора медицины: Юлій Газенъ-Егеръ, Александръ Данилевскій, Николай Склифасовскій и Альбертъ Шислеръ.

Въ званіи лекаря съ отличіемъ (cum eximia laude) 10.

Въ званіи лекаря 31.

Въ званіи оператора 1.

Въ званіи уѣзднаго врача 39.

Въ званіи провизора 2.

Въ званіи аптекарскаго помощника 17.

10. Въ истекшемъ году университетъ не имѣлъ стипендіатовъ для приготовленія къ профессорскому званію.

Съ Высочайшаго разрѣшенія, по распоряженію министерства командированы за границу, съ причисленіемъ къ министерству, кандидаты по физико-математическому факультету: помощникъ лаборанта химической лабораторіи Гарничъ-Гарницкій и состоявшіе при университетѣ преподаватели на правахъ старшихъ учителей гимназій, Степановъ и Деларю, для ученыхъ занятій — первый по предмету физіологической химіи, второй — по предмету зоологіи и третій — чистой математики. Всѣ трое на два года. Согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія отъ 7-го сентября 1863 года, о доставленіи въ министерство свѣдѣній: кого университетъ можетъ рекомендовать изъ молодыхъ ученыхъ, которымъ слѣдовало бы оказать пособіе для приготовленія къ профессорскому званію, совѣтъ Харьковскаго университета представилъ кандидата физико-математическаго факультета Чижова, занимающагося спеціально по предмету технической химіи. Независимо отъ этого, совѣтъ университета довелъ до свѣдѣнія министерства, на основаніи циркулярнаго предложенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля 1863 года, объ отлично окончившихъ курсъ медицинскихъ наукъ: Сухининѣ, Рындовскомъ, Сикорскомъ, Барафѣ, Гамалеѣ и Золотницкомъ, рекомендуя первыхъ двухъ, какъ способныхъ къ дальнѣйшему усовершенствованію въ ученомъ отношеніи, а послѣднихъ четырехъ, какъ отлично окончившихъ университетскій курсъ — для государственной службы.

11. Командированному въ 1862 году на 1 годъ съ ученою цѣлію исправляющему должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ

политической экономіи и статистики Сокальскому продолженъ срокъ пребыванія за границей еще на одинъ годъ.

Адъюнктъ при каѳедрѣ энциклопедіи законовѣдѣнія и государственныхъ законовъ, магистръ общенароднаго права Стояновъ, командированъ за границу на два года для ученыхъ занятій по предмету сравнительной исторіи законодательствъ.

Экстраординарный профессоръ по каѳедрѣ теоретической хирургіи Зарубинъ командированъ въ 1862 году съ ученою цѣлью за границу на два года.

Адъюнктъ при медицинскомъ факультетѣ Тихоновичъ 2-й командированъ, по распоряженію министерства, за границу на два года для ученыхъ занятій по предмету физики и химіи.

Адъюнктъ Потебня, командированный за границу въ 1862 году, на 2 года, для усовершенствованія по части сравнительнаго языкознанія, общей литературы и славянской филологіи, съ разрѣшенія г. министра, въ сентябрѣ 1863 года возвратился къ мѣсту служенія для продолженія своихъ занятій, съ тѣмъ, что новая его посылка будетъ зависѣть отъ тѣхъ способовъ, которыми министерство народнаго просвѣщенія будетъ располагать на путешествія молодыхъ людей въ 1864 году.

Въ 1860 году, для приведенія университетской библіотеки въ надлежащій порядокъ и для составленія систематическаго каталога, составлена была особая коммиссія изъ 4-хъ профессоровъ подъ предсѣдательствомъ профессора Коссова.

Работы по этому предмету, подъ главнымъ наблюденіемъ профессора Коссова, продолжались въ истекшемъ году, къ концу котораго напечатано до 55-ти листовъ систематическаго каталога библіотеки, заключающаго въ себѣ болѣе 19,000 названій книгъ.

По распоряженію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, командированы были въ прошломъ году ординарные профессоры Соколовъ и Бейеръ для присутствованія, въ качествѣ депутатовъ отъ университета, при экзаменахъ учениковъ 7-го класса, первый въ Курской и Орловской, а второй въ Воронежской и Тамбовской гимназіяхъ. Съ тою же цѣлію были назначены совѣтомъ университета, вслѣдствіе предложенія г. попечителя, въ Харьковскія гимназіи слѣдующіе гг. профессоры: по русской словесности въ 1-ю гимназію — Лавровскій 1-й, во 2-ю — Лавровскій 2-й; по древнимъ языкамъ: въ 1-ю гимназію — Тихоновичъ, во 2-ю — Каченовскій; по математикѣ и физикѣ: въ 1-ю — Лапшинъ, во 2-ю — Федоренко; по исто-

ріи и географіи: въ 1-ю — Зернинъ, во 2-ю — Петровъ; по нѣмецкому языку: въ 1-ю — Чернай, во 2-ю — Грубе и по французскому языку: въ 1-ю — Бекетовъ, во 2-ю — Демонси.

Хранитель музеевъ зоологическаго и минералогическаго кабинетовъ Стрембицкій былъ отправленъ на казенный счетъ въ Крымъ, съ цѣлію обогащенія университетскихъ коллекцій туземными естественными произведеніями и замѣненія старыхъ, приходящихъ въ негодность, чучелъ крымскихъ птицъ и другихъ животныхъ зоологическаго кабинета новыми. Г. Стрембицкій доставилъ въ кабинетъ 26 видовъ, въ числѣ 31-го экземпляра.

12. Финансовая смѣта на 1864 годъ не разсматривалась совѣтомъ, потому что по существовавшему, до введенія въ дѣйствіе новаго устава, узаконенному порядку, эта смѣта составлена была правленіемъ университета, безъ участія совѣта.

До августа 1863 года при расходованіи суммъ, какъ назначенныхъ по финансовой смѣтѣ на 1863 годъ, такъ равно и отнесенныхъ на спеціальныя средства университета, правленіе руководствовалось общими узаконеніями и особыми распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія, послѣдовавшими до изданія устава 1863 г., со введеніемъ же въ дѣйствіе новаго устава, распоряженія по тѣмъ статьямъ расходовъ, которыя относились на спеціальныя средства, производились по опредѣленіямъ совѣта университета.

Въ концѣ года совѣтъ университета, на основаніи § 42, п. 9, л. А, разсмотрѣлъ и утвердилъ смѣту доходовъ и расходовъ спеціальныхъ средствъ университета на 1864 годъ, въ слѣдующемъ видѣ:

Доходъ:

	руб.	коп.
А. Суммы, получаемыя на содержаніе воспитанниковъ	21,874	15 1/2
В. Процентовъ съ пожертвованныхъ капиталовъ	2,144	76
С. Ожидается сбора за слушаніе лекцій со студентовъ	11,888	—
D. Доходъ отъ университетской типографіи	4,682	—
Итого	40,588	91 1/2
Къ этому итогу причисляется остатокъ отъ типографской суммы, оказавшійся къ концу 1863 г.	1,622	45 1/4
А всего дохода ожидается въ 1864 году	42,211	36 3/4

Расходъ:

	рубли.	коп.
1) На содержаніе воспитанниковъ	22,019	76
2) Присоединяются къ церковному капиталу (500 р.) проценты съ него	10	—
3) На содержаніе Маньковскаго заведенія гальваномагнитныхъ леченій	800	—
4) На содержаніе типографіи	4,682	—
5) 2% вычетъ изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, для отсылки въ департаментъ народнаго просвѣщенія	236	—
6) На напечатаніе, съ разрѣшенія совѣта, сочиненій ученаго содержанія	900	—
7) На медали, выдаваемыя студентамъ за сочиненія и задачи, предлагаемыя факультетами .	327	50
8) На жалованье и плату сверхъ штатнаго положенія	4,478	16
9) На учебныя пособія	3,700	—
10) На печатаніе отчета по университету за $18^{62}/_{63}$ академическій годъ	200	—
11) На печатаніе объявленій о конкурсахъ .	75	—
12) На покрытіе расходовъ на торжественный актъ	100	—
13) На непредвидимые расходы	2,000	—
14) На стипендіи и пособія студентамъ . . . 15) На вознагражденіе профессоровъ . . .	2,682	$94^3/_4$

Расходъ по послѣдней статьѣ, т. е. на вознагражденіе преподавателей изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, можетъ быть произведенъ на основаніи правилъ, составленныхъ совѣтомъ и утвержденныхъ г. попечителемъ, только изъ остатка, могущаго образоваться за выдачею стипендій и пособій недостаточнымъ студентамъ, по правиламъ, на этотъ предметъ установленнымъ.

13. Въ совѣтъ университета не поступало на разсмотрѣніе постановленій университетскаго суда, такъ какъ дѣлъ, подлежащихъ разбирательству въ этомъ учрежденіи, не было.

14. Какія обсуждались вопросы и предложенія, поступившія по усмотрѣнію попечителя и по распоряженію министерства.

А. *По предложенію министерства.*

а) Доставлено заключеніе совѣта: какія признается полезнымъ постановить правила для литературныхъ чтеній въ Москвѣ и въ другихъ городахъ Имперіи, за исключеніемъ С.-Петербурга, для котораго уже въ 1862 год установлены, по Высочайшему повелѣнію, правила для подобныхъ чтеній.

b) Разсмотрѣна записка о преобразованіи лицеевъ: Нѣжинскаго и Ярославскаго и препровождены мнѣнія по этому предмету историко-филологическаго и юридическаго факультетовъ, и мнѣніе профессора Лапшина, раздѣляемое большинствомъ наличныхъ членовъ физико-математическаго факультета.

с) Составлены правила о стипендіяхъ министерства народнаго просвѣщенія и сдѣланы измѣненія въ положеніи о педагогическихъ курсахъ, въ связи съ предъидущими правилами.

d) Разсмотрѣно предположеніе Казанскаго университета о раздѣленія юридическаго факультета этого университета на разряды наукъ юридическихъ и государственныхъ, и представлено по этому предмету заключеніе совѣта Харьковскаго университета, основанное на мнѣніи юридическаго факультета.

В. *По предложенію г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа.*

а) Разсмотрѣна программа публичныхъ лекцій по предмету политической экономіи, представленная старшимъ учителемъ Воронежской гимназіи Веселовскимъ. При чемъ совѣтъ университета выразилъ мнѣніе, что предпріятіе г. Веселовскаго вполнѣ заслуживаетъ сочувствія и содѣйствія, такъ какъ распространеніе въ публикѣ, путемъ популярныхъ чтеній, здравыхъ экономическихъ идей можетъ принести громадную пользу въ виду совершающихся и предстоящихъ реформъ нашего экономическаго быта.

IV. О занятіяхъ правленія.

1. Въ 1863 году заключены слѣдующіе подряды и поставки на 1864 годъ:

а) *Съ утвержденія правленія:*

1) На поставку бѣлаго хлѣба для больныхъ въ клиникѣ въ теченіе цѣлаго года, по 5 коп. за фунтъ; 2) на чистку трубъ и борововъ и топку амосовскихъ печей въ зданіяхъ университета за



229 руб. въ годъ; 3) на вывозъ нечистотъ съ дворовъ университета за 272 руб.

b) *Съ утвержденія попечителя:*

На поставку для университета 300 куб. саженъ 1-го сорта дровъ, по 18 руб. за сажень.

2. Изъ спеціальныхъ средствъ университета произведены въ теченіе 1863 года слѣдующіе расходы:

a) *По опредѣленію совѣта университета.*

1) На печатаніе каталога университетской библіотеки 191 руб. 90 к.; 2) на содержаніе въ технологическомъ институтѣ воспитанника Артемовскаго Гулака 70 руб. 70 коп.; 3) на наемъ сверхштатныхъ служителей и надзирательницъ при университетской клиникѣ 103 р. 42 к.; 4) на наемъ инструментальнаго мастера для точенія и починки инструментовъ по клиникѣ и анатомическому театру 100 руб.; 5) на напечатаніе объявленій о конкурсахъ на свободныя каѳедры 36 р. 27 к.; 6) выдано на расходы по физическому кабинету, за недостаткомъ штатной суммы, 50 р.; 7) употреблено на выписку журналовъ и газетъ на 1864 годъ 727 руб. и 51 коп. и 8) выдано въ пособіе университетскому служителю Жидкову, пострадавшему отъ пожара, 60 рублей.

b) *Съ разрѣшенія г. попечителя округа:*

1) Отослано въ Парижъ профессору Сокальскому, въ пополненіе понесенной имъ потери при переводѣ на иностранныя деньги высланнаго ему за границу содержанія, 116 руб. 80 коп.; 2) на содержаніе физіологической лабораторіи 175 руб.; 3) на погребеніе умершихъ студентовъ Крылова и Перцова 60 руб.; 4) выдано лаборанту зоотомическаго кабинета Ганину жалованье, съ 10-го ноября 1863 года по 1-е января 1864 года, 85 руб. и 5) выдано приватъ-доценту Стельмаховичу за преподаваніе финансоваго права 116 рублей 60 коп.

c) *Съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія:*

1) Выдано содержаніе студенту Тромбчинскому 181 рубль 26½ коп.; 2) профессору Лазаревичу на путевыя издержки при переѣздѣ изъ Кіева въ Харьковъ 500 руб.; 3) профессору Зернину, вознагражденіе за составленіе каталога нумизматическаго кабинета, 1,000 руб.; 4) бухгалтеру правленія университета Черняковскому, въ по-



собіе на излеченіе болѣзни, 200 руб.; 5) профессорамъ Борисяку и Петрову, въ пособіе на путешествіе для поправленія здоровья къ Крымскимъ морскимъ купаньямъ, 800 руб.; 6) ректору университета квартирныя деньги, съ 20-го іюля 1863 по 1-е января 1864 года, 222 руб. $61\frac{1}{2}$ коп.; 7) приватъ-доценту Киселеву за чтеніе фармако-динамики 300 руб. и 8) нижнимъ служителямъ добавочнаго жалованья 1,446 руб. 78 коп.

d) *Съ Высочайшаго соизволенія:*

Выдано въ награду профессорамъ Пахману и Бекетову 970 рублей.

3. Сверхсмѣтные расходы, отнесенные на счетъ государственнаго казначейства:

а) На печатаніе каталога для университетской библіотеки 1,286 руб. 75 коп. и б) на вознагражденіе профессора Коссова за составленіе этого каталога 571 руб.

4. Случаевъ преданія студентовъ университетскому суду и разбирательствъ по жалобамъ постороннихъ слушателей въ 1863 году не было.

5. Въ 1863 году выданы изъ суммы, собираемой за слушаніе лекцій, стипендіи 22-мъ студентамъ и единовременныя пособія 60-ти студентамъ; высшій размѣръ стипендій былъ 120 руб., а низшій 60 рублей, а пособій — высшій размѣръ 60 руб. а низшій 30 рублей.

6. Въ 1863 году состояло студентовъ освобожденныхъ по опредѣленіямъ правленія, состоявшимся до введенія въ дѣйствіе новаго устава, отъ взноса платы за слушаніе лекцій на 1-ю половину года 31, на вторую половину года 18, на цѣлый годъ 118 человѣкъ.

Въ началѣ $18^{63}/_{64}$ академическаго года, по введеніи въ дѣйствіе новаго университетскаго устава, поступило отъ студентовъ 163 прошенія о предоставленіи имъ льготъ въ отношеніи платы за слушаніе лекцій. По этимъ прошеніямъ, на основаніи устава и § 13 положенія о студентахъ Императорскаго Харьковскаго университета, освобождены отъ взноса упомянутой платы на весь академическій годъ 27 студентовъ; даны отсрочки взноса платы 4 студентамъ.

7. Суммы за слушаніе лекцій поступило въ теченіе года: а) отъ студентовъ за цѣлый 1863 годъ 12,795 рублей и в) отъ посторон-

нихъ слушателей за первую половину года 3,985 руб. 50 коп. *). За произведенными въ теченіе года расходами осталось означенной суммы къ 1-му января 1864 года 5,795 р. 82½ коп.

8. Въ 1863 году не было принято никакихъ особенныхъ новыхъ мѣръ къ улучшенію хозяйственной части по университету.

9. Въ 1863 году произведены нижеслѣдующія постройки и ремонтныя исправленія по университету:

1) Распространены помѣщенія факультетской клиники обращеніемъ подъ оныя зданій, бывшихъ занятыми до сихъ поръ квартирами помощника попечителя и ректора университета, на что издержано 1,907 руб. 10 коп.; 2) произведено распространеніе помѣщенія анатомическаго театра, съ обращеніемъ подъ оное бывшей квартиры экзекутора и пристройкою особой комнаты для храненія труповъ; 3) перестроена заново часть оранжереи въ университетскомъ ботаническомъ саду за 1,077 руб. 50½ коп.; 4) построенъ сплошной фундаментъ подъ колоннами въ алтарѣ университетской церкви за 504 руб.; 5) произведены: побѣлка и разныя наружныя исправленія въ главныхъ зданіяхъ университета, а также исправлены и переложены печи въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, всего на сумму 2,063 руб. 6 коп.; 6) исправлены нѣкоторыя службы при зданіяхъ университета, передѣланы тротуары около этихъ зданій и поправлена мостовая на университетской улицѣ — за 358 руб. 3 коп.; 7) произведены разныя ремонтныя исправленія и небольшія подѣлки въ помѣщеніяхъ университетскихъ кабинетовъ, библіотеки и типографіи всего на сумму 1,013 руб. 9 коп.; 8) употреблено на ремонтъ казенныхъ квартиръ: попечителя, лаборанта химической лабораторіи, управляющаго типографіею и экзекутора 377 руб. 30 коп.

10. Въ теченіе 1863 года поступили слѣдующія пожертвованія:

а) Деньгами:

1) Главнымъ докторомъ Московской Маріинской больницы дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Д. Т. Осиповскимъ пожертвовано 4,100 руб. на содержаніе въ Харьковскомъ университетѣ одного воспитанника имени заслуженнаго профессора Т. Ф. Осиповскаго. 2) Почетнымъ гражданиномъ А. Д. Чепелкинымъ 4,000 руб.

*) Во 2-й половинѣ 1863 года посторонними слушателями взнесено за слушаніе лекцій 2,785 р. 50 к. Сумма эта, на основаніи примѣч. къ § 105 устава, поступила въ собственность преподавателей университета по принадлежности.



сер. на содержаніе въ Харьковскомъ университетѣ стипендіата имени почетнаго гражданина И. Ф. Мамонтова. 3) Отъ содержателя Роменской вольной аптеки провизора Енкена пожертвовано 85 руб. $74^1/_4$ коп. въ пользу бѣдныхъ студентовъ университета.

b) Для библіотеки университета поступили въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій слѣдующія изданія:

отъ Московскаго университета 1 экземпляръ рѣчи и отчета, произнесенныхъ въ торжественномъ собраніи Московскаго университета 12-го января 1863 года;

отъ университета св. Владиміра: 1) 1 экз. разсужденія магистра Незабитовскаго, подъ заглавіемъ «Ученіе публицистовъ о междугосударственномъ владѣніи»; 2) 1 экз. диссертаціи на степень доктора медицины В. Геца, подъ заглавіемъ «о механизмѣ кровообращенія въ печени» и 3) 1 экз. статьи «Возстаніе поляковъ въ югозападной Россіи въ 1863 году»;

отъ Дерптскаго университета сочиненія разнаго содержанія, изданныя въ 1862 и 1863 годахъ;

отъ департамента внѣшней торговли 1 экз. изданія министерства финансовъ «Виды государственной внѣшней торговли за 1861 годъ»;

отъ управляющаго земскимъ отдѣломъ министерства внутреннихъ дѣлъ: 1) 1 экз. 2 части III тома сборника правительственныхъ распоряженій по устройству быта крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости; 2) 2 экз. II части трудовъ Коммиссіи о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ;

отъ главной обсерваторіи въ С.-Петербургѣ: 1) 1 экз. свода магнитныхъ и метеорологическихъ наблюденій за 1859 годъ; 2) 1 экз. метеорологическаго обозрѣнія Россіи за 1860 годъ и 1 экз. Meteorologische Waarnemingen in Nederland. 1860; 3) 1 экз. British association for the advancement of science. Report for 1861. Manchester Meeting;

отъ Императорской С.-Петербургской медико-хирургической академіи 29 диссертацій на степень доктора медицины;

отъ Одесскаго общества исторіи и древностей 1 экз. отчета этого общества за 1862 годъ;

отъ Императорскаго Московскаго общества испытателей природы 1 экз. бюллетеня общества за 1863 годъ;

отъ Императорской публичной библіотеки 1 экз. отчета за 1862 годъ;

отъ Императорской археологической коммиссіи отчетъ оной за 1861 годъ;

отъ Швейцарскаго ветеринарнаго общества Памятная записка по случаю 50-лѣтняго юбилея;

отъ Финляндскаго общества наукъ въ Гельсингфорсѣ 7 волюмовъ изданій общества;

отъ департамента сельскаго хозяйства 1 экз. 5-го и 6-го томовъ «Изслѣдованій о состояніи рыболовства въ Россіи»;

отъ военно-топографическаго депо 1 экз. XXIV части «Записокъ военно-топографическаго депо» изд. въ 1863 году;

отъ ординарнаго профессора Демонси по 1 экз. «Elegantiarum Aldi Manutii flores, et cet. 1705, и Avr. Corn. Celsi de medicina libri octo. 1687;

отъ почетнаго члена Харьковскаго университета Терещенко: писанное на березовой корѣ донесеніе Петра Гуторова, польская рукопись Өомы Б. замѣчательная по красивости почерка и чрезмѣрной мелкости буквъ; разныя рукописи, замѣчательныя по своей древности;

отъ армянскаго Халибовскаго училища двѣ брошюры «о желѣзныхъ дорогахъ на югѣ» и 1 экз. брошюры: «Какія мѣры слѣдуетъ принять къ возрожденію и усиленію производства и отпуска за границу нашихъ хлѣбовъ»;

отъ профессора Д. И. Каченовскаго 2 экз. изданнаго имъ сочиненія: «Курсъ международнаго права». Выпускъ 1-й. Харьковъ. 1863;

отъ профессора И. П. Лазаревича по одному экземпляру его сочиненій: 1) Coup d'oeil sur les changements de forme et de position de l'utérus. Paris. 1862.; 2) «Замѣтки о путешествіи за границу съ ученою цѣлію». Кіевъ. 1862. и 3) Диссертація на степень доктора медицины: De pelvis feminae metiendae rationibus. Kioviae. 1857.

отъ дѣйствительнаго студента И. Я. Оптовцева 1 экз. сочиненія Ланге: «Изслѣдованіе объ уголовномъ пнавѣ русской правды». С.-Петербургъ. 1860;

отъ почетнаго члена Эрбена 6 названій книгъ на чешскомъ языкѣ;

отъ Г. П. Данилевскаго 1 экз. его сочиненія: «Изъ Украины». Сказки и повѣсти въ 3-хъ частяхъ. Спб. 1860;

c) Для другихъ учебно-вспомогательныхъ учрежденій сдѣлано нѣсколько пожертвованій почетными членами Харьковскаго университета Терещенкомъ и академикомъ Эйхвальдомъ, купцомъ Терезье-

вымъ, г. Готье и профессоромъ Лямблемъ, которыя означены въ въ главѣ VII настоящаго отчета.

11. Въ 1863 году по вѣдомству правленія университета не было заслуживающихъ особаго вниманія случаевъ или происшествій, которыя требовали бы важныхъ особыхъ распоряженій.

12. Въ продолженіи 1863 года не было случаевъ нарушенія студентами или посторонними слушателями лекцій установленнаго въ университетѣ порядка.

V. О занятіяхъ университетскаго суда.

На основаніи устава 1863 года, избраны совѣтомъ и утверждены г. попечителемъ судьями въ университетскомъ судѣ ординарные профессоры: Пахманъ, Соколовъ и Бейеръ, и къ нимъ кандидатами— Станиславскій, Коссовъ и Бекетовъ. Предсѣдательство въ судѣ, на основаніи устава, принадлежитъ профессору Пахману.

Въ 1863 году правленіемъ не было передаваемо въ судъ никакихъ дѣлъ, подлежащихъ его вѣдѣнію.

VI. Объ учащихся.

1. а) Въ Харьковскомъ университетѣ къ 1-му января 1863 года состояло студентовъ 620; изъ числа ихъ принадлежало къ историко-филологическому факультету 29; къ физико-математическому факультету: по разряду математическихъ наукъ 49; по разряду естественныхъ наукъ 74; къ юридическому факультету 286; къ медицинскому 182.

Кромѣ того, прикомандированы были медицинскимъ департаментомъ военнаго министерства съ научною цѣлію на $18^{62}/_{63}$ академическій годъ: къ факультетэкой клиникѣ, лекарь 1, къ химической и фармацевтической лабораторіямъ провизоръ 1.

б) Выбыло изъ университета: къ началу $18^{63}/_{64}$ академическаго года: за окончаніемъ курса 61, уволено по прошеніямъ 37, исключено за не взносъ платы за слушаніе лекцій 69, умерло 6.

в) Вновь поступило въ началѣ $18^{63}/_{64}$ академическаго года 89, въ томъ числѣ изъ окончившихъ курсъ:

въ гимназіяхъ	56
изъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій	2
» » кадетскихъ корпусовъ	2

изъ воспитанниковъ училища правовѣдѣнія 1
» студентовъ университетовъ 2
» » духовныхъ академій 1
» » лицеевъ 4
изъ частныхъ пансіоновъ и домашняго воспитанія . . . 21

На основаніи §§ 85 и 86 устава 1863 года, для повѣрки степени знаній молодыхъ людей, подавшихъ прошенія о принятіи ихъ въ число студентовъ университета, по опредѣленію совѣта, подвергаемы были испытанію: 1) изъ всѣхъ предметовъ гимназическаго курса двое изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, и оказали знанія неудовлетворительныя; 2) изъ русскаго языка и словесности 3 молодыхъ людей изъ окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ западныхъ губерній Россіи, по удовлетворительности испытанія всѣ трое приняты въ число студентовъ.

2. Къ 1-му января 1864 года состоитъ студентовъ 536.

Постороннихъ слушателей лекцій въ Харьковскомъ университетѣ къ 1-му января 1863 года состояло 93; въ началѣ $18^{63}/_{64}$ академическаго года, на основаніи новаго устава, внесено въ списокъ 149, каковое число состоитъ на лицо къ 1-му января 1864 года.

3. Изъ числа студентовъ, кромѣ стипендіатовъ, имѣющихъ право на освобожденіе отъ взноса платы за слушаніе лекцій, на основаніи § 108 устава университетовъ, слушали лекціи безплатно въ первой половинѣ года 149, во второй половинѣ года 163.

Размѣръ суммы, поступившей въ теченіе года отъ студентовъ за слушаніе лекцій, показанъ въ гл. IV, ст. 7, а. настоящаго отчета.

4. Для пособія студентамъ недостаточнаго состоянія въ 1863 году существовали въ Харьковскомъ университетѣ слѣдующія стипендіи:

	Сколько полагается стипендій.	Сколько сост. стипендіат. на лицо къ 1-му января 1864 г.
1) Стипендіи Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, учрежденныя на счетъ собственныхъ суммъ Его Высочества съ $18^{63}/_{64}$ академическаго года на учебный курсъ, т. е. на 4 года, въ 200 руб. каждая	5	4 *)
2) Стипендіи казеннокоштныхъ студентовъ медицинскаго факультета, въ 175 руб.	40	30

*) На пятую стипендію по волѣ Его Высочества зачисленъ кандидатъ.

3) Стипендія Виленскаго учебнаго округа, въ 175 рублей	1	1
4) Стипендіи казеннокоштныхъ студентовъ по историко-филологическому факультету, въ 175 руб.	2	2
5) Стипендіи министерства народнаго просвѣщенія, въ 200 руб.	60	44
6) Донскаго войска, въ 300 руб. . .	30	28
7) Кубанскаго войска, въ 240 руб., .	15	9
8) Екатеринославскаго дворянства, въ 142 руб. 85½ коп.	3	3
9) Приказовъ общественнаго призрѣнія, въ 175 рублей	5	5
10) Помѣщика Порпуры, въ 142 руб. 85½ коп.	2	2
11) Дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. А. Донецъ-Захаржевскаго . . .	2 *)	»
12) Стипендіи св. Кирилла и Меѳодія въ 240 руб.	4	4
13) Стипендія имени заслуженнаго профессора Харьковскаго университета Т. Ф. Осиповскаго въ 200 руб., учрежденная въ 1863 году сыномъ покойнаго дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ докторомъ Д. Т. Осиповскимъ	1	»
14) Стипендія имени почетнаго гражданина И. Ф. Мамонтова въ 200 руб., учрежденная въ 1863 году почетнымъ гражданиномъ А. Д. Чепелкинымъ	1	»

Кромѣ означенныхъ стипендій, университетомъ выдано въ прошломъ 1863 году изъ собственныхъ суммъ, въ видѣ стипендій и пособій, 82 недостаточнымъ студентамъ 4,775 руб. сер.

VII. Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

Учебно-вспомогательныя учрежденія Харьковскаго университета къ 1-му января 1864 года находятся въ слѣдующемъ состояніи:

*) Стипендіи эти, согласно съ волею учредителя, препровождаются въ настоящее время на содержаніе воспитанниковъ въ Харьковской губернской гимназіи.

1. *Библіотека.* Къ 1-му января 1863 года университетская библіотека заключала 34,205 названій въ 68,517 томахъ. Вновь пріобрѣтено въ теченіе 1863 года 929 названій въ 1,768 волюмахъ на сумму 2,174 р. 87 к.

Изъ пріобрѣтеній наиболѣе замѣчательны:

a) Bibliorum codex sinaiticus petropolitanus. Auspiciis augustissimi imperatoris Alexandri II ex tenebris protraxit in Europam transtulit ad juvandas atque illustrandas sacras litteras edidit Constantinus Tischendorf. vol. 1 — 4. Petropoli. 1862 г.

б) Портреты лицъ, участвовавшихъ въ событіяхъ войны 1853—56 годовъ. Изд. съ Высочайшаго соизволенія. Годъ 5-й. 1862.

c) Rüdieger, Atlas des peripherischen Nervensystems des menschlichen Körpers. Nach der Natur photographirt von Joseph Albert. München. 1861 — 63.

d) Aug. Teiner, Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae Gentiumque finitimarum historiam illustrantia maximam partem nondum edita ex tabulariis vaticanis deprompta collecta ac serie chronologica disposita. Tomus 3. Romae. 1863 г.

Такимъ образомъ къ 1-му января 1864 года въ университетской библіотекѣ состоитъ на лицо 35,134 названій въ 70,285 волюмахъ.

Въ теченіе года выдано для чтенія 6,426 названій, изъ числа которыхъ студентами взято болѣе 2,420 названій.

Журналовъ и газетъ было выписано на 1863 годъ 111 названій, въ томъ числѣ 36 русскихъ и 75 иностранныхъ.

Въ 1860 году особая библіотека казеннокоштныхъ студентовъ передана была въ вѣдѣніе всего общества студентовъ. Со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава, она поступила въ составъ фундаментальной библіотеки университета, въ которой составляетъ особое отдѣленіе, заключающее въ настоящее время 1,468 названій.

2. *Астрономическій кабинетъ.* По неимѣнію при университетѣ астрономической обсерваторіи, не было производимо ученыхъ астрономическихъ наблюденій; студенты занимались практически при пособіи малыхъ инструментовъ, помѣщенныхъ въ особомъ астрономическомъ кабинетѣ. Въ кабинетѣ этомъ заключалось къ 1-му января 1863 года инструментовъ съ приборами и другихъ предметовъ 126; сочиненій, спеціально относящихся къ астрономіи, 18, а всего 144 предмета. Въ 1861, 1862 и 1863 годахъ не было сдѣлано никакихъ пріобрѣтеній въ тѣхъ видахъ, какъ объяснено въ отчетѣ за 1862

годъ, чтобы на сбереженную такимъ образомъ сумму пріобрѣсти за границей вертикальный кругъ, или универсальный инструментъ. Въ 1864 году ожидается полученіе заказаннаго у Репсольда его вертикальнаго круга.

3. *Физическій кабинетъ съ рабочею при немъ комнатою.* Въ этомъ кабинетѣ къ 1-му января 1863 года числилось разныхъ предметовъ 582; въ теченіе года пріобрѣтено 177 предметовъ на сумму 689 р. 42 к.; такимъ образомъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо 759 предметовъ. Изъ пріобрѣтеній особеннаго вниманія заслуживаетъ приборъ Лиссажу для акустическихъ опытовъ. Помощію установленнаго въ физическомъ кабинетѣ большаго спектральнаго снаряда, преподаватель физики г. Морозовъ произвелъ въ 1863 году рядъ наблюденій надъ солнечнымъ спектромъ. Наблюденія эти составляютъ предметъ приготовляемой имъ диссертаціи на степень магистра.

4. *Въ химической лабораторіи съ принадлежащимъ къ ней химическимъ кабинетомъ* числилось къ 1-му января 1863 года 740 нумеровъ разныхъ предметовъ, въ теченіе 1863 года это число увеличено до 760, на сумму 195 руб., въ счетъ которой устроено кромѣ того особое отдѣленіе для анализа газовъ.

5. *Въ минералогическомъ кабинетѣ съ принадлежащимъ къ нему палеонтологическимъ и геогностическимъ отдѣленіемъ* къ 1-му января 1863 года числилось 12,669 предметовъ; въ истекшемъ году пріобрѣтено 33 предмета, въ томъ числѣ прислано въ даръ академикомъ Эйхвальдомъ нѣсколько окаменѣлостей силурійской и девонской формацій, а также большой кусокъ графита изъ мѣсторожденія, открытаго въ 1862 году г. Сидоровымъ на нижней Тунгускѣ; купленъ паяльный приборъ Платнера, стоющій 64 руб. Такимъ образомъ къ 1-му января 1864 года въ означенномъ кабинетѣ заключается 12,702 предмета. Кабинетъ этотъ съ отдѣленіями въ продолженіи истекшаго года былъ постоянно открытъ для слушателей университетскихъ лекцій по предметамъ минералогіи и геологіи, которые усердно занимались въ немъ опредѣленіемъ минераловъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей, при чемъ преимущественно было обращаемо вниманіе на окаменѣлости изъ южной полосы Россіи. Въ научномъ отношеніи кабинетъ послужилъ профессору Леваковскому пособіемъ для его изслѣдованій о Пермской формаціи. Соотвѣтственно предположенію объ отдѣленіи дублетовъ минералогическаго кабинета для составленія изъ нихъ отдѣльныхъ минера-

логическихъ коллекцій для гимназій округа, дублеты эти отобраны и внесены въ особый каталогъ, но составленіе самыхъ коллекцій, для котораго назначалось вакаціонное время истекшаго года, замедлилось частію недостаткомъ шкафовъ въ минералогическомъ кабинетѣ (недостатокъ этотъ устраненъ въ концѣ года), частію болѣзнію завѣдующаго кабинетомъ, потребовавшей его поѣздки въ Крымъ. Между тѣмъ обозрѣвавшій минералогическій кабинетъ въ истекшемъ году, по порученію г. министра народнаго просвѣщенія, академикъ Гельмерсенъ нашелъ означенные дублеты негодными для составленія изъ нихъ гимназическихъ учебныхъ коллекцій. Въ виду возможной отмѣны упомянутаго предположенія профессоръ Борисякъ пригласилъ коммиссіонера университета г. Эдельберга, предпринявшаго путешествіе за границу, предложить обмѣнъ этихъ дублетовъ лицамъ и конторамъ, ведущимъ торговлю предметами, относящимися до минералогіи.

6. *Метеорологическая обсерваторія.* По неимѣнію въ Харьковскомъ университетѣ отдѣльной метеорологической обсерваторіи, метеорологическія наблюденія производились ежедневно при физическомъ кабинетѣ и публиковались въ прибавленіяхъ къ Харьковскимъ губернскимъ вѣдомостямъ.

7. *Ботаническій садъ съ оранжереями и теплицами*, по недостаточности суммы ассигнуемой на его содержаніе, не могъ быть пополненъ въ истекшемъ году значительными пріобрѣтеніями; путемъ размѣна и въ даръ получены изъ русскихъ и заграничныхъ ботаническихъ садовъ сѣмена около 500 видовъ различныхъ растеній. Общее затѣмъ число видовъ составляетъ 7,356.

8. *Въ ботаническомъ кабинетѣ*, который пополняется на счетъ суммы, ассигнуемой на ботаническій садъ, число предметовъ, состоявшихъ въ немъ къ 1-му января 1863 года, увеличилось въ 1863 году пріобрѣтеніемъ небольшаго сложнаго микроскопа, препариръ-микроскопа Ваппенганса и коллекціи восковыхъ моделей Циглера; всего на сумму 42 руб. Такимъ образомъ въ этомъ кабинетѣ къ 1-му января 1864 года числится 18 нумеровъ коллекцій и разныхъ предметовъ.

Принадлежащій къ ботаническому кабинету гербарій обогащенный въ 1848 году коллекціями почетнаго члена университета Н. С. Турчанинова, и съ тѣхъ поръ до его смерти, послѣдовавшей 26-го декабря 1863 года, постоянно пополнявшійся новыми пріобрѣтеніями на счетъ особой суммы (600 руб. въ годъ), которую университетъ

отпускалъ для этой цѣли въ его распоряженіе — къ 1-му января 1864 года заключаетъ въ себѣ до 60,000 видовъ растеній.

Гербарій и свѣжія растенія ботаническаго сада служили пособіемъ при преподаваніи описательной ботаники и морфологіи растеній; для изученія послѣдней очень важны были также восковыя модели и собранія плодовъ и сѣмянъ, находящіяся въ ботаническомъ кабинетѣ. Независимо отъ этого, растенія ботаническаго сада доставили профессору Питра 2-му матеріалъ для его изслѣдованій, изложенныхъ въ диссертаціи «О тканяхъ растеній, служащихъ проводниками образовательныхъ соковъ».

9. *Зоологическій кабинетъ* заключалъ въ себѣ къ 1-му января 1863 года 16,276 экземпляровъ животныхъ и другихъ предметовъ; въ теченіе 1863 года это число увеличилось 65 экземплярами на сумму 153 руб. 60 коп.; а за исключеніемъ по негодности 20 видовъ старыхъ чучелъ, большею частію дублетовъ мѣстныхъ птицъ, общее число предметовъ зоологическаго кабинета къ 1-му января 1864 года составляетъ 16,321. Предметы кабинета служили преимущественно для демонстрацій на лекціяхъ; неудобство помѣщенія кабинета не позволяло занимать большое число студентовъ практическими упражненіями въ опредѣленіяхъ животныхъ, тѣмъ не менѣе однакоже нѣкоторые студенты постоянно пользовались пособіемъ кабинета для спеціальнаго изученія зоологіи.

10. *Въ зоотомическомъ кабинетѣ съ лабораторіей* къ 1-му января 1863 года состояло 346 нумеровъ разныхъ препаратовъ и инструментовъ. Въ продолженіи 1863 года пріобрѣтено для кабинета 63 препарата и одна модель, и 27 нумеровъ инструментовъ и приборовъ для лабораторіи; всего на сумму 99 руб. Такимъ образомъ къ 1-му января 1864 года въ кабинетѣ этомъ и лабораторіи заключается 437 нумеровъ.

Въ зоотомическомъ кабинетѣ и лабораторіи студенты 2-го курса разряда естественныхъ наукъ занимались практически по 2 часа въ недѣлю.

11. *Физіологическій кабинетъ съ лабораторіей*, существуя только съ 1862 года, пополняется на собственныя средства университета, такъ какъ штатной суммы на него не ассигнуется. Къ состоявшимъ на лицо 1-го января 1863 г. 65 нумерамъ разныхъ аппаратовъ и т. д. пріобрѣтено еще 5 нумеровъ, на сумму 113 руб. 18 коп. сер. Въ теченіе прошедшаго года въ лабораторіи производились постоянно опыты при чтеніи студентамъ курса физіологіи. Кромѣ того, нѣко-

торые студенты занимались въ лабораторіи въ теченіе цѣлаго года, а именно: студентъ Заксъ — изслѣдованіемъ измѣненій, претерпѣваемыхъ газами крови, сохраняемой внѣ организма безъ соприкосновенія съ атмосфернымъ воздухомъ; студентъ Мечниковъ — наблюденіями надъ низшими животными, и г. Гиршманъ — изученіемъ микроскопической анатоміи.

12. *Въ технологическомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло 192 нумера моделей и т. д. и 825 образцовъ издѣлій и сырыхъ продуктовъ; въ прошломъ 1863 году пріобрѣтено 3 нумера на 63 руб. 88 коп. и пожертвованъ купцомъ Терезьевымъ баранъ соли.

13. *Въ агрономическомъ кабинетѣ* состояло къ 1-му января 1863 года 786 нумеровъ разныхъ предметовъ, относящихся до изученія сельскаго хозяйства. Въ теченіе 1863 года вновь поступило 123 нумера, такъ что общее число предметовъ къ 1-му января 1864 года составляетъ 909 нумеровъ.

14. *Музей физіологической анатоміи съ амфитеатрами и рабочими комнатами* въ 1863 году значительно расширенъ присоединеніемъ къ нему бывшей квартиры экзекутора; устроенъ свѣтлый залъ для микроскопическихъ наблюденій и комната для храненія препаратовъ патологической анатоміи; кромѣ того, сдѣлана каменная пристройка для храненія труповъ.

Въ анатомическій кабинетъ, заключавшій въ себѣ къ 1-му января 1863 года 2,977 нумеровъ разныхъ наборовъ, инструментовъ и другихъ вещей, поступило къ 1-му января 1864 года 54 нумера, на сумму 796 руб. 50 к. Важнѣйшія пріобрѣтенія заключаются въ шести микроскопахъ на сумму 377 руб. Кромѣ того, пожертвовано г. Готье 6 препаратовъ физіологическо-и патологическо-анатомическихъ. Для анатомическихъ занятій употреблено студентами 1-го и 2-го курсовъ 40 труповъ. Чтеніе патологической анатоміи сопровождалось демонстраціями на свѣжихъ препаратахъ, для которыхъ матеріалъ доставляемъ былъ главнымъ образомъ изъ Харьковской городской больницы и частію изъ клиникъ, равно какъ и на отдѣльныхъ частяхъ труповъ, поступающихъ въ университетъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій. Изъ этого матеріала было сохранено въ спиртѣ 15 препаратовъ, изъ коихъ замѣчательны въ особенности нѣкоторыя уклоненія въ строеніи матки и опухоли (новообразованія). Микроскопическія демонстраціи происходили частію на свѣ-

жихъ (на глазахъ слушателей приготовленныхъ) препаратахъ, частію же на препаратахъ, составляющихъ собственность профессора.

15. *Въ фармацевтическую лабораторію и кабинетъ* въ 1863 г. поступило 29 нумеровъ на сумму 149 рублей, такъ что общее число предметовъ въ настоящее время 342. Лабораторія и кабинетъ служили достаточнымъ пособіемъ при преподаваніи фармаціи и фармакогнозіи.

16. *Хирургическій кабинетъ*, съ полнымъ собраніемъ хирургическихъ, офталмологическихъ инструментовъ, машинъ и повязокъ, и съ необходимыми анатомическими инструментами, находится при хирургической факультетской клиникѣ, имѣя отдѣльное удобное помѣщеніе. Число инструментовъ и препаратовъ противъ прошлогодняго увеличилось на 26 нумеровъ, на сумму 329 руб. сер., такъ что къ 1-му января 1864 года всего по кабинету числится 958 нумеровъ. Изъ пріобрѣтеній замѣчательны: полный аппаратъ гальвано-акустическій доктора Миндельдорфа, коллекція инструментовъ для операцій оваріотоміи, пульверизаторъ новѣйшаго устройства и уретротомъ работы Люэра.

17. *Въ кабинетъ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней* изъ 393 нумеровъ разныхъ аппаратовъ и инструментовъ, состоявшихъ на лицо къ 1-му января 1863 года, исключено по негодности два нумера, но въ замѣнъ ихъ пріобрѣтено 11 нумеровъ на 138 р. 50 к. Такимъ образомъ въ этомъ кабинетѣ къ 1-му января 1864 года числится 402 нумера.

18. *Судебно-медицинскія изслѣдованія*, по неимѣнію въ настоящее время особаго для нихъ отдѣленія, производятся въ анатомическомъ театрѣ. Въ теченіе 1863 года произведено судебно-медицинскихъ вскрытій 48; въ этомъ числѣ было 37 труповъ мущинъ, 10 — женщинъ и 1 — дитяти-недоноска около 7 мѣсяцевъ утробной жизни. По роду смерти въ показанномъ числѣ труповъ заключалось: а) умершихъ насильственною смертію 12; б) скоропостижно-умершихъ естественною смертію 36.

19. *Факультетскія клиники:* а) *въ терапевтическомъ клиническомъ институтѣ*, въ продолженіи 1863 года, всѣхъ больныхъ было 778, въ томъ числѣ 143 стаціонарныхъ; изъ нихъ выздоровѣло 109, получило значительное облегченіе 22 и умерло 12. Амбуляторныхъ больныхъ было въ теченіе этого года 635; изъ нихъ число выздоровѣвшихъ приблизительно можно считать болѣе чѣмъ на половину; объ остальныхъ же, по не аккуратности посѣщенія ими

клиники, нѣтъ вѣрныхъ свѣдѣній. Вообще въ амбуляторныхъ больныхъ въ этомъ году чувствовался недостатокъ. Причина этого заключается въ открытіи въ г. Харьковѣ безплатной лечебницы для приходящихъ, гдѣ, кромѣ совѣта, почти всѣмъ больнымъ даются даромъ лекарства, чего клиника, по недостатку средствъ, дѣлать не можетъ. Изъ болѣзней господствующія были: тифъ, ревматизмы, катарръ и воспаленіе различныхъ органовъ. Въ этомъ клиническомъ институтѣ, кромѣ обычныхъ занятій студентовъ у кровати больныхъ, къ которымъ относятся различнаго рода изслѣдованія больныхъ, какъ физическія, такъ равно химическія и микроскопическія, дѣлаемыя съ діагностическою цѣлію, производилось еще леченіе больныхъ электрогальванизмомъ. Сеансы происходили всегда вечеромъ, когда нѣтъ никакихъ другихъ лекцій, для того, чтобы желающіе изъ студентовъ могли посѣщать и лично наблюдать какъ пріемы, употребляемые при леченіи электрогальванизмомъ различнаго рода страданій, такъ равно и дѣйствіе этого врачебнаго дѣятеля. Самые блистательные результаты получены были при леченіи ревматическихъ параличей и невральгій фарадизаціей по методѣ доктора Дюшена. При терапевтическомъ отдѣленіи клиники находится небольшой кабинетъ съ необходимыми инструментами, аппаратами и машинами, которыхъ числилось къ 1-му января 1863 года 89 нумеровъ, изъ нихъ въ теченіе прошлаго года исключено, по негодности, 8 нумеровъ, вновь пріобрѣтено 11, на сумму 267 рублей.

b) *Въ хирургическомъ клиническомъ институтѣ* въ истекшемъ 1863 году пользовалось 2337 больныхъ, изъ числа которыхъ 203, будучи стаціонарными, давали возможность студентамъ наблюдать за полнымъ ходомъ болѣзней съ обозначеніемъ ежедневныхъ колебаній температуры, пульса, съ химическимъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ болѣзненныхъ продуктовъ и, на основаніи этихъ наблюденій, составлять исторію каждаго больнаго. Остальные 2134 амбуляторныхъ больныхъ, съ болѣзнями длительными и скоротечными, представляли матеріалъ какъ для наблюденія, такъ и для практическихъ упражненій студентовъ въ офтальмоскопіи и ларингоскопіи. Болѣзни чаще встрѣчавшіяся изъ глазныхъ: воспаленіе соединительныхъ оболочекъ, потемнѣніе роговыхъ оболочекъ и катаракты; изъ хирургическихъ: разнаго рода болѣзни кожи, чаще другихъ форма сыпи называемая impedigo, раны, переломы, вывихи, костоѣды, омертвѣніе костей, воспаленіе суставовъ, воспаленіе лимфатическихъ железъ и сосудовъ, камни мочеваго пузыря, опухоли

разнаго рода и между ними особенно раки, саркомы, жировики и мѣшетчатыя опухоли. Операцій большихъ произведено 201, изъ нихъ 81 глазныхъ (удаленіе катаракты, образованіе искусственнаго зрачка по разнымъ способамъ и при различныхъ показаніяхъ) и 120 хирургическихъ, изъ числа которыхъ болѣе замѣчательны: двѣ резекціи головки бедра, отнятіе руки послѣ огнестрѣльной раны, удаленіе аневризма, вырѣзываніе и удаленіе камней. Малыхъ операцій произведено 516; сюда относятся: удаленіе инородныхъ тѣлъ, разрѣзы, проколы, удаленіе небольшихъ опухолей разныхъ качествъ и изъ различныхъ мѣстъ.

Всѣ эти операціи сдѣланы профессоромъ Грубе, за исключеніемъ 10, произведенныхъ ординаторами, одной прикомандированнымъ къ клиникѣ военнымъ медикомъ Газенъ-Егеромъ и 11 студентами. Изъ упомянутаго числа больныхъ выздоровѣло 1920, получило облегченіе 323, умерло 5.

c) *Въ акушерскомъ клиническомъ институтѣ* въ 1863 году всѣхъ больныхъ было 122. Изъ этого числа 42 помѣщены были въ клиникѣ; изъ нихъ рожевицъ было 29, изъ которыхъ двѣ родили двойней. Безъ помощи искусства родило 25; у одной былъ сдѣланъ поворотъ младенца на ножки и наложеніе щипцовъ на головку, у трехъ — наложеніе щипцовъ на головку. Изъ 31 новорожденныхъ три родились мертвыми и одинъ умеръ на 8 день по рожденіи; изъ роженицъ одна умерла вслѣдствіе бугорчатки легкихъ. Стаціонарныхъ больныхъ съ различными женскими болѣзнями было 13; изъ нихъ одной была сдѣлана операція — удаленіе части раковидной опухоли, занимающей сводъ маточнаго рукава; для двухъ больныхъ, страдавшихъ полнымъ выпаденіемъ матки, съ успѣхомъ употребленъ былъ гистерофоръ. Изъ означенныхъ 13 больныхъ 1 умерла, вслѣдствіе воспаленія брюшины, 10 выздоровѣло и 2 получили облегченіе. Амбуляторныхъ больныхъ было 80, изъ числа которыхъ выздоровѣло и получило облегченіе 45; объ остальныхъ точныхъ свѣдѣній дать невозможно, по причинѣ не аккуратнаго посѣщенія ими клиники. Изъ болѣзней преимущественно встрѣчались различнаго рода неправильныя положенія матки.

Практическія занятія студентовъ состояли въ изслѣдованіяхъ стаціонарныхъ и амбуляторныхъ больныхъ, беременныхъ и роженицъ по различнымъ способамъ, при помощи инструментовъ и безъ нихъ; въ производствѣ нѣкоторыми изъ нихъ менѣе важныхъ акушерскихъ операцій, какъ напр. удаленія послѣда и т. д. Кромѣ того, студенты

упражнялись въ микроскопическомъ и отчасти химическомъ изслѣдованіи молока, послѣ родоваго очищенія, слизи маточнаго рукава, мочи и наконецъ въ акушерскомъ изслѣдованіи и операціяхъ на фантомѣ.

Въ прошломъ 1863 году помѣщеніе клиническихъ институтовъ, давно оказывавшееся тѣснымъ и неудобнымъ, значительно расширено: терапевтическій институтъ переведенъ въ особое зданіе, въ которомъ помѣщались квартиры помощника попечителя и ректора университета, а бывшее его помѣщеніе присоединено къ институтамъ хирургическому и акушерскому. Такимъ образомъ значительно увеличены удобства для размѣщенія больныхъ, а также и для помѣщенія инструментовъ и учебныхъ пособій, необходимыхъ при клиническомъ преподаваніи. При каждомъ изъ институтовъ устроены залы для пріема амбуляторныхъ больныхъ; кромѣ того при хирургическомъ — новая свѣтлая аудиторія, а при терапевтическомъ — особый просторный залъ для діагностическихъ изслѣдованій.

20. *Въ музей изящныхъ искусствъ и древностей* принесено въ даръ въ 1863 году 98 предметовъ на сумму 19 р. 50 к. Изъ нихъ болѣе замѣчательны: a) самородный крестъ сосноваго дерева, пожертвованный живописцемъ Бондаревымъ, b) древности, открытыя статскимъ совѣтникомъ Терещенкомъ на развалинахъ столицы золотой орды, Сарая, и имъ пожертвованныя и c) 8 гипсовыхъ бюстовъ, пожертвованныхъ профессоромъ Ламблемъ. Куплено 13 предметовъ на сумму 55 рублей. Такимъ образомъ къ 1-му января 1864 года въ этомъ музеѣ числится 2,196 предметовъ, болѣе противъ прошлогодняго на 111.

21. *Въ собраніе монетъ и медалей* поступило въ теченіе 1863 года 221 экземпляръ, изъ числа которыхъ пожертвовано г. Терещенкомъ 220 восточныхъ золото-ордынскихъ монетъ; одна бронзовая медаль въ память тысячелѣтія Россіи прислана департаментомъ народнаго просвѣщенія. Затѣмъ къ 1-му января 1864 года въ нумизматическомъ кабинетѣ состоитъ 21,997 экземпляровъ.

VIII. О типографіи.

1) Состояніе типографіи.

Университетская типографія находится въ распоряженіи университета и поручается непосредственному завѣдыванію управляющаго подъ главнымъ наблюденіемъ ректора университета, на основаніи

особаго положенія для типографіи Императорскаго Харьковскаго университета.

2) Матеріальный составъ.

a) Одна скоропечатная машина (Кенига и Бауэра).

b) Три пары чугунныхъ печатныхъ станковъ ручныхъ.

c) Словолитная машина (Штейнера) и другія словолитныя принадлежности для отливки литеръ на 4 кегля: петитъ (к. 8), корпусъ (к. 10) и цицеро (к. 11 и 12).

d) 470 пудовъ разнаго рода шрифтовъ.

3) Личный составъ.

А. *Чиновниковъ.*

a) Управляющій типографіею	1
b) Факторъ	1

B. *Рабочихъ:*

a) Наборщиковъ	7
b) Печатниковъ	8
c) Словолитцевъ	1
d) Учениковъ	5
C. *Нижнихъ служителей*	2
Итого	25

4) Работы.

Главныя работы въ теченіе 1863 года:

a) Два періодическія изданія: «Духовный Вѣстникъ» и «Циркуляръ по Харьковскому учебному округу».

b) Каталогъ библіотеки Императ. Харьковскаго университета.

c) Курсъ международнаго права профессора Д. Каченовскаго.

d) Памятная книжка Харьковской губерніи на 1863 годъ.

e) Разныя диссертаціи и другія сочиненія.

5) Расходъ:

a) Управляющему и фактору	361	р.	90¼	к.
b) Рабочимъ	2,424	»	7½	»
c) На типографскіе и словолитные матеріалы и на покупку инструментовъ	473	»	16¼	»
d) Нижнимъ служителямъ	184	»	74	»
Итого	3,443	р.	88	к.

6) Доходъ:

a) За напечатаніе сочиненій на счетъ казны	891 р. 12½ к.
b) За сочиненія, бланки и другія работы на счетъ постороннихъ вѣдомствъ и лицъ . . .	3,412 » 97½ »
Итого . .	4,304 р. 10 к.
Чистаго дохода въ 1863 году	860 р. 22 к.
c) Сверхъ того, для всѣхъ учрежденій при университетѣ, а также для канцеляріи г. попечителя округа и для попечительскаго совѣта, напечатано безмездно дипломовъ, аттестатовъ, свидѣтельствъ, канцелярскихъ бланковъ, списковъ студентовъ, разныхъ таблицъ и проч. на . . .	1,026 р.

Истекшій годъ ознаменовался событіемъ, о которомъ университетъ сохранитъ драгоцѣнныя воспоминанія: 7-го октября онъ имѣлъ счастіе видѣть въ своихъ стѣнахъ Государя Наслѣдника Цесаревича. Прибывъ въ университетъ, въ сопровожденіи генералъ-адъютанта графа С. Г. Строгонова и другихъ лицъ своей свиты, въ 10 часовъ утра, Его Императорское Высочество почтилъ своимъ присутствіемъ лекція профессоровъ: Пахмана (по русскому гражданскому судопроизводству), Каченовскаго (по международному праву), Станиславскаго (по русскому государственному праву) и Лавровскаго 1-го (по исторіи древней русской литературы). 8-го октября совѣтъ университета черезъ своихъ депутатовъ просилъ Государя Наслѣдника осчастливить университетъ принятіемъ званія почетнаго члена онаго, на что и послѣдовало благосклонное согласіе Его Императорскаго Высочества. Въ память пребыванія въ Харьковѣ и посѣщенія университета Государь Наслѣдникъ соизволилъ учредить пять стипендій на четырехлѣтній университетскій курсъ для бѣднѣйшихъ и прилежнѣйшихъ студентовъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО ХАРЬКОВСКОМУ УЧЕБНОМУ ОКРУГУ, ЗА 1863 ГОДЪ.

А. Число вакантныхъ мѣстъ по учебной части.

По Харьковской дирекціи: по уѣзднымъ училищамъ четыре (въ томъ числѣ три вакансіи почетныхъ смотрителей въ уѣздныхъ училищахъ: Зміевскомъ, Старобѣльскомъ и Лебединскомъ, и одна вакансія учителя русскаго языка въ Изюмскомъ уѣздномъ училищѣ,— послѣдняя замѣщена въ 1864 году).

По Курской дирекціи: по гимназіи 3 (въ томъ числѣ 1 вакансія старшаго учителя русскаго законовѣдѣнія и 2 вакансіи надзирателей пансіона и пансіонской больницы); по уѣзднымъ училищамъ 13 (въ томъ числѣ: вакансій учителей ариѳметики и геометріи 1, русскаго языка 2, рисованія, черченія и чистописанія 4 и исторіи и географіи 6), по приходскимъ училищамъ 5 (въ томъ числѣ 3 вакансіи законоучителя и 2 учителя).

По Орловской дирекціи: 4 вакансіи почетныхъ смотрителей уѣздныхъ училищъ, 1 вакансія учителя исторіи и географіи въ уѣздномъ училищѣ и 1 вакансія законоучителя въ приходскомъ училищѣ.

По Воронежской—почетныхъ смотрителей 3, учителей уѣздныхъ училищъ: русскаго языка 1, рисованія, черченія и чистописанія 3.

По Тамбовской — по гимназіи: 2 вакансіи: втораго комнатнаго надзирателя при благородномъ пансіонѣ, и бухгалтера; по уѣзднымъ училищамъ 11 вакансій (10 вакансій почетныхъ смотрителей и 1 вакансія учителя исторіи и географіи), по приходскимъ училищамъ 15 (13 вакансій почетныхъ блюстителей и 2 — учителей).

По Новочеркасской—по гимназіи 2 (учителей французскаго языка и гимнастики); по окружнымъ училищамъ: Новочеркасскому 1 (учителя исторіи и географіи), первому Донскому 1 (учителя русскаго языка), Донецкому 1 (учителя исторіи и географіи), Аксайскому 1

(учителя рисованія); въ отдѣленіи восточныхъ языковъ 2 (старшаго и младшаго учителей арабскаго языка). По приходскимъ училищамъ: Константиновскому 1 (законоучителя), Луганскому 1 (законоучителя) и Калмыцкому 1 (учителя калмыцкаго языка и вѣры).

По Устьмедвѣдицкой—по гимназіи 3 вакансіи старшихъ учителей (русскаго законовѣдѣнія, русской словесности и математики и физики), 1 вакансія младшаго (учителя французскаго языка) и 1 вакансія письмоводителя. По окружнымъ училищамъ, 2 вакансіи учителей исторіи и географіи.

По 2 Харьковской гимназіи: одна вакансія третьяго комнатнаго надзирателя.

Б. Статистическія свѣдѣнія.

1) Число существующихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія по разрядамъ ихъ.

I. *Мужскія учебныя заведенія:*

а) приходскихъ училищъ:

въ Харьковской дирекціи	14
— Курской »	15
— Орловской »	14
— Воронежской »	14
— Тамбовской »	13
— Новочеркасской »	43
— Устьмедвѣдицкой »	25
Итого	138

б) уѣздныхъ и окружныхъ училищъ:

въ Харьковской дирекціи	11
— Курской »	15
— Орловской »	12
— Воронежской »	10
— Тамбовской »	11
— Новочеркасской »	6
— Устьмедвѣдицкой »	2
Итого	67

в) гимназій:

гимназій 8, при шести изъ нихъ (1-й и 2-й Харьковскихъ, Курской, Орловской, Воронежской и Тамбовской) состоятъ благородные

пансіоны; при 5-ти (1-й Харьковской, Курской, Орловской, Воронежской и Тамбовской) землемѣро-таксаторскіе классы; при одной (Курской) реальные классы; при трехъ (1-й Харьковской, Воронежской и Новочеркасской) параллельныя отдѣленія; при одной (Новочеркасской) отдѣленіе восточныхъ языковъ.

II. *Женскія учебныя заведенія:*

а) женскихъ училищъ 1-го разряда:

въ Харьковѣ	1
— Курскѣ	1
— Воронежѣ	1
— Тамбовѣ	1
— Новочеркасскѣ	1
Итого	5

б) женскихъ училищъ 2-го разряда:

въ Харьковской губерніи	2 (?)
— Курской »	1
— Орловской »	2
— Воронежской »	1
— Тамбовской »	2
— Новочеркасской »	2
Итого	10

в) женскихъ училищъ 3-го разряда:

въ землѣ войска Донскаго	10

г) женскихъ приходскихъ училищъ:

въ Харьковской губерніи	3 (?)
— Курской »	3
— Орловской »	5
— Тамбовской »	5
Итого	16

д) женскихъ отдѣленій при уѣздныхъ училищахъ:

въ Харьковской губерніи	1
— Орловской »	1 (?)
— Воронежской »	3
— Тамбовской »	2
Итого	7

2) Число учебныхъ заведеній частныхъ и состоящихъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій.

a) *Мужскія частныя:*

a) на степени гимназіи:

въ Харьковѣ	1

b) на степени приходскихъ училищъ:

въ Орловской губерніи	6

b) *Женскія частныя:*

а) на степени гимназіи:

въ Харьковѣ	2

б) на степени уѣздныхъ училищъ:

въ Харьковской губерніи	3
— Курской »	1
— Воронежской »	8
— Тамбовской »	1
Итого	13

в) на степени приходскихъ училищъ:

въ Харьковской губерніи	2 (?)
— Курской »	1
— Орловской »	2
— Тамбовской »	1
Итого	6

г) школъ женскихъ для первоначальнаго обученія:

въ Харьковѣ	5

c) *Школъ при евангелическо-лютеранскихъ церквахъ для дѣтей обоего пола:*

въ Харьковѣ	1
— Сумахъ	1
— Курскѣ	1
Итого	3

3) Число учащихся къ 1-му января 1863 года и къ 1-му января 1864 года*).

Въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

I. *Мужскія учебныя заведенія.*

Въ *гимназіяхъ* съ параллельными при нихъ отдѣленіями къ 1-му января 1863 года состояло 2,640.

*) Общая вѣдомость о числѣ учащихся не была приложена къ подлинному отчету по округу, а потому печатаемая здѣсь составлена въ редакціи журнала, изъ частныхъ вѣдомостей по дирекціямъ училищахъ, которыя были приложены къ отчету. При этомъ редакція считаетъ необходимымъ пояснить слѣдующія, встрѣченныя ею, болѣе важныя затрудненія. 1) Въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ по дирекціямъ частныя учебныя заведенія, особенно женскія, не раздѣлены по степенямъ, такъ что, при составленіи настоящей вѣдомости, это распредѣленіе сдѣлано примѣнительно къ общимъ цифрамъ отчета. 2) Вмѣсто 2-хъ женскихъ училищъ 2-го разряда въ Харьковской губерніи, показанныхъ въ отчетѣ, мы нашли, въ вѣдомостяхъ по Харьковской дирекціи и училищъ г. Харькова, только одно: вѣроятно, женское отдѣленіе при уѣздномъ училищѣ въ г. Купянскѣ показано дважды — и въ числѣ училищъ 2-го разряда и въ числѣ отдѣленій при уѣздныхъ училищахъ. Въ печатаемой вѣдомости оно отнесено къ отдѣленіямъ при уѣздныхъ училищахъ, согласно съ цифрой отчета по этому разряду училищъ. 3) Трехъ женскихъ приходскихъ училищъ въ Харьковской губерніи, показанныхъ въ отчетѣ, мы не нашли въ вѣдомостяхъ, относящихся къ этой губерніи. 4) Точно также мы не нашли въ вѣдомости по Орловской дирекціи, обозначеннаго по округу, женскаго отдѣленія при уѣздномъ училищѣ (вѣроятно, поводомъ къ сбивчивости послужило женское отдѣленіе при уѣздномъ училищѣ въ г. Дмитровскѣ, преобразованное, 28-го сентября 1863 года, въ приходское). 5) Вмѣсто 2-хъ частныхъ женскихъ училищъ на степени приходскихъ, показанныхъ въ отчетѣ по Харьковской губерніи, мы нашли таковыхъ 3 въ вѣдомостяхъ, относящихся къ этой губерніи. 6) Число учащихся въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ показано обстоятельно только въ вѣдомости Орловской дирекціи (а именно, къ 1-му января 1863 года 30, къ 1-му января 1864 года 28, въ томъ числѣ—дѣтей дворянъ и чиновниковъ 22, духовнаго званія 1, городскихъ сословій 5, всѣ вѣроисповѣданія православнаго), но необъяснено, включено ли это число въ общее число учащихся въ гимназіи, или же показано отдѣльно, а извѣстно, что въ этихъ классахъ бываютъ, кромѣ постороннихъ, и учащіеся изъ гимназистовъ. Въ Харьковской 1-й гимназіи число учащихся въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ показано общимъ итогомъ (къ 1-му января 1864 года 45); въ другихъ гимназіяхъ: Курской, Воронежской, Тамбовской, число учащихся въ этихъ классахъ вовсе не показано. 7) Точно также не показано число учащихся въ реальныхъ классахъ Курской гимназіи, а объ отдѣленіи восточныхъ языковъ въ Новочеркасской гимназіи сказано только, что въ немъ было учащихся къ 1-му января 1863 года 29. 8) Три частныя приходскія училища, содержимыя

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 2,825. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	2,731
римско-католическаго	54
лютеранскаго	39
еврейскаго	1

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	2,181
духовнаго званія	58
городскихъ сословій	350
казаковъ и сельскихъ сословій . .	206
иностранцевъ	30

Въ *уѣздныхъ и окружныхъ училищахъ* къ 1-му января 1863 года состояло 3,582.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 3,233. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	3,210
римско-католическаго	6
лютеранскаго	5
идолопоклонниковъ	12

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	1,203
духовнаго званія	99
городскихъ сословій	1,321
казаковъ и сельскихъ сословій . .	605
иностранцевъ	5

Въ *приходскихъ училищахъ* къ 1-му января 1863 года состояло 7,066 *).

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 7,800 **). Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	7,778

владѣльцами имѣній и показанныя въ вѣдомости по Харьковской дирекціи, не вошли въ нашу вѣдомость, такъ какъ онѣ не показаны въ общемъ числѣ заведеній округа.

*) Въ этомъ числѣ 6 дѣвочекъ въ Тамбовской дирекціи и 7 въ Новочеркасской.

**) Въ этомъ числѣ 7 дѣвочекъ Тамбовской дирекціи, 38 Новочеркасской и 20 Орловской.

раскольниковъ	4
римско-католическаго	2
еврейскаго	2
идолопоклонниковъ	14

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	813
духовнаго званія	194
городскихъ сословій	3,212
казаковъ и сельскихъ сословій . .	3,575
иностранцевъ	6

II. *Женскія учебныя заведенія.*

Въ *женскихъ училищахъ 1-го разряда* къ 1-му января 1863 года состояло 799.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 781. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	765
римско-католическаго	5
лютеранскаго	15

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	493
духовнаго званія	45
городскихъ сословій	190
казаковъ и сельскихъ сословій . .	38
иностранцевъ	11

Въ *женскихъ училищахъ 2-го разряда* къ 1-му января 1863 года состояло 312.

Къ 1-му января 1864 состоитъ 406. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	404
еврейскаго	2

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	116
духовнаго званія	29
городскихъ сословій	218
казаковъ и сельскаго сословія . .	43

Въ *женскихъ училищахъ 3-го разряда* къ 1-му января 1863 года состояло 46.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 371. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	371

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	68
духовнаго званія.	34
городскихъ сословій	50
казаковъ и сельскихъ сословій . .	219

Въ *женскихъ приходскихъ училищахъ* къ 1-му января 1863 года состояло 822.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 797. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго.	797

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	81
духовнаго званія.	20
городскихъ сословій	638
сельскихъ »	58

Въ *женскихъ отдѣленіяхъ при уѣздныхъ училищахъ* къ 1-му января 1863 года состояло 185.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 213. Въ томъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго.	212
еврейскаго	1

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	35
духовнаго званія.	18
городскихъ сословій	146
сельскихъ »	14

Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ и состоящихъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій.

Въ *мужскихъ на степени гимназіи* къ 1-му января 1863 года состояло 28.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 21. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	20
лютеранскаго	1

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	18
городскихъ сословій	3

Въ *мужскихъ на степени приходскихъ училищъ* къ 1-му января 1863 года состояло 284 *).

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 281 **). Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	281

по сословіямъ:

городскихъ сословій	281

Въ *женскихъ училищахъ на степени гимназіи* къ 1-му января 1863 года состояло 51.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 110. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	107
римско-католическаго	2
лютеранскаго	1

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	92
духовнаго званія	2
городскихъ сословій	14
иностранцевъ	2

Въ *женскихъ на степени уѣздныхъ училищъ* къ 1-му января 1863 года состояло 233.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 262 ***). Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	252

*) Въ этомъ числѣ 21 дѣвочка.

**) Въ этомъ числѣ 21 дѣвочка.

***) Въ этомъ числѣ 5 мальчиковъ.

римско-католическаго	6
лютеранскаго	4
по сословіямъ:	
дворянъ и чиновниковъ	179
духовнаго званія	19
городскихъ сословій	55
сельскихъ »	4
иностранцевъ	5

Въ *женскихъ училищахъ на степени приходскихъ* къ 1-му января 1863 года состояло 115.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 129. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:	
православнаго	121
римско-католическаго	7
лютеранскаго	1
по сословіямъ:	
дворянъ и чиновниковъ	48
духовнаго званія	4
городскихъ сословій	74
иностранцевъ	3

Въ *женскихъ школахъ для первоначальнаго обученія* къ 1-му января 1863 года состояло 57.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 73. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:	
православнаго	73
по сословіямъ:	
дворянъ и чиновниковъ	17
духовнаго званія	18
городскихъ сословій	38

Въ *школахъ при евангелическо-лютеранскихъ церквахъ для дѣтей обоего пола* къ 1-му января 1863 года состояло 171.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 221. Въ этомъ числѣ:

вѣроисповѣданія:	
православнаго	85
римско-католическаго	29
лютеранскаго	107

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	55
духовнаго званія	3
городскихъ сословій	90
иностранцевъ	73

по поламъ:

мальчиковъ	130
дѣвочекъ	91

А всего учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ округа состояло къ 1-му января 1863 года 16,391.

Къ 1-му января 1864 года состоитъ 17,523. Въ томъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	17,207
римско-католическаго	111
лютеранскаго	169
еврейскаго	6
раскольниковъ	4
идолопоклонниковъ	26
	17,523

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	5,399
духовнаго званія	543
городскихъ сословій	6,680
казаковъ и сельскихъ сословій . .	4,762
иностранцевъ	139
	17,523

по поламъ:

мужескаго	14,209
женскаго	3,314
	17,523

4. Число вновь открытыхъ и закрытыхъ заведеній, а также параллельныхъ отдѣленій, классовъ дополнительныхъ, таксаторскихъ и т. п.

Въ г. Харьковѣ открыто частныхъ женскихъ пансіоновъ на степени уѣздныхъ училищъ 1

школъ женскихъ на степени приходскихъ училищъ . 2
при 1-й Харьковской гимназіи VI параллельный классъ 1

Въ Курской дирекціи открыто приходскихъ училищъ мужскихъ 1
приходскихъ училищъ женскихъ 1
школа при евангелическо-лютеранской церкви для дѣтей обоего пола 1

Въ Орловской дирекціи:

въ г. Орлѣ преобразовано женское училище 2-го разряда въ перворазрядное.
въ г. Ельцѣ открыто 2-е мужское приходское училище. 1
при Дмитровскомъ приходскомъ училищѣ женское отдѣленіе обращено въ отдѣльное женское приходское училище.

Въ Воронежской дирекціи:

въ г. Воронежѣ открыто женское училище 2-го разряда 1
въ слободѣ Алексѣевкѣ — частная школа на степени приходскаго училища 1
и безплатныя школы для временно-обязанныхъ крестьянъ: въ слободѣ Масловкѣ мужская и женская . . . 2
въ селѣ Новой Чиголкѣ мужская 1
параллельныхъ классовъ при гимназіи 4

Въ Тамбовской дирекціи:

женское училище 1-го разряда съ приготовительнымъ классомъ и женское приходское училище 2

Въ дирекціи училищъ войска Донскаго:

открыто: мужскихъ приходскихъ училищъ 6
» при Елисаветинскомъ приходскомъ училищѣ. 2 кл.
» женскихъ училищъ 2-го разряда 2
» » » 3-го » 5
въ Новочеркасской гимназіи 5-й параллельный классъ . 1
въ Новочеркасскомъ окружномъ училищѣ 1-й параллельный классъ . . . . 1 кл.

въ землѣ войска Донскаго въ Устьмедвѣдицкой станицѣ открыта гимназія на 200 приходящихъ учениковъ (на пер-

вый разъ открыты два класса, изъ которыхъ первый раздѣленъ на два параллельныя отдѣленія). 1

въ станицахъ: Еланской, Островской, Бурацкой и Ярыженской открыты приходскія училища 4

въ станицахъ: Казанской, Вешенской и Мигуленской— три женскія училища 3-го разряда 3

Закрытіе заведеній.

Въ г. Харьковѣ закрыто: частныхъ женскихъ пансіоновъ на степени гимназіи 2

школъ мужскихъ на степени приходскихъ училищъ . 2

въ Харьковской дирекціи частная женская школа . . 1

Въ Курской дирекціи:

частный женскій пансіонъ 1

частная женская школа 1

Въ Орловской дирекціи:

частныхъ приходскихъ училищъ 4

частный женскій пансіонъ на степени приходскаго училища 1

Въ Устьмедвѣдицкой станицѣ:

частный женскій пансіонъ 1

5. Число лицъ, занимающихся частнымъ преподаваніемъ по выданнымъ отъ учебнаго начальства свидѣтельствамъ:

а) домашнихъ наставниковъ:

въ Харьковской губерніи 2
— Орловской » 1

б) домашнихъ учителей:

въ Харьковской губерніи 9
— Курской » 2
— Орловской » 3
— Воронежской » 1
— Тамбовской » 6

в) домашнихъ учительницъ:

въ Харьковской губерніи 8
— Курской » 4

въ Орловской губерніи 6
— Воронежской » 5
— Тамбовской » 4
— войскѣ Донскомъ 2

г) на право первоначальнаго обученія:

въ Харьковской губерніи 35
— Орловской » 7
— Воронежской » 1

В. Осмотры учебныхъ заведеній.

Въ 1863 году были осмотрѣны слѣдующія учебныя заведенія:

а) Членомъ главнаго правленія училищъ тайнымъ совѣтникомъ *Могилянскимъ*—гимназіи 1-я и 2-я Харьковскія, Курская, Орловская, Воронежская и Тамбовская, съ благородными при нихъ пансіонами и параллельнымъ отдѣленіемъ при 1-й Харьковской гимназіи, также уѣздныя и приходскія училища, находящіяся въ сихъ городахъ. Отчетъ напечатанъ особою книжкою при министерствѣ народнаго просвѣщенія.

b) Г. попечителемъ округа — неоднократно были посѣщаемы учебныя заведенія г. Харькова.

с) Окружнымъ инспекторомъ *Рындовскимъ* осмотрѣны слѣдующія учебныя заведенія: гимназіи въ Тамбовѣ, Воронежѣ, Орлѣ и Новочеркасскѣ; уѣздныя и приходскія училища въ Тамбовѣ, Козловѣ, Липецкѣ, Усмани, Воронежѣ, Задонскѣ, Ельцѣ, Ливнахъ, Малоархангельскѣ и Орлѣ; женскія училища 1-го и 2-го разряда: въ Воронежѣ, Козловѣ, Липецкѣ, Ливнахъ и Орлѣ и частные женскіе пансіоны и школы въ Воронежѣ, Усмани, Ельцѣ, Ливнахъ и Орлѣ.

А. Гимназіи.

Тамбовская гимназія помѣщается въ собственныхъ домахъ весьма неудобно и тѣсно. Дома эти требуютъ ремонтнаго исправленія, передѣлки и расширенія. Пансіонъ гимназическій помѣщается тѣсно и неудобно, въ собственномъ отдѣльномъ зданіи, недалеко отъ гимназіи. Улучшеніе пансіоннаго помѣщенія не можетъ быть произведено безъ затраты значительной денежной суммы. Да и не настоитъ надобности заботиться объ этомъ улучшеніи, такъ какъ охотниковъ отдавать дѣтей своихъ въ гимназическій пансіонъ очень

немного: изъ 297 учениковъ гимназіи пансіонеровъ только 34. *Воронежская гимназія съ пансіономъ* при ней помѣщается просторно и удобно въ собственномъ домѣ, недавно отстроенномъ. Дворовое мѣсто при гимназіи очень обширно и представляетъ для гимназіи большое неудобство по затруднительности содержать его въ надлежащемъ видѣ. Полезно было бы продать часть (половину) этого двора и на вырученныя деньги огородить каменнымъ заборомъ остальное дворовое мѣсто, котораго все еще останется слишкомъ достаточно для гимназіи и для пансіона. *Орловская* гимназія съ пансіономъ помѣщается въ собственномъ домѣ тѣсно и неудобно. Необходимо пансіонъ вывести въ другое зданіе, тогда классы и прочія принадлежности гимназіи размѣстятся удобно и довольно просторно. *Новочеркасская* гимназія помѣщается въ наемномъ домѣ крайне тѣсно и неудобно; всѣ почти классы проходные. Предположено нѣкоторые классы (параллельные) перевести въ другое помѣщеніе; тогда въ нынѣ занимаемомъ зданіи гимназія размѣстится просторнѣе и нѣсколько удобнѣе. Въ учебныхъ пособіяхъ гимназіи большею частью недостатка не терпятъ. Богаче другихъ учебными пособіями гимназіи Тамбовская и Новочеркасская. Но и въ той и другой эти пособія не имѣютъ достаточнаго, приличнаго и удобнаго помѣщенія, отчего и не могутъ вполнѣ служить своему назначенію. Такъ, въ Тамбовской гимназіи многія изъ недавно полученныхъ книгъ лежали въ ящикахъ на полу, по недостатку мѣста въ шкафахъ и по недостатку мѣста для шкафовъ. Въ Новочеркасской гимназіи фундаментальная библіотека и кабинеты естественныхъ наукъ помѣщаются отчасти въ классахъ, отчасти въ отдѣльныхъ комнатахъ. Воронежская гимназія имѣетъ весьма порядочное собраніе моделей животныхъ изъ папье-маше, но фундаментальная библіотека ея нуждается въ пополненіи новѣйшими сочиненіями по всѣмъ отраслямъ наукъ. Въ Орловской гимназіи физическій кабинетъ довольно бѣденъ. Кромѣ фундаментальныхъ библіотекъ при всѣхъ гимназіяхъ есть ученическія библіотеки, изъ нихъ богаче другихъ библіотека Тамбовской гимназіи. Она составлена стараніями директора гимназіи Артюхова на пожертвованія, ежегодно поступающія на этотъ предметъ отъ учащихся, ихъ родителей, учащихъ и постороннихъ лицъ. Ученическая же библіотека Воронежской гимназіи мало удовлетворяетъ своему назначенію. Въ гимназіяхъ Тамбовской, Орловской и Новочеркасской ученики очень охотно пользуются книгами изъ библіотекъ, подъ руководствомъ инспекторовъ

и учителей. Пособія при преподаваніи естественныхъ наукъ имѣются во всѣхъ гимназіяхъ въ большемъ или меньшемъ количествѣ.

Магазины продажныхъ книгъ при всѣхъ гимназіяхъ въ порядкѣ; продажа книгъ и отчетность по оной ведутся правильно. Въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ, напримѣръ Новочеркасской, въ теченіе года оказывается иногда недостатокъ въ учебныхъ книгахъ, преимущественно отъ несвоевременнаго полученія ихъ изъ книжнаго магазина департамента народнаго просвѣщенія.

Часть дѣлопроизводительная и хозяйственная во всѣхъ гимназіяхъ въ порядкѣ. Медленности въ отпискѣ бумагъ нѣтъ. Казенныя денежныя суммы при освидѣтельствованіи оказались на лицо. Отчетность по нимъ ведется правильно. Матеріальная часть въ гимназіяхъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Число учащихся въ гимназіяхъ съ каждымъ годомъ увеличивается; гимназіи Воронежская и Новочеркасская переполнены ими. Низшіе классы этихъ гимназій раздѣлены на отдѣленія: но въ настоящее время оказывается необходимымъ открыть еще новыя отдѣленія. Въ 1-й половинѣ 1863 года учащихся было: въ Тамбовской гимназіи 297, въ Воронежской 456, въ Орловской 260, въ Новочеркасской 486. Большинство учащихся (около $^3/_4$) составляютъ дѣти дворянъ и оберъ-офицеровъ.

Назначенная за ученіе плата, за весьма немногими исключеніями, вносится учениками исправно.

Успѣхи учениковъ *въ русскомъ языкѣ и словесности* большею частію довольно удовлетворительны; менѣе удовлетворительны успѣхи въ трехъ низшихъ классахъ Новочеркасской гимназіи. Въ гимназіяхъ Тамбовской, Орловской и Новочеркасской замѣтно благотворное вліяніе, оказываемое на учениковъ ученическими библіотеками.

Преподаваніе *исторіи* идетъ успѣшно въ гимназіяхъ Воронежской и Новочеркасской; въ гимназіяхъ же Тамбовской и Орловской успѣхи учениковъ въ исторіи менѣе удовлетворительны; они не выше посредственныхъ. То и другое зависитъ отъ бо́льшихъ или меньшихъ способностей, познаній и предварительной научной подготовки учителей, преподающихъ этотъ предметъ.

Успѣхи учениковъ въ *географіи* въ гимназіяхъ Воронежской, Орловской и въ основныхъ классахъ Новочеркасской довольно удовлетворительны, въ Тамбовской гимназіи посредственны, а въ трехъ параллельныхъ классахъ Новочеркасской гимназіи ниже посредственности.

Математика и физика преподаются во всѣхъ четырехъ гимназіяхъ успѣшно, исключая ариѳметики и алгебры въ Орловской гимназіи: здѣсь по этимъ предметамъ успѣхи учениковъ мало удовлетворительны.

Естественною исторіею ученики занимаются вообще съ особенною любовію, которая поддерживается въ нихъ дѣльными и способными преподавателями, умѣющими усиливать въ дѣтяхъ охоту и интересъ въ занятіяхъ ихъ этимъ предметомъ. Находящіяся при гимназіяхъ собранія предметовъ естественной исторіи даютъ возможность преподавать демонстративно этотъ предметъ.

Законовѣдѣнію учились въ Тамбовской гимназіи только нѣсколько (6) учениковъ VII класса; въ прочихъ классахъ не было охотниковъ учиться ему. Въ Воронежской гимназіи изъ 115 учениковъ трехъ высшихъ классовъ законовѣдѣнію учились только 19, въ Орловской изъ 58 только 7, въ Новочеркасской изъ 123 только 18. Такая малочисленность учащихся ясно указываетъ на безполезность преподаванія въ гимназіяхъ этого предмета, сознаваемую самими учащимися. Даже поощреніе успѣховъ въ законовѣдѣніи чиномъ XIV класса безсильно привлечь охотниковъ заниматься имъ и возвысить значеніе его въ кругу предметовъ гимназическаго курса. Преподаваніе его вездѣ почти идетъ довольно безжизненно.

Успѣхи учениковъ въ *латинскомъ языкѣ* большею частію мало удовлетворительны, а въ Воронежской гимназіи даже очень слабы; нѣсколько успѣшнѣе идетъ преподаваніе его въ Тамбовской гимназіи.

Нѣмецкимъ и французскимъ языками въ Тамбовской гимназіи занимаются ученики очень охотно и съ успѣхомъ весьма удовлетворительнымъ, благодаря отличнымъ способностямъ, знанію дѣла и усердію учителей. Ученики высшихъ классовъ этой гимназіи могутъ довольно свободно (при небольшой помощи лексикона) переводить съ нѣмецкаго и французскаго языка на русскій; съ грамматическими формами языковъ знакомы достаточно; однимъ словомъ, преподаваніе новѣйшихъ языковъ въ Тамбовской гимназіи удовлетворяетъ задачѣ его въ гимназіяхъ. Довольно успѣшно также идетъ преподаваніе этихъ языковъ въ Орловской гимназіи, слабѣе въ Воронежской, особенно французскаго языка, въ Новочеркасской же гимназіи успѣхи учениковъ во французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ очень слабы; здѣсь, какъ замѣтно, ученики не питаютъ любви и охоты заниматься этими языками.

Чистописаніемъ, *черченіемъ и рисованіемъ* ученики трехъ низшихъ классовъ гимназій занимаются вообще съ успѣхомъ посредственнымъ.

Въ Новочеркасской гимназіи, сверхъ общихъ предметовъ гимназическаго курса, преподаются еще: *счетоводство*, *сельское хозяйство* и *военныя науки*. Преподаваніе этихъ предметовъ — форма безъ содержанія. Это доказывается, между прочимъ, полнѣйшимъ равнодушіемъ учениковъ къ занятіямъ этими предметами и малыми въ нихъ успѣхами, чтобъ не сказать безуспѣшностью. Счетоводство преподается въ IV классѣ гимназіи. И преподаваніе и ученіе его идетъ какъ нибудь; ученики ни теоретически, ни практически не знаютъ его сознательно и твердо. На сельское хозяйство назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю (въ VI классѣ). Оттого предметъ этотъ преподается безъ убѣжденія, со стороны учителя — въ возможности проходить его какъ слѣдуетъ, а со стороны учениковъ — въ пользѣ такого преподаванія. Мотивомъ къ введенію преподаванія сельскаго хозяйства въ Новочеркасской гимназіи было апріорическое убѣжденіе въ необходимости и пользѣ этого преподаванія, основывающееся на томъ, что казаки отъ успѣшнаго занятія сельскимъ хозяйствомъ извлекаютъ для себя средства содержанія, а равно и отбыванія службы; но опытъ указываетъ, что одно теоретическое, менѣе чѣмъ поверхностное (пріобрѣтаемое въ одинъ урокъ въ недѣлю) знакомство съ весьма обширною наукою сельскаго хозяйства не даетъ ровно никакихъ полезныхъ результатовъ. Обученіе счетоводству и сельскому хозяйству обязательно для всѣхъ учениковъ Новочеркасской гимназіи, военнымъ же наукамъ обучаются тѣ только ученики, которые не учатся латинскому языку. Изъ 188 учениковъ четырехъ высшихъ классовъ гимназіи обучаются военнымъ наукамъ 27. Обыкновенно избираютъ этотъ предметъ по большей части мало успѣвающіе и по другимъ предметамъ. Изъ 20 учениковъ IV, V и VI классовъ, обучавшихся военнымъ наукамъ, въ 1863 году переведено въ высшіе классы только 5. Замѣтно, что предметъ этотъ служитъ убѣжищемъ отъ занятій латинскимъ языкомъ, требующихъ болѣе труда и серьезности. Этого одного достаточно было бы для доказательства безполезности преподаванія этого предмета въ Новочеркасской гимназіи и совершенно напрасной, непроизводительной затраты ежегодно изъ войсковыхъ суммъ 550 рублей на жалованье учителю военныхъ наукъ. Кромѣ того, безполезность эта видна и изъ того обстоятельства, что значительно большая часть учениковъ

Новочеркасской гимназіи и болѣе успѣвающіе не учатся военнымъ наукамъ, а между тѣмъ всѣ ученики (за исключеніемъ иногородныхъ, не принадлежащихъ къ казачьему сословію, которыхъ число весьма ограниченно) поступаютъ на службу въ войско. И можно положительно утверждать, что неучившіеся военнымъ наукамъ оказываются на службѣ въ войскѣ не менѣе полезными, какъ и учившіеся этимъ наукамъ.

Въ нравственномъ отношеніи гимназіи Тамбовская, Орловская и Новочеркасская находятся въ удовлетворительномъ состояніи, Воронежская же въ неудовлетворительномъ. Въ этой послѣдней замѣтны между учащимися: отсутствіе дисциплины, распущенность, неуваженіе къ труду и наукѣ, неуваженіе къ начальствующимъ и учащимъ, вообще же пренебреженіе своихъ обязанностей.

Уроки посѣщаются исправно учениками Орловской и Новочеркасской гимназій, менѣе исправно учениками Тамбовской гимназіи и очень неисправно учениками Воронежской гимназіи.

Педагогическія бесѣды въ гимназіяхъ или вовсе не бываютъ, или же бываютъ очень рѣдко.

Пансіоны при гимназіяхъ Тамбовской, Воронежской и Орловской, какъ замѣтно, не пользуются особеннымъ сочувствіемъ общества, которое, кажется, мало вѣритъ въ силу воспитательнаго ихъ элемента. Доказательствомъ тому служитъ малочисленность воспитанниковъ въ этихъ пансіонахъ. Въ началѣ 1863 года отношеніе всего числа учащихся въ этихъ гимназіяхъ къ числу воспитанниковъ пансіона было слѣдующее:

	Общее число учащихся.	Изъ нихъ пансіонеровъ.
Въ Тамбовской	297	34
» Воронежской	456	58
» Орловской	260	39

Содержаніе этихъ пансіоновъ въ хозяйственномъ отношеніи удовлетворительно.

При Новочеркасской гимназіи нѣтъ пансіона.

Б. Уѣздныя училища.

Въ собственныхъ домахъ помѣщаются училища: въ Козловѣ, Воронежѣ, Задонскѣ, Ельцѣ, Малоархангельскѣ и Орлѣ; въ первомъ изъ нихъ тѣсно и неудобно, а въ прочихъ удобно и просторно;

въ наемныхъ домахъ помѣщаются училища: въ Тамбовѣ, Усмани и Ливнахъ довольно удобно, а въ Липецкѣ тѣсно и неудобно.

Фундаментальныя библіотеки въ большей части училищъ заключаютъ въ себѣ достаточныя пособія для учителей по всѣмъ отраслямъ наукъ преподаваемыхъ въ училищахъ; только училища Орловской дирекціи: Елецкое, Ливенское и Малоархангельское нуждаются въ пополненіи своихъ библіотекъ. Матеріальныя книги и систематическіе каталоги находятся вездѣ, и вообще библіотеки въ порядкѣ. Въ большей части училищъ посторонніе пользуются книгами изъ библіотекъ, maximum абонентовъ (въ Липецкомъ училищѣ) въ теченіе года было 38, minimum (въ Задонскомъ училищѣ) — 3. Ученикамъ въ нѣкоторыхъ училищахъ выдаются также изъ фундаментальной библіотеки книги, по выбору штатныхъ смотрителей и учителей.

Магазины продажныхъ книгъ при всѣхъ училищахъ въ порядкѣ; продажа книгъ и отчетность по оной ведутся правильно. Бѣднымъ ученикамъ выдаются безденежно книги, по положенію.

Часть дѣлопроизводительная большею частію въ порядкѣ. Денежныя суммы, при освидѣтельствованіи, вездѣ найдены въ цѣлости. Отчетность по нимъ ведется правильно.

Матеріальная часть во всѣхъ почти училищахъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ числѣ учащихся въ уѣздныхъ училищахъ за послѣднія 10 лѣтъ незамѣтно большаго ежегоднаго приращенія, и число это вовсе не имѣетъ правильнаго соотношенія къ числу жителей въ городахъ.

Въ Ельцѣ, напримѣръ, жителей считается (по календарю на 1863 годъ) 28,504 души, а учащихся въ уѣздномъ училищѣ было 66; въ Малоархангельскѣ же, при населеніи города въ 3,384 души, учащихся въ уѣздномъ училищѣ было 73. Вообще же въ 10-ти осмотрѣнныхъ окружнымъ инспекторомъ уѣздныхъ училищахъ число учащихся было слѣдующее: въ Тамбовскомъ 136, Козловскомъ 58, Липецкомъ 57, Усманскомъ 42, Воронежскомъ 81, Задонскомъ 40, Елецкомъ 66, Ливенскомъ 52, Малоархангельскомъ 73 и Орловскомъ 139. Въ высшемъ (3-мъ) классѣ во всѣхъ училищахъ, число учащихся довольно незначительно: minimum (въ Задонскомъ училищѣ) 5, maximum (въ Орловскомъ училищѣ) 23. Изъ всего числа учащихся дѣти дворянъ составляютъ $^1/_3$.

Плата за ученіе вносится учениками довольно исправно.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ (Усманскомъ, Козловскомъ, Елецкомъ, Малоархангельскомъ) успѣхи учениковъ въ законѣ Божіемъ вполнѣ удовлетворительны. Законоучители въ нихъ, при основательномъ общемъ научномъ образованіи и знаніи своего предмета, отличаются усердіемъ, педагогическимъ тактомъ и умѣньемъ передавать дѣтямъ, языкомъ понятнымъ для нихъ, все, что должно быть имъ передано. Эти законоучители имѣютъ очень благотворное нравственное вліяніе на учащихся. Вообще же въ большей части уѣздныхъ училищъ успѣхи учениковъ въ законѣ Божіемъ довольно удовлетворительны. Объясненіе воскресныхъ евангелій бываетъ въ училищахъ. Полезно было бы: 1) ввести во всѣхъ классахъ уѣздныхъ училищъ — что въ нѣкоторыхъ училищахъ и теперь уже введено — чтеніе, въ началѣ каждаго урока закона Божія, евангелія на славянскомъ и русскомъ языкѣ и 2) увеличить число уроковъ закона Божія, что̀ не можетъ быть сочтено обременительнымъ для законоучителей, такъ какъ по числу уроковъ они получаютъ жалованья больше, чѣмъ прочіе учители наукъ въ уѣздныхъ училищахъ. Для такого увеличенія числа уроковъ закона Божія не понадобится уменьшать число уроковъ по другимъ предметамъ: это можетъ быть сдѣлано назначеніемъ ежедневно по 4 урока, въ измѣненіе нынѣшняго распредѣленія числа уроковъ, при которомъ въ этихъ училищахъ два дня бываетъ по 4 урока, а четыре дня по 3 урока.

Успѣхи въ *русскомъ языкѣ* въ большей части училищъ не вполнѣ удовлетворительны, въ нѣкоторыхъ даже слабы. Только въ Елецкомъ и Орловскомъ училищахъ преподаваніе русскаго языка идетъ успѣшно.

Преподаваніе *ариѳметики* и *геометріи* въ большей части училищъ идетъ довольно удовлетворительно, а въ Елецкомъ училищѣ отлично.

Исторія и географія во всѣхъ почти училищахъ преподаются довольно безцвѣтно, особенно исторія. Трудъ учениковъ ограничивается выучиваніемъ учебниковъ. Только Тамбовское, Усманское и Воронежское училища составляютъ отрадное въ этомъ исключеніе.

Чистописаніемъ, *рисованіемъ и черченіемъ* ученики уѣздныхъ училищъ занимаются и охотнѣе и успѣшнѣе, чѣмъ ученики трехъ низшихъ классовъ гимназій. Успѣхи въ этихъ искусствахъ въ нѣкоторыхъ училищахъ очень удовлетворительны, а въ Воронежскомъ дежа изумительны, почти невѣроятны. Здѣсь ученики всѣхъ классовъ

пишутъ скорописью очень красивымъ и твердымъ почеркомъ, рисуютъ съ натуры очень вѣрно, знакомы съ правилами перспективы и тѣней, чертятъ очень вѣрно и красиво планы и фасады зданій и т. п. Изъ этого училища нѣсколько учениковъ поступило въ академію художествъ. Отличными успѣхами учениковъ въ чистописаніи, рисованіи и черченіи Воронежское училище обязано замѣчательнымъ способностямъ, знанію дѣла и усердію учителя. Очень успѣшно также идетъ занятіе этими искусствами въ училищахъ Тамбовскомъ и Орловскомъ.

Педагогическія бесѣды въ уѣздныхъ училищахъ ведутся постоянно и въ нѣкоторыхъ изъ нихъ (напримѣръ Козловскомъ) очень оживлено. На этихъ бесѣдахъ обсуждаются вопросы преимущественно педагогическаго и дидактическаго содержанія. Журналы имъ ведутся.

В. Приходскія училища.

Всѣ (11-ть) осмотрѣнныя окружнымъ инспекторомъ приходскія мужскія училища помѣщаются въ наемныхъ домахъ, большею частію удобно; весьма немногія училища имѣютъ помѣщенія, по наличному числу учащихся, тѣсныя. На содержаніе училищъ городскія думы и ратуши отпускаютъ суммы исправно, исключая Малоархангельской ратуши.

При нѣкоторыхъ училищахъ (Воронежскихъ 1-мъ и 2-мъ, Козловскомъ, Липецкомъ, Усманскомъ) заведены небольшія библіотеки.

Число учащихся въ одноклассныхъ приходскихъ училищахъ, во всѣхъ почти городахъ, превышаетъ число учащихся въ тамошнихъ трехклассныхъ уѣздныхъ училищахъ. Число это въ началѣ 1863 года было слѣдующее: въ Тамбовскомъ 82, Козловскомъ 73, Липецкомъ 140, Усманскомъ 46, Воронежскомъ 1-мъ 66, Воронежскомъ 2-мъ 70, Задонскомъ 68, Елецкомъ 108, Ливенскомъ 127, Малоархангельскомъ 87, Орловскомъ 1-мъ 55, Орловскомъ 2-мъ 94. Дѣти дворянъ и оберъ-офицеровъ составляютъ около $^1/_{15}$ всего числа учащихся; прочіе же — дѣти купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, солдатъ и проч.

Дѣти посѣщаютъ училища не всегда исправно, нерѣдко отвлекаются отъ училища родителями по разнымъ домашнимъ и хозяйственнымъ надобностямъ.

Успѣхи учениковъ въ законѣ Божіемъ большею частію порядочны. Дѣти, поступая въ училище чаще безъ всякихъ самыхъ общихъ

свѣдѣній въ законѣ Божіемъ, нерѣдко не зная ни одной молитвы, къ концу пребыванія своего въ училищѣ выучиваютъ главнѣйшія молитвы, нерѣдко съ переводомъ ихъ по-русски; кромѣ того пріобрѣтаютъ элементарныя свѣдѣнія изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и изъ ученія о вѣрѣ христіанской. Весьма полезно было бы въ приходскихъ училищахъ преподавать пространнѣе священную исторію новозавѣтную и ученіе о вѣрѣ, особенно же изъясненіе символа вѣры и заповѣдей. Кромѣ того, необходимо знакомить дѣтей съ евангеліемъ: для этого читать его каждый урокъ въ классѣ по-славянски и по-русски. Необходимо также увеличить число уроковъ закона Божія.

Во всѣхъ приходскихъ училищахъ чтенію русскому обучаютъ по старинной методѣ; отъ этого дѣти выучиваются читать и писать довольно медленно. Этому способствуетъ еще и то, что дѣти поступаютъ въ училище не одновременно, а въ продолженіе цѣлаго года, отчего учитель долженъ съ каждымъ почти ученикомъ заниматься отдѣльно. Пробывши года два въ училищѣ, мальчикъ выучивается по-русски читать довольно свободно и писать по линейкамъ; кромѣ того, узнаетъ четыре дѣйствія ариѳметическія надъ цѣлыми отвлеченными числами, а иногда и надъ именованными. Вообще, учителямъ приходскихъ училищъ нельзя отказать въ усердіи, но имъ нерѣдко недостаетъ необходимаго образованія. Кромѣ того, въ ихъ тяжеломъ, трудномъ дѣлѣ имъ вовсе не содѣйствуютъ, не помогаютъ родители учениковъ.

Полезно было бы для занятій въ приходскихъ училищахъ назначить время и до обѣда и послѣ обѣда; теперь же ученики занимаются въ училищѣ только до обѣда. Кромѣ того полезно было бы во всѣхъ училищахъ усилить занятія славянскимъ чтеніемъ.

Г. Женскія училища.

Осмотрѣнныя окружнымъ инспекторомъ женскія училища—Воронежское 1-го разряда, Козловское, Липецкое и Орловское 2-го разряда и Ливенское и Орловское приходскія — найдены въ учебномъ отношеніи большею частію въ удовлетворительномъ состояніи. Вездѣ замѣтны въ ученицахъ охота учиться и, сравнительно съ учащимися въ мужскихъ училищахъ, большая умственная развитость и большая успѣшность въ наукахъ. Къ сожалѣнію, существованіе этихъ училищъ не вездѣ обезпечено матеріально и попечительные совѣты

ихъ не вездѣ дѣйствуютъ съ усердіемъ, энергіею, искренностью, столь необходимыми въ дѣлѣ еще новомъ и крайне нуждающемся въ дѣятельной поддержкѣ извнѣ и въ искреннемъ сочувствіи всего общества, прямо или косвенно заинтересованнаго въ распространеніи женскаго образованія.

Д. Частные женскіе пансіоны и школы.

Въ Воронежѣ: г-жъ Деппнеръ, Высоткой и Мешальской, въ Усмани г-жи Буховцовой, въ Ельцѣ г-жи Готовицкой, въ Ливнахъ г-жи Трофимовой и въ Орлѣ г-жи Башкатовой. Изъ нихъ по учебной части въ удовлетворительномъ состояніи находятся пансіоны: г-жи Деппнеръ (существующій около 30 лѣтъ) и г-жи Мешальской; школы: г-жи Буховцовой (существующая 23 года), г-жи Готовицкой и г-жи Башкатовой. Содержательницы этихъ учебныхъ заведеній добросовѣстно выполняютъ принятыя на себя обязанности. Долговременное существованіе нѣкоторыхъ изъ этихъ училищъ свидѣтельствуетъ о томъ, что они пользуются довѣріемъ общества и удовлетворяютъ его требованіямъ.

d) Директоромъ училищъ Харьковской губерніи осмотрѣны: въ г. Изюмѣ — уѣздное, приходское и женское 2-го разряда училища; приходское училище—въ Славянскѣ; въ Старобѣльскѣ—уѣздное и приходское училища и дѣтскій пріютъ; въ Купянскѣ—уѣздное и приходское и женское училища; и въ Волчанскѣ — уѣздное и приходское училища.

При испытаніи учениковъ уѣздныхъ училищъ по *закону Божію* оказалось, что большая часть изъ нихъ усвоили пройденное ими изъ предметовъ весьма удовлетворительно; отвѣты отличались простотою, обнаруживали пониманіе; не смотря на разнообразіе вопросовъ видно было, что многое заимствовано изъ объясненій законоучителей и одни только тексты изъ катихизиса передавались буквально, но и тѣ переводились на русскій языкъ; при чемъ объяснялась и сущность содержанія. Въ законоучителяхъ виденъ педагогическій тактъ и ясное пониманіе своей обязанности — возвысить нравственно дѣтей и уяснить имъ, на сколько позволяетъ имъ ихъ развитіе, сущность христіанской религіи. Прежняя метода законоучителей — безпрерывные и притомъ одни и тѣ же вопросы, предлагаемые дѣтямъ изъ катихизиса, и одни и тѣ же заученные и малоосмысленные отвѣты дѣтей — замѣняются бесѣдами о предме-

тахъ религіи, церкви, содержаніи литургіи, обрядахъ, праздникахъ, также чтеніемъ и объясненіемъ евангелія. Изъ отвѣтовъ учениковъ видно было, что и воскресныя евангелія объясняются удовлетворительно, особенно въ Изюмскомъ и Старобѣльскомъ училищахъ.

Второй предметъ по успѣшности преподаванія есть *ариѳметика* (геометрія идетъ много ниже). Успѣхи по первому предмету особенно въ Купянскомъ уѣздномъ училищѣ вполнѣ удовлетворительны. Всѣ дѣйствія и практическія задачи съ дробными именованными числами рѣшаются изустно и притомъ изумительно быстро. Въ Волчанскомъ и Старобѣльскомъ училищахъ успѣхи по этимъ предметамъ значительно ниже.

Успѣхи *по русскому языку* найдены вообще ниже, чѣмъ въ двухъ предъидущихъ предметахъ; въ частности — въ Волчанскомъ удовлетворительными, въ Старобѣльскомъ — посредственными, въ Купянскомъ и Изюмскомъ (исключая 1-го класса въ Изюмскомъ, гдѣ свѣдѣнія дѣтей и ихъ развитіе довольно удовлетворительны) и того ниже.

Преподаваніе *географіи* идетъ нѣсколько успѣшнѣе, нежели преподаваніе *исторіи*. По обоимъ же предметамъ вмѣстѣ успѣхи учениковъ въ Купянскомъ и Изюмскомъ училищахъ удовлетворительны, въ Волчанскомъ по географіи въ 1-мъ классѣ довольно хороши, но за то во 2-мъ и 3-мъ классахъ по обоимъ предметамъ едва могутъ назваться посредственными.

Чистописаніе въ Изюмскомъ и Старобѣльскомъ уѣздныхъ училищахъ удовлетворительно, въ Волчанскомъ не выше посредственности, въ Купянскѣ почти всѣ пишутъ красивымъ почеркомъ. Въ *черченіи* и *рисованіи* ученики первыхъ двухъ училищъ успѣваютъ порядочно, въ третьемъ — предметъ этотъ идетъ плохо, но за то въ Купянскомъ училищѣ успѣхи въ этихъ предметахъ изумительны.

Въ приходскихъ училищахъ успѣхи въ законѣ Божіемъ удовлетворительны, въ чтеніи, письмѣ и счисленіи въ нѣкоторыхъ изъ училищъ удовлетворительны, въ другихъ посредственны; но дѣти старшихъ отдѣленій достаточно развиты. Пропуски уроковъ учителями не значительны, самые большіе до 25. Кромѣ этихъ училищъ директоромъ неоднократно посѣщаемы были Харьковскія уѣздное и приходское училища. Методы преподаванія учителей уѣзднаго училища и успѣхи учениковъ ихъ вполнѣ удовлетворительны.

Изюмское женское училище втораго разряда и женское отдѣленіе при Купянскомъ уѣздномъ училищѣ находятся въ удовлетвори-

тельномъ состояніи. Отвѣты дѣвицъ при испытаніи были отрывисты, кратки, но довольно толковы и вѣрны; въ Купянскомъ отдѣленіи успѣхи сравнительно выше, нежели въ Изюмскомъ женскомъ училищѣ.

е) Директоромъ училищъ Курской губерніи осмотрѣны всѣ казенныя и частныя учебныя заведенія во всѣхъ городахъ Курской губерніи, за исключеніемъ Фатежа, Дмитріева на Свапѣ и Щигрова.

При ревизіи имъ учебныхъ заведеній онъ обращалъ на этотъ разъ преимущественное, въ нѣкоторыхъ училищахъ даже исключительное, вниманіе: 1) на ходъ преподаванія и результаты занятій въ 3-мъ высшемъ классѣ училищъ; 2) на способъ преподаванія и успѣхи учениковъ по ариѳметикѣ и геометріи, и 3) на ознакомленіе съ методою преподаванія и вообще съ личностію тѣхъ, немногихъ впрочемъ, преподавателей, которые заняли мѣста въ училищахъ послѣ ревизіи его въ концѣ 1862 года.

Осмотрѣнныя въ 1863 году двѣнадцать уѣздныхъ училищъ, по личному составу преподавателей въ нихъ, по успѣхамъ преподаванія вообще и по количеству учениковъ, оканчивающихъ курсъ съ достаточнымъ развитіемъ и съ основательными познаніями въ большемъ или меньшемъ числѣ предметовъ училищнаго курса, раздѣляются на слѣдующія три группы: *высшую*, къ которой принадлежатъ училища: Курское, Рыльское, Бѣлгородское, Корочанское и Старооскольское; *среднюю*, заключающую училища: Путивльское, Обоянское, Суджанское, Грайворонское и Тимское, и *низшую*, куда относятся училища: Новооскольское и въ особенности Льговское. Сравнительно съ показаніями ревизіоннаго отчета за 1862 годъ, въ лучшемъ состояніи оказались училища — Рыльское, Старооскольское и особенно Корочанское, изъ которыхъ первыя два подвинулись на одну, а послѣднее даже на двѣ степени выше, затѣмъ училища Суджанское и Грайворонское, также поднявшіяся на одну степень.

Примѣняя къ 12 осмотрѣннымъ уѣзднымъ училищамъ четыре категоріи успѣховъ преподаванія, именно: очень хорошіе, хорошіе, достаточные и средственные, можно отнести:

I. *По закону Божію*, къ первой категоріи — 3 училища: Путивльское, Суджанское и Старооскольское; ко второй — 5-ть училищъ: Бѣлгородское, Новооскольское, Тимское, Корочанское и Курское; къ третьей — 2 училища: Льговское и Обоянское и къ четвертой — также 2 училища: Грайворонское и Рыльское, изъ которыхъ въ послѣднемъ какъ преподаваніе, такъ и успѣхи учениковъ, даже слабые.

II. *По русскому языку*, къ первой категоріи — 3 училища: Курское, Корочанское и Обоянское; ко второй — 2 училища: Бѣлгородское и Тимское; къ третьей — 3 училища: Рыльское, Грайворонское и Старооскольское, и къ четвертой — 3 училища: Новооскольское, Путивльское и Льговское.

III. *По ариѳметикѣ* и *геометріи*, къ первой категоріи — 2 училища: Рыльское и Путивльское; ко второй — 7 училищъ: Курское, Старооскольское, Бѣлгородское, Льговское, Суджанское, Грайворонское и Корочанское; къ третьей — 2 училища: Обоянское и Новооскольское, и къ четвертой — училище Тимское.

IV. *По исторіи и географіи*, къ первой категоріи — училище Рыльское; ко второй — 2 училища: Курское и Корочанское; къ последней 3 училища: Бѣлгородское, Путивльское и особенно Новооскольское.

Не были испытываемы ученики по русскому языку въ Суджанскомъ уѣздномъ училищѣ за отсутствіемъ изъ города бывшаго учителя этого предмета, который въ настоящее время уволенъ вовсе отъ службы. По вакантнымъ мѣстамъ учителя исторіи и географіи въ училищахъ: Льговскомъ, Суджанскомъ, Грайворонскомъ, Обоянскомъ, Старооскольскомъ и Тимскомъ преподаваніе этихъ предметовъ распредѣлено между нѣкоторыми изъ наличныхъ чиновниковъ училищъ. Справедливость требуетъ сказать, что успѣшнѣе идетъ преподаваніе въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ приняли на себя штатные смотрители по одному или обоимъ изъ названныхъ предметовъ.

Обученіе *искусствамъ* въ осмотрѣнныхъ уѣздныхъ училищахъ дирекціи идетъ съ такими же успѣхами, какъ и въ 1862 году, т. е. обученіе искусствамъ въ уѣздныхъ училищахъ не имѣетъ никакого значенія въ образовательномъ смыслѣ слова; для житейскихъ же цѣлей чистописанія ученики лучше и по видимому скорѣе выучиваются этому искусству въ слѣдующихъ училищахъ: Курскомъ, Фатежскомъ, Дмитріевосвапскомъ, Льговскомъ, Корочанскомъ, Новооскольскомъ и особенно Старооскольскомъ.

Что касается осмотрѣнныхъ мужскихъ и женскихъ приходскихъ училищъ, то въ ходѣ и результатахъ обученія въ нихъ не найдено значительныхъ перемѣнъ по сравненію съ предшествовавшею ревизіею ихъ за 1862 годъ за исключеніемъ лишь слѣдующаго: 1) обученіе правиламъ вѣры въ училищахъ Льговскомъ и особенно въ Корочанскихъ (мужскомъ и женскомъ) идетъ значительно лучше,

чѣмъ прежде; 2) обученіе чтенію, письму и счетности въ училищахъ Грайворонскомъ и Старооскольскомъ также значительно улучшено.

За неимѣніемъ въ виду лицъ, ищущихъ мѣста учителя въ приходскихъ училищахъ, остаются, къ сожалѣнію, въ этой должности нѣкоторые учители, совершенно неспособные и совершенно безполезные.

Въ видахъ улучшенія учебной части въ приходскихъ училищахъ дирекціи, сдѣланы директоромъ въ 1863 году слѣдующія общія распоряженія: 1) относительно окончательной замѣны силлабической методы обученія чтенію методою звуковъ, какъ имѣющею неоспоримыя преимущества предъ первою; 2) относительно замѣны употребляемаго донынѣ въ приходскихъ училищахъ букваря, изданнаго департаментомъ народнаго просвѣщенія, другимъ учебникомъ, составленнымъ на иныхъ новѣйшихъ основаніяхъ обученія грамотѣ; выборъ такого букваря возложенъ на училищные совѣты, члены которыхъ должны были предварительно ознакомиться со всѣми лучшими, имѣющимися въ нашей педагогической литературѣ, книжками по этой части, для чего, по требованію совѣтовъ и по соображеніямъ директора, безплатно разосланы были имъ, директоромъ, для библіотекъ приходскихъ училищъ коллекціи (состоящія изъ 22 экземпляровъ) лучшихъ букварей подъ разными названіями, вышедшихъ въ послѣдніе годы; 3) относительно употребленія на урокахъ законоучителя, кромѣ св. Евангелія на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, книги «Псалтирь», какъ по важности значенія ея въ церковныхъ богослуженіяхъ нашихъ, такъ и по тому почету, которымъ она пользуется въ русскомъ народѣ вообще; 4) въ обученіи дѣтей счетности предложено имѣть въ виду преимущественно развитіе соображенія учащихся и вслѣдствіе того заботиться не столько о письменномъ сколько объ умственномъ рѣшеніи задачъ, доступныхъ пониманію ихъ, слѣдуя въ этомъ указаніямъ извѣстнаго нѣмецкаго педагога Грубе; 5) увеличено число уроковъ въ недѣлю законоучителей приходскихъ училищъ, съ возложеніемъ на нихъ и обученія чтенію книгъ церковной печати, съ выдачею имъ вознагражденія по урокамъ и съ воспрещеніемъ соединять эти два урока по два въ одинъ день, съ тѣмъ, чтобы дѣти ежедневно проводили, по крайней мѣрѣ, одинъ учебный часъ подъ руководствомъ священнослужителя, что, какъ извѣстно, вполнѣ соотвѣтствуетъ желаніямъ лицъ низшаго сословія, дѣти которыхъ преиму-

щественно обучаются въ приходскихъ училищахъ; 6) составлено новое распредѣленіе уроковъ, удобнѣйшее какъ для учителей, такъ и для учащихся; 7) увеличено жалованье учителей; 8) измѣненъ порядокъ годичныхъ испытаній учащихся, и наконецъ 9) введена выдача свидѣтельствъ о совершенно удовлетворительномъ знаніи учащимися курса приходскихъ училищъ, который при этомъ опредѣленъ съ большею точностію.

Къ разряду приходскихъ училищъ принадлежитъ частная женская школа, содержимая въ Старомъ-Осколѣ вдовою чиновника Русановою. Обучающіяся оказываютъ достаточные успѣхи.

Въ Бѣлгородскомъ женскомъ 2-го разряда училищѣ преподаваніе идетъ успѣшно, но учащихся весьма мало, всего 26.

f) Директоромъ училищъ Орловской губерніи осмотрѣны уѣздныя и приходскія училища въ Орлѣ, Болховѣ, Мценскѣ, Кромахъ, Карачевѣ, Брянскѣ, Трубчевскѣ, Сѣвскѣ и Дмитровскѣ.

Вообще нельзя не признать, что, сравнительно съ прежнимъ временемъ ходъ ученія въ большей части уѣздныхъ училищъ Орловской дирекціи нѣсколько выше. Большинство учителей, подъ вліяніемъ замѣчаній касательно преподаванія, высказанныхъ въ послѣднее время въ педагогическихъ журналахъ, въ циркулярахъ по округу, на учительскихъ съѣздахъ, бывшихъ въ Орловской дирекціи въ 1862 году, замѣтно самосознательно осудило господствовавшій доселѣ механизмъ въ преподаваніи. Нѣкоторые изъ нихъ удачно успѣли усвоить себѣ правильные пріемы въ преподаваніи. Но что составляетъ еще трудную задачу для самыхъ лучшихъ учителей, за весьма немногими исключеніями, это искусство овладѣвать на все продолженіе урока вниманіемъ всей массы учащихся. Этотъ важный недостатокъ замѣтенъ впрочемъ не у однихъ учителей уѣздныхъ училищъ и составляетъ значительное препятствіе къ настоящему успѣху, успѣху массы учащихся.

Къ лучшимъ училищамъ въ дирекціи въ учебномъ отношеніи можно отнести: Елецкое, Брянское, Болховское и отчасти Орловское и Сѣвское. Въ нихъ всѣ предметы преподаются равно удовлетворительно; нѣсколько ниже прочихъ, вездѣ, географія и исторія, исключая Брянскаго училища, гдѣ эти предметы поставлены въ совершенно удовлетворительное состояніе. Ариѳметика и геометрія во всѣхъ училищахъ, кромѣ Мценскаго, стали еще въ лучшее положеніе нежели въ 1862 году; равно возвысилось нѣсколько положеніе географіи и исторіи. Научные предметы, по способу препо-

даванія и по успѣшности учащихся, въ Орловской дирекціи идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) ариѳметика, 2) законъ Божій, 3) русскій языкъ, 4) геометрія, 5) географія и 6) исторія.

Принимая во вниманіе трудность учительскихъ занятій въ приходскихъ училищахъ, устроенныхъ большею частію по обыкновенной методѣ, и самое главное, имѣя въ виду ограниченность свѣдѣній и общаго развитія большинства учителей, нельзя не замѣтить, что ходъ ученія здѣсь постепенно улучшается. Въ чтеніи дѣтей, составляющихъ старшія отдѣленія, замѣтно болѣе правильности, нежели прежде: и отдѣльныя слова и цѣлыя мысли прочитываются многими изъ нихъ довольно вѣрно, довольно близко къ разговорной рѣчи; содержаніе прочитаннаго не ускользаетъ изъ памяти у читающихъ и часто ими передается довольно складно. Въ занятіяхъ ариѳметикою также замѣтно здѣсь болѣе правильности, нежели прежде: почти каждый учитель ставитъ на первомъ планѣ, какъ и слѣдуетъ, умственныя вычисленія, и затѣмъ уже приходитъ къ писанію на доскѣ чиселъ и механическому производству ариѳметическихъ дѣствій.

Преподаваніе закона Божія не ограничивается болѣе механическимъ выслушиваніемъ заданныхъ дѣтямъ молитвъ и разсказами изъ св. исторіи; молитвы изучаются по возможности сознательно, съ пониманіемъ смысла каждой изъ нихъ; кромѣ молитвъ и св. исторіи, разъясняются общія понятія о Богѣ, церкви, таинствахъ, праздникахъ, постахъ, о церковныхъ обрядахъ и т. п. Перечень этихъ необходимыхъ дополненій изложенъ въ видѣ особой программы, одобренъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ и сообщенъ дирекціею для руководства всѣмъ вообще законоучителямъ.

Лучшими въ Орловской дирекціи приходскими училищами, въ учебномъ отношеніи, можно считать: старшее отдѣленіе Орловскаго женскаго училища, второе Орловское мужское, старшее отдѣленіе Ливенскаго женскаго, мужскія: Трубчевское и Брянское.

g) Директоромъ училищъ Воронежской губерніи, независимо отъ осмотра всѣхъ учебныхъ казенныхъ и частныхъ заведеній, состоящихъ въ Воронежѣ, осмотрѣны въ 1863 году слѣдующія учебныя заведенія дирекціи: уѣздное и проходское училища въ Задонскѣ, и состоящее при немъ женское отдѣленіе, приходское училище въ Нижнедѣвицкѣ, уѣздное и приходское училища и частная женская школа въ Острогожскѣ, и приходское училище въ Землянскѣ. По недавнему вступленію въ должность директора (съ февраля

1863 года), онъ не имѣлъ возможности ознакомиться со всѣми учебными заведеніями дирекціи, а потому и не можетъ сдѣлать вообще заключенія о достоинствахъ и недостаткахъ учебныхъ заведеній дирекціи, за невозможностію сравненія ихъ между собою, впредь до обозрѣнія всѣхъ безъ исключенія заведеній, что́ онъ надѣется исполнить въ 1864 году.

h) Директоромъ училищъ Тамбовской губерніи осмотрѣны въ 1863 году всѣ учебныя заведенія дирекціи. Учебная часть въ уѣздныхъ училищахъ большею частію въ удовлетворительномъ состояніи. Успѣшнѣе другихъ предметовъ идутъ законъ Божій, ариѳметика, русскій языкъ и чистописаніе; менѣе удовлетворительно — геометрія, черченіе, географія, рисованіе и исторія. Такое различіе успѣховъ зависитъ, во 1-хъ, отъ большаго или меньшаго расположенія родителей изъ городскихъ сословій къ предметамъ преподаванія, по степени примѣненія ихъ къ практической жизни; во 2-хъ, отъ умѣнья самихъ преподавателей справиться съ программою своего предмета; въ этомъ отношеніи исторія и географія представляютъ для учителя наиболѣе затрудненій, а потому успѣхи по этимъ предметамъ вообще слабѣе, чѣмъ по другимъ.

Преподаваніе закона Божія можно считать вообще удовлетворительнымъ, за исключеніемъ тѣхъ училищъ, въ коихъ законоучители не успѣли пріобрѣсти надлежащей педагогической опытности по недавности вступленія въ службу.

Преподаваніе русскаго языка сдѣлало въ послѣднее время довольно значительные, противъ прежняго, успѣхи. Послѣ бывшаго въ августѣ 1862 года съѣзда въ г. Тамбовѣ учителей русскаго языка установился однообразный взглядъ на методъ преподаванія и распредѣленіе занятій по классамъ. Въ настоящее время учителя держатся системы, указанной Галаховымъ и Буслаевымъ въ ихъ конспектѣ; примѣненіе этой системы, зависящее отъ способностей преподавателя, достигаетъ въ нѣкоторыхъ училищахъ весьма удовлетворительныхъ результатовъ.

Успѣхи по ариѳметикѣ вообще удовлетворительны во всѣхъ училищахъ. Родители изъ городскихъ сословій обращаютъ вниманіе на этотъ предметъ и строго слѣдятъ за успѣхами въ этомъ предметѣ своихъ дѣтей. За то не только не обращаютъ вниманія на другіе предметы, но, удостовѣрившись въ ариѳметическихъ познаніяхъ своихъ дѣтей, берутъ ихъ изъ училища и не считаютъ себя обязан-

ными заявить объ этомъ заведенію. Ходъ преподаванія геометріи можно считать довольно удовлетворительнымъ. По исторіи и географіи только наиболѣе способные преподаватели достигаютъ нѣсколько удовлетворительныхъ результатовъ, менѣе же способные и и малоопытные учителя совершенно запутываютъ себя въ ходѣ этихъ предметовъ. Затрудненія ихъ происходятъ, во 1-хъ, отъ положительной невозможности выполнить обширную программу исторіи и географіи; во 2-хъ, отъ малой развитости ихъ слушателей и и, въ 3-хъ, отъ нерасположенія къ этимъ предметамъ родителей. Чистописаніе идетъ вездѣ удовлетворительно, въ рисованіи же самые способные учителя достигаютъ весьма ограниченныхъ результатовъ. Черченіе большею частію идетъ неудовлетворительно; многіе изъ учителей этого предмета сами слабо понимаютъ цѣль своихъ занятій, а нѣкоторые совершенно ошибочно смотрятъ на предметъ и даже впадаютъ въ погрѣшности при объясненіи самыхъ незамысловатыхъ правилъ перспективы.

Вообще уѣздныя училища въ нынѣшнемъ своемъ состояніи мало удовлетворяютъ требованіямъ правильнаго первоначальнаго образованія. Преподаваніе и программа исторіи и географіи требуютъ радикальнаго преобразованія; слабый ходъ этихъ предметовъ условливается еще и тѣмъ, что неудовлетворительная отмѣтка въ оныхъ, на основаніи правилъ испытанія, не лишаетъ ученика права на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса. По русскому языку, ариѳметикѣ и географіи крайне необходимо составленіе новыхъ учебниковъ, такъ какъ нынѣ употребляемыя руководства мало удовлетворяютъ выработавшемуся взгляду на преподаваніе этихъ предметовъ, и будучи пополняемы и замѣняемы многоразличными объясненіями, оставляютъ учащихся почти безъ учебника, по коему они могли бы слѣдить за преподаваніемъ внѣ училища. Эти мѣры необходимо предпринять ранѣе ожидаемаго «новаго устава», въ противномъ случаѣ уѣздныя училища съ каждымъ днемъ будутъ далѣе и далѣе отодвигаться отъ цѣли ихъ назначенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ терять небольшую долю оставшагося къ нимъ довѣрія.

Приходскія училища Тамбовской дирекціи, какъ мужскія, такъ и женскія, идутъ вообще довольно удовлетворительно. Учителя въ нихъ большею частію люди молодые, стремящіеся къ ознакомленію съ лучшими методами и вообще къ развитію своихъ педагогическихъ занятій. При всѣхъ приходскихъ училищахъ сформированы въ послѣдніе три года небольшія библіотеки, тщательно составлен-

ныя изъ сочиненій, наиболѣе способныхъ содѣйствовать развитію и усовершенствованію преподавателей.

Женскія училища въ учебномъ отношеніи довольно удовлетворительны.

i) Директоромъ Новочеркасской гимназіи. Въ теченіе 1863 года изъ учебныхъ заведеній, подвѣдомыхъ дирекціи училищъ войска Донскаго, директоромъ Робушемъ осмотрѣны окружныя училища: Новочеркасское, первое Донское, второе Донское, Донецкое и Аксайское, и приходскія училища: три Новочеркасскихъ, Аксайское, Елисаветовское, Новониколаевское, Мелеховское, Константиновское, Николаевское, Романовское, Цымлянское, Нижнечирское и Каменское.

Преподаваніе предметовъ въ училищахъ видимо улучшилось; успѣхи учащихся найдены большею частію удовлетворительными. Штатные смотрители и учители училищъ занимались своимъ дѣломъ добросовѣстно. Къ сожалѣнію, стройному ходу ученія въ окружныхъ училищахъ Новочеркасскомъ, Донецкомъ и первомъ Донскомъ много препятствовали и препятствуютъ продолжительныя учительскія вакансіи въ первыхъ двухъ училищахъ исторіи и географіи, а въ послѣднемъ русскаго языка. Штатные смотрители войсковыхъ окружныхъ училищъ еще съ меньшимъ успѣхомъ, нежели штатные смотрители уѣздныхъ училищъ, могутъ исполнять учительскія обязанности, такъ какъ подъ вѣдѣніемъ ихъ находится въ настоящее время много приходскихъ училищъ, которыя весьма часто вызываютъ ихъ къ поѣздкамъ по станицамъ.

k) Директоромъ Устьмедвѣдицкой гимназіи осмотрѣны Урюпинское окружное и шесть приходскихъ училищъ: Михайловское, Урюпинское, Тепикинское, Правоторовское, Алексѣевское и Кумылженское. Сверхъ того, нѣсколько разъ были осматриваемы Устьмедвѣдицкія: окружное и приходскія училища.

Успѣхи по закону Божію въ большей части осмотрѣнныхъ училищъ довольно удовлетворительны; по русскому языку также удовлетворительны; преподаваніе исторіи успѣшное; географіи, по неимѣнію учителя, нѣсколько слабѣе; преподаваніе ариѳметики и геометріи могло бы быть удовлетворительнѣе,—болѣе обращается вниманіе на механизмъ выкладокъ, чѣмъ на сознательное пониманіе началъ, на которыхъ онъ основывается и на строгій выводъ правилъ для различныхъ дѣйствій. Преподаваніе по видимому имѣетъ главнымъ предметомъ своимъ ознакомленіе съ наибольшимъ числомъ различныхъ дѣйствій, чѣмъ съ основнымъ пониманіемъ каждаго

изъ нихъ, и потому въ отвѣтахъ учениковъ замѣчаются большею частію поверхностныя знанія. Рисованіе, черченіе и чистописаніе идутъ порядочно, но въ чистописаніи успѣваютъ гораздо болѣе.

Въ приходскихъ училищахъ учебная часть далеко еще не въ надлежащемъ состояніи: механическое заучиваніе складовъ и такъ называемое проказываніе въ чтеніи, вслѣдствіе чего ученикъ заучиваетъ свой урокъ съ голосу и затѣмъ читаетъ его почти на память, туго уступаетъ мѣсто другимъ болѣе разумнымъ методамъ обученія чтенію, даже и у тѣхъ учителей, которые получили сами большее развитіе. Отчасти виною тому ложное пониманіе грамотности самихъ родителей: они болѣе цѣнятъ того учителя, который съ самаго начала выучитъ ихъ дѣтей бойко читать одну какую либо книжечку, даже одну статью въ ней, нежели того, который научитъ хоть толково, но медленно разбирать все печатное, такъ что учителю приходится въ одно время бороться и съ предразсудкомъ общества и съ воспринятымъ имъ самимъ съ дѣтства читальнымъ механизмомъ, не вполнѣ еще усвоивши себѣ на практикѣ пріемы новыхъ методовъ, хотя и понимая ихъ смыслъ.

l) Директоромъ 2-й Харьковской гимназіи неоднократно были посѣщаемы всѣ частныя учебныя заведенія г. Харькова, и въ присутствіи его происходили въ нихъ годичныя испытанія. Учебные предметы преподаются въ нихъ по руководствамъ, одобреннымъ начальствомъ. Воспитанники и воспитанницы въ частныхъ пансіонахъ г. Харькова содержатся вообще хорошо. Заведенія эти болѣе или менѣе снабжены необходимыми учебными пособіями.

m) Кромѣ того, въ маѣ и іюнѣ 1863 года, для присутствованія на окончательныхъ испытаніяхъ въ гимназіяхъ Харьковскаго учебнаго округа были назначены депутатами отъ университета профессоры.

Отчеты ихъ по означенному предмету напечатаны въ прибавленіи къ № 18 циркуляра по округу.

Г. Состояніе библіотекъ, кабинетовъ и всѣхъ учебныхъ пособій.

I. Харьковская дирекція.

Въ 1-й Харьковской гимназіи:

	названій.	томовъ.
въ фундаментальной библіотекѣ. . .	2,802	7,120
» пансіонской » . . .	222	524
» ученической » . . .	161	358

	число назв.	число предм.
» физическомъ кабинетѣ	203	216
» естественномъ »	55	250

Въ параллельномъ отдѣленіи 1-й гимназіи:

въ фундаментальной библіотекѣ . . .	364	759
» ученической » » . .	170	217
» физическомъ кабинетѣ	42	64

Кромѣ того, картъ, глобусовъ и др. пособій въ гимназіи 250, въ отдѣленіи 98; въ книжномъ магазинѣ учебниковъ 62 названія въ 1,287 томахъ.

Въ 1863 году пріобрѣтено:

по гимназіи:

книгъ для фундаментальной библіотеки на . . .	150 р.
» » пансіонской » » . . .	200 »
» » ученической » » . . .	80 »
глобусовъ, картъ и пр.	20 »
учебныхъ пособій для физическаго кабинета . . .	800 »
» » кабинета естественныхъ наукъ .	650 »

По параллельному отдѣленію:

книгъ на.	1,238 »
учебныхъ пособій для физическаго кабинета. . .	1,808 »

Гимназическая фундаментальная библіотека нуждается въ новыхъ сочиненіяхъ по всѣмъ отдѣламъ. Физическій кабинетъ нуждается въ приборѣ Румфкорпа и въ аппаратѣ Карлгофа. Кабинетъ естественныхъ наукъ, по недавнему существованію, нуждается въ пополненіи.

По уѣзднымъ училищамъ:

	названій.	томовъ.	учебниковъ.
Харьковскому	494	1,174	286
Зміевскому.	520	1,142	184
Валковскому	588	1,593	256
Богодуховскому	820	2,315	360
Волчанскому.	375	2,422	308
Ахтырскому	720	1,530	295
Лебединскому	425	1,156	405
Сумскому	785	2,125	560

	названій.	томовъ.	учебниковъ.
Изюмскому	780	1,546	230
Купянскому.	784	2,220	440
Старобѣльскому	654	1,660	285

Училищныя библіотеки открыты для публики въ Лебединѣ, Купянскѣ, Старобѣльскѣ и Богодуховѣ.

Библіотеки Богодуховскаго и Сумскаго училищъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи; Зміевскаго же, Валковскаго, Волчанскаго, Ахтырскаго и Старобѣльскаго училищъ нуждаются въ пополненіи.

II. Курская дирекція.

	названій	томовъ.
Въ библіотекѣ фундаментальной. . . .	2,666	7,149
» » пансіонской	637	1,489
» » приходящихъ учениковъ .	136	437
» » реальныхъ классовъ . . .	118	344
» » землемѣро-таксаторской. .	175	219

Изъ кабинетовъ полнѣе другихъ физическій и землемѣро-таксаторскихъ классовъ; бѣднѣе — кабинетъ реальныхъ классовъ и особенно естественныхъ наукъ, въ которомъ по предмету ботаники имѣется довольно полная коллекція растеній мѣстной флоры; для преподаванія минералогіи есть достаточное число годныхъ къ употребленію минераловъ; по зоологіи же, кромѣ собранія очень хорошихъ рисунковъ представителей нѣсколькихъ семействъ птицъ, преимущественно мѣстной фауны, ничего болѣе не имѣется. Въ другихъ учебныхъ пособіяхъ недостатка нѣтъ. Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ, картъ и пособій для рисованія на 710 руб. $2\frac{1}{2}$ коп. О состояніи библіотекъ и учебныхъ пособій по уѣзднымъ и приходскимъ училищамъ изъяснено въ отчетѣ 1862 года.

III. Орловская дирекція.

	названій	томовъ.
Въ библіотекѣ гимназической фундаментальной.	1,075	3,513
» » пансіонской	248	604
» » землемѣро-таксаторск. классовъ .	257	280

Въ уѣздныхъ училищахъ:

Орловскомъ.	634	1,229
Болховскомъ	565	1,107

	названій.	томовъ.
Брянскомъ	576	1,408
Дмитровскомъ	688	1,649
Елецкомъ	347	832
Карачевскомъ	582	1,444
Кромскомъ	646	1,297
Ливенскомъ	568	1,207
Малоархангельскомъ	446	865
Мценскомъ	634	1,830
Сѣвскомъ	521	2,301
Трубчевскомъ	739	2,187

Физическихъ инструментовъ въ гимназіи 66; учебныхъ пособій въ уѣздныхъ училищахъ 857. Въ 1863 году пріобрѣтено для фундаментальной библіотеки книгъ на 165 руб. $59\frac{1}{2}$ коп., для библіотекъ уѣздныхъ училищъ на 948 руб. 40 к.

IV. Воронежская дирекція.

	названій.	томовъ.
Въ фундаментальной гимназической библіотекѣ	1,924	4,656

Въ уѣздныхъ училищахъ:	томовъ.	Разн. учебн. пособій.
Въ Воронежскомъ	1,371	243
» Задонскомъ	986	336
» Острогожскомъ	1,392	212
» Нижнедѣвицкомъ	975	96
» Павловскомъ	1,372	261
» Новохоперскомъ	1,252	50
» Богучарскомъ	961	113
» Валуйскомъ	1,762	142
» Бобровскомъ	1,213	84
» Бирюченскомъ	1,346	165

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ для фундаментальной библіотеки на 315 рублей $80\frac{1}{4}$ коп., для уѣздныхъ училищъ на 758 руб. 3 коп. Въ физическомъ кабинетѣ инструментовъ и въ кабинетѣ естественныхъ наукъ разныхъ предметовъ, а также картъ глобусовъ и т. п. 1,186. Въ 1863 году пріобрѣтено на 106 рублей 80 коп.

V. Тамбовская дирекція.

При Тамбовской гизназіи существуютъ двѣ библіотеки: фундаментальная и ученическая. Обѣ сформированы весьма удовлетворительно.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ для фундаментальной библіотеки на 707 руб. 8½ коп. и для ученической на 385 руб.

Физическій кабинетъ пополненъ въ 1863 году инструментами на 852 руб. 60 коп.

Минералогическій кабинетъ въ удовлетворительномъ состояніи. Пополнѐніе другихъ кабинетовъ продолжается. Существеннымъ препятствіемъ къ распространенію оныхъ служитъ недостатокъ помѣщенія. Учебныя пособія гимназіи сформированы вообще удовлетворительно. Библіотеки уѣздныхъ училищъ заключаютъ въ себѣ почти всѣ необходимѣйшія для преподаванія сочиненія. Пополненіе ихъ продолжается; въ 1863 году пріобрѣтено для уѣздныхъ училищъ книгъ на 1,225 руб. 56¾ к.

VI. Новочеркасская.

Библіотеки Новочеркасской гимназіи и окружныхъ училищъ снабжены достаточнымъ количествомъ книгъ по отдѣлу изящной словесности и по разнымъ отраслямъ вѣдѣнія. Въ 1863 году, для заведенія библіотекъ при 30-ти вновь открытыхъ приходскихъ училищахъ, выписано книгъ религіознаго, педагогическаго и историческаго содержанія, а также по изящной словесности и естествовѣдѣнію, на 1,576 руб. 48½ к., пожертвованныхъ войсковымъ дежурствомъ; для фундаментальной библіотеки Новочеркасской гимназіи выписано книгъ на 189 руб. 41½ к., для ученической библіотеки на 163 руб. 99¼ к., для библіотекъ окружныхъ училищъ на 284 руб. 26¼ к. Новочеркасская гимназія обогатилась пріобрѣтеніемъ 300 моделей животнымъ изъ папье-маше и значительной коллекціи чучелъ птицъ — всего на 830 руб. 83 к.

VII. Устьмедвѣдицкая гимназія съ окружными училищами.

Устьмедвѣдицкая гимназія открыта только въ августѣ мѣсяцѣ 1863 года, и потому библіотека еще не снабжена необходимыми учебными пособіями; окружныя же училища Хоперское и Устьмѣдвѣдицкое имѣютъ довольно хорошія библіотеки; въ первомъ 672 назв. въ 2,272 том., а во второмъ 777 назв. въ 2,004 том. Въ 1863

году Хоперское училище пріобрѣло книгъ на 248 руб. 66 к. Многія изъ приходскихъ училищъ вовсе не имѣютъ никакого собранія книгъ, кромѣ учебниковъ.

VIII. 2-я Харьковская гимназія.

	названій	томовъ.
Въ неподвижной библіотекѣ	1,480	3,389
» пансіонской »	376	771
	предметовъ.	
» физическомъ кабинетѣ	163	
» кабинетѣ сельскаго хозяйства . . .	162	
» » естественныхъ наукъ . . .	915	

Въ 1863 году пріобрѣтено:

				руб.	коп.
для неподвижной библіотеки	101 назв.	254 том.	на	346	31
» пансіонской	» 61 »	162 »	»	179	80½
» физическаго кабинета.		7 пред.	на	155	»
» кабинета сельскаго хозяйства. .		23 »	»	427	»
» » естественныхъ наукъ .		1,259 »	»	412	60

Кромѣ того учителемъ института Поганко пожертвованъ гербарій 800 видовъ, учителемъ Петерсономъ два ящика съ насѣкомыми, и учениками — 10 зоологическихъ предметовъ.

Библіотека 2-й гимназіи и въ особенности физическій кабинетъ нуждаются въ пополненіи по всѣмъ отдѣламъ.

3. *Какіе учебники, по какому предмету введены для учениковъ и по какимъ предметамъ настоитъ надобность въ новыхъ учебникахъ.*

Въ гимназіяхъ введены:

1. *По закону Божію* — ученіе о Богослуженіи православной церкви, Рудакова; церковная исторія его же, исторія ветхо-завѣтной церкви Богданова; священная исторія ветхаго и новаго завѣта Рудакова; пространный катихизисъ Филарета; чтеніе книгъ изъ ветхаго завѣта на славянскомъ языкѣ; чтеніе изъ четырехъ Евангелистовъ на славянскомъ языкѣ.

2. *По русскому языку* — Дѣтскій міръ Ушинскаго; книга для чтенія и практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ Паульсона; грамматика на русскомъ и славянскомъ языкахъ Перевлѣскаго.

3. *По славянскому языку* — чтенія изъ книгъ ветхаго завѣта и чтенія изъ 4-хъ Евангелистовъ на славянскомъ языкѣ; славянская грамматика Перевлѣскаго; славянская христоматія Пенинскаго.

4. *По русской словесности* — христоматіи Филонова, Ушинскаго и исторія русской словесности Галахова.

5. *По всеобщей исторіи* — руководство Шульгина.

6. *По русской исторіи* — краткіе очерки русской исторіи Иловайскаго, и учебная книга исторіи Соловьева.

7. *По географіи* — начальный курсъ географіи по американской методѣ Корнеля (въ Курской, Воронежской и Орловской); обозрѣніе глобуса Ободовскаго, руководство къ географіи его же и русская географія Кузнецова.

8. *По математикѣ* — ариѳметика Буссе и практическія задачи его же; алгебра Тихомандрицкаго, Щеглова, Больмана и Погорѣльскаго; Геометрія Буссе, прямолинейная тригонометрія Соколова и Дмитріева; практическія упражненія въ алгебрѣ Больмана; приложеніе алгебры къ геометріи — Сухинина.

9. *По физикѣ* — руководство къ физикѣ Ленца.

10. *По физической и математической географіи* — руководство Талызина.

11. *По естественнымъ наукамъ* — естественная исторія Горизонтова; ботаника и зоологія Григорьева; минералогія Гофмана, и анатомія и физіологія Симашко.

12. *По русскому законовѣдѣнію* — руководство Проскурякова.

13. *По сельскому хозяйству* — во 2-й Харьковской гимназіи — руководство Штекгардта и записки преподавателя.

По языкамъ:

14. *Латинскому* — грамматика Кюнера и христоматія Бѣлюстина.

15. *Греческому* — въ 1-й Харьковской гимназіи руководства Кюнера и Якобса.

16. *Нѣмецкому* — руководства: Фишера, Массона, Берте, Шульца и Кейзера.

17. *Французскому языку* — руководства: Марго, Трико, Кускова и Крестлинга.

Въ новыхъ учебникахъ настоитъ надобность для гимназій по слѣдующимъ предметамъ: по русской словесности, по географіи всеобщей и русской, всеобщей исторіи, физикѣ, зоологіи, ботаникѣ, минералогіи и физіологіи, сельскому хозяйству и законовѣдѣнію.

Въ уѣздныхъ училищахъ введены:

1. *По закону Божію* — молитвословъ изд. св. сунодомъ; краткій катихизисъ и св. исторія Филарета; и объясненіе литургіи Гапонова.

2. *По русскому языку* — букварь, изданный департаментомъ; метода Золотова; книга для чтенія Паульсона; дѣтскій міръ и христоматія Ушинскаго; грамматика Востокова и басни Крылова.

3. *По ариѳметикѣ и геометріи* — ариѳметика Ладовскаго по методѣ Грубе (въ одной Харьковской дирекціи); геометрія Буссе и собраніе задачъ, изд. департаментомъ.

4. *По всеобщей исторіи* — Берте; по русской — Устрялова и Иловайскаго.

5. *По географіи* — Ободовскаго и Семенова; карты Рыбникова и Сидова.

Надобность настоитъ въ лучшихъ учебникахъ по русскому языку, исторіи, географіи и геометріи.

Благородные пансіоны.

4. Въ настоящее время въ Харьковскомъ учебномъ округѣ имѣются благородные пансіоны при гимназіяхъ: 1-й Харьковской, 2-й Харьковской, Курской, Орловской, Воронежской и Тамбовской. Разряды пансіонеровъ, число ихъ и плата за содержаніе слѣдующіе:

Въ 1-й Харьковской.

Пансіонеровъ	Государя Императора	1 по	171 р.	40 к.
»	казенныхъ	40 »	171 »	40 »
»	приказовъ общественнаго призрѣнія	2 »	200 »	
»	министерства государственныхъ имуществъ	2 »	200 »	
»	частныхъ благотворителей	8 »	200 »	
»	своекоштныхъ	41 »	200 »	

2-й Харьковской:

Пансіонеровъ	Государя Императора	2 по	200 р.
»	казенныхъ	7 »	200 »
»	своекоштныхъ	45 »	250 »

Курской:

Пансіонеровъ	Государя Императора. . .	2 по	171	р.	40 к.
»	казенныхъ.	7 »	171	»	40 »
»	дворянскихъ	22 »	200	»	
»	приказовъ общественнаго призрѣнія	1 »	200	»	
»	частныхъ благотворителей .	2 »	200	»	
»	своекоштныхъ.	20 »	200	»	

Орловской:

Пансіонеровъ	Государя Императора. . .	1 по	171	р.	40 к.
»	казенныхъ.	7 »	171	»	40 »
»	дворянскихъ	14 »	245	»	
»	своекоштныхъ	29 »	245	»	

Воронежской:

Пансіонеровъ	Государя Императора. . .	2 по	171	р.	40 к.
»	казенныхъ.	7 »	171	»	40 »
»	дворянскихъ	1 »	200	»	
»	своекоштныхъ.	34 »	200	»	

Тамбовской:

Пансіонеровъ	Государя Императора. . .	2 по	172	р.
»	казенныхъ.	7 »	172	»
»	дворянскихъ	1 »	172	»
»	своекоштныхъ	13 »	172	»

Хозяйственная часть въ пансіонахъ устроена вездѣ удовлетворительно, за исключеніемъ благороднаго пансіона при Тамбовской гимназіи, который, по ограниченности платы вносимой пансіонерами, малому числу сихъ послѣднихъ и тѣснотѣ помѣщенія, предназначается къ закрытію со второй половины 1864 года.

5. *Въ какомъ состояніи находятся зданія, принадлежащія учебнымъ заведеніямъ, какого требуютъ ремонта и какія имѣютъ средства для производства онаго.*

I. Харьковская дирекція.

Гимназическія зданія находятся въ хорошемъ состояніи, но находящійся при гимназіи пансіонъ помѣщается тѣсно; нѣтъ рекреа-

ціонной залы и особыхъ комнатъ для занятій, такъ что воспитанники вечеромъ занимаются въ 4-хъ классныхъ комнатахъ. Крыша гимназіи требуетъ поправки, для чего, равно какъ и для другихъ необходимыхъ ремонтировокъ, заведеніе имѣетъ собственныя средства.

Изъ училищныхъ зданій нуждаются въ значительныхъ ремонтныхъ исправленіяхъ: Волчанское, Лебединское, Ахтырское, Купянское, Сумское и отчасти Богодуховское. Расходъ будетъ простираться до 5,200 руб., а именно:

по Волчанскому	на	936 р.	60½ к.
» Лебединскому	»	392 »	9¾ »
» Ахтырскому	»	2,400 »	
» Купянскому	»	525 »	77 »
» Сумскому	»	830 »	98 »
» Богодуховскому	»	109 »	—

Средствъ для покрытія этихъ расходовъ училища не имѣютъ.

II. Курская дирекція.

Собственныя зданія гимназіи и уѣздныхъ училищъ: Курскаго, Льговскаго, Фатежскаго, Путивльскаго, Суджанскаго, Бѣлгородскаго, Корочанскаго и Тимскаго находятся вообще въ удовлетворительномъ состояніи, хотя и требуютъ ремонта, какъ главный корпусъ гимназіи, такъ и дома училищъ: Фатежскаго, Путивльскаго, Бѣлгородскаго и Корочанскаго, частію для возобновленія ветхостей, а частію для уничтоженія холодныхъ наружныхъ ходовъ, вредно вліяющихъ какъ на здоровье учащихся, такъ и на прочность разныхъ частей зданія и на экономическое ихъ содержаніе. Исправленія въ зданіяхъ означенныхъ четырехъ училищъ могутъ быть произведены на ассигнованныя по финансовой смѣтѣ суммы на хозяйственные расходы; гимназія же на ремонтъ своего зданія собственныхъ средствъ не имѣетъ.

III. Орловская дирекція.

По выводѣ изъ гимназическаго дома благороднаго пансіона на квартиру, зданіе гимназическое составляетъ пока удовлетворительное помѣщеніе, особенно если будетъ въ ономъ разрѣшено произвести исправленія на 2,334 руб. сер.

Въ зданіяхъ уѣздныхъ училищъ предстоятъ исправленія на сумму:

Въ Орловскомъ	на	2,209 р.	$94\frac{3}{4}$ к.
» Болховскомъ	»	3,334 »	$58\frac{1}{2}$ »
» Мценскомъ	»	4,244 »	$92\frac{3}{4}$ »
» Дмитровскомъ	»	1,665 »	72 »
» Карачевскомъ	»	4,452 »	16 »
» Брянскомъ	»	1,016 »	61 »
» Трубчевскомъ	»	186 »	$60\frac{1}{2}$ »
» Елецкомъ	»	863 »	78 »

На производство исправленій на вышеозначенную сумму ни гимназія, ни уѣздныя училища собственныхъ средствъ не имѣютъ.

IV. Воронежская дирекція.

Въ зданіи Воронежской гимназіи предстоятъ значительныя ремонтныя исправленія. Необходимо перестроить ретирадныя мѣста, окрасить полы, исправить ихъ и выбѣлить внутри все зданіе, на что исчислено 2,895 р. 86 к.; на покрытіе этого расхода гимназія собственныхъ средствъ не имѣетъ. Но кромѣ этихъ работъ необходимо еще исправить многія двери, замки, рамы, подоконники, печи, задѣлать трещины въ стѣнахъ и аркахъ.

Что же касается до зданій уѣздныхъ училищъ, то ремонтныя исправленія въ нихъ могутъ быть произведены на собственныя средства. Настоитъ надобность только въ перестройкѣ дома Нижнедѣвицкаго уѣзднаго училища на сумму 3,797 р., на что и испрашивается чрезъ министерство кредитъ; также необходимо произвести исправленія въ Задонскомъ училищѣ на 703 р., въ Богучарскомъ на 936 р., на что также испрашиваются кредиты.

V. Тамбовская дирекція.

Зданія Тамбовской гимназіи разрѣшено перестроить и распространить по Высочайше утвержденному проекту на сумму 38,800 рублей.

На исправленіе домовъ уѣздныхъ училищъ: Лебедянскаго на сумму 735 руб. $8\frac{1}{2}$ коп., Темниковскаго на 5,837 руб. $43\frac{1}{4}$ коп., Моршанскаго на 656 руб. 89 коп., Шатскаго на 17,180 руб. $55\frac{1}{4}$ коп., составлены смѣты и имѣютъ быть препровождены въ министерство народнаго просвѣщенія.

VI. Новочеркасская.

Почти всѣ учебныя заведенія въ войскѣ Донскомъ помѣщаются въ частныхъ наемныхъ, болѣе или менѣе удобныхъ домахъ.

VII. Устьмедвѣдицкая гимназія.

Гимназія, по недавнему открытію ея, не имѣетъ собственнаго помѣщенія, и забота о постройкѣ для нея особаго дома лежитъ на обязанности войсковаго управленія. Ремонтъ зданій окружныхъ училищъ производится на войсковыя суммы.

VIII. 2-я Харьковская гимназія.

Зданія, принадлежащія 2-й гимназіи, находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Въ 1864 году предполагается перемостить полы во 2-мъ этажѣ, переложить печи, покрасить полы, желѣзную крышу и перемостить каменную мостовую передъ зданіемъ гимназіи, на что исчислено 1,221 р. 51½ к. Для производства этихъ работъ гимназія не имѣетъ собственныхъ средствъ.

6. *Денежныя средства учебныхъ заведеній. Пожертвованія въ пользу ихъ. Плата за ученіе, количество сбора и употребленіе.*

Къ постояннымъ денежнымъ средствамъ гимназій и уѣздныхъ училищъ должно отнести суммы, получаемыя изъ государственнаго казначейства по штатамъ 17-го апрѣля 1859 года. Къ временнымъ относятся слѣдующія:

I. Въ Харьковской дирекціи.

1. За содержаніе воспитанниковъ, въ томъ числѣ и изъ казначейства за казенныхъ . . . . 18,396 р. 3¾ к.

2. Пожертвованныхъ капиталовъ, для содержанія изъ процентовъ воспитанниковъ. . . . 61,172 » 95 »

3. Плата за ученіе въ гимназіи и параллельномъ отдѣленіи назначена съ 18⁶³/₆₄ года по 15 р., а въ уѣздныхъ училищахъ отчасти по 5 р., отчасти по 3 р. въ годъ.

Всей суммы, собранной за ученіе въ 1863 году было:

a) по гимназіи . . . . 2,235 р. 49½ к.
b) по параллельному отдѣленію . . . . 2,590 » 66½ »
c) по уѣзднымъ училищамъ. . . . . . . 5,444 »

Расходъ.

По гимназіи:

a) обращено въ экономическую сумму. .	323 р. 59½ к.
b) отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія 12%	294 » 50 »
c) выдано бѣднымъ ученикамъ.	120 »
d) въ награду преподавателямъ	960 »
e) на пріобрѣтеніе пособій для физическаго кабинета и естественной исторіи.	537 » 40 »

По параллельному отдѣленію:

a) перечислено въ экономическую сумму .	314 р. 64½ к.
b) отослано въ департаментъ 12% . . .	340 »
c) выдано бѣднымъ ученикамъ	138 » 73 »
d) выдано въ награду и пособіе преподавателямъ	1,192 »

По уѣзднымъ училищамъ:

a) израсходовано съ разрѣшенія министерства, отъ 6-го іюня 1863 года, въ награду преподавателямъ, въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, на учебныя пособія и хозяйственныя нужды . 5,194 р.

II. Въ Курской дирекціи.

По гимназіи:

1. За квартированіе въ домѣ гимназіи приходскаго училища	210 »
2. Назначенные къ пожизненному взносу почетнымъ попечителемъ княземъ Салтыковымъ-Головкинымъ.	300 »
Кромѣ того въ пособіе гимназіи отпускается изъ Курскаго приказа общественнаго призрѣнія.	857 » 14½ к.

По уѣзднымъ училищамъ:

Курскому.

1. За квартированіе приходскаго училища.	150 р.
2. Изъ Курскаго приказа общественнаго призрѣнія	207 » 99 »

Бѣлгородскому.

1. Изъ Курскаго приказа общественнаго призрѣнія	76 р. $37\frac{1}{4}$ к.
2. Бѣлгородской градской думы	65 » 72 »

Суджанскому.

Изъ Курскаго приказа общественнаго призрѣнія	59 » 40 »

Путивльскому.

Изъ того же приказа.	56 » 55 »

Въ Фатежское, Дмитріевосвапское, Льговское, Рыльское, Обоянское, Корочанское и Щигровское изъ того же приказа по 42 руб. $40\frac{3}{4}$ коп. въ каждое.

Наконецъ по всѣмъ уѣздныхъ училищамъ къ денежнымъ средствамъ оныхъ принадлежатъ взносы почетныхъ смотрителей, которые справедливѣе должны быть названы не временными, а случайными, какъ по незанятію многихъ вакансій должности почетнаго смотрителя, такъ и по производству самаго взноса, хотя обязательному, но несвоевременно исполняемому.

Въ 1863 году пожертвовано:

1. Купцомъ Гришинымъ на украшеніе гимназической церкви	50 р.
2. Врачемъ Зеленсомъ	84 » 85 к.
3. Учителями и чиновниками гимназіи. . .	80 »
4. Почетнымъ блюстителемъ Курскаго приходскаго училища Антимоновымъ.	50 »
5. Почетнымъ блюстителемъ Корочанскаго женскаго приходскаго училища Балабановымъ.	50 »
6. Разными жителями г. Новаго-Оскола . .	50 »

Плата съ учащихся въ гимназіи съ каждаго по 15 руб., а въ уѣздныхъ училищахъ по 5 руб.

Сборъ суммы за ученіе въ гимназіи въ 1863 году былъ	2,107 р. 50 к.

а въ училищахъ:

Въ Курскомъ	376 » 50 »
» Фатежскомъ	77 » 50 »

» Дмитріевосвапскомъ.	88	р.	
» Льговскомъ.	101	»	
» Рыльскомъ.	189	»	50 к.
» Путивльскомъ.	229	»	
» Суджанскомъ.	179	»	
» Грайворонскомъ.	110	»	
» Обоянскомъ	100	»	50 »
» Бѣлгородскомъ	210	»	
» Корочанскомъ.	164	»	
» Новооскольскомъ.	87	»	
» Старооскольскомъ	155	»	
» Тимскомъ	200	»	
» Щигровскомъ.	296	»	50 »
Итого	2,563	р.	50 к.

Часть этого сбора по гимназіи и уѣзднымъ училищамъ, именно 2,942 р. 3 к. предназначена на расходы, опредѣленные по смѣтѣ спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія на 1863 годъ, остальные 848 р. 25 коп. распредѣлены въ пособіе учителямъ, ученикамъ и на учебныя пособія, остальные 100 руб. по гимназіи предназначены на пріобрѣтеніе пожарныхъ инструментовъ для гимназіи, а 511 р. $11^1/_2$ к. еще не получили назначенія.

III. Въ Орловской дирекціи.

Подробныхъ свѣдѣній, требующихся этою рубрикою, Орловскою дирекціею не доставлено.

IV. Въ Воронежской дирекціи.

Въ 1863 году пожертвовано:

1. Почетнымъ попечитемъ гимназіи Харинымъ 840 руб.

2. Кромѣ того, имъ же пожертвованы двѣ люстры въ . . . . 160 »

3. Учениками гимназіи на пріобрѣтеніе минераловъ. . . . . 116 »

Въ пользу уѣздныхъ училищъ сдѣлано одно пожертвованіе почетнымъ смотрителемъ Новохоперскаго уѣзднаго училища . . . . 100 »

V. Въ Тамбовской дирекціи.

Пожертвованія:

1. Отъ почетнаго попечителя гимназіи Фонъ-Граве . . . . 1,440 »

Плата за ученіе въ гимназіи взимается по 15 руб., а въ уѣздныхъ училищахъ по 5 руб. Въ 1863 году собрано за ученіе въ гимназіи . . . . . 2,817 » 50 к.
въ училищахъ 1,564 руб. 97 к. По гимназіи выдано учителямъ 2,058 руб., по уѣзднымъ училищамъ 1895 руб.

VI. Въ Новочеркасской дирекціи.

Денежныя средства учебныя заведенія войска Донскаго получаютъ отъ войска; кромѣ того, постоянныхъ пожертвованій поступаетъ ежегодно въ пользу училищъ 1,848 руб. 57 к. Временныхъ пожертвованій въ 1863 году поступило: отъ почетнаго попечителя гимназіи 100 руб., отъ почетныхъ смотрителей окружныхъ училищъ: Новочеркасскаго Есаула Курнакова 100 руб., Аксайскаго войсковаго старшины Паздѣева 150 руб., Донецкаго-войсковаго старшины Полякова 250 руб. 85 к. Сверхъ сего, почетными блюстителями пожертвовано 1,121 руб. 30 к.

Плата за ученіе въ гимназіи полагается въ годъ 5 р., въ Новочеркасскомъ дѣвичьемъ училищѣ 1-го разряда по 15 руб., въ двухъ женскихъ училищахъ 2-го разряда по 5 руб., въ окружныхъ же училищахъ она еще не введена. Въ 1863 году собрано суммы за ученіе 4,765 руб. 50 к. Расходъ сбора за ученіе въ гимназіи произведенъ на параллельныя отдѣленія.

VII. Въ Устьмедвѣдицкой дирекціи.

Единственный источникъ денежныхъ средствъ на содержаніе училищъ есть войсковыя суммы, отпускаемыя войсковымъ приказомъ общественнаго призрѣнія: на гимназію 10,570 руб., на два окружныя училища 4,220 руб., на 25 приходскихъ 13,750 руб. и на 3 женскихъ 3 разряда — 1,470 руб., всего 30,010 руб. Въ 1863 году пожертвовано разными лицами въ пользу училищъ 1,309 руб. 35½ коп. Въ гимназіи и окружныхъ училищахъ платы за ученіе не взимается.

VIII. Во 2-й Харьковской гимназіи.

Гимназія содержится на счетъ суммъ изъ государственнаго казначейства, платы за ученіе, и на счетъ суммы на агрономическіе классы, вносимой въ смѣту ежегодныхъ частныхъ повинностей дворянскихъ имѣній въ Харьковской губерніи въ количествѣ 1036 р. 30 к. Въ 1863 году пожертвованій никакихъ не было. Плата за ученіе взимается по 15 руб. въ годъ. Въ 1863 году суммы сбора за ученіе было 3,082 руб. 50 к. Изъ этой суммы отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія 2% денегъ въ пользу ученаго комитета 62 руб. 82 к. и 10% на усиленіе пенсіоннаго капитала приходскихъ учителей 120 руб. 69½ к.; выдано въ награду учителямъ 1,500 р., ученикамъ 147 руб. 83 к., на ремонтныя исправленія въ зданіяхъ гимназіи 211 р. 73¼ к.; употреблено на покупку пожарныхъ снарядовъ 100 руб.; передано въ Харьковское уѣздное казначейство 239 р. 29 к.; выдано пособіе канцелярскому чиновнику 80 р.; выдано заимообразно двумъ надзирателямъ 140 руб. 93 коп.

7. *Послѣдствія ревизій какъ счетныхъ, такъ и административныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній.*

I. Харьковская дирекція.

20-го ноября 1863 года г. попечителемъ округа была произведена внезапная ревизія суммъ гимназіи и благороднаго при ней пансіона, также Харьковскаго уѣзднаго и приходскихъ училищъ; при чемъ суммы оказались въ наличности соотвѣтственно кассовымъ книгамъ заведеній.

II. Курская дирекція.

Наличныя суммы, при освидѣтельствованіи ихъ, во всѣхъ обревизованныхъ училищахъ найдены въ цѣлости. Употребленіе ихъ по кассовымъ книгамъ согласно съ назначеніемъ. Но самое веденіе кассовыхъ книгъ оказалось не вездѣ исправно, равно какъ не вездѣ строго исполнялись постановленія счетнаго устава, что и поставлено на видъ кому слѣдуетъ. Такія нарушенія правилъ отчетности въ суммахъ усмотрѣны преимущественно въ училищахъ: Льговскомъ, Путивльскомъ и Грайворонскомъ, въ которыхъ между прочимъ сборъ платы за ученіе несвоевременно вносимъ былъ въ кассовую книгу прихода и самый списокъ, въ которомъ означается поступленіе денегъ съ учащихся (въ Льговскомъ училищѣ), ока-

зался несогласнымъ съ наличнымъ числомъ ихъ; сверхъ того, поступившая съ подписчиковъ плата за чтеніе книгъ училищной библіотеки не была записана по кассовой книгѣ Льговскаго училища; наконецъ расходы по содержанію училищныхъ канцелярій (какъ напр. особенно въ Льговѣ) могли бы быть меньше тѣхъ, какіе показаны по счетамъ, чему служатъ достаточнымъ примѣромъ умѣреннѣйшіе расходы по этой статьѣ во всѣхъ другихъ училищахъ дирекціи.

За исключеніемъ училищъ: Курскаго, Новооскольскаго, частію Льговскаго, и въ особенности Обоянскаго, во всѣхъ другихъ училищахъ содержаніе чистоты, опрятности равно какъ исправность въ классной мебели и другихъ принадлежностяхъ, наконецъ размѣщеніе по классамъ географическихъ и другихъ учебныхъ пособій находятся въ совершенномъ небреженіи, особенно въ Бѣлгородѣ и Путивлѣ, что и поставлено на видъ кому слѣдуетъ.

Текущая переписка училищныхъ канцелярій находится большею частію въ совершенномъ неустройствѣ, что, по отзывамъ штатныхъ смотрителей, устраняется само собою будто бы къ концу года.

III. Орловская дирекція.

При осмотрѣ учебныхъ заведеній: казенныя суммы вездѣ оказались въ цѣлости; отступленій отъ устава и излишнихъ тратъ нигдѣ не замѣчено; дѣлопроизводство ведено было вездѣ въ порядкѣ, установленномъ уставомъ и предписаніями высшаго учебнаго начальства.

IV. Воронежская дирекція.

По ревизіи финансовыхъ отчетовъ гимназіи и уѣздныхъ училищъ дирекціи найдена правильность употребленія суммъ и веденія счетовъ. Что касается ревизіи гимназіи и нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній дирекціи въ учебномъ и административномъ отношеніи, то указанія ревизовавшихъ лицъ, приняты, согласно предложенію начальства, къ исполненію и руководству.

V. Тамбовская дирекція.

По осмотрѣ училищъ директоромъ сдѣланы были имъ надлежащія указанія по учебной, хозяйственной и административной частямъ.

VI. Новочеркасская и VII. Устьмедвѣдицкая гимназіи.

Наблюденіе за правильностью расходованія суммъ въ сихъ заведеніяхъ лежитъ на обязанности войсковаго начальства. Дѣлопро-

изводство училищъ найдено въ порядкѣ. Въ нѣкоторыхъ приходскихъ училищахъ найдены небольшія упущенія въ денежной отчетности; впрочемъ, упущенія эти произошли не отъ недобросовѣстности, а отъ незнанія молодыми учителями правилъ счетоводства. Штатнымъ смотрителямъ вмѣнено въ обязанность при осмотрѣ приходскихъ училищъ знакомить неопытныхъ учителей съ правилами веденія отчетности.

VIII. 2-я Харьковская гимназія.

19-го ноября 1863 года г. попечителемъ была произведена внезапная ревизія суммъ гимназіи и благороднаго при ней пансіона; при чемъ суммы оказались въ наличности соотвѣтственно кассовымъ книгамъ заведенія.

Замѣчанія, соображенія и предположенія директоровъ училищъ и отдѣльныхъ гимназій и окружнаго начальства, относительно улучшенія и усовершенствованія учебныхъ заведеній.

I. Директора училищъ Харьковской губерніи.

a) Открытіе VII параллельнаго класса гимназіи и затѣмъ переименованіе параллельныхъ классовъ при гимназіи въ отдѣльное заведеніе (представлено въ министерство 10-го марта); b) увеличеніе платы за годовое содержаніе всѣхъ вообще воспитанниковъ до 250 руб. (Подробныя соображенія попечительскаго совѣта по этому предмету также представлены въ министерство 10-го марта).

II. Директора училищъ Курской губерніи.

a) Относительно обученія искусствамъ въ уѣздныхъ училищахъ. Обученіе рисованію въ нашихъ уѣздныхъ училищахъ по весьма многимъ причинамъ недостигаетъ никакой цѣли, какая бы скромная цѣль не имѣлась при этомъ въ виду. Почему полагаетъ, что учащіеся ничего не потеряютъ въ образовательномъ отношеніи, если съ открытіемъ вакансіи учителя искусствъ обученіе рисованію, впредь до пріисканія опытнаго и благонадежнаго учителя, будетъ отмѣнено вовсе; обученіе же чистописанію и черченію можетъ быть возлагаемо на учителя русскаго языка и на учителя ариѳметики и геометріи, съ выдачею имъ положеннаго по штату учителя искусствъ жалованья, сообразно числу уроковъ каждаго. Мѣра эта съ пользою могла бы быть вводима въ уѣздныхъ училищахъ, въ

видѣ опыта, и съ представляющеюся въ томъ надобностію: учители русскаго языка и математики, по образованію, выше учителя искусствъ, и потому могутъ имѣть несравненно большее вліяніе на успѣхи учениковъ въ чистописаніи и черченіи, а, по увеличенному содержанію, вслѣдствіе соединенія двухъ должностей, они, безъ сомнѣнія, будутъ рачительны въ исполненіи своихъ обязанностей, такъ какъ въ противномъ случаѣ ничто не препятствуетъ, лишивъ ихъ этихъ постороннихъ занятій и соединеннаго съ ними увеличеннаго содержанія, возложить это порученіе на тѣхъ же условіяхъ на остальныхъ двухъ училищныхъ преподавателей и на штатнаго смотрителя.

b) Относительно преподаванія исторіи и географіи въ уѣздныхъ училищахъ. Мнѣніе его, помѣщенное въ замѣчаніяхъ на проектъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, представлено въ министерство 9-го іюля 1862 года. При осуществленіи этого мнѣнія, замѣна недостающаго учителя исторіи и географіи можетъ быть сдѣлана и удобнѣе и съ несравненно-большею пользою для учащихся, чѣмъ это дѣлается при нынѣшнихъ требованіяхъ отъ учителя сказанныхъ предметовъ, и можно было бы легко избѣжать явнаго нарушенія существующихъ положеній, какое по необходимости допускается нынѣ выдачею ученикамъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса съ удовлетворительными успѣхами по предметамъ, по которымъ не имѣется въ училищѣ преподавателя по нѣскольку лѣтъ сряду. Если, при крайне неудовлетворительномъ составѣ отдѣльныхъ преподавателей исторіи и географіи въ училищахъ, какой обыкновенно большею частію бываетъ, учащіеся съ окончаніемъ курса не пріобрѣтаютъ почти никакихъ знаній по этимъ предметамъ, то легко представить, что̀ выносятъ окончившіе курсы въ тѣхъ многихъ училищахъ дирекціи, въ которыхъ при неимѣніи учителя въ теченіе многихъ лѣтъ преподаваніе сказанныхъ предметовъ случайно и временно переходитъ то къ одному, то къ другому, то къ нѣсколькимъ вмѣстѣ наличнымъ преподавателямъ другихъ предметовъ, часто также весьма мало удовлетворяющимъ самымъ снисходительнымъ требованіямъ, даже по преподаванію собственнаго предмета.

c) Въ №№ 11 и 12 циркуляра по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ за 1863 годъ департаментомъ народнаго просвѣщенія разъяснено, между прочимъ, требованіе новыхъ смѣтныхъ правилъ относительно передачи изъ спеціальныхъ средствъ гимназій



въ мѣстныя уѣздныя казначейства суммы, назначенной въ пособіе государственному казначейству въ количествѣ показанномъ въ росписаніи къ смѣтѣ подъ лит. б., независимо отъ увеличенія или уменьшенія числа частныхъ воспитанниковъ въ гимназическихъ пансіонахъ съ уменьшеніемъ, въ опредѣленномъ случаѣ, требованія суммы, назначенной по росписанію лит. А., на содержаніе учебныхъ заведеній вообще. Если это постановленіе, справедливое въ основаніи, будетъ примѣнено въ полной силѣ, какъ и слѣдуетъ ожидать, къ передачѣ уѣздными училищами Курской дирекціи въ мѣстныя казначейства обязательныхъ взносовъ почетныхъ смотрителей училищъ, то, при исполненіи его, можетъ встрѣтиться весьма важное затрудненіе. Въ 1863 году только по двумъ училищамъ дирекціи обязательные взносы почетныхъ смотрителей поступили и могли быть переданы въ казначейства своевременно, по остальнымъ затѣмъ училищамъ изъ 11-ти показанныхъ по Курской губерніи въ смѣтѣ спеціальныхъ средствъ министерства народнаго просвѣщенія на 1863 годъ обязательные взносы или вовсе не поступили или поступили въ уменьшенномъ противъ смѣтнаго исчисленія количествѣ. Если-бы соотвѣтственно этой недоимкѣ, подлежащія уѣздныя казначейства уменьшили отпускъ суммъ, назначенныхъ по росписанію лит. А. на содержаніе училищъ, то многія училища, безъ вины съ ихъ стороны, поставлены были бы въ невозможность удовлетворять настоятельнымъ потребностямъ въ расходахъ по содержанію ихъ; а училищное начальство не имѣетъ между тѣмъ никакихъ средствъ къ предупрежденію недоимокъ, накопляющихся на почетныхъ смотрителяхъ.

Примѣчаніе. Окружнымъ начальствомъ сообщено Курскому директору, что суммы, взносимыя почетными смотрителями, какъ принадлежащія къ спеціальнымъ средствамъ учебныхъ заведеній, не должны быть на будущее время отсылаемы въ казначейства.

III. Директора училищъ Орловской губерніи.

a) Для большей успѣшности въ дѣлѣ преподаванія весьма желательно осуществленіе предположенія о съѣздахъ, для педагогическихъ бесѣдъ, не только учителей уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, но и учителей гимназіи.

b) Необходимость назначенія денежнаго пособія изъ государственнаго казначейства для подготовки при гимназіи тѣхъ бѣдныхъ молодыхъ людей, которые изъявляютъ желаніе быть учителями въ

городскихъ приходскихъ училищахъ. Этотъ расходъ можно ограничить 600 руб. въ годъ, предполагая на выдачу 5 стипендій, въ теченіе 6-тимѣсячнаго курса, 5 кандидатамъ на званіе приходскихъ учителей, окончившимъ курсъ по крайней мѣрѣ въ уѣздномъ училищѣ, по 10 руб. въ мѣсяцъ каждому (300 руб.) и на вознагражденіе занятій съ этими молодыми людьми учителей гимназіи, преимущественно по предметамъ русскаго языка и математики (300 р.) Въ случаѣ крайней необходимости, половинную часть этой суммы можно было бы извлечь изъ ежегодныхъ денежныхъ взносовъ почетныхъ блюстителей, число которыхъ въ 1864 году должно возрасти до 20; ежегодное заимствованіе изъ взноса каждаго почетнаго блюстителя на приготовленіе по крайней мѣрѣ 5 приходскихъ учителей отъ 10 до 20 рублей соразмѣрно съ величиною каждаго взноса, не можетъ быть обременительно для приходскихъ училищъ.

IV. Директора училищъ Воронежской губерніи.

a) Необходимость раздѣленія низшихъ параллельныхъ классовъ въ гимназіи на параллельные же, по случаю значительнаго увеличенія числа учащихся и въ параллельныхъ классахъ.

b) Порученіе уроковъ въ параллельныхъ классахъ наличнымъ преподавателямъ, усиливая ихъ средства матеріальныя, усиливаетъ затрудненіе заведенія въ ущербъ учащихся въ случаѣ болѣзни преподавателя. Посему слѣдуетъ уроки закона Божія (8 ур.) въ параллельныхъ отдѣленіяхъ 4-хъ классовъ поручить особому преподавателю, для уроковъ географіи (8) въ тѣхъ же отдѣленіяхъ и 4-хъ уроковъ исторіи въ отдѣленіяхъ 3-го класса назначить особаго преподавателя, также необходимо для (10) уроковъ чистописанія, черченія и рисованія имѣть особаго преподавателя.

c) Возстановленіе педагогическихъ съѣздовъ учителей уѣздныхъ училищъ, съ отнесеніемъ расхода по этому предмету на счетъ суммъ, жертвуемыхъ почетными смотрителями училищъ, или на счетъ сбора за ученіе.

d) Признавая полезность съѣздовъ вообще, нельзя не желать, чтобы результаты этихъ съѣздовъ оставляли прочные слѣды своего существованія приложеніемъ къ дѣлу тѣхъ мнѣній, которыя будутъ приняты большинствомъ и одобрены начальствомъ. Почему желательно, чтобы изъ критическихъ замѣчаній о съѣздахъ былъ сдѣланъ сводъ положеній, который можно было бы принять къ руководству, хотя бы частнымъ образомъ безъ введенія ихъ въ

законную силу, для чего необходимо окончательное утвержденіе начальства. Между тѣмъ окончательный сводъ мнѣній по преподаванію извѣстнаго предмета въ видѣ руководства и наставленія для преподавателей былъ бы полезенъ и привелъ бы къ нѣкоторому единству это преподаваніе. Онъ далъ бы возможность участвовавшимъ въ съѣздѣ видѣть опредѣленный результатъ ихъ посильныхъ трудовъ и возбудилъ бы въ другихъ больше усердія къ разработкѣ вопросовъ, стоящихъ на очереди обсужденія на предполагаемыхъ съѣздахъ.

e) Полезно было бы увеличить число приходскихъ (народныхъ) училищъ съ усиленнымъ курсомъ преподаванія.

f) Для поднятія значенія приходскихъ училищъ и возбужденія къ нимъ болѣе сочувствія и довѣрія общества, необходимо и возвышеніе уровня знаній въ приходскихъ учителяхъ. Для достиженія этой цѣли директоръ предполагаетъ изыскать средства къ учрежденію приготовительнаго курса желающимъ поступить въ приходскіе учители.

V. Директора училищъ Тамбовской губерніи.

Необходимость закрытія благороднаго пансіона при Тамбовской гимназіи по недостатку средствъ къ поддержанію существованія его. (Подробныя соображенія о семъ попечительскаго совѣта представлены министерству 11-го марта).

VI. Директора училищъ земли войска Донскаго.

a) Необходимость въ постройкѣ зданія для Новочеркасской гимназіи, о чемъ и производится дѣятельная переписка.

b) Необходимость въ открытіи большаго числа приходскихъ училищъ, къ чему также принимаются зависящія мѣры мѣстнымъ начальствомъ.

VII. Директора Устьмедвѣдицкой гимназіи.

a) Необходимость постройки собственнаго дома для гимназіи.

b) Необходимость отпуска 3,202 р. 50 к. на пріобрѣтеніе физическаго кабинета для гимназіи. Обо всемъ этомъ директоръ ходатайствуетъ у наказнаго атамана. Кромѣ того онъ еще ходатайствуетъ: объ отпускѣ въ пособіе 10 самобѣднѣйшимъ ученикамъ гимназіи ежегодно по 250 р., о назначеніи въ гимназію четвертаго младшаго учителя для преподаванія русскаго языка въ низшихъ

классахъ (уже разрѣшено), объ отпускѣ суммы на устройство библіотеки при гимназіи, о введеніи гимнастическихъ упражненій въ гимназіи.

VIII. Директора 2-й Харьковской гимназіи.

Многочисленность учащихся въ первыхъ четырехъ классахъ, затрудняя контроль надъ занятіями учениковъ и дѣлая почти недостижимою равномѣрность ихъ успѣховъ, указываетъ на необходимость раздѣленія этихъ классовъ на параллельныя отдѣленія.

Примѣчаніе. Съ 1-го января 1864 года во 2-й Харьковской гимназіи 4-й классъ раздѣленъ на параллельные.

IX. Окружнаго начальства.

Въ 1863 году къ расширенію учебныхъ заведеній и устройству учебной части въ оныхъ окружнымъ начальствомъ были сдѣланы слѣдующія распоряженія:

1) *Опредѣлены:*

а) въ гимназіи 34 учителя (1 по закону Божію, 3 по русскому языку, 2 по русской словесности, 3 по исторіи, 6 по географіи, 3 по математикѣ, 4 по естественнымъ наукамъ, 2 по законовѣдѣнію, 1 по военнымъ наукамъ; по языкамъ: латинскому 3, нѣмецкому 3, французкому 1 и по рисованію 3); врачами 2. b) Въ уѣздныя училища: 33 учителя (по закону Божію 7, по русскому языку 10, по ариѳметикѣ и геометріи 8; по исторіи и географіи 5, по рисованію, черченію и чистописанію 3), почетными смотрителями 4, врачами 7 и почетными блюстителями въ приходскія училища 9.

2) *Открыты училища.*

а) Мужескія приходскія: въ Ельцѣ (второе), Новочеркасскѣ (третье), Новомъ-Осколѣ, Дмитровскѣ, и въ землѣ войска Донскаго, въ станицахъ: Гниловской, Бурацкой, Островской, Устьбыстрянской, Маріинской, Камышенской, Кумшацкой, Еланской.

b) При Елисаветовскомъ приходскомъ училищѣ—второй классъ.

c) Параллельные классы: 6-й въ 1-й Харьковской гимназіи, 4-й въ Воронежской гимназіи, 1-й въ Новочеркасскомъ окружномъ училищѣ.

Примѣчаніе. Сверхъ того сдѣланы приготовительныя распоряженія къ открытію параллельныхъ классовъ въ гимназіяхъ: Курской

1-го и 2-го, въ Орловской 1-го, 2-го и 3-го, въ Тамбовской 1-го, 2-го, 3-го и 4-го, и во 2-й Харьковской 4-го класса.

d) Въ Устьмедвѣдицкой станицѣ гимназія на 200 учениковъ.

Женскія: a) 1-го разряда — въ Тамбовѣ и Орлѣ.

b) 2-го разряда—въ Воронежѣ, въ станицахъ войска Донскаго—Каменской и Нижнечирской.

c) 3-го разряда — въ станицахъ войска Донскаго — Новониколаевской, Казанской, Раздорской, Мигулинской, Вешенской, Цимлянской, Митякинской, Константиновской.

d) Женское приходское училищѣ — въ Елатьмѣ.

e) Школа для обученія дѣтей женскаго пола — въ г. Острогожскѣ.

f) Частные женскіе пансіоны на степени уѣзднаго училища — въ Харьковѣ 1, Мценскѣ 1; на степени приходскаго училища — въ Харьковѣ 2, Воронежѣ 1, Бирючѣ 1, Богодуховѣ 1, Ахтыркѣ 1.

g) Школа грамотности для лицъ женскаго пола — въ Харьковѣ.

3. Предложено директорамъ гимназій учебную часть въ женскихъ 2-го разряда училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія принять въ полное свое завѣдываніе на одинаковомъ съ уѣздными училищами основаніи и съ обязанностію ихъ, гг. директоровъ, какъ о собственныхъ наблюденіяхъ во время осмотра тѣхъ училищъ, такъ и о распоряженіяхъ своихъ по представленіямъ штатныхъ смотрителей, сообщать попечительнымъ совѣтамъ по принадлежности и доносить окружному начальству.

4. Утверждено новое распредѣленіе уроковъ по классамъ 1-й Харьковской гимназіи по случаю упраздненія въ ней преподаванія законовѣдѣнія.

5. Разрѣшено въ Устьмедвѣдицкомъ окружномъ училищѣ продолжать преподаваніе естественныхъ наукъ.

6. Въ Богодуховскомъ уѣздномъ училищѣ введено преподаваніе языковъ: латинскаго, нѣмецкаго и французскаго, въ видѣ опыта на одинъ годъ.

7. Открыты публичныя библіотеки при уѣздныхъ училищахъ: Купянскомъ, Елецкомъ, Дмитровскомъ, Темниковскомъ и Курскомъ.

8. Разрѣшено дѣтскую христоматію Галахова замѣнить «книгою для чтенія Паульсона», для употребленія въ приходскихъ училищахъ Лебединскаго уѣзда.

9. Сочиненіе инспектора 7-й С.-Петербургской гимназіи Дмитріева «прямолинейная тригонометрія» допущено, въ видѣ пособія, при преподаваніи тригонометріи въ гимназіяхъ.

10. Изданный старшимъ учителемъ 1-й Харьковской гимназіи Ладовскимъ «1-й курсъ ариѳметики, по методѣ Грубе» допущенъ въ употребленіе при преподаваніи ариѳметики въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ Харьковской дирекціи въ видѣ опыта, до конца 1863 — 64 учебнаго года.

11. Представлены соображенія объ учительскихъ съѣздахъ.

12. Возвышена плата за ученіе во всѣхъ гимназіяхъ Харьковскаго учебнаго округа и параллельныхъ при оныхъ отдѣленіяхъ, кромѣ Новочеркасской съ параллельнымъ при ней отдѣленіемъ и Устьмедвѣдицкой, по 15 р. въ годъ, вмѣсто прежней 10 р.; въ Новочеркасской же гимназіи съ параллельнымъ отдѣленіемъ оставлена прежняя плата, по 5 р., а во вновь учрежденной Устьмедвѣдицкой на первые годы положено вовсе не взимать платы; въ уѣздныхъ училищахъ Харьковской дирекціи — въ Сумскомъ, Изюмскомъ, Ахтырскомъ и Волчанскомъ; Курской дирекціи во всѣхъ 15-ти; Орловской дирекціи — въ Орловскомъ, Болховскомъ, Елецкомъ, Мценскомъ, Брянскомъ и Ливенскомъ; Воронежской дирекціи во всѣхъ 10-ти, и Тамбовской дирекціи во всѣхъ 11-ти, возвышена плата до 5 руб.; затѣмъ въ остальныхъ уѣздныхъ училищахъ, а именно: Харьковской дирекціи — въ Харьковскомъ, Богодуховскомъ, Лебединскомъ, Зміевскомъ, Купянскомъ и Старобѣльскомъ; Орловской дирекціи — въ Кромскомъ, Малоархангельскомъ, Трубчевскомъ, Карачевскомъ, Сѣвскомъ и Дмитровскомъ оставлена прежняя по 3 р., и таковая же вновь положена Харьковской дирекціи въ Валковскомъ уѣздномъ училищѣ, гдѣ плата за ученіе до настоящаго времени не была взимаема; въ окружныхъ училищахъ земли войска Донскаго плата за ученіе, по прежнему, вовсе не требуется.

13. Для поддержанія приготовительнаго класса при Валковскомъ уѣздномъ училищѣ, какъ учрежденія, приносящаго несомнѣнную пользу, введено взиманіе платы съ учениковъ онаго по 1 р. 50 к. въ годъ.

14. Поручено учителямъ латинскаго и греческаго языковъ Харьковскихъ гимназій: 1-й Авдіеву и Назаревскому, параллельнаго при ней отдѣленія—Левандовскому и 2-й Михайлову, подъ ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ профессора университета, Тихановича, составленіе латинской христоматіи для сообщенія единообразія

содержанію переводовъ съ латинскаго языка на русскій, требуемыхъ на экзаменѣ для поступленія въ университетъ какъ отъ учениковъ гимназій, такъ и отъ постороннихъ лицъ, а равно и для удешевленія руководства для этой цѣли.

15. Предложено преподавателямъ гимназій по Харьковскому учебному округу—не приметъ ли кто изъ нихъ составить новое руководство по космографіи и математической географіи по указаніямъ профессора Харьковскаго университета Федоренко, съ предварительнымъ представленіемъ плана такого руководства.

16. Составлены и распубликованы подробныя правила объ испытаніяхъ учениковъ VII класса гимназій Харьковскаго учебнаго округа и постороннихъ лицъ, желающихъ поступить въ студенты университета.

17. Въ дополненіе къ составленнымъ правиламъ объ испытаніи учениковъ VII класса гимназій и постороннихъ лицъ, поступающихъ въ студенты университета, постановлено правило: требовать отнынѣ во всѣхъ предметахъ гимназическаго курса познаній удовлетворительныхъ, т. е. отмѣтки не менѣе 3 среднимъ числомъ, допуская впрочемъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ этихъ предметовъ и отмѣтку 2, если она вознаграждается высшимъ балломъ въ другихъ отдѣлахъ; испытаніе же изъ естественной исторіи для учениковъ 1-й Харьковской гимназіи, по причинѣ поздняго введенія преподаванія оной, а также и для постороннихъ, по недостатку донынѣ средствъ къ изученію ея, отложить еще на одинъ годъ.

18. Для усиленія успѣховъ учащихся въ гимназіяхъ, примѣнительно къ возвышенію требованія для поступленія въ студенты, усилены также требованія для перевода учениковъ гимназіи въ высшіе курсы и въ дополненіе къ существующимъ на этотъ предметъ правиламъ постановлены еще другія болѣе точныя и строгія.

Заключеніе попечителя Харьковскаго учебнаго округа.

При соображеніи всѣхъ вышепрописанныхъ частныхъ данныхъ и мнѣній о разныхъ предметахъ управленія Харьковскимъ учебнымъ округомъ, представляется слѣдующее общее заключеніе о состояніи и ходѣ учебнаго дѣла и народнаго образованія въ округѣ.

А. По гимназіямъ.

1. Довѣріе общества къ гимназіямъ постепенно возрастаетъ, что доказывается, съ одной стороны, безпрерывнымъ увеличеніемъ

числа учащихся въ сихъ заведеніяхъ и усиливающеюся потребностью открывать при нихъ параллельные классы, съ другой стороны — крайнимъ уменьшеніемъ и оскудѣніемъ частныхъ мужескихъ пансіоновъ.

2. Напротивъ того, ослабѣваетъ, по видимому, стремленіе родителей отдавать дѣтей въ благородные пансіоны при гимназіяхъ. Такъ, значительно уменьшилось число частныхъ пансіонеровъ въ пансіонахъ Воронежской и Тамбовской гимназій до того, что дальнѣйшее существованіе послѣдняго оказывается совершенно невозможнымъ. Причину этому слѣдуетъ преимущественно искать въ оскудѣніи доходовъ нашихъ помѣщиковъ съ освобожденіемъ крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, а также въ распространившемся слухѣ о возвышеніи платы за содержаніе въ пансіонахъ.

3. Преподаваніе въ гимназіяхъ округа вообще удовлетворительно, судя по отзывамъ всѣхъ ревизовавшихъ эти гимназіи въ истекшемъ году; но въ частности остается желать еще многаго.

a) По русской словесности руководства крайне неудовлетворительны и слишкомъ обширны. Оттого учителя составляютъ свои записки и вносятъ чрезвычайное разнообразіе въ преподаваніе. На практическія упражненія не вездѣ обращается должное вниманіе.

b) Недостаточны въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ успѣхи и въ иностранныхъ языкахъ. Въ латинскомъ языкѣ этотъ недостатокъ объясняется частью трудностью его изученія, частью несовершенствомъ метода преподаванія, частью нерасположеніемъ къ нему общества; во французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ — слабымъ знаніемъ учителями русскаго языка и неимѣніемъ педагогическаго такта.

c) По исторіи и географіи учебники переполнены подробностями; оттого многое перемѣшивается въ головѣ учениковъ и скоро забывается.

d) Для преподаванія естественной исторіи нѣтъ удовлетворительныхъ руководствъ, примѣненныхъ къ гимназическому курсу.

e) Преподаваніе русскаго законовѣдѣнія не приноситъ желанной пользы ни въ отношеніи общеобразовательномъ, ни въ отношеніи приготовленія свѣдущихъ гражданскихъ чиновниковъ. Оттого въ гимназіяхъ Курской, Воронежской и Тамбовской уже нѣтъ вовсе желающихъ обучаться сему предмету. Остаюсь при убѣжденіи, что, вмѣсто русскаго законовѣдѣнія, полезно бы было сообщить всѣмъ

вообще ученикамъ гимназій, въ старшемъ классѣ, краткій, но разумно-составленный курсъ пропедевтики правовѣдѣнія.

f) Изъ числа искусствъ рисованіе не приноситъ почти никакой пользы, по малому числу уроковъ. Хорошо бы ввести вездѣ пѣніе и гимнастику.

4. Въ числѣ преподавателей встрѣчаются такіе, которые или недостаточно преданы своему дѣлу, или мало знакомы съ лучшими способами преподаванія. Нѣкоторые изъ такихъ учителей въ прошломъ году уже замѣнены новыми.

5. Комнатные надзиратели въ пансіонахъ и надзиратели за приходящими учениками гимназій, большею частью, люди только что удовлетворяющіе легкимъ условіямъ экзамена. Здраваго педагогическаго приготовленія они не имѣютъ и потому мало имѣютъ вліянія на нравственное образованіе молодежи. Предполагается постепенно замѣнять ихъ воспитателями изъ окончившихъ полный университетскій курсъ, если будетъ разрѣшено возвышеніе платы съ казенныхъ воспитанниковъ пансіоновъ.

6. Число учебныхъ пособій постоянно возрастаетъ; кое-гдѣ еще бѣдны собранія произведеній по естественной исторіи.

7. Весьма желательно устройство учительскихъ съѣздовъ.

В. По уѣзднымъ училищамъ.

1. Составъ учебныхъ предметовъ въ уѣздныхъ училищахъ соотвѣтствуетъ потребностямъ населенія уѣздныхъ городовъ, но они приносили бы бо́льшую пользу, если бы между ними и гимназіями была установлена органическая связь.

2. Общество, довольное тѣмъ, что въ уѣздныхъ училищахъ доставляется ему дешевое средство къ образованію дѣтей, мало способствуетъ къ ихъ улучшенію; но нѣкоторые почетные смотрители, кромѣ условленнаго взноса, оказываютъ имъ и нравственную поддержку.

3. Относительно личнаго состава должностныхъ лицъ, преподаванія и учебныхъ пособій, они находятся въ томъ же положеніи, какъ и гимназіи. Много вакансій—по исторіи и географіи, успѣхи и въ нихъ слабѣе, чѣмъ по прочимъ предметамъ. Весьма желательно продолженіе учительскихъ съѣздовъ; средства училищъ, за передачей хозяйственныхъ суммъ, оказываются въ настоящее время недостаточными.

C. По приходскимъ училищамъ.

1. Приходскія училища, большею частію, переполнены учащимися; слѣдовательно въ нихъ ощущается потребность; но успѣшность преподаванія ослабляется многими причинами: a) число учителей недостаточно, содержаніе ихъ скудно, они не приготовлены педагогически къ своему званію, и большею частію исполняютъ свои обязанности механически; b) родители обучающихся въ приходскихъ училищахъ дѣтей не заботятся ни объ исправномъ посѣщеніи ими уроковъ, ни о домашнихъ ихъ занятіяхъ.

2. Общество поддерживаетъ приходскія училища, но не въ той мѣрѣ, какъ бы было желательно. Впрочемъ, не перестаютъ являться многіе, желающіе принять на себя званіе почетныхъ блюстителей съ немаловажными ежегодными взносами.

D. По женскимъ училищамъ.

Число дѣвицъ, обучающихся въ женскихъ училищахъ, постоянно увеличивается; общество сочувствуетъ этимъ учрежденіямъ, потому что они открытыя и не отрываютъ дѣтей отъ семьи, обученіе дешевое и добросовѣстное. Но матеріальныя средства вездѣ почти оказываются недостаточными. Въ нѣкоторыхъ городахъ думы уже опредѣлили отпускать женскимъ училищамъ денежныя вспоможенія, но дворянство доселѣ не изъявляетъ къ тому готовности.

По всѣмъ вообще заведеніямъ, какъ среднимъ, такъ и низшимъ, съ нетерпѣніемъ ожидается введеніе новаго устава, который, безъ сомнѣнія, устранитъ многіе изъ теперешнихъ недостатковъ и откроетъ для нихъ новую лучшую будущность.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО ХАРЬКОВСКОМУ ВЕТЕРИНАРНОМУ УЧИЛИЩУ, ЗА 1863 ГОДЪ.

А. Составъ училища.

1. Въ Харьковскомъ ветеринарномъ училищѣ воспитанники получаютъ двоякое образованіе: учено-практическое и чисто-практическое, и сообразно сему причисляются къ первому или ко второму разряду. Кромѣ того, еще находятся въ училищѣ воспитанники изъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ и нижніе воинскіе чины съ цѣлью изученія ветеринарнаго фельдшерскаго искусства.

Почетные члены и члены корреспонденты:

2. Въ 1863 году совѣтомъ училища избраны, и утверждены г. министромъ народнаго просвѣщенія, почетными членами сего училища: генералъ-адъютантъ Р. Е. Гринвальдъ, штальмейстеръ двора Его Величества, графъ А. П. Гендриковъ, президентъ С.-Петербургской медико-хиругической академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Дубовицкій, почетный опекунъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Зиновьевъ, гофмейстеръ двора Его Величества А. А. Щербининъ, инспекторъ ветеринарной части во Франціи Рено и бывшіе профессоры: Виленской медико-хирургической академіи А. А. Адамовичъ и Императорскаго Харьковскаго университета К. Ф. Вишневскій.

Преподаватели:

3. Положено по штату профессоровъ 3 (одинъ изъ нихъ въ должности директора), адъюнктовъ 2, законоучитель 1, ученый аптекарь 1, прозекторъ зоотоміи 1, ученый кузнецъ 1, и учитель рисованія 1.

4. Сверхштатныхъ преподавателей для чтенія ботаники, зоологіи и сельскаго хозяйства 1 (сверхштатный адъюнктъ), остальные

вспомогательные предметы—химія, физика и минералогія, а равно и языки русскій, нѣмецкій и французскій — преподаются отдѣльными 6-ю преподавателями, латинскій же языкъ преподаетъ одинъ изъ штатныхъ адъюнктовъ.

5. Общее число наличныхъ преподавателей всѣхъ категорій 17.

6. Штатныхъ преподавательскихъ вакансій нѣтъ, а имѣется вакансія сверхштатнаго адъюнкта по каѳедрѣ физики, химіи и минералогіи.

Чиновники по учебной, административной и другимъ частямъ:

7. Помощникъ прозектора 1, помощникъ ученаго аптекаря 1, надзиратель за воспитанниками 1, ассистентъ ветеринарной клиники 1, экзекуторъ и казначей 1, письмоводитель и бухгалтеръ 1, канцелярскихъ чиновниковъ 2.

8. Общее число чиновниковъ а) по штату положено 10, б) состоитъ на лицо 8, в) почетныхъ членовъ 8 и г) членовъ корреспондентовъ 17.

9. Вакантныхъ должностей считается 2, а именно: помощника ученаго кузнеца и берейтора, которые замѣщены вольнонаемными.

Б. О занятіяхъ училища.

По учебной части:

1. Совѣтъ училища имѣлъ засѣданій 44.

2. Въ отношеніи преподаванія предметовъ послѣдовали слѣдующія измѣненія: а) адъюнктъ-профессоръ Степановъ, по возвращеніи изъ-за границы, вновь принялъ на себя преподаваніе предметовъ, составляющихъ каѳедру, а именно: скотоводство, экстеріеръ, діэтетику, судебную медицину и ветеринарную полицію, которыя, во время командировки г. Степанова въ 1862 году, были раздѣлены между другими наличными преподавателями, и б) адъюнктъ-профессоръ Мельниченко принялъ завѣдываніе отдѣленіемъ клиники терапевтической, по причинѣ ревматическихъ страданій завѣдывавшаго этимъ отдѣленіемъ профессора Юневича.

3. Въ совѣтѣ училища разсматривались: а) отчеты представленные профессорами Галицкимъ, Полютою и адъюнктъ-профессоромъ Степановымъ, о совершенныхъ ими путешествіяхъ съ ученою цѣлью; б) разсужденія воспитанниковъ, написанныя на назначённую совѣтомъ тему, для полученія медали; в) разсматривались 1-й

выпускъ курса зоогигіены, предназначаемый въ руководство воспитанникамъ, составленный адъюнктъ-профессоромъ Степановымъ, и діэтетика, написанная адъюнктъ-профессоромъ Мельниченкомъ; г) обсуждалось предложеніе начальства, относительно улучшенія ветеринарной части въ учено-врачебномъ отношеніи и объ увеличеніи штатнаго содержанія служащимъ въ ветеринарномъ училищѣ, и заключенія по сему предмету представлены на усмотрѣніе начальства.

4. По представленію училища, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, въ прошедшемъ 1863 году командированы были съ учеными цѣлями: а) директоръ и профессоръ Галицкій за границу въ г. Гамбургъ, для присутствованія въ между-народномъ собраніи ветеринаровъ Европы, гдѣ обсуждаемы были мѣры для предупрежденія и прекращенія главнѣйшихъ повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ; б) профессоръ Полюта съ двумя воспитанниками, оканчивающими курсъ наукъ, Сахаровымъ и Морозовымъ, командированы въ землю войска Донскаго, для изученія донской флоры, какъ пастбищъ домашнихъ животныхъ, изъ которой составился гербарій для училища; изслѣдованія тамошнихъ мѣстностей, на сколько онѣ способствуютъ къ развитію повальныхъ болѣзней и для собранія предметовъ изъ царства животнаго, въ особенности въ примѣненіи къ сравнительной анатоміи; в) въ первой половинѣ того же года окончилъ командировку за границею адъюнктъ Степановъ, который путешествовалъ по Германіи, Бельгіи и Франціи для изученія всего, что имѣетъ близкое отношеніе къ преподаваемымъ имъ въ училищѣ предметамъ. Отчеты о таковыхъ командировкахъ гг. Галицкаго и Степанова представлены на разсмотрѣніе начальству а отчетъ г. Полюты находится въ разсмотрѣніи совѣта училища.

По части хозяйственной:

1. По Высочайше утвержденной финансовой смѣтѣ на 1863 годъ, по росписанію о расходахъ по училищу, ассигновано: на личный составъ 12,518 руб. 30 коп., на хозяйственные расходы и учебныя пособія 8,564 руб. и на стипендіи воспитанникамъ 3,625 руб., всего за исключеніемъ въ пансіонный капиталъ 24,797 руб. 30 коп.

2. Изъ спеціальныхъ средствъ училища, а именно, изъ суммы, собранной за право слушанія лекцій, съ разрѣшенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, произведенъ слѣдующій расходъ:



а) выдано 4-мъ воспитанникамъ пособія въ количествѣ 80 руб.; б) за пріобрѣтенный фотоэлектрическій микроскопъ, необходимый при демонстрированія разныхъ предметовъ, для болѣе внятнаго объясненія предмета сравнительной анатоміи и физіологіи, уплочено 298 руб.; в) выдано г. адъюнктъ-профессору Степанову 150 руб. въ возмѣщеніе издержекъ во время командировки его за границу съ ученою цѣлью; г) отослано въ Харьковское уѣздное казначейство 50 руб. для зачисленія, согласно росписанію о доходахъ и расходахъ по училищу на 1863 годъ, въ сумму, отпускаемую училищу по финансовой смѣтѣ, а 499 руб. 78 коп. на основаніи Высочайшаго повелѣнія о передачѣ въ государственное казначейство остатковъ суммъ по министерству народнаго просвѣщенія, и д) отослано въ департаментъ министерства народнаго просвѣщенія 2% сбора (7 руб. 52¼ коп.), для покрытія расходовъ ученаго комитета главнаго правленія училищъ.

3. Пособія 4-мъ воспитанникамъ выданы изъ суммы, собранной за слушаніе лекцій въ количествѣ 80 руб.; а стипендіи воспитанникамъ въ количествѣ 2,212 руб. 42 коп. изъ суммы, ассигнованной на этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства.

4. Прошеній о предоставленіи льготъ въ отношеніи платы за слушаніе лекцій поступило 25, и вслѣдствіе сихъ прошеній освобождено отъ платы совершенно 14; б) разсрочено 8; в) принято на казенное содержаніе 3 воспитанниковъ.

5. Суммы за слушаніе лекцій поступило: а) отъ воспитанниковъ 197 руб. и б) отъ вольнослушателей на степень ветеринара (ветеринарныхъ помощниковъ) 30 руб., и того 227 руб.; осталось отъ прошлаго года 861 руб. 25 коп., всего 1,088 руб. 25 коп., изъ которой произведенъ расходъ 1,085 руб. 30¼ коп.; затѣмъ имѣется въ остаткѣ 2 руб. 94¾ коп.

6. Случаи, заслуживающіе особеннаго вниманія были слѣдующіе: Харьковское ветеринарное училище удостоилось посѣщенія Его Императорскаго Высочества Цесаревича Наслѣдника Престола, графа Николая Строгонова, лейбъ-медика фонъ-Гартмана, тайнаго совѣтника Могилянскаго и академика, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Брандта.

7. Съ разрѣшенія г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, въ 1863 году произведены слѣдующія исправленія и постройки: а) перестланы и окрашены полы въ аудиторіяхъ главнаго корпуса училища; б) сдѣлана проолифка и покрытіе лакомъ, а также сдѣ-

лана окраска оконныхъ переплетовъ въ главномъ корпусѣ и флигеляхъ училища; в) перестланъ пѣшеходъ во дворѣ училища, всего на сумму 298 руб.; г) сдѣлано распоряженіе о постройкѣ необходимыхъ огнегасительныхъ снарядовъ для училища на сумму 292 руб., и д) произведены окончательныя работы по постройкѣ манежа съ операціонною залою, особаго помѣщенія для вскрытія труповъ павшихъ животныхъ, и перестланы полы въ клиникѣ, перемѣщены печи въ манежѣ, устроены станки, стойла и цементные полы въ станкахъ. Сказанныя работы начались производствомъ съ 1862 года на сумму 6,296 руб. 25 коп., въ счетъ каковыхъ денегъ уплачено подрядчику работъ въ 1862 году 5,040 руб., а остальныя деньги выданы тому же подрядчику въ теченіи 1863 года — послѣ окончательнаго производства сказанныхъ построекъ.

8. Воспитанники училища вообще и вольнослушатели обязанности свои въ отношеніи училища исполняли согласно училищнымъ правиламъ.

9. Учебная дѣятельность воспитанниковъ и успѣхи ихъ въ наукахъ, послѣ полукурсовыхъ и курсовыхъ испытаній, оказались удовлетворительными.

Объ учащихся:

1. Къ 1-му января 1863 года состояло учащихся 64; выбыло по окончаніи курса 15; неокончившихъ онаго по прошеніямъ 7, и уволено за неплатежъ денегъ за слушаніе лекцій 4; въ 1863 году вновь поступило: по свидѣтельствамъ гимназій 5, уѣзднымъ училищъ 6, и домашняго воспитанія 14, перемѣщенныхъ изъ Петербургской медико-хирургической академіи 1. Всѣ вновь поступившіе предварительно зачисленія подвергались установленному вступительному экзамену. Затѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо 64. Кромѣ того, воинскихъ нижнихъ чиновъ, обучающихся ветеринарно-фельдшерскому искусству, 9.

2. Вольнослушателей на степень ветеринарнаго лекаря (т. е. ветеринарныхъ помощниковъ) къ 1-му января 1863 года состояло 8; вновь поступило 4; выбыло по окончаніи курса 6, и по прошеніямъ 3; затѣмъ къ 1-му января 1864 года состоитъ 3.

3. Изъ состоящихъ на лицо воспитанниковъ слушали лекціи казеннокоштныхъ разныхъ вѣдомствъ 30, и безплатныхъ 14.

4. Изъ состоящихъ на лицо воспитанниковъ было стипендіатовъ училища 15; пансіонеровъ коннозаводскаго вѣдомства 4; Астраханскаго казачьяго войска 3, и Донскаго казачьяго войска 2; воспи-

танниковъ государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ 6. Стипендіаты училища содержатся на счетъ суммы на сей предметъ отпускаемой изъ государственнаго казначейства, а прочіе пансіонеры и воспитанники изъ крестьянъ на счетъ суммъ тѣхъ вѣдомствъ, къ которымъ они принадлежатъ.

Удостоено званій: ветеринарнаго врача . . 6.
ветеринарнаго помощника 2.

Учебно-вспомогательныя учрежденія:

1. Учебно-вспомогательныя учрежденія при училищѣ находятся слѣдующія: а) библіотека, б) кабинеты: зоотомическій, минералогическій, физическій, собраніе сельско-хозяйственныхъ моделей, собраніе подковъ, собраніе упряжи, сѣделъ и бандажей, зоотомическій театръ; в) клиника; г) аптека съ фармацевтическою и химическою лобораторіями, и д) кузница.

2. По учебнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ практическую важность для ветеринарной науки, происходили слѣдующія занятія:

По анатомическому театру:

а) Для упражненія въ практической анатоміи вскрыто животныхъ большихъ 68, малыхъ 54.

б) Препаратовъ приготовлено сухихъ 41.

При чтеніи сравнительной анатоміи

Употреблено различныхъ животныхъ 70.

По физіологіи:

Дѣлаемы были опыты на животныхъ живыхъ для объясненія всѣхъ жизненныхъ процессовъ, для чего употреблено животныхъ большихъ 10 штукъ, малыхъ 80 и птицъ 13, при чемъ отдѣльно производились опыты надъ физіологическимъ дѣйствіемъ лекарствъ на организмъ домашнихъ животныхъ.

По аптекѣ:

Ежедневное приготовленіе воспитанниками лекарствъ для больныхъ животныхъ, пользуемыхъ въ клиникѣ училища.

По кузницѣ:

Воспитанники изучали дѣланіе подковъ, расчистку копытъ и способъ подковыванія здоровыхъ и больныхъ копытъ.

По клиникѣ:

Было пользуемо всѣхъ животныхъ 575; изъ этого числа въ клиникахъ постоянныхъ—лошадей 259; рогатаго скота 74; овецъ 14; собакъ 87, и кошекъ 1; домашнихъ птицъ 1; въ амбуляторной—лошадей 102, рогатаго скота 10, собакъ 26 и домашнихъ птицъ 1; изъ находящихся въ постоянныхъ клиникахъ 436, выздоровѣло 283, пало 101, получило облегченіе 20, осталось больныхъ въ клиникѣ 32.

Замѣчательнѣйшія болѣзни и способы ихъ леченія:

а) Въ болѣзняхъ, встрѣчавшихся въ городѣ Харьковѣ и его окрестностяхъ, особеннаго эпидемическаго характера не было; все это были недуги спорадическіе, за исключеніемъ чумы, свирѣпствовавшей въ большомъ размѣрѣ на рогатомъ скотѣ, можетъ быть, вслѣдствіе сильнѣйшей засухи въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ и неизбѣжнаго уничтоженія почти всякой растительности на пастбищахъ и вслѣдствіе этого весьма недостаточной для прокормленія домашнихъ животныхъ.

б) Съ цѣлью облегчить страданія упорно ревматическія и паралитическія у лошадей и собакъ, производилось въ клиникѣ систематическое примѣненіе фаредизаціи. Результаты этого леченія на столько хороши, что училище считаетъ это средство однимъ изъ лучшихъ, какъ по скорому и хорошему дѣйствію, такъ и по удобству примѣненія; нужно, однакожъ, сказать объ одномъ очень важномъ обстоятельствѣ, случающемся при частомъ примѣненіи снаряда, именно, о сильномъ и безполезномъ напряженіи конечностей животнаго и даже раненіяхъ на нихъ, не смотря на всѣ осторожности и предохранительныя мѣры, принимаемыя при этомъ, что́, иногда, замедляетъ своевременное излеченіе болѣзни.

в) Кромѣ примѣненія фаредизаціи въ болѣзняхъ ревматическихъ, она еще оказывала большую пользу и при нервныхъ болѣзняхъ у собакъ, особенно, при чумѣ съ особеннымъ нервнымъ осложненіемъ, похожимъ на пляску св. Витта.

г) У собакъ, страдавшихъ чумой, перешедшей въ слабость зада и судорожныя подергиванія заднихъ конечностей, принесло значительную пользу Indigo въ количествѣ 5—8 gran. на пріемъ, смотря по возрасту и росту собакъ.

д) Уничтоженіе всѣхъ болѣзненныхъ припадковъ случной немочи, послѣ удаленія яичекъ, операціи произведенной въ клиникѣ,



подтверждаетъ уже давно сдѣланныя нами наблюденія, что всѣ явленія этой болѣзни суть страданія рефлективныя, происходящія отъ мѣстнаго пораженія дѣтородныхъ органовъ.

и е) Въ этомъ году четыре случая излеченія свища-хряща копытнаго, посредствомъ Виліятовой примочки, доказываетъ, что въ болѣзни этой, въ настоящее время, бываетъ рѣдко необходимость прибѣгать къ операціи удаленія этого хряща, а большею частью можно надѣяться вѣрнаго излеченія посредствомъ Виліятоваго способа.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

1) Засѣданіе 2-го марта 1864 года.

СЛУШАЛИ:

1. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 20-го минувшаго февраля за № 596, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, желая воспользоваться первымъ удобнымъ случаемъ для исходатайствованія университетамъ единовременнаго пособія на приведеніе ученыхъ коллекцій и кабинетовъ оныхъ въ положеніе, соотвѣтствующее современнымъ требованіямъ науки, проситъ доставить ему подробныя свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ кабинетовъ и собраній Московскаго университета, съ означеніемъ, примѣрно, той суммы, какая можетъ потребоваться для приведенія оныхъ въ должный видъ. Вслѣдствіе чего его превосходительство предлагаетъ доставить ему требуемыя г. министромъ свѣдѣнія въ возможно непродолжительномъ времени. Справку: А) Изъ представленія совѣта университета къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, отъ 12-го марта 1862 года за № 562, въ коемъ были изъяснены соображенія коммиссіи объ общемъ состояніи учебныхъ пособій университета и о тѣхъ улучшеніяхъ, которыя желательны для приведенія этихъ пособій въ надлежащее состояніе, между прочимъ, видно, что, для приведенія учебныхъ пособій университета въ надлежащій видъ, коммиссія предложила слѣдующія соображенія: 1) *Университетская библіотека.* Библіотека, составляющая учебное пособіе, равно необходимое для всѣхъ факультетовъ, чрезвычайно нуждается въ пополненіи новѣйшими сочиненіями, а также въ выпискѣ продолженій многихъ, весьма важныхъ сочиненій, пріостановленной за недостаткомъ средствъ библіотеки. Для приведе-

нія библіотеки въ надлежащее состояніе, необходимо употребить, по приблизительной смѣтѣ, на выписку книгъ до 15 т. р. и на выписку продолженій до 5 т. р., всего единовременно до 20,000 р. 2) *Помѣщеніе, въ которомъ преподается патологическая анатомія.* Патологическая анатомія преподается въ Екатерининской больницѣ, въ аудиторіи, помѣщенной въ старомъ деревянномъ зданіи. Аудиторія холодна, темна, неудобна, и при ней нѣтъ надлежащаго помѣщенія ни для кабинета, ни для упражненій съ студентами. Еще съ 1849 г. преподаватель патологической анатоміи неоднократно доводилъ объ этомъ, чрезъ медицинскій факультетъ, до свѣдѣнія совѣта университета, который и призналъ необходимымъ построить при госпитальной клиникѣ новый анатомо-патологическій театръ; но недостаточность средствъ университета до сихъ поръ не позволяла осуществить этотъ планъ; отъ времени до времени были производимы нѣкоторыя передѣлки, которыя нѣсколько расширили помѣщеніе, но не могли существенно измѣнить дѣло. Весьма желательно, чтобы наконецъ были отстранены важныя неудобства, затрудняющія преподаваніе патологической анатоміи. По приблизительной оцѣнкѣ, на возведеніе на землѣ, принадлежащей Екатерининской больницѣ, новаго зданія для патологическаго института и на устройство его потребуется до 30,000 руб. 3) *Физическій кабинетъ.* Этотъ кабинетъ былъ весьма бѣденъ и въ первоначальномъ своемъ составѣ, а въ теченіи многихъ лѣтъ пополнялся очень мало, такъ какъ большая часть суммы, какая ежегодно отпускается на кабинетъ (370 р.), расходуется на текущіе опыты, а на остатки едва можно купить одинъ, или два инструмента. Три года тому назадъ кабинетъ нѣсколько пополнился покупкою на сумму около 3,000 руб. новыхъ снарядовъ за границею. Но эта покупка, благодаря которой кабинетъ нынѣ имѣетъ довольно полное собраніе инструментовъ по предмету оптики, далеко не могла поставить кабинетъ въ уровень съ современными требованіями. Необходимо сдѣлать еще значительное пополненіе, на что, при многочисленности и значительной цѣнѣ физическихъ инструментовъ, надо положить отъ 5,000 до 6,000 руб. Кромѣ того, по тѣснотѣ помѣщенія физическаго кабинета и неудобству аудиторіи, гдѣ преподается физика, необходимо устройство новаго помѣщенія для кабинета и аудиторіи съ амфитеатромъ, на что потребуется примѣрно, до 3,000 руб. 4) *Физіологическій институтъ*, устроенный еще весьма недавно, нуждается во многихъ предметахъ и для пополненія его было бы

весьма полезно истратить до 1,000 руб. единовременно. 5. *Проведеніе газа въ лабораторіи и кабинеты, гдѣ производятся практическія занятія.* Удобства, представляемыя газомъ для освѣщенія и для нагрѣванія различныхъ предметовъ, заставляютъ желать, чтобы употребленіе газа, которымъ постоянно пользуются во всѣхъ заграничныхъ лабораторіяхъ, было введено, какъ въ химическихъ лабораторіяхъ университета, такъ и въ анатомическомъ театрѣ, физіологическомъ институтѣ и физическомъ кабинетѣ. Издержки по этому предмету должны, по приблизительной оцѣнкѣ, простираться единовременно до 4,000 руб. 6. *Химическая лабораторія.* Для настоящихъ потребностей химической лабораторіи математическаго факультета и для пріобрѣтенія снарядовъ, посуды и химическихъ препаратовъ было бы полезно ассигновать единовременно до 3,000 р. 7) *Лабораторія медицинскаго факультета*, или такъ называемая фармацевтическая. Въ ней необходимо построить еще нѣсколько печей въ одной изъ комнатъ лабораторіи, пріобрѣсти мѣдный аппаратъ съ сушильнею, устроить трубы водосточныя и столъ съ каменною плитою, пріобѣсти, кромѣ того, аппараты и снаряды для лекцій (заимствуемые нынѣ изъ химической лаборатіи математическаго факультета), всего на сумму 3,500 рублей единовременно. Кромѣ того, желательно, если освободится одна изъ смежныхъ съ лабораторіею комнатъ, устроить еще 25 столиковъ для студентовъ, такъ какъ число занимающихся въ лабораторіи значительно, и кромѣ студентовъ работаетъ большое число фармацевтовъ. 8) *Технологическая лабораторія.* Для окончательнаго устройства лабораторіи необходимо единовременно до 3,000 руб, именно для снабженія лабораторіи паровикомъ, трехсильною паровою машиною и нѣкоторыми другими аппаратами. 9. *Астрономическая обсерваторія.* Благодаря пріобрѣтеніямъ, сдѣланнымъ въ послѣдніе годы и различнымъ усовершенствованіямъ въ устройствѣ обсерваторіи, это учебное пособіе университета можетъ быть названо удовлетворительнымъ въ ученомъ отношеніи; но въ учебномъ отношеніи, для большаго развитія практическихъ занятій со студентами, обсерваторія нуждается еще во многихъ небольшихъ инструментахъ, по приблизительной оцѣнкѣ на сумму до 3,000 руб. 10. *Кабинетъ сравнительной анатоміи.* Для покупки микроскоповъ и нѣкоторыхъ анатомическихъ инструментовъ необходимо употребить до 1,000 р. единовременно. 11) *Зоологическій музей.* Для приведенія коллекцій его въ удовлетворительное состояніе должно, согласно соображенію

преподавателя зоологіи, ассигновать до 5,000 р. 12. *Кабинетъ сельскаго хозяйства.* Для пополненія сельско-хозяйственнаго кабинета желательно пріобрѣсти различныя модели сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, употребивъ для покупки ихъ единовременно до 500 руб. 13) *Кабинетъ изящныхъ искусствъ и древностей.* Желательно пополнить отдѣлъ древне-греческихъ монетъ, который нынѣ весьма бѣденъ. Для этой цѣли потребно до 3,000 руб. А всего, для приведенія учебныхъ пособій университета въ настоящее состояніе, потребно единовременно до 87,000 руб. В) Изъ дѣлъ правленія университета видно, что на нужды химической лабораторіи математическаго факультета, означенныя въ 6 отдѣлѣ, правленіе университета уже ассигновало до 2,470 руб. изъ суммы, назначенной, по смѣтѣ 1863 года, на учебныя пособія и хозяйственные расходы, и что остальные за тѣмъ 3,630 руб. предназначены также изъ остаточныхъ суммъ по финансовой и спеціальной смѣтамъ Московскаго университета 1863 года; о чемъ и сдѣлано представленіе къ высшему начальству. *Опредѣлено:* составивъ особую записку о нуждахъ кабинетовъ и собраній, показанныхъ въ справкѣ 1-й подъ заглавіемъ: «перечень кабинетовъ и собраній Московскаго университета съ означеніемъ, примѣрно, той суммы, какая можетъ потребоваться для приведенія оныхъ въ должный видъ», представить оную къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, въ исполненіе настоящаго предложенія, съ присовокупленіемъ, что подробныя соображенія объ общемъ состояніи учебныхъ пособій университета были представлены предмѣстнику его превосходительства, бывшему попечителю Московскаго учебнаго округа, генералъ-маіору Исакову, отъ 12-го марта 1862 года за № 562, и что, хотя въ означенномъ представленіи на нужды химической лабораторіи изчислено до 6,000 руб. и хотя въ число этой суммы уже ассигновано правленіемъ университета до 2,470 руб. изъ суммы, назначенной по смѣтѣ 1863 года на учебныя пособія и хозяйственные расходы, а остальные затѣмъ до 3,530 руб. предназначены также изъ остаточныхъ суммъ по финансовой и спеціальной смѣтамъ Московскаго университета 1863 года (о чемъ и сдѣлано представленіе высшему начальству), но по настоящимъ нуждамъ лабораторіи было бы полезно ассигновать, на пріобрѣтеніе снарядовъ, посуды и химическихъ препаратовъ до 3,000 руб.

2. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 2-го марта за № 34, о томъ, что ординарный профессоръ *Млодзѣевскій* донесъ медицин-

скому факультету, что онъ, желая воспользоваться предстоящимъ свободнымъ отъ преподаванія временемъ для ближайшаго изученія на мѣстѣ новѣйшихъ усовершенствованій въ методѣ преподаванія и лѣченія болѣзней, входящихъ въ область занимаемой имъ каѳедры, частной патологіи и терапіи, проситъ оный исходатайствовать ему у высшаго начальства командировку за границу на 4 мѣсяца, съ означенною цѣлію, съ сохраненіемъ жалованья и денежнымъ пособіемъ изъ спеціальныхъ средствъ университета, въ размѣрахъ, какіе будетъ угодно назначить совѣту университета. При чемъ г. профессоръ объясняетъ, что, въ продолженіе его 20-ти лѣтней службы, онъ еще ни разу не пользовался подобнаго рода преимуществомъ, предоставленнымъ университетскимъ преподавателямъ, и что даже въ случаѣ, ежели бы было получено разрѣшеніе начальства послѣ половины мая, онъ обязуется начать свои лекціи не позже 15-го числа будущаго сентября мѣсяца. Медицинскій факультетъ, находя просьбу ординарнаго профессора Млодзѣевскаго вполнѣ основательною, проситъ совѣтъ университета ходатайствовать о командированіи его съ ученою цѣлію за границу, на 4 мѣсяца, съ сохраненіемъ жалованья и съ денежнымъ пособіемъ изъ спеціальныхъ средствъ университета. *Опредѣлено:* донести объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства Его превосходительства о командированіи ординарнаго профессора Млодзѣевскаго за границу съ ученою цѣлію, срокомъ на 4 мѣсяца, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія и съ выдачею 333 руб. на путевыя издержки изъ суммы, назначенной на сей предметъ по спеціальной смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія.

3. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ февраля за № 675, о томъ, что въ положеніи объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата, утвержденномъ г. министромъ народнаго просвѣщенія 4-го февраля 1864 года, въ примѣчаніи къ § 6 сказано: подробныя правила о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени составляются совѣтами университетовъ и чрезъ попечителей учебныхъ округовъ представляются на утвержденіе министра народнаго просвѣщенія. А какъ въ проектѣ университетскихъ правилъ, представленномъ г. попечителю при донесеніи, отъ 22-го февраля за № 440, смѣшаны правила о контролѣ надъ занятіями студентовъ и объ испытаніяхъ на ученыя званія и степени, которыя должны быть утверждаемы г. министромъ, въ

одинъ отдѣлъ, то попечитель проситъ совѣтъ немедленно отдѣлить всѣ пункты, относящіеся до экзаменовъ на званіе дѣйствительнаго студента и степень кандидата по всѣмъ факультетамъ и, составивъ изъ нихъ отдѣльный проектъ правилъ, доставить къ нему для представленія на утвержденіе г. министра народнаго просвѣщенія, потому что экзамены окончательные и контрольные ни подъ какимъ видомъ не могутъ быть смѣшиваемы, что видно изъ мнѣнія совѣта министра, выраженнаго въ засѣданіи 21-го декабря 1863 года по поводу вопросовъ, сдѣланныхъ попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа. Что же касается до тѣхъ пунктовъ, которые относятся до испытанія студентовъ во время прохожденія университетскаго курса, то попечитель проситъ, собравъ ихъ вмѣстѣ, озаглавить: «правила для контроля надъ занятіями студентовъ» и вмѣстѣ съ прочими правилами представить на его утвержденіе, Подобное подраздѣленіе должно быть сдѣлано и для правилъ, составленныхъ для медицинскаго факультета. Вслѣдствіе ходатайства совѣта университета, отъ 24-го февраля за № 446, о прибавленіи къ правиламъ объ испытаніяхъ студентовъ о томъ, что при окончательныхъ испытаніяхъ студентовъ на степень кандидата, факультетъ можетъ дозволять тѣмъ изъ нихъ, которые окажутъ отличныя познанія на экзаменѣ изъ предметовъ послѣдняго курса, переэкзаменовываться изъ одного предмета, пройденнаго на прежнихъ курсахъ,—попечитель предлагаетъ включить это прибавленіе въ правила объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и степень кандидата. Въ заключеніи попечитель присовокупляетъ, что г. министръ, отъ 20-го февраля, проситъ ускорить составленіемъ правилъ, а потому онъ, съ своей стороны, проситъ совѣтъ окончить правила въ наивозможно скорѣйшемъ времени. *Опредѣлено:* по внесеніи: a) дополнительнаго правила, о дозволеніи студентамъ при окончаніи курса переэкзаменовываться изъ одного предмета факультета или отдѣленія, въ правила на званіе дѣйствительнаго студента и степень кандидата и b) положенія о стипедіи братьевъ Рачинскихъ въ правила о стипендіатахъ, отправляемыхъ за границу, представить ихъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить ходатайства Его превосходительства предъ высшимъ начальствомъ объ утвержденіи всѣхъ правилъ испытанія на тѣхъ основаніяхъ, которыя приняты совѣтомъ, при составленіи проекта. Совѣтъ руководствовался при такомъ составленіи какъ общими педагогическими началами, такъ и особенными условіями

Московскаго университета, и не считалъ возможнымъ отдѣлить контрольныя испытанія отъ испытаній студентовъ на ученую степень и званіе. При такомъ раздѣленіи и слѣдовательно при повтореніи экзаменовъ изо всѣхъ предметовъ, или контрольныя, или окончательныя испытанія обратились бы въ формальность и потеряли бы свой серьезный и строгій характеръ. При многочисленности студентовъ, экзамены, повторяемые на послѣднемъ курсѣ, отнимали бы, безъ существенной пользы, много времени и немогли бы производиться въ краткій срокъ, мѣшали бы полнотѣ преподаванія, студенты послѣднихъ курсовъ были бы заняты почти исключительно приготовленіями къ экзаменамъ и неимѣли бы времени на самостоятельныя занятія. Повтореніе экзаменовъ уничтожило бы разницу между студентами, давало бы преимущество послѣднимъ (?) и слѣдовательно искусственно увеличивало бы ихъ число, что дѣйствовало бы вредно на постепенность и основательность студенческаго образованія. Опытъ всѣхъ университетовъ побудилъ ихъ отказаться отъ повторительныхъ экзаменовъ, и совѣтъ Московскаго университета считаетъ себя обазаннымъ воспользоватся несомнѣнными указаніями и результатами подобнаго опыта. По зрѣломъ обсужденіи вопроса, совѣтъ пришелъ къ тому убѣжденію, что составленный имъ проектъ экзаменовъ въ состояніи удовлетворить всѣмъ педагогическимъ требованіямъ; при утвержденіи такого порядка экзаменовъ, профессора могутъ ручаться за серьезность и полноту экзаменовъ, которыми они обязаны передъ начальствомъ и передъ своею совѣстью.

5. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 2-го марта, о томъ, что магистръ Столѣтовъ, отправленный за границу на счетъ суммы, жертвуемой ежегодно гг. Рачинскими, вошелъ въ факультетъ съ просьбою о продолженіи его пребыванія за границею еще на 6 мѣсяцевъ; факультетъ, основываясь на лестныхъ отзывахъ членовъ своихъ, гг. Любимова и Рачинскихъ, объ ученыхъ занятіяхъ г. Столѣтова, ходатайствуетъ о продолженіи командировки г. Столѣтова на 6 мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ получаемаго имъ нынѣ содержанія. Справку: Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, 14-го апрѣля 1862 года за № 26-мъ, кандидатъ Московскаго университета Столѣтовъ, былъ командированъ за границу съ ученою цѣлію на два года. *Опредѣлено:* представить объ этомъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о продолженіи коман-

дировки г. Столѣтова, съ упомянутою цѣлію, еще на шесть мѣсяцевъ, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія.

6. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 2-го марта, о томъ, что заслуженный профессоръ Щуровскій большой минералогической кабинетъ сдалъ, согласно распоряженію совѣта, хранителю музея Ауэрбаху. Донося объ этомъ совѣту, факультетъ представляетъ подлинное донесеніе профессора Щуровскаго съ удостовѣреніемъ г. Ауэрбаха въ томъ, что кабинетъ дѣйствительно принятъ имъ отъ профессора Щуровскаго. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

7. 1) Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 29-го февраля за № 706, о томъ, что онъ предложеніемъ, отъ 23-го минувшаго января за № 234, просилъ совѣтъ Московскаго университета о доставленіи мнѣнія по проекту университета св. Владиміра относительно раздѣленія историко-филологическаго факультета и объ ускореніи отзывовъ, по предложенію того же университета, о раздѣленіи физико-математическаго факультета. По неполученію на сіе отвѣтныхъ представленій и вслѣдствіе неоднократныхъ напоминаній министерства народнаго просвѣщенія о медленности хода дѣлъ въ Московскомъ университетѣ, попечитель предлагаетъ совѣту озаботиться сколь возможно скорѣйшимъ доставленіемъ ему ожидаемыхъ отзывовъ, такъ какъ департаментъ народнаго просвѣщенія сообщаетъ попечителю, что за этимъ останавливается разсмотрѣніе предложеній о раздѣленіи факультетовъ по проекту университета св. Владиміра. 2) Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 2-го марта, о томъ, что въ засѣданіи факультета 24-го февраля разсматривался проектъ физико-математическаго факультета университета св. Владиміра объ удержаніи раздѣленія факультета на два отдѣленія. Члены факультета одобрили такое раздѣленіе, тѣмъ болѣе, что математическій факультетъ Московскаго университета, съ разрѣшенія главнаго правленія училищъ, тоже раздѣленъ на два отдѣленія и опытъ доказалъ удобство такого раздѣленія. Что касается до раздѣленія обязательныхъ предметовъ по отдѣленіямъ факультета въ проектѣ Кіевскаго университета, то оно согласно, за немногими исключеніями, съ существующимъ нынѣ раздѣленіемъ ихъ въ физико-математическомъ факультетѣ Московскаго университета. *Опредѣлено:* согласно донесенію физико-математическаго факультета донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа съ присовокупленіемъ, что о раздѣ-

леніи юридическаго факультета и о соединеніи и раздѣленіи каѳедръ въ медицинскомъ факультетѣ, по проектамъ Кіевскаго университета, были представлены мнѣнія его превосходительству 20-го февраля за № 400 и 24-го февраля за № 451.

12. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 2-го марта за № 31, о томъ, что докторъ медицины *Зайковскій*, по ходатайству медицинскаго факультета, избраный университетскимъ совѣтомъ для отправленія за границу на счетъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія съ цѣлію приготовленія и усовершенствованія въ фармакологіи и другихъ наукахъ, находящихся въ связи съ нею, и подготовленія къ профессорскому званію, не зная, когда онъ получитъ казенныя средства для отправленія за границу, уже отправился въ Германію на свой счетъ, чтобы съ возможно большею пользою продолжать ученыя занятія. Но его денежныя средства весьма недостаточны; потому онъ проситъ факультетъ исходатайствовать ему пособіе отъ университета. Медицинскій факультетъ, находя г. Зайковскаго вполнѣ достойнымъ такого пособія, проситъ совѣтъ университета исходатайствовать ему это пособіе, впрочемъ сохранивъ старшинство за тѣми кандидатами для отправленія за границу, которые, со стороны медицинскаго факультета, были представлены ранѣе г. Зайковскаго. При чемъ г. ректоръ объявилъ, что существуетъ остатокъ суммы 2,435 руб. 63½ коп., назначенной по специальной смѣтѣ на содержаніе при университетѣ и за границею молодыхъ людей для усовершенствованія въ наукахъ и для приготовленія къ профессорскому званію и на нѣкоторые другіе предметы. *Опредѣлено:* отложить сужденіе объ этомъ предметѣ до слѣдующаго засѣданія университетскаго совѣта и перейдти къ очереднымъ дѣламъ.

13. Прошеніе кандидата Московскаго университета историко-филологическаго факультета Григорія *Симоненко*, о томъ, что въ 1862 года онъ окончилъ курсъ наукъ въ Московскомъ университетѣ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата и по настоящее время готовился къ экзамену на степень магистра политической экономіи. Новымъ положеніемъ, вышедшимъ въ январѣ сего года, объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени магистерство по предмету политической экономіи перенесено изъ историко-филологическаго въ юридическій факультетъ, и потому и право быть допускаемыми къ магистерскому экзамену по этому предмету предоставляется новымъ

положеніемъ, на сколько можно заключить это изъ § 8 онаго, только кандидатамъ юридическихъ наукъ. Но такъ, какъ онъ окончилъ курсъ наукъ по историко-филологическому факультету со степенью кандидата еще до изданія новаго положенія, слѣдовательно съ правомъ быть допущенному къ магистерскому экзамену по предмету избранному имъ; то посему онъ проситъ г. ректора представить совѣту университета на разсмотрѣніе: продолжаетъ ли онъ сохранять пріобрѣтенное имъ еще до изданія новаго положенія право быть допущеннымъ къ экзамену на степень магистра политической экономіи на томъ основаніи, что никакой законъ не можетъ имѣть обратнаго дѣйстія, или же новое положеніе, вслѣдствіе какихъ нибудь причинъ, простирается на него, и на основаніи его онъ можетъ пріобрѣсти потерянное право не иначе, какъ выдержавъ предварительно экзаменъ на кандидата юридическаго факультета. *Опредѣлено:* изложенное въ прошеніи кандидата историко-филологическаго факультета Симоненко сообщить въ юридическій факультетъ съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета не встрѣчаетъ препятствія допустить г. Симоненко къ испытанію на степень магистра политической экономіи, безъ предварительнаго испытанія на степень кандидата юридическихъ наукъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить чрезъ г. попечителя разрѣшенія его высокопревосходительства г. министра народнаго просвѣщенія, какъ поступать на будущее время относительно кандидатовъ историко-филологическаго факультета, изъявившихъ желаніе держать экзаменъ на степень магистра политической экономіи.

14. Прошеніе бывшаго студента Московскаго университета юридическаго факультета 2-го курса Петра *Можарова* о томъ, что въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго академическаго года, по прошенію, онъ былъ уволенъ изъ Московскаго университета для вступленія въ бракъ; какъ съ того времени лекціи читались не болѣе 2½ мѣсяцевъ, и онъ имѣлъ возможность слѣдить за ходомъ оныхъ, то, не желая потерять годъ, онъ проситъ г. ректора Московскаго университета о зачисленіи его вновь въ студенты юридическаго факультета 2-го курса, съ разрѣшеніемъ держать экзаменъ на 3-й курсъ. При прошеніи приложены его документы 1) метрическое свидѣтельство; 2) увольнительное изъ университета свидѣтельство; 3) формулярный списокъ о службѣ его отца; аттестатъ же объ окончаніи курса въ Новочеркасской гимназіи находится въ правленіи университета. *Опредѣлено:* объявить г. Можарову, что просьба его о принятіи

вновь въ число студентовъ юридическаго факультета 2-го курса и о разрѣшеніи держать экземенъ для перехода на 3-й курсъ не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ онъ, съ 1-го ноября прошлаго 1863 года т. е. со дня увольненія изъ университета по настоящее время, слишкомъ три мѣсяца не слушалъ профессорскихъ лекцій, а студентъ не иначе можетъ быть допущенъ къ переходному испытанію съ одного курса на другой, какъ по пробытіи имъ на курсѣ полный академическій годъ.

15. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 2-го марта, о томъ, что въ прошломъ 1862 году кандидатъ Александръ *Бѣляевъ* пожертвовалъ 100 руб. для назначенія ихъ въ видѣ преміи за лучшее сочиненіе по части механики, предоставляя все впрочемъ усмотрѣнію математическаго факультета. Факультетъ, въ засѣданіи 16-го декабря 1863 года, назначилъ тему «приложеніе уравненій Гамильтона къ движенію простаго маятника и бросанію тѣлъ, когда обращается вниманіе на вращательное движеніе земли около оси» съ тѣмъ, чтобы къ соисканію преміи были допущены всѣ учащіеся и учившіеся въ математическомъ факультетѣ Московскаго университета. *Опредѣлено*: увѣдомить физико-матетатическій факультетъ, что совѣтъ университета не находитъ препятствія къ утвержденію означенной темы, и донести о томъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа.

16. Предложеніе попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 20-го февраля за № 597; о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, препроводивъ къ нему экземпляры проекта преобразованія судебной части съ разными историческими и объяснительными записками, просилъ передать оные гг. профессорамъ Московскаго университета съ тѣмъ, что если они найдутъ возможнымъ разсмотрѣть этотъ проектъ, то соображенія свои или доставили бы къ нему, или препроводили бы въ государственную канцелярію, или напечатали въ повременныхъ изданіяхъ. Г. министръ присовокупилъ, что соображенія эти будутъ приняты съ благодарностію составителями проекта и принесутъ несомнѣнную пользу при окончательномъ разсмотрѣніи онаго, которое должно быть окончено къ наступающему вакаціонному времени текущаго года въ государственномъ совѣтѣ. Вслѣдствіе этого попечитель препровождаетъ при семъ въ совѣтъ университета 14-ть экземпляровъ означеннаго проекта вмѣстѣ съ записками для надлежащаго исполненія изложеннаго предложенія г. министра. *Опредѣлено:* передать приложенные экземпляры про-



екта преобразованія судебной части членамъ юридическаго факультета.

19. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 1-го февраля, о томъ, что въ засѣданіи факультета, 27-го января 1864 года, слушали докладъ коммиссіи, назначенной факультетомъ для разсмотрѣнія проекта устава Петровской академіи, а также и особое мнѣніе члена сказанной коммиссіи профессора Лясковскаго. Соглашаясь съ замѣчаніями коммиссіи, факультетъ представляетъ ихъ при донесеніи въ совѣтъ университета вмѣстѣ съ особымъ мнѣніемъ профессора Лясковскаго. *Опредѣлено:* копіи съ означенныхъ мнѣній передать въ департаментъ сельскаго хозяйства съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета совершенно согласенъ съ мнѣніемъ коммиссіи, назначенной для разсмотрѣнія проекта устава Петровской академіи.

2) Засѣданіе 28-го марта.

СЛУШАЛИ:

1. Донесеніе историко-филологическаго факультета о томъ, что согласно предложенію совѣта университета, отъ 10-го января сего года, за № 222, члены факультета подвергли обсужденію проектъ историко-филологическаго факультета при университетѣ св. Владиміра относительно раздѣленія круга наукъ, входящихъ въ составъ этого факультета, на три отдѣленія: классическое, славяно-русское и историческое. При обсужденіи подобнаго же проекта, составленнаго для Харьковскаго университета профессоромъ Лавровскимъ 2-мъ, факультетъ уже высказался предъ совѣтомъ университета противъ принципа раздѣленія вообще, изъяснивъ, что нынѣ оно было бы несвоевременно, и что даже, въ будущемъ, оно принесетъ пользу только тогда, когда оно будетъ допущено не съ 1-го, а съ 3-го курса. Поэтому факультетъ прилагаетъ при этомъ записку о проектѣ Харьковскомъ, такъ какъ она равнымъ образомъ говоритъ и противъ принципа раздѣленія, проектируемаго университетомъ Кіевскимъ. Въ запискѣ факультетъ находитъ нужнымъ сдѣлать слѣдующія прибавленія: 1) Изъ донесенія попечителя Кіевскаго учебнаго округа г. министру народнаго просвѣщенія, факультетъ освѣдомился, что мѣра, предлагаемая для Харьковскаго университета Лавровскимъ 2-мъ, уже достаточно испытана на практикѣ въ Кіевскомъ университетѣ и что она оказалась совершенно безполез-

ною. И такъ факультетъ имѣетъ здѣсь формально заявленный фактъ, которымъ подтверждается мнѣніе, выраженное въ помянутой запискѣ. 2) Кіевскій проектъ строитъ изъ круга факультетскихъ наукъ три отдѣленія и, тогда какъ проектъ харьковскій помѣщаетъ въ каждомъ отдѣленіи всѣ науки факультетскія, только понижая нѣкоторыя изъ нихъ до степени не главныхъ или вторыхъ предметовъ, Кіевскій университетъ считаетъ всѣ науки одного отдѣленія въ одинаковомъ достоинствѣ. Въ этомъ отношеніи проектъ этотъ совершеннѣе харьковскаго. 3) Раздѣленіе наукъ на отдѣленія проектъ, какъ и слѣдуетъ, пытается совершить на основаніи тѣсной связи между науками. Но этотъ принципъ не выдержанъ въ исполненіи. Нельзя напримѣръ согласиться, чтобы въ историческомъ отдѣленіи не преподавалась славянская исторія и исторія славянскихъ литературъ, также въ отдѣленіи славяно-русской филологіи — древняя, средняя и всеобщая исторія. А между тѣмъ эти науки не поименованы въ названныхъ отдѣленіяхъ. 4) Исторія всеобщей литературы, исторія философіи, греческій и латинскій языкъ, теорія искусствъ поименованы во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ, хотя проектъ будто не знаетъ объ этомъ, потому что онъ только богословіе и новые языки называетъ общими для всѣхъ отдѣленій. Но, во всякомъ случаѣ, если такъ много оказывается предметовъ общихъ для всѣхъ трехъ отдѣленій, то еще больше названо предметовъ для двухъ отдѣленій. Эти обстоятельства указываютъ, какъ нельзя очевиднѣе, на то, что раздѣленіе предметовъ на отдѣленія можетъ быть совершено съ пользою, только начиная съ третьяго курса, тогда какъ къ первымъ двумъ курсамъ должны быть отнесены науки, такъ настойчиво, вторгающіяся во всѣ отдѣленія. 5) Кіевскій проектъ умалчиваетъ о затрудненіи, указанномъ профессоромъ Лавровскимъ 2-мъ: Само собою понятно, говорится въ проектѣ Лавровскаго, что до тѣхъ поръ, пока не вступятъ въ жизнь новоучрежденныя каѳедры, пока не пополнится факультетъ тѣмъ количествомъ преподавателей, какое обозначено въ уставѣ, нельзя и думать о раздѣленіи факультета на особые разряды. Въ противномъ случаѣ, или студентамъ придется оставаться при 8—10 лекціяхъ въ недѣлю, или профессорамъ каждому значительно увеличить число своихъ чтеній, что можетъ совершиться только въ ущербъ самихъ лекцій. Это мнѣніе харьковскаго проекта столько же говоритъ противъ проекта кіевскаго, сколько практика Кіевскаго университета, о которой сказано выше, говоритъ противъ проекта

харьковскаго. *Опредѣлено:* копію съ означеннаго мнѣнія историко-филологическаго факультета относительно раздѣленія историко-филологическаго факультета, предложеннаго Кіевскимъ университетомъ, представить къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа, съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета совершенно согласенъ съ означеннымъ мнѣніемъ.

3. Отношеніе правленія Московскаго университета, отъ 27-го марта за № 1065, о томъ, что предписаніемъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 9-го марта, за № 2119, разрѣшено остатокъ отъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія 1863 г. на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы по университету, 3,449 руб. 92¼ коп. и остатокъ отъ суммы, назначенной по спеціальной смѣтѣ университета на 1863 г.. 2,435 р. 63½ коп., итого 5,885 руб. 55 коп. употребить на исправленіе ветхостей химической лабораторіи и пополненіе ее снарядами и на постройку запасной аммуниціи нижнимъ служителямъ университета и клиники. На счетъ сего остатка, на основаніи изъясненнаго разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, предстоятъ слѣдующіе расходы: 1) на постройку запасной аммуниціи для нижнихъ служителей университета и клиники, по утвержденнымъ въ семъ году на таковую же срочную аммуницію цѣнамъ, 1,259 руб. 10 коп. и 2) на исправленіе ветхостей химической лабораторіи и на пополненіе ея снарядами, въ число предназначенныхъ университетскимъ совѣтомъ 6,000 руб., за ассигнованіемъ уже правленіемъ университета въ 1863 году на сей предметъ 2,472 руб. 79 коп., остальные 3,527 руб. 21 коп., а всего по означеннымъ двумъ статьямъ требуется къ расходу 4,786 р. 31 к.; затѣмъ остается безъ назначенія 1,099 руб. 23¾ коп. При чемъ г. ректоръ объявилъ, не угодно ли будетъ совѣту университета на означенный остатокъ съ прибавкою 700 руб. 75¼ коп. изъ суммы, положенной на отправленіе гг. профессоровъ за границу, отправить за границу прозектора Никитина и доцента Новацкаго, давно уже представленныхъ факультетомъ на отправленіе за границу. Совѣтъ университета, находя нужнымъ отправить за границу названныхъ лицъ, *опредѣлилъ:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о командированіи съ ученою цѣлію за границу, на одинъ годъ, прозектора Никитина и доцента Новацкаго съ сохраненіемъ получаемаго ими содержанія и съ выдачею имъ по 900 руб., изъ пока-

заннаго остатка и изъ суммы, назначенной министерствомъ народнаго просвѣщенія на сей предметъ. Кромѣ того, совѣтъ опредѣлилъ, въ настоящемъ же году, по возвращеніи изъ-за границы ученыхъ, которые содержатся тамъ на счетъ Московскаго университета, ходатайствовать о командированіи за границу доктора медицины Бредихина.

4. 1) Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 10-го сего марта, за № 808, о томъ, что представленный ему проектъ университетскихъ правилъ при донесеніи отъ 6-го марта сего года, за № 495, онъ утверждаетъ, за исключеніемъ статей II и III правилъ объ испытаніяхъ студентовъ и особыхъ правилъ на счетъ контрольнаго испытанія студентовъ медицинскаго факультета и пр. Статьи же II и III безъ раздѣленія ихъ каждой на 2 отдѣльныя, какъ выражено было имъ въ предложеніи, отъ 27-го февраля за № 675, г. попечитель утвердить не можетъ и въ уваженіе просьбы совѣта представилъ къ г. министру народнаго просвѣщенія. Относительно требованія знанія греческаго языка для вступающихъ въ историко-филологическій факультетъ и относительно распредѣленія вознагражденія штатныхъ преподавателей, изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, г. попечитель, согласно просьбѣ совѣта, вошелъ съ ходатайствомъ къ г. министру народнаго просвѣщенія. Прибавленный 10 пунктъ на XI ст. проекта правилъ попечитель считаетъ совершенно излишнимъ, какъ распоряженіе частнаго лица, съ выходомъ котораго изъ университета и правило это не будетъ имѣть мѣста. 2) Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го марта, за № 935, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 12-го сего марта, увѣдомилъ его превосходительство, что, разсмотрѣвъ утвержденный имъ кромѣ II и III ст. проектъ университетскихъ правилъ, составленный совѣтомъ Московскаго университета, на основаніи общаго устава Россійскихъ университетовъ, Высочайше утвержденнаго 18-го іюля 1863 года, и принимая въ уваженіе особенное ходатайство совѣта относительно вышесказанныхъ двухъ и другихъ нѣкоторыхъ статей помянутыхъ правилъ, онъ не встрѣчаетъ препятствія къ приведенію проекта сего въ дѣйствіе, согласно съ желаніемъ университетскаго совѣта. Вслѣдствіе этого г. попечитель утверждаетъ II и III ст. проекта, содержащія въ себѣ правила для испытанія студентовъ и слѣдующее дополненіе: «при окончательномъ испытаніи студентовъ на степень кандидата, факультетъ можетъ дозволить тѣмъ изъ нихъ, которые

окажутъ отличныя познанія на экзаменѣ изъ предметовъ послѣдняго курса, проэкзаменовываться изъ одного предмета, пройденнаго на прежнихъ курсахъ». Къ статьѣ I-й правилъ о пріемѣ въ студенты г. попечитель предлагаетъ присоединить. «Для вступленія въ историко-филологическій факультетъ требуется, сверхъ прочихъ предметовъ гимназическаго курса, знаніе греческаго языка; потому, если въ гимназическомъ аттестатѣ не находится свидѣтельства объ удовлетворительныхъ успѣхахъ изъ этого языка, то экзаменъ изъ него производится въ университетѣ и экзаменовавшійся зачисляется въ студенты, если выдержалъ экзаменъ удовлетворительно. Что касается до 1 примѣчанія къ § 1-му статьи XIII, то̀ попечитель предлагаетъ, по желанію совѣта, замѣнить его слѣдующимъ: «суммы, отнесенныя ко второму разряду, употребляются прежде всего на сверхштатныя жалованья, затѣмъ на ученыя путешествія и командировки. Лишь остающаяся отъ этихъ расходовъ сумма обращается на вознагражденіе всѣхъ штатныхъ преподавателей и дѣлится между ними по ровну». *Опредѣлено:* отпечатать всѣ утвержденныя правила въ количествѣ 2,400 экземпляровъ.

5. Прошенія желающихъ получить мѣсто помощника инспектора студентовъ: 1) коллежскаго секретаря Владиміра Томасъ, 2) коллежскаго секретаря Алексѣя Владимірова, 3) окончившаго курсъ въ университетѣ св. Владиміра Петра Червлянскаго, 4) лекаря Николая Бѣляева, 5) лекаря Сергѣя Новскаго, 6) лекаря Сергѣя Доброва, 7) кандидата Московскаго университета коллежскаго ассессора Владиміра Губерта, 8) лекаря Василія Оостроглазова, 9) кандидата правъ Николая Михайлова Цвѣтаева, 10) кандидата Московскаго университета Ландо, 11) ординатора терапевтическаго отдѣленія факультетской клиники Павла Фишера. По выслушаніи сихъ прошеній члены университетскаго совѣта приступили къ разсужденію о томъ: слѣдуетъ ли баллотировать всѣхъ лицъ, которыя изъявятъ желаніе поступить на какую либо открывшуюся вакансію при университетѣ, или только тѣхъ изъ нихъ, о которыхъ кто либо изъ гг. членовъ совѣта заявитъ свою рекомендацію, и, большинствомъ голосовъ, положили баллотировать только тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ предложены кѣмъ либо изъ гг. членовъ совѣта, вслѣдствіе чего совѣтъ университета *опредѣлилъ:* въ будущемъ засѣданіи совѣта университета приступить къ баллотированію въ помощники инспектора студентовъ изъ числа вышеозначенныхъ

лицъ только гг. Губерта, Ландо, Цвѣтаева, Остроглавова, Доброва, Новскаго, Бѣляева, Фишера и Томаса.

6. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го марта за № 953, о томъ, что предложеніемъ, отъ 5-го августа 1863 года за № 2882, онъ поручилъ совѣту университета составить университетскія правила, на основаніи устава и особой конструкціи министра народнаго просвѣщенія. Вслѣдствіе этого составленный совѣтомъ подъ предсѣдательствомъ г. ректора проектъ правилъ былъ представленъ на утвержденіе г. попечителя, отъ 3-го января сего года за № 8; въ этомъ проектѣ внесены были въ отдѣлъ IV, § 4 пункты г и д. объ освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій дѣтей профессоровъ и преподавателей русскихъ университетовъ и равныхъ съ ними учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, равно и дѣтей всѣхъ лицъ, прослужившихъ при Московскомъ университетѣ не менѣе 10 лѣтъ. Найдя возможнымъ исполнить желаніе совѣта, г. попечитель утвердилъ эти пункты, безъ измѣненія. Нынѣ въ донесеніи правленія, отъ 13-го марта, за № 889, его превосходительство г. ректоръ, въ качествѣ предсѣдателя правленія, выражаетъ затрудненія, встрѣчаемыя при первомъ исполненіи этихъ пунктовъ. Видя въ этомъ явное противорѣчіе въ взглядахъ совѣта и правленія на одинъ и тотъ же предметъ, г. попечитель предполагаетъ, что упоминаемые пункты первоначально были внесены въ проектъ не по единодушному согласію членовъ совѣта, а потому г. попечитель предлагаетъ г. ректору снова обсудить эти пункты въ совѣтѣ университета и, представивъ ихъ на его утвержденіе, приложить также мнѣніе меньшинства членовъ, хотя онъ увѣренъ, что тѣ изъ гг. профессоровъ университета, которые пользуются благосостояніемъ, и сами не захотятъ воспользоваться льготами, изложенными въ сказанныхъ пунктахъ. *Опредѣлено:* донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа слѣдующее: совѣтъ университета, при составленіи правилъ о взиманіи платы со студентовъ за слушаніе профессорскихъ лекцій, единогласно опредѣлилъ внести въ отдѣлъ IV § 4 пункты г. и д. объ освобожденіи отъ платы за слушаніе лекцій дѣтей профессоровъ и преподавателей русскихъ университетовъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, равно и дѣтей всѣхъ лицъ, прослужившихъ при Московскомъ университетѣ не менѣе 10 лѣтъ. Но члены правленія университета, при обсужденіи прошенія студента историко-филологическаго фа-

культета, 2-го курса Ивана Попова, сына профессора Московскаго университета, объ освобожденіи его отъ платы за слушаніе лекцій, усмотрѣли, что, хотя, въ главѣ IV, въ § 4 университетскихъ правилъ, статьи подъ буквами г. и д. утверждены вашимъ превосходительствомъ, но такъ какъ онѣ составляютъ дополненіе къ Высочайше утвержденнымъ 18-го іюля 1863 года, по сему предмету, правиламъ (§ 108 университетскаго устава), то необходимо, чтобы эти дополнительныя статьи были утверждены Государемъ Императоромъ. Совѣтъ университета, раздѣляя мнѣніе правленія, имѣетъ честь донести о томъ вашему превосходительству.

7. Донесеніе юридическаго факультета отъ 25-го сего марта, о томъ, что профессоръ *Капустинъ* заявилъ факультету о своемъ желаніи посѣтить нѣкоторые заграничные университеты во время предстоящихъ лѣтнихъ вакацій. Факультетъ, съ своей стороны, находитъ весьма полезною такую поѣздку профессора Капустина, которая дастъ ему возможность ознакомиться съ современнымъ преподаваніемъ философіи права, науки входящей въ составъ порученной ему каѳедры энциклопедіи права. Имѣя въ виду притомъ, что временное отсутствіе профессора нисколько не нарушитъ своевременнаго преподаванія имъ лекцій, факультетъ съ полною готовностію ходатайствуетъ передъ совѣтомъ объ испрошеніи профессору Капустину заграничнаго отпуска на вакаціонное время, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія. *Опредѣлено*: представить объ этомъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о командированіи исправляющаго должность ординарнаго профессора Капустина за границу, съ ученою цѣлію, на вакаціонное время, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія.

11. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 28-го марта, о томъ, что въ началѣ прошлаго гражданскаго года, факультетъ входилъ съ ходатайствомъ о томъ, что для окончательнаго химическаго образованія исправляющаго должность адъюнкта *Кирилова* было бы въ высокой степени полезно отправить его на два года за границу для практическихъ занятій въ лучшихъ лабораторіяхъ западной Европы и для изученія методовъ преподаванія химіи въ тамошнихъ университетахъ. Факультетъ присовокупляетъ при этомъ, что для отвращенія ущерба въ преподаваніи во время отсутствія г. Кирилова необходимо принять слѣдующія мѣры: 1) поручить на означенное время изложеніе тѣхъ частей химіи, кото-

рыя преподаетъ г. Кириловъ (химіи металловъ и аналитической), лаборанту Феррейну, съ сохраненіемъ ему получаемаго имъ оклада, и 2) для временнаго исполненія обязанностей лаборанта пригласить практическаго химика съ годовымъ вознагражденіемъ въ 300 руб. Разсмотрѣніе этого донесенія факультета возбудило въ совѣтѣ общій вопросъ объ отправленіи за границу, съ ученою цѣлію, преподавателей университета, обсужденіе котораго было поручено особой коммиссіи. Въ настоящее время мнѣніе совѣта по этому вопросу выражено во вновь составленныхъ правилахъ, а потому факультетъ снова ходатайствуетъ предъ совѣтомъ о командированіи г. Кирилова на два года за границу, съ ученою цѣлію. *Опредѣлено:* какъ скоро въ нынѣшнемъ году денежныя средства Московскаго университета дозволятъ, то ходатайствовать объ отправленіи исправляющаго должность адъюнкта Кирилова съ ученою цѣлію за границу.

13. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 5-го сего марта за № 779, о томъ, что совѣтъ университета, отъ 1-го февраля за № 238, ходатайствовалъ о командированіи исправляющаго должность экстраординарнаго профессора *Никольскаго* за границу; таковое ходатайство совѣта г. попечитель представлялъ на усмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія, который, отъ 24-го февраля, увѣдомилъ его, что по соображеніямъ представленнымъ совѣтомъ Московскаго университета онъ не встрѣчаетъ препятствія къ командированію г. Никольскаго за границу; но такъ какъ совѣтъ предоставилъ уже юридическому факультету распорядиться чтеніемъ гражданскаго права, согласно составленному симъ послѣднимъ распредѣленію, а командировка г. Никольскаго предполагается только въ 1865 году, то г. министръ проситъ, какъ о сей командировкѣ, такъ и сохраненіи г. Никольскому, во время оной, получаемаго имъ содержанія съ выдачею денегъ на путевыя издержки, войти съ ходатайствомъ въ концѣ текущаго года, ибо только тогда можетъ быть разрѣшенъ вопросъ касательно расхода по сей командировкѣ. О чемъ г. попечитель и сообщаетъ совѣту Московскаго университета, для надлежащаго исполненія. *Опредѣлено*: въ концѣ сего 1864 года войти съ новымъ представленіемъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа о командированіи, съ ученою цѣлію, за границу исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Никольскаго.

14. Его превосходительство г. ректоръ доложилъ присутствію совѣта, что циркуляромъ г. попечителя Московскаго учебнаго



округа, отъ 24-го февраля 1864 года за № 6, опредѣлены: 1) согласно избранію совѣта Московскаго университета, докторъ *Матчерскій* — доцентомъ по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи, съ положеннымъ по штату содержаніемъ. Ассистентъ хирургическаго отдѣленія факультетской клиники докторъ медицины, коллежскій ассессоръ *Разцвѣтовъ* — доцентомъ по каѳедрѣ хирургіи, съ положеннымъ по штату содержаніемъ. Исправляющій должность библіотекаря *Штейнбергъ*, въ настоящей должности. Состоящій на службѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ кандидатъ юридическаго факультета Александръ *Орловъ* — помощникомъ инспектора студентовъ, и, что циркуляромъ г. попечителя, отъ 5-го марта 1864 года за № 7, утверждается исправляющій должность ассистента хирургическаго отдѣленія факультетской клиники Московскаго университета лекарь *Карчагинъ* — ординаторомъ того же отдѣленія съ положеннымъ по штату содержаніемъ, согласно избранію университетскаго совѣта. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ по формулярнымъ о службѣ ихъ спискамъ.

15. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 28-го марта, о томъ, что профессоръ Богдановъ доложилъ факультету, что доцентъ *Борзенковъ*, находящійся нынѣ въ Неаполѣ, имѣетъ возможность весьма выгодно пріобрѣсти необходимые для кабинета сравнительной анатоміи экземпляры морскихъ животныхъ. Факультетъ, находя удобнымъ пополненіе кабинета сравнительной анатоміи при посредствѣ г. Борзенкова, ходатайствуетъ предъ совѣтомъ объ разрѣшеніи употребить штатныя суммы названнаго кабинета для покупки въ Италіи экземпляровъ морскихъ животныхъ. *Опредѣлено*: увѣдомить правленіе университета, что совѣтъ университета совершенно согласенъ съ мнѣніемъ физико-математическаго факультета и что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ высылкѣ доценту Борзенкову 100 руб. сереб. на покупку для кабинета сравнительной анатоміи экземпляровъ морскихъ животныхъ, изъ штатной суммы названнаго кабинета.

16. На основаніи § 112 университетскаго устава, въ числѣ предметовъ испытанія на званіе дѣйствительнаго студента и на степень кандидата для лицъ православнаго исповѣданія слѣдуетъ считать и богословіе. Деканъ физико-математическаго факультета А. Ю. Давидовъ просилъ совѣтъ опредѣлить, слѣдуетъ ли богословіе считать въ каждомъ факультетѣ предметомъ факультетскимъ. *Опредѣлено:* не считать богословіе предметомъ факультет-

скимъ, но при удостоеніи званія дѣйствительнаго студента и степени кандидата принимать въ соображеніе и отмѣтку изъ богословія, считая его преметомъ обязательнымъ.

26. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 19-го марта за № 934, о томъ, что ходатайство его превосходительства г. ректора отъ 31-го января, о награжденіи бывшаго ординарнаго профессора и декана медицинскаго факультета дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Анке* единовременною выдачею 1,200 руб. сер. изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, онъ передавалъ на благоусмотрѣніе г. министра народнаго просвѣщенія, который, отъ 9-го сего марта, увѣдомилъ его, что какъ сумма сбора за слушаніе лекцій, на основаніи § 109 Высочайше утвержденнаго 1863 года общаго устава университетовъ, составляетъ неотъемлемую собственность университета и употребляется преимущественно на развитіе ученой дѣятельности университета, то онъ находитъ необходимымъ предположеніе о награжденіи профессора Анке предоставить обсужденію совѣта Московскаго университета. *Опредѣлено:* донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, что совѣтъ университета находитъ весьма справедливымъ ходатайствовать о награжденіи заслуженнаго профессора Анке 1,200 руб. сер. изъ суммы сбора за слушаніе профессорскихъ лекцій.

27. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 16-го марта за № 889, которымъ онъ разрѣшаетъ напечатать въ Московскихъ вѣдомостяхъ мнѣніе медицинскаго факультета о соединеніи и раздѣленіи медицинскихъ каѳедръ и замѣнѣ однѣхъ изъ нихъ другими. *Опредѣлено*: напечатать означенное мнѣніе въ Московскихъ вѣдомостяхъ.

28. Копія съ предложенія г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 22-го марта за № 969, переданная изъ правленія университета, о томъ, что его превосходительство г. ректоръ представленіемъ, отъ 13-го марта за № 897, просилъ разъясненія: могутъ ли студентамъ еврейскаго вѣроисповѣданія быть назначаемы обязательныя или необязательныя стипендіи, кромѣ 20 стипендій, назначаемыхъ исключительно студентамъ русскаго происхожденія и православнаго вѣроисповѣданія. Имѣя въ виду ст. 59 части 1 послѣдняго продолженія св. зак. (изд. 1857 года) т. III уст. о службѣ по опредѣленію отъ правительства прим. 2, по которой допускаются на службу только тѣ евреи, которые имѣютъ дипломъ на ученыя степени доктора медицины и хирургіи, а равно дипломы на

ученыя степени доктора медицины и кандидата, но не допускаются имѣющіе званіе дѣйствительнаго студента, попечитель не считаетъ возможнымъ назначать стипендіи студентамъ іудейскаго вѣроисповѣданія. *Опредѣлено:* принять къ свѣдѣнію.

31. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 28-го марта, о томъ, что ординарный профессоръ Лясковскій доложилъ факультету, что студенты 3-го курса естественнаго отдѣленія, имѣя въ виду предпринимаемое улучшеніе учебныхъ средствъ лабораторіи, которыя дадутъ имъ возможность легче и основательнѣе усвоить прослушанныя ими въ текущемъ году части химіи, просятъ о дозволеніи отложить переходныя испытанія изъ химіи до будущаго года. Факультетъ, находя уважительною сказанную просьбу студентовъ, ходатайствуетъ предъ совѣтомъ объ разрѣшеніи подвергнуть 3-й курсъ испытанію изъ химіи въ будущемъ 1865 году. *Опредѣлено:* увѣдомить физико-математическій факультетъ, что совѣтъ университета не встрѣчаетъ препятствія къ дозволенію подвергнуть студентовъ 3-го курса испытанію изъ химіи въ будущемъ 1865 году.

33. Донесеніе историко-филологическаго факультета, отъ 27-го марта, о томъ, что рекомендуемое департаментомъ министерства народнаго просвѣщенія, изданное докторомъ Штейнеромъ сочиненіе подъ заглавіемъ: «Собраніе христіано-римскихъ надписей на Дунаѣ и на Рейнѣ, т. 1», факультетъ находитъ полезнымъ пріобрѣсть для университетской библіотеки. *Опредѣлено:* увѣдомить департаментъ министерства народнаго просвѣщенія, что совѣтъ университета находитъ полезнымъ пріобрѣсти для университетской библіотеки сочиненіе, изданное докторомъ Штейнеромъ, подъ заглавіемъ: «Собраніе христіано-римскихъ надписей на Дунаѣ и на Рейнѣ т. 1», о выпискѣ каковаго сочиненія увѣдомить, для зависящихъ распоряженій, библіотекаря университета.

34. Донесеніе г. декана медицинскаго факультета, отъ 27-го марта, за № 56, при коемъ онъ представляетъ проектъ росписанія экзаменовъ медицинскаго факультета. *Опредѣлено:* напечатать оное вмѣстѣ съ прочими росписаніями экзаменовъ, доставленными изъ другихъ факультетовъ.

35. Донесеніе физико-математическаго факультета, отъ 28-го сего марта, о томъ, что малое минералогическое собраніе перенесено, съ разрѣшенія его превосходительства г. ректора, изъ аудиторіи въ зданіе стараго университета и расположено въ помѣще-

нiи, занимаемомъ большимъ минералогическимъ кабинетомъ. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

3) Засѣданіе 4-го апрѣля.

СЛУШАЛИ:

2. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 25-го минувшаго марта за № 57, въ коемъ изъясняется, что по каѳедрамъ судебной медицины и фармакологіи необходимо имѣть такія учебныя пособія, какихъ при нихъ до сихъ поръ не состояло; равно нужны для занятія по этимъ каѳедрамъ удобныя помѣщенія и служители; потому профессоры Минъ и Соколовскій представили въ факультетъ на счетъ этого предмета свои соображенія; факультетъ, вполнѣ раздѣляя мнѣнія названныхъ профессоровъ, представляетъ оныя въ подлинникѣ университетскому совѣту и проситъ ходатайствовать объ ассигнованіи нужной суммы единовременно и каждогодно для кабинетовъ судебно-медицинскаго и фармакологическаго, и о назначеніи удобныхъ помѣщеній (при которыхъ бы состояли и служители) для практическихъ занятій судебною медициною и фармакологіею, соотвѣтственно желаніямъ, высказаннымъ профессорами Миномъ и Соколовскимъ, которыя вполнѣ раздѣляются медицинскимъ факультетомъ. *Опредѣлено:* копіи съ означенныхъ мнѣній представить г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства объ отпускѣ, изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія, для кабинета судебно-медицинскаго единовременно 800 руб. и каждогодно 100 р. и для кабинета фармакологическаго единовременно 1,200 руб. и каждогодно 120 руб.; съ присовокупленіемъ, что совѣтъ университета совершенно согласенъ съ мнѣніемъ медицинскаго факультета о необходимости устройства означенныхъ кабинетовъ, и что хотя въ докладной запискѣ экстраординарнаго профессора Соколовскаго и высказано желаніе, чтобы ежегодная сумма была отпускаема на кабинетъ фармакологическій не менѣе 200 руб., но совѣтъ университета, принимая во вниманіе, что по штату новаго устава университетовъ назначено отпускать на этотъ кабинетъ только 120 р., не счелъ себя въ правѣ ходатайствовать объ отпускѣ болѣе назначенной суммы. Кромѣ того опредѣлено просить его превосходительство г. попечителя о томъ, чтобы онъ исходатайствовалъ у г. Московскаго военнаго генералъ-губернатора разрѣшеніе, чтобы всѣ трупы, подлежащіе су-



дебно-медицинскому изслѣдованію, были доставляемы впредь въ теченіе всего академическаго года, начиная съ 15-го августа настоящаго года, не въ анатомическій театръ университета, а въ анатомо-патологическій театръ, состоящій при Екатерининской больницѣ; при чемъ сослаться на примѣчаніе къ § 121 университетскаго устава, по которому преподаваніе практическое судебной медицины и патологической анатоміи должно быть совмѣстно въ одномъ зданіи.

3. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что въ теченіе 2-й половины сего 1863—64 академическаго года со стороннихъ слушателей собрано за право слушанія лекцій: а) по историко-филологическому факультету 40 р., по физико-математическому факультету 1,000 руб., по юридическому факультету 910 р. и по медицинскому факультету 130 руб. Справку: изъ доставленнаго списка г. инспекторомъ студентовъ и помощникомъ инспектора студентовъ, завѣдывающимъ сборомъ за слушаніе лекцій, видно, что изъ числа означенныхъ денегъ слѣдуетъ выдать нижеслѣдующимъ профессорамъ и преподавателямъ *историко-филологическаго факультета:* С. М. Соловьеву 10 р.; О. М. Бодянскому—5 р.; П. Д. Юркевичу—15 р.; С. В. Ешевскому—5 р.; Г. А. Иванову—5 р.; *физико-математическаго факультета:* Н. А. Сергіевскому 30 р.; Н. А. Любимову—185 р.; С. А. Усову—95 р.; А. П. Богданову—95 р.; А. Н. Коробчевскому—55 р.; Н. Н. Кауфману—10 р.; С. А. Рачинскому—20 р.; М. А. Толстопятову—5 р.; Г. Е. Щуровскому—45 р.; Н. Э. Лясковскому—70 р.; Д. К. Кириллову—10 р.; М. Я. Киттары—50 р.; Я. Н. Калиновскому—30 р.; В. Я. Цигнеру—115 р.; А. Ю. Давидову—55 р.; Г. Слудскому—20 р.; Ѳ. А. Бредихину—30 р.; Б. Я. Швейцеру—30 р.; И. Д. Брашману—25 р.; А. С. Ершову—5 р.; А. Г. Фишеру—15 р.; Е. Ѳ. Шору—5 р.; *юридическаго факультета:* Н. А. Сергіевскому—45 р.; В. Н. Никольскому—55 р.; И. Д. Бѣляеву—70 р.; Н. И. Крылову—110 р.; Б. Н. Чичерину—120 р.; Ѳ. Б. Мильгаузену—35 р.; И. К. Бабсту—35 р.; В. Н. Лешкову—55 р.; С. И. Баршеву—65 р.; М. Н. Капустину—125 р.; К. П. Побѣдоносцеву—35 р., Ѳ. М. Дмитріеву—30 р.; С. В. Ешевскому—25 р.; С. М. Соловьеву—45 р.; Г. А. Иванову—15 р.; П. Д. Юркевичу—25 р.; Н. С. Тихонравову—20 р.; *медицинскаго факультета:* И. М. Соколову—30 р.; И. П. Матюшенкову—10 р.; Г. А. Захарьину—10 р.; К. Я. Млодзѣевскому—5 р.; Г. А. Гивартовскому—20 р.; Г. Булыгинскому—15 р.; А. П. Полунину—10 р.;

Г. Медвѣдеву—5 р.; Н. А. Любимову—10 р.; А. П. Богданову—5 р. и М. А. Толстопятову—10 р.; сверхъ того получено съ аптекарскихъ помощниковъ за слушаніе профессорскихъ лекцій 1,325 р. въ пользу тѣхъ гг. профессоровъ, которые имъ читаютъ лекціи, а именно: А. Г. Фишера, Н. Б. Анке, Г. А. Гивартовскаго, Н. А. Любимова и М. А. Толстопятова. *Опредѣлено*: означенный списокъ передать въ правленіе университета для раздачи гг. профессорамъ и преподавателямъ денегъ, полученныхъ со стороннихъ слушателей, а также увѣдомить правленіе, чтобы оно сдѣлало распоряженіе о выдачѣ по ровну денегъ, собранныхъ съ аптекарскихъ помощниковъ тѣмъ изъ гг. профессоровъ, которые читали имъ лекціи во второй половинѣ сего $18^{63}/_{64}$ академическаго года.

5. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 2-го апрѣля за № 1079, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 16-го марта, Всемилостивѣйше соизволилъ на продолженіе исправляющему должность адъюнкта Московскаго университета *Борзенкову* командировки за границею съ 4-го мая по 1-е сентября нынѣшняго года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья и добавочнаго содержанія, въ томъ размѣрѣ, какой придется по разсчету изъ годоваго оклада семи сотъ руб., съ отнесеніемъ добавочнаго содержанія на сумму собираемую за слушаніе лекцій въ Московскомъ университетѣ. О таковой Высочайшей волѣ, сообщенной г. попечителю г. министромъ народнаго просвѣщенія, отъ 20-го марта за № 2448, попечитель увѣдомляетъ совѣтъ Московскаго университета въ послѣдствіе представленія, отъ 27-го января сего года, присовокупляя, что о продолженіи срока командированія г. Борзенкова объявлено въ Высочайшемъ приказѣ по министерству народнаго просвѣщенія отъ 16-го марта за № 9. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ по формулярному о службѣ г. Борзенкова списку, и копію съ означеннаго предложенія передать въ правленіе университета.

8. На основаніи 56 § устава университетовъ, члены университетскаго совѣта приступили къ избранію изъ среды себя трехъ судей и на случай болѣзни, или отсутствія котораго либо изъ нихъ, трехъ кандидатовъ; по окончаніи коего оказалось, что большинствомъ голосовъ выбраны въ судьи заслуженный профессоръ Крыловъ, исправляющій должность экстраординарнаго профессора Ѳ. Б. Мильгаузенъ и ординарный профессоръ Юркевичъ, а въ кандидаты: ординарный профессоръ Млодзѣевскій и исправляющіе должность

экстраординарнаго профессора Любимовъ и Бѣляевъ. *Опредѣлено:* представить означенныхъ лицъ на утвержденіе въ должности судей и кандидатовъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа.

10. Согласно постановленію своему, 28-го минувшаго марта состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ баллотированію лицъ, изъявившихъ желаніе занять должность помощника инспектора студентовъ въ Московскомъ университетѣ, по окончаніи коего оказалось что лекарь Сергѣй *Добровъ* избранъ большинствомъ 22 голосовъ противъ 12. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго листа, представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить его превосходительство объ утвержденіи лекаря Сергѣя Доброва въ должности помощника инспектора студентовъ.

11. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что отъ прошлаго 1863 г. осталось суммы сбора 5,836 р. 95 к. за слушаніе лекцій со студентовъ, которые должны быть на основаніи примѣчанія I къ § 1 XIII отдѣла университетскихъ правилъ, утвержденныхъ высшимъ начальствомъ, раздѣлены между штатными преподавателями и профессорами, а потому неугодно ли будетъ совѣту университета сдѣлать по сему предмету надлежащее распоряженіе. *Опредѣлено*: раздѣлить означенную сумму поровну между гг. профессорами и штатными преподавателями, читавшими лекціи въ прошломъ году, о чемъ и увѣдомить правленіе для надлежащаго со стороны его распоряженія, съ приложеніемъ списка означенныхъ профессоровъ и преподавателей, съ присовокупленіемъ, что такъ какъ доцентъ Медвѣдевъ началъ чтеніе лекцій въ началѣ сего 1863—64 академическаго года, то ему выдать только половину той суммы, которая придется на его часть.

12. Присутствію совѣта г. ректоръ объявилъ, что циркуляромъ, отданнымъ по Московскому учебному округу, отъ 22-го марта 1863 года, докторъ медицины Левъ *Медвѣдевъ*, допущенъ къ чтенію въ Московскомъ университетѣ лекцій о болѣзняхъ мочевыхъ органовъ и венерическихъ, въ качествѣ приватъ-доцента. *Опредѣлено:* увѣдомить объ этомъ медицинскій факультетъ.

13. Донесеніе физико-математическаго факультета съ представленіемъ распредѣленія предметовъ преподаванія по обоимъ отдѣленіямъ факультета. *Опредѣлено:* утвердить означенное распредѣленіе, о чемъ и увѣдомить физико-математическій факультетъ.

14. Прошеніе ординарнаго профессора *Овера*, въ коемъ изъяс-

няетъ, что въ 1859 году, по выслугѣ 25 лѣтъ, по представленію университетскаго совѣта и г. попечителя, съ разрѣшенія г. товарища министра народнаго просвѣщенія оставленъ онъ на службѣ при университетѣ еще на 5 лѣтъ, считая съ 3-го апрѣля того года. Нынѣ этотъ срокъ окончился, и онъ по разстроенному здоровью не имѣетъ болѣе возможности продолжать службы, почему и проситъ совѣтъ университета объ исходатайствованіи ему увольненія отъ службы, съ назначеніемъ ему слѣдующей за выслугу лѣтъ пенсіи. При чемъ г. ректоръ объявилъ, что хотя ординарный профессоръ Оверъ и подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ службы, но, принимая во вниманіе долговременную и полезную его дѣятельность и ученыя заслуги и то, что ему осталось дослужить до званія заслуженнаго профессора три мѣсяца и нѣсколько дней, онъ находитъ справедливымъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ оставленіи профессора Овера на службѣ при университетѣ до выслуги имъ званія заслуженнаго профессора. Университетскій совѣтъ согласился съ предложеніемъ г. ректора. *Опредѣлено:* представить объ этомъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства объ оставленіи ординарнаго профессора Овера на службѣ при Московскомъ университетѣ до времени выслуги имъ званія заслуженнаго профессора, т. е. по 9-е іюля 1864 года.

17. Письмо г. ординарнаго профессора Ѳ. И. *Буслаева* на имя г. ректора университета о томъ, что онъ находитъ необходимымъ для своихъ ученыхъ занятій продолжить пребываніе за границею, а потому проситъ его превосходительство исходатайствовать ему отсрочку командировки до 1-го августа текущаго 1864 года. *Опредѣлено:* представить объ этомъ къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о продолженіи командировки ординарному профессору Буслаеву съ ученою цѣлію, за границею, по 1-е августа 1864 года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія.

18. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 4-го сего апрѣля за № 68, о томъ, что экстраординарный профессоръ *Гивартовскій* вошелъ въ факультетъ съ прошеніемъ, въ коемъ излагаетъ, что въ 1862 г. былъ онъ командированъ за границу, но болѣзнь помѣшала ему воспользоваться этой командировкою; нынѣ онъ проситъ исходатайствовать ему дозволеніе ѣхать за границу въ видѣ командировки на вакаціонное время безъ прибавочнаго оклада, для осмо-

трѣнія фармакогностическихъ кабинетовъ и фармацевтическихъ лабораторій. Факультетъ, вполнѣ признавая пользу ученой командировки за границу профессора Гивартовскаго, проситъ университетскій совѣтъ, исходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ о командированіи его за границу на вакаціонное время, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія. *Опредѣлено:* представить объ этомъ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства о командированіи экстраординарнаго профессора Гивартовскаго за границу, съ ученою цѣлію, на вакаціонное время, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія.

4) Засѣданіе 10-го апрѣля.

СЛУШАЛИ:

3. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 6-го апрѣля за № 1,116, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 27-го марта за № 2,757, увѣдомилъ, что заслуженному профессору Императорскаго Московскаго университета *Варвинскому*, командированному Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, отъ 16-го марта за № 9, за границу, съ ученою цѣлію, на лѣтнее вакаціонное время, можетъ быть сохранено, на основаніи существующихъ постановленій, получаемое имъ жалованье. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ по формулярному о службѣ заслуженнаго профессора Варвинскаго списку, и составить ему надлежащее свидѣтельство для полученія заграничнаго паспорта.

7. Отношенія, переданныя изъ правленія университета: 1) С.-Петербургскаго опекунскаго совѣта, отъ 5-го марта за № 1,236; 2) Одесскаго приказа общественнаго призрѣнія, отъ 14-го февраля за № 482; 3) правленія С.-Петербургскаго университета, отъ 9-го марта за № 171; 4) правленія Казанскаго университета, отъ 18-го февраля за № 38, о томъ, что означенныя мѣста не имѣютъ возможности платить за своихъ стипендіатовъ денегъ за слушаніе профессорскихъ лекцій, такъ какъ означенныя мѣста не имѣютъ на этотъ предметъ никакихъ суммъ. *Опредѣлено:* принимая во вниманіе, 1) что на основаніи 108 § университетскаго устава, Высо-айше утвержденнаго 18-го іюня 1863 года, безъ представленія свидѣтельства о бѣдности освобождаются отъ платы за слушаніе профессорскихъ лекцій: а) пансіонеры Государя Императора и особъ

Высочайшей фамиліи, b) стипендіаты университета и с) стипендіаты частныхъ лицъ и обществъ, если выборъ сихъ стипендіатовъ предоставленъ университету и 2) что, на основаніи 107 § того же устава, студенты не иначе могутъ быть освобождаемы отъ платы, какъ на основаніи свидѣтельствъ о бѣдности и вслѣдствіе удовлетворительныхъ занятій науками, при чемъ, относительно вновь поступающихъ въ университетъ, берется во вниманіе аттестатъ или свидѣтельство изъ гимназіи — увѣдомить правленіе университета, что совѣтъ университета находитъ возможнымъ освободить студентовъ, получающихъ благотворительное содержаніе отъ другихъ какихъ либо учрежденій или вѣдомствъ, если они доставятъ свидѣтельства о бѣдности и окажутъ удовлетворительныя свѣдѣнія въ наукахъ; при чемъ возвратить правленію и вышеозначенныя отношенія.

8. Донесенія медицинскаго факультета, отъ 4-го апрѣля за № 67 и отъ 10-го апрѣля за №№ 73 и 74, при коихъ, вслѣдствіе предложенія его превосходительства г. ректора, отъ 20-го февраля 1863 года за № 600, отъ 11-го октября 1863 года за № 2,776 и отъ 18-го сентября 1863 года за № 2470, медицинскій факультетъ, представляя копію съ протоколовъ испытаній на степень доктора медицины лекарей Ѳедора *Габеркорна*, Александра *Карепина* и Ивана *Кацепа*, доноситъ университетскому совѣту, что имъ, какъ оказавшимъ неудовлетворительныя свѣдѣнія въ двухъ предметахъ, на основаніи § 10 правилъ объ экзаменахъ, отказано въ полученіи искомой имъ степени доктора медицины. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

10. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 10-го апрѣля за № 77, о томъ, что въ засѣданіи университетскаго совѣта 4-го апрѣля прочитана просьба ординарнаго профессора *Овера* объ увольненіи его по болѣзни отъ службы при университетѣ. Въ томъ же засѣданіи опредѣлено ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ оставленіи на службѣ при университетѣ профессора Овера по 9-е іюля, т. е. до срока выслуги имъ званія заслуженнаго профессора. Для того, чтобы преподаваніе въ терапевтической факультетской клиникѣ не прерывалось, найдено нужнымъ приступить къ избранію кандидата на каѳедру терапевтической факультетской клиники теперь, такъ чтобы онъ могъ быть утвержденъ въ этой должности тотчасъ, какъ профессоръ Оберъ выслужитъ званіе заслуженнаго профессора. Потому, въ засѣданіи медицинскаго факуль-

тета, 8-го апрѣля, было сужденіе о кандидатахъ, для замѣщенія каѳедры терапевтической факультетской клиники. Факультетъ единодушно предложилъ эту каѳедру ординарному профессору *Млодзѣевскому*, который нѣсколько лѣтъ, въ качествѣ адъюнкта, раздѣлялъ труды профессора Овера по клиникѣ и въ теченіи послѣдняго академическаго года, по случаю болѣзни директора терапевтической факультетской клиники, исправлялъ его должность; но профессоръ Млодзѣевскій, поблагодаривъ факультетъ, привелъ уважительныя причины, по которымъ не можетъ принять предложеніе факультета. Тогда былъ предложенъ другой кандидатъ, доцентъ университета Григорій *Захарьинъ*. Онъ былъ подвергнутъ баллотированію, послѣ котораго оказалось, что факультетъ избралъ его кандидатомъ на каѳедру терапевтической факультетской клиники большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 2-хъ. Донося объ этомъ совѣту университета и прилагая баллотировочный листъ, подписанный членами факультета, медицинскій факультетъ проситъ университетскій совѣтъ ходатайствовать объ утвержденіи доцента Захарьина экстраординарнымъ профессоромъ терапевтической факультетской клиники со старшинствомъ со дня выслуги ординарнымъ профессоромъ Оверомъ званія заслуженнаго профессора. Г. Захарьинъ кончилъ курсъ въ Московскомъ университетѣ въ 1852 году съ правомъ получить степень доктора медицины по представленіи и защищеніи диссертаціи. Эту степень онъ получилъ, защитивъ диссертацію, «о послѣродовыхъ болѣзняхъ». Онъ состоялъ въ теченіи почти 3-хъ лѣтъ ассистентомъ терапевтической факультетской книники и три года подготовлялся къ клинической каѳедрѣ за границею. По возвращеніи изъ-за границы, состоялъ адъюнктомъ при терапевтической факультетской клиникѣ, излагалъ семіотику и раздѣлялъ труды профессора Овера по клиническому преподаванію, и со введеніемъ новаго университетскаго устава въ теченіи настоящаго академическаго года преподавалъ самостоятельно діагностику и общую терапію. Сочиненія г. Захарьина помѣщены въ Московскомъ врачебномъ журналѣ, въ медицинскомъ Вѣстникѣ, въ протоколахъ физико-медицинскаго общества и въ архивѣ Вирхова. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ: 1) статья по поводу нѣкоторыхъ вопросовъ въ ученіи о крови 2) обсужденіе оспопрививанія, какъ средства противъ сифилитической болѣзни. Такъ какъ съ выходомъ въ отставку ординарнаго профессора Овера освободится въ медицинскомъ факультетѣ мѣсто ординарнаго профессора, то факультетъ

единодушно опредѣлилъ, ходатайствовать предъ университетскимъ совѣтомъ о повышеніи экстраординарнаго профессора медицинской химіи, фармакологіи и фармаціи Гивартовскаго въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ, со старшинствомъ со дня выслуги профессоромъ Оверомъ званія заслуженнаго профессора. *Опредѣлено:* въ будущемъ засѣданіи совѣта университета приступить къ баллотированію экстраординарнаго профессора Гивартовскаго въ званіе ординарнаго профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ, а доцента Захарьина въ званіе экстраординарнаго профессора терапевтической факультетской клиники.

11. Вслѣдствіе представленія физико-математическаго факультета, командировать лектора нѣмецкаго языка Траутшольда, съ ученою цѣлію, на берега Волги, съ выдачею ему денежнаго пособія, совѣтъ приступилъ къ баллотированію, по окончаніи котораго оказалось, что командировка отвергнута большинствомъ 16-ти голосовъ противъ 14-ти. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналъ.

13. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 6-го апрѣля за № 1,115, о томъ, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ препроводилъ къ г. министру народнаго просвѣщенія нѣсколько экземпляровъ вопросныхъ пунктовъ, о коростѣ (порши) вмѣстѣ съ объяснительной запиской по сему предмету, переданныхъ нашему посольству въ Парижѣ директоромъ тамошняго управленія общественнаго призрѣнія, который ходатайствуетъ о собраніи въ Россіи по симъ пунктамъ историческихъ и статистическихъ свѣдѣній относительно означенной болѣзни. Согласно предложенію г. министра народнаго просвѣщенія, препровождая при семъ въ совѣтъ Московскаго университета доставленный ему его высокопревосходительствомъ экземпляръ помянутыхъ вопросныхъ пунктовъ, а равно объяснительной записки, онъ проситъ предложить медицинскому факультету: не признаетъ ли онъ возможнымъ доставить чрезъ спеціалистовъ дерматологовъ надлежащіе отвѣты по предложеннымъ вопросамъ и о послѣдующемъ его увѣдомить для сообщенія г. министру народнаго просвѣщенія. *Опредѣлено:* передать въ медицинскій факультетъ экземпляръ вопросныхъ пунктовъ о коростѣ, а равно объяснительной записки, и просить его о доставленіи отвѣтовъ по предложеннымъ вопросамъ.

14. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 28-го марта за № 58, о томъ, что въ прошедшемъ году, по ходатайству медицинскаго факультета, университетскій совѣтъ призналъ нужнымъ оста-



вить при университетѣ на два года, для занятій физіологіею, г. *Шереметевскаго.* Объ оставленіи его въ качествѣ стипендіата при университетѣ совѣтъ ходатайствовалъ предъ высшимъ начальствомъ и г. министръ народнаго просвѣщенія предоставилъ совѣту самому оставить Шереметевскаго при университетѣ потому, что въ то время, какъ представленіе о немъ было отправлено въ С.-Петербургъ, Высочайше утвержденъ новый университетскій уставъ, который далъ университетскимъ совѣтамъ право самимъ оставлять стипендіатовъ для подготовленія къ профессорскому званію. Но до сихъ поръ, за недостаткомъ денежныхъ средствъ въ университетѣ, г. Шереметевскій еще не состоитъ стипендіатомъ. При каѳедрѣ физіологіи нѣтъ помощника профессору, а между тѣмъ при ней состоитъ физіологическій кабинетъ, самое преподаваніе физіологіи требуетъ многочисленныхъ опытовъ. Стипендіатъ при каѳедрѣ физіологіи, занимаясь спеціально этимъ предметомъ, можетъ помочь профессору при завѣдываніи физіологическимъ кабинетомъ и при производствѣ физіологическихъ опытовъ. Потому факультетъ проситъ совѣтъ объ утвержденіи г. Шереметевскаго стипендіатомъ и о производствѣ ему въ теченіи двухъ лѣтъ по 400 руб. жалованья. *Опредѣлено:* по окончаніи срока кому либо изъ лицъ, оставленныхъ при университетѣ на два года для усовершенствованія въ наукахъ, по медицинскому факультету, оставить при университетѣ на два года г. Шереметевскаго съ положеннымъ содержаніемъ.

17. Донесеніе медицинскаго факультета, отъ 28-го марта за № 59, въ которомъ онъ проситъ совѣтъ университета объ оставленіи при университетѣ на два года (съ производствомъ въ годъ 400 руб. жалованья) лекаря съ отличіемъ *Маклакова,* которому для пріобрѣтенія степени доктора медицины остается только представить и защитить диссертацію; г. Маклаковъ въ теченіи 2-хъ лѣтъ долженъ спеціально заниматься офталміатріею и помогать профессору при его клиническихъ занятіяхъ. *Опредѣлено:* по окончаніи срока кому либо изъ лицъ, оставленныхъ при университетѣ на два года для усовершенствованія въ наукахъ по медицинскому факультету, приступить къ баллотированію г. Маклакова для оставленія при университетѣ на два года съ упомянутою цѣлію и съ положеннымъ содержаніемъ.

21. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 6-го апрѣля за № 1,113, при коемъ, вслѣдствіе предложенія г. министра народнаго просвѣщенія, по поводу представленія управ-



ляющаго Казанскимъ учебнымъ округомъ о мѣрахъ къ устраненію недостатковъ въ кабинетахъ зоологическомъ и сравнительной анатоміи Казанскаго университета, которыя указаны академикомъ Бэромъ въ донесеніи его, представленномъ министру народнаго просвѣщенія, вслѣдствіе возложеннаго на него въ 1863 году порученія обозрѣть кабинеты Казанскаго университета—препровождая въ совѣтъ Московскаго университета выписку изъ журнала совѣта г. министра народнаго просвѣщенія, 1-го февраля сего года за № 9, попечитель предлагаетъ изложенное въ оной опредѣленіе принять къ надлежащему исполненію. *Опредѣлено:* донести г. попечителю Московскаго учебнаго округа, что въ исполненіе предложенія, отъ 20-го февраля сего года за № 596, совѣтъ препроводилъ къ его превосходительству записку о нуждахъ кабинетовъ и собраній.

5) Засѣданіе 30-го апрѣля.

СЛУШАЛИ:

1. Донесенія факультетовъ о назначеніи депутатовъ отъ совѣта, для присутствія въ гимназіяхъ Московскаго учебнаго округа на экзаменахъ лицъ, желающихъ вступить въ университетъ, въ теченіи мая мѣсяца сего года, согласно предложеніямъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 9-го и 29-го сего апрѣля, за №№ 1,196 и 1,321. *Приказали:* командировать депутатами, на основаніи § 2 правилъ о пріемѣ въ студенты, слѣдующихъ преподавателей: въ Смоленскую гимназію—доцента Новацкаго съ 22-го мая; въ Ярославскую — ординарнаго профессора Калиновскаго; въ Костромскую—исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Никольскаго съ 10-го мая; въ Тверскую и Владимірскую—доцента Цингера съ 15-го мая; въ Тульскую и Калужскую—исправляющаго должность адъюнкта Тихонравова съ 12-го мая, въ Рязанскую — доцента Медвѣдева съ 12-го мая; въ 1-ю Московскую—ординарнаго профессора Калиновскаго и исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Бѣляева; во 2-ю — исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Любимова и доцента Тольскаго; въ 3-ю—заслуженнаго профессора Крылова и исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Богданова; въ 4-ю—ординарнаго профессора Юркевича, экстраординарнаго профессора Брауна и исправляющаго должность экстраординарнаго профессора Мильгаузена. При этомъ, имѣя въ виду, что поѣздки въ губерніи

Московскаго учебнаго округа сопряжены съ издержками, значительно превышающими сумму прогонныхъ денегъ, выдаваемыхъ по чину, совѣтъ постановилъ выдать въ дабавокъ каждому преподавателю, выѣзжающему изъ Москвы въ званіи депутата, вмѣсто положенныхъ суточныхъ денегъ, по 3 руб. въ сутки, изъ суммы сбора за слушаніе лекцій. Сверхъ того, донести его превосходительству, что нѣкоторымъ изъ преподавателей совѣтъ нашелся вынужденнымъ поручить званіе депутата въ двухъ гимназіяхъ, потому что назначеніе особаго депутата въ каждую гимназію невозможно при постоянныхъ занятіяхъ преподавателей по экзаменамъ въ университетѣ и что избранные гг. профессора только съ показаннаго времени могутъ быть свободны отъ занятій по университету.

2. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 9-го апрѣля, за № 1,196, о томъ, что согласно положенію объ испытаніяхъ въ гимназіяхъ оканчивающихъ курсъ учениковъ VII класса и постороннихъ лицъ, желающихъ поступить въ университетъ, попечитель предлагаетъ совѣту университета назначить профессоровъ для присутствованія при означенныхъ испытаніяхъ; въ Московскія гимназіи могутъ быть командированы, по примѣру прошлаго года, по два, а въ провинціальныя по одному профессору въ каждую. По донесеніи совѣта о томъ, кто будетъ назначенъ и въ какую именно гимназію, командированные профессора получатъ особыя отъ попечителя наставленія. Препровождая при этомъ распредѣленіе испытаній въ Московскихъ гимназіяхъ для соображеній, онъ предоставляетъ совѣту университета сдѣлать, въ крайнемъ случаѣ, необходимыя измѣненія. При чемъ г. ректоръ объявилъ, что онъ сообщилъ во всѣ факультеты объ избраніи изъ среды своихъ членовъ по три человѣка для присутствованія на экзаменахъ въ гимназіяхъ Московскаго учебнаго округа. *Опредѣлено:* ожидать по сему предмету донесеній факультетовъ.

3. Согласно опредѣленію своему, 10-го минувшаго апрѣля состоявшемуся, члены университетскаго совѣта приступили къ избранію экстраординарнаго профессора *Гивартовскаго* въ званіе ординарнаго профессора и доцента *Захарьина* въ званіе экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники; по окончаніи коего оказалось, что первый изъ нихъ избранъ большинствомъ 31 противъ 7 голосовъ, а второй большинствомъ 25 голосовъ противъ 14. *Опредѣлено:* съ приложеніемъ копій съ баллотировочныхъ листовъ, представить объ этомъ, согласно допе-

сенію медицинскаго факультета, къ г. попечителю Московскаго учебнаго округа и просить ходатайства его превосходительства объ утвержденіи экстраординарнаго профессора Гивартовскаго ординарнымъ профессоромъ по занимаемой имъ каѳедрѣ и доцента Захарьина экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ факультетской терапевтической клиники, съ 9-го іюля сего года, т. е. со дня выслуги ординарнымъ профессоромъ Оверомъ званія заслуженнаго профессора

4. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го сего апрѣля, за № 1,247, при коемъ его превосходительство препровождаетъ выписку изъ журнала совѣта министра народнаго просвѣщенія объ утвержденіи при Московскомъ университетѣ общества любителей естествознанія. *Опредѣлено:* увѣдомить объ этомъ физико-математическій факультетъ, съ возвращеніемъ проекта устава означеннаго общества.

7. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го сего апрѣля за № 1,243, коимъ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго апрѣля, на командированіе исправляющаго должность адъюнкта *Толстопятова* за границу, съ ученую цѣлію, съ первыхъ чиселъ мая по 15-е октября сего года, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія и съ единовременною выдачею четырехъ сотъ рублей изъ суммы сбора за слушаніе лекцій въ Московскомъ университетѣ, *Опредѣлено:* копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета и отмѣтить о семъ по формулярному о службѣ Толстопятова списку, а равно выдать ему надлежащее свидѣтельство для полученія заграничнаго паспорта.

8. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го сего апрѣля за № 1,246, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, согласно представленію совѣта университета, разрѣшилъ производить стороннему преподавателю химіи, Московскаго университета лекарю *Булыгинскому*, въ вознагражденіе за преподаваніе означенной науки, по пяти сотъ рублей въ годъ, изъ суммы сбора за слушаніе университетскихъ лекцій. *Опредѣлено:* копію съ сего опредѣленія передать въ правленіе университета.

9. Приказомъ министра народнаго просвѣщенія, отъ 4-го сего апрѣля за № 8, утверждаются; ординарные профессоры Московскаго университета, статскіе совѣтники: *Басовъ*, *Меньщиковъ* и *Ленковъ* въ званіи заслуженнаго профессора — Басовъ, съ 18-го іюня 1863

года; Меньщиковъ съ 20-го января 1864 года; а Лешковъ съ 26-го января 1864 года. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ по формулярнымъ о службѣ ихъ спискамъ.

10. Циркуляромъ по Московскому учебному округу, отъ 7-го сего апрѣля, утверждается лекарь Сергѣй *Добровъ*—помощникомъ инспектора студентовъ Московскаго университета, согласно избранію совѣта университета. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ по формулярному о службѣ г. Доброва списку.

11. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 27-го сего апрѣля за № 1,305, коимъ увѣдомляетъ, что Высочайшимъ приказомъ по министерству народнаго просвѣщенія, отъ 7-го текущаго апрѣля, за № 11, командированъ за границу, съ ученою цѣлію, на вакаціонное время и 29-ть дней, ординарный профессоръ Московскаго университета *Бодянскій*, и что положенное по штату содержаніе за время командировки подлежитъ сохраненію ему на основаніи существующихъ постановленій. *Опредѣлено:* отмѣтить о семъ по формулярному о службѣ г. Бодянскаго списку и выдать ему надлежащее свидѣтельство для полученія заграничнаго паспорта.

13. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го сего апрѣля за № 1,242, о томъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія, согласно представленію совѣта университета, разрѣшилъ, производящуюся нынѣ изъ суммы сбора за слушаніе лекцій, плату стороннему преподавателю *Страхову* по пяти сотъ рублей серебромъ въ годъ, за преподаваніе имъ въ университетѣ начертательной геометріи, обратить въ вознагражденіе стороннему преподавателю магистру *Слудскому* за преподаваніе имъ въ Московскомъ университетѣ теоріи чиселъ и начертательной геометріи. *Опредѣлено:* копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета.

17. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го сего апрѣля за № 1,244, коимъ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго апрѣля, на командированіе за границу ординарнаго профессора *Млодзѣевскаго*, для ближайшаго изученія новѣйшихъ усовершенствованій въ методахъ преподаванія и леченія болѣзней, входящихъ въ область занимаемой имъ каѳедры частной патологіи и терапіи, на четыре мѣсяца, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія и съ выдачею трехъ сотъ тридцати трехъ рублей на пу-

тевыя издержки, изъ суммы, назначенной на сей предметъ по специальной смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія. *Опредѣлено:* копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета, а о командированіи г. Млодзѣевскаго за границу отмѣтить по формулярному о службѣ его списку и выдать ему надлежащее свидѣтельство для полученія заграничнаго паспорта.

18. Предложеніе г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 14-го сего апрѣля за № 1,245, коимъ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 7-й день текущаго апрѣля, на командированіе исправляющаго должность ординарнаго профессора *Ешевскаго*, съ ученою цѣлію, за границу, на вакаціонное время и на 29-ть дней, съ сохраненіемъ получаемаго имъ содержанія и съ выдачею на путевыя издержки двухъ сотъ девяносто двухъ рублей изъ суммы, назначенной на сей предметъ по специальной смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія. *Опредѣлено:* копію съ сего предложенія передать въ правленіе университета, а о командированіи г. Ешевскаго отмѣтить по формулярному о службѣ его списку и выдать ему надлежащее свидѣтельство на полученіе заграничнаго паспорта.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМІРА.

1) Засѣданіе 13-го марта 1864 года. (Дополненіе).

1. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 11-го марта 1864 года за № 99, слѣдующаго содержанія: «Перваго марта сего года истекъ срокъ конкурса, объявленнаго для замѣщенія каѳедры физіологіи въ медицинскомъ факультетѣ университета св. Владиміра. Желающихъ конкурировать не явилось, и потому факультетъ рѣшился прибѣгнуть прямо къ замѣщенію каѳедры; вслѣдствіе чего и было предложено нѣсколько кандидатовъ для этой цѣли, а именно: г. профессоръ А. П. Вальтеръ предложилъ доктора Красильникова, г. профессоръ Ю. И. Мацонъ и г. профессоръ Х. Я. фонъ-Гюббенетъ—доктора Вейса, г. профессоръ Ю. И. Мацонъ—доктора Беца.

Всѣ три означенные ученые были предложены въ штатные доценты по означенной каѳедрѣ. Г. профессоръ А. А. Шефферъ предложилъ замѣстить каѳедру экстраординарнымъ профессоромъ и въ кандидаты представилъ доктора Томса.

Всѣхъ вышепоименованныхъ лицъ медицинскій факультетъ подвергъ баллотировкѣ, въ засѣданіи 9-го марта текущаго года, и результатъ баллоторовки былъ слѣдущей: докторъ Томса на экстраординарнаго профессора получилъ 4 бѣлыхъ шара и 6 черныхъ; докторъ Красильниковъ на доцента получилъ 6 бѣлыхъ шаровъ и 4 черныхъ; докторъ Вейсъ на доцента — 3 бѣлыхъ шара и 7 черныхъ. Донося объ этомъ совѣту университета, факультетъ, на основаніи § 70 университетскаго устава, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ подвергнуть всѣхъ представленныхъ кандидатовъ вторичной баллотировкѣ. Что касается до основаній, на которыхъ были предложены вышеозначенныя лица, то эти основанія яснѣе

всего вытекаютъ изъ рапортовъ гг. профессоровъ А. П. Вальтера, Х. Я. фонъ-Гюббенета, Ю. И. Мацона и А. А. Шеффера, которые поэтому при семъ и представляются».

Рапорты эти слѣдующаго содержанія:

1) Рапортъ ординарнаго профессора Вальтера.

«Принимая въ соображеніе, 1) что, не смотря на болѣе чѣмъ двухъ-лѣтнія старанія, факультету не удается замѣстить каѳедру физіологіи вполнѣ достойнымъ лицомъ, 2) что еще имѣющіяся въ виду лица также не представляютъ нужныхъ ручательствъ относительно знанія языка, дарованій, сочиненій ими написанныхъ и проч., я честь имѣю представить на обсужденіе факультета вопросъ: нельзя ли покуда замѣстить эту каѳедру доцентомъ, котораго можно будетъ возвести въ званіе профессора, если онъ окажется достойнымъ этой чести, или оставить доцентомъ при каѳедрѣ физіологіи согласно новому уставу, въ случаѣ еслибъ онъ не оправдалъ ожиданій университета. При такомъ распоряженіи университетъ сохранилъ бы за собою свободу дѣйствія и могъ бы современемъ найти для этой каѳедры вполнѣ достойное лицо, тѣмъ болѣе что предполагается отправить за границу для этой же цѣли доктора Дыбковскаго. Если это предложеніе будетъ принято, въ такомъ случаѣ долгомъ считаю обратить вниманіе факультета на доктора Красильникова въ С.-Петербургѣ, котораго рекомендуетъ какъ даровитѣйшаго изъ числа молодыхъ русскихъ ученыхъ, бывшихъ въ послѣднее время за границею, извѣстный вѣнскій физіологъ проф. Людвигъ, присовокупляя, что такого мнѣнія и профессоръ Брюке, другая знаменитость по этой части въ Вѣнѣ.

Рекомендація такихъ признанныхъ авторитетовъ, подъ руководствомъ которыхъ г. Красильниковъ занимался, по отзыву ихъ, самостоятельными трудами, имѣетъ конечно извѣстный вѣсъ, и я могу прибавить, что, при личномъ моемъ знакомствѣ съ г. Красильниковымъ въ Вѣнѣ, онъ сдѣлалъ и на меня выгодное впечатлѣніе, какъ направленіемъ его занятій, такъ и многосторонностью его образованія.

Что касается сочиненій его по части физіологіи, то, конечно, мнѣ таковыя не извѣстны. Во всякимъ случаѣ я считалъ бы нужнымъ потребовать отъ него, согласно уставу, чтенія двухъ лекцій, одной по его выбору, а другой по назначенію того факультета, гдѣ произойдетъ чтеніе.

Примѣчаніе. Когда предлежащее было уже написано, я освѣдомился, что г. Красильниковъ въ 1861 году напечаталъ въ газетѣ Wiener Wochenschrift маленькую статью (въ страницу) о нѣкоторыхъ особенностяхъ строенія почки у кошекъ.

Сверхъ того напечатаны имъ двѣ статьи въ Военно-Медицинскомъ журналѣ за 1863 и 1864 годы по части накожныхъ болѣзней».

2) Рапортъ ординарнаго профессора Мацона, подписаный также и профессоромъ Гюббенетомъ.

«Срокъ конкурса для замѣщенія каѳедры физіологіи кончился, и не явился ни одинъ претендентъ; равно не имѣется въ виду ни одного такого лица, которое во всѣхъ отношеніяхъ казалось бы вполнѣ достойнымъ быть избраннымъ прямо въ профессоры физіологіи; поэтому по нашему мнѣнію остается намъ только одно, т. е. произвести выборъ изъ тѣхъ лицъ, которыя, хотя не представляютъ всѣхъ требуемыхъ для званія профессора ручательствъ, однакоже позволяютъ надѣяться на будущее для спеціальнаго этого предмета развитіе,—и избранное это лицо допустить временно, какъ бы въ видѣ опыта, къ замѣщенію каѳедры, въ должности штатнаго доцента. При этомъ факультетъ не подвергается никакому риску; ибо если доцентъ этотъ не вполнѣ оправдаетъ наши надежды, то мы въ правѣ пріискать другое болѣе достойное для занятія каѳедры лицо, а нынѣ избранный штатный доцентъ остался бы потомъ доцентомъ при каѳедрѣ.

Съ этою цѣлію я предлагаю въ должность штатнаго доцента по каѳедрѣ физіологіи бывшаго воспитанника Дерптскаго университета доктора медицины Вольдемара Вейса. Въ самомъ дѣлѣ, г. Вейсъ уже разъ участвовалъ въ конкурсѣ и не имѣлъ успѣха; но это совершилось при различныхъ отъ нынѣшнихъ обстоятельствахъ: — тогда именно рѣчь шла только о выборѣ его прямо въ профессоры и притомъ имѣлось въ виду пріобрѣсть замѣчательнаго русскаго ученаго, занимающаго уже каѳедру въ другомъ университетѣ.

Нынѣ же я предлагаю г. Вейса только для временнаго въ видѣ опыта занятія каѳедры. Я основываю это предложеніе на томъ рекомендательномъ письмѣ г. профессора Биддера, которое, по поводу прежняго конкурса, было напечатано въ № 5 за май мѣсяцъ 1863 года Университетскихъ Извѣстій.

Профессоръ Биддеръ рекомендуетъ г. Вейса, какъ принадлежащаго къ самымъ дѣльнымъ медикамъ, которые воспитывались въ

Дерптѣ, и отзывается объ немъ, между прочимъ, въ самыхъ положительныхъ выраженіяхъ, какъ о человѣкѣ, отличающемся превосходствомъ своихъ нравовъ и поразительнымъ объемомъ и основательностью своихъ свѣдѣній и рѣдкимъ образованіемъ. Г. Вейсъ уже въ университетѣ съ охотою занимался физіологіею и обнародовалъ потомъ по окончаніи курса замѣчательную физіологическую работу.

Я тѣмъ болѣе позволяю себѣ основывать предложеніе мое на сказанной рекомендаціи, зная вполнѣ крайнюю осмотрительность и добросовѣстность г. Биддера въ подобныхъ рекомендаціяхъ.

Въ числѣ выставленныхъ при первомъ конкурсѣ противъ выбора г. Вейса причинъ, находилось особенно то предположеніе, что г. Вейсъ, какъ урожденецъ прибалтійскихъ губерній, никогда не будетъ въ состояніи овладѣть на столько русскимъ языкомъ, какъ это именно необходимо для преподавателя физіологіи. Противъ этого я однакожъ указываю на то, что уроженца русскихъ прибалтійскихъ губерній нельзя поставить на одну линію съ нѣмцемъ-иностранцемъ, не слышавшимъ никогда слова по-русски; ибо извѣстно, что въ сказанныхъ губерніяхъ требуется давно уже во всѣхъ школахъ довольно строгое изученіе русскаго языка; — притомъ же г. Вейсъ нынѣ уже 3 года находится въ Россіи на службѣ и могъ уже свыкнуться съ языкомъ.

Наконецъ, если все таки окажется, что г. Вейсъ не въ состояніи пріобрѣсть достаточное для преподаванія физіологіи знаніе русскаго языка, и если поэтому все таки нужно будетъ замѣстить каѳедру другимъ лицомъ, то по моему мнѣнію и въ такомъ случаѣ пріобрѣтеніе такого основательно образованнаго ученаго будетъ для насъ не безъ пользы; ибо можно его въ такомъ случаѣ или оставить доцентомъ при каѳедрѣ или перемѣстить къ такой сродственной съ физіологіею каѳедрѣ, гдѣ полное знаніе языка составляетъ менѣе важное дѣло».

3) Рапортъ ординарнаго профессора Мацона.

«Въ дополненіе къ рапорту моему, въ которомъ я предлагалъ замѣстить каѳедру физіологіи временно въ видѣ опыта штатнымъ доцентомъ, предлагая на эту должность доктора Вейса, честь имѣю еще присовокупить, что по моему мнѣнію выгодно выставить въ кандидаты всѣ тѣ лица, которыя на себя обращаютъ вниманіе, и подвергнуть таковыхъ обсужденію и взаимному обмѣну взглядовъ, дабы выборъ совершился какъ можно болѣе основательный. Съ

этакою цѣлью я полагаю, что слѣдуетъ намъ еще пересмотрѣть рядъ нашихъ воспитанниковъ, и именно изъ нихъ обращаю вниманіе факультета на нынѣшняго прозектора г. доктора Беца.

Г. Бецъ, еще находясь въ университетѣ и потомъ въ должности помощника прозектора, съ особенную любовью занимался физіологіею и былъ, сколько мнѣ извѣстно, дѣльнымъ помощникомъ г. профессора Вальтера при физіологическихъ его лекціяхъ.

Потомъ, находясь за границею, онъ занимался подъ руководствомъ знаменитыхъ физіологовъ Людвига и Брюке и обнародовалъ весьма дѣльную работу.

Нынѣ же онъ продолжаетъ заниматься съ рѣдкимъ прилежаніемъ самостоятельными изслѣдованіями и окончилъ на дняхъ весьма замѣчательную гистологическую работу.

Если нынѣшнія занятія г. Беца не прямо по физіологіи, то они однакожъ и не противоположны ей, такъ какъ нельзя изслѣдовать органа со стороны гистологіи, не изучая таковой и со стороны физіологіи.

Поэтому я полагаю, что избравъ г. Беца, университетъ пріобрѣлъ бы весьма дѣльнаго преподавателя физіологіи, и предлагаю его по этому въ кандидаты на должность старшаго доцента по каѳедрѣ физіологіи».

4) Рапортъ ординарнаго профессора Шеффера.

«Перваго марта текущаго года истекъ срокъ конкурса, объявленнаго для занятія каѳедры физіологіи. Медицинскій факультетъ, желая замѣстить эту каѳедру, столь важную по научному своему значенію, ученымъ, вполнѣ владѣющимъ русскимъ языкомъ, два раза объявлялъ конкурсъ и кромѣ того предварительно предлагалъ означенную каѳедру всѣмъ русскимъ ученымъ, извѣстнымъ ему своими трудами по предмету физіологіи. Мѣра эта не повела ни къ какому результату, и я поэтому имѣю честь предложить факультету прибѣгнуть къ другому способу замѣщенія каѳедры: пригласить изъ-за границы ученаго для этой цѣли, и по моему мнѣнію наиболѣе данныхъ для этого представляетъ доктора Томса, ассистентъ профессора Людвига. Ученые труды доктора Томса извѣстны факультету; факультету извѣстно съ какимъ успѣхомъ разработанъ имъ вопросъ о лимфатической системѣ; ему извѣстно, что вопросъ о началѣ лимфатическихъ сосудовъ, вопросъ капитальный въ наукѣ, рѣшенъ трудами г. Томса; а потому я считаю излиш-

нимъ распространяться объ этомъ. Обращу вниманіе факультета только на слѣдующія обстоятельства, говорящія въ пользу предлагаемаго кандидата. Во-первыхъ, докторъ Томса въ продолженіи многихъ лѣтъ исполнялъ должность ассистента у профессора Людвига, постоянно присутствовалъ при его лекціяхъ и ознакомился, слѣдовательно, какъ съ хорошимъ методомъ изложенія предмета, такъ и съ механическими пріемами, съ техникою, столь важною въ физіологіи, не мыслимой безъ опытовъ, безъ демонстрацій. По словамъ профессора Людвига, докторъ Томса, какъ преподаватель, своими свѣдѣніями удовлетворилъ бы среднимъ требованіямъ любаго германскаго университета. Во-вторыхъ, докторъ Томса, какъ Чехъ, легко усвоитъ себѣ русскій языкъ, который для неславянина представляетъ непреодолимыя затрудненія. На основаніи всего сказаннаго имѣю честь предложить факультету подвергнуть доктора Томса баллотировкѣ въ экстраординарные профессоры по каѳедрѣ физіологіи».

При докладѣ настоящаго дѣла, былъ выслушанъ рапортъ прозектора анатоміи Беца, адресованный на имя г. ректора, слѣдующаго содержанія: «медицинскій факультетъ въ засѣданіи своемъ 9-го марта, разсуждая о мѣрахъ къ замѣщенію каѳедры физіологіи, предложилъ и меня въ число кандидатовъ. Высказывая вполнѣ свою признательность гг. членамъ медицинскаго факультета за доброе обо мнѣ мнѣніе, я вмѣстѣ съ симъ имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство увѣдомить медицинскій факультетъ, что, получивъ мѣсто прозектора анатоміи, я тѣмъ уже обозначилъ направленіе моихъ занятій. Занимаясь теперь гистологіей и анатоміей, я намѣренъ и впредь держаться преимущественно только этихъ двухъ наукъ.

Такъ какъ по закону, всѣ кандидаты, предложенные факультетомъ, баллотируются въ совѣтѣ, то я еще разъ, поблагодаривъ гг. членовъ медицинскаго факультета за лестное ко мнѣ вниманіе, честь имѣю покорно просить ваше превосходительство не подвергать меня баллотированію въ совѣтѣ».

По выслушаніи всего изложеннаго,—*Опредѣлили:* обсудить въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта означенные выше рапорты и за тѣмъ подвергнуть въ томъ же засѣданіи совѣта баллотировкѣ гг. докторовъ медицины: Томса, Красильникова и Вейса для замѣщенія однимъ изъ нихъ вакантной каѳедры физіологіи, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленіи факультета.

По прочтеніи изложеннаго протокола въ засѣданіи совѣта 27-го марта, профессоръ Вальтеръ объявилъ, что онъ измѣняетъ свое предложеніе о г. Красильниковѣ, на основаніи причинъ, изложенныхъ въ слѣдующемъ его рапортѣ: «честь имѣю увѣдомить совѣтъ, что г. докторъ Красильниковъ, котораго я предложилъ въ доценты по каѳедрѣ физіологіи, на основаніи рекомендацій иностранныхъ профессоровъ Брюке и Людвига, по забраннымъ мною справкамъ, въ одномъ отвѣтѣ отказался вовсе отъ желанія быть преподавателемъ физіологіи, потому что не считаетъ себя на это готовымъ, а по другому, телеграфическому, объявилъ согласіе быть не доцентомъ, а экстраординарнымъ профессоромъ физіологіи.

Но такъ какъ я не считаю г. Красильникова достаточно извѣстнымъ для того, чтобы рисковать его предлагать въ профессоры,— что рѣшало бы участь этой каѳедры на долго,—то я отказываюсь отъ этого предложенія и присоединяюсь, съ своей стороны, къ предложенію профессора Шеффера, т. е. считаю лучшимъ кандидатомъ для вакантной каѳедры доктора медицины Томса, помощника профессора Людвига въ Вѣнѣ, и полагаю, что ему слѣдуетъ предложить по меньшей мѣрѣ мѣсто экстраординарнаго профессора, ибо иначе можно ожидать отказа и отъ него».

По выслушаніи этого рапорта и на основаніи согласія членовъ медицинскаго факультета, — *Опредѣлили:* отложить имѣвшую производиться въ настоящемъ засѣданіи (27-го марта) баллотировку докторовъ медицины: Красильникова, Вейса и Томса до будущаго засѣданія совѣта и просить медицинскій факультетъ доставить къ тому же засѣданію совѣта болѣе подробныя свѣдѣнія о научныхъ трудахъ и достоинствахъ г. Красильникова.

2. Въ засѣданіи совѣта 13-го марта подвергнуты были баллотированію доктора медицины Чешихинъ и Дыбковскій, для командированія ихъ съ ученую цѣлію за границу, и избраны для упомянутой цѣли первый большинствомъ 26 голосовъ противъ 4, а послѣдній большинствомъ 28 голосовъ противъ 2.

Опредѣлили: въ дополненіе къ представленію совѣта, отъ 26-го февраля за № 280, просить ходатайства г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о командированіи упомянутыхъ лицъ за границу на счетъ министерства: перваго по каѳедрѣ на счетъ частной терапіи и терапевтической клиники, а втораго для занятій экспериментальною физіологіею и физіологическою химіею.

2) Засѣданіе 27-го марта.

2. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 24-го текущаго марта за № 1448, слѣдующаго содержанія: «г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 9-го сего марта за № 2115, увѣдомилъ меня, что онъ не встрѣчаетъ препятствій къ продолженію печатанія извѣстій университета св. Владиміра и протоколовъ засѣданій онаго, согласно ходатайству совѣта университета, на счетъ указанной имъ суммы, но съ тѣмъ, чтобы экземпляры отпечатанныхъ протоколовъ были доставляемы въ департаментъ народнаго просвѣщенія, на основаніи предложенія отъ 30-го декабря 1863 года № 12,294.

Сообщаю объ этомъ совѣту университета къ надлежащему исполненію, въ отвѣтъ на представленіе 10-го минувшаго февраля за № 202.— *Опредѣлили:* означенное предложеніе принять къ свѣдѣнію и распорядиться на будущее время, чтобы протоколы совѣтскихъ засѣданій, по мѣрѣ отпечатанія ихъ, были отсылаемы въ департаментъ народнаго просвѣщенія.

4. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 24-го текущ. марта за № 1450, слѣдующаго содержанія: «г. директоръ ботаническаго музеума Императорской академіи наукъ, академикъ Рупрехтъ, доставилъ въ департаментъ народнаго просвѣщенія присланные къ нему между прочими предметами для музеевъ академіи, состоящимъ при россійскомъ консульствѣ въ Хакодате, медикомъ надворнымъ совѣтникомъ Альбрехтомъ, плоды и сѣмена сѣверо-японскихъ растеній, собранныхъ въ 1862 и 1863 годахъ, надъ которыми, по свѣжести ихъ, могутъ быть съ успѣхомъ произведены опыты акклиматизаціи, въ особенности въ южныхъ частяхъ Россіи.

Вслѣдствіе сего, я препровождаю при семъ въ совѣтъ университета полученную мною изъ департамента народнаго просвѣщенія, отъ 4-го марта сего года за № 1974, пачку упомянутыхъ сѣмянъ и плодовъ для ботаническаго сада университета св. Владиміра.

Опредѣлили: означенные выше плоды и сѣмена препроводить, для упомянутой цѣли, къ г. директору ботаническаго сада сего университета ординарному профессору Роговичу».

5. *Слушали* представленіе юридическаго факультета, отъ 27-го марта 1864 года, слѣдующаго содержанія: «по предложенію совѣта, юридическій факультетъ обсуждалъ вопросъ: какой порядокъ

слѣдуетъ установить на тотъ случай, если бы какой-либо факультетъ, признавъ рѣшеніе совѣта незаконнымъ, пожелалъ заявить о томъ свое мнѣніе высшему начальству.

По этому вопросу факультетъ полагаетъ слѣдующее:

Университетскій уставъ различаетъ два рода дѣлъ, подлежащихъ обсужденію совѣта: дѣла, восходящія на утвержденіе высшаго начальства, и дѣла, предоставленныя утвержденію совѣта.

По дѣламъ перваго рода, совѣтъ, представляя на утвержденіе начальства свое опредѣленіе, самъ прилагаетъ къ нему, на основаніи примѣчанія къ § 45 университетскаго устава, и мнѣніе членовъ съ большинствомъ несогласныхъ.

По дѣламъ, предоставленымъ утвержденію совѣта, мнѣнія членовъ, несогласныхъ съ большинствомъ, вносятся, если они пожелаютъ, въ протоколъ вмѣстѣ съ состоявшимся по дѣлу опредѣленіемъ. Если члены, несогласные съ опредѣленіемъ совѣта, пожелаютъ мнѣніе свое, высказанное при обсужденіи дѣла, развить подробнѣе и обстоятельнѣе, то, по заявленіи о семъ при рѣшеніи дѣла, могутъ они представить письменное мнѣніе для доклада его въ слѣдующемъ ближайшемъ засѣданіи совѣта. Если совѣтъ и по выслушаніи письменнаго мнѣнія останется при прежнемъ своемъ опредѣленіи, дѣло считается рѣшеннымъ окончательно; но членамъ, несогласнымъ съ опредѣленіемъ совѣта, не воспрещается, буде желаютъ, довести свое мнѣніе, отъ себя и независимо отъ совѣта, до свѣдѣнія начальства.

За симъ, если принять въ соображеніе: а) что факультеты по § 1 университетскаго устава признаются не отдѣльными учрежденіями, а составными частями университета какъ одного цѣлаго; б) что по уставу факультеты ни съ кѣмъ, помимо совѣта, не сносятся непосредственно, и наконецъ в) что члены факультета, засѣдающіе въ совѣтѣ, въ случаѣ несогласія своего съ совѣтскимъ опредѣленіемъ, имѣютъ возможность, каждый порознь и всѣ вмѣстѣ, довести свое мнѣніе до свѣдѣнія начальства; то слѣдуетъ принять, что мнѣнія несогласныхъ съ опредѣленіемъ совѣта хотя и могутъ быть представляемы начальству, но не въ качествѣ мнѣній факультета, какъ единицы».

Опредѣлили: изложенное выше мнѣніе юридическаго факультета передать для соображенія историко-филологическому, физико-математическому и медицинскому факультетамъ.



7. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 23-го марта текущаго года за № 18, слѣдующаго содержанія: «физико-математическій факультетъ, въ засѣданіи 20-го марта, слушалъ письмо, полученное г. ректоромъ университета отъ доцента Сѣверцова, отъ 24-го февраля настоящаго 1864 года. Изъ этого письма видно, что г. Сѣверцовъ принялъ предложенную ему и утвержденную военнымъ министромъ командировку въ киргизскую степь, и что осенью, по окончаніи своего путешествія, онъ не отказывается занять въ нашемъ университетѣ каѳедру зоологіи, но не иначе, какъ съ 2000 содержанія и если ему отпущено будетъ 650 рублей на подъемъ.

Хотя совѣтъ университета представилъ г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа объ утвержденіи Сѣверцова штатнымъ доцентомъ съ содержаніемъ по 2000 руб. въ годъ, но г. попечитель утвердилъ его штатнымъ доцентомъ университета св. Владиміра съ производствомъ ему положеннаго по штату содержанія по 1200 р. с. въ годъ; потому что впередъ онъ не можетъ ручаться за то: 1) будетъ ли совѣтъ имѣть возможность ходатайствовать въ концѣ 1864 года о выдачѣ г. Сѣверцеву 800 р. изъ остаточныхъ суммъ университета, такъ какъ въ настоящее время еще неизвѣстно, сколько вообще будетъ отпущено на содержаніе университета денегъ, а потому нельзя и предвидѣть, могутъ ли къ концу года образоваться остатки или нѣтъ, и 2) будетъ ли таковое ходатайство, если бы и оказались свободныя суммы, уважено высшимъ начальствомъ. Такъ какъ г. Сѣверцевъ въ своемъ письмѣ непремѣннымъ условіемъ для занятія каѳедры полагаетъ, чтобы ему назначено было годичное содержаніе въ 2000 р. с., но на основаніи приведенныхъ доводовъ нашъ университетъ не можетъ обезпечить ему годичнаго дополнительнаго содержанія въ 800 р. с., то г. Сѣверцевъ и не согласится, по окончаніи своего путешествія, занять каѳедру зоологіи въ нашемъ университетѣ. Поэтому физико-математическій факультетъ опредѣлилъ: принять мѣры къ пріисканію, вмѣсто г. Сѣверцева, другаго преподавателя по каѳедрѣ зоологіи. О чемъ физико-математическій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту университета, въ отвѣтъ на предложеніе г. ректора, отъ 6-го марта за № 330». *Опредѣлили*: изложенное выше представленіе физико-математическаго факультета принять къ свѣдѣнію.

8. *Слушали:* письмо бывшаго профессора С.-Петербургскаго университета г. Костомарова, отъ 14-го текущаго марта, адресованное

на имя г. ректора университета, слѣдующаго содержанія: «отъ лица университета св. Владиміра вы приглашали меня занять каѳедру русской исторіи. Я не могъ тогда немедленно разстаться съ Петербургомъ, потому что приготовленіе къ изданію въ свѣтъ и печатаніе моего сочиненія требовало моего пребыванія здѣсь на болѣе или менѣе продолжительное время. Теперь я къ услугамъ университета и готовъ явиться по его востребованію, если университету угодно будетъ принять меня на слѣдующихъ условіяхъ.

1) Чтобы я вступилъ въ университетъ не иначе какъ въ званіи ординарнаго профессора, такъ какъ въ бытность мою въ Петербургскомъ университетѣ я былъ въ этой должности. Сообразно новому уставу, необходимо имѣть докторскую степень, но университетъ имѣетъ право и возможность, также сообразно этому уставу, дать мнѣ степень доктора, если найдетъ мои прежнія сочиненія по русской исторіи заслуживающими этой чести. Впрочемъ мнѣ не составитъ большаго труда представить и новое сочиненіе для этой цѣли, но на то нужно время. Дѣло въ томъ, что я не могу ѣхать иначе, какъ со дня моего опредѣленія въ должность, получая жалованье ординарнаго профессора.

2) Такъ какъ издержки на перевозку моей библіотеки, домашнее передвиженіе и обзаведеніе на новосельѣ будутъ значительны, то я прошу, чтобы мнѣ выдали для этой цѣли, не въ счетъ жалованья, 1500 р. с. Я не желаю, однако, принимать такого пособія даромъ, а обязываюсь за него вознаградить трудами по изданію актовъ Кіевской археографической коммиссіи, которыми займусь дѣятельно.

Если университетъ св. Владиміра удостоитъ меня чести принятія въ число своихъ членовъ на этихъ двухъ условіяхъ, то мнѣ остается покорнѣйше просить о возможно-скорѣйшемъ моемъ опредѣленіи, на сколько это отъ него зависитъ, тѣмъ болѣе, что только съ того времени я могу считать свое положеніе опредѣленнымъ и не искать никакого другаго. Во всякомъ случаѣ надѣюсь, что вы не оставите меня скорымъ увѣдомленіемъ». *Опредѣлили:* изложенное выше письмо передать на заключеніе историко-филологическаго факультета.

10. На основаніи опредѣленія 13-го текущаго марта, совѣтъ университета въ настоящемъ засѣданіи приступилъ къ избранію куратора профессорской лекторіи и большинствомъ 17 голосовъ избралъ въ эту должность экстраординарнаго профессора Чугае-

вича, завѣдывавшаго лекторіею въ теченіи послѣднихъ 6-ти мѣсяцевъ. *Опредѣлили*: просить профессора Чугаевича снова завѣдывать лекторіею въ теченіи полугодія.

3) Засѣданіе 10-го апрѣля.

2. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 27-го марта 1864 года за № 1,503, слѣдующаго содержанія: «г. министръ народнаго просвѣщенія, отъ 16-го сего марта за № 2,357, увѣдомилъ меня, что, на основаніи § 33 Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года смѣтныхъ правилъ, изъятіе изъ общаго разрѣшенія обращать остатки отъ личнаго состава и канцелярскихъ припасовъ въ награду и пособія чиновникамъ касается только такихъ остатковъ отъ личнаго состава, кои (п. б.) могутъ образоваться отъ некомплекта медицинскихъ чиновъ и преподавателей въ учебныхъ заведеніяхъ.

Посему и по удостовѣренію совѣта университета св. Владиміра, что отъ суммы, назначенной по финансовой смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія 1863 года (прилож. 7 къ ст. 5) на содержаніе чиновниковъ университета, не состоящихъ въ преподавательскихъ или медицинскихъ должностяхъ, имѣется, за полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ, свободнаго остатка болѣе 1,000 рублей, — г. министръ разрѣшилъ, на точномъ основаніи Высочайше утвержденныхъ смѣтныхъ правилъ § 33 п. а и § 37, коимъ льготный срокъ, какъ это именно сказано въ семъ послѣднемъ §, предназначается между прочимъ для назначенія изъ остатковъ личнаго состава наградъ и пособій чиновникамъ, — выдать, согласно ходатайству совѣта университета, оставшемуся за штатомъ бывшему учителю рисованія при университетѣ св. Владиміра титулярному совѣтнику *Васько* въ единовременное пособіе *пятьсотъ* руб. сер. изъ показаннаго выше источника.

Увѣдомляю объ этомъ совѣтъ университета св. Владиміра для исполненія, въ разрѣшеніе представленія отъ 21-го февраля сего года за № 261». *Опредѣлили:* копію означеннаго предложенія передать въ правленіе университета для исполненія.

4. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 8-го апрѣля сего года за № 14, слѣдующаго содержанія: «Въ засѣданіи текущаго 1864 года апрѣля 6-го дня историко-филологическій факультетъ обсуждалъ, по порученію совѣта, данному отъ

30-го марта за № 453, письмо г. Костомарова отъ 14-го марта 1864 года къ г. ректору университета св. Владиміра, и честь имѣетъ представить совѣту слѣдующее свое заключеніе по этому предмету. Такъ какъ г. Костомаровъ предлагаетъ свою готовность занять каѳедру русской исторіи въ нашемъ университетѣ съ жалованьемъ ординарнаго профессора и свое предложеніе основываетъ на приглашеніи, сдѣланномъ ему довольно давно уже отъ имени нашего университета, то историко-филологическій факультетъ долгомъ считаетъ прежде всего довести до свѣдѣнія совѣта, что непринятіе въ свое время г. Костомаровымъ приглашенія отъ нашего университета историко-филологическій факультетъ понялъ въ смыслѣ отказа, и вслѣдствіе того дѣлано было такое же приглашеніе и другимъ лицамъ, которыя тоже впрочемъ отклоняли отъ себя оное по той или другой причинѣ. Въ послѣднее время историко-филологическій факультетъ вошелъ, какъ объ этомъ въ свое время доложено было совѣту бумагою отъ 31-го октября прошлаго 1863 года за № 38, чрезъ нѣкоторыхъ своихъ членовъ и чрезъ своего декана въ сношеніе со старшимъ учителемъ исторіи въ С.-Петербургской Ларинской гимназіи, г. Добряковымъ, о которомъ онъ получилъ свѣдѣніе какъ объ человѣкѣ, съ любовію и дѣльно занимающемся русской исторіей. Г. Добряковъ между тѣмъ, не имѣя степени магистра и не имѣя потому права занять въ нашемъ университетѣ даже должность штатнаго доцента, ободренный вниманіемъ къ нему историко-филологическаго факультета, сталъ держать экзаменъ въ концѣ прошлаго года въ С.-Петербургскомъ университетѣ для полученія степени магистра русской исторіи: устное испытаніе имъ окончено уже успѣшно и остается теперь ему только защитить свою разсмотрѣнную и одобренную магистерскую диссертацію. Одновременно съ этими свѣдѣніями, недавно сообщенными историко-филологическому факультету г. Добряковымъ, сей послѣдній заявилъ тоже о своей рѣшительной готовности немедленно, по полученіи на то права, занять въ нашемъ университетѣ мѣсто штатнаго доцента по каѳедрѣ русской исторіи. Такимъ образомъ историко-филологическій факультетъ, не знавшій доселѣ рѣшительно ничего о намѣреніи г. Костомарова, и вызвавшій г. Добрякова на то, что сей послѣдній въ настоящее время оканчиваетъ свой магистерскій экзаменъ съ надеждою быть преподавателемъ русской исторіи въ нашемъ университетѣ, — видитъ себя нравственно обязаннымъ къ тому, чтобъ прежде всего ходатайствовать предъ совѣтомъ о г. До-

бряковѣ, какъ такомъ лицѣ, которое употребленнымъ уже трудомъ предпринятаго и почти оконченнаго магистерскаго экзамена заявило о своемъ намѣреніи быть полезнымъ нашему университету. Историко-филологическій факультетъ при семъ честь имѣетъ даже покорнѣйше просить совѣтъ войти въ сношеніе съ С.-Петербургскимъ университетомъ, дабы получить отъ сего послѣдняго оффиціальное свѣдѣніе объ успѣхѣ магистерскаго испытанія г. Добрякова, такъ какъ таковое свѣдѣніе могло бы дать вполнѣ прочную основу для сужденія о возможности принятія г. Добрякова въ нашъ университетъ преподавателемъ русской исторіи. До полученія же свѣдѣнія историко-филологическій факультетъ покорнѣйше проситъ совѣтъ повременить съ посылкою отвѣта г. Костомарову и вообще съ какимъ-либо окончательнымъ рѣшеніемъ по его дѣлу. Впрочемъ, историко-филологическій факультетъ и теперь честь имѣетъ заявить съ своей стороны, что въ случаѣ, еслибъ совѣтъ университета св. Владиміра нашелъ возможнымъ, чтобъ въ нашемъ университетѣ било два штатныхъ преподавателя по предмету русской исторіи, то онъ (факультетъ) въ такомъ случаѣ совершенно готовъ будетъ ходатайствовать предъ совѣтомъ и объ опредѣленіи г. Костомарова въ нашъ университетъ преподавателемъ русской исторіи. Единственнымъ тогда нѣсколько серьезнымъ препятствіемъ были бы условія, предлагаемыя г. Костомаровымъ, но собственно составляющія денежный вопросъ, такъ какъ, между прочимъ, г. Костомаровъ объявляетъ въ письмѣ своемъ, что онъ не можетъ ѣхать въ Кіевъ иначе, какъ со дня его опредѣленія въ должность, получая жалованье ординарнаго профессора. Что же касается до личности г. Костомарова, какъ ученаго разработывающаго русскую исторію, то историко-филологическій факультетъ находитъ, что г. Костомаровъ заявилъ себя уже совершенно достаточно въ этомъ отношеніи какъ своими сочиненіями, такъ и своею прежнею университетскою дѣятельностію; а посему факультетъ не нашелъ бы ни малѣйшаго препятствія къ тому, чтобъ г. Костомарова удостоить степени доктора русской исторіи, когда бы онъ, послѣ опредѣленія своего на службу въ нашъ университетъ съ содержаніемъ ординарнаго профессора, представилъ одно изъ своихъ уже напечатанныхъ сочиненій, какъ докторскую диссертацію, и защитилъ бы ее публично».

Совѣтъ университета, по выслушаніи изложеннаго представленія историко-филологическаго факультета и принимая во вниманіе:

1) Что г. Костомаровъ, какъ своими учеными трудами, такъ и своею университетскою дѣятельностью, по всей справедливости можетъ быть причисленъ къ немногимъ знаменитымъ русскимъ ученымъ, оказавшимъ важныя услуги отечественной исторіи, и что потому, на основаніи § 113 устава университетовъ, имѣетъ право на полученіе степени доктора русской исторіи прямо и безъ испытанія;

2) Что сношеніе историко-филологическаго факультета съ старшимъ учителемъ исторіи въ С.-Петербургской Ларинской гимназіи Добряковымъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ устранить другихъ болѣе достойныхъ конкурентовъ, для занятія вакантной каѳедры русской исторіи,—*Опредѣлилъ:*

1) На основаніи примѣчанія къ § 113 университетскаго устава, возвести г. Костомарова въ степень доктора русской исторіи прямо и безъ испытанія и выдать ему дипломъ на эту степень, согласно рѣшенію большинства голосовъ 22-хъ противъ 5-ти;

2) Подвергнуть г. Костомарова въ будущемъ засѣданіи баллотированію въ должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ русской исторіи;

3) Просьбу г. Костомарова о выдачѣ ему 1,500 руб. на подъемъ передать на обсужденіе правленія университета.

5. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 9-го апрѣля 1864 года, слѣдующаго содержанія: «г. ректоръ университета св. Владиміра, бумагою отъ 21-го марта 1864 года за № 410, препроводилъ въ историко-филологическій факультетъ, для исполненія, копію прошенія заслуженнаго профессора *Деллена*, изъявившаго желаніе пріобрѣсть степень *доктора римской словесности* и для сего, на основаніи § 25 положенія объ испытаніяхъ на ученыя степени, представившаго вмѣсто диссертаціи свое сочиненіе подъ заглавіемъ: Beiträge zur Kritik und Erklärung der Satiren des D. Jun. Juvenalis. Посему историко-филологическій факультетъ, въ своемъ засѣданіи того же 21-го марта, принявъ въ уваженіе прошеніе г. Деллена, поручилъ заслуженному ординарному профессору Нейкирху представить въ факультетъ отзывъ о вышеупомянутомъ сочиненіи г. Деллена. Г. Нейкирхъ въ факультетскомъ засѣданіи 30-го марта представилъ при семъ препровождаемый отзывъ, въ которомъ не только съ уваженіемъ относится объ ученомъ трудѣ г. Деллена, но даже предложилъ удостоить сего послѣдняго степени доктора безъ диспута. Историко-филологическій

факультетъ, вполнѣ соглашаясь съ оцѣнкою сочиненія г. Деллена, которую представилъ профессоръ Нейкирхъ, тѣмъ не менѣе не счелъ возможнымъ ходатайствовать предъ совѣтомъ объ утвержденіи г. Деллена въ степени доктора безъ диспута, и, по одобреніи тезисовъ, составленныхъ г. докторантомъ, назначилъ публичное защищеніе тезисовъ и самаго сочиненія, принятаго за докторскую диссертацію, на 3-е апрѣля, при чемъ поручилъ быть оффиціальными оппонентами г. заслуженному ординарному профессору Нейкирху и адъюнктъ-профессору Страшкевичу. Историко-филологическій факультетъ въ публичномъ своемъ засѣданіи 3-го апрѣля призналъ публичное защищеніе на ономъ г. Деллена вполнѣ удовлетворительнымъ, и потому, въ слѣдующемъ своемъ засѣданіи 6-го апрѣля, постановилъ представить г. Деллена совѣту университета св. Владиміра для утвержденія въ степени доктора римской словесности, при чемъ факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ сдѣлать, въ случаѣ своего утвержденія, и надлежащее распоряженіе о выдачѣ г. Деллену докторскаго диплома». *Опредѣлили:* утвердить заслуженнаго профессора Деллена, на основаніи 110 § университетскаго устава, въ степени доктора римской словесности и выдать ему на эту степень дипломъ.

6. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 23-го марта 1864 года за № 16, слѣдующаго содержанія: «физико-математическій факультетъ, въ засѣданіи 20-го марта, слушалъ слѣдующее представленіе исправляющаго должность ординарнаго профессора Талызина: «отдѣльныя части физики (какъ оптика, теорія теплоты и проч.) составляютъ обширныя самостоятельныя науки, и возможно полное изложеніе ихъ для студентовъ математическаго отдѣленія физико-математическаго факультета существенно необходимо для полноты математическаго образованія. Въ настоящее время преподаваніе всѣхъ частей физики и, кромѣ того, еще преподаваніе физической географіи возложено на одного преподавателя, который, будучи обязанъ каждогодно читать курсъ общей физики и физической географіи, можетъ подробному изложенію этихъ отдѣльныхъ частей физики посвящать только сравнительно малое время. Кромѣ того, въ случаѣ болѣзни или выхода въ отставку наличнаго преподавателя, университетъ можетъ остаться впродолженіи значительнаго времени безъ преподавателя физики.

Вслѣдствіе этого я считаю своею обязанностью обратиться къ физико-математическому факультету съ покорнѣйшею просьбою хо-

датайствовать предъ начальствомъ о назначеніи еще другаго преподавателя физики». Физико-математическій факультетъ, признавая весьма уважительными доводы, приведенные г. Талызинымъ, и усматривая изъ нихъ, что для нашего университета необходимъ еще другой преподаватель физики, положилъ: ходатайствовать предъ совѣтомъ университета о назначеніи еще другаго преподавателя физики».

Опредѣлили: отложить изложенное ходатайство факультета о назначеніи другаго преподавателя по каѳедрѣ физики до введенія въ полное дѣйствіе новаго штата университетовъ.

7. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 23-го марта 1864 года за № 17, слѣдующаго содержанія: «въ засѣданіи физико-математическаго факультета, 17-го февраля, доложено было предложеніе совѣта, отъ 18-го января за № 75, о составленіи програмы конкурса для замѣщенія вакантной должности астронома-наблюдателя при нашей обсерваторіи.

По выслушаніи сего предложенія, профессоръ Шидловскій объявилъ, что онъ находитъ опредѣленіе обсерватора въ настоящее время излишнимъ и полагаетъ гораздо болѣе сообразнымъ съ выгодами астрономіи опредѣлить, вмѣсто астронома-наблюдателя, доцента по астрономіи, въ подтвержденіе чего и представилъ слѣдующее мнѣніе.

«Въ послѣднее время совѣтъ обратилъ заботливое вниманіе на нужды обсерваторіи, которое выразилось тѣмъ, что совѣтъ разрѣшилъ пріобрѣтеніе для нашей обсерваторіи вертикальнаго переноснаго снаряда; совѣту угодно также было сдѣлать распоряженіе о замѣнѣ старыхъ негодныхъ хронометровъ обсерваторіи новыми, и наконецъ заботливость совѣта распространилась и на пополненіе личнаго состава обсерваторіи. Если такое вниманіе совѣта и возлагаетъ на меня нравственно обязанность употребить всѣ силы для успѣшной будущей дѣятельности обсерваторіи, то также оно обязываетъ меня съ полною откровенностью высказывать и возраженія свои, какъ специалиста, на нѣкоторыя распоряженія совѣта, и къ этому я побуждаюсь въ особенности тѣмъ обстоятельствомъ, что правительство затратило уже весьма значительный капиталъ на обсерваторію и получило отъ него самые скудные еще проценты; слѣдовательно, всѣ распоряженія по обсерваторіи должны дѣлаться впредь съ крайнею осмотрительностію, чтобъ не повторить промаховъ, сдѣланныхъ при первоначальномъ ея устройствѣ.

Совѣтъ, предполагая опредѣлить астронома-наблюдателя, конечно имѣлъ въ виду возложить на него и соотвѣтственныя занятія, а потому въ предложеніи въ физико-математическій факультетъ между прочимъ сказано: что астрономъ-наблюдатель долженъ будетъ производить по указанію Шидловскаго наблюденія инструментами, которыми по его же показанію производились наблюденія въ 1863 году. Другія же обязанности, которыя совѣтъ предполагаетъ возложить на астронома-наблюдателя, собственно къ нему не могутъ относиться. Мнѣ не понятно, какіе инструменты при этомъ совѣтъ имѣлъ въ виду. Дѣйствительно, въ поданномъ мною отчетѣ о дѣятельности обсерваторіи сказано, что въ 1863 году наблюденія производились рефракторомъ, большимъ пассажнымъ инструментомъ и переноснымъ кругомъ Репсольда. Но въ январской книжкѣ Университетскихъ Извѣстій на страницѣ 10 напечатанъ рапортъ мой, слушанный въ засѣданіи факультета еще 18-го ноября, въ коемъ изъяснено:

«Имѣю честь донести факультету, что каменные столбы пассажнаго инструмента разрушились въ такой степени, что наблюденія этимъ инструментомъ сдѣлались невозможны. Переносные инструменты обсерваторіи находятся слишкомъ въ испорченномъ состояніи и не могутъ надлежащимъ образомъ замѣнить пассажный инструментъ для производства необходимыхъ на обсерваторіи опредѣленій времени, безъ которыхъ невозможны наблюденія и самымъ рефракторомъ. Обстоятельство это вынуждаетъ меня убѣдительно просить факультетъ вникнуть въ положеніе дѣлъ обсерваторія и возобновить ходатайство у начальства о пріобрѣтеніи для обсерваторіи переноснаго вертикальнаго круга Репсольда (цѣна 1,000 р.), который кромѣ другихъ цѣлей будетъ употребляться и для опредѣленій времени, впредь до возстановленія большаго пассажнаго инструмента. При семъ присовокупляю, что прочная установка пассажнаго инструмента невозможна безъ передѣлки основаній и самой залы».

Изъ сказаннаго рапорта, кажется, видно, что пассажный инструментъ не годится теперь для правильныхъ работъ.

Что касается вертикальнаго круга Репсольда, то наблюденія имъ дѣйствительно производились въ 1863 году, но онъ находился на обсерваторіи только въ продолженіи шести дней, которые экспедиція, отправленная г. управляющимъ межевымъ департаментомъ, провела въ Кіевѣ, и инструментъ этотъ по любезности гг. Авто-

кратова и Павлова предоставленъ былъ на два дня въ мое распоряженіе для болѣе точнаго опредѣленія широты Кіевской обсерваторіи. Въ настоящее время инструментъ этотъ по всей вѣроятности находится въ Москвѣ. Впрочемъ, если бы подобный снарядъ и находился у насъ на обсерваторіи въ настоящее время или былъ бы пріобрѣтенъ, то все таки онъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ составить предмета постоянной дѣятельности астронома-наблюдателя: онъ будетъ употребляемъ для путешествій или для упражненій студентовъ.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что въ нашей обсерваторіи можно производить наблюденія только однимъ рефракторомъ, которымъ я и началъ работы, и не хотѣлъ бы передать его въ другія руки.

А потому, хотя я въ распоряженіи совѣта объ опредѣленіи новаго астронома вижу единственно желаніе содѣйствовать успѣхамъ астрономіи въ Кіевѣ, но для соблюденія истинныхъ пользъ университета прошу отсрочить приглашеніе астронома-наблюдателя до рѣшенія вопросовъ о будущей участи обсерваторіи, а въ настоящее время объявить конкурсъ на доцента по каѳедрѣ астрономіи.

Астроному-наблюдителю, какъ оказывается, дѣлать теперь нечего, между тѣмъ доцентъ можетъ облегчить и раздѣлить труды мои по преподаванію и тѣмъ споспѣшествовать развитію теоретическаго образованія студентовъ въ астрономіи, и въ случаѣ нужды принять участіе и въ самыхъ трудахъ обсерваторіи».

По выслушаніи сказаннаго мнѣнія г. Шидловскаго, физико-математическій факультетъ, большинствомъ 5 противъ 4 голосовъ, положилъ просить совѣтъ: отложить опредѣленіе астронома-наблюдателя впредь до приведенія обсерваторіи въ надлежащій порядокъ и объявить конкурсъ для приглашенія доцента по астрономіи на одно изъ вакантныхъ адъюнктскихъ мѣстъ, или же на мѣсто положеннаго по штату астронома-наблюдателя, если адъюнктское мѣсто не можетъ быть замѣщено».

За тѣмъ было доложено другое представленіе упомянутаго факультета, отъ 24-го марта сего года за № 20, слѣдующаго содержанія: «ординарный профессоръ Шидловскій представилъ въ физико-математическій факультетъ въ переводѣ извлеченіе изъ письма, полученнаго имъ отъ г. академика Струве, отъ 16-го февраля сего года за № 43, слѣдующаго содержанія: «сей часъ по полученіи твоего послѣдняго письма писалъ я къ Репсольдамъ и нѣсколько дней назадъ получилъ отъ нихъ отвѣтъ, что хотя они и съ охотою

принимаютъ на себя изготовленіе желаемаго вертикальнаго круга, но таковаго въ настоящее время не имѣютъ въ готовности и не могутъ сдѣлать его до начала слѣдующаго года. Я не совѣтовалъ бы обращаться къ Пистору, потому, что онъ мало занимался подобными инструментами и часто преслѣдуетъ своеобычныя идеи, которыхъ нельзя оправдать. Да и Брауэръ принялъ бы на себя изготовленіе этого инструмента и конечно блестящимъ образомъ выполнилъ бы механическую его часть; но во-первыхъ, цѣна Брауэра была бы значительно больше назначенной за инструментъ, во-вторыхъ, едва ли бы онъ успѣлъ окончить его ранѣе весны слѣдующаго года, и въ третьихъ, дѣленія его не имѣютъ еще желанной степени совершенства. При такихъ условіяхъ и какъ я вижу изъ послѣдняго номера Университетскихъ Извѣстій, что инструментъ будетъ употребляемъ для опредѣленій времени, а потому долженъ быть по возможности скорѣе доставленъ на мѣсто, я позволяю себѣ предложить другой инструментъ. Я предлагаю именно пассажный инструментъ съ аппаратомъ для перекладыванія и съ микрометромъ, подобный двумъ изготовленнымъ Брауэромъ для опредѣленія долготъ градуснаго измѣренія параллельнаго круга. Онъ теперь занимается приготовленіемъ третьяго и конечно окончитъ его къ концу апрѣля. Цѣна его приблизительно 850 руб. Инструменты эти дѣйствительно превосходны, имѣютъ 36 линій отверстія, поэтому значительную силу свѣта, и способны доставить отличные результаты именно при наблюденіяхъ въ первомъ вертикалѣ. Мнѣ кажется, что при яркихъ свѣтилахъ инструменты эти въ послѣднемъ отношеніи могутъ выдержать конкуренцію съ нашимъ большимъ инструментомъ, которымъ такъ долго наблюдалъ старикъ. Итакъ, обдумай дѣло и скорѣе извѣщай меня».

Сужденіе мое объ этомъ дѣлѣ конечно можетъ быть только основано на разсматриваніи теперешнихъ надобностей обсерваторіи. Настоящая весна, къ несчастію, показала, что не только меридіональныя залы, но и главное каменное зданіе обсерваторіи близко къ разрушенію, и что всѣ отдѣльныя исправленія какъ самаго зданія, такъ и установки большихъ меридіональныхъ инструментовъ, ведутъ только къ безполезной тратѣ денегъ; а между тѣмъ удовлетворительные снаряды, какъ для точнаго опредѣленія времени, такъ и для измѣренія угловъ, составляютъ безотлагательную необходимость обсерваторіи. Повторяю высказанное мною уже прежде убѣжденіе, что обветшалые и испорченные переносные инструменты

нашей обсерваторіи совершенно негодны къ дѣлу, а потому имѣю честь предложить факультету просить совѣтъ:

1) Выписать предлагаемый г. директоромъ Николаевской главной обсерваторіи *пассажный инструментъ* г. Брауэра для производства опредѣленій времени, безъ которыхъ не возможны наблюденія рефракторомъ, цѣною въ 850 руб. Деньги эти могутъ быть уплачены Брауэру изъ высланныхъ уже въ декабрѣ прошедшаго года академику Струве 1,000 рублей.

2) Просить академика Струве заказать у Репсольда вертикальный кругъ въ 1,000 р., какъ это уже предположено совѣтомъ, и дослать академику Струве 850 руб. изъ свободныхъ университетскихъ суммъ за этотъ годъ, или, въ случаѣ неимѣнія оныхъ, изъ суммъ будущаго года. Считаю нужнымъ сказать еще нѣсколько словъ относительно предлагаемыхъ мною къ пріобрѣтенію инструментовъ. Изъ краткаго описанія пассажнаго инструмента, сдѣланнаго г. академикомъ Струве, видно, что г. Брауэръ, при устройствѣ этихъ снарядовъ, устранилъ недостатки, существовавшіе въ устройствѣ прежнихъ переносныхъ пассажныхъ инструментовъ Эртеля, находящихся до сихъ поръ почти во всеобщемъ употребленіи, воспользовавшись указаніями, помѣщенными въ превосходной статьѣ Деллена, W. Döllen: Die Zeitbestimmung vermittelst des tragbaren Durchgangsinstruments. St.-Petersburg. 1863 года. Кромѣ наблюденій въ меридіанѣ и въ первомъ вертикалѣ, инструментъ этотъ можетъ быть съ полнымъ успѣхомъ употребляемъ и для производства опредѣленій времени во всякомъ вертикалѣ полярной звѣзды, чѣмъ, какъ показалъ г. Делленъ, въ сказанной своей статьѣ, а равнымъ образомъ и Hansen, въ № 1136 Astronomische Nachrichten, значительно выигрывается время, а равнымъ образомъ и пріобрѣтается большая точность абсолютнаго опредѣленія времени. Да впрочемъ и одна рекомендація академика Струве достаточна, чтобы убѣдиться въ достоинствѣ этого снаряда.

Что касается вертикальнаго круга Репсольда, то для сужденія о его достоинствѣ, не ссылаясь на авторитеты, я позволяю себѣ обратить вниманіе факультета на точность результатовъ произведенныхъ на здѣшней обсерваторіи наблюденій такимъ инструментомъ, напечатанныхъ въ мартовской книжкѣ Университетскихъ Извѣстій. Получивъ вертикальный кругъ Репсольда, новые хронометры въ замѣнъ старыхъ, на что уже и послѣдовало разрѣшеніе совѣта, и по пріобрѣтеніи пассажнаго инструмента Брауэра, дѣятельность

обсерваторіи на продолжительное время будетъ поставлена внѣ случайностей, по крайней мѣрѣ относительно рефрактора и переносныхъ инструментовъ».

Физико-математическій факультетъ, по обсужденіи этого дѣла постановилъ: 1) просить совѣтъ выписать предлагаемый г. директоромъ Николаевской главной обсерваторіи пассажный инструментъ Брауэра для производства опредѣленій времени, безъ которыхъ невозможны наблюденія рефракторомъ; 2) поручить профессору Шидловскому представить планъ устройства нашей астрономической обсерваторіи; и 3) пріобрѣтеніе переноснаго вертикальнаго круга Репсольда отложить до представленія плана устройства астрономической обсерваторіи».

Опредѣлили: 1) поручить профессору Шидловскому составить планъ устройства астрономической обсерваторіи при университетѣ св. Владиміра, пригласивъ профессоровъ Рахманинова и Чугаевича содѣйствовать г. Шидловскому въ составленіи упомянутаго плана; 2) отложить рѣшеніе о конкурсѣ на должность доцента по каѳедрѣ астрономіи или астронома-наблюдателя и пріобрѣтеніе переноснаго вертикальнаго круга Репсольда до представленія г. Шидловскимъ означеннаго плана.

8. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 7-го апрѣля 1864 года за № 139, слѣдующаго содержанія: «въ отвѣтъ на предложеніе совѣта университета, отъ 4-го апрѣля сего года за № 490, медицинскій факультетъ имѣетъ честь донести, что ему извѣстно, что г. Красильниковъ, во время пребыванія своего за границею, спеціально занимался изученіемъ накожныхъ болѣзней и занимался физіологіею подъ руководствомъ профессора Людвига, и что этотъ послѣдній отзывался объ немъ, какъ объ очень прилежномъ молодомъ человѣкѣ. По части физіологіи г. Красильниковъ написалъ нѣсколько небольшихъ статей. О преподавательскихъ же способностяхъ г. Красильникова медицинскому факультету ничего не извѣстно. Основываясь на этихъ данныхъ, медицинскій факультетъ предложилъ г. Красильникову занять мѣсто штатнаго доцента по каѳедрѣ физіологіи въ нашемъ университетѣ. Иначе медицинскій факультетъ и не могъ поступить; не будучи ближе знакомъ съ г. Красильниковымъ, онъ не могъ предложить ему занять должность экстраординарнаго профессора и тѣмъ рѣшить надолго судьбу каѳедры физіологіи, этого краеугольнаго камня медицинскаго знанія. Медицинскій факультетъ имѣлъ при этомъ въ виду ходатай-

ствовать о повышеніи г. Красильникова въ званіе экстраординарнаго профессора, если бы онъ убѣдился въ томъ, что этотъ ученый соединяетъ въ себѣ тѣ достоинства, которыя необходимы въ преподавателѣ физіологіи. Войдя въ сношеніе съ г. Красильниковымъ, медицинскій факультетъ получилъ отъ него увѣдомленіе, что онъ отказывается отъ доцентуры, на томъ основаніи, что чувствуетъ себя недостаточно для того приготовленнымъ по части демонстративной физіологіи *). Вскорѣ за тѣмъ отъ г. Красильникова была получена депеша, въ которой онъ увѣдомляетъ, что отъ доцентуры отказывается, но готовъ занять должность экстраординарнаго профессора съ надеждою вскорѣ быть повышеннымъ въ званіе ординарнаго профессора. Въ виду отказа г. Красильникова отъ доцентуры и не имѣя такихъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы считать г. Красильникова достойнымъ занять должность экстраординарнаго профессора, медицинскій факультетъ долженъ былъ исключить г. Красильникова изъ числа кандидатовъ для замѣщенія вакантной каѳедры физіологіи. Относительно этихъ послѣднихъ дѣло представляется теперь совсѣмъ въ другомъ видѣ, нежели оно было тогда, когда медицинскій факультетъ подвергалъ баллотировкѣ троихъ изъ нихъ: Томса, Вейса и Красильникова. Послѣдній, будучи подвергнутъ баллотировкѣ на званіе доцента, потому получилъ большинство голосовъ въ свою пользу, что большая часть членовъ медицинскаго факультета руководствовалась тою идеею, что лучше временно занять каѳедру физіологіи доцентомъ и ходатайствовать потомъ о повышеніи его въ званіе экстраординарнаго профессора, если онъ окажется того достойнымъ; въ противномъ же случаѣ заняться пріисканіемъ лица болѣе достойнаго, такъ какъ каѳедра физіологіи при этомъ образѣ дѣйствій оставалась бы вакантною. Вслѣдствіе отказа г. Красильникова отъ доцентуры, этотъ планъ медицинскаго факультета осуществленъ быть не можетъ, и ему остается теперь выбирать между двумя остальными кандидатами. Для рѣшенія вопроса, которому изъ нихъ отдать предпочтеніе, необходимо, по мнѣнію медицинскаго факультета, подвергнуть ихъ вторичной баллотировкѣ. Такое свое заключеніе медицинскій

*) Къ этому г. Красильниковъ присовокупилъ, что онъ надѣется вскорѣ занять должность экстраординарнаго профессора въ С.-Петербургской медико-хирургической академіи по каѳедрѣ дерматологіи,—предмету, изученіемъ котораго онъ, какъ выше уже было сказано, спеціально занимался за границею.



факультетъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе совѣта университета».

За тѣмъ было доложено слѣдующее представленіе медицинскаго факультета: «ординарный профессоръ Ю. И. Мацонъ вошелъ вчера въ медицинскій факультетъ съ рапортомъ, прилагаемымъ здѣсь въ подлинникѣ. Находя мѣру, предложенную профессоромъ Мацономъ, вполнѣ раціональною, медицинскій факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета озаботиться о приведеніи оной, въ случаѣ указанномъ въ рапортѣ профессора Мацона, въ исполненіе».

Приложенный къ послѣднему представленію медицинскаго факультета рапортъ ординарнаго профессора Мацона слѣдующаго содержанія: «при обсужденіи въ совѣтѣ вопроса о замѣщеніи каѳедры физіологіи, многими членами выражено было сомнѣніе въ томъ, что предлагаемый мною въ доценты докторъ Вейсъ владѣетъ русскимъ языкомъ не на столько, какъ это непремѣнно нужно. Поэтому я предлагаю для обезпеченія выгоды университета слѣдующую мѣру, а именно: въ случаѣ если бы при баллотировкѣ оказалось выгодное для г. Вейса число избирательныхъ шаровъ, то таковымъ не считать дѣло окончательно рѣшеннымъ, а поставить окончательный результатъ въ зависимость отъ степени знанія докторомъ Вейсомъ русскаго языка, и для этого обязать его прочесть при Петербургской медицинской академіи пробныя лекціи и просить академію удостовѣриться въ томъ, вполнѣ ли Вейсъ владѣетъ языкомъ, или по крайней мѣрѣ въ такой ли степени, что навѣрно можно предполагать, что онъ въ скоромъ времени пріобрѣтетъ нужныя познанія.

Мѣра предлагаемая мною кажется тѣмъ болѣе удобною, что въ академіи находятся первые представители русской физіологіи, которые вполнѣ въ состояніи оцѣнить на сколько кандидатъ даетъ ручательство какъ вообще, такъ и по знанію языка.

Предлагаемую мною мѣру покорно прошу съ заключеніемъ факультета представить въ совѣтъ».

Профессоры: Ходецкій, Демченко, Сидоренко и Романовичъ-Славатинскій подали рапортъ въ совѣтъ слѣдующаго содержанія: «такъ какъ каѳедра физіологіи остается уже нѣсколько лѣтъ вакантною, не разъ объявленные конкурсы на замѣщеніе этой каѳедры остались безуспѣшными, наконецъ изъ четырехъ нынѣ предложенныхъ на нее медицинскимъ факультетомъ кандидатовъ одинъ, докторъ

Вецъ, отъ баллотированія отказался, другой, докторъ Красильниковъ, предложенный факультетомъ въ доценты, изъявилъ желаніе баллотироваться не иначе какъ въ экстраординарные профессоры, а остальные два въ самомъ медицинскомъ факультетѣ не избраны большинствомъ, и кромѣ того одинъ изъ нихъ иностранецъ, вовсе незнающій русскаго языка и не пользующійся такою громкою извѣстностію, которая одна могла бы оправдать его приглашеніе, другой же былъ разъ уже отвергнутъ факультетомъ при конкурсѣ:—то мы нижеподписавшіеся покорнѣйше просимъ совѣтъ, особенно на случай неизбранія совѣтомъ и послѣднихъ двухъ кандидатовъ, подвергнуть, на основаніи § 71 устава университетовъ, доктора Красильникова баллотированію въ экстаординарные профессоры, принявъ въ уваженіе избраніе его факультетомъ хотя и въ доценты, но большинствомъ, котораго не получили другіе кандидаты».

При докладѣ этого дѣла прочтена была также въ совѣтѣ телеграфическая депеша, полученная ординарнымъ профессоромъ Вальтеромъ отъ г. Пеликана, въ которой послѣдній рекомендуетъ доктора медицины Якоби въ число кандидатовъ для замѣщенія въ университетѣ св. Владиміра вакантной каѳедры физіологіи.

По поводу упомянутаго выше рапорта гг. профессоровъ Ходецкаго, Демченка, Сидоренка и Романовича-Славатинскаго и вслѣдствіе означеной выше депеши,—*Опредѣлили:* 1) просить медицинскій факультетъ вновь подвергнуть обсужденію вопросъ о замѣщеніи въ университетѣ св. Владиміра вакантной каѳедры физіологіи и доставить свое о томъ заключеніе къ слѣдующему засѣданію совѣта.

2) Отложить имѣвшую производиться въ настоящемъ засѣданіи баллотировку докторовъ медицины Красильникова, Вейса и Томса до будущаго засѣданія совѣта, и

3) Просить г. ректора университета снестись съ докторомъ Красильниковымъ о томъ: согласенъ ли онъ занять въ нашемъ университетѣ должность преподавателя физіологіи и на какихъ условіяхъ.

9. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 23-го марта 1864 года за № 122, слѣдующаго содержанія: «обсуждая первоначально вопросъ о мѣрахъ для замѣщенія вакатной каѳедры физіологіи въ университетѣ св. Владиміра, медицинскій факультетъ прежде всего остановилъ свое вниманіе на томъ, чтобы предметъ

этотъ былъ излагаемъ въ университетѣ кѣмъ-либо изъ наличныхъ профессоровъ, впредь до замѣщенія этой кафедры штатнымъ преподавателемъ, и г. ординарный профессоръ по каѳедрѣ анатоміи Александръ Петровичъ Вальтеръ вывелъ факультетъ изъ затруднительнаго положенія, принявъ предложеніе факультета читать временно физіологію сверхъ своихъ обязаностей.

Не смотря на обширный кругъ своей учебной дѣятельности въ университетѣ, г. профессоръ Вальтеръ, излагая физіологію, вполнѣ оправдалъ на дѣлѣ ожиданія факультета. Отдавая полную справедливость трудамъ г. профессора Вальтера и желая матеріально вознаградить его за чтеніе лекцій физіологіи, факультетъ, къ сожаленію, могъ принять въ руководство только законъ, дарованный университету старымъ и новымъ уставомъ (вознаграждать профессора половиннымъ окладомъ содержанія за чтеніе лекцій по вакантной каѳедрѣ), и потому медицинскій факультетъ ходатайствовалъ въ минувшемъ полугодіи (отъ 17-го декабря 1863 г. за № 114) о примѣненіи этого закона въ данномъ случаѣ къ г. профессору Вальтеру; но совѣтъ университета ограничился выдачею г. профессору Вальтеру только 300 руб. за сказанный его отдѣльный трудъ, такъ какъ въ томъ полугодіи не была ассигнована сумма, положенная по новымъ штатамъ для профессора по каѳедрѣ физіологіи.

Въ ожиданіи, что въ настоящемъ году будетъ ассигнована сказанная сумма, медицинскій факультетъ, принимая во вниманіе трудность замѣщенія давно свободной въ университетѣ каѳедры физіологіи и вполнѣ цѣня услугу и труды г. профессора Вальтера, читавшаго съ полнымъ успѣхомъ этотъ предметъ, а равно имѣя въ виду прямой законъ, который подтвержденъ предложеніемъ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 13-го декабря 1863 года за № 6,389 (по поводу вознагражденія сего профессора въ 1-мъ полугодіи 186$^3/_4$ учебнаго года), долгомъ считаетъ покорнѣйше просить ходатайства совѣта университета о выдачѣ г. профессору Вальтеру за отдѣльный его трудъ по чтенію физіологіи въ текущемъ полугодіи половины оклада жалованья, получаемаго нынѣ ординарнымъ профессоромъ».

Опредѣлили: отложить обсужденіе изложеннаго ходатайства медицинскаго факультета до полученія финансовой смѣты на 1864 годъ, по полученіи которой подвергнуть обсужденію вопросъ о вознагражденіи преподавателей университета за чтеніе ими постороннихъ предметовъ, согласно съ новымъ штатомъ университетовъ.

10. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 9-го текущаго апрѣля за № 16, слѣдующаго содержанія: «вслѣдствіе прошенія кандидата историко-филологическаго факультета Драгоманова о допущеніи его къ чтенію лекцій въ нашемъ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента по предмету всеобщей исторіи, историко-филологическій факультетъ, поручивъ заслуженному профессору Ставровскому разсмотрѣть представленное г. Драгомановымъ разсужденіе (pro venia legendi) подъ заглавіемъ: «Императоръ Тиберій», и составить объ немъ отзывъ, въ своемъ засѣданіи 2-го марта, принимая во вниманіе одобрительный отзывъ, а равно принявши и тезисы, предложенные г. Драгомановымъ, назначилъ публичное защищеніе разсужденія и тезисовъ на 18-го марта, съ тѣмъ, чтобъ оффиціальными оппонентами были: заслуженный профессоръ Ставровскій и исправляющій должность экстраординарнаго профессора Яроцкій. Въ засѣданіи 18-го марта публичное защищеніе г. Драгоманова факультетъ призналъ удовлетворительнымъ, а первую пробную лекцію назначилъ читать г. Драгоманову 1-го апрѣля на тему, самимъ г. Драгомановымъ избранную: «О женщинѣ въ первый вѣкъ римской имперіи», одобренную факультетомъ. Историко-филологическій факультетъ въ своемъ засѣданіи 1-го апрѣля нашелъ, что и пробная лекція въ этотъ день прочитана была г. Драгомановымъ удовлетворительно, а посему назначено было г. Драгоманову прочитать вторую и послѣднюю пробную лекцію на тему избранную факультетомъ: «О государственныхъ реформахъ Діоклетіана и Константина Великаго». Такъ какъ и эту лекцію г. Драгомановъ прочелъ вполнѣ удовлетворительно въ день 9-го апрѣля, то историко-филологическій факультетъ, находя что г. Драгомановъ исполнилъ всѣ условія, требуемыя §§ 68 и 69 общаго устава Императорскихъ россійскихъ университетовъ для полученія званія приватъ-доцента по предмету всеобщей исторіи въ нашемъ университетѣ, честь имѣетъ покорнѣйше просить совѣтъ университета св. Владиміра объ утвержденіи г. Драгоманова въ вышеупомянутомъ званіи». *Опредѣлили:* на основаніи 42 (B, пункта 3) и 73 §§ университетскаго устава ходатайствовать у г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о допущеніи кандидата Михаила Драгоманова къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра, въ качествѣ приватъ-доцента, лекцій по предмету всеобщей исторіи.

11. *Слушали:* представленіе юридическаго факультета, отъ 8-го апрѣля сего года за № 19, слѣдующаго содержанія: «кандидатъ

законовѣдѣнія Николай Степановъ представилъ въ юридическій факультетъ разсужденіе «Сравнительно-историческій очеркъ организаціи ремесленной промышленности въ Россіи и западно-европейскихъ государствахъ», съ цѣлію пріобрѣсти званіе приватъ-доцента по каѳедрѣ полицейскаго права. 12-го прошлаго марта разсужденіе свое Степановъ защитилъ публично, а за тѣмъ, по предложенію факультета, прочиталъ онъ двѣ лекціи, одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультета. Находя, что всѣ условія, требуемыя закономъ, выполнены Степановымъ удовлетворительно, факультетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ объ утвержденіи Степанова въ званіи приватъ-доцента по каѳедрѣ полицейскаго права». *Опредѣлили:* на основаніи 42 (Б, пункта 3) и 73 §§ университетскаго устава ходатайствовать у г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о допущеніи кандидата законовѣдѣнія Николая Степанова къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра, въ качествѣ приватъ-доцента, лекцій по каѳедрѣ полицейскаго права.

13. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 18-го марта 1864 года за № 113, слѣдующаго содержанія: «вслѣдствіе прошенія врача при Кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ, доктора медицины *Маровскаго*, получить званіе приватъ-доцента въ университетѣ св. Владиміра по предмету діагностики внутреннихъ болѣзней, медицинскій факультетъ допустилъ г. Маровскаго къ выполненію условій, требуемыхъ 68 и 69 §§ университетскаго устава, и докторъ сей, въ присутствіи факультета, публично прочелъ, согласно этимъ параграфамъ, двѣ лекціи (26-го февраля и 2-го марта сего года).

Факультетъ, признавая читанныя докторомъ Маровскимъ лекціи удовлетворительными для искомаго имъ званія, согласно опредѣленію своему 9-го текущаго марта состоявшемуся, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о допущеніи г. Маровскаго къ чтенію лекцій въ университетѣ въ качествѣ приватъ-доцента по предмету діагностики внутреннихъ болѣзней». *Опредѣлили:* на основаніи 42 (Б, п. 3) и 73 §§ новаго университетскаго устава, ходатайствовать у г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о допущеніи доктора медицины Маровскаго, въ качествѣ приватъ-доцента, къ чтенію лекцій въ университетѣ св. Владиміра по вышесказанному предмету.

16. *Слушали:* рапортъ ординарнаго профессора Роговича, отъ 1-го апрѣля 1864 года, о нижеслѣдующемъ: «надворный совѣтникъ Илья Григорьевичъ Борщовъ, извѣстный сочиненіемъ «Die pharma-

ceutisch wichtigen Ferulacea der Aralo-caspischen Wüste» и собраніемъ богатой коллекціи растеній въ киргизскихъ степяхъ, прислалъ въ университетскій гербарій коллекцію петербургскихъ мховъ, отлично засушенныхъ и опредѣленныхъ, состоящую изъ 167 видовъ; кромѣ того обѣщается прислать коллекціи киргизскихъ растеній. Надѣясь, что г. Борщовъ и впредь будетъ очень полезенъ для ботаническаго сада и гербарія присылкою сѣмянъ и растеній, честь имѣю покорнѣйше просить объ избраніи его въ члены-корреспонденты университета св. Владиміра».

Совѣтъ университета, принимая во вниманіе, что по новому уставу университетовъ не полагается членовъ-корреспондентовъ,— *Опредѣлилъ:* благодарить г. Борщова отъ имени совѣта за означенное пожертвованіе.

18. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 8-го апрѣля за № 141, объ опредѣленіи на вакантное въ настоящее время мѣсто ассистента при хирургической факультетской клиникѣ лекаря Григорія *Ходько* и о производствѣ ему жалованья по должности ассистента съ 26-го марта сего года, какъ со дня допущенія его къ занятіямъ по этой должности. *Опредѣлили*: просить г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ опредѣленіи лекаря Ходько, на два года, ассистентомъ при хирургической факультетской клиникѣ и о производствѣ ему жалованья по этой должности съ 26-го марта текущаго года.

ЗАСѢДАНІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

По отдѣленію русскаго языка и словесности.

За май и іюнь мѣсяцы.

Изъ письма академика П. А. Плетнева къ Я. К. Гроту изъ Парижа, отдѣленіе съ сожалѣніемъ узнало о послѣдовавшей тамъ 8-го мая текущаго года кончинѣ С. П. Шевырева, который былъ членомъ академіи по отдѣленію русскаго языка и словесности съ 1841 года. Академики Срезневскій и Никитенко выразили желаніе составить по этому поводу, для печати, записки о дѣятельности утраченнаго сочлена, оказавшаго несомнѣнныя услуги русской литературѣ и исторіи ея.

Почетный членъ академіи, преосвященный Филаретъ, архіепископъ черниговскій, сообщилъ отдѣленію, что онъ занимается въ настоящее время дополненіями и поправками своего сочиненія «Обзоръ духовной литературы», которыя и помѣщаются въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». Отдѣленіе съ живѣйшимъ участіемъ услышало это извѣстіе. Труды, подобные «Обзору духовной литературы», уже по самой обширности своей задачи, неудобомыслимы безъ дальнѣйшихъ усовершенствованій и только получаютъ отъ того еще большій вѣсъ и значеніе. Имя автора, его любовь къ наукѣ служатъ достаточнымъ ручательствомъ тому, что его дополненія будутъ въ высшей степени полезны для исторіи нашей духовной литературы.

Академикъ Срезневскій:

1) Обратилъ вниманіе отдѣленія на два замѣчательные документа, найденные имъ между матеріалами для біографіи нашего незабвеннаго сочлена Востокова: 1) письмо къ Оленину, писанное въ то время, когда онъ трудился еще надъ первыми буквами обще-

сравнительнаго словаря: онъ жалуется на должностныя занятія, препятствующія ученому предпріятію, и изъявляетъ желаніе перемѣнить службу, и 2) черновой списокъ его сочиненій, которыя онъ предполагалъ сжечь, но которыя, къ счастію, однакожъ сохранились. Между ними нашелся первый словарный трудъ А. Х. Востокова, трудъ его молодости, о которомъ до сихъ поръ извѣстно было по слухамъ отъ немногихъ. Этотъ словарь, оставшійся только въ черновомъ спискѣ, заключаетъ въ себѣ слова русскія и старославянскія, довольно часто съ выписками изъ памятниковъ и сравненія ихъ съ равносильными словами другихъ славянскихъ нарѣчій и языковъ греческаго, латинскаго, романскихъ, германскихъ и другихъ.

2) Представилъ отъ имени вдовы А. Х. Востокова черновой подлинникъ его описанія Румянцевскаго музеума для храненія въ академіи. Положено передать въ 1-е отдѣленіе академической библіотеки и изъявить дательницѣ живѣйшую признательность отдѣленія.

3) Читалъ полученное имъ отъ г. Рыбникова письмо, въ которомъ издатель извѣстнаго сборника пѣсенъ, въ отвѣтъ на письмо И. И. Срезневскаго, пишетъ, между прочимъ, объ указателѣ къ своему сборнику. Указатель этотъ г. Рыбниковъ думаетъ составить такъ: у него есть сводъ главнѣйшихъ былинъ по *всѣмъ* варіантамъ. Изъ этого свода сами собою опредѣляются: значеніе богатыря, его характеръ, его роль; позднѣйшія прибавки, развитіе нѣкоторыхъ частностей въ ущербъ цѣлому, сами собою отдѣляются отъ первоначальныхъ очертаній. Ничего не прибавляя отъ себя, г. Рыбниковъ думаетъ расположить факты, относящіеся до богатырей, сообразно съ понятіемъ о нихъ, которое у него образовалось при изученіи свода варіантовъ. Академикъ Срезневскій при чтеніи этого сообщенія отозвался въ засѣданіи слѣдующимъ замѣчаніемъ: «кажется, что, какъ ни любопытны такого рода соображенія знатока дѣла, все таки, кромѣ ихъ, необходимъ и общій указатель именъ личныхъ и мѣстныхъ съ простыми ссылками на мѣста, гдѣ они употреблены. Необходимъ онъ можетъ быть не для однихъ любителей и изслѣдователей народной поэзіи, а для всѣхъ». Отдѣленіе согласилось съ этимъ мнѣніемъ академика.

4) Онъ же выразилъ мысль, что по случаю празднуемаго юбилея 50-ти-лѣтней ученой дѣятельности академика Строева было бы прилично вновь издать хотя одно изъ замѣчательнѣйшихъ, но мало распространенныхъ сочиненій его. Отдѣленіе, принявъ эту мысль

съ сочувствіемъ, просило академика Срезневскаго указать въ возможно скоромъ времени сочиненіе, особенно достойное, по его мнѣнію, такого изданія. Срезневскій, согласно съ состоявшимся опредѣленіемъ, доложилъ, что, по его мнѣнію, могутъ быть напечатаны, изъ трудовъ академика Строева, статья о Георгіи Амартолѣ и введеніе въ Софійскій временникъ.

5) Внесъ для напечатанія въ «Запискахъ академіи» свое сочиненіе «Чтеніе о древнихъ русскихъ лѣтописяхъ» (продолженіе: «О повѣсти временныхъ лѣтъ»).

Академикъ Никитенко сообщилъ, что директоръ Архангельской гимназіи, г. Смольянъ, изъявившій готовность заказать, по желанію отдѣленія, фотографическіе виды съ предметовъ и мѣстъ, связанныхъ съ воспоминаніемъ о дѣтствѣ и юности Ломоносова, нынѣ извѣстилъ о посѣщеніи имъ Куростровa — родины Ломоносова, и Матигоръ, гдѣ жила сестра его, Марья Васильевна, мать адъюнкта нашей академіи Михаила Головина, ученика Леонарда Эйлера. Въ Куростровѣ не сохранилось въ настоящее время никакихъ преданій о Ломоносовѣ: только прудъ, который находился, какъ должно полагать, около двора, принадлежавшаго отцу Ломоносова, до сихъ поръ называется *Ломоносовскимъ*. Если бы не было этого пруда, то ни одинъ крестьянинъ въ Куростровѣ не былъ бы въ состояніи указать мѣсто дома, гдѣ родился и провелъ свою юность нашъ знаменитый писатель. Г. Смольянъ надѣется скоро быть въ Петербургѣ и передать А. В. Никитенко то, что удалось собрать ему касательно Ломоносова въ Куростровѣ и Матигорахъ, а также снятые, по его порученію, виды этихъ мѣстностей. Отдѣленіе приняло съ признательностью обѣщаніе г. Смольяна о доставленіи какъ свѣдѣній, такъ и видовъ.

Академикъ Билярскій доложилъ о содержаніи разобраннаго имъ и приведеннаго въ хронологическій порядокъ портфеля Ломоносова, принадлежащаго нынѣ потомку его Н. М. Орлову. Бумаги эти заключаютъ въ себѣ по большей части отрывочныя извѣстія разныхъ годовъ, отъ 1724 го 1766 года; хотя въ нихъ нѣтъ ничего цѣльнаго, однако есть документы рѣдкіе и единственные. Тотъ же академикъ сообщилъ отысканную имъ въ періодическомъ изданіи прошедшаго столѣтія Nouvelle Bibliothèque germanique полемическую статью Ломоносова, подъ заглавіемъ: «Dissertations sur les devoirs des journalistes dans l'exposé qu'ils donnent des ouvrages, destinés à maintenir la liberté de philosopher». Изъ разысканій П. С. Биляр-

скаго оказывается: что эта статья, написанная авторомъ по-латини и потомъ переведенная на французскій языкъ въ редакціи помянутаго изданія, сочинена Ломоносовымъ по поводу неблагосклонныхъ отзывовъ въ лейпцигскихъ Commentarii de rebus in scientia naturali et medicina gestis о его физическихъ и химическихъ диссертаціяхъ. Ломоносовъ произноситъ здѣсь рѣзкій приговоръ тѣмъ европейскимъ журналистамъ, которые въ XVIII столѣтіи занимались разборами вновь выходившихъ сочиненій по разнымъ отраслямъ наукъ, и говоритъ, что они, при оцѣнкѣ ученыхъ произведеній, руководятся чаще матеріальными расчетами, чѣмъ строгою справедливостью и безпристрастіемъ. Опредѣлено какъ эту замѣчательную статью, такъ и нѣкоторыя другія произведенія Ломоносова, имѣть въ виду при осуществленіи предположенія объ изданіи въ свѣтъ отдѣленіемъ напечатанныхъ сочиненій его.

Адъюнктъ Пекарскій обратилъ вниманіе отдѣленія на вышедшій недавно въ свѣтъ 1-й томъ «Исторіи Русскаго флота» Г. С. Елагина, въ которомъ изложена эпоха появленія нашего флота у береговъ Азовскаго моря и дальнѣйшая судьба его въ этой мѣстности. Кромѣ разныхъ рисунковъ и снимковъ, къ этому тому присоединены двѣ части приложеній, заключающихъ въ себѣ множество матеріаловъ изъ архивовъ министерствъ: морскаго, иностранныхъ дѣлъ, юстиціи и изъ собранія старинныхъ дѣлъ, хранящихся при Воронежскомъ статистическомъ комитетѣ. Какъ ни спеціаленъ этотъ трудъ, однако онъ долженъ возбудить любопытство каждаго, кого занимаютъ судьбы Россіи въ началѣ XVIII столѣтія и личность великаго преобразователя. Извѣстно, какое значеніе придавалъ онъ заведенію флота въ Россіи и какихъ чрезвычайныхъ усилій, настойчивости и трудовъ стоило Петру осуществить эту одну изъ самыхъ любимыхъ его мыслей. Съ другой стороны, изданные г. Елагинымъ матеріалы любопытны въ томъ отношеніи, что въ массѣ подробностей, которыя въ состояніи занять только спеціалиста, встрѣчается не мало чертъ для уясненія участія степени народа въ одномъ изъ важнѣйшихъ нововведеній Петра Великаго.

П. П. Пекарскій продолжаетъ отыскивать и подвергать критической оцѣнкѣ такіе памятники первой половины XVIII столѣтія, изъ которыхъ яснѣе обрисовывались бы современные взгляды на просвѣщеніе и мѣры къ распространенію его въ тогдашней Россіи. Въ кабинетныхъ дѣлахъ Петра Великаго есть нѣсколько проектовъ, поданныхъ ему въ разныя времена и относящихся къ настоящему

предмету. На одинъ изъ подобныхъ матеріаловъ Пекарскій обратилъ вниманіе отдѣленія: проектъ очевидно составленъ малороссіяниномъ, хорошо помнившимъ распорядки польскихъ іезуитскихъ школъ, и заключаетъ въ себѣ мысли о томъ, какому языку преимущественнѣе слѣдуетъ обучать русскихъ, какія школы полезнѣе завести въ Москвѣ, гдѣ найти для того средства, наконецъ — какіе учебники слѣдуетъ избрать для преподаванія наукъ? По желанію того же адъюнкта, отдѣленіе обращалось съ просьбою къ любителямъ народной поэзіи доставить свѣдѣнія, не сохранилась ли въ какой либо мѣстности Россіи пѣсня, начинающаяся словами «Постригись, моя постылая», и заключающая въ себѣ убѣжденія мужа къ немилой женѣ и постричься и посхимиться. На эту просьбу отозвался г. почетный гражданинъ Д. В. Подсосовъ (изъ Арзамаса) и доставилъ текстъ этой самой пѣсни, нынѣ уже вышедшей изъ употребленія и записанной имъ со словъ одной старушки, которая пѣвала ее въ молодости. Получивъ текстъ отъ г. Подсосова, Пекарскій прочиталъ въ отдѣленіи извѣстіе о пѣсни: она, какъ оказывается изъ одного стариннаго дѣла, была пѣта флотскимъ канониромъ въ Ревелѣ въ 1729 г., за что и былъ сдѣланъ на него доносъ, такъ какъ еще въ 1704 году одинъ солдатъ подъ Азовомъ былъ наказанъ за пѣніе ея, потому что тогда ее считали сложенною на постриженіе (въ 1699 г.) первой супруги Петра Великаго царицы Евдокіи Өеодоровны, изъ рода Лопухиныхъ. Оба текста пѣсни, какъ сохранившійся въ помянутомъ старинномъ дѣлѣ, такъ и сообщенный г. Подсосовымъ, будутъ помѣщены въ ближайшей книжкѣ записокъ академіи наукъ. Тотъ же адъюнктъ сообщилъ отдѣленію о матеріалахъ, которые могутъ служить дополненіемъ къ біографіи извѣстнаго составителя разныхъ проектовъ петровскихъ временъ Ивана Тихановича Посошкова, а именно: a) письмо къ этому лицу, 20-го іюля 1725 г., отъ племянника его Александра, жившаго на водочномъ заводѣ Посошкова въ Новгородскомъ уѣздѣ, Бѣжецкой пятины, при деревняхъ Закорасеньѣ и Матвѣевой. Въ письмѣ отдается подробный отчетъ о хозяйствѣ крестьянъ Посошкова, также о тѣхъ изъ нихъ, которые бѣжали изъ мѣстъ ихъ жительства, и, наконецъ, объ отношеніяхъ племянника Посошкова къ сосѣдямъ. Одинъ изъ нихъ, помѣщикъ Линевъ приказывалъ своимъ крестьянамъ: автора письма «гдѣ ни изловятъ, да убить до смерти». b) Двѣ хозяйственныя бумаги, писанныя самимъ Посошковымъ — въ одной подробный счетъ, во сколько ему обошлась въ

1700 году постройка горницы на аптекарскомъ дворѣ, на старой шиловской свѣтлицѣ, а другая, 19-го іюня 1735 г., есть видъ, данный Посошковымъ на свободный проѣздъ его человѣка изъ Петербурга на водочный заводъ и обратно. с) Собственноручное же представленіе Посошкова къ неизвѣстному лицу о необходимости распространенія въ русскомъ народѣ свѣдѣній о благочестивой вѣрѣ. «Надобно понудити, пишетъ Посошковъ, мудрыхъ и худогихъ людей, дабы они всю нашу благочестивую вѣру изъяснили, какъ она содержится, и гдѣ и отъ кого началась, и какъ литургія состроена первая, и вторая и третія и како послѣдняя, и отъ кого коя сочинена, и въ коликихъ лѣтѣхъ, и какъ иночество учинено, и какъ посты учинены, и когда и для чего, и когда кои ереси возстали, и какъ кои изчезли и что коей ереси вина» и т. д. Пекарскій намѣренъ матеріалы эти препроводить къ профессору московскаго университета Н. С. Тихонравову для напечатанія ихъ въ его изданіи «Лѣтописи русской литературы и древности».

Физико-математическое отдѣленіе.

Засѣданіе 17-го іюня.

Академикъ *Савичъ* читалъ записку, въ которой разсматриваетъ причины неточности въ опредѣленіи высоты горъ помощію барометрическихъ наблюденій. Основываясь на замѣченныхъ въ разныхъ мѣстахъ пониженіяхъ температуры, по мѣрѣ возвышенія этихъ мѣстъ надъ земною поверхностію, г. Савичъ предлагаетъ въ формулѣ барометрическаго нивеллированія термометрическую поправку въ иномъ видѣ, чѣмъ обыкновенно ее принимаютъ. Статья г. Савича будетъ напечатана въ «Запискахъ академіи».

Академикъ *Фрицше* читалъ записку о двойной соли изъ хлористаго и щавелевокислаго кальція, и въ ней осуждаетъ опыты гг. Сушей и Ленсена о дѣйствіи соляной кислоты на щавелевокислый кальцій; эти химики не могли получить двойную соль, описанную г. Фрицше еще въ 1833 году, но описываютъ подобную соль другаго состава, которую г. Фрицше признаетъ за смѣсь его соли съ свободною щавелевою кислотою. Г. Фрицше доказываетъ, что полученіе его соли весьма легко, и что она получается всегда въ чистомъ видѣ, если только избѣгать совмѣстное осажденіе щавелевой кислоты.

Академики *Фрицше* и *Зининъ* представили, для помѣщенія въ

«Бюллетенѣ», статью г. *Тютчева* о нефти, употребляемой для освѣщенія.

Непремѣнный секретарь представилъ отчетъ хранителя минералогическаго музея, Ад. *Гебеля*, о путешествіи, совершенномъ имъ, по порученію академіи, лѣтомъ 1863 года, на Каспійское море. Этотъ отчетъ будетъ напечатанъ въ «Бюллетенѣ».

Академикъ *Струве* представилъ, съ одобреніемъ для помѣщенія въ «Бюллетенѣ», записку старшаго астронома Пулковской обсерваторіи Вагнера: *о ходѣ пулковскихъ нормальныхъ часовъ.*

Непремѣнный секретарь представилъ письмо къ нему В. Г. Струве, который сообщаетъ свѣдѣнія о своей поѣздкѣ на Ладожское озеро, предпринятой имъ, по порученію академіи, съ цѣлью собрать данныя для разъясенія вопроса о резервуарахъ, питающихъ водою петербургскій артезіанскій колодезь.

Морской ученый комитетъ, препроводивъ въ академію отчетъ коммиссіи, назначенной морскимъ департаментомъ Соединенныхъ Штатовъ, объ опытахъ употребленія въ топливо угольнаго масла вмѣсто угля, по способу, предложенному гг. *Шау* и *Линтомъ*, просилъ разсмотрѣть этотъ отчетъ и «содѣйствовать комитету въ рѣшеніи важнаго экономическаго вопроса — замѣны угля масломъ и изслѣдованія горнаго масла у насъ въ Россіи, съ цѣлью узнать, гдѣ оно преимущественно можетъ добываться, и въ какомъ количествѣ, для того, чтобы, въ случаѣ нужды, быть увѣреннымъ въ расчетѣ и обойдтись безъ выписки его изъ-за границы». Къ этому ученый комитетъ прибавляетъ, что онъ «поручилъ нашимъ агентамъ въ Америкѣ слѣдить за способомъ употребленія угольнаго масла и доставить чертежи котловъ, съ показаніемъ устройства печей, расположенія дымогарныхъ трубокъ, способа топленія, т. е. устройства колосниковъ и сосудовъ, употребляемыхъ въ печахъ для масла, а также и устройства сосудовъ, въ которыхъ хранится это топливо, и кромѣ того доставить образцы Residuum-oil и Crude-oil, употребляемыхъ для топлива, дабы по нимъ найдти способъ приготовленія добываемаго въ первоначальномъ видѣ масла для употребленія на пароходахъ. Всѣ эти свѣдѣнія и образцы будутъ доставлены въ академію». Отдѣленіе назначило коммиссію изъ академиковъ *Купфера*, *Якоби*, *Фрицше* и *Зинина* для разсмотрѣнія предложенныхъ морскимъ ученымъ комитетомъ вопросовъ; къ этой коммисіи академикъ *Гельмерсенъ* присоединится по возвращеніи своемъ изъ настоящей своей командировки.

Историко-филологическое отдѣленіе.

Засѣданіе 24-го іюня.

Непремѣнный секретарь прочелъ письмо, въ которомъ Ѳ. П. Кеппенъ извѣщаетъ академію о смерти своего отца, ординарнаго академика дѣйств. стат. совѣт. П. И. Кеппена, скончавшагося въ ночь съ 22-го на 23-е мая, въ Карабагѣ (въ Крыму). Отдѣленіе, принявъ это извѣстіе съ прискорбіемъ, поручило непремѣнному секретарю изъявить вдовѣ умершаго академика чувства сожалѣнія и участія.

Академикъ *Наукъ* прочелъ статью, въ которой онъ представилъ о сочиненіи Филодема Περὶ εὐσεβείας нѣсколько новыхъ замѣчаній, въ дополненіе къ тѣмъ, которыя были сообщены имъ еще прежде (см. «Bull. de l'Acad.» T. VII, 191—220). Эти дополнительныя замѣчанія были преимущественно вызваны недавно вышедшей статьей Германа *Заyппе*, который также старается объяснить нѣкоторыя мѣста сочиненія Филодема; г. Наукъ указываетъ особенно на тѣ выраженія, въ отношеніи которыхъ онъ не согласенъ съ г. Заyппе. Записка г. Наука будетъ напечатана въ «Бюллетенѣ».

Академикъ *Шифнеръ* читалъ статью *о падежахъ въ тибетскомъ языкѣ*. Уже лѣтъ девять тому назадъ нашъ оріенталистъ указалъ на замѣчательное свойство, общее тибетскому языку съ нѣкоторыми кавказскими языками, а именно на совершенное отсутствіе винительнаго падежа, хотя онъ и принимается какъ туземными грамматиками, такъ и новѣйшими изслѣдователями тибетскаго языка, какъ напр. Чома, Шмидтъ и Фуко. Г. Шифнеръ въ представленной имъ статьѣ старается опредѣлить первобытное значеніе отдѣльныхъ суффиксовъ, употребляемыхъ для обозначенія отношеній времени и мѣста, и приводитъ замѣчательные примѣры, въ которыхъ суффиксы отношеній мѣста являются въ соединеніи съ другими, предшествующими суффиксами. Эта статья появится въ «Бюллетенѣ».

Академикъ *Наукъ* представилъ два тома обработаннаго имъ изданія *Софокла*, входящіе въ составъ собранія греческихъ и латинскихъ писателей, издаваемаго гг. Гауптомъ и Заyппе.

Академикъ Куникъ сообщилъ, что *г. Половцовъ* доставилъ ему, для представленія академіи, первую часть извлеченныхъ имъ изъ государственнаго архива матеріаловъ для исторіи царствованія Императрицы Екатерины II и въ особенности для біографіи князя Безбородко. Отдѣленіе поручило г. Кунику разсмотрѣть эти выписки и предствить о нихъ донесеніе.

Академикъ *Куникъ* представилъ, съ просьбою принять въ даръ для библіотеки академіи, случайно пріобрѣтенную имъ рукопись, которая, хотя и не имѣетъ важнаго значенія для русской исторіи, но можетъ почесться своего рода рѣдкостью. Это — составленная покойнымъ *Д. Бантышъ-Каменскимъ* статья о пребываніи въ Ютландіи двухъ послѣднихъ внуковъ царя Іоанна Алексѣевича. Источниками для составленія этой статьи послужили свѣдѣнія, сообщенныя автору архимандритомъ Іосифомъ, который, по повелѣнію Императрицы Екатерины II, былъ посланъ въ Горсенсъ, въ Ютландіи, съ тѣмъ, чтобы въ качествѣ духовника состоять при принцѣ Петрѣ Антоновичѣ (ум. 1798) и его сестрѣ Екатеринѣ (ум. 1807). Особенную занимательность этой рукописи придаетъ приложенный къ ней рисунокъ, составленный принцессою Екатериною Антоновною и изображающій, хотя и въ очень несовершенномъ видѣ, холмогорское жилище семейства правительницы Анны Леопольдовны. Присемъ г. Куникъ присовокупилъ, что содержаніе этой рукописи можетъ служить нѣкоторымъ дополненіемъ къ статьѣ покойнаго академика *Попьнова*, объ отправленіи Брауншвейгской фамиліи изъ Холмогоръ въ датскія владѣнія, а потому предложилъ напечатать эту рукопись въ «Запискахъ академіи».

Академикъ *Куникъ* представилъ отъ имени *г. Венцеля*, профессора юридическихъ наукъ въ Пестскомъ университетѣ, ревностно занимающагося также исторіей права различныхъ славянскихъ народовъ, слѣдующія изданія: 1) шесть составленныхъ имъ на венгерскомъ языкѣ монографій историческаго и юридическаго содержанія, съ приложеніемъ латинскихъ документовъ; 2) три тетради его сочиненія объ изученіи источниковъ средневѣковаго славяно-далматскаго права, и 3) недавно изданную для венгерскихъ руссиновъ книгу, подъ заглавіемъ: *Привременныя правила правосудія, предложенныя земско-судейскимъ совѣщаніемъ. Единственное изданіе по службѣ. Изъ мадьярскаго подлинника по высшему порученію переведено на русскій языкъ.* Budинъ, въ книгопеч. кор. всеучилища. 1862.

Академикъ *Шифнеръ* представилъ отъ имени доктора *Юсти*, изъ Магдебурга, составленные имъ по «альбому» магдебургскаго университета, списки русскихъ, а также уроженцевъ Остзейскихъ губерній и Царства Польскаго, учившихся въ этомъ университетѣ съ 1527 года по настоящее время.

ОБЩЕСТВО ДЛЯ ПОСОБІЯ НУЖДАЮЩИМСЯ ЛИТЕРАТОРАМЪ И УЧЕНЫМЪ.

Засѣданіе комитета 15-го іюня.

Присутствовали: Е. П. Ковалевскій, В. П. Гаевскій, Ѳ. М. Достоевскій, П. П. Пекарскій, А. Н. Пыпинъ и Б. И. Утинъ.

1) Читано письмо молодаго писателя, объ оказаніи ему пособія. Поручено П. П. Пекарскому собрать о немъ свѣдѣнія.

2) Казначей, Б. И Утинъ, сообщилъ о полученіи всемилостивѣйше пожалованныхъ Обществу 1,000 руб. Опредѣлено: купить государственный пятипроцентный банковый билетъ въ 500 р.; остальную же сумму употребить на текущіе расходы.

Засѣданіе комитета 22-го іюня.

Присутствовали: Е. П. Ковалевскій, В. П. Гаевскій, А. Д. Галаховъ, П. П. Пекарскій, и Б. И Утинъ.

П. П. Пекарскій сообщилъ собранныя имъ свѣдѣнія о начинающемъ писателѣ, напечатавшемъ нѣсколько брошюръ, статей и сборниковъ, и занятомъ изданіемъ новаго труда. Приведенный обстоятельствами въ затруднительное положеніе, онъ готовится поступить въ университетъ, а между тѣмъ, находясь въ возрастѣ, въ которомъ еще трудно добывать пропитаніе, нуждается въ самомъ необходимомъ. Выдано 50 рублей.

ВѢДО

о числѣ училищъ разныхъ вѣдомствъ и учащихся въ них

Гродненской губерніи. *По уѣздамъ:*		Министерства народнаго просвѣщенія. Число училищъ.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ	Министер. государ. имуществъ. Число училищъ.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвоч
Гродненскому	народныхъ .	11	420	35	—	—	—
	приходскихъ	5	229	—			
Сокольскому	приходскихъ	3	105	—	—	—	—
Волковыскому	народныхъ .	21	896	98	2	87	—
	приходскихъ	5	194	—			
Слонимскому	народныхъ .	24	875	74	—	—	—
	приходскихъ	2	30	—			
Пружанскому	народныхъ .	19	810	86	—	—	—
	приходскихъ	1	45	—			
Кобринскому	народныхъ .	29	1004	97	—	—	—
	приходскихъ	2	67	—			
Брестскому	народныхъ .	29	1105	79	—	—	—
	приходскихъ	2	50	—			
Бѣльскому	народныхъ .	15	452	42	6	119	11
	приходскихъ	5	119	24			
Бѣлостокскому	народныхъ .	3	125	4	—	—	—
	приходскихъ	11	405	150			
Всего	народныхъ .	152	5669	515	8	206	11
	приходскихъ	27	1244	174			
		179	6913	689			

МОСТЬ

мальчиковъ и дѣвочекъ по Гродненской губерніи на 1864 г.

Эпархіальнаго вѣдомства.			Общественныхъ.			Итого.		
Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.	
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ
—	—	—	—	—	—	16	649	35
7	54	8	2	57	—	12	216	8
—	—	—	10	180	22	38	1357	120
—	—	—	22	523	14	48	1428	88
—	—	—	—	—	—	20	855	86
5	85	—	19	301	36	55	1457	133
4	83	5	1	19	3	36	1257	87
7	133	9	—	—	—	33	823	86
—	—	—	—	—	—	14	530	154
23	355	22	54	1080	75	269	8572	797

ВѢДО

о числѣ училищъ разныхъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ

Минской губерніи. По уѣздамъ:		Министерства народнаго просвѣщенія. Число училищъ.	Число учащихся. Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Министер. государ. имуществъ. Число училищъ.	Число учащихся. Мальчиковъ	Дѣвочекъ
Минскому	народныхъ .	13	444	29	2	100	10
	приходскихъ	2	67	—			
Борисовскому	народныхъ .	20	585	85	6	239	97
	приходскихъ	1	32	—			
Игуменскому	народныхъ .	27	739	144	3	58	12
	приходскихъ	2	47	—			
Слуцкому	народныхъ .	15	442	20	1	40	10
	приходскихъ	2	37	—			
Бобруйскому	народныхъ .	15	504	62	2	46	13
	приходскихъ	2	40	—			
Пинскому	народныхъ .	10	262	28	4	150	21
	приходскихъ	1	21	—			
Мозырскому	народныхъ .	18	401	27	4	157	41
	приходскихъ	1	13	—			
Рѣчицкому	народныхъ .	15	432	52	7	228	63
	приходскихъ	1	38	—			
Новогрудскому	народныхъ .	21	1027	60	3	139	2
	приходскихъ	1	20	—			
Всего	народныхъ .	154	4835	507	32	1157	269
	приходскихъ	13	315	—			
		167	5150	507			

МОСТЬ

мальчиковъ и дѣвочекъ по Минской губерніи на 1864 годъ.

Епархіальнаго вѣдомства.			Общественныхъ.			Итого.		
Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.	
	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ
33	491	24	—	—	—	48	1035	63
49	739	132	—	—	—	76	1563	314
43	820	172	18	253	35	91	1870	360
63	1316	45	9	147	4	88	1945	79
26	396	35	5	175	14	48	1121	124
77	985	49	—	—	—	91	1397	98
43	571	84	18	195	24	83	1324	176
29	354	61	—	—	—	51	1014	176
23	454	39	17	113	6	64	1733	107
386	6126	641	67	883	83	640	13002	1497

В Ѣ Д О

о числѣ училищъ разныхъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ

Виленской губерніи.		Министерства народнаго просвѣщенія. Число училищъ.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ	Министер. государ. имуществъ. Число училищъ.	Число учащихся. Мальчиковъ	Число учащихся. Дѣвочекъ
По уѣздамъ:							
Виленскому	народныхъ .	4	121	3	3	106	—
	приходскихъ	8	385	31			
Трокскому	народныхъ .	5	129	2	7	215	—
	приходскихъ	1	20	—			
Свенцянскому	народныхъ .	6	236	—	6	166	—
	приходскихъ	1	21	—			
Дисненскому	народныхъ .	21	801	48	2	212	—
	приходскихъ	1	44	—			
Вилейскому	народныхъ .	24	844	63	3	91	—
	приходскихъ	2	45	—			
Ошмянскому	народныхъ .	14	540	23	5	216	—
	приходскихъ	1	31	—			
Лидскому	народныхъ .	9	344	18	3	173	—
	приходскихъ	2	52	—			
Всего	народныхъ .	83	3015	157	29	1179	—
	приходскихъ	16	598	31			
		99	3613	188			

МОСТЬ

мальчиковъ и дѣвочекъ по Виленской губерніи на 1864 г.

Епархіальнаго вѣдомства.			Общественныхъ.			Итого.		
Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.	
	Мальчиковъ	Дѣвочекъ		Мальчиковъ	Дѣвочекъ		Мальчиковъ	Дѣвочекъ
—	—	—	—	—	—	15	612	34
—	—	—	6	106	7	19	470	2
—	—	—	—	—	—	13	423	—
—	—	—	7	159	55	31	1216	103
9	107	—	—	—	—	38	1087	63
3	29	—	11	368	13	34	1184	36
4	51	1	10	229	—	28	849	19
16	187	1	34	862	75	178	5841	264

ВѢДО

о числѣ училищъ разныхъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ

	Министерства народнаго просвѣщенія.			Министер. государ. имуществъ.		
	Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.	
		мальчиковъ	дѣвочекъ		мальчиковъ.	дѣвочекъ
Ковенской губерніи.						
По уѣздамъ:						
Ковенскому	6	136	—	2	99	16
Россіенскому	5	126	—	3	117	29
Шавельскому	3	33	—	3	66	12
Тельшевскому	6	135	—	2	84	16
Ново-александровскому . .	11	237	18	1	30	7
Поневѣжскому	2	39	—	4	208	38
Вилькомирскому	1	11	—	4	268	28
Всего . . .	34	717	18	19	872	146

МОСТЬ

мальчиковъ и дѣвочекъ по Ковенской губерніи на 1864 г.

ЕПАРХІАЛЬНАГО ВѢДОМСТВА.			ОБЩЕСТВЕННЫХЪ.			ИТОГО.		
Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.		Число училищъ.	Число учащихся.	
	Мальчиковъ	Дѣвочекъ		Мальчиковъ	Дѣвочекъ		Мальчиковъ	Дѣвочекъ
—	—	—	—	—	—	8	237	16
—	—	—	—	—	—	8	243	29
—	—	—	—	—	—	6	99	12
—	—	—	—	—	—	8	219	16
—	—	—	—	—	—	13	267	25
—	—	—	—	—	—	6	247	38
—	—	—	—	—	—	5	279	28
—	—	—	—	—	—	53	1589	164

III.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЛИЦЪ, ОТПРАВЛЕННЫХЪ ЗА ГРАНИЦУ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ КЪ ПРОФЕССОРСКОМУ ЗВАНІЮ.

1) Магистра Бугаева.

Въ началѣ втораго семестра Бертранъ посвятилъ въ Collège de France нѣсколько дополнительныхъ чтеній теоріи статическаго электричества. Въ нихъ онъ хотѣлъ коснуться тѣхъ частей этой теоріи, которыя, не войдя въ общій планъ его лекцій, заключали однако на столько научнаго интереса, что онъ, прежде чѣмъ перейти къ другой статьѣ, счелъ нужнымъ обратить на нихъ вниманіе слушателей. Какъ дополнительныя чтенія они носили характеръ отрывочныхъ замѣчаній о томъ или другомъ частномъ вопросѣ, и матеріаломъ для нихъ служилъ тотъ же упомянутый мною мемуаръ Грина и изслѣдованія Томсона. Мемуаръ Грина подалъ ему поводъ подробнѣе изложить статью объ атмосферномъ электричествѣ, а изъ изслѣдованій Томсона онъ остановился преимущественно на теоріи изображеній. Затѣмъ онъ перешелъ къ теоріи магнетизма. Изложивъ изслѣдованія Пуассона и гипотезы, послужившія основаніемъ для математическаго объясненія явленій земнаго магнетизма, онъ перешелъ къ мемуару Гаусса. Въ противоположность гипотетическому характеру предшествующихъ изслѣдованій, онъ старался указать на ту особенность мемуара Гаусса, что въ немъ главныя основанія теоріи земнаго магнетизма выводятся изъ общей теоріи потенціала безъ всякаго отношенія къ тому или другому частному предположенію о распредѣленіи магнетизма. Въ настоящее время онъ излагаетъ работы Ампера, относящіяся къ теоріи динамическаго электричества.

Ліувилль въ своихъ чтеніяхъ по теоріи чиселъ остановился весьма подробно на различныхъ доказательствахъ закона взаимности, въ числѣ которыхъ онъ изложилъ и свое, предложенное имъ въ 12-мъ томѣ издаваемаго имъ журнала. За тѣмъ, изложивъ вкратцѣ общій характеръ изслѣдованій Гаусса относительно дѣленія круга на n частей при n простомъ, онъ перешелъ къ изложенію свойствъ квадратичныхъ формъ, гдѣ онъ имѣлъ въ виду упрощать методы, предложенные Гауссомъ, руководясь частію лекціями Дирикле «Vorlesungen über Zahlentheorie», изданными Dedekind'омъ, частію своими собственными изслѣдованіями. Судя по тому, чтó онъ прочелъ, можно полагать, что онъ имѣетъ въ виду сообщить только главныя основанія этой теоріи, обходя нѣкоторыя подробности, встрѣчающіяся у Гаусса.

Въ своихъ домашнихъ занятіяхъ теоріею чиселъ я останавливался преимущественно на квадратичныхъ формахъ. Познакомившись съ капитальнымъ сочиненіемъ Гаусса, я рѣшился заняться упрощеніемъ пріемовъ, предложенныхъ Гауссомъ. Гауссъ въ сочиненіи «Disquisitiones arithmeticae» даетъ методы чрезвычайно сложные и по видимому не старается упрощать своихъ вычисленій и обходить при доказательствахъ трудныхъ путей. Такой способъ изложенія заставлялъ нѣкоторыхъ ученыхъ, какъ Lejeune Dirichlet, посвящать многія страницы своихъ мемуаровъ чисто объясненію Гаусса. Укажу для примѣра на мемуаръ Dirichlet «Recherches sur diverses applications de l'analyse infinitésimale à la théorie de nombres», помѣщенный въ 19 и 21 томахъ журнала Крелля. Первая часть этого мемуара посвящена уясненію понятій и повторенію изслѣдованій Гаусса въ нѣсколько упрощенной формѣ. Въ упрощеніи пріемовъ Гаусса я имѣлъ въ виду стороны какъ педагогичеккую, такъ и научную. Одинъ изъ вопросовъ, которымъ я занимался, состоялъ въ томъ, чтобы найти по одному преобразованію $\begin{pmatrix}\alpha, & \beta\\ \gamma, & \delta\end{pmatrix}$ квадратичной формы (A, B, C) въ форму (a, b, c) всѣ остальныя подобныя преобразованія $\begin{pmatrix}\alpha', & \beta'\\ \gamma', & \delta'\end{pmatrix}$. Трудность и сложность вычисленій, употребляемыхъ Гауссомъ, заставляла ученыхъ искать болѣе упрощенныхъ способовъ для рѣшенія этого вопроса. Одинъ изъ такихъ пріемовъ предложенъ переводчикомъ Гаусса Poullet Delisles'емъ.

Основная мысль его метода состоитъ въ томъ, что онъ каждое преобразованіе формы (A, B, C) въ форму (a, b, c) разсматриваетъ

составленнымъ изъ a) преобразованія формы (A, B, C) въ самую себя и b) даннаго преобразованія $\begin{pmatrix}\alpha, & \beta \\ \gamma, & \delta\end{pmatrix}$.

Лежёнъ-Дирикле въ изданныхъ лекціяхъ нисколько не измѣнилъ основной мысли Pouillet-Delisles'я, а добавилъ только доказательство, что помимо этихъ не можетъ быть другихъ преобразованій двухъ квадратичныхъ формъ. Между тѣмъ этотъ вопросъ можетъ быть рѣшенъ гораздо проще на основаніи другихъ соображеній. Если извѣстны корни двухъ неопредѣленныхъ уравненій $t^2 - Du^2 = m$ и $T^2 - DU^2 = p$, то по нимъ можно найти общее выраженіе корней уравненія $X^2 - DY^2 = mp$. Эта зависимость даетъ возможность опредѣлить по одному всѣ корни уравненія $t^2 - Du^2 = m$, принадлежащіе къ одному и тому же представленію числа $n = \sqrt{D}$ (mod. m), если знаемъ только всѣ корни уравненія $t^2 - Du^2 = w^2$, гдѣ $w = 1$ или 2.

Зная общее выраженіе корней $t^2 - Du^2 = m$, можно привести къ виду этой главной формы и квадратичныя формы, связывающія α' съ γ' и β' съ δ'. Затѣмъ общія формулы, связывающія всѣ корни квадратичной формы, въ которую входятъ α' и γ' по двумъ даннымъ α и γ даютъ и общую формулу для перваго и третьяго элементовъ общей подстановки $\begin{pmatrix}\alpha', & \beta' \\ \gamma', & \delta'\end{pmatrix}$. Тотъ же пріемъ можно употребить и для нахожденія общаго выраженія 2-го и 4-го элементовъ подстановки.

Такой способъ рѣшенія этого вопроса даетъ возможность обойтись совершенно безъ необходимости предварительно искать преобразованія формы самой въ себя и связываетъ еще тѣснѣе вопросъ о преобразованіи квадратичныхъ формъ съ вопросомъ о величинахъ, имъ удовлетворяющихъ. Другой вопросъ, интересовавшій меня, состоялъ въ томъ, что я хотѣлъ найти раціональное основаніе приведеннымъ формамъ (formes réduites) Гаусса, и пришелъ къ убѣжденію, что онѣ находятся въ тѣсной связи съ наименьшими величинами (minimum) квадратичной формы. По крайней мѣрѣ приведенная форма съ отрицательнымъ опредѣлителемъ имѣетъ крайними своими коеффиціентами двѣ изъ смежныхъ наименьшихъ величинъ. Величины этихъ коеффиціентовъ для формъ съ отрицательнымъ опредѣлителемъ найдутся, когда мы замѣнимъ перемѣнныя въ данной формѣ величинами, имѣющими тѣсное отношеніе съ разложеніемъ въ непрерывную дробь количества $-\frac{b}{a}$.

Такимъ образомъ вся теорія двойныхъ квадратичныхъ формъ группируется около двухъ основныхъ статей: 1) изслѣдованія корней и взаимной ихъ зависимости и 2) изслѣдованія наименьшей величины квадратичной формы. Послѣдняя статья приводитъ къ формамъ приведеннымъ и теорія квадратичныхъ формъ, изложенная съ такой точки зрѣнія, могла бы принять бóльшую цѣлесообразность и бóльшую простоту.

Изъ другихъ статей по теоріи чиселъ я изучалъ мемуары, помѣщенные въ журналѣ политехнической школы: *Cauchy* «Recherches sur les nombres», *Binet* «Sur la résolution des équations indéterminées», *Poinsot* «Sur l'application de l'algèbre à la théorie de nombres» и мемуаръ *Lamé* «Mémoire d'analyse indéterminée, démontrant que l'équation $x^7+y^7=z^7$ est impossible en nombres entiers», помѣщенный въ V томѣ журнала Ліувилля.

Парижъ, ¹⁰/₂₂ іюня 1864 года.

2) Магистранта Іосифа Шиховскаго.

Въ послѣдніе три мѣсяца я слушалъ въ берлинскомъ университетѣ слѣдующіе курсы:

«Парламентская исторія Англіи въ теченіи двухъ послѣднихъ столѣтій» у профессора Ранке. Прежде всего профессоръ Ранке разобралъ главнѣйшіе труды, касающіеся исторіи Англіи, какъ-то: Юма, Лингарда, Галлама, Маколея, Лаппенберга и Паули; затѣмъ, сдѣлавъ краткій обзоръ англійской исторіи съ древнѣйшихъ временъ до эпохи реформаціи, только съ царствованія короля Генриха VIII началъ онъ подробно излагать свой курсъ, который въ настоящее время доведенъ имъ до катастрофы короля Карла I Стюарта. Въ своемъ изложеніи профессоръ Ранке придерживается изданнаго имъ сочиненія: Englische Geschichte vornehmlich im sechszehnten und siebzehnten Jahrhundert. Berlin 1859—63 (послѣдній четвертый томъ кончается 1674 годомъ). Тѣмъ не менѣе лекціи эти интересны въ томъ отношеніи, что профессоръ Ранке дѣлаетъ на нихъ критическую оцѣнку источниковъ, которыми онъ пользовался при составленіи своего сочиненія и указываетъ на новѣйшую литературу предмета.

«Римскія гражданскія учрежденія» у профессора Моммзена. Введеніемъ въ этотъ курсъ служило довольно подробное изложеніе

историческаго развитія римскаго гражданскаго права, начиная съ такъ называемыхъ leges regiae и кончая законодательствомъ императора Юстиніана; затѣмъ профессоръ Моммзенъ приступилъ къ изложенію самихъ учрежденій. Кромѣ этого курса и семинаріи (въ которой я по прежнему принимаю участіе) слушаю я у профессора Моммзена же объясненіе избранныхъ писемъ Плинія Младшаго — при чемъ онъ знакомитъ слушателей съ юридическимъ и общественнымъ бытомъ римской имперіи временъ Траяна.

«Курсъ римской эпиграфики» у профессора Гюбнера. Во введеніи профессоръ Гюбнеръ указалъ на источники и пособія для изученія читаемаго имъ предмета; затѣмъ курсъ свой онъ раздѣлилъ на двѣ части: въ первой общей части профессоръ Гюбнеръ изложилъ главныя правила, по которымъ можно судить о достовѣрности надписей, опредѣлять время, къ которому онѣ относятся, наконецъ самыя необходимыя свѣдѣнія для самаго чтенія надписей; во второй спеціальной части своего курса онъ представляетъ въ настоящее время образцы каждаго рода надписей, объясняя ихъ особенности и отличія.

Въ связи съ послѣднимъ курсомъ мои домашнія занятія въ послѣднее время состояли въ ознакомленіи съ историческимъ матеріаломъ, заключающимся въ римскихъ надписяхъ. Изъ сборниковъ надписей, касающихся всего римскаго государства укажу только на два главные: *Orelli-Henzen:* Inscriptionum latinarum selectarum amplissima collectio etc. Turici. 1828—56 и *Th. Mommsen:* Inscriptiones latinae antiquissimae ad C. Caesaris mortem. Berolini. 1863. — Изъ сборниковъ, обнимающихъ надписи отдѣльныхъ провинцій римскаго государства, укажу на образцовое изданіе: *Boissieu*: Inscriptions antiques de Lyon reproduites d'après les monuments ou recueillies dans les auteurs. Lyon. 1846—54.

Берлинъ, 17/29 іюня 1864 года.

3) Титулярнаго совѣтника Яковлева.

Честь имѣю довести до свѣдѣнія департамента, что я въ настоящее время нахожусь въ Берлинѣ. Изъ Парижа я уѣхалъ прежде окончанія чтеній въ Коллегіи и Сорбоннѣ, для того чтобы застать еще часть семестра въ берлинскомъ университетѣ. Въ пребываніе мое въ Парижѣ я продолжалъ посѣщать лекціи гг. Серре, Бріо и Ліувилля. О предметахъ ихъ чтеній я уже доводилъ до свѣдѣнія

департамента. Цѣль моего переѣзда въ Берлинъ была не та, чтобы посѣщать лекціи въ здѣшнемъ университетѣ, потому что послѣ превосходныхъ чтеній гг. Серре и Бріо, какъ по ихъ содержанію такъ и по изложенію, чтенія по астрономіи въ берлинскомъ университетѣ не представляютъ никакого интереса. Цѣль была та, чтобы застать въ Берлинѣ доктора Фёрстера, который здѣсь теперь единственный преподаватель астрономіи, и воспользоваться хотя нѣсколькими его приватными лекціями. Предметъ этихъ лекцій есть поясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ въ мемуарахъ г. Энке. Именно: въ прошедшемъ году г. профессоръ Энке излагалъ въ университетѣ свой способъ для вычисленія пертурбацій планетъ. Но по крайне-разстроенному состоянію своего здоровья онъ прекратилъ свои лекціи, далеко не окончивши этой статьи. Въ настоящее время я занимаюсь изученіемъ этого способа и, какъ необходимой его принадлежности, способа механическихъ квадратуръ какъ въ теоретическомъ отношеніи, такъ и со стороны его примѣненія.

Берлинъ, 19-го іюня 1864 года.

4) Кандидата Степанова.

Чтобы повѣрить на дѣлѣ усвоенные мною методы анатомическихъ изслѣдованій, я рѣшился взяться за обработку отдѣльнаго вопроса изъ исторіи развитія безголовыхъ мягкотѣлыхъ; работа эта составитъ главный предметъ моихъ занятій въ лабораторіи профессора Лейкарта въ продолженіи всего лѣтняго семестра. Я слушаю кромѣ того въ настоящее время лекціи физіологіи профессора Eckhardt'a.

Гиссенъ, 3-го іюня 1864 года.

5) Кандидата Копылова.

Домашнія мои занятія въ настоящемъ семестрѣ были главнымъ образомъ посвящены французской исторіи и, согласно однажды принятому плану, государственной исторіи Франціи по преимуществу. Изъ двухъ представлявшихся мнѣ пособій, долженствующихъ при подобномъ планѣ занимать первостепенное, мѣсто т. е. сочиненій Варнкенига—Штейна *) и Шефнера **) я ограничился доселѣ изученіемъ

*) Französische Staats und Rechts Geschichte von L. A. Warnkönig und L. Stein. 3 Bd. Basel. 1846—1848.

**) L. Schäffner, Geschichte der Rechtsverfassung Frankreichs von Hugo Capet bis auf die Revolution. I—IV Bd. 1849—50.

перваго, да и то не всего, а только перваго тома и той части третьяго, которая говоритъ о ленномъ устройствѣ. Мнѣ кажется, что къ этой части третьяго тома и нужно отнести жалобу Р. Моля на то, что авторъ вмѣсто того, чтобы излагать результаты основательныхъ историческихъ изслѣдованій, даетъ часто произвольныя построенія, не выдерживающія критики. Въ особенности грѣшитъ описаніе происхожденія и первоначальнаго развитія ленной системы, основанное на устарѣвшемъ мнѣніи о значеніи гелейта. Какъ бы то ни было, послѣ знакомства съ трудами Рота, Вайца и др., а также съ позднѣйшимъ состояніемъ леннаго быта XI — XIII столѣтія въ Германіи и Англіи, описываемый мною отдѣлъ не могъ мнѣ дать ничего интереснаго. Напротивъ, первый томъ, представляя наглядную картину государственнаго управленія въ разные періоды французской исторіи, былъ очень полезенъ. Нельзя было также не быть благодарнымъ за подробное исчисленіе источниковъ, хотя это исчисленіе, въ особенности по отношеніямъ къ новѣйшимъ сочиненіямъ, и не совсѣмъ полно. Другія книги, которыя заняли время послѣ прочтенія упомянутаго сочиненія, были, исторія Франціи, преимущественно въ XVI и XVIII стол. Ранке и исторія Франціи г. Мартена. Какъ ни объемистъ послѣдній трудъ и какъ ни неудобенъ онъ по своей формѣ, представляющей видъ пространной, наполненной утомительными подробностями хроники, я не могъ для себя найти ничего болѣе удобнаго. Пробовалъ было обратиться къ написанному на основаніи Гизо, Тьери, Форіеля и др. учебнику *Th. Lavalée*, но очень скоро его оставилъ. Картины внутренняго быта средневѣковой Франціи, заимствованныя по преимуществу изъ Гизо, не представили ничего новаго, а между тѣмъ описанія самыхъ важныхъ явленій внутренней и внѣшней политики, каковы напр. покровительство короля при составленіи коммунальныхъ хартій въ разныхъ, болѣе всего епископскихъ, городахъ, отношенія къ Плантагенетамъ, альбигойскія войны и т. п., составлены такъ, что для незнакомаго съ ходомъ этихъ событій понять ихъ, по причинѣ значительной безсвязности вводимыхъ въ разсказъ фактовъ, мудрено. Мартенъ имѣетъ для меня по крайней мѣрѣ то достоинство, что изъ него я знакомлюсь съ содержаніемъ собранныхъ въ немъ наиболѣе интересныхъ мѣстъ изъ относящихся къ исторіи Франціи хроникъ, что иначе пришлось бы, по всей вѣроятности судя, сдѣлать нескоро.

Въ теченіе настоящаго лѣтняго семестра здѣшній университетъ доставлялъ мнѣ слѣдующія средства для занятій:

1) Курсъ проф. Паули «Новая исторія XVI и XVII столѣтій». XVI столѣтіе, по представленію профессора, имѣетъ значеніе всемірно-исторической важности. Оно отдѣляетъ двѣ эпохи, изъ коихъ въ первой господствующее явленіе — борьба отдѣльныхъ мѣстностей, во второй — борьба двухъ великихъ, привлекающихъ вниманіе всего образованнаго европейскаго общества принциповъ—консервативнаго и прогрессивнаго. Три отдѣльныя большія группы, около которыхъ сосредоточивались средневѣковыя мѣстныя общества — германскій міръ, славянскій міръ и востокъ, въ новое время все болѣе и болѣе сближаются между собой, стремятся къ составленію одного европейскаго общества и получаютъ общій интересъ въ отношеніи къ борьбѣ обоихъ упомянутыхъ принциповъ. Роль славянъ заключается именно въ томъ, чтобы быть посредникомъ между западомъ (германскимъ міромъ) и востокомъ. Въ частности эта роль прежде всего принадлежитъ Россіи. Въ теченіе среднихъ вѣковъ и въ началѣ новаго времени Россія жила отдѣльной жизнью, представляя собою какой то неподвижный міръ. Огромную долю вліянія на подобную неподвижность Россіи имѣла, по мнѣнію проф. Паули, грековосточная церковь, заставлявшая своихъ приверженцевъ чуждаться интересовъ западно-европейскаго міра. Такъ напр., вслѣдствіе этого русскіе не могли принять участія въ крестовыхъ походахъ. Но со времени Петра Россія принадлежитъ къ европейской системѣ и страхъ Европы, что сѣверный колоссъ можетъ, подобно новымъ гуннамъ, погубить европейскую цивилизацію (что раздѣлялъ между прочимъ и Нибуръ) неосноснователенъ. Напротивъ, Россіи по всей вѣроятности суждено распространять европейскую цивилизацію въ Азіи, гдѣ ея вліянію предстоитъ конкуренція съ вліяніемъ Англіи. Если обратиться къ уже совершившимся фактамъ, то нельзя не видѣть нѣкоторыхъ услугъ Россіи для европейской цивилизаціи, такъ, напр., новогреческое королевство одолжено ей своимъ существованіемъ. Хотя въ теченіе XVI и XVII столѣтій Россія проходила еще до-петровскій періодъ и потому не раздѣляла общеевропейской жизни, но въ ней происходило уже приготовленіе къ петровскому сближенію, а потому профессоръ не считалъ себя въ правѣ, подобно многимъ другимъ излагателямъ, выпустить ея исторію изъ своего курса.

Что касается до отдѣловъ, обнимаемыхъ лекціями, то вотъ ихъ вычисленіе: I. Консолидація большихъ западно-европейскихъ государствъ: Франціи, Англіи и Испаніи (въ качествѣ введенія). II. От-

крытія и колоніи. III. Образованіе европейской государственной системы, прежде всего въ южной Европѣ (итальянскія войны Карла VIII, Лудовика XII и Франциска I). IV. Реформація въ Германіи, на сѣверѣ, въ Швейцаріи и Британіи. V. Реакція католицизма и религіозныя войны въ западной Европѣ: a) реставрація католицизма; b) Испанская монархія и отпаденіе Нидерландовъ; c) религіозныя войны во Франціи. VI. Реакція на сѣверѣ: a) домъ Вазы въ Швеціи и Польшѣ; b) русское государство; c) тридцатилѣтняя война. VII. Англійская революція: a) время Елисаветы; b) 1603—1640 г.; c) революція; d) реставрація; e) революція 1688 г. Царствованіе Лудовика XIV, какъ составляющее введеніе къ исторіи XVIII стол. (время процвѣтанія и упадка абсолютной монархіи), въ составъ курса не входитъ. Доселѣ разобраны три первые отдѣлы и самымъ интереснымъ мѣстомъ были разумѣется тѣ части, гдѣ профессоръ касался своей спеціальности. Таково было въ первомъ отдѣлѣ изображеніе хода, которому слѣдовало развитіе государства и общества въ Англіи подъ управленіемъ Плантагенетовъ. Я долженъ однако, къ сожалѣнію, признаться, что и здѣсь, какъ въ большей части обзоровъ этого предмета, я не нашелъ полнаго объясненія важнаго явленія, происшедшаго въ Англіи въ концѣ XV вѣка; я подразумѣваю здѣсь возвышеніе значенія королевской власти, являющееся съ Тюдорами. Обыкновенно это возвышеніе приписываютъ паденію въ войнѣ бѣлой и алой розы старой норманнской аристократіи; но тогда надобно принять, что средневѣковый видъ англійскаго государственнаго устройства держался одними лишь большими баронами, т. е. разница между феодальнымъ періодомъ Англіи и Франціи, по отношенію къ силѣ и значенію аристократіи, была не такъ велика, какъ обыкновенно изображаютъ. Иначе, то есть принимая, что поддержка существовавшаго государственнаго порядка лежала главнымъ образомъ въ массѣ свободныхъ землевладѣльцевъ и горожанъ, трудно понять, почему война розъ могла имѣть приписываемое ей вліяніе. Большинство историковъ, въ томъ числѣ и проф. Паули, принимая значительное вліяніе большихъ бароновъ во времена Іоанна Безземельнаго, Генриха III и Эдуарда II, указываютъ на царствованіе Эдуарда III, какъ на содержащее доказательства того, что уже твердо и независимо отъ бароновъ установилось вліяніе на правительство Gentry и горожанъ и ихъ представительницы палаты общинъ. Но отчего же мы сейчасъ же за тѣмъ во время Ричарда II видимъ, что судьбу короля рѣшаютъ

опять большіе бароны, т. е. сначала Томасъ Глостерскій, потомъ Генрихъ Герфордскій при помощи Перси и др. Да и въ войнѣ розъ самые значительные города, въ томъ числѣ и Лондонъ, держатся совершенно пассивно, а масса небольшихъ землевладѣльцевъ группируется около становящихся подъ то или другое знамя аристократовъ. Примѣромъ такихъ аристократовъ служатъ Невили и ихъ представитель, знаменитый дѣлатель королей, Варвикъ. Въ сочиненіяхъ нѣкоторыхъ новѣйшихъ историковъ государственнаго развитія Англіи, какъ напр. у Гнейста, мы замѣчаемъ уже отклоненія отъ принятаго взгляда, но вообще для уясненія этого интереснаго вопроса сдѣлано еще очень мало.

О значеніи для моихъ занятій остальныхъ прочтенныхъ отдѣловъ курса проф. Паули я не имѣю сказать ничего особеннаго, такъ какъ эти чтенія, въ высшей степени привлекательныя по своей внѣшней сторонѣ и содержащія строго логически расположенный матеріалъ, заимствовали этотъ матеріалъ по большей части изъ извѣстныхъ сочиненій Ранке. Весьма полезную часть чтеній составляли свѣдѣнія о литературѣ, могущей быть пособіемъ для изученія цѣлаго періода или отдѣльнаго вопроса; такъ, между прочимъ, могли доставить интересъ сообщенія о результатахъ новѣйшихъ архивныхъ розысканій, какъ напр. Бергенрота въ Симанкѣ и т. п.

2) Въ семинаріи проф. Паули занимались разборомъ четвертой книги церковной исторіи Адама Бременскаго. Слишкомъ спеціальное содержаніе этой книги (географическое и этнографическое описаніе) дало семинарскимъ занятіямъ другой характеръ, чѣмъ въ предъидущемъ семестрѣ, и сдѣлало эти занятія болѣе трудными. Въ то время, какъ въ предъидущемъ семестрѣ задачей занимающихся было возстановленіе связи и достовѣрности въ текстѣ разбираемой хроники посредствомъ сравненія ея съ другими источниками, при теперешнихъ занятіяхъ имѣлось въ виду, по поводу передаваемыхъ Адамомъ Бременскимъ извѣстій, изслѣдовтаь на основаніи источниковъ и новыхъ результатовъ исторической критики древнѣйшій бытъ народовъ, населявшихъ Скандинавскій полуостровъ, Данію, берега Балтійскаго моря и сѣверную Россію. Разумѣется, что обращено надлежащее вниманіе на разборъ самыхъ источниковъ. Это доставило, между прочимъ, случай сдѣлать знакомство съ сочиненіемъ Іордана «De Gothorum origine» — обстоятельство тѣмъ болѣе пріятное, что чтеніе этого писателя и оцѣнка его извѣстій безъ помощи спеціальнаго знатока весьма затруднительны; доказа-

тельствомъ можетъ служить то, что извѣстный Ветманъ, которому поручено приготовить изданіе Іордана для Mon. Germ. Histor., употребилъ на это занятіе многіе годы и до сихъ поръ затрудняется считать свою задачу конченной. Кромѣ Іордана, разбирались многія мѣста изъ анонимнаго равенскаго географа и путешествія Вульстрема и Отера; послѣднее, относящееся къ раньшему времени, чѣмъ исторія Адама Бременскаго, содержитъ въ себѣ однако гораздо вѣрнѣйшія свѣдѣнія о берегахъ Балтійскаго, Сѣвернаго, Ледовитаго и Бѣлаго морей. Какъ пособіе употреблялись сочиненія Гримма, Цейсса (Die Deutschen und die Nachbarstämme) и Вендская исторія Л. Гизебрехта.

3) Окончивъ въ прошломъ семестрѣ чтеніе избранныхъ мною сочиненій по англійской государственной исторіи, я получилъ возможность продолжать занятія по этой части и въ текущемъ семестрѣ, благодаря обязательной добротѣ проф. Тудихума, который согласился давать мнѣ privatissima по исторіи англійскаго средневѣковаго законодательства. По первоначальному уговору занятія должны были состоять въ чтеніи Гнейстовой исторіи англійскаго общиннаго устройства и Гундерманова учебника англійскаго частнаго права, при чемъ слѣдовало предлагать другъ другу вопросы всякій разъ, когда что либо мнѣ показалось бы не вполнѣ яснымъ, или это замѣтилъ бы самъ профессоръ. Впрочемъ, этотъ планъ съ самаго начала былъ замѣненъ тѣмъ, что было положено, чтобы я для каждой лекціи приготовлялъ изустный рефератъ по составленной г. Тудихумомъ программѣ. Для подобной работы мало было довольствоваться упомянутыми сочиненіями и потому прибавлены были къ нимъ еще слѣдующія: исторія Англіи Лаппенбергъ-Паули (второй томъ особенно интересенъ для ознакомленія съ Doomesday book и разными классами народонаселенія въ началѣ норманскаго періода), Englische Reichs und Rechts Geschichte Филипса (отличается весьма яснымъ, сравнительно съ другими книгами подобнаго содержанія, изложеніемъ и очень удобна для ознакомленія съ первоначальными формами процесса), Гнейста объ образованіи суда присяжныхъ въ Германіи (содержитъ гораздо болѣе ясный, чѣмъ въ исторіи англійскаго общиннаго устройства того же писателя, обзоръ происхожденія и исторіи обоихъ жюри, обвинительнаго и карательнаго), Крабба (передаетъ исторію измѣненій въ законодательствѣ и управленіи въ хронологическомъ порядкѣ по царствованіямъ), Фишеля (для исторіи средневѣковаго законодательства справочной

книгой быть не можетъ, ибо составлено по источникамъ, выборъ которыхъ не всегда удаченъ) и проч. Какъ результатъ этихъ еще не очень давнихъ занятій я могу представить то, что кромѣ лучшаго уясненія леннаго быта и многихъ сторонъ книги Гнейста, я долженъ былъ отступить отъ нѣкоторыхъ составленныхъ прежде мнѣній, какъ напр. о тождествѣ названій tithing и frithborg, попадающихся въ административномъ дѣленіи англо-саксонскаго періода, и о томъ, что такъ называемый turnus vicecomitis былъ въ началѣ ничѣмъ другимъ, какъ спеціальной коммиссіей суда цѣлаго графства; происхожденіе послѣдняго, какъ кажется, слѣдуетъ скорѣе объяснять изъ собраній сотенъ (hundred), на кои дѣлилось графство. Какъ эти, такъ и другія положенія я, можетъ быть, буду имѣть случай объяснить впослѣдствіи.

4) Благодаря здѣшней университетской библіотекѣ и обязательности г. завѣдывающаго собраніемъ книгъ евангелической семинаріи, д-ра Прейнера, я получилъ большія удобства для начатія работы, касающейся одного изъ вопросовъ нѣмецкой исторіи. Въ настоящее время я ограничиваюсь пока изученіемъ относящихся сюда источниковъ первой руки, заключающихся въ нѣсколькихъ хроникахъ, помѣщенныхъ въ Monumenta Germaniae historica и у Duschesne, и въ собраніи писемъ въ codex epistolaris Udalrici Babenberg во 2-мъ томѣ Эккарда и у Boucket. Первымъ результатомъ этой работы выйдетъ аналитически расположенный выборъ матеріала, который я думаю представить на разсмотрѣніе проф. Паули во время семинарскихъ занятій. Въ какой мѣрѣ буду въ состояніи воспользоваться этимъ матеріаломъ, пока судить не могу, но во всякомъ случаѣ думаю, что подобнаго рода занятія уже по тому одному, что ведутъ къ ближайшему ознакомленію съ источниками, будутъ не безполезны.

Тюбингенъ, 1/13 іюля 1864 года.

в) Кандидата Льва Ждановича.

Прослушавъ въ предъидущіе семестры курсъ политической экономіи у профессора Рошера и курсъ финансовъ у профессора Дитцеля, я нашелъ для себя необходимымъ заняться еще, во время моего пребыванія за границею, государственнымъ правомъ вообще и государственною политикою въ особенности. Для этого я прочелъ сначала курсъ Блюнчли Allgemeines Staatsrecht и рѣшился прослу-

шать курсъ политики у профессора Эшера въ Цюрихѣ, объявившаго чтеніе означеннаго курса на нынѣшній семестръ. Къ сожалѣнію моему, пріѣхавъ въ Цюрихъ, я узналъ, что у профессора Эшера не составилось аудиторіи; поэтому мнѣ осталось только изучать политику по изданному имъ въ прошломъ году учебнику: Handbuch der praktischen Politik. Изученіе этого учебника осталось для меня не безъ пользы.

Не стану говорить о необходимости изученія государственной политики для каждаго экономиста, въ особенности же для того, спеціальность котораго составляетъ наука государственнаго благоустройства или финансы. Самая наука государственнаго благоустройства есть нечто иное, какъ государственная сельско-хозяйственная, индустріальная и торговая политика, направленная къ одной неизмѣнной цѣли — народному благосостоянію, но руководствующаяся въ своихъ примѣненіяхъ и осуществленіяхъ постоянно измѣняющимися принципами, сообразующимися съ общимъ ходомъ народной жизни и съ высшими государственными интересами. При неустановившемся до сихъ поръ точномъ опредѣленіи науки государственнаго благоустройства и при недостаткѣ яснаго разграниченія ея отъ другихъ юридическихъ и экономическихъ наукъ и ихъ частей, ее часто принимали за практическую или прикладную часть политической экономіи, составляющую въ нѣкоторыхъ нѣмецкихъ учебникахъ какъ бы продолженіе теоретической части. Познакомившись поближе съ государственнымъ правомъ и политикою, я нахожу этотъ взглядъ или это пониманіе сущности науки государственнаго благоустройства, какъ прикладной части политической экономіи, крайне невѣрнымъ, по слѣдующей причинѣ: то, что полезно или прибыльно для народнаго матеріальнаго благостоянія, можетъ быть въ извѣстныхъ случаяхъ очень вредно даже разрушительно для общаго государственнаго организма (удовлетворяющаго собою не однѣмъ только матеріальнымъ и временнымъ потребностямъ народа), и наоборотъ, необходимое для послѣдняго можетъ иногда совершенно не согласоваться съ экономическими условіями успѣшности производства богатствъ или правомѣрности ихъ распредѣленія. Постараюсь доказать это примѣромъ. Предположимъ, что сила и значеніе извѣстной конституціонной монархіи опирается на многочисленное и богатое сословіе поземельныхъ владѣльцевъ, которые, съ одной стороны составляя оплотъ монархіи противъ демократическихъ элементовъ, даютъ съ другой стороны

народу богатый и надежный запасъ интеллигенціи и опытныхъ силъ къ отправленію всевозможныхъ государственныхъ обязанностей и развитію культуры; предположимъ при этомъ, что значительное землевладѣніе этого сословія, обусловливающее его политическую и соціальную силу, поддерживаемое основными законами государства, вредно для экономіи цѣлаго народа, вредно потому, что, безъ значительнаго раздробленія этой поземельной собственности (конечно только не до размѣровъ французскихъ parcelles), высоко интенсивная эксплуатація ея не возможна. Слѣдовательно, здѣсь интересъ экономическій сталкивается съ интересомъ чисто государственнымъ; но такъ какъ государство существуетъ не для исключительныхъ попеченій объ одномъ матеріальномъ благѣ народа, но имѣя еще въ виду нравственно-разумную сторону человѣческой природы, которая сообразно своему національному характеру обусловливаетъ самый духъ и самую форму государственнаго организма, оно безъ сомнѣнія обязано въ данномъ случаѣ пожертвовать экономическими интересами ради чисто-государственныхъ. Признавать въ общемъ строѣ государственной жизни превосходство или предпочтительность интересовъ матеріальныхъ предъ интересами нравственными, было бы, во 1-хъ, совершенно извращенно понимать цѣль существованія государства; а во 2-хъ, незамѣтнымъ образомъ войти въ колею соціалистическихъ ученій, порожденныхъ хотя изъ добрыхъ источниковъ попеченія и сожалѣнія о нуждающихся классахъ народныхъ, но создавшихъ фальшивыя теоріи изъ фальшиваго представленія цѣлей и обязанностей государства.

Поэтому устройство матеріальнаго благосостоянія народнаго должно быть только второстепенною цѣлью государства въ сравненіи съ цѣлями удержанія и охраненія извѣстнаго государственнаго порядка, съ цѣлями нравственнаго возвышенія гражданъ чрезъ созиданіе законовъ обезпечивающихъ разумную свободу ихъ, чрезъ введеніе основательнаго образованія и честнаго воспитанія юношества. Мы даже полагаемъ, что устройство матеріальнаго благосостоянія народа не должно быть цѣлью существованія государства, напротивъ оно должно быть только *средствомъ*, для выполненія тѣхъ высокихъ цѣлей, ради которыхъ государство вызвано къ жизни; но такъ какъ самая жизнь государства обусловливается его матеріальными средствами, то разумѣется государственная дѣятельность никогда не должна выпускать ихъ изъ виду и лишать

своего содѣйствія и покровотельства; напротивъ, она должна устранять всѣми зависящими отъ нея законодательными и административными мѣрами всякія препятствія, могущія встрѣтиться для народной экономической дѣятельности на пути ея развитія; вмѣстѣ съ тѣмъ и не должна позволять этой дѣятельности идти въ разрѣзъ съ общимъ строемъ государственной жизни. Такъ по крайней мѣрѣ думаютъ лучшіе публицисты настоящаго времени: Роттекъ, Моль (хотя онъ болѣе другихъ желаетъ дать нѣкоторую независимость народнымъ матеріальнымъ интересамъ отъ надзора правительственной политики), Блунчли и Эшеръ; первый изъ нихъ выражается такъ: «задача государственныхъ экономическихъ наукъ состоитъ *въ непосредственномъ споспѣшествованіи государственнымъ цѣлямъ»* (или другими словами: экономическое законодательство должно быть подчинено цѣлямъ основнаго, органическаго государственнаго законодательства); кромѣ того, онъ говоритъ: «bei Feststellung dessen, was geschehen solle, um den Staatszweck zu erstreben, hat die Wirthschaft keine fordernde, sondern höchstens eine verneidende Stimme, indem sie lehrt, was nach den wirthschaftlichen Verhältnissen zulässig ist». Можетъ ли при подобныхъ положеніяхъ наука государственнаго благоустройства быть прикладною частью политической экономіи въ тѣхъ случаяхъ, когда практика, основанная на законахъ этой науки, не гармонируетъ съ общею государственною политикою? Могли ли бы законы государственнаго благоустройства составлять органическую часть какого нибудь кодекса, если бы они были, по духу своему, какъ продуктъ одной только чистой экономической теоріи, а не политики, въ совершенной дисгармоніи съ основными законами и съ другими частями этого кодекса?

Ближайшее заключеніе изъ всего сказаннаго то, что наука государственнаго благоустройства есть только одна изъ существеннѣйшихъ частей науки государственной политики, примѣняющая законы политической экономіи въ томъ направленіи дѣятельности, которое дается ей сообразно требованіямъ времени и степени развитія общества, матеріальное благополучіе котораго она устраиваетъ. Опредѣлять же ей самой направленіе своей дѣятельности сообразно законамъ политической экономіи, при извѣстныхъ обстоятельствахъ бываетъ совершенно невозможно; ибо она можетъ повести къ результатамъ совершенно противоположнымъ общей государственной политикѣ. Она можетъ, какъ я показалъ въ выше-

приведенномъ примѣрѣ, развить сильную демократію въ размѣрахъ для государства вредныхъ тамъ, гдѣ строй государственной и общественной жизни развился не изъ демократическихъ началъ; можетъ иногда разселить населеніе сельское и городское также несообразно цѣлямъ политическимъ; можетъ дать капиталамъ черезъчуръ космополитическое направленіе; а самое главное, можетъ развить въ массахъ сильное преобладаніе интересовъ матеріальныхъ предъ интересами нравственными (что уже такъ рѣзко отмѣчается въ характерѣ западной Европы), унизить этимъ достоинство самаго человѣка, сдѣлать биржу его храмомъ, а наживу единственною цѣлью его жизни и дѣятельности.

Если политика имѣетъ подобно важное значеніе для науки государственнаго благоустройства, то для финансовъ она имѣетъ едва ли не еще важнѣйшее. Многіе финансовые вопросы или весьма легко, или весьма фальшиво разрѣшаются въ области абстракта; между тѣмъ при оцѣнкѣ конкретныхъ явленій, соприкосновенныхъ этимъ вопросамъ, они рѣшаются и ближе къ истинѣ, и правомѣрнѣе. Политика же ставитъ каждое жизненное явленіе въ государствѣ на свое мѣсто и даетъ ему правильную оцѣнку, она и опредѣляетъ взаимоотношеніе этихъ явленій. Возможно ли правильно обсуживать бюджетъ извѣстнаго государства, не зная его внутренней и внѣшней политики? Многія цифры и статьи были бы тогда вещью совершенно темною и безсодержательною. Возвышеніе податей не обусловливается ли единственно, съ одной стороны, возвышеніемъ уровня народнаго благосостоянія, а съ другой, новыми нуждами государственными; а то и другое не есть ли продуктъ государственной политики? Кажется, что ни на одной части государственнаго организма не отражается такъ рельефно и понятно совокупность дѣйствій государственной политики, какъ на финансахъ; послѣдніе справедливо могутъ служить зеркаломъ безъ аберрацій для первой.

Упомянутая мною книга профессора Эшера, Handbuch der praktischen Politik (изъ двухъ частей, каждая часть въ 2 отдѣла; 2-й отдѣлъ 2-й части еще не вышелъ), отличается своимъ строгимъ критическимъ направленіемъ, что особенно важно при изученіи предмета построеннаго на миріадахъ жизненныхъ фактовъ, и по этому уже самому порождающаго множество разнородныхъ мнѣній. Въ предисловіи къ своему сочиненію, авторъ говоритъ, что основныя положенія своей системы онъ не беретъ изъ облаковъ и не имѣетъ

въ виду абстрактныхъ людей и утопій; но что онъ беретъ такихъ людей, которые существуютъ въ дѣйствительности съ ихъ различными свойствами и особенностями, а государственныя формы и соціальныя отношенія онъ разбираетъ принимая во вниманіе ихъ отличительныя условія и данные ими результаты. Такая система, которой онъ дѣйствительно держится во всѣхъ частяхъ своего сочиненія, дѣлаетъ его учебникъ предпочтительнѣйшимъ предъ другими, даетъ наглядную постановку предметамъ и дѣлаетъ самое изученіе науки легкимъ и быстрымъ. Нѣкоторые вопросы, весьма трудно разрѣшаемые по теоріи, какъ напр. вопросъ о національностяхъ (нынѣ весьма животрепещущій), онъ разрѣшаетъ довольно удачно, и не помощью подтянутыхъ теорій (большею частью весьма шаткихъ и чисто субъективныхъ, что вообще бываетъ при данномъ вопросѣ), а помощью однихъ только фактовъ и ихъ анализа; разумѣется удачное сопоставленіе фактовъ играетъ здѣсь важную роль. Если его приговоры относительно нѣкоторыхъ національностей нѣсколько можетъ быть и жестки, то по крайней мѣрѣ они не двуличны, откровенны, а самое главное логичны, ибо вытекаютъ изъ фактовъ.

Для меня всего интереснѣе въ его книгѣ были отдѣлы о народонаселеніи и о народномъ хозяйствѣ; въ первомъ онъ доказываетъ фальшивость и вредъ политики, поощряющей или задерживающей развитіе народонаселенія; поощреніе порождаетъ непредусмотрительность въ бѣдныхъ сословіяхъ, дѣлаетъ ихъ небережливыми и легкомысленными, а самое главное кладетъ начала невыносимымъ требованіямъ этого сословія къ правительству, или прямо ведетъ къ развитію соціалистическихъ идей; система же задерживающая развитіе народонаселенія, порождая страшную проституцію, подрывая семейственныя отношенія, дѣйствуетъ разрушительно на нравственность всего народа и замѣтно увеличиваетъ количество преступленій. Лучше всего, совѣтуетъ онъ, отдаться въ этомъ случаѣ на самую природу и на собственное благоразуміе здорово воспитаннаго народа. Въ отдѣлѣ о народномъ хозяйствѣ собственно изложены методы измѣренія народнаго богатства и довольства матеріальнаго извѣстной страны; для лучшей оцѣнки подобныхъ фактовъ онъ беретъ два государства, Англію и Францію, и сравниваетъ ихъ относительное и абсолютное богатство. Пріемы его для подобнаго измѣренія, кажущагося сначала почти невозможнымъ, очень ясны, по возможности точны и просты, основываются главнымъ образомъ на статистическихъ данныхъ, исчисляющихъ коли-

личества разнаго рода сырыхъ и обработанныхъ произведеній въ томъ и другомъ государствѣ, а потомъ на взаимномъ сравненіи этихъ количествъ и на отношеніи ихъ къ народонаселенію сравниваемыхъ странъ. Этотъ отдѣлъ не только интересенъ въ политико-экономическомъ отношеніи, но едва ли еще не интереснѣе въ статистическомъ.

Собственно же народно-хозяйственная и финансовая политика еще спеціально не изложена, ибо она будетъ помѣщена во 2-мъ отдѣлѣ 2-й части, который, какъ я сказалъ прежде, еще не вышелъ; въ вышедшихъ же отдѣлахъ своего сочиненія, профессоръ Эшеръ касался означенныхъ частей политики только поверхностно, въ общихъ чертахъ; что впрочемъ не помѣшало ему высказать свои основные взгляды и положенія на счетъ мѣры участія и вліянія правительства въ народно-экономической дѣятельности. Полной автономіи общества въ экономической и соціальной дѣятельности онъ не признаетъ, ибо общество не есть что нибудь самостоятельно-цѣлое, а только часть государственнаго организма (какъ территорія и государственная власть); никакой же государственный организмъ не можетъ нормально существовать подъ вліяніемъ двухъ разнородныхъ силъ — общественной и правительственной, особливо же если первая будетъ силою центрофугальною; поэтому онъ и не признаетъ существованія ново провозглашенной науки общества (Gesellschaftswissenschaft).

Занимаясь въ нынѣшнемъ семестрѣ болѣе кабинетно, я все таки по возможности удѣлялъ часть времени на посѣщеніе лекцій здѣшняго политехническаго института и университета (соединенныхъ въ настоящее время въ одномъ зданіи, недавно выстроенномъ на счетъ всего швейцарскаго союза). Въ первомъ читаетъ политико-экономическія науки профессоръ Шербулье, а во второмъ доцентъ Маршаль. Шербулье давно извѣстенъ въ экономической литературѣ и публицистикѣ, какъ одинъ изъ самыхъ жаркихъ бойцовъ противъ соціализма и коммунизма и какъ одинъ изъ плодовитѣйшихъ писателей прошлаго и позапрошлаго десятилѣтія; въ 1848 и 1849 году онъ былъ союзникомъ Фридерика Бастіа въ борьбѣ съ затѣями Луи Блана и теоріями Прудона и написалъ тогда слѣдующія сочиненія: Le socialisme c'est la barbarie; Simples notions de l'ordre social à l'usage de tout le monde — и еще краткую но весьма дѣльную по своей цѣли брошюрку — Entretiens populaires sur les questions sociales. Кромѣ того онъ написалъ еще — De la démocratie

en Suisse и издалъ въ прошломъ году Précis de l'Economie Politique. Лекціи его очень хороши и по содержанію и по системѣ изложенія, но онъ уже такъ старъ и слабъ, что его слушаешь съ большимъ напряженіемъ, если желаешь что нибудь понять и разслушать; на послѣднихъ скамьяхъ его голосъ уже вовсе неслышенъ. О Маршàлѣ ничего не могу сказать, потому что всего два раза былъ на его лекціяхъ; читаетъ онъ не дурно и говорятъ, что онъ хорошій статистикъ.

Цюрихъ, $^{18}/_{30}$ іюня 1864 года.

7) Магистра Вальца.

(Съ $^{15}/_{27}$ марта по $^{18}/_{30}$ іюня 1864 года).

Первый мой отчетъ я имѣлъ честь отправить въ началѣ зимнихъ вакацій. Во время этихъ вакацій я продолжалъ мои занятія подъ руководствомъ д-ра Hanstein'а и д-ра Ascherson'а, а съ наступленіемъ семестра я, кромѣ того, снова началъ посѣщать лекціи, но вскорѣ, противно моему предположенію остаться весь текущій семестръ въ Берлинѣ, я рѣшилъ переѣхать во Фрейбургъ (великое герцогство Баденское). Причины, заставившія меня такъ поступить, заключались въ слѣдующемъ: проф. Braun вслѣдствіе своей болѣзни и не начиналъ курса, а было совершенно неизвѣстно, когда онъ приступитъ къ чтенію лекцій; д-ръ Pringsheim, у котораго я занимался въ прошедшемъ семестрѣ наблюденіями надъ водорослями, получилъ совершенно неожиданно мѣсто профессора въ Іенѣ, а потому въ Берлинѣ я лишился руководителя при моихъ алгологическихъ занятіяхъ. Слѣдовать за Pringsheim'омъ въ Іену я не могъ, такъ какъ весь этотъ семестръ онъ будетъ занятъ устройствомъ ботаническо-физіологическаго института и приготовленіями къ лекціямъ и приглашалъ меня пріѣхать въ Іену на слѣдующій семестръ. Вотъ почему я и рѣшилъ переѣхать во Фрейбургъ, имѣя въ виду и то обстоятельство, что лѣтній сезонъ представляетъ особенныя удобства для работъ алгологическихъ. Личность же фрейбургскаго профессора de Bary достаточно извѣстна въ ученомъ мірѣ, такъ что дѣлаетъ излишнимъ мои дальнѣйшія объясненія касательно выбора моего настоящаго мѣстопребыванія. Долгомъ считаю прибавить впрочемъ, что едва ли найдется другой человѣкъ въ мірѣ, который бы въ такой степени посвящалъ себя занятіямъ съ работающими подъ его руководствомъ, какъ это дѣлаетъ профессоръ de Bary. Лабо-

раторія его открыта цѣлый день, онъ всегда въ ней находится и всегда готовъ помочь совѣтомъ, указаніями и т. п. Касательно моихъ занятій въ настоящемъ семестрѣ въ Берлинѣ я считаю излишнимъ распространяться, потому что понятіе о нихъ департаментъ уже имѣетъ изъ моего перваго отчета. Я ограничусь только сообщеніемъ результатовъ моихъ занятій подъ руководствомъ д-ра Hanstein'а и извѣщеніемъ о годичномъ собраніи Бранденбургскаго ботаническаго общества, на которомъ я присутствовалъ.

Подъ руководствомъ д-ра Hanstein'а я изслѣдовалъ сосудистые пучки еще у нѣсколькихъ видовъ Pterides, имѣя при этомъ преимущественно въ виду отысканіе такъ называемыхъ Siebröhren, но эти изслѣдованія подтвердили только результатъ, сообщенный въ моемъ первомъ отчетѣ. Кромѣ того, я изслѣдовалъ развитіе точки роста Selaginella stolonifera, при чемъ я употреблялъ слѣдующій методъ: точка роста очищается подъ лупой отъ покрывающихъ ее листьевъ, затѣмъ она кладется на 3—5—6 минутъ въ ѣдкое кали (время зависитъ отъ того до какой степени она была очищена, а также отъ индивидуальнихъ различій, которыя я не могъ опредѣлить), далѣе она тщательно промывается водой и послѣ этой промывки кладется въ глицеринъ, смѣшанный съ водой, покрывается тонкой пластинкой слюды и рисуется посредствомъ сложнаго микроскопа и камеры люциды. Точка роста Selaginella stolonifera имѣетъ видъ усѣченнаго конуса, сплюснутаго съ двухъ сторонъ, а именно конуса, котораго горизонтальный разрѣзъ представляетъ эллипсъ. Я дѣлалъ рисунки узкой и широкой стороны, поверхностные и осевые, а также смотря на точку росту сверху, и эти изображенія привели меня къ слѣдующему понятію о порядкѣ и направленіи дѣленій ея клѣточекъ. Вершинная клѣточка точки роста, если на нее смотрѣть съ широкой стороны, представляется въ видѣ треугольника, котораго одна сторона, а именно верхняя имѣетъ видъ дуги, а двѣ другія прямолинейны; если же поворотить точку роста на 90°, а именно на узкую ея сторону, то вершинная клѣточка является ограниченной двумя взаимно пересѣкающимися дугами, изъ которыхъ верхняя болѣе плоска, а нижняя болѣе выпукла; сверху же она представляется тоже ограниченной двумя дугами равной или неравной величины и выпуклости. Она размножается вслѣдствіе дѣленія и это дѣленіе совершается перегородками, наклоненными поперемѣнно вправо и влѣво, то къ той, то къ другой изъ ея узкихъ сторонъ точки роста. Это размноженіе представляетъ исклю-

ченіе только при наступленіи развѣтвленія стебля—дѣленія точки роста. Въ этомъ случаѣ вершинная клѣточка дѣлится въ направленіи вертикальномъ и параллельномъ или къ узкой или къ широкой сторонѣ точки роста, что на различныхъ точкахъ роста различно. Въ обѣихъ дочернихъ клѣточкахъ или совершается дѣленіе параллельное поименованному или тотчасъ же начинаются дѣленія съ перемѣннымъ направленіемъ наклоненія.

Если же точка роста не дѣлится, то въ ея дочерной клѣточкѣ, въ клѣточкѣ второй степени, совершается дѣленіе въ направленіи перпендикулярномъ дѣленію вершинной клѣточки и параллельномъ узкой сторонѣ точки роста и дѣленіе это совершается иногда, уже въ сестрѣ вершинной клѣточки, или, что наичаще случается, въ сестрѣ ея матери, или же иногда въ сестрѣ ея бабушки. Затѣмъ наружныя клѣточки дѣлятся въ направленіи лучеобразномъ и параллельномъ дѣленію вершинной клѣточки и изрѣдка дѣленіе это совершается и во внутренней клѣточкѣ. Это дѣленіе иногда совершается уже въ клѣточкѣ, происшедшей изъ сестры вершинной, или, что чаще случается, въ клѣточкѣ происшедшей изъ сестры ея матери, или, что обыкновенно бываетъ, въ клѣточкѣ, происшедшей изъ сестры ея бабушки, или же еще позже. Далѣе совершается дѣленіе лучеобразное и параллельное широкой сторонѣ точки роста, которое тоже уже часто замѣчается въ клѣточкахъ, происшедшихъ изъ сестры матери вершинной клѣточки, и никогда не замѣчается въ клѣточкахъ, происшедшихъ изъ сестры вершинной клѣточки.

Изъ сказаннаго видно, что наблюденія мои несогласны съ показаніями Hofmeister'a (Vergl. Unters. über die Keimung etc. 1851) касательно развитія точки роста Selaginella и это различіе, быть можетъ, объясняется различіемъ изслѣдованныхъ нами видовъ. По его наблюденіямъ дѣленіе, которое я почитаю третьимъ, означая нулемъ дѣленіе вершинной клѣточки, первое.

Дальнѣйшее размноженіе клѣточекъ не можетъ быть подведено подъ общіе законы, такъ они происходятъ разнообразно или лучше сказать послѣдовательность дѣленій лучеобразныхъ и имъ перепендикулярныхъ представляетъ большое разнообразіе. Кромѣ того, вслѣдствіе расширенія клѣточекъ, въ перегородкахъ ихъ замѣчаются сдвиги, затрудняющіе изслѣдованія. Не смотря однакоже на эти сдвиги, въ особенности на нѣкоторыхъ точкахъ роста, можно опредѣлить потомства каждой клѣточки второй степени довольно далеко внизъ и такимъ образомъ опредѣлить, къ потомству какихъ изъ

этихъ клѣточекъ принадлежатъ матернія клѣточки самыхъ молодыхъ листьевъ. По моимъ наблюденіямъ, самые молодые листья образуются изъ потомства восьмой или девятой клѣточки, что почти согласно съ показаніями Hofmeister'a (8 — 10). Каждая изъ этихъ клѣточекъ даетъ начало двумъ листьямъ. Развитіе листьевъ начинается дѣленіемъ поверхностной клѣточки съ перемѣннымъ направленіемъ наклоненія подобно вершинной клѣточки точки роста стебля. Клѣточки второй степени дѣлятся въ направленіи параллельномъ краю, ихъ дочернія — клѣточки въ направленіи лучеобразномъ.

Алгологическія мои работы въ Берлинѣ ограничились опредѣленіемъ прѣсноводныхъ водорослей и наблюденіями подъ половыми органами Vaucheria sessilis.

Что касается до экскурсій, то я ихъ совершалъ подъ руководствомъ д-ра Ascherson'a, автора Flora von der Provinz Brandenburg etc. 1864 года. Я дѣлалъ ихъ въ окресностяхъ Берлина и кромѣ того участвовалъ въ пятидневной экскурсіи на пространствѣ между Берлиномъ и Виттенбергомъ чрезъ Потсдамъ, Belzig, Niemegk и Freuenbrietzen. Какъ продуктъ этой экскурсіи — отысканіе новыхъ мѣстонахожденій для многихъ растеній мѣстной флоры, что однакоже представляетъ интересъ мѣстный, а потому распространяться объ этомъ считаю излишнимъ. Для меня лично эта экскурсія принесла ту пользу, что познакомила со многими растеніями, и дала нѣкоторое понятіе о тамошней флорѣ и ея изслѣдованіи. Въ Виттенбергѣ я участвовалъ въ годичномъ собраніи Бранденбургскаго ботаническаго общества, къ которому и я принадлежу. Собраніе это было довольно неудачно вслѣдствіе болѣзни его президента проф. Braun'a и вице-призидента, а также и нѣкоторыхъ другихъ обстоятельствъ. Оно имѣло характеръ систематическо-и географическо-ботаническій и интересъ болѣе мѣстный. Члены сообщали свои наблюденія касательно мѣстонахожденія растеній, происходилъ обмѣнъ болѣе рѣдкихъ растеній и было нѣсколько научныхъ сообщеній, изъ которыхъ особенно интересно было сообщеніе д-ра Ascherson'a «Ueber die Vegetation der Elbe und Oder-Flüsse». Кромѣ того, были обсуждаемы дѣла общества и совершена была экскурсія по берегамъ Эльбы. На этомъ же собраніи я сообщилъ мои наблюденія надъ закрытыми цвѣтками Lamium amplexicaule L., предпославъ разсужденія о доморфизмѣ вообще — выводы изъ работъ Darwin'a и Mohl'a. По моимъ наблюденіямъ въ закрытыхъ цвѣткахъ Lamium

aplexicaule L. цвѣтень пускаетъ трубки внутри нерастреснувшихся пыльниковъ и эти трубки проникаютъ чрезъ столбикъ внутрь завязи и совершаютъ оплодотвореніе. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ цвѣткахъ независимо отъ этого происходитъ и нормальное опыленіе, но это послѣднее случается относительно рѣдко. Эти наблюденія вмѣстѣ съ описаніями закрытыхъ цвѣтковъ L. amplexicaule L. и замѣчаніямъ касательно закрытыхъ цвѣтковъ Oryza clandestina (Web.) A. Br. послано мною въ редакцію газеты — Botanische Zeitung von Mohl und Schlechtendal подъ заглавіемъ: «Ueber die geschlossenen Blüthen von Lamium amplexicaule L. und Oryza clandestina (Web.) A. Br. и напечатано уже въ 21-мъ номерѣ этой газеты.

Возвратившись изъ собранія, я тотчасъ же отправился во Фрейбургъ и по дорогѣ посѣтилъ профессора Mettenius'а въ Лейпцигѣ и профессора Hofmeister'а въ Гейдельбергѣ. Профессоръ Mettenius показалъ мнѣ лейпцигскій ботаническій садъ и тамошнюю карпологическую коллекцію, очень полную. Въ оранжереѣ профессоръ Mettenius на живыхъ экземплярахъ демонстрировалъ мнѣ справедливость своего взгляда на развѣтвленія папоротниковъ. Затѣмъ онъ сообщилъ мнѣ свои интересныя наблюденія надъ прорастаніемъ и первозародышами (Vorkeim, Proembryo, Prothalium) папоротниковъ группы Hymenophyllaceae, остававшейся до сихъ поръ совершенно неизслѣдованной въ этомъ отношеніи. Первыя ступени развитія изслѣдованы имъ на живыхъ экземплярахъ, а послѣдующія по экземплярамъ гербарія. Такъ какъ изслѣдованія эти еще не появились въ печати, то я считаю не лишнимъ сказать объ нихъ. По изслѣдованіямъ профессора Mettenius'а спора дѣлится на три клѣточки и дѣленіе это или совпадаетъ съ тремя ребрами споры или съ ними чередуется. Въ томъ и другомъ случаѣ каждая клѣточка дѣлится въ направленіи параллельномъ ея отдѣленію и дѣленіе поперечными перегородками повторяется въ вершинныхъ клѣточкахъ, такъ что развивается первозародышъ трехлучистый. Случается однакоже, что одинъ изъ этихъ лучей пропадаетъ. Этотъ первозародышъ развѣтвляется и образованіе его вѣтвей представляетъ сходство съ развитіемъ ихъ у Cladophora. Далѣе на немъ образуются лопатчатыя или ланцетовидныя расширенія, но никогда онъ не получаетъ формы сердцевидной, характеристической для первозародышей Polypodiaceae. Лопатчатыя или ланцетовидныя расширенія образуются по большей части на вѣтвяхъ трехъ главныхъ лучей и очень рѣдко на самыхъ лучахъ. На концахъ вѣтвей ните-

виднаго первозародыша развиваются иногда приплодныя клѣточки. антеридіи и археготіи появляются на краю первозародыша. Первый попадается уже на нитевидномъ первозародышѣ, второй же на ланцетовидномъ или лопатчатомъ и край этихъ первозародышей состоитъ въ этомъ случаѣ изъ двухъ слоевъ клѣточекъ. Срединнаго же утолщенія здѣсь нѣтъ. Архегоніи по строенію не отличаются отъ архегоніи другихъ папоротниковъ, что же касается до антеридій, то онъ не могъ опредѣлить, состоятъ ли стѣнки ихъ изъ стѣнокъ одной клѣточки или они представляютъ клѣтчатый мѣшокъ.

Профессоръ Hofmeister также водилъ меня по ботаническому саду и оранжереѣ и показывалъ мнѣ свои препараты, касающіеся развитія папоротниковъ и оплодотворенія явнобрачныхъ растеній.

Во Фрейбургѣ я посѣщаю лекціи профессора de Bary и работаю въ его лабораторіи. Что касается до лекцій, то профессоръ de Bary упражняетъ студентовъ въ опредѣленіи растеній по 2 часа въ недѣлю; читаетъ спеціальную ботанику, т. е. характеристику семействъ и важнѣйшихъ родовъ, по 5-ти часовъ въ недѣлю, демонстрируя излагаемое на живыхъ растеніяхъ и экземплярахъ гербарія и читаетъ по $1\frac{1}{2}$ часа въ недѣлю особенный курсъ о грибахъ, предметѣ его спеціальныхъ занятій. Что же касается до моихъ работъ, то онѣ имѣютъ предметомъ опредѣленіе водорослей и наблюденія надъ развитіемъ нѣкоторыхъ водорослей и грибовъ. Исчислять всѣ мои наблюденія считаю излишнимъ а потому ограничусь сообщеніемъ моихъ изслѣдованій Hydrurus sp. и Batrachospermum moniliforme, представляющихъ болѣе интереса, такъ какъ Hydrurus еще почти совершенно не изслѣдованъ, а касательно Batrachospermum существуютъ только отрывочныя замѣчанія Kützing'a, Thuret'a и Braun'a.

Hydrurus имѣетъ видъ нитевидный и вѣтвистый и состоитъ изъ клѣточекъ болѣе или менѣе шаровидныхъ и погруженныхъ въ слизистою массу, составляющую также его наружную оболочку. Вершина, какъ главной оси, такъ и вѣтвей, состоитъ изъ одного слоя клѣточекъ, далѣе онѣ расположены въ два слоя, еще далѣе число слоевъ иногда увеличивается, вѣтвь и ось являются полыми и пустоты эти содержатъ слизистую матерію и пузырьки газа. Клѣточки, составляющія водоросль, имѣютъ собственныя оболочки очень тонкія, но замѣтныя даже и безъ употребленія реактивовъ. Эти стѣнки въ сѣрной кислотѣ, а также и въ ѣдкомъ кали, не растворяются, а только сильно разбухаютъ. Отъ іода и сѣрной кислоты,

а также отъ Chlorzinkjodlösung не получаютъ окраски. Содержимое ихъ состоитъ изъ протоплазмы и кромѣ того содержитъ аморфный пигментъ буровато-желтаго цвѣта. При умираніи клѣточекъ, а также при дѣйствіи крѣпкой сѣрной кислоты и при дѣйствіи эѳира онъ зеленѣетъ. Въ эѳирѣ онъ трудно растворимъ, а въ алкоголѣ легко. Отъ іода, а также отъ Chlorzinkiodlösung и отъ іода и сѣрной кислоты содержимое бурѣетъ. Отъ ѣдкаго кали оно почти не измѣняется. Этотъ пигментъ неравномѣрно расположенъ по всей клѣточкѣ; въ каждой клѣточкѣ занимаетъ только ея нижнюю половину, верхняя же часть остается безвѣтной. Исключеніе изъ этого представляютъ тѣ случаи, при которыхъ клѣточки дѣлятся въ поперечномъ направленіи. Такому дѣленію предшествуетъ равномѣрная окраска цѣлаго содержимаго клѣточки, но послѣ дѣленія въ обѣихъ дочернихъ клѣточкахъ происходитъ снова упомянутое разграниченіе содержимаго и оно совершается нерѣдко въ одной изъ нихъ раньше, чѣмъ въ другой. Что касается до развитія этой водоросли, то вершинная клѣточка, какъ главной оси, такъ и вѣтвей, не дѣлится, по крайней мѣрѣ мнѣ не попалось ничего, указывающаго на ея дѣленіе. Развитіе же совершается, главнымъ образомъ, вслѣдствіе дѣленія подвершинной клѣточки и ближайшихъ къ ней и происходитъ такъ, что подвершинная клѣточка дѣлится въ направленіи продольномъ или нѣсколько наклоненномъ, но никогда не дѣлится въ направленіи поперечномъ, что̀ слѣдовало бы ожидать изъ расположенія клѣточекъ. Въ отсутствіи поперечнаго дѣленія, кромѣ недостатка прямыхъ наблюденій надъ ихъ образованіемъ, убѣждаетъ насъ еще и то обстоятельство, что въ этой клѣточкѣ никогда не замѣчается равномѣрнаго распредѣленія пигмента, а всегда онъ занимаетъ только ея нижнюю половину. Послѣ дѣленія измѣняется положеніе дочернихъ клѣточекъ, а именно, онѣ являются въ положеніи параллельномъ между собою и вершинной клѣточки и въ верхней изъ нихъ повторяется процессъ, совершившійся въ ея материей клѣточкѣ, а нижняя тоже дѣлится въ продольномъ направленіи, но положеніе ея дочернихъ клѣточекъ не измѣняется. Затѣмъ рѣже обѣ, а наичаще одна изъ двухъ послѣднихъ клѣточекъ дѣлится въ такомъ же направленіи. Далѣе идутъ дѣленія въ направленіи продольномъ, параллельномъ и перпендикулярномъ предъидущему, а также и въ поперечномъ. Дѣленія эти совершаются на всемъ тѣлѣ водоросли, но не во всѣхъ ея клѣточкахъ, и съ удаленіемъ они происходятъ гораздо медленнѣе. Сли-

зистая масса, занимающая промежутки между клѣточками и облекающая всю наружную поверхность, происходитъ изъ стѣнокъ материнхъ клѣточекъ. Вѣтви образуются или въ близи вершины, или, что рѣже случается, на нѣкоторомъ отъ нея разстояніи и начало каждой вѣтви даетъ одна изъ поверхностныхъ клѣточекъ. Эти вѣтви иногда состоятъ изъ одного только ряда клѣточекъ, иногда же совершенно сходны съ главною осью и въ свою очередь развѣтвляются. Органы размноженія этой водоросли мнѣ остались неизвѣстными. Rabenhorst (Kryptogamenflora von Sachsen etc: 1864, p. 134) у. H. Ducluzelii Agardt. видѣлъ зооспоры, но показаніе это требуетъ подтвержденія, тѣмъ болѣе что онъ не описываетъ ихъ.

Batrachospermum moniliforme. У этой водоросли мы различаемъ главную ось и вѣтви. Главная ось состоитъ изъ одного ряда клѣточекъ, покрытаго корою, состоящею изъ одного слоя узкихъ клѣточекъ; но кора эта не находится при вершинѣ главной оси и образованіе ея принадлежитъ вѣтвямъ. Вершина главной оси состоитъ изъ 10—20 узкихъ и низкихъ клѣточекъ; далѣе внизъ длина и ширина клѣточекъ быстро и сильно увеличиваются, но еще онѣ голы; далѣе внизъ замѣчается неполная кора, еще далѣе кора совершенно покрываетъ каждую клѣточку оси. Развитіе главной оси, какъ уже это замѣтилъ профессоръ Al. Braun (Verjungung, p. 162—163), происходитъ исключительно вслѣдствіе дѣленія ея вершинной клѣточки въ поперечномъ направленіи. Вѣтви у Batr. moniliforme двоякаго рода: a) развитія ограниченнаго и b) развитія не ограниченнаго. Вѣтви ограниченнаго развитія тоже двоякія: безплодныя и плодоносныя. 1) Безплодныя вѣтви ограниченнаго развитія состоятъ изъ одного ряда удлиненныхъ и яйцевидныхъ клѣточекъ и являются дихотомически развѣтвленными много разъ. Развитіе ихъ происходитъ вслѣдствіе дѣленія ихъ вершинной клѣточки, а именно, такъ что при вершинѣ ея образуется сосочекъ, который постепенно увеличивается и отдѣляется перегородкой. Развѣтвленіе ихъ происходитъ такъ, что вмѣсто одного сосочка при вершинѣ вершинной клѣточки образуется два. Вѣтви эти образуются изъ клѣточекъ стебля, а именно, при вершинѣ каждой клѣточки стебля образуется 4—5—6 сосочковъ, которые отдѣляются перегородкой, и каждая изъ этихъ клѣточекъ даетъ начало вѣтви. Кромѣ того, вѣтви эти образуются и на клѣточкахъ коры, а именно, нѣкоторыя изъ клѣточекъ коры кнаружи образуютъ сосочекъ, который отдѣляется перегородкой и изъ образовавшейся такимъ образомъ клѣточки

развивается вѣтвь. Образованіе этихъ вѣтвей на корѣ особенно развито у Battrachospermum sucrorum и здѣсь, вслѣдствіе относительно меньшаго развитія вѣтвей образующихся при вершинѣ стеблевыхъ клѣточекъ, весь стебель является болѣе равномѣрно покрытымъ вѣтвями ограниченнаго развитія, чѣмъ у Batrachospermum moniliforme, у котораго число этихъ вѣтвей болѣе ограничено и притомъ онѣ гораздо менѣе развѣтвлены и короче вѣтвей, образующихся при вершинѣ стеблевыхъ клѣточекъ, отчего околышное расположеніе вѣтвей ограниченнаго развитія гораздо рѣзче выражено. Развитіе безплодныхъ вѣтвей ограниченнаго развитія оканчивается тѣмъ, что вершинныя ихъ клѣточки принимаютъ видъ или сидячей пуговки, или волоска, утончающагося при вершинѣ, или волоска съ шаровиднымъ расширеніемъ при вершинѣ, или же вершинная клѣточка сохраняетъ свою форму, но теряетъ только свое окрашенное содержимое и является наполненной безцвѣтной водянистой жидкостью. Основныя клѣточки околышныхъ вѣтвей образуютъ къ низу 1 — 2 сосочка, которые отдѣляются перегородками. Каждая такая клѣточка дѣлится въ поперечномъ направленіи; дѣленіе это повторяется въ нижней изъ двухъ образовавшихся клѣточекъ и т. д., такъ что основная клѣточка каждой вѣтви даетъ начало одной или двумъ нитямъ, которыя спускаются внизъ по стеблю и образуютъ его кору. По Kützing'у эти нити коры идутъ только до непосредственно ниже стоящаго околыша (Phycologia, p. 326 — 328); но этому противорѣчитъ его Fig. 6, Tab. 8, а также и мои наблюденія показываютъ, что эти нити иногда спускаются ниже и, обгибая вѣтви, заходятъ на ниже лежащую осевую клѣточку стебля, что особенно часто случается у Batr. sucrorum. 2) Что касается до вѣтвей ограниченнаго развитія плодоносныхъ, то къ этой группѣ я отношу два рода вѣтвей: α) однѣ изъ нихъ носятъ особенные органы, значеніе которыхъ неизвѣстно и которые по аналогіи съ подобными органами у Florideae можно назвать антеридіями. По Braun'у у Batr. coerulescens Bory и B. sucrorum K. (Alg. unicell. genera nova etc. p. 106) они сходны съ антеридіями Nemalium. Эти вѣтви при вершинѣ имѣютъ болѣе многочисленныя и болѣе короткія вѣточки, состоящія изъ одной, двухъ или трехъ клѣточекъ. При вершинѣ конечныхъ клѣточекъ этихъ вѣточекъ, или, что также случается, при вершинѣ ниже лежащихъ клѣточекъ этихъ вѣточекъ, развиваются одна или двѣ шаровидныя маленькія клѣточки. Внутри этихъ клѣточекъ образуется по одной клѣточкѣ,

снабженной нѣжной оболочкой. По образованіи ихъ чрезъ разрывъ на вершинѣ ихъ материнхъ клѣточекъ онѣ выходятъ наружу, не движутся, не проростаютъ, а чрезъ нѣсколько времени разрушаются. β) Другія плодоносныя вѣтви образуютъ споры. Эти вѣтви по околышному своему развѣтвленію, а также по своему положенію и по ширинѣ своихъ нижнихъ клѣточекъ (если сильно развитъ органъ, который поддерживаетъ вѣтвь), представляютъ сходство съ вѣтвями неограниченнаго развитія, отличаясь отъ нихъ недостаткомъ маленькихъ клѣточекъ при вершинѣ, которыя впрочемъ не замѣчаются и на молодыхъ вѣтвяхъ неограниченнаго развитія; а также и ограниченнымъ своимъ развитіемъ и развитіемъ органовъ, дающихъ начало спорамъ. Съ этими вѣтвями онѣ представляютъ также нѣкоторое сходство въ расположеніи, такъ какъ очень рѣдко на одной клѣточкѣ стебля находится двѣ такія вѣтви, а обыкновенно одна, и непосредственно выше стоящая такая вѣтвь находится почти всегда на противоположной сторонѣ стебля. При вершинѣ такой вѣтви находится glomerulus (A. Braun); этотъ glomerulus состоитъ изъ сильно развѣтвленныхъ и сближенныхъ вѣточекъ, образующихъ шарикъ. Образованіе его происходитъ такъ, что подвершинная клѣточка вѣтви развиваетъ околышъ вѣточекъ, которыхъ основныя клѣточки дѣлаютъ то же, и это повторяется на основныхъ клѣточкахъ вѣточекъ и вѣточекъ изъ нихъ происходящихъ. Впрочемъ, не во всѣхъ glomerulus развѣтвленіе повторяется только разъ, а иногда только два раза. Кромѣ того, одна, двѣ или три клѣточки, стоящія подъ подвершинной, развиваютъ околыши клѣточекъ и не удлиняются, а нѣсколько расширяются. На послѣднихъ вѣточкахъ, принадлежащихъ подвершинной клѣточкѣ образуются матернія клѣточки споръ. Al. Braun (l. c.) называетъ ихъ спорами, а именно, по его мнѣнію споры образуются durch Abschnürung der Endzellen, но мои наблюденія показали мнѣ, что эти органы образуются какъ на вершинной клѣточкѣ, такъ и при вершинѣ ниже лежащихъ клѣточекъ и что внутри ихъ образуется по одной спорѣ. Вершинная клѣточка или ниже лежащія образуютъ при вершинѣ одну или двѣ клѣточки совершенно такъ, какъ это происходитъ при нормальномъ развитіи или развѣтвленіи вѣтвей ограниченнаго развитія; но клѣточки эти не дѣлятся, а принимаютъ шаровидную форму, и внутри каждой изъ нихъ образуется по одной спорѣ, которая выходитъ наружу чрезъ разрывъ матерней клѣтотки при вершинѣ. При выходѣ, спора снабжена едва замѣтной, нѣжной оболочкой, ко-

торая затѣмъ утолщается и наконецъ спора проростаетъ. Утолщеніе ея оболочки происходитъ равномѣрно во всѣхъ ея частяхъ, такъ что незамѣтно никакихъ поръ. Еще, касательно вѣтвей, на которыхъ развиваются glomeruli, слѣдуетъ замѣтить, что вершинная ихъ клѣточка удлиняется и расширяется и получаетъ видъ булавы, имѣющей на вершинѣ небольшое шаровидное расширеніе, отдѣленное отъ булавы перетяжкой. Это расширеніе при дальнѣйшемъ развитіи отдѣляется перегородкой. Какъ расширеніе, такъ и булава наполнены безцвѣтной совершенно прозрачной или зернисто-слизистой жидкостью. Вблизи этого расширенія, этой головки, очень часто замѣчаются 1, 2, 3, 4, 5 пузырьковъ съ очень тонкою, замѣтною только при дѣйствіи реактивовъ оболочкою и съ мелкозернистымъ слизистымъ содержаніемъ. Они находятся въ непосредственномъ соприкосновеніи или съ булавой, или съ ея головкой, или же съ булавой и головкой. Значеніе какъ этихъ пузырьковъ, такъ и самой булавы и ея головки я опредѣлить не могъ. Я дѣлалъ посѣвъ этихъ пузырьковъ въ воду,. при чемъ они получили болѣе толстую оболочку и затѣмъ изчезли вслѣдствіе разложенія. Изчезаніе произошло послѣ двадцатидневной культуры. Булавы находятся на всѣхъ вѣтвяхъ, образующихъ glomeruli, и образованіе ихъ предшествуетъ развитію glomerulus'а. Присутствіе ихъ внутри старыхъ glomerulus'овъ я опредѣлить не могъ.

в) Вѣтви неограниченнаго развитія образуются тоже при вершинѣ клѣточекъ стебля изъ сосочка. Развитіе ихъ происходитъ совершенно также, какъ и развитіе стебля. Подобно ему они покрыты корой и носятъ вѣтви ограниченнаго развитія, а также въ свою очередь даютъ начало вѣтвямъ неограниченнаго развитія. Касательно расположенія ихъ слѣдуетъ замѣтить, что онѣ всегда чередуются и никогда не образуютъ околышей и не бываютъ противоположны. Въ очень рѣдкихъ случаяхъ даже одна и та же клѣточка стебля даетъ начало и вѣтви неограниченнаго развитія и вѣтви, имѣющей glamerulus.

Что касается до размноженія Batr. moniliforme, то оно происходитъ посредствомъ споръ, объ образованіи которыхъ я уже сказалъ. Споры эти въ водѣ проростаютъ и при проростаніи чрезъ узкій разрывъ наружной оболочки выходитъ узкій сосочекъ внутренней оболочки, который, удлиняясь и расширяясь, образуетъ короткую нить наполненную безцвѣтнымъ содержимымъ. Затѣмъ въ эту нить постепенно переходитъ окрашенное содержимое споры, которая дѣ-

лается совершенно безцвѣтной. Далѣе, въ нити появляются 1, 2 перегородки, клѣточки эти расширяются и размножаются, такъ что образуется многоклѣтный нитевидный органъ. На клѣточкахъ его образуются боковые сосочки, которые отдѣляются перегородками, и клѣточки эти размножаются тоже, такъ что органъ дѣлается вѣтвистымъ. Органъ этотъ стелется по поверхности предмета, на который упала спора (камень, дерево) и проникаетъ иногда внутрь и плотно соединяется съ этимъ предметомъ. Особенныхъ сосочковъ для этого соединенія я не замѣчалъ. На гниломъ деревѣ вѣтви этого органа проникаютъ внутрь между элементами дерева, такъ что органъ этотъ получаетъ сходство съ мицеліемъ грибовъ, но клѣточки его всегда наполнены зернистой зеленой матеріей, даже количество этой матеріи больше чѣмъ въ клѣточкахъ совершеннаго растенія. Такъ какъ въ этомъ ростцѣ мы не замѣчаемъ различныхъ органовъ, представляемыхъ полнымъ растеніемъ, то его можно назвать предростцомъ или первозародышемъ (Vorkeim, Proembryo, Prothalium). Подобный же органъ Dr. Wartmann (Beiträge zur Anatomie und Entwickelungsgeschichte der Algengattung Lemanea 1854 г.) нашелъ у водорослей рода Lemanea. Совершенное растеніе образуется на этомъ предросцѣ и образованіе его происходитъ такъ, что клѣточки этого ростца образуютъ вверхъ сосочки, которые отдѣляются перегородками; въ клѣточкахъ, такимъ образомъ происшедшихъ, совершается дѣленіе параллельное ихъ отдѣленію, и дѣленіе это повторяется въ вершинныхъ клѣточкахъ, такъ что молодыя растенія представляютъ сходство съ безплодными, неразвѣтвленными вѣтвями ограниченнаго развитія. Затѣмъ въ вершинной клѣточкѣ растенія одно дѣленіе быстро слѣдуетъ за другимъ, такъ что вновь образующіяся клѣточки не успѣваютъ удлиняться, отчего при вершинѣ образуется органъ, совершенно сходный съ тѣмъ, который мы замѣчаемъ при вершинѣ стебля, а также вѣтвей неограниченнаго развитія, т. е. нить состоящая изъ таблицевидныхъ, узкихъ и короткихъ клѣточекъ. Клѣточки же молодаго растенія, находящіяся подъ этимъ органомъ начинаютъ сильно расширяться и сильно удлиняться, и процессъ этотъ начинается въ основной клѣточкѣ растенія и идетъ вверхъ. При этомъ расширеніи при вершинѣ этихъ клѣточекъ образуются вѣтви ограниченнаго развитія и происходитъ развитіе коры. Число этихъ вѣтвей постепенно увеличивается; такъ, самая нижняя клѣточка имѣетъ иногда одну только вѣтвь, слѣдующая 2 или 3 и т. д. Нити коры, спускаясь, доходятъ

до предмета, на которомъ прозябаетъ растеніе и, стелясь по этому предмету, служатъ для сильнѣйшаго прикрѣпленія растенія. Неизвѣстно, когда погибаетъ предростецъ. На одномъ предростцѣ образуется множество совершенныхъ растеній.

Еще касательно Batr. moniliforme слѣдуетъ замѣтить, что стѣнка его клѣточекъ отъ іода и сѣверной кислоты, а также отъ Chlorzinkiodlösung получаютъ синій цвѣтъ; пигментъ отчасти аморфный, а отчасти зернистый. Этотъ пигментъ легко растворяется въ спиртѣ и труднѣе въ эѳирѣ; отъ ѣдкаго кали онъ получаетъ яркій желтый цвѣтъ, отъ слабой соляной кислоты тоже получаетъ желтый цвѣтъ, но если эту кислоту употребить послѣ дѣйствія кали, то сначала возстановляется зеленый цвѣтъ. На основаніи дѣйствія кали и кислоты можно назвать этотъ пигментъ Phycochrom'омъ (Nägeli — Gatt. einz. Algen 1849, p. 7).

До конца настоящаго семестра, т. е. до первыхъ чиселъ августа, я остаюсь во Фрейбургѣ.

Фрейбургъ, $^{18}/_{30}$ іюня 1864 года.

8) Кандидата М. Стефановича.

Настоящій триместръ я занимался въ Парижѣ изученіемъ исторіи новѣйшаго времени, преимущественно исторіи Соединенныхъ Американскихъ Штатовъ. Съ этой цѣлью я посѣщалъ въ Collège de France лекціи профессора *Laboulaye:* L'histoire de la constitution fédérale des Etats-Unis. Чтенія профессора Лабулэ по справедливости могутъ стать на ряду съ чтеніями лучшихъ германскихъ историковъ и различіе его чтеній отъ нѣмецкихъ выходитъ изъ его точки зрѣнія на задачу профессора. Нѣмцы излагаютъ предъ своими слушателями такъ сказать науку для науки. Laboulaye напротивъ говоритъ: «Мнѣ кажется, что обязанность профессора совершенно другая, чѣмъ обязанность ученаго. Профессоръ есть посредникъ между учеными и мало знакомыми съ наукою; его миссія—заинтересовать сердца молодыхъ людей и возбудить въ нихъ любовь къ наукѣ; поэтому профессоръ долженъ выбирать предметы для своихъ чтеній, которые бы имѣли современный интересъ; ему не запрещено для выгодъ науки касаться нуждъ и потребностей своей родины. Поэтому я считаю себя счастливымъ, что буду преподавать вамъ этотъ годъ исторію конституціи Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ я нахожу много поучительнаго для насъ».

Въ каждой лекціи профессоръ Лабулэ проводитъ параллель между настоящимъ и прежнимъ состояніемъ Америки и Франціи. Эти сравненія въ высшей степени интересны, потому что г. Лабулэ говоритъ прямо то, что онъ считаетъ истиною, нисколько не льстя французскому слуху.

Курсъ чтеній профессора Лабулэ въ высшей степени интересенъ, но онъ довольно обширенъ, такъ что мы можемъ привести здѣсь на удачу только нѣкоторые отрывки, чтобы дать понятіе о простотѣ, ясности, силѣ изложенія и вообще о профессорскомъ талантѣ этого профессора, умѣющаго въ нѣсколькихъ чертахъ вполнѣ охарактеризовать личности и цѣлыя эпохи. Его характеристика личностей Вашингтона и Гамильтона напоминаетъ намъ подобный очеркъ личностей Лютера и Меланхтона, набросанный берлинскимъ профессоромъ *Ранке*. «Я не знаю въ исторіи, сказалъ Лабулэ, ничего трогательнѣе дружбы этихъ двухъ людей. Вашингтонъ имѣетъ за себя возрастъ, умъ, положеніе; Гамильтонъ человѣкъ ума болѣе живаго, но не имѣлъ ни характера, ни воли генерала. Эти два человѣка взаимно пополняли другъ друга. Почти всегда Гамильтонъ предвидѣлъ первый то, что́ нужно было дѣлать; Вашингтонъ съ холодностію немного тяжелою англійскаго характера сначала приходилъ въ ужасъ отъ предложеній Гамильтона. Спустя шесть мѣсяцевъ видѣли Вашингтона занятаго, послѣ долгаго и зрѣлаго обсужденія, приведеніемъ въ исполненіе идей своего друга; и тогда-то Вашингтонъ являлся во всемъ своемъ величіи; онъ имѣлъ самую рѣшительною волю, какую когда либо видѣлъ міръ. Когда онъ, послѣ долгихъ и усердныхъ размышленій, рѣшился на что-нибудь, онъ чувствовалъ, что предъ Богомъ и предъ совѣстію ему не остается ничего болѣе, какъ только дѣйствовать. Какая бы будущность его ни ожидала, онъ шелъ прямо къ своей цѣли. Это и дѣлаетъ изученіе этихъ личностей въ высшей степени интереснымъ: l'un est l'idée, l'autre est l'ame et le bras........ Когда Вашингтону предложена была диктатура и онъ отвѣчалъ съ своимъ обыкновеннымъ величіемъ: «власть, которую ему вручаетъ конгрессъ, служитъ для него побужденіемъ еще болѣе уважать свободу своихъ согражданъ» — Байронъ замѣтилъ на это, что Вашингтонъ первый сдѣлалъ подобный примѣръ и — послѣдній. «Послѣдній» — это слишкомъ много; исторія еще не окончилась; но всегда опасно для народа забывать слова Байрона».

Вообще лекціи Лабулэ дышатъ свѣжестью и благородствомъ

направленія. Каждая его лекція составляетъ какъ бы отдѣльное цѣлое; но въ каждой вы прослѣдите одну строго логическую нить и единство основной мысли, которая составляетъ плоть и кровь этого почтеннаго профессора.

Теперь я нахожусь въ Прагѣ для ознакомленія съ характеромъ и направленіемъ славянской исторіографіи.

Прага, 25-го іюня 1864 года.

9) Кандидата В. Власьева.

Очеркъ исторіи обязательнаго призрѣнія въ Англіи съ конца XVII вѣка до реформы 1834 года.

I.

Къ концу XVII вѣка, какъ мы видѣли изъ предыдущаго очерка, статутъ 1601 года получилъ полное примѣненіе по всей странѣ. Тяжесть, которая легла вслѣдствіе этого на приходы, возрастала неимовѣрно быстро, такъ что уже въ концѣ XVII вѣка мы встрѣчаемъ жалобы на увеличеніе подати для бѣдныхъ. Такъ въ памфлетѣ подъ заглавіемъ «Breod for the Poor», изданномъ въ 1698 году, который приводитъ Ruggles въ своей «History of the Poor», *) говорится, что издержки на содержаніе бѣдныхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ Девоншира возрасли въ теченіи послѣднихъ шести лѣтъ съ 40 шиллинговъ на 40 ливровъ въ годъ, въ другихъ удвоились, въ теченіи же послѣднихъ 20 лѣтъ удвоились почти во всѣхъ, и по всей вѣроятности удвоятся снова въ очень короткое время. Подать же для бѣдныхъ, въ цѣломъ графствѣ, цѣнимая въ 38,991 ливръ, 30,000 ливровъ болѣе, чѣмъ было 50 или 60 лѣтъ тому назадъ.

Эти жалобы, а съ другой стороны и возрастающее число нищихъ сильно безпокоили правительство и заставляли думать о пріисканіи средствъ къ уменьшенію тяжести, а съ другой стороны къ сокращенію числа безплодно живущихъ на счетъ общества. Въ 1698 году Вильгельмъ III, касаясь этого вопроса въ рѣчи своей къ парламенту, говорилъ: «я думаю, что было бы счастіе, если бы можно было найти какое либо дѣйствительное средство занять работами бѣдныхъ, которое могло бы содѣйствовать развитію нашихъ ману-

*) Стр. 91 — 93.

фактуръ, равно какъ снять тяжелое бремя съ народа» *). Въ 1699— «увеличеніе нищихъ стало гнетомъ для королевства, а ихъ распутная и праздная жизнь въ нѣкоторой степени содѣйствуетъ той порчѣ нравовъ, на которую жалуются, я боюсь, съ большимъ основаніемъ. Вамъ надлежитъ изслѣдовать, заключается ли источникъ зла въ неудовлетворительности законовъ, или въ ихъ исполненіи. Какъ неизбѣжна обязанность, чтобы бѣдные, которые не могутъ содержать себя, были призрѣны, также точно я не могу не считать весьма желательнымъ, чтобы тѣ, которые въ состояніи и хотятъ работать, не нуждались бы въ работѣ, а которые упорствуютъ въ лѣни были принуждены работать.» Въ рѣчи къ парламенту въ 1700 году онъ снова коснулся этого вопроса — «регуляризація и развитіе нашей промышленности такое общественное дѣло, что я надѣюсь, что оно будетъ всегда составлять предметъ вашего серьознаго размышленія; и если вы можете найти надлежащее средство помѣстить бѣдныхъ за работу, то освободите себя отъ огромной тяжести и въ то же время прибавите много полезныхъ рукъ, которые будутъ употреблены въ нашихъ мануфактурахъ и другихъ общественныхъ занятіяхъ».

Въ 1696 году была назначена Board of trade, которой между прочимъ было поручено также изслѣдовать подлежащіе способы, какъ помѣстить бѣдныхъ за работу и сдѣлать ихъ полезными членами общества. Членомъ этой коммиссіи былъ также извѣстный философъ Локке. Въ отчетѣ, составленномъ Локкомъ, который приводитъ Еденъ въ своей исторіи, говорится, что зло (увеличеніе нищихъ) истекаетъ не отъ недостатка средствъ продовольствія и не отъ недостатка работы, но что причина лежитъ въ ослабленіи дисциплины и порчѣ нравовъ. Онъ думаетъ, что болѣе половины получающихъ вспомоществованіе отъ приходовъ въ состояніи выработать средства своего существованія, и что большая часть ихъ ни не совершенно неспособна къ работѣ ни не совершенно неохоча, но или по недостатку работы, которая была бы доставлена имъ, или по незнанію ея мало приноситъ пользы. Средство предлагаемое Локкомъ состоитъ въ устройствѣ рабочихъ школъ въ каждомъ приходѣ. Матеріалъ, необходимый въ этихъ школахъ, долженъ быть доставляемъ на счетъ сотенъ. Локке по видимому держится того мнѣнія, что каждый способный къ работѣ долженъ

*) Eden — State of the Poor т. 1 стр. 247.



быть снабженъ соотвѣтственнымъ занятіемъ на счетъ общества, которое должно это дѣлать въ своемъ собственномъ интересѣ. Подробное правило о приведеніи этого въ исполненіе вмѣстѣ, съ мѣрами противъ бродяжничества, составляютъ сущность его предложенія. Подобное начало господствуетъ во всѣхъ планахъ этого времени, о которыхъ довольно подробно говоритъ Еденъ. Мы упомянемъ здѣсь еще о планѣ Геля (Matthew Hale), мнѣнія котораго также какъ Локка имѣли сильное вліяніе на законодательство о бѣдныхъ прошлаго столѣтія. — Въ «Discourse touching Provision for the Poor», напечатанномъ въ 1683 году, Гель предлагаетъ, чтобы мировые судьи въ квартальныхъ засѣданіяхъ распредѣляли приходы въ своихъ графствахъ на округи, одинъ, два, пять, шесть приходовъ соединяя въ одинъ союзъ для общаго рабочаго дома, смотря по ихъ величинѣ. Рабочій домъ долженъ быть устроенъ для помѣщенія бѣдныхъ за работу, также какъ для обученія дѣтей промысламъ и ремесламъ и для сохраненія нужныхъ матеріаловъ. Въ каждомъ рабочемъ домѣ долженъ быть директоръ съ двумя надзирателями для наблюденія за выдачею и возвращеніемъ матеріала и для веденія отчета. Директоръ и надзиратели должны составлять корпорацію и подлежать отчетности квартальныхъ засѣданій. Если какое либо лице не въ состояніи себя содержать, но будучи въ состояніи работать откажется, то должно быть принуждаемо къ этому заключеніемъ въ рабочемъ домѣ вмѣстѣ съ умѣреннымъ исправленіемъ. Гель прибавляетъ далѣе, что никто не будетъ имѣть нужды нищенствовать и воровать, такъ какъ будетъ имѣть возможность добыть гораздо лучшее средство своего существованія трудомъ, равно какъ никто не будетъ такъ пустъ, чтобы подавать нищему, когда знаетъ, что онъ можетъ работою пріобрѣсти средства своего существованія.

Въ 1697 году, подъ вліяніемъ этой теоріи о извлеченіи пользы изъ работы нищихъ, приходы Бристоля были соединены актомъ парламента въ одинъ союзъ съ общимъ рабочимъ домомъ. Управленіе было передано корпораціи, для этой цѣли назначенной. Въ началѣ XVIII вѣка очень много большихъ городовъ получили подобные же акты: — въ 1703 Уорчестеръ, 1707 Плимутъ, 1711 Норвичъ и др. Актомъ 1722 года Георга I мѣра эта была обобщена. Актъ этотъ даетъ право приходскимъ должностнымъ лицамъ, съ согласія приходскаго собранія, vestry, и мировыхъ судей, покупать или нанимать домъ или дома и договариваться съ какимъ либо

лицемъ объ отдачѣ въ наймы бѣдныхъ своего прихода, которые желаютъ получить вспомоществованіе отъ прихода, и пользоваться выгодами отъ ихъ работы, труда и услуженія. Если же приходы слишкомъ малы, чтобы купить или нанять такой домъ, они могутъ съ согласія приходскаго собранія и утвержденія мироваго судьи, живущаго въ нихъ или вблизи, соединяться для покупки или найма такого дома, чтобы въ немъ помѣщать или содержать своихъ бѣдныхъ и пользоваться выгодами отъ ихъ работы. Далѣе постановлено, что церковные старосты и надзиратели бѣдныхъ какого либо прихода, имѣющаго такой домъ или дома, могутъ съ согласія приходскаго собранія договариваться съ церковными старостами и надзирателями какого либо другаго прихода о содержаніи и работѣ бѣдныхъ этого прихода. Статутъ прибавляетъ только, что лица, такъ помѣщенныя въ рабочемъ домѣ, не пріобрѣтаютъ мѣста жительства въ приходѣ. Далѣе статутъ постановляетъ, что если какой либо бѣдный откажется жить въ такомъ домѣ, то долженъ быть исключенъ изъ книги, въ которую должны быть внесены всѣ лица, получающіе вспомоществованіе.

Это первая попытка ввести призрѣніе въ рабочемъ домѣ какъ правило — in door relief. Мы не должны впрочемъ смѣшивать рабочіе дома этого рода съ тѣми, которые введены послѣ реформы призрѣнія въ 1834 году. Рабочіе дома прошлаго столѣтія можно назвать скорѣе промышленными заведеніями, ибо въ нихъ имѣлся въ виду барышъ торговый. На сколько этотъ взглядъ на призрѣніе раціоналенъ, мы увидимъ далѣе изъ опыта. Были впрочемъ и въ это время лица, которые предусматривали вредъ этого исправленія. Такъ въ 1704 году De Foe, по поводу одного билля, внесеннаго въ парламентъ, о помѣщеніи бѣдныхъ за работу, говорилъ, что если бѣдные будутъ помѣщаемы за работу на фабрикахъ, которыя не существовали прежде въ Англіи, то это будетъ что-то странное. Заставлять же бѣдныхъ работать такія вещи, которыми заняты были другіе бѣдные, не увеличивая въ то же время сбыта, значитъ брать у одного то, что вы даете другому. Посадить бродягу за работу честнаго человѣка, значитъ заставить послѣдняго искать работы для поддержанія своего существованія. Вѣрность этого сужденія оправдывалась вездѣ, гдѣ дѣлаемы были попытки организировать работу нищихъ на подобныхъ началахъ. Но прежде чѣмъ мы перейдемъ къ дальнѣйшему ходу законодательства о способѣ призрѣнія, мы должны обратить вниманіе на администрацію.

Здѣсь же мы замѣтимъ только, что и это правило — о призрѣніи только въ рабочемъ домѣ способныхъ къ работѣ — скоро потеряло свою силу.

Статутъ Елисаветы, возложивши призрѣніе нищихъ какъ повинность на приходъ, наложилъ также на жителей прихода и завѣдываніе дѣломъ призрѣнія. Прихожане, назначенные мировыми судьями въ должность надзирателя бѣдныхъ (overseers), должны были отправлять эту должность въ теченіи года, подвергаясь штрафу въ случаѣ отказа. Контроль надъ ними принадлежалъ исключительно мировымъ судьямъ. Мировые судьи утверждали податные списки, они также провѣряли и отчеты. Съ увеличеніемъ расходовъ на призрѣніе злоупотребленія со стороны приходскихъ должностныхъ лицъ увеличились, между тѣмъ контроль мировыхъ судей, занятыхъ другими дѣлами, былъ лишь формальностью. Съ конца XVII в. законодательство, желая противодѣйствовать этимъ злоупотребленіямъ, начинаетъ сообщать приходамъ въ лицѣ приходскихъ собраній (vestry) участіе въ завѣдываніи дѣломъ призрѣнія. Актомъ 1691 года оцѣнка просьбъ о вспомоществованіи передана приходскому собранію, приходскимъ же надзирателямъ дозволено давать самостоятельно вспомоществованіе лишь въ случаяхъ крайней необходимости или по распоряженію мироваго судьи. Актъ говоритъ: «многія неудобства возникаютъ ежедневно въ городахъ и приходахъ съ большимъ населеніемъ вслѣдствіе неограниченной власти церковныхъ старостъ и надзирателей бѣдныхъ, которые подъ ничтожными предлогами (главнымъ же образомъ изъ своихъ собственныхъ частныхъ видовъ) даютъ вспомоществованіе такимъ лицамъ и такому числу, какое считаютъ нужнымъ, и такія лица, будучи внесены въ списки, становяться большою тяжестью для приходовъ, не смотря на то, что случай или предлогъ полученія вспомоществованія часто уже прекратился, вслѣдствіе чего подать для бѣдныхъ ежегодно возрастаетъ въ противность истинному смыслу статута Елисаветы». Для устраненія чего актъ постановляетъ, что въ каждомъ приходѣ должна быть заведена книга или книги, въ которыя должны быть вносимы имена всѣхъ лицъ, получающихъ вспомоществованіе отъ прихода, съ обозначеніемъ числа, съ котораго допущено лице къ полученію, и повода, поставившаго его въ эту необходимость, и ежегодно въ недѣлю пасхи или чаще, если это будетъ нужно, прихожане должны собираться въ приходское собраніе (vestry) или въ другое обычное мѣсто, и эта книга должна

быть положена передъ ними, и всѣ лица, получающіе вспомоществованіе, должны быть позваны, и причины полученія изслѣдованы, и новый списокъ долженъ быть составленъ такимъ лицамъ, которыя будутъ сочтены достойными получать вспомоществованіе отъ прихода *). Кромѣ этихъ лицъ, какъ мы сказали, никто не долженъ получать вспомоществованіе, развѣ по предписанію мироваго судьи или въ случаѣ крайней нужды, какъ то въ случаѣ чумы, моровой язвы, оспы и то только семейства, которыя заражены.

Далѣе въ статьѣ 12 говорится: «многіе церковные старосты и надзиратели бѣдныхъ и другія лица, заинтересованныя въ полученіи сборовъ для бѣдныхъ и другихъ общественныхъ денегъ въ пользу церквей и приходовъ, къ которымъ они принадлежатъ, часто расточаютъ эти деньги и употребляютъ ихъ въ свою пользу къ великому вреду этихъ приходовъ, бѣдныхъ и другихъ жителей; когда же вчинаются иски о взысканіи денегъ, такъ растраченныхъ, мировые судьи иногда не допускаютъ прихожанъ въ качествѣ свидѣтелей, хотя они единственно могутъ представить доказательства»; актъ постановляетъ, что «каждый прихожанинъ, за исключеніемъ такихъ, которые получаютъ вспомоществованіе изъ приходскихъ сборовъ, долженъ быть допускаемъ къ подачѣ показаній во всѣхъ такихъ случаяхъ».

Актомъ 1744 года приходамъ было предоставлено также извѣстное участіе въ раскладкѣ подати. Актъ этого года предписываетъ, чтобы податные списки, по утвержденіи мировыми судьями, были публично объявляемы въ церкви и каждый прихожанинъ могъ смотрѣть списки во всякое время и получать копію, платя 6 пенсовъ за каждые 24 имена. Въ то же время актъ даетъ право аппелировать на приходскихъ должностныхъ лицъ и мировыхъ судей въ квартальныя засѣданія, если какое либо лице будетъ недовольно оцѣнкою или раскладкою подати, или представитъ возраженіе противъ внесенія или опущенія какого либо лица въ спискѣ, или противъ суммы, положенной на какое либо лице. Квартальныя засѣданія получали право принимать и окончательно рѣшать по этимъ жалобамъ.

Рядомъ съ сообщеніемъ приходамъ участія въ управленіи призрѣніемъ начинается усиленіе и власти мировыхъ судей. Такъ уже актъ 1691 года, передавшій оцѣнку просьбъ о вспомоществованіи приходскому собранію, даетъ право мировымъ судьямъ назначать

---

*) 3 William and Mary cap. 11.



вспомоществованіе помимо приходскаго собранія. Актъ безъ сомнѣнія боялся, что приходскія собранія будутъ слишкомъ скупы въ вспомоществованіяхъ. Власть, данная мировымъ судьямъ, съ самаго начала повела къ другой крайности, ибо искатели обходили приходскія власти и обращались непосредственно къ мировымъ судьямъ, пользуясь ихъ щедростью. Такъ актъ 1722 года говоритъ: «многія лица обращаются къ мировымъ судьямъ въ то время, какъ приходскія власти не знаютъ объ этомъ, и подъ невѣрными и незначительными предлогами получаютъ вспомоществованіе, что много содѣйствуетъ увеличенію приходской подати». Актъ постановляетъ, что мировые судьи не прежде должны назначать вспомоществованіе, какъ по представленіи лицомъ подъ присягой разумной причины просьбы и того, что она была у надзирателей и приходскаго собранія, и не прежде, какъ надзиратели будутъ спрошены о причинѣ отказа. Это ограниченіе продолжалось впрочемъ не долго. Къ концу XVIII вѣка призрѣніе, собственно говоря, сосредоточилось въ рукахъ мировыхъ судей. Законодательство XVIII вѣка въ борьбѣ съ злоупотребленіями смотрѣло на мировыхъ судей какъ бы на единственную опору и считало ихъ лучшимъ орудіемъ для проведенія своихъ цѣлей. Актомъ 1796 года мировые судьи получили право назначать вспомоществованіе, срокъ его былъ ограниченъ мѣсяцемъ. Въ 1815 году срокъ этотъ продолженъ для одного мироваго судьи на три мѣсяца, но потомъ два мировые судьи могли продолжить вспомоществованіе на 6 мѣсяцевъ. Статутъ предоставилъ имъ право опредѣлять и способъ вспомоществованія, установивши лишь правиломъ, что если оно продолжается болѣе мѣсяца, то не должно превышать 4 шил. въ недѣлю, или $^3/_4$ издержекъ на содержаніе въ рабочемъ домѣ. — Отчетъ коммиссіи 1832 года говоритъ о мировыхъ судьяхъ, что «нельзя себѣ представить болѣе опаснаго орудія, чѣмъ должностное лице, управляемое благодушіемъ, вооруженное властью, на которую нѣтъ аппеляціи, и упускающее изъ вниманія слѣдствія ея употребленія». Такъ характеризуетъ коммиссія 1832 года дѣятельность мировыхъ судей въ дѣлѣ призрѣнія. Но въ то же время коммиссія упоминаетъ, что вредъ, который они причиняли, не былъ слѣдствіемъ ихъ личныхъ интересовъ, прастрастія, боязни или нерадѣнія, но былъ отчасти слѣдствіемъ ихъ общественнаго положенія, и юрисдикціи имъ врученной, а отчасти истекалъ изъ ложнаго пониманія пауперизма и призрѣнія, преобладавшаго во всѣхъ классахъ этого времени.

Возлѣ этихъ измѣненій, которымъ подверглась администрація призрѣніемъ, установленная статутомъ Елисаветы, мы должны упомянуть объ актѣ 1782, извѣстномъ подъ именемъ Гильбертовскаго. Актъ этотъ имѣлъ въ виду удовлетворить потребности устроить администрацію призрѣніемъ, которая лучше бы удовлетворила взгляду на призрѣніе, господствовавшему въ концѣ XVIII вѣка. Характеръ этого акта и его направленіе опредѣляются его вступленіемъ: «не смотря на множество законовъ (говорится въ немъ) о призрѣніи и занятіи бѣдныхъ работою и на огромныя суммы, собираемыя для этой цѣли, страданія и бѣдствія ихъ весьма значительны, и деньги, собираемыя для призрѣнія ихъ, часто по неспособности и нерадѣнію и злоупотребленіямъ приходскихъ должностныхъ лицъ растрачиваются на покрытіе издержекъ по процессамъ о мѣстѣ жительства, неблагоразумно и необдуманно начатымъ».

Неудовлетворительность прихода, какъ административной единицы, заставила Гильберта замѣнить его союзомъ изъ нѣсколькихъ приходовъ, который могъ представить болѣе однообразія и заключалъ въ себѣ болѣе средствъ для лучшей администраціи. Актъ оставилъ за прежними приходскими должностными лицами лишь сборъ и раскладку подати, всѣ же остальныя ихъ обязанности были перенесены на союзъ, состоящій изъ приходовъ, принявшихъ постановленія акта. Для дѣйствительности принятія приходомъ акта 1782 года требуется, чтобы постановленіе объ этомъ сдѣлано было въ приходскомъ собраніи, созванномъ именно для этой цѣли, и притомъ $^2/_3$ лицъ присутствующихъ и представляющихъ въ то же время $^2/_3$ цѣны собственности, подлежащей подати для бѣдныхъ въ приходѣ. Актъ не опредѣляетъ числа приходовъ, которые могутъ войти въ союзъ, но требуетъ только, чтобы ни одинъ изъ нихъ не отстоялъ болѣе 10 миль отъ рабочаго дома, который долженъ быть въ каждомъ такомъ союзѣ. Условіе о принятіи акта должно быть утверждено двумя мировыми судьями. Приходъ, вступившій въ союзъ, могъ выйдти не ранѣе какъ по истеченіи перваго трехлѣтія и т. д. Но для этого онъ долженъ былъ заявить за 12 мѣсяцевъ о своемъ желаніи и постановленіе должно быть сдѣлано въ собраніи, надлежащимъ образомъ созванномъ и квалифицированномъ, какъ выше сказано.

Администрація союза состояла изъ попечителей, по одному для каждаго прихода, назначаемыхъ мировыми судьями изъ лицъ, представленныхъ приходами, подписавшими условіе о принятіи акта.

Попечители (guardians) получили всю власть приходскихъ должностныхъ лицъ за исключеніемъ сбора и раскладки подати. Они должны были собираться ежемѣсячно въ засѣданіе. Приходскія должностныя лица должны были выплачивать имъ суммы, необходимыя для содержанія рабочаго дома и на другіе расходы по призрѣнію. Мировые судьи должны были назначить также директора рабочаго дома. Какъ директоръ такъ и попечители должны получать жалованье. Одинъ изъ попечителей долженъ былъ быть назначенъ судьями округа казначеемъ и получалъ жалованье.

Кромѣ этихъ должностныхъ лицъ, мировые судьи округа должны были назначить визитора (visitor) изъ 3-хъ кандидатовъ, представленныхъ попечителями. Директоръ рабочаго дома и казначей должны были во всемъ повиноваться его распоряженіямъ. Онъ имѣетъ право назначить вмѣсто себя депутата.

На попечителей возложена была обязанность доставлять работу лицамъ просящимъ объ этомъ; въ рабочій домъ они могли посылать только тѣхъ, которые не въ состояніи работать. Пока же работа не найдена, они должны были велѣть содержать въ рабочемъ домѣ, издержки потомъ были вычитаемы изъ заработной платы. Если попечитель откажется найти работу или дать вспомоществованіе, то по жалобѣ мировому судьѣ на это, послѣдній, по изслѣдованіи подъ присягою обстоятельствъ жалобы, могъ или назначать лицу недѣльное или другое вспомоществованіе, или велѣть попечителямъ отправить его въ домъ для бѣдныхъ, или доставить работу какъ выше сказано. За нерадѣніе или неисполненіе предписанія мироваго судьи попечитель подвергался штрафу въ 5 ливровъ. За отказъ или уходъ съ работы, доставленной попечителемъ, виновный, по жалобѣ попечителя, могъ быть подвергнутъ заключенію съ тяжелою работою отъ одного до 3-хъ мѣсяцевъ.

Попечители должны были также преслѣдовать праздныхъ и безпорядочныхъ людей и требовать о ихъ наказаніи у мировыхъ судей согласно съ статутомъ 1744 года Георга II. За нерадѣніе объ этомъ они подлежали штрафу отъ 20 шил. до 5 ливровъ.

Попечители должны были помѣщать всѣхъ малолѣтнихъ, по счету прихода, съ согласія визитора въ домъ для бѣдныхъ или къ какому либо пользующемуся уваженіемъ лицу въ сосѣдствѣ за плату, какая будетъ положена до возраста, когда могутъ быть отданы въ ученіе или въ услуженіе. Списки всѣхъ дѣтей, такъ помѣщенныхъ, долж-

ны быть представляемы визитору, который долженъ наблюдать, чтобы они были надлежащимъ образомъ содержимы. Въ случаѣ нужды визиторъ могъ велѣть взять ихъ и передать другому лицу.

Въ 1834 году было 67 такихъ союзовъ, обнимавшихъ 900 приходовъ. Начало введенное актомъ Гильберта — оставленіе повинности призрѣнія нищихъ на приходѣ и устройство другой единицы для администраціи — было принято и реформою 1834 г. Но союзы Гильберта принесли мало пользы, послѣ же 1834 г. они составили одно изъ значительныхъ препятствій для проведенія новой системы, ибо центральное учрежденіе (Poor Law Board) не получило права расторгать ихъ. Начала, на которыхъ устроена администрація въ этихъ союзахъ, одинаковыя съ тѣми, которыя преобладали въ законодательствѣ этого времени. Вся власть въ оныхъ сосредоточена въ рукахъ мировыхъ судей и визитора, лицъ мало заинтересованныхъ въ бережливости, а по общественому своему положенію склонныхъ болѣе къ щедрой раздачѣ вспомоществованій. Попечители же суть только орудія мировыхъ судей и визитора.

Еще болѣе вертится въ кругу представленій своего времени актъ Гильберта въ воззрѣніи на призрѣніе, къ которому мы въ настоящее время переходимъ. Постановленіе статута Елисаветы о дачѣ бѣднымъ прихода работы обратилось въ обязательное доставленіе работы каждому просящему. Рабочій домъ назначенъ лишь для неспособныхъ къ работѣ. Способные къ работѣ, пока имъ не доставятъ работы, должны быть содержимы на счетъ прихода.

Законодательство около этого времени вполнѣ подчинилось гуманному направленію, господствовавшему въ обществѣ XVIII вѣка. Рабочій домъ, который считали въ началѣ столѣтія лучшимъ средствомъ сдѣлать нищихъ полезными членами общества, казался уже стѣснительнымъ. Актомъ 1796 г. отмѣнено постановленіе акта 1722 года о дѣлѣ вспомоществованія лишь въ рабочемъ домѣ. Актъ говоритъ: «такъ какъ это часто препятствуетъ трудолюбивому лицу получать такую временную помощь, которая наиболѣе соотвѣтствуетъ его особливому случаю и въ нѣкоторыхъ случаяхъ ставитъ его внѣ возможности получать вспомоществованіе, обидное для комфорта домашняго положенія и счастія», то приходскія должностныя лица уполномочены съ согласія приходскаго собранія и письменнаго дозволенія мировыхъ судей округа давать вспомоществованіе трудолюбивому бѣдному на дому. Мировые судьи также получили право назначать вспомоществованія на дому.

Что касается до способовъ призрѣнія, какъ они сложились къ концу XVIII вѣка, то неспособные къ работѣ получали вспомоществованіе или на дому или въ alms houses, малолѣтніе до возраста, когда могли быть отданы въ ученіе оставались или у своихъ родителей, или въ рабочемъ домѣ. Обычай отдавать ихъ въ семьи, господствующій въ другихъ странахъ, не могъ образоваться въ Англіи вслѣдствіе законовъ о мѣстѣ жительства. По достиженіи извѣстнаго возраста они отдавались прихожанамъ въ ученіе по очереди и соотвѣтственно съ величиною платимой ими подати. Гораздо важнѣе для насъ призрѣніе способныхъ къ работѣ.

Преобладающими способами призрѣнія способныхъ къ работѣ были: 1) отдача въ наймы бѣдныхъ прихода — farming of the poor; 2) очередная работа у прихожанъ, при чемъ часть платы была уплачиваема приходомъ — rounds man; 3) добавка къ заработной платѣ, или дача для уплаты за квартиры и под. — allowence sistem.

Farming of the poor было введено, какъ мы видѣли, статутомъ 1722 года. Этотъ способъ призрѣнія по видимому былъ связанъ съ большими злоупотребленіями. Актъ Гильберта говоритъ, что по недостатку надлежащаго контроля право, данное въ 1722 г., не принесло желанныхъ результатовъ и бѣдные во многихъ мѣстахъ были притѣсняемы. Статутъ 1805 года счелъ нужнымъ даже принять мѣры для ихъ огражденія: «большія неудобства возникли, говоритъ статутъ, изъ договоровъ о содержаніи и работѣ бѣдныхъ, заключенныхъ на основаніи акта Георга I съ лицами, живущими внѣ приходовъ, вслѣдствіе недостаточной отвѣтственности и добросовѣстнаго исполненія такихъ контрактовъ». Актъ постановилъ, что для дѣйствительности такого контракта лице, заключающее его, должно жить въ приходѣ договаривающагося, или въ приходѣ, въ которомъ такіе бѣдные должны быть отданы въ работу, если два или болѣе прихода соединены въ которомъ либо изъ нихъ. Кромѣ того онъ требуетъ поручительства о дѣйствительномъ исполненіи контракта со стороны одного или двухъ домохозяевъ, одобренныхъ приходскими должностными лицами, или же контрактъ долженъ быть утвержденъ двумя судьями графства, въ которомъ приходъ лежитъ. Статутъ впрочемъ изъялъ изъ этого правила приходы съ спеціальными актами.

Гораздо важнѣе для опредѣленія характера призрѣнія до реформы два другіе способы — rounds man и allowence system, какъ по своему распространенію такъ и по характеру.

Rounds man. Въ 1788 году Уилліамъ Юнгъ предложилъ посылать лицъ, не имѣющихъ работы, on the round (рабочихъ сельскихъ, которые зимою не имѣютъ занятія). Приходское собраніе должно было назначить таксу заработной платы для зимнихъ мѣсяцевъ и посылать такихъ рабочихъ по очереди по прихожанамъ, соотвѣтственно съ величиною платимой ими подати для бѣдныхъ. Двѣ трети платы должны были уплачивать хозяева а $1/3$ приходъ *).

Еденъ приводитъ отчетъ прихода Winslow за 1795 г., по которому большая часть рабочихъ была on the round. Пока хозяева не давали имъ работы, они получали полную плату отъ прихода. Дѣти 10 лѣтъ были также on round. По отчетамъ Kilworth Beachamp хозяинъ долженъ былъ давать харчи и 6 дени въ день, приходъ добавлялъ 4 дени, т. е. всѣ 10 дени въ день, нужные для содержанія семьи.

Allowence system ведетъ свое начало съ 1795 г. и введено мировыми судьями Беркшира, почему и носилъ названіе Berkshire Breod scole также spean hamlet act. Во время голода, бывшаго въ это время въ Англіи, судьи этого графства постановили, что когда gallon хлѣба изъ муки втораго сорта будетъ стоить 1 шиллингъ, то каждый бѣдный и рабочій человѣкъ долженъ получать для своего собственнаго содержанія 3 шил. allowence изъ подати для бѣдныхъ, а для содержанія своего семейства 1 шиллингъ 6 дени. Когда же gallon будетъ стоить 1 шил. 4 дени, долженъ получать 4 шил. въ недѣлю и 1 шил. 4 дени на каждаго члена своей семьи и т. д.

Bread scole скоро сдѣлалось общею въ южныхъ и среднихъ графствахъ. Приходскимъ дожностнымъ лицамъ предложено было также разработывать пустопорожнія земли подъ картофель, давая бѣднымъ, работавшимъ, $1/4$ урожая, и продавая остальное по 1 шил. за bushel для покупки топлива и раздачи по низкой цѣнѣ.

Въ одинъ день съ собраніемъ мировыхъ судей въ Беркширѣ, собраніе въ Безингстокѣ постановило также, что лучшій способъ регуляризировать таксу заработной платы — установить отношеніе ея къ цѣнѣ пшеницы, но что ни въ какомъ случаѣ рабочій не долженъ получать менѣе 8 шил. въ недѣлю. Актомъ Елисаветы 1562 — 63 мировымъ судьямъ было предоставлено опредѣлять таксу заработной платы въ графствахъ.

Эти способы призрѣнія показываютъ намъ, что призрѣніе ни-

*) Eden — 397 v. II 30. 384.

щихъ къ концу XVIII вѣка носить скорѣе характеръ организаціи труда, чѣмъ призрѣнія. Положеніе рабочихъ классовъ въ Англіи въ XVIII вѣкѣ представляетъ эпоху переходную. Поземельная собственность, какъ мы видѣли, перешла въ руки небольшаго числа владѣльцевъ, все же остальное сельское населеніе обратилось лишь въ поденщиковъ или фермеровъ. Фабричное производство должно было задавить прежнее ремесленное и вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣсто прежнихъ учениковъ и подмастерьевъ, стоявшихъ съ мастеромъ болѣе въ семейныхъ отношеніяхъ, образовался классъ фабричныхъ рабочихъ. Во Франціи въ XVIII вѣкѣ подмастерья пытаются образовать общества подобныя цехамъ и съ помощію ихъ бороться съ мастерами, и правительство должно было принимать строгія мѣры противъ такихъ обществъ. Въ Англіи въ XVIII вѣкѣ также издаются законы противъ обществъ рабочихъ, составленныхъ съ цѣлью вынудить высшую плату или уменьшить число рабочихъ часовъ. Въ 1720 году актъ «For regulating journeymen Tailors» говоритъ, что «множество подмастерьевъ, учениковъ и другихъ, обученныхъ портному мастерству, въ Лондонѣ и Уестминстерѣ, покинули въ послѣднее время свою работу безъ всякой удовлетворительной причины и сговорились между собою поднять свою заработную плату до неестественной высоты и убавить рабочіе часы, что составляетъ дурной примѣръ и очевидно наноситъ вредъ промышленности, покровительствуетъ лѣни и увеличиваетъ число нищихъ». Актъ объявляетъ такіе сговоры противозаконными и подвергаетъ двухъ-мѣсячному тюремному заключенію съ тяжелою работою всякаго кто приметъ участіе въ нихъ. Въ 1725 г. изданъ подобный же актъ относительно рабочихъ на шерстяныхъ мануфактурахъ.

Въ то время какъ другія государства европейскія развили свою полицейскую дѣятельность, въ Англіи, гдѣ вмѣшательство государственной власти въ пользу рабочихъ классовъ до парламентской реформы 1832 года было очень незначительно, призрѣніе можно сказать, заступило его мѣсто. Это расширеніе задачи общественнаго призрѣнія было особенно легко при той задачѣ, которая была поставлена для него въ началѣ XVIII вѣка — организовать работу нищихъ и сдѣлать ихъ такимъ образомъ полезными членами общества. Въ 1796 г. былъ внесенъ Питтомъ билль въ парламентъ, въ которомъ между прочимъ для улучшенія законовъ о бѣдныхъ предлагалось давать рабочимъ allowence къ ихъ заработной платѣ; открыть кредитъ лицамъ, чтобы давать имъ возможность пріобрѣтать

землю, держать корову или заняться промысломъ, равно какъ давать вспомоществованіе лицамъ, владѣющимъ небольшою собственностью *).

Билль, предложенный Питтомъ, не прошелъ въ парламентѣ, но на практикѣ призрѣніе вполнѣ было согласно съ началами руководившими составителемъ билля. Въ 1822 году въ «Eight Letters on the poor Laws» надзирателя бѣдныхъ въ приходѣ Southwell, впослѣдствіи бывшаго секретаремъ въ Poor Law Board, Никольса довольно наглядно представлено положеніе прихода этого времени. «Приходъ по цензу 1821 г. имѣлъ 3,051 душъ населенія. Годовой доходъ съ собственности въ приходѣ, обложенной податью, равнялся 9,681 ф. Годовой доходъ съ земли былъ обложенъ 19 шил. 9 дени съ фунта а со строеній на треть меньше или 13 шил. съ фунта. Деньги, израсходованныя исключительно на вспомоществованіе бѣдныхъ, отдѣльно отъ подати, собранной для графства, расходовъ на процессы и отчеты церковныхъ старостъ и констаблей, равнялись за годъ, кончавшійся въ благовѣщеніе 1821 г., 2,006 ф. 7 шил., т. е. 13 шил. $1^3/_4$ дени съ головы, что было конечно очень значительно, взявши во вниманіе число зажиточныхъ или богатыхъ лицъ, жившихъ въ приходѣ. Это составляетъ среднюю величину издержекъ за шесть лѣтъ, исключая 1818 годъ, когда онѣ были нѣсколько выше.

Рабочій домъ былъ построенъ въ 1808 г., содержаніе его обходилось очень дорого, но приносилъ онъ мало пользы, если не былъ скорѣе положительно преднымъ, ибо въ немъ было мало порядку и дисциплины и онъ сдѣлался притономъ праздныхъ и распутныхъ лицъ обоего пола. Приходъ имѣлъ надзирателя на жалованьи въ помощь обыкновеннымъ надзирателямъ въ отправленіи ихъ обязанностей. Въ немъ были также недѣльныя засѣданія мировыхъ судей, которые и отправляли всѣ дѣла прихода. Каждый просящій о вспомоществованіи, былъ почти увѣренъ въ благосклонномъ пріемѣ. Дѣло дошло до того, что почти все населеніе впало въ пауперизмъ. Вмѣшательство прихода уничтожило въ немъ всякую заботу о себѣ. Женится ли какой юноша на дѣвушкѣ столь же неопытной какъ и онъ, а можетъ быть еще моложе, они немедленно обращаются къ надзирателю съ просьбою доставить имъ помѣщеніе а также что либо, чтобы пріобрѣсти постель и сколько нибудь домашней посуды. При-

*) Eden «State of the Poor» приложеніе № II.



ближаются роды, опять къ надзирателю просьба о повивальной бабкѣ и о деньгахъ, чтобы помочь имъ на сносахъ жены. Можетъ быть ребенокъ умретъ — приходу непремѣнно придется его хоронить; если останется живъ, то безъ всякаго сомпѣнія приходъ долженъ будетъ помогать содержать его; и такъ было въ продолженіи всей ихъ жизни, въ молодости и старости, во время болѣзни и здоровья, въ періодѣ избытка и въ періодъ нужды, во время высокихъ цѣнъ и во время низкихъ — на приходъ смотрѣли и расчитывали какъ на неизчерпаемый источникъ, за который каждый хватался и каждый считалъ себя въ правѣ получать помощь въ каждой нуждѣ, хотя бы то былъ результатъ его собственной лѣни, порока или безпечности.

При такомъ положеніи дѣлъ естественно, что подать для бѣдныхъ должна была возрастать неимовѣрно быстро. Въ 1714 году, во время восшествія на престолъ Георга I, подать для бѣдныхъ равнялась 950,000 фунт., т. е. 3 шил. $3^3/_4$ дени на голову населенія, равнявшагося 5,750,000. При восшествіи на престолъ Георга III въ 1760 году населеніе равнялось 7,000,000 а подать для бѣдныхъ 1,250,000 фунт., т. е. 3 шил. $6^3/_4$ д. на голову. Въ 1818 году подать для бѣдныхъ равнялась 7,870,801 фунт., т. е. 13 шил. 3 д. съ головы — это maximum, котораго достигала подать для бѣдныхъ. Это постоянное и быстрое возрастаніе подати для бѣдныхъ заставило наконецъ парламентъ въ 1817 году назначить особую коммиссію для изысканія средствъ остановить, если не исцѣлить, зло. 4-го іюня 1817 года коммиссія эта, подъ предсѣдательствомъ Starge Bourn'a, представила свой отчетъ. Указывая въ своемъ отчетѣ на возрастающее число нищихъ и увеличеніе подати, коммиссія высказываетъ опасеніе, что существующая система сама порождаетъ бѣдность, для исцѣленія которой назначена, и въ то же время поглощаетъ массы средствъ, которыхъ сама не можетъ увеличить. Говоря объ обязательномъ доставленіи работы, какъ тогда толковался статутъ Елисаветы, она указываетъ на невозможность всегда доставить работу, ссылаясь при этомъ на экономическую теорію о запросѣ и предложеніи. Единственнымъ средствомъ, въ случаѣ уменьшенія запроса на работу, она считаетъ большее прилежаніе и предусмотрительность въ періодъ изобилія работы.

Коммиссія далѣе указываетъ въ своемъ отчетѣ на средство, которое можетъ содѣйствовать развитію самодѣятельности и предусмотрительности въ рабочемъ классѣ. Она предложила школы для обу-

ченія дѣтей бѣдныхъ, говоря, что если бы огромныя суммы, даваемыя теперь родителямъ, были бы употреблены на содержаніе ихъ дѣтей въ такихъ школахъ, то это вѣроятно болѣе чѣмъ покрыло бы издержки на нихъ и составило бы лучшее средство противъ обычая, преобладающаго преимущественно въ южныхъ графствахъ, покрывать то, что должно бы было составить заработную плату, изъ подати для бѣдныхъ, согласно съ числомъ членовъ, составляющихъ семью и цѣною хлѣба. Далѣе, съ цѣлью освободить рабочіе классы отъ зависимости отъ прохода, коммиссія предлагаетъ устройство приходскихъ benefit societies. Коммиссія упоминаетъ также о сберегательныхъ кассахъ — sovings banks *), толькочто устроенныхъ и говоритъ, что онѣ дѣйствуетъ успѣшно и обѣщаютъ очень хорошіе результаты.

Результатомъ дѣятельности коммиссіи 1817 года были два акта Parish vestry act и select vestry act. Оба они ограничиваются лишь

---

*) Сберегательныя кассы и прежде были не безъизвѣстны въ Англіи, но законною организаціею ихъ Англія обязана Георгу Розу (George Rose), внесшему въ февралѣ 1817 года билль объ этомъ. Два акта, 57 Георга III, cap. 130, составленный Розомъ и 58 Георга III, cap. 48, внесенный въ слѣдующемъ засѣданіи канцлеромъ казначейства для измѣненія предъидущаго, опредѣляютъ устройство и правила для всѣхъ лицъ. Акты уполномочиваютъ trustees и managers принимать вклады денежные въ пользу вкладчика, возвращая по востребованію часть или весь вкладъ съ вычетомъ лишь издержекъ по управленію. Trustees и managers не должны сами извлекать какихъ либо выгодъ изъ учрежденія, для котораго они должны составлять правила, внося ихъ въ книгу, открытую во всякое время для вкладчиковъ. Эти правила должны быть регистрированы въ засѣданіяхъ и мировые судьи могутъ устранять изъ нихъ тѣ, которыя не согласны съ актами. Вклады должны быть препровождаемы въ National Debt office, гдѣ должны быть включены въ отдѣльный фондъ, назначенный для этой цѣли, trustees же должны получать облигаціи, приносящія проценты — 3 дени со ста въ день, т. е. 4 ф. 11 шил. 3 дени со ста въ годъ, по полугодно выплачиваемыя. Отчетъ о всѣхъ такихъ облигаціяхъ долженъ быть ежегодно представляемъ въ парламентъ. Friendly societies, законно конституированное, получили дозволеніе вносить часть или всѣ свои суммы въ сберегательныя кассы. Для предупрежденія злоупотребленій въ первый годъ не дозволено было вкладывать одному лицу болѣе 100 фун. и не болѣе 50 фун. въ годъ потомъ (шесть лѣтъ спустя вкладъ одного лица былъ ограниченъ 50 ф. въ первый годъ и 30 ф. въ слѣдующіе года и уничтожены проценты со вкладовъ, превышающихъ 200 фунт. Впослѣдствіи вкладъ одного лица ограниченъ 150 фунт. а вкладъ friendly societies 300 фун.). Съ 6-го августа по 11 марта 1818 года 657,000 фунт. были внесены уже въ эти кассы. 20-го ноября 1833 года въ Англіи и Уельсѣ было 408 сберегательныхъ кассъ, число вкладчиковъ равнялось 425,283, сумма вкладовъ 14,334,393 фун.



нѣкоторыми улучшеніями главнымъ образомъ въ администраціи призрѣніемъ.

Parish vestry act 1818 года пытается устранить одинъ изъ главныхъ недостатковъ администраціи, вслѣдствіе котораго завѣдываніе дѣломъ призрѣнія было въ рукахъ лицъ мало заинтересованныхъ въ бережливости и часто смотрѣвшихъ на призрѣніе съ точки зрѣнія своихъ личныхъ интересовъ. Мы видѣли, что актъ 1691 г., желая предупредить злоупотребленія со стороны приходскихъ должностныхъ лицъ, передалъ оцѣнку просьбъ приходскому собранію. Но это улучшеніе принесло мало пользы, ибо также личные интерессы руководили и членовъ собранія въ раздачѣ вспомоществованій, особенно когда право голоса было независимо отъ величины подати, платимой для призрѣнія. Отчетъ коммиссіи 1832 года представляетъ примѣры, что въ нѣкоторыхъ приходахъ кабаки содержались исключительно на счетъ лицъ, получившихъ приходское вспомоществованіе, гдѣ домовладѣльцы получали доходъ съ своихъ домовъ изъ подати для бѣдныхъ, а землевладѣльцы и фермеры содержали рабочихъ нужныхъ имъ въ извѣстное время года, въ продолженіи года, на счетъ прихода. Впослѣдствіи мы увидимъ, что эти частные интересы составляли одну изъ главныхъ трудностей при проведеніи реформы призрѣнія. Въ большей части случаевъ неудовольствія въ рабочихъ, проявившіяся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ во время введенія новой системы, были вызываемы подстрекательствами лицъ, заинтересованныхъ въ старой системѣ. Parish vestry act вводитъ извѣстный цензъ для подачи голосовъ въ приходскомъ собраніи. Лица платящія 50 фунт. или болѣе должны имѣть одинъ голосъ на каждые 25 фунт., платимой ими подати и такъ далѣе до 6-ти голосовъ. Болѣе 6-ти голосовъ никто не могъ имѣть какъ бы велика ни была уплачиваемая имъ подать. Лица, неходящія или отказывающіяся отъ уплаты подати, не должны имѣть голоса въ собраніи. Въ слѣдующемъ году этотъ актъ былъ измѣненъ тѣмъ, что право голоса въ приходскомъ собраніи было дано также лицамъ, уплачивающимъ подать, но не живущимъ въ приходѣ, соотвѣтственно величинѣ платимой ими подати. То же право получили агенты корпорацій, политическихъ учрежденій и компаній.

Гораздо болѣе вдается въ частности Select Vestry act. Актъ даетъ право приходскому собранію, надлежащимъ образомъ созванному, учреждать select vestry по дѣламъ о бѣдныхъ изъ нѣсколькихъ домохозяевъ или фермеровъ. Число членовъ такого собранія не должно

быть впрочемъ менѣе 5 и болѣе 20. Члены эти должны быть утверждены мировымъ судомъ въ своей должности и вмѣстѣ съ пасторомъ или другимъ духовнымъ лицемъ прихода и церковными старостами и надзирателями бѣдныхъ должны составлять select vestry, при чемъ трое изъ нихъ (въ числѣ этихъ трехъ не должны быть церковные старосты и надзиратели) должны составляютъ a quorum. Select vestry должно собираться разъ въ двѣ недѣли, или чаще, если это нужно, въ приходской церкви или въ другомъ приличномъ мѣстѣ, избирая при этомъ изъ среди себя предсѣдателя, который долженъ имѣть ящикъ для сбора голосовъ. Select vestry должно опредѣлять объекты призрѣнія, свойство и величину вспомоществованій, при чемъ должно было обращать вниманіе въ каждомъ данномъ случаѣ на характеръ и поведеніе бѣднаго, желающаго получить вспомоществованіе. Select vestry должно контролировать за сборомъ и употребленіемъ суммъ, собираемыхъ для призрѣнія, и приходскія должностныя лица въ отправленіи своей должности должны повиноваться распоряженію Select vestry. Всѣ постановленія Select vestry и всѣ суммы, израсходованныя по его распоряженію, должны быть вносимы въ книгу. Книга эта должна быть представляема два раза въ годъ—въ мартѣ и октябрѣ—полному собранію прихожанъ.

Въ случаѣ жалобы мировому судьѣ на недостаточныя вспомоществованія членамъ прихода, имѣющаго Select vestry или другой специальный актъ, мировый судья не могъ вмѣшаться въ дѣло, пока подъ присягою не будетъ доказано, что просьба была представлена въ Select vestry и послѣднее отказало въ ней. Въ послѣднемъ случаѣ мировой судья могъ призвать надзирателей для отвѣта, и въ случаѣ если находилъ, что просящій нуждается въ помощи и что ему было отказано въ надлежащей помощи, могъ назначать ему такое вспомоществованіе, какое по своему усмотрѣнію находилъ нужнымъ, обозначая при этомъ причину своего распоряженія. Вспомоществованіе это не должно однако продолжаться долѣе мѣсяца. Въ приходахъ безъ Select vestry два мировые судьи могли предписать приходскимъ должностнымъ лицамъ дать вспомоществованіе, но срокъ его также не долженъ быть болѣе мѣсяца. Въ случаяхъ крайней необходимости одинъ мировой судья могъ назначать вспомоществованіе, но оно должно продолжаться лишь до собранія Select vestry, гдѣ оно есть, или до ближайшаго petty session, если въ приходѣ его нѣтъ.

Актъ далѣе даетъ приходамъ право назначать помощниковъ

надзирателей — (assistant overseer) и опредѣлять какъ ихъ обязанности такъ и величину жалованья; два мировые судьи должны были лишь утверждать ихъ въ ихъ должности. Эти помощники надзирателей должны были отправлять всѣ обязанности возложенныя на нихъ какъ обыкновенныхъ надзирателей.

Вмѣстѣ съ Select vestry act, въ 1819 году изданъ также «On act to amend the laws respecting the settlement of the poor, so for as regards renting tenements. Коммиссія 1817 года въ своемъ отчетѣ коснулась также и законовъ о мѣстѣ жительства. Она говоритъ, что законы о мѣстѣ жительства служатъ поводомъ къ массѣ дорого стоющихъ и затруднительныхъ процессовъ. Деньги, израсходованные на этого рода процессы и удаленія изъ приходовъ, равнялись въ 1815 г. 281,000 фунт.; число аппеляцій на рѣшеніе судей объ удаленіи, поступившихъ въ послѣднія четыре квартальныя засѣданія, достигаетъ 4,700. Коммиссія прибавляетъ далѣе, что издержки эти еще не составляютъ худшей стороны системы. Говоря, что она не раздѣляетъ мнѣнія тѣхъ, которые предлагаютъ совершенное уничтоженіе законовъ о мѣстѣ жительства вмѣстѣ съ введеніемъ національной подати для призрѣнія нищихъ, коммиссія думаетъ, что достаточно упростить законы о мѣстѣ жительства. Актъ, о которомъ мы упомянули, постановилъ, что для пріобрѣтенія мѣста жительства въ приходѣ 40-ка-дневнымъ пребываніемъ на арендѣ нужно, чтобъ она состояла или изъ отдѣльнаго жилаго дома или другаго какого либо строенія, или изъ поземельнаго участка въ предѣлахъ прихода, или изъ того и другаго вмѣстѣ bona fide арендованныхъ на годъ и за ренту не ниже 10 фун., при чемъ домъ или земля должны быть заняты и рента за нихъ дѣйствительно уплачена по крайней мѣрѣ за годъ лицомъ арендовавшимъ. Такимъ образомъ все дѣло ограничилось лишь увеличеніемъ затрудненій пріобрѣсть мѣсто жительства.

Результаты коммиссіи, какъ мы видимъ, были очень незначительны. Впрочемъ время, къ которому относится ея дѣятельность, было мало благопріятно для болѣе рѣшительныхъ мѣръ. Переходъ отъ долгой и истощительной войны ко всеобщему миру сопровождался, какъ всегда, всеобщею остановкою работъ и нарушеніемъ правильныхъ отношеній между капиталомъ и его помѣщеніемъ. Бѣдность, слѣдствіе этихъ экономическихъ потрясеній, господствовавшая въ это время въ Англіи, возвысившая еще болѣе подать для бѣдныхъ, дѣлала неблагоразумными попытки сократить ее. Это

4*

объясняетъ намъ, почему коммиссія, указывая напр. на неестественность обязательнаго доставленія работы и уплаты заработной платы изъ подати для бѣдныхъ, въ то же время предлагаетъ въ своемъ отчетѣ устроить приходскія фермы для занятія работою бѣдныхъ— предложеніе это вошло и въ актъ 1819 года.

Главная заслуга коммиссіи 1817 года состояла въ открытіи странѣ той бездны, куда при существовавшей системѣ призрѣнія она должна была идти, ибо до нея никто такъ ясно не выставлялъ зло. Послѣ коммиссіи 1817 года потребность реформы распространялась болѣе и болѣе въ обществѣ и высказывалась въ прессѣ въ дебатахъ парламентскихъ и наконецъ въ билляхъ, вносимыхъ въ парламентъ. Наконецъ, въ февралѣ 1832 года, лордъ Althorp по поводу запроса, сдѣланнаго ему, сказалъ, что общій вопросъ о законахъ о бѣдныхъ предметъ такой важности и заключаетъ въ себѣ столько разнообразныхъ соображеній, что ни членъ правительства, ни членъ палаты не могли бы быть оправданы, если бы предложили какую либо мѣру, которая касалась бы цѣлой системы законовъ о бѣдныхъ. Правительство, сказалъ далѣе министръ, того мнѣнія, что наилучшій путь, которому должно слѣдовать, состоитъ въ томъ, чтобы при посредствѣ изысканій и изслѣдованій на мѣстѣ узнать результаты разныхъ системъ призрѣнія, принятыхъ въ разныхъ приходахъ страны, сообразно съ чѣмъ будутъ назначены коммиссары съ цѣлью опредѣлить системы, дѣйствующія въ разныхъ предѣлахъ королевства. Когда результаты этихъ изслѣдованій будутъ передъ министрами, тогда послѣдніе будутъ въ состояніи опредѣлить, слѣдуетъ ли предложить какую либо мѣру по этому предмету. Дѣйствительно, вскорѣ послѣ этой рѣчи была назначена коммиссія, которой было предписано сдѣлать тщательное и возможно полное изслѣдованіе о примѣненіи къ практикѣ законовъ о бѣдныхъ въ Англіи и Уельсѣ, о способахъ какъ эти законы администрируются и представить свои соображенія о томъ — могутъ ли быть сдѣланы какія либо измѣненія, улучшенія или перемѣны въ означенныхъ законахъ, или въ способѣ ихъ администраціи и какъ лучше привести эти же измѣненія въ дѣйствіе. Коммиссія получила право назначать коммиссарамъ помощниковъ, которые посѣщали бы разные округи, какъ городскіе такъ и сельскіе, и доставляли бы свѣдѣнія о преобладающихъ въ нихъ способахъ призрѣнія коммиссіи, такъ чтобы свѣдѣнія эти могли послужить ей руководствомъ при составленіи проекта, какой она и можетъ счесть нужнымъ предложить.

Правительство, принявши эту мѣру, дѣйствительно сдѣлало то, чего требовало и положеніе страны и положеніе рабочихъ классовъ. При этомъ мы должны сказать, что и время, выбранное для этого, было весьма благопріятно. Что касается до положенія рабочихъ классовъ въ это время, то мы можемъ судить изъ слѣдующаго мѣста «History of England during thisty years of peace *), представляющаго слѣдующимъ образомъ положеніе южныхъ земледѣльческихъ графствъ къ концу 1830 года — «фермеры и ихъ семейства не имѣютъ покоя въ своей жизни. Съ крайнимъ подозрѣніемъ наблюдаютъ они ежедневно за наиболѣе бѣдными изъ своихъ сосѣдей и за каждымъ постороннимъ, приходящимъ въ ихъ приходъ. Всѣ ночи они проводили безъ сна или участвуя въ патруляхъ, или наблюдая за своими складами, или спѣша на шумъ пожарной трубы. Если кто либо, утомленный сторожкою въ продолженіи трехъ или четырехъ ночей, расчитывалъ соснуть одну ночь и отправлялся, покончивши всѣ другія дѣла, къ своимъ складамъ и осматривалъ каждый уголъ и побывалъ въ каждомъ закоулкѣ, то могъ найти свою комнату освѣщенною загорѣвшимися сараями, въ то время когда онъ входилъ только на крыльцо.... Солдаты были истомлены безплодными маршами и ихъ ночные переходы освѣщаемы пожарами сзади, въ какую бы сторону они ни обратились».

Причины, которыя привели къ такому положенію дѣлъ, конечно различны, но не можетъ быть также сомнѣнія о томъ, что дурное управленіе призрѣніемъ играло если не главную, то не малую роль въ этомъ. Ибо, гдѣ бы ни господствовала allowence sistem, въ какой бы то ни было формѣ и въ какомъ бы то ни было объемѣ, большая или меньшая часть платы работы будетъ уплачиваема ими въ формѣ приходскаго призрѣнія. Вслѣдствіе чего должна быть постоянная борьба между ними и приходскими властями т. е. фермерами и настоятелями — послѣдніе будутъ стараться давать елико возможно менѣе, первые получить елико возможно болѣе. Неудивительно, что послѣ этого между обѣими сторонами, такъ поставленными, будетъ мало расположенія и что rounds man или рабочій при allowence системѣ будетъ смотрѣть на своего хозяина, какъ на тирана и угнетателя, который препятствуетъ ему и его семьѣ получить allowence, на которую они имѣютъ право. Кромѣ этого этому чувству ненависти между двумя классами не могло не содѣй-

*) Т. I, стр. 13.

ствовать то, что подать для бѣдныхъ лежала исключительно на лицахъ состоятельныхъ; призрѣніе приходское, обнявши собою рабочіе классы, не могло не представлятся такимъ образомъ какъ право неимущаго жить на счетъ имущаго.

Но возлѣ этого вреднаго вліянія призрѣнія на рабочіе классы, подать для бѣдныхъ, поглощая массу средствъ совершенно безплодно, не могла не подѣйствовать вредно и на производительныя силы страны. До какихъ размѣровъ могъ дойти гнетъ ея, можно заключить изъ примѣра Cholesbury въ Букингамширѣ, гдѣ по отчету коммиссіи 1832 года сборъ податей для бѣдныхъ внезапно прекратился, вслѣдствіе невозможности продолжать его, ибо поземельные владѣльцы покинули свои ренты, фермеры свои аренды а духовенство свои церковныя земли и свои десятины. Отчетъ прибавляетъ однако, это другаго примѣра, подобнаго покинутія прихода неизвѣстно, но что много случаевъ, гдѣ гнетъ подати для бѣдныхъ уменьшилъ ренты въ половину или даже ниже противъ тѣхъ, которыя давались бы, если бы поземельные участки лежали не въ паупетирированномъ округѣ, равно какъ много случаевъ, въ которыхъ собственники не могли найти арендаторства, благодаря подати для бѣдныхъ.

Работы коммиссіи шли очень быстро, такъ что уже 19-го марта 1833 года она могла представить правительству томъ извлеченій, изъ свѣдѣній собранныхъ ею. При чемъ коммиссія замѣтила, что дурное управленіе призрѣніемъ, судя по свѣдѣніямъ, которыя она собрала, не ограничивается лишь нѣкоторыми земледѣльческими округами, какъ предполагалось обыкновенно, но распространено почти по всей странѣ и въ мануфактурныхъ городахъ, и что главный источникъ дурной администраціи — застращиваніе лицъ, которыя считаются нерасположенными къ щедрой раздачѣ вспомоществованій, и что зло, хотя и пріостановлено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, благодаря чрезвычайной энергіи нѣкоторыхъ, въ цѣломъ постоянно и быстро растетъ. Этотъ томъ извлеченій былъ распространенъ по странѣ и произвелъ замѣтное дѣйствіе на общество. 20-го же февраля слѣдующаго года появился и полный и солидно обработанный отчетъ коммиссіи вмѣстѣ съ приложеніемъ, о которомъ коммиссія говоритъ, что свѣдѣнія, помѣщенныя въ немъ, получены *почти что* изъ каждаго графства и почти изъ каждаго города и изъ очень значительной части селъ, и собраны отъ многихъ тысячъ свидѣтелей разнаго званія, состоянія и занятій — чле-

новъ обѣихъ палатъ, духовенства, джентельменовъ, мировыхъ судей, фермеровъ, промышленниковъ, мелкихъ торговцевъ, ремесленниковъ и крестьянъ, различающихся по воспитанію, привычкамъ и интересамъ и сходныхъ только въ практическомъ знакомствѣ съ предметомъ, о которомъ идетъ рѣчь, въ описаніи способовъ, какъ прямо найти законы о призрѣніи бѣдныхъ, слѣдствій, которыя изъ этого уже возникли, и въ предостереженіи отъ дальнѣйшихъ послѣдствій. Отчетъ подписали — епископъ Лондона, епископъ Честера, Sturge Bourne, Nussaw, W. Senior, Henry Bishop, Henry Gawler, W. Coubson, Jaimes Trail и Edwin Chadwick.

Предлагая планъ реформы призрѣнія, коммиссія замѣчаетъ напередъ, что она руководствовалась въ этомъ случаѣ правиломъ помѣщеннымъ въ ея наказѣ — чтобы тѣ способы администраціи призрѣніемъ, которые были испробованы вполнѣ или отчасти въ нѣкоторыхъ округахъ и дали хорошіе результаты, были введены повсюду съ измѣненіями, требуемыми мѣстными обстоятельствами.

Коммиссія не идетъ противъ обязательнаго призрѣнія и считаетъ нужнымъ лишь возстановить то значеніе его, какое оно имѣло въ законодательствѣ Елисаветы, которое управлялось не столько началомъ благотворительности, сколько цѣлями общественнаго блага, главнымъ же образомъ безопасности и порядка. Обязательное призрѣніе нищихъ, говоритъ коммиссія, можетъ быть устроено на здравыхъ началахъ, при чемъ дѣйствительно нуждающіеся будутъ лучше призрѣны, чѣмъ прежде, а нищіе и бродяги потеряютъ отговорку при ихъ преслѣдованіи. Такъ какъ главное зло, по мнѣнію коммиссіи, въ существовавшей системѣ, было связано съ вспомоществованіемъ способныхъ къ работѣ, то, оставляя въ сторонѣ призрѣніе неспособныхъ къ работѣ, гдѣ начало благотворительности не можетъ имѣть столь вредныхъ слѣдствій, она находитъ нужнымъ подчинить вспомоществованіе первыхъ исключительно полицейскимъ цѣлямъ. Основнымъ правиломъ по ея мнѣнію должно быть, чтобы положеніе вспомоществуемаго въ цѣломъ не было съ виду или на фактѣ одинаково съ положеніемъ самостоятельнаго рабочаго самаго низшаго разряда, ибо опытъ показываетъ, что въ той же самой степени какъ положеніе нищихъ возвышается надъ положеніемъ самостоятельныхъ рабочихъ, ухудшается положеніе независимаго класса, его промыслы уменьшаются, его занятія становятся жалкими, а заработная плата сбавляется; потому, по мнѣнію коммиссіи, всякая полушка, которая улучшаетъ положеніе нищаго сравнительно съ

положеніемъ самостоятельныхъ рабочихъ, есть награда, данная лѣни и пороку.

Лучшимъ средствомъ для достиженія этой двойной цѣли—дать помощь въ нуждѣ, и въ то же время не дѣйствовать вредно на рабочій рынокъ — коммиссія считаетъ правильно организованный рабочій домъ (workhouses), въ которомъ нуждающіеся могли бы найти во всякое время убѣжище, подвергаясь строгому изслѣдованію, строгому надзору и урочной работѣ (workhouse test). Коммиссія, предлагая такой рабочій домъ какъ лучшее средство для призрѣнія способныхъ къ работѣ, руководствовалась примѣромъ Southwell'a, гдѣ благодаря стараніямъ Никольса, о которомъ мы выше упоминали, былъ устроенъ такой рабочій домъ. Вмѣстѣ съ этимъ коммиссія предлагаетъ воспретить всякое вспомоществованіе лицамъ способнымъ къ работѣ или ихъ семьямъ внѣ правильно организованнаго рабочаго дома *). Всѣ побочныя злоупотребленія могутъ быть устранены, говоритъ далѣе коммиссія, но если существенное зло системы—вспомоществованіе способныхъ къ работѣ иначе какъ подъ условіемъ урочной работы останется, то мы убѣждены, что пауперизмъ, вмѣстѣ съ сопровождающими его бѣдствіями, долженъ постоянно возростать, какъ это видѣно въ приходахъ, гдѣ, благодаря строгому надзору и энергіи, была устранена или уменьшена большая часть побочныхъ или случайныхъ злоупотребленій.

На мысль сдѣлать изъ рабочаго дома средство для узнанія дѣйствительной нужды были наведены приходскія должностныя лица вслѣдствіе слишкомъ щедрой раздачи вспомоществованій мировыми судьями, парализировавшей старанія ихъ пріостановить развитіе пауперизма и увеличеніе подати для бѣдныхъ. Въ 1820—21 годахъ, какъ мы видѣли выше, въ приходѣ расходъ на призрѣніе равнялся 2,006 фун. 7 шил.; въ 1821—22 г. издержка уменьшилась на 1,425 фун. 18 шил.; въ 1822—23 г. на 589 фун. 7 шил.; 1823—24 г. на 517 фун. 13 шил.; въ 1832—33 г. она была нѣсколько выше—605 фунт. 14 шил. Этотъ результатъ былъ достигнутъ главнымъ образомъ рабочимъ домомъ. По примѣру Southewell'a подобный же рабочій домъ былъ введенъ въ сосѣднемъ приходѣ Binghom'ѣ и при-

*) Правиломъ при устройствѣ рабочаго дома коммиссія полагаетъ то, чтобы обитатели его могли быть раздѣлены на четыре класса, изъ которыхъ каждый жилъ бы совершенно отдѣльно: 1) престарѣлые и дѣйствительно неспособные къ работѣ; 2) дѣти; 3) способныя къ работѣ женщины; 4) способные къ работѣ мужчины.



несъ подобные же результаты. Эти два примѣра и послужили коммиссіи руководствомъ.

Указавши на начала, которыя должны управлять призрѣніемъ, коммиссія переходитъ къ средствамъ, при помощи которыхъ эти начала могутъ быть приведены въ исполненіе. Здѣсь первое мѣсто занимаетъ устройство администраціи. Извращеніе смысла законовъ непредвидѣнными обстоятельствами и примѣненіе ихъ несогласно съ волею законодателя, выраженною въ нихъ, заставили коммиссію не довѣрять силѣ постановленій, какъ бы они ясно и точно ни были составлены, пока не будетъ спеціальнаго учрежденія для надзора и контроля за ихъ исполненіемъ. Съ одной стороны, говоритъ коммиссія, мы не знаемъ ни одного статута, касающагося призрѣнія, который далъ бы результаты, которые имѣлъ въ виду законодатель при его составленіи; большинство же статутовъ сами создавали новыя бѣдствія или усиливали тѣ, которыя желали предупредить.

Между тѣмъ съ другой стороны препятствія надлежащему исполненію какой либо новой законодательной мѣры существующими должностными лицами гораздо значительнѣе, чѣмъ были прежде — личный интересъ, связанный съ дурнымъ управленіемъ, сильнѣе, а интересъ въ искорененіи злоупотребленій пропорціонально слабѣе. Кромѣ того, опасности, угрожающія лицу и собственности, при попыткѣ привести въ исполненіе статуты Елисаветы, значительнѣе, чѣмъ наказанія, какія могутъ быть установлены съ цѣлью поддержать законъ. Тамъ и сямъ какая либо особенная личность и можетъ занять должность и достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ, но вмѣстѣ съ ея удаленіемъ явится и старая система. Коммиссія приходитъ потому къ заключенію, что никакая односторонняя система не можетъ быть проведена, какъ бы хорошо она составлена ни была, равно какъ не можетъ быть и надежды на постоянное улучшеніе, пока не будетъ учрежденъ центральный и достаточно сильный контроль. Безъ этого существующіе интересы, страсти и мѣстные обычаи приходскихъ должностныхъ лицъ будутъ управлять дѣломъ призрѣнія, и какъ бы великъ ни былъ объемъ власти, предоставленный мѣстнымъ должностнымъ лицамъ, оно будетъ употребляться согласно съ существующими интересами и привычками. Гдѣ существуетъ allowence система, мы можемъ быть увѣрены, что постановленія закона о ея уничтоженіи будутъ встрѣчены всевозможными увертками. Дозволить out door relief, какъ

исключеніе, будетъ значить дозволить ее какъ правило. Въ пользу центральнаго учрежденія коммиссія приводитъ также невозможность опредѣленія закономъ всѣхъ частностей, и также то, что положеніе пауперизированныхъ округовъ не таково, чтобы новая мѣра могла быть разомъ введена. Коммиссія предлагаетъ потому казначея центральнаго учрежденія, которому долженъ быть ввѣренъ контроль и завѣдываніе дѣлами призрѣнія, говоря въ заключеніе, что та же власть установляла правила, которая теперь принадлежитъ болѣе чѣмъ 15,000 *) незнающимъ дѣла и на практикѣ безотвѣтственнымъ властямъ, которыя легко могутъ подчиняться незаконнымъ интересамъ, должна быть сосредоточена въ центральномъ учрежденіи, въ которомъ отвѣтственность строго концентрирована и которое будетъ имѣть наиболѣе обширныя свѣдѣнія о дѣлѣ.

Далѣе коммиссія предлагаетъ образовать союзы изъ приходовъ, ибо большинство приходовъ не въ состояніи содержать надлежащаго рабочаго дома; изъ 15,000 приходовъ въ Англіи и Уельсѣ, говоритъ коммиссія, 737 имѣютъ не болѣе 50 душъ населенія, 1,907 не болѣе 100; 6,681 не болѣе 300. Такіе приходы, говоритъ коммиссія, не могутъ устроить рабочаго дома, хотя они можетъ быть и имѣютъ домъ для бѣдныхъ—жалкое зданіе занятое безъ платы 3 или 4 распутными семьями, взаимно развращающими другъ друга. Въ приходахъ же имѣющихъ отъ 300 до 800 душъ (число ихъ равняется 5,353) въ рабочихъ домахъ обыкновенно живутъ отъ 60 до 80 бѣдныхъ,—состоящихъ изъ дюжины болѣе или менѣе безпризорныхъ дѣтей, изъ 20 или 30 взрослыхъ способныхъ къ работѣ, нищихъ обоего пола, и можетъ быть изъ такого же числа престарѣлыхъ и неспособныхъ къ работѣ лицъ, которыя и составляютъ собственно предметъ призрѣнія, между ними матери незаконнорожденныхъ дѣтей, распутныя и непотребныя лица живутъ безъ всякаго стыда и свободно сообщаются съ несовершеннолѣтними, которые такимъ образомъ имѣютъ передъ собою примѣръ и слушаютъ разговоры обычныхъ обитателей остроговъ, воровъ, бродягъ, и стаскавшихся нищихъ и другихъ личностей еще худшаго качества. Къ этому часто надо присоединить какого либо одинокаго слѣпаго, двухъ или трехъ идіотовъ, не рѣдко слышится между прочимъ крикъ какого либо сумасшедшаго, оставленнаго безъ всякаго попеченія. Коммиссія не ограничивается въ настоящемъ случаѣ, какъ то дѣлали предъиду-

*) Въ Англіи и Уельсѣ считается 15,000 приходовъ.



щіе статуты, дозволеніемъ приходамъ соединяться въ союзѣ, но предлагаетъ дать центральному учрежденію власть инкорпорировать такое число приходовъ, какое оно найдетъ нужнымъ для устройства и содержанія рабочаго дома, общаго для всѣхъ приходовъ союза, при чемъ каждый приходъ долженъ вносить на устройство и содержаніе самаго рабочаго дома сумму равную средней величинѣ издержекъ на призрѣніе, сдѣланныхъ въ немъ въ послѣдніе три года, а потомъ платить отдѣльно за пищу и одежду бѣдныхъ, отправленныхъ изъ него въ рабочій домъ. Также точно коммиссія предлагаетъ дать центральному учрежденію право составлять союзъ для назначенія чиновниковъ на жалованьи или для другихъ цѣлей.

Предложенія коммиссіи почти всѣ вошли въ статутъ 1834 года; потому въ настоящее время мы можемъ оставить дальнѣйшія предположенія коммиссіи, которыя касаются всѣхъ частностей вопроса. Билль, составленный на основаніи предложеній коммиссіи съ небольшими измѣненіями, сдѣланными въ парламентѣ, получилъ королевскую санкцію 14-го августа 1834 года — «An act for the amendment and better administration of the law relating to the Poor in England and Wales». Главная опозиція была направлена противъ центральнаго учрежденія, которая говорила несогласно съ существующимъ государственнымъ устройствомъ. Актъ 1834 года сначала былъ изданъ какъ опытъ лишь на 5 лѣтъ, но потомъ продолжался и составляетъ теперь основный законъ.

Мы разсмотрѣли такимъ образомъ два періода въ исторіи англійскаго призрѣнія — первый, когда законодательство обратило вниманіе на призрѣніе чисто съ полицейской точки зрѣнія, и если сдѣлало его обязательнымъ, то руководствовалось лишь этою точкою зрѣнія; второй, когда гуманизмъ устранилъ совершенно эту точку зрѣнія — единственно законную въ обязательномъ призрѣніи и придалъ ему характеръ вмѣшательства въ экономическій бытъ народа въ пользу рабочихъ классовъ. Опытъ XVIII вѣка показалъ къ какимъ вреднымъ результатамъ должно было вести этого рода вмѣшательство, нарушившее основные законы экономической жизни. Реформа 1834 года возратила призрѣнію то значеніе, которое оно имѣло вначалѣ, устранивши всѣ постороннія дѣла. Но съ другой стороны реформа не устранила вмѣшательства государства въ положеніе рабочихъ классовъ, но придала ему болѣе правильное направленіе. Мы видимъ, что уже коммиссія 1817 года указы-

вала на нѣкоторыя мѣры съ цѣлью поднять положеніе низшихъ классовъ общества. Коммиссія 1832 года пошла въ этомъ дѣлѣ далѣе.

Въ концѣ своего отчета коммиссія 1832 года говоритъ: — «мы предложили въ настоящее время мѣры, которыя, мы надѣемся, могутъ постепенно исцѣлить страшное зло, истекающее изъ существующей дурной администраціи законовъ о бѣдныхъ, но, прибавляетъ коммиссія, мы вполнѣ предусматриваемъ, что для общаго распространенія правильныхъ принциповъ и понятій мы должны не столько расчитывать на законы и указы, сколько на вліяніе нравственно-религіознаго воспитанія; далѣе, что одна изъ величайшихъ выгодъ всякой мѣры, которая устранитъ или уменьшитъ бѣдствія существующей системы, состоитъ въ томъ, что она въ то же время удалитъ препятствія, которыя теперь мѣшаютъ развитію образованія и задерживаютъ его результаты, и дастъ болѣе свободное поприще дѣятельности всѣмъ тѣмъ орудіямъ, которыя могутъ быть употреблены для подъема умственнаго и нравственнаго положенія бѣднѣйшихъ классовъ общества». На сколько въ настоящее время государство дѣйствуетъ въ этомъ духѣ, сравнительно съ прежнимъ временемъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ чиселъ бюджета за 1835 и 1863 годъ: на народное образованіе, науки и художества въ бюджетѣ 1835 году было назначено 135,130 фунт., въ бюджетѣ 1863 года на тѣ же предметы назначено 1,386,417 фунт. стерл., т. е. 9,760,650 руб. сер. Годовая ассигновка, дѣлаемая парламентомъ на народное образованіе исключительно, равнялась въ 1840 году 30,000 фунт. стерл., въ 1848 году 83,406 фунт., въ 1850 году 180,110 фунт., въ 1854 году 326,436 фунт., въ 1858 году 668,873 фунт. и въ 1862 году 774,743 фунт. стерл. На сколько народное образованіе двинулось впередъ въ Англіи, можно заключить изъ того, что въ 1842 году, на 100 мужчинъ, вступившихъ въ бракъ, лишь 67 умѣли подписать свое имя и на 100 женщинъ лишь 51, тринадцать же лѣтъ спустя пропорція измѣнилась въ 76.96 для мужчинъ и 56.1 для женщинъ. Registrar General говоритъ, что въ 1860 году пропорція возвысилась на 74.5 для мужчинъ и на 63.8 для женщинъ.

Въ заключеніе настоящаго нашего очерка мы представимъ таблицу годовыхъ издержекъ на призрѣніе, за разсмотрѣнный нами періодъ, вмѣстѣ съ числомъ населенія и среднимъ числомъ подати, падавшей на голову.

ГОДЫ.	ЦАРСТВУЮЩІЕ ЛИЦА.	НАСЕЛЕНІЕ.	ПОДАТЬ ДЛЯ БѢДНЫХЪ.	СРЕДНЯЯ ВЕЛИЧИНА НА ГОЛОВУ.
1688	Во время революціи	5.500,090	700,000	2 шил. 6 пенн.
1701			900,000	
1714	Во время смерти королевы Анны.	5.750,000	950,000	4 » 3¾ »
1760	Во время смерти Георга II . . .	7.000,000	1.250,000	4 » 6¾ »
1776			1.529,780	
1780	Къ концу американской войны.	8.000,000		
1784			2.004,238	5 » 0¼ »
1801	Первая народная перепись . . .	9.172,980		
1803		9.210,000	4.077,891	8 » 10¼ »
1813		10.505,800	6.656,106	12 » 8 »
1814			6.294,581	
1815			5.418,846	
1816			5.724,839	
1817			6.910,925	
1818		11.876,200	7.870,801	13 » 3 »
1819			7.516,704	
1820			7.330,254	
1821		11.378.875	6.959,251	
1822			6.358,704	
1823			5.772,962	
1824		12.517,900	5.736,900	9 » 2 »
1825			5.786,989	
1826			5.928,502	
1827			6.441,088	
1828			6.298,000	
1829			6.332,410	
1830			6.829,042	
1831		13.898,187	6.798,889	
1832		14.105,600	7.036,969	10 » 0 »
1833			6.790,800	
1834		14.372,000	6.317,255	8 » 9½ »

10) Кандидата Петра Алексѣева.

Продолжая заниматься въ лабораторіи Wurtz'a, я изучаю нѣкоторыя реакціи, но къ несчастію онѣ не дали мнѣ ожидаемыхъ результатовъ; такъ, дѣйствовалъ я цинкъ-этилемъ и амальгамой натрія на ацетохлоргидринъ гликоля, и іодистоводородной кислотой на коричную кислоту. Въ послѣднемъ случаѣ хотя реакція и идетъ, но не въ томъ направленіи какъ я ожидалъ; я думалъ именно на основаніи того, что водородъ прямо присоединяется къ коричной кислотѣ *), то не присоединится ли іодистоводородная кислота т. е. $\underset{\text{кор. кислота}}{\Theta_9H_8\Theta_2} + HJ = \Theta_9H_9J\Theta_2$; или не будетъ ли происходить распаденіе такое $\Theta_9H_8\Theta_2 + HJ = \Theta_2H_3J + \underset{\text{бензойн. кис.}}{\Theta_7H_6\Theta_2}$. Но реакція идетъ не по тому и не другому уравненію, и потому я пока оставилъ ее, чтобы заняться другими вопросами. Такъ напр., введеніе группы этиля Θ_2H_5 въ органическія соединенія — вопросъ весьма интересный въ синтетическомъ отношеніи. Цинкъ-этиль **) представляетъ весьма хорошій реактивъ для этого, но въ большей части случаевъ онъ даетъ чистую реакцію только съ соединеніями не содержащими кислорода ***). Такъ, очень многіе пробовали его дѣйствіе на бромоуксусную кислоту, думая получить $(\Theta_2H_5)^2Zn + {}_2\Theta_2H_3Br\Theta_2 = ZnBr_2 + {}_2\Theta_4H_8\Theta_2$ масляную кислоту, но безъуспѣшно. Принимая во вниманіе большее постоянство ароматическихъ соединеній, мнѣ кажется, можно вѣрнѣе разсчитывать на успѣхъ, взявъ напр. бромобензойную кислоту. И потому я намѣренъ пробовать дѣйствіе $ZnEt^2$ на бромобензойный эѳиръ. Но, при полученіи бромобензойной кислоты, я встрѣтилъ неожиданное препятствіе — трудность полученія ея въ чистомъ состояніи. Я продолжаю заниматься этимъ въ настоящее время. Съ другой стороны я думаю, что введеніе группы Θ_2H_5 можетъ быть можно будетъ произвести при помощи тетрастанэтила, соединенія не столь энергично дѣйствующаго, какъ $ZnEt^2$, но которое легко уступаетъ 1 пай Θ_2H_5 (напр. при дѣйствіи J). Этимъ веществомъ я намѣренъ дѣйствовать на бромоуксусную кислоту, и быть можетъ я буду счастливѣе тѣхъ, которые дѣйствовали на эту кислоту $ZnEt^2$.

---

*) Смотри *Alexeyeff* u. *Erlenmeyer*, Liebig's u. Wöhler Ann. T. CXXI p. 375.

**) Смотри *Alexeyeff* u. *Beilstein*. Préparation facile du Zinc-ethyle. Comptes rendus 1864, № 3. Seance 18 Janv.

***) Такъ напр. съ бромоформомъ, см. *Alexeyeff* u. *Beilstein*. Synthèse du propylène. Comptes rendus 1864. № 8.

Но приготовленіе тетрастанэтила сопряжено также съ весьма немалыми затрудненіями и издержками (для приготовленія его требуется много іода и спирта), и я, слѣдуя указаніямъ Cahours'а, не могъ еще дойти до того, чтобы имѣть достаточное количество исходнаго матеріала.

При этомъ я честь имѣю присоединить оттискъ моей статьи изъ Bulletin de la société chimique de Paris, въ которой я старался показать, что недавно полученныя Strecker'омъ*) ацо-и гидроацобензойная кислоты а также ацоанисовая к. **), полученная мною, представляютъ большую аналогію съ давно извѣстными соединеніями, получаемыми при возстановленіи нитробензола. О чемъ я писалъ между прочимъ въ моемъ предпослѣднемъ отчетѣ.

Кромѣ лабораторіи, я посѣщалъ постоянно лекціи: *Berthelot* въ Collège de France: Sur la synthèse des combinaisons organiques (2 partie. 1-ю часть онъ читалъ въ зимнемъ семестрѣ); и 2) *Wurtz'a* тамъже, «Sur la philosophie chimique. Говорить объ этихъ лекціяхъ я буду въ статьѣ, которую я намѣренъ представить по возвращеніи моемъ въ Россію, въ журналъ министерства народнаго просвѣщенія: «о средствахъ изученія химіи въ Парижѣ». Теперь я замѣчу только, что лекціи Wurtz'а въ высшей степени интересны, заключаютъ въ себѣ много новаго и оригинальнаго и отличаются замѣчательною ясностью и понятностью изложенія. Онѣ скоро будутъ напечатаны въ книжкѣ — Leçons — этомъ превосходномъ сборникѣ, издаваемомъ ежегодно здѣшнимъ химическимъ обществомъ. И я вполнѣ убѣжденъ въ той большой пользѣ, которую принесетъ переводъ этихъ лекцій, предпринятый мною, людямъ изучающимъ у насъ химію.

Парижъ, $^{28}/_{16}$ іюня 1864 года.

11) Кандидата Николая Головкинскаго.

Апрѣль мѣсяцъ провелъ я во Франціи, преимущественно въ Парижѣ. Богатство остеологическаго музея въ Jardin des Plantes возбуждаетъ зависть въ человѣкѣ, принужденномъ постоянно страдать при палеонтологическихъ занятіяхъ отъ бѣдности коллекцій провинціальныхъ нѣмецкихъ университетовъ. Но промѣнять нѣ-

---

*) Это соединеніе независимо отъ Strecker'а получено вслѣдствіе очень интересной реакціи Н. Н. Зининомъ. Bulletin de l'Acad. impér. de S.-Pétersbourg.

**) Предварительная замѣтка *P. Alexeyeff*. Comp. rendus. T. LV p. 473. Болѣе подробная статья *P. Alexeyeff*. Liebig's u. Wöhler's Annalen. Bd. CXXIX S. 343.

мецкій университетъ (я говорю именно о Тюбингенскомъ) на парижскіе Jardin des Plantes и Sorbonne было бы невыгодно. Чтобъ убѣдится въ этомъ, не нужно долго всматриваться: отдаленныя, оффиціяльныя отношенія профессора къ аудиторіи представляютъ замѣчательный контрастъ съ патріархальностью, которою мы здѣсь пользуемся и отъ которой такъ много зависитъ успѣхъ дѣла. Отношеніе учащагося къ учащему здѣсь вполнѣ нормальное: вслѣдствіе значительнаго числа университетовъ и легкости сообщеній, студентъ свободно выбираетъ профессора, и послѣдній убѣжденъ, что слушатель пришелъ не просто въ аудиторію такого-то предмета, а лично къ нему; потому онъ принимаетъ его, съ своей стороны тоже не какъ безразличную единицу аудиторіи, а нѣкоторымъ образомъ, какъ частнаго человѣка, и радушно дѣлится своимъ знаніемъ. Ничего подобнаго нѣтъ въ Парижѣ. Всякая солидарность профессора съ аудиторіей устраняется характеромъ послѣдней; студентская молодежъ изчезаетъ въ массѣ, состоящей изъ лицъ почтенныхъ лѣтъ, не рѣдко съ сѣдинами и неизвѣстной профессіи. Кто они и чего желаютъ — я, конечно, не знаю; но не могу допустить предположеніе, что это стекающіеся съ разныхъ сторонъ спеціалисты, потому что видѣлъ, какъ одни слишкомъ внимательно слушали совершенно элементарный курсъ профессора Hébert'a, а другіе слишкомъ безцеремонно дремали. Я слышалъ мнѣніе людей, лучше меня знающихъ Парижъ, что для многихъ лекціи представляютъ столь же легкія развлеченія, наполняющія день на лѣвомъ берегу Сены, какъ бульвары на правомъ. Значительное неудобство, находящееся въ связи сь измѣнчивымъ составомъ аудиторіи, сосоитъ въ томъ, что на демонстративныхъ лекціяхъ предметы не даются въ руки слушателей и замѣняются развѣшанными по стѣнамъ рисунками. Такъ было на лекціяхъ геологіи профессора Hébert въ Sorbonne; на лекціяхъ палеонтологіи виконта d'Archiac въ Jardin des Plantes, гдѣ число слушателей, вслѣдствіе отдаленности отъ центра города, весьма не велико, окаменѣлости передавались въ руки; не знаю, всегда ли такъ бываетъ. Должно прибавить однако, что желающій спеціально заниматься наукой можетъ войти въ болѣе близкія сношенія съ профессоромъ и получитъ свободный доступъ къ коллекціямъ (гдѣ, разумѣется, все хранится за запертыми стеклами).

Помимо практическихъ неудобствъ, господствующее направленіе въ наукѣ не привлекало меня дольше оставаться въ Парижѣ. Тя-

желая гипотеза міровыхъ катастрофъ, doctrine dorbignyenne, какъ ее назвалъ однажды Barrande, слишкомъ пустила корни во французскую почву и производитъ на свѣтъ такія книги, какъ *Examen du livre de M. Darvin, par Flourens, 1864*, — предметъ гордости и тщеславія многихъ французскихъ натуралистовъ. Не говоря о неспособности къ строгому мышленію, грубо выдающейся въ тѣхъ самыхъ мѣстахъ, гдѣ выражается заносчивая претензія на силу логики и лаконизма, я приведу изъ этой книги только слѣдующія слова, характеризующія ея общій тонъ: «Que d'idées obscures (въ книгѣ Дарвина), que d'idées fausses! Quel jargon métaphysique jeté mal à propos dans l'histoire naturelle, qui tombe dans le galimatias dès qu'elle sort des idées claires, des idées justes. Quel langage prétentieux! Quelles personnifications puérieles et surannées. O lucidité! o solidité de l'esprit français, que devenez vous?» (p. 65). Кто знакомъ съ книгой Дарвина, какихъ бы теоретическихъ убѣжденій онъ ни былъ, не можетъ не признать всю фальшивость, все неприличіе подобнаго отзыва.

На экскурсіи въ долинѣ Соммы я пріобрѣлъ, въ sablière de St. Acheul, близь Amiens, нѣсколько ископаемыхъ, кремневыхъ топоровъ, ножей, наконечникъ стрѣлы и шаровидныя, пористыя тѣла (coscinopora) употреблявшіяся, какъ полагаютъ, для ожерелья. Со времени исторіи съ ископаемою челюстью въ Moulin Quignon распространилось подозрѣніе, что кремневыя орудія поддѣлываются рабочими; я тоже явился на мѣсто настроенный очень подозрительно, но внимательный осмотръ орудій, ихъ мѣстонахожденія и вообще простота и естественность всѣхъ окружающихъ условій быстро разсѣяли мой скептицизмъ. Между орудіями можно различать два сорта: одни покрыты желтоватымъ, непрозрачнымъ слоемъ, происшедшимъ отъ нѣкотораго вывѣтриванія кремня, другія не имѣютъ такого слоя, представляя свѣжесохранившуюся поверхность; первыя не допускаютъ мысли о поддѣлкѣ и подозрѣваемы могутъ быть только послѣднія, но дѣло въ томъ, что между тѣми и другими есть всевозможныя градаціи и на многихъ орудіяхъ съ свѣжею поверхностью можно отыскать признаки измѣненнаго слоя. Я не находилъ никакого повода сомнѣваться въ подлинности всѣхъ тѣхъ орудій, которыя мнѣ случилось видѣть какъ въ St. Acheul, такъ въ Jardin des Plantes въ Парижѣ, и въ богатой археологической коллекціи г. Буше де Пертъ въ Аббевилѣ. Гораздо труднѣе и серьезнѣе вопросъ о ихъ древности, но послѣ стольких основательныхъ и спе-

ціальныхъ изслѣдованій Lyell'я, Hébert'а и множества другихъ извѣстныхъ ученыхъ, было бы странно взяться за этотъ вопросъ, на основаніи двухдневной экскурсіи.

Возвратившись 2-го мая въ Тюбингенъ, я продолжаю слушать лекціи палеонтологіи профессора Квенштедта и занимаюсь изученіемъ фаунъ и флоръ палеозойскаго періода.

Въ началѣ августа я располагаю оставить Тюбингенъ, объѣхать Швейцарію и, останавливаясь для небольшихъ экскурсій въ Богеміи и Саксоніи, возвратиться въ септябрѣ мѣсяцѣ въ Россію.

Въ теченіи двухлѣтняго пребыванія за границею я долженъ былъ постепенно измѣнять планъ, предположенный мною сначала; прежде я разсчитывалъ посвятить не менѣе двухъ третей времени на геологическое путешествіе; склоняясь мало по малу къ палеонтологической сторонѣ науки, что требовало занятій на мѣстѣ и работы въ музеѣ, я постоянно сокращалъ планъ путешествій, на которыя, за оба года, оказывается потраченнымъ не болѣе пяти мѣсяцевъ времени. Такой ходъ дѣла, который, мнѣ кажется, былъ вынуждаемъ самою сущностью моихъ занятій, лишилъ меня возможности посѣтить нѣкоторыя замѣчательныя мѣстности Европы: такъ я не былъ въ Англіи, представляющей безспорно весьма важный интересъ для геолога; но я могъ располагать только такимъ количествомъ времени, которое едва позволило бы спѣшный проѣздъ по странѣ въ одномъ, или двухъ направленіяхъ. Польза подобнаго путешествія не выкупала бы ни потраченнаго на него времени, ни издержекъ, что однако неизбѣжно влекло бы за собою стѣсненіе въ другихъ сторонахъ занятій... Такимъ образомъ поѣздка въ Англію должна быть отложена до другаго, болѣе благопріятнаго времени.

Тюбингенъ, $^{30}/_{18}$ іюня 1864 года.

12) Старшаго учителя А. Чистякова.

Во второй половинѣ зимняго семестра $18^{63}/_{64}$ года я продолжалъ свои занятія при университетѣ въ Галле. Здѣсь мое вниманіе было почти исключительно сосредоточено на лекціяхъ профессора Бернгарди. Профессоръ Бернгарди излагалъ внѣшнюю исторію римской литературы, ограничивъ впрочемъ свои чтенія только исторіей римской поэзіи. Изъ классиковъ онъ комментировалъ трагедію Эврипида *Вакханки*, при чемъ постоянно входили въ разсмотрѣніе коммен-

таріи Эльмсли, Порсона и Готфрида Германа. Остававшееся за посѣщеніемъ и просмотромъ лекцій время посвящено было мною на изученіе исторической грамматики латинскаго языка и архаическаго періода римской литературы, О характерѣ чтеній профессора Бернгарди и о направленіи моихъ самостоятельныхъ работъ было изложено мною съ должною подробностью въ отчетѣ за первую половину зимняго семестра.

Въ текущемъ лѣтнемъ семестрѣ я продолжаю свои занятія при Іенскомъ университетѣ, посѣщая лекціи профессоровъ Геттлинга и Нипперделя, употребляя впрочемъ большую часть времени на приготовленіе диссертаціи на степень магистра.

Іена, іюля 2-го (нов. ст.) 1864 года.

13) Доктора медицины В. Стадіона.

По окончаніи зимняго семестра, и по закрытіи лекцій въ Берлинѣ, я отправился въ Парижъ. Зная заранѣе, что Парижъ не много представляетъ наставительнаго въ отношеніи внутренней медицины, я рѣшился посвятить пребыванію своему въ столицѣ Франціи то лишь время, которое въ Германіи назначено для весеннихъ вакацій. Дорогою я остановился въ Гейдельбергѣ, чтобы представиться Николаю Ивановичу Пирогову; но, къ сожалѣнію моему, я уже не засталъ Николая Ивановича въ Гейдельбергѣ, ибо наканунѣ моего пріѣзда ($^{7}/_{19}$ марта) онъ переѣхалъ съ своимъ семействомъ въ Берлинъ.

Прибывъ $^{9}/_{21}$ марта въ Парижъ, я вскорѣ замѣтилъ, что попалъ въ него въ самое неблагопріятное для меня время. Едва только успѣлъ я нѣсколько оріентироваться на счетъ клиникъ и другихъ медицинскихъ заведеній этого безконечнаго города, какъ тутъ же наступила страстная недѣля, а затѣмъ праздники, впродолженіе которыхъ доступъ къ госпиталямъ чрезвычайно затрудненъ для иностранцевъ. Съ исходомъ праздниковъ выжиданіе мое все еще не было къ концу. Клиническія лекціи, на которыя я преимущественно мѣтилъ, должны были открыться не раньше 15-го, отчасти даже и 18-го апрѣля. Но такъ какъ намѣреніе мое было къ 1-му мая, т. е. съ наступленіемъ лѣтняго семестра, возвратиться въ Германію, то у меня осталось не болѣе 15-ти дней для того, чтобъ свести хоть нѣкоторое знакомство съ французскою медицинскою клиникой. Но и въ это короткое время мнѣ очень не посчастливи-

лось. Главные центры внутренне-медицинской дѣятельности Парижа заключаются въ двухъ заведеніяхъ: «Hôtel-Dieu» и «Charité». Въ Hôtel-Dieu медицинскою клиникою завѣдываютъ профессоры Trousseau и Rostan, изъ которыхъ первый читаетъ въ теченіе зимняго, а послѣдній въ теченіе лѣтняго полугодія. Въ «Charité» медицинская клиника въ рукахъ профессоровъ Bouillaud и Piorry, которые также чередуются, такъ что Bouillaud читаетъ зимою, а Piorry лѣтомъ. Такъ какъ въ половинѣ апрѣля какъ разъ начинался лѣтній семестръ, то клиники двухъ знаменитѣйшихъ клиницистовъ Парижа Trousseau и Bouillaud должны были для меня остаться terra incognita. У меня затѣмъ остались клиники Rostan'а и Piorry. Но Rostan, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, передалъ клинику въ руки своего agrégé, Parrot'а. Я утѣшалъ себя тѣмъ, что услышу, по крайней мѣрѣ, молодаго представителя французской клиники, безъ сомнѣнія одного изъ лучшихъ учениковъ Rostan'а. Но и тутъ мое ожиданіе не сбылось. Въ тотъ самый день, когда лекціи Parrot'а должны были открыться ($^{4}/_{16}$ апрѣля), въ сѣняхъ Hôtel-Dieu было прибито объявленіе, что д-ръ Parrot заболѣлъ, и что дальнѣйшимъ объявленіемъ увѣдомитъ посѣтителей Hôtel-Dieu объ открытіи своихъ лекцій. Во все мое пребываніе въ Парижѣ, однакожъ, это вторичное объявленіе не было сдѣлано, и у меня изо всей парижской медицины остался всего одинъ плевелъ, т. е. клиника Piorry.

Профессоръ Piorry служитъ живымъ доказательствомъ до какой степени ослѣпленія и карикатурности можетъ дойти человѣческое самообольщеніе и тщеславіе. Онъ также явно собою доказываетъ, какъ непослѣдовательно отступленіе, сдѣланное во Франціи въ пользу профессоровъ, отъ закона, которымъ чиновники, достигшіе извѣстныхъ лѣтъ, неумолимо отставляются отъ должности и замѣняются свѣжими силами. Пожизненное профессорство — это самое грустное и безотрадное явленіе. Ибо въ то время, какъ всякая наука съ теченіемъ времени постоянно подвигается впередъ, человѣческій организмъ, на оборотъ, временемъ и трудами все болѣе и болѣе изнашивается и ослабѣваетъ, и, въ самомъ лучшемъ случаѣ, представляетъ собою подъ конецъ только caput mortuum бывшей нѣкогда силы и энергіи. Если же такому отжившему старику дана возможность умѣривать вѣчно свѣжую, вѣчно юную науку масштабомъ своихъ собственныхъ обветшалыхъ, потускнѣвшихъ, отчасти уже совершенно ложныхъ свѣдѣній; то это составляетъ зрѣ-

лище столь безотрадное, и наука при этомъ показывается въ такомъ чахоточномъ, поблекшемъ и недостойномъ видѣ, что поневолѣ отворачиваешь голову и безъ оглядки уходишь въ сторону.

Въ отдѣленіи Piorry въ парижской «Charité» ничего не знаютъ о существованіи физіологической химіи и о ея примѣненіи къ объясненію патологическихъ процессовъ. Вся статика животной экономіи, всѣ данныя обмѣна веществъ игнорируются такъ основательно, какъ будто на нихъ въ самомъ дѣлѣ не стòитъ обращать никакого вниманія. Съ такимъ же пренебреженіемъ смотрятъ и на микроскопъ, а гистологія вообще преслѣдуется профессоромъ съ особеннымъ остервененіемъ. «L'histologie», сказалъ при мнѣ Piorry, «est un objet de luxe», съ нею, дескать не далеко уйдешь. Но если гистологія un objet de luxe, то за то физіологія, вѣроятно по мнѣнію самаго Piorry, никакъ уже не objet de luxe, даже и для обыкновеннаго практическаго врача. Но любопытно бы знать, какъ профессору представляется физіологія безъ гистологическихъ познаній. Какъ напр. ему является физіологія и патологія почекъ безъ микроскопической структуры этихъ органовъ. Любопытно бы также знать, какимъ путемъ Piorry желаетъ объяснить себѣ и своимъ слушателямъ роль и значеніе лимфы и лимфатическихъ железъ, внѣ всякой связи съ данными микроскопической анатоміи. А если и физіологія у проф. Piorry превращается такимъ родомъ въ побрякушку, или пустое фразерство, то, спрашивается, что же такое сама его клиника?

Всю цѣль и задачу врача Piorry видитъ въ одной только перкуссіи, или, какъ онъ это называетъ, «Organographie». Обвести карандашемъ контуры сердца, печени, селезенки etc. — вотъ, по его мнѣнію и словамъ, квинтэссенція медицинскихъ познаній. Что перкуссія имѣетъ свою важность, и что Piorry по этой части усвоилъ себѣ большую ловкость — въ томъ и спора быть не можетъ. Другое дѣло однакожъ, какъ профессоръ передаетъ это своимъ ученикамъ. При мнѣ представленъ былъ больной, 32-хъ лѣтъ, съ транссудатомъ въ полости *лѣвой* плевры. Лекція началась напыщеннымъ гимномъ «органографіи» вообще; затѣмъ профессоръ сказалъ, что органографію упрекаютъ въ томъ, что она будто отнимаетъ у врача много времени. (Если точно кто нибудь сдѣлалъ подобный упрекъ перкуссіи, то это принадлежитъ къ числу возраженій, которыхъ обыкновенно не удостоиваютъ вниманія; мало ли чего не говорятъ). Piorry, чтобъ доказать несправедливость этого упрека, вынулъ свои

часы и пригласилъ студентовъ наблюдать сколько ему нужно времени, чтобъ опредѣлить контуры грудныхъ и важнѣйшихъ брюшныхъ органовъ. Оказалось, что ему для этого понадобилось 3 минуты и 45 секундъ. Описываніе контуръ важнѣйшихъ органовъ выставилось студентамъ какъ идеалъ, достиженіе котораго должно быть цѣлью всѣхъ ихъ помышленій. Но надобно замѣтить, что профессоръ проводилъ линіи не по тѣлу, а по рубашкѣ больнаго; а такъ какъ рубашка не плотно пристаетъ къ тѣлу, и постоянно сдвигивается, то полученные контуры, по необходимости, должны были быть крайне невѣрными. Профессоръ при этомъ нисколько не считалъ нужнымъ объяснить, почему онъ тупость звука по лѣвой сторонѣ груди приписываетъ транссудату, а не экссудату; отчего онъ думаетъ, что это не кровь, что это не гной. Вѣдь одною перкуссіею онъ этихъ вопросовъ не порѣшитъ. Не была отыскана никакая связь между явленіями; не было никакой рѣчи о раціональномъ планѣ леченія; даже не видно было, къ чему должны повести, на что должны указать отмѣченные контуры органовъ. Вся патологія состояла только въ томъ, что въ 3 минуты 45 секундъ можно провести по рубашкѣ больнаго извѣстное число линій, *представляющихъ* будто контуры внутреннихъ его органовъ, да качаніемъ больнаго произвести всплескиваніе жидкости въ полости лѣвой его плевры.

Въ другой разъ представленъ былъ больной, 38-ми лѣтъ, съ свѣжею Pleuritis. Перкутируя сердце Piorry нашелъ, что поперечный діаметръ этого органа имѣетъ 10½ сантиметровъ, въ то время какъ, по его изслѣдованіямъ, нормальное сердце имѣетъ 12 сантиметровъ въ поперечномъ діаметрѣ. Звуки сердца между тѣмъ совершенно нормальны. Какъ бишь себѣ объяснить это явленіе? Piorry спрашиваетъ больнаго, не похудѣлъ ли онъ, больной, въ послѣднее время?—Да, похудѣлъ, отвѣчаетъ больной. Такъ это уменьшеніе поперечнаго діаметра сердца вполнѣ понятно: «le cœur a maigri». Что́ однакожъ Piorry понимаетъ подъ *худобою* сердца — это, кажется, извѣстно только ему одному. Если онъ подъ худобою понимаетъ уменьшеніе жира, то это положительно несправедливо; такъ какъ извѣстно, что даже при смерти вслѣдствіе голода, гдѣ снѣдаются составныя части самаго организма, жиръ въ нервахъ, въ полости глаза и на существѣ сердца остается неизмѣннымъ. Если же подъ худобою должно понимать атрофію сердца, то она дѣйствительно бываетъ, но только у стариковъ, или вообще у субъектовъ съ

атрофіею *всѣхъ* органовъ, а не нѣкоторой степени наружной худобы тѣла. Въ такомъ случаѣ худоба, или, вѣрнѣе, атрофія сердца составляетъ только частное явленіе общаго маразма. Конечно, бываютъ случаи и *мѣстной* атрофіи сердца; но или вслѣдствіе омѣлотворенія вѣнечныхъ артерій и недостаточнаго питанія сердца, или вслѣдствіе давленія какой нибудь опухоли, напр. аневризма аорты, либо большаго накопленія жира въ мускулатурѣ сердца, при чемъ однакожъ перкуссія показываетъ тупость звука въ *увеличенномъ*, а не въ уменьшенномъ объемѣ. Всѣхъ этихъ измѣненій однакожъ не было, по крайней мѣрѣ Piorry, который изслѣдовалъ больнаго, вовсе объ нихъ не упоминалъ. Затѣмъ діагнозъ о худобѣ сердца основывался на двухъ моментахъ: 1) на уменьшеніи поперечнаго діаметра сердца на 1½ сантиметра; 2) на словахъ больнаго. Слова больнаго однакожъ, какъ всякому врачу извѣстно, едва заслуживаютъ вниманія, а въ данномъ случаѣ и подавно. Больной только машинально отвѣтилъ на заданный ему вопросъ, и этимъ способомъ отъ него можно было бы добиться совершенно противоположнаго утвержденія. Нѣмцы, по справедливости, это называютъ: «*hineinexaminiren*», т. е. искусство заставить больнаго утверждать, что́ угодно врачу. Остается поэтому одно только уменьшеніе поперечника діаметра сердца на 1½ сантиметра. Но изъ *этого одного* момента заключить о худобѣ сердца можетъ только врачъ, непростительно односторонній, или совершенно ослѣпленный избыточною самонадѣянностью. Положеніе сердца въ грудной полости далеко не неизмѣнное и подвержено многимъ отклоненіямъ; отношеніе этого органа къ окружающимъ его, нормальнымъ либо измѣненнымъ, краямъ легкихъ также зависитъ отъ множества случайностей, такъ что, составляя себѣ мнѣніе о положеніи и объемѣ сердца по *одной только* перкуссіи, мы нерѣдко рискуемъ впасть въ самыя грубыя ошибки. Сто́итъ только выслушать устныя и печатныя слова лучшихъ знатоковъ грудныхъ болѣзней: Скоды, Оппольцера, Винтриха, Бамбергера, Гамерника, Траубе, Духека etc., чтобъ убѣдиться, какъ недостаточны данныя *одной только* перкуссіи въ подобныхъ случаяхъ. Такимъ образомъ діагнозъ Piorry свидѣтельствуетъ, съ одной стороны, о непростительной односторонности, которая ему мѣшаетъ воспользоваться множествомъ другихъ явленій, могущихъ въ подобномъ случаѣ руководить врачемъ; съ другой стороны, и о чрезмѣрной самонадѣянности, которая даже у природы оспариваетъ право сдѣлать малѣйшее отступленіе отъ найденнаго имъ, Piorry, пра-

вила. Въ самомъ дѣлѣ, допуская уже, что сердце *всегда* имѣетъ у здороваго человѣка 12 сантиметровъ въ поперечномъ діаметрѣ, и исключая всѣ послѣродовыя случайности, развѣ не могутъ быть случаи, въ которыхъ сердце *отъ роду* нѣсколько меньше обыкновеннаго? Вѣдь бываютъ же люди съ малыми ногами, съ малыми руками, отчего не могутъ быть люди и съ малымъ сердцемъ, при совершенно нормальномъ тѣлосложеніи? Рокитанскій, впрочемъ, не разъ замѣтилъ подобную *врожденную* малость сердца. Спрашивается, какимъ образомъ Piorry, помощію *одной* перкуссіи, докажетъ, что въ данномъ случаѣ была именно худоба, а не врожденная, т. е. конгенитальная малость сердца?

Въ третій разъ представленъ былъ 58-ми лѣтній больной съ сильною болью на задней поверхности *праваю* плеча, преимущественно in fossa supraspinata. Боль эта усиливается при давленіи, и часто простирается на вся правую верхнюю конечность, поражая даже и пальцы. Позвоночный столбъ при давленіи не чувствителенъ; голова свободна, сознаніе неизмѣненно. Больной разсказываетъ, что лѣтъ 20 тому назадъ, послѣ припадка сильнаго гнѣва, онъ вдругъ получилъ параличъ верхнихъ и нижнихъ конечностей и жестокую головную боль. По прошествіи шести недѣль параличъ постепенно изчезъ; но головная боль долго еще продолжалась. Случай, какъ видно, весьма интересный и поучительный. Дѣйствительно' самъ Piorry почувствовалъ потребность распространиться объ этомъ случаѣ подробнѣе. Онъ пригласилъ своихъ слушателей послѣдовать за нимъ въ амфитеатръ, по видимому, чтобъ не тревожить своими словами больнаго, который принадлежалъ къ числу мелкихъ литераторовъ. Чуть только студенты размѣстились въ амфитеатрѣ, какъ знаменитый Piorry разразился страшно напыщенною рѣчью, въ которой передавалась *исторія амфитеатра* въ «Charité». Тутъ когда-то дѣйствовалъ Корвизаръ, тутъ дѣйствовалъ Леннекъ; тутъ дѣйствуетъ нынѣ и достойный ихъ преемникъ, самъ онъ, Піорри. Онъ, Піорри, никому ничѣмъ не обязанъ, все онъ взялъ съ конкурса, всѣмъ своимъ положеніемъ онъ обязанъ самому себѣ. Всего этого однакожъ онъ достигъ, посвятивъ себя исключительно органопатіи и органографіи. Рѣчь заключалась диөирамбомъ въ честь прогресса, даже прогресса не медицинскаго, а, просто, прогресса вообще. О больномъ литераторѣ съ болью въ правомъ плечѣ не было и помину; вѣроятно потому, что болѣзнь его не подходила къ новѣйшему рогрессу. Послѣ этой оды Піорри къ самому себѣ, оды, сказанной

въ плохой французской прозѣ, и пущенной въ ходъ подъ благовиднымъ именемъ клинической лекціи, я думалъ, что могу употребить мое время съ бóльшею пользою въ какомъ нибудь другомъ медицинскомъ заведеніи, внѣ «Charité».

Другой предметъ, приковывавшій въ Парижѣ мое вниманіе, составляютъ накожныя болѣзни. Накожнымъ болѣзнямъ исключительно посвященъ Hôpital St.-Louis, и тамъ дѣйствуютъ три спеціалиста: Cazenave, Bazin и Hardy. Первые два, считающіеся наиболѣе извѣстными, должны были открыть свои лекціи въ первыхъ числахъ мая; послѣдній же, т. е. д-ръ Hardy, открылъ свою клинику 16-го апрѣля; но, къ сожалѣнію, читалъ всего 2 раза въ недѣлю, такъ что я успѣлъ слышать его всего 4 раза. Hardy принадлежитъ къ небольшому числу французскихъ преподавателей, чуждыхъ всякой эффектности, читающихъ безъ остентаціи и серьезно смотрящихъ на свое призваніе. Я видѣлъ въ клиникѣ д-ра Арди нѣсколько случаевъ сифилитическихъ сыпей, сверхъ того: eczemata, impetigines, erythemata papulosa, purpura haemorrhagica, prurigo, herpes circinatus etc. Одинъ случай былъ особенно для меня интересенъ. Больной, сильно золотушный, имѣлъ еще сифилитическую сыпь, преимущественно на нижнихъ конечностяхъ, со всѣми характеристическими признаками подобнаго рода сыпей, или, какъ выразился Арди: une syphilide entée sur une scrophulide. Но у того же больнаго, передъ правымъ его ухомъ, въ непосредственной близости козелка (tragus), находилась продолговатая, овальная опухоль величиною съ небольшое голубиное яйцо. Арди обозначилъ эту безбольную, впрочемъ, опухоль, какъ phlegmone scrophulosa, и замѣтилъ, что она находится *только* въ ткани самой кожи, всегда имѣетъ эту характеристическую овальную форму и постоянное мѣсто появленія, т. е. въ непосредственной близости уха, или нѣсколько ниже. Она продолжается мѣсяцы, нерѣдко и цѣлые годы, переходитъ наконецъ въ нагноеніе и оставляетъ за собой безобразный рубецъ.

Случаи, видѣнные мною въ клиникѣ Арди, были подробно разобраны и на дифференціальную діагностику обращено преимущественное вниманіе. Арди гораздо выше ставитъ этіологическій моментъ, чѣмъ форму сыпи — и это очень раціонально. Онъ нѣсколько разъ указывалъ на шаткость различій напр. между eczema и impetigo, такъ какъ и impetigo начинается пузырьками, и eczema нерѣдко переходитъ въ impetigo. Hardy далекъ отъ мысли считать накожныя болѣзни чисто мѣстными болѣзнями, какъ это дѣлаетъ напр. про-

фессоръ Гебра; но онъ ихъ далеко не всегда считаетъ слѣдствіемъ измѣненныхъ соковъ, «acrimonia», какъ это дѣлалось прежде. Леченіе у него представляетъ счастливое соединеніе общаго съ мѣстнымъ; кромѣ того обращено тщательное вниманіе на діэтетическія условія. Изъ мѣстныхъ средствъ ванны, деготь и его препараты, теплыя припарки, и небольшое число прижигательныхъ составляютъ весь его арсеналъ. Результаты, достигнутые въ клиникѣ Hardy, не менѣе благопріятны, чѣмъ результаты проф. Гебры, въ то время какъ больные подвергаются въ Парижѣ менѣе обременительнымъ пріемамъ, какъ въ Вѣнѣ.

Вмѣстѣ съ клиническими лекціями д-ръ Hardy соединяетъ и систематическое изложеніе сыпныхъ болѣзней въ амфитеатрѣ госпиталя St.-Louis, тоже дважды въ недѣлю, тотчасъ послѣ клиники. Лекціи эти черезвычайно живы, ясны и занимательны. Излагающій, видно, совершенно владѣетъ своимъ предметомъ и взглядъ его на сыпныя болѣзни очень самостоятеленъ. Одно только мнѣ показалось не вполнѣ удовлетворительнымъ. Разобравъ различныя системы классификаціи накожныхъ болѣзней, Hardy упомянулъ систему Willan'a, основанную на элементарной формѣ сыпей; систему d'Alibert'a, основанную тоже на наружной формѣ, но болѣе сложную и болѣе произвольную чѣмъ система Willan'a; прошелъ молчаніемъ анатомо-патологическую классификацію Гебры, которая однакожъ могла бы удостоиться побольше вниманія; наконецъ, предложилъ собственную свою классификацію, основанную на этіологіи сыпей. Съ клинической точки зрѣнія такое подраздѣленіе безспорно имѣетъ первенство передъ другими, такъ какъ оно находится въ тѣсной связи съ леченіемъ, которое гораздо болѣе сообразуется съ причиннымъ моментомъ, вызвавшимъ сыпи, чѣмъ съ наружнымъ ихъ видомъ. Но Арди не остается вѣрнымъ принципу своей собственной классификаціи и вводитъ цѣлые классы, которые нисколько не указываютъ на генетическій моментъ накожныхъ пораженій. Такъ напр. второй классъ въ системѣ Hardy составляютъ *простыя воспаленія* кожи; пятый классъ *гангренозныя воспаленія* кожи съ фурункулами; VII классъ замѣщенъ *кровоизступленіями* кожи: haemorrhagiae вмѣстѣ съ purpura. Всѣ эти классы однакожъ не даютъ ни малѣйшаго указанія на счетъ этіологіи тѣхъ болѣзней, которыя въ нихъ помѣщены. Какъ простыя, такъ и гангренозныя воспаленія, такъ и кровоизступленія въ кожѣ вмѣстѣ съ purpura *не причины* эффлоресценцій сами по себѣ, а только *послѣдствія* вліявшихъ уже при-

чинъ. Это столь очевидно, что не требуетъ никакого поясненія. Такимъ образомъ выходитъ, что и классификація Hardy, очень хорошая по принципу, на дѣлѣ оказывается непослѣдовательной и произвольной; такъ что по необходимости приходится отдать предпочтеніе анатомо-патологической классификаціи Гебры, которая, за исключеніемъ класса паразитовъ, гдѣ принятъ въ основу этіологическій моментъ, все таки отличается хоть научною послѣдовательностью.

Посѣщеніе медицинскихъ заведеній Парижа представляетъ иностранцу черезвычайно много затрудненій. Всѣ они размѣщены по разнымъ сторонамъ города, и отстоятъ другъ отъ друга на цѣлыя версты. Но самое главное неудобство преимущественно въ томъ, что всѣ клиническія заведенія открываются и закрываются въ одно и то же время, т. е. или отъ 8 до 9, или отъ 8—10 часовъ утра, такъ что въ теченіе дня можно успѣвать только въ *одно* клиническое заведеніе. Естественно, что при этомъ остается много незанятаго времени, и я это время употреблялъ на посѣщеніе лекцій теоретической медицины, отчасти же на обозрѣніе музеевъ Дюпюитрена и Орфилы.

Болѣе всего меня a priori заинтересовали чтенія проф. Monneret по общей патологіи, но вскорѣ и тутъ наступило полное разочарованіе. Не говоря уже о томъ, что въ огромномъ амфитеатрѣ de l'école de Médecine, тихій, едва внятный голосъ Monneret'a совершенно изчезаетъ,—и содержаніе его лекцій не представляетъ никако интереса. Проф. Моннере совершенно не знаетъ медицинской литературы Германіи. Ни Вирховъ со своею школою и своимъ направленіемъ, ни цѣлая плеяда первостепенныхъ физіологовъ Германіи съ ихъ преобразовательными открытіями ему нисколько неизвѣстны. Зато лекціи его пестрѣютъ именами безвѣстныхъ и незначительныхъ авторовъ французскихъ, коихъ вся заслуга въ томъ развѣ, что они извѣстны Monneret'y. Взглядъ его на патологію совершенно схоластическій и обветшалый. Если читать руководство общей патологіи бонскаго профессора Альберса, вышедшее еще въ 1843 году, то можно преспокойно сидѣть дома, и вынести гораздо болѣе пользы, чѣмъ изъ лекцій Monneret'a. Распространяясь объ этіологіи болѣзней, профессоръ между прочимъ говорилъ, что причины болѣзней бываютъ двоякаго рода: causes générales и causes locales. Causes générales вызываютъ и maladies générales, causes locales вызываютъ и maladies locales. Какъ примѣры *общихъ* причинъ были

приведены космическія и атмосферныя вліянія, какъ примѣры *мѣстныхъ* причинъ—давленіе, толчекъ, ушибъ etc. Такъ напр., сказалъ Monneret, сильнымъ ударомъ въ грудь можно вызвать пневмонію etc. Но профессоръ Monneret, видно, смѣшиваетъ haemorrhagia легкихъ съ пневмоніею. Если же онъ дѣйствительно думаетъ, что ударомъ въ грудь можно вызвать пневмонію, то это вовсе не говоритъ въ пользу свѣдѣній проф. Monneret'а въ области спеціальной патологіи. Но куда причислитъ Monneret оспу напр., либо сифилисъ? Они вызываютъ *общія* болѣзни, а способъ вступленія ихъ въ организмъ чисто *мѣстный*. Профессоръ Monneret на это, пожалуй, отвѣтитъ, что *Virus* составляютъ причину sui generis, особаго рода. Положимъ. Но тогда уже не два класса причинъ, а три: causes générales, causes locales, causes virulentes. Но вѣдь вопросъ въ томъ, къ чему вообще ведетъ такое схоластическое подраздѣленіе этіологіи? Вѣдь и causes générales имѣютъ свой point de départ съ какого нибудь пункта нашего организма, все равно, будетъ ли это съ поверхности кожи, съ поверхности дыхательныхъ путей, съ поверхности желудка, съ крови, съ лимфы, съ соединительной оболочки глаза etc. Далѣе же, и чисто-мѣстная причина, напр. мѣстное воспаленіе вены, можетъ подать поводъ къ самымъ распространеннымъ и сложнымъ измѣненіямъ, когда пыжъ, примѣрно, распадается, и весь онъ, или часть его уносится кровью въ центростремительное направленіе. Раздѣляя причинные моменты болѣзней на общіе и мѣстные, Monneret, видимо, предполагаетъ и подраздѣленіе самыхъ болѣзней на общія и мѣстныя; между тѣмъ въ теченіе своихъ лекцій онъ ничего объ этомъ не упомянулъ. А дѣло, кажется, *стóило бы* ближайшаго разбора.

Что такое, въ самомъ дѣлѣ, *общая болѣзнь?* Точно ли она имѣетъ что нибудь существенно-различнаго, что нибудь особенно отличительнаго отъ болѣзни мѣстной? или это различіе только искусственное, случайное, временное? Недавно еще отвѣтомъ не затруднялись, и, при абсолютномъ преобладаніи гуморальныхъ взглядовъ въ патологіи, сказали, что *общая* болѣзнь есть болѣзнь жидкихъ частей, соковъ организма. Но хотя гласно говорилось о *сокахъ*, то въ душѣ имѣли въ виду все таки *одинъ* только сокъ, а именно: кровь. Кровь всегда намъ представлялась, какъ коренной разсолъ, какъ маточный щелокъ, изъ котораго выкристаллизовываются всѣ составныя части нашего организма, какъ и ихъ содержимыя. Но съ начала нынѣшняго столѣтія мнѣнія о роли и значеніи крови въ организмѣ

значительно видоизмѣнились, преимущественно въ недавнее время. Если сначала будемъ имѣть въ виду *массу* крови, то найдемъ, что количество этой жизненной жидкости полагалось фунтовъ во 100, а такъ какъ человѣческій организмъ круглымъ счетомъ имѣетъ отъ 140—150 фунтовъ, то $^2/_3$ вѣса всего нашего организма приходились на долю одной только крови. Веберъ и Леманнъ, помощію вшпрыскиванія сосудовъ у обезглавленныхъ преступниковъ, высчитали у человѣка всего около 30-ти фунтовъ крови, или $^1/_5$ всего организма. Позднѣе Валентинъ, помощію своего остроумнаго способа, извѣстнаго всѣмъ сколько нибудь знакомымъ съ физіологіею, пришелъ къ заключенію, что у человѣка круглымъ числомъ отъ 20—25 фунтовъ крови, т. е. $^1/_6$ либо $^1/_7$ часть вѣса всего тѣла. Въ недавнее время Welcker и Heidenhain, при посредствѣ красящаго вещества крови, опредѣлили, точнѣе прежняго, количество ея въ 12 фунтовъ, или $^1/_{13}$ — $^1/_{14}$ вѣса всего тѣла. Такимъ образомъ количество крови въ человѣческомъ организмѣ понизилось, при болѣе точныхъ способахъ опредѣленія, отъ 100 фунт. на 12 фунт., или въ пропорціи 8:1. На столько же понизилась и самая роль, приписываемая крови въ организмѣ. Но сверхъ того мы нынѣ знаемъ, что кровь не есть болѣе тотъ коренной разсолъ, съ котораго все въ организмѣ профильтровывается, при чемъ железы играютъ лишь роль цѣдилокъ. Напротивъ, сосуды лишь *проводятъ* матеріалъ, а на долю железъ приходится все остальное, разумѣется, подъ вліяніемъ нервной системы. Такъ напр. Bernard показалъ, что чисто мѣстнымъ раздраженіемъ даннаго мѣста въ нервномъ центрѣ можно вызвать увеличенное образованіе сахара. Lehmann далѣе доказалъ, что кровь воротной вены содержитъ гораздо менѣе сахара, чѣмъ кровь печеночныхъ венъ; словомъ, что печень есть настоящимъ мѣсторожденіемъ сахара, который отсюда только *поступаетъ* въ кровь. Ludwig показалъ, что раздраженіемъ nervi facialis у обезглавленнаго кролика, гдѣ, стало быть, теченіе крови прекращено, можно вызвать усиленное отдѣленіе слюны. Hoppe въ Тюбингенѣ доказалъ, что почки дѣйствительно выдѣлываютъ, т. е. фабрикуютъ мочевую кислоту, которой въ крови или вовсе нѣтъ, или чрезвычайно мало. На этомъ дѣло еще не остановится, и можно надѣяться, что подобная самостоятельность вскорѣ будетъ доказана для яичекъ, для поджелудочной железы, для молочныхъ железъ etc. Всѣ эти данныя, вмѣстѣ взятыя, показываютъ намъ, что роль крови къ организмѣ далеко не столь важна, какъ предполагали прежде; что она

служитъ скорѣе *проводникомъ*, либо *посредникомъ* между кишечнымъ каналомъ и легкими, куда поступаютъ матеріалы, служащіе для питанія, и билліонами клѣтокъ въ периферіи, гдѣ именно совершаются какъ само питаніе, такъ и всѣ вообще животно-химическіе процессы, при чемъ нервамъ, какъ регуляторамъ движенія, сокращенія и проходимости стѣнокъ капилляровъ, принадлежитъ чуть ли не самая бо́льшая доля вліянія. Достаточно указать только на то, что, тетанизируя посредствомъ нерва какой нибудь мускулъ, находящійся внѣ всякой связи съ кровью, напр. въ вылущенномъ бедрѣ лягушки, мы тотчасъ можемъ нейтральный мышечный сокъ превратить въ кислый, какъ это показалъ Dubois-Raymond, и усилить образованіе креатина и сахара, какъ это нынѣ доказывается д-ромъ Ranke въ Мюнхенѣ. Кислая реакція мышечнаго сока зависитъ отъ образованія молочной кислоты, которая, равно какъ и креатинъ, какъ и сахаръ, дѣйствительно *образуются въ самомъ мускулѣ* вслѣдствіе сильнаго окисленія (oxydation), совершающагося въ немъ во время его сокращенія. Роль крови въ этомъ случаѣ ограничивается тѣмъ, что съ одной стороны она доставляетъ мускулу матеріалъ для его питанія, съ другой же стороны она тотчасъ уноситъ продукты дѣятельности мышечныхъ клѣтокъ, продукты, мѣшающіе дальнѣйшей функціи мускула; ибо то, что мы называемъ усталостью, происходитъ бо́льшею частію отъ накопленія избыточной молочной кислоты въ междуклѣтчатой жидкости мускула.

Но сверхъ всего этого не слѣдуетъ еще терять изъ виду, что въ большей части, такъ называемыхъ, общихъ болѣзней химическій анализъ до сихъ поръ не показалъ никакихъ постоянныхъ и положительныхъ измѣненій въ составѣ крови; о качественныхъ и говорить уже нечего, но и количественныя отклоненія бо́льшею частію мнимыя и должны быть отнесены отчасти къ недостаточности метода изслѣдованія, преимущественно же къ тому, что кровь не есть жидкость постояннаго состава, а напротивъ самаго измѣнчиваго, самаго лябильнаго состава—словомъ, хамелеонъ человѣческаго организма. Но даже въ тѣхъ крайне немногочисленныхъ случаяхъ, гдѣ измѣненія въ составѣ крови доказаны, какъ напр. in chlorosi, in cholera asiatica, всѣ вѣроятности въ пользу того, что кровь измѣнена *не первично*, а вторично. Въ хлорозѣ напр. точно уменьшено количество красныхъ кровяныхъ шариковъ, уменьшено количество haemato-globulin'a, или красящаго вещества крови, уменьшено затѣмъ и количество кислорода, вводимаго въ организмъ, ибо кислородъ

соединяется лишь съ гематиномъ. Но откуда взялась эта убавка въ количествѣ красныхъ кровяныхъ шариковъ? Образуется ли ихъ меньшее количество, или они разрушаются въ бóльшемъ количествѣ? Въ настоящее время, гдѣ иные еще смотрятъ на селезенку, какъ на мѣсто рожденія, другіе, наоборотъ, какъ на мѣсто погребенія кровяныхъ шариковъ, трудно отвѣчать на эти вопросы; но вѣдь нѣтъ никакого сомнѣнія, что дѣло вскорѣ изъяснится, и тогда окажется, что мнимая болѣзнь крови ничто иное, какъ болѣзнь извѣстнаго органа, а что измѣненіе въ составѣ крови только *вторичное* явленіе. Тоже самое можно сказать и объ азіятской холерѣ, объ leukaemia, ischaemia, diabetes mellitus etc.

При такихъ условіяхъ, что же такое должно разумѣть подъ словомъ «общая болѣзнь»? Что же такое значитъ болѣзнь соковъ? Гдѣ доказательства для *первичнаго* существованія болѣзней крови? Не отвергая a priori возможности первичнаго измѣненія крови, какъ и всякой другой ткани, мы въ настоящее время все таки должны на это смотрѣть, какъ на вещь, нисколько еще недоказанную. Вопросъ, однимъ словомъ, sub lite, и можетъ обозначаться X, чѣмъ математики и физики вообще обозначаютъ всякій невѣдомый и отыскиваемый ими факторъ.

По Monneret'у дѣло однакожъ выходитъ вотъ какъ: causes générales называются такіе причинные моменты, которые вызываютъ и maladies générales. А если бъ у него спросить, что такое maladies générales, то ему пришлось бы отвѣчать: des maladies dont la généralité n'est pas encore prouvée. Словомъ, неизвѣстная величина Z опредѣляется другою неизвѣстною X. Трудно подумать, чтобъ это было научно, или хоть только логично; но за то нѣтъ сомнѣнія, что это крайне рутинно, и что такъ думали и писали въ медицинѣ лѣтъ 30 тому назадъ. Въ такомъ точно духѣ были и другія лекціи проф. Monneret. Внѣ всякой связи съ пріобрѣтеніями физіологіи, физіологической химіи и патологической анатоміи, онѣ содержатъ въ себѣ только то, что заключается въ каждомъ руководствѣ общей патологіи, появившемся въ тридцатыхъ годахъ нашего столѣтія.

Другой профессоръ, лекціи котораго я посѣщалъ — Grisolle. Съ именемъ Гризолля у меня всегда соединялось понятіе о клиническомъ преподавателѣ. Въ Парижѣ однакожъ я узналъ, что у Гризолля нѣтъ вовсе клиники, а что онъ при университетѣ читаетъ общую терапію, предметъ, какъ извѣстно, чрезвычайно неопредѣленнаго, амфибіяльнаго свойства. Дѣйствительно, съ первой лекціи

я замѣтилъ, что общая терапія превратилась у Гризолля въ фармакологію, но не въ общую, какъ слѣдовало ожидать, а прямо въ специальную. Дѣло однакожъ не въ названіи, а въ сущности. Подавай общую терапію, либо специальную фармакологію, главное — лишь бы поданное было свѣжо и хорошо.

Гризолль читалъ какъ разъ о хинѣ и хининѣ. Многіе изъ слушателей составляли записки со словъ профессора. Но если бъ они понимали по-нѣмецки, то лучше всего имъ было бы купить Зобернгейма и углубиться въ чтеніи этого почтеннаго автора; тогда имъ незачѣмъ было бы безпокоиться въ авдиторію Гризолля, и заниматься составленіемъ скучныхъ записокъ. Книга Зобернгейма наврядъ ли уступаетъ лекціямъ Гризолля въ отношеніи монотонности и скуки.

Гризолль началъ свое дѣло ab ovo, т. е. съ тѣхъ поръ, какъ хина была привезена изъ Бразиліи португальскою графиней, Цинхоной. Затѣмъ онъ насчиталъ тѣ сочиненія, которыя появились по поводу этого новаго лекарства. Между прочимъ онъ назвалъ сочиненіе съ XVII столѣтія, какого то итальянца, имени котораго я не разслышалъ, и рекомендовалъ эту книгу своимъ слушателямъ, *comme le livre le plus complet et le plus scientifique sur le quinquina*. Трудно себѣ представить послѣ этого, чтó проф. Гризолль понимаетъ подъ словомъ «scientifique». Мы теперь живемъ не въ XVII, а въ XIX столѣтіи; медицинскія науки въ теченіе этихъ двухъ вѣковъ успѣли сдѣлать большіе успѣхи; свѣдѣнія наши въ химіи и методы наши куда какъ съ тѣхъ поръ усовершенствовались. Тѣмъ не менѣе мы и теперь еще не имѣемъ ни малѣйшаго *научнаго* понятія о дѣйствіи хины. Мы только знаемъ эмпирически, что хина съ пользою дается въ перемежающихся лихорадкахъ, пожалуй, еще и въ другихъ болѣзняхъ; знаемъ, что хининъ очень скоро выдѣляется мочею; но больше и ничего. Если подъ научностью разумѣть *ясно сознаваемую* и *неминуемую* связь между причиною и эффектомъ, то научность нашихъ свѣдѣній о дѣйствіи хины совершенно такова, какъ во времена графини Цинхоны.

Распространяясь затѣмъ о свойствахъ хины, Гризолль замѣтилъ, что вещество это имѣетъ *ту странную особенность*, что оно разъ дѣйствуетъ какъ тоническое, другой разъ какъ разслабляющее средство. Такія странныя особенности приписывались лекарствамъ еще лѣтъ 30 или 40 тому назадъ; теперь однакожъ мы знаемъ, что лекарства дѣйствуютъ по *неотмѣннымъ* имъ всегда сроднымъ

(inhärent) свойствамъ, предполагая, конечно, что они сохранены въ неиспорченномъ, неизмѣненномъ видѣ. Если эффектъ ихъ на животный организмъ тѣмъ не менѣе весьма часто совершенно различенъ, то это происходитъ отъ *различности въ условіяхъ*, при какихъ лекарственное вещество развиваетъ свое дѣйствіе, а не отъ странныхъ особенностей самаго лекарства. Мышьякъ напр., который въ самомъ маломъ дозѣ уже вызываетъ смертельныя измѣненія въ человѣческомъ организмѣ, можетъ быть примѣшанъ къ корму лошадей, относительно, въ весьма значительномъ количествѣ (до полуунца), не принося этимъ животнымъ ни малѣйшаго вреда. Но не потому что у мышьяка *странная особенность* щадить благородную породу лошадей; а просто потому, что въ желудкѣ лошадей находится много извести, съ которою соединяется мышьякъ, образуя трудно-растворимую мышьяковисто-кислую известь. Если однакожъ количество мышьяка возрастаетъ, такъ что количество извести въ желудкѣ лошади не въ состояніи его нейтрализировать, то мышьякъ столь же безпощадно убиваетъ лошадь, какъ и человѣка. То же самое мы видимъ со всякимъ другимъ веществомъ вообще. Кусокъ говядины, который въ пустомъ и здоровомъ желудкѣ преспокойно растворяется желудочнымъ сокомъ, утоляетъ чувство голода и производитъ благодѣтельное дѣйствіе, тотъ самый кусокъ говядины, введенный въ желудокъ, уже переполненный пищею, или въ желудокъ карциноматозный, можетъ вызвать сильную рвоту. Но изъ этого не слѣдуетъ, что говядина имѣетъ *странную особенность* не только служить къ питанію нашего организма, но и къ возбужденію рвоты. Свойства этого бѣлковиннаго вещества остались въ одномъ и другомъ случаѣ неизмѣнными, одними и тѣми же; только *условія*, при какихъ говядина очутилась въ желудкѣ, отмѣнены, а отъ этого и эффектъ вышелъ различный. То же самое, разумѣется, и съ хиной; а если Гризолль хинѣ вдругъ приписываетъ une étrange propriété, то это только показываетъ сбивчивость его понятій о свойствѣ лекарства съ одной стороны, и о свойствѣ условій, при какихъ лекарство дѣйствуетъ, съ другой.

Въ Парижѣ я также побывалъ на лекціяхъ знаменитаго физіолога, Claude-Bernard'a, и профессора судебной медицины — Tardieu. Бернаръ тогда читалъ въ Sorbonne дважды въ недѣлю о различнаго рода движеніи въ животномъ царствѣ: о моллекулярномъ движеніи, о мерцательномъ движеніи (Himmerbewegung), о саркодѣ, о мышечномъ движеніи. Говоря о движеніи помощію мышицъ, Бернаръ

защищалъ свое прежнее ученіе о независимости мышечной сократительности отъ нервной системы, основываясь на своемъ, повторенномъ въ авдиторіи, опытѣ съ Curare. Словомъ, это было réhabilitation прежняго ученія Haller'а о мышечной раздражительности. Бернаръ считаетъ возраженія нѣмецкаго физіолога Schiff'а противъ дѣйствія «Curare» неосновательными, и принимаетъ, что нервы отъ этого вещества парализируются центростремительно, т. е. начиная отъ самыхъ тонкихъ периферическихъ развѣтвленій нерва въ направленіе къ большимъ стволамъ и къ центрамъ. Идіомускулярное сокращеніе (idiomuskuläre) мышицъ, замѣченное Schiff'омъ и противопоставленное имъ невромускулярному (neuromusculäre) сокращенію, не отвергается Бернаромъ какъ фактъ, но онъ въ немъ находитъ только подтвержденіе своего ученія о самостоятельной сократительности мышицъ. Судя съ безпристрастіемъ, надобно однакожъ сказать, что, хотя и выводы Бернара справедливы, опытъ его съ «Curare» не обезсиливаетъ возраженій Шиффа, такъ какъ Шиффъ именно-то противъ заключеній Бернара изъ этого опыта и возстаетъ. А заключеніе, оспариваемое противникомъ, не можетъ, вѣдь, слыть доказательствомъ противъ этого противника. Къ счастію для Бернара, на выручку къ нему явился Kühne. Kühne прекрасными микроскопическими изслѣдованіями показалъ, что существуютъ извѣстныя доли или части въ нѣкоторыхъ мышицахъ, которыя нервовъ вовсе не имѣютъ, такъ напр. концы портняжнаго мускула (m. sartorius) у лягушки, въ которыхъ самое тщательное изслѣдованіе лучшими микроскопами не показываетъ и слѣда нервныхъ развѣтвленій. Тѣмъ не менѣе эти безнервныя части мышицъ приходятъ въ сокращеніе отъ непосредственнаго и чисто мѣстнаго раздраженія. Далѣе, Kühne показалъ, что есть вещества, имѣющія свойства дѣйствовать лишь на мышечное, а *не* на нервное волокно. Такъ напр. дистиллированная вода не вызываетъ никакого дѣйствія при непосредственномъ соприкосновеніи съ нервомъ, но вызываетъ очень энергическое сокращеніе, когда, помощію сосудовъ, приходитъ въ непосредственное соприкосновеніе съ мускулами. Такое же свойство имѣетъ и амміакъ. Наконецъ, Kühne нашелъ, что при извѣстныхъ условіяхъ, особенно при истощеніи (Ermüdung) мускула, мѣстное раздраженіе вызываетъ только мѣстное сокращеніе мускула, проявляющееся лишь на томъ мѣстѣ, гдѣ раздраженіе было произведено, и внѣ всякаго отношенія къ нервнымъ развѣтвленіямъ раздраженнаго пункта. Послѣднее, впрочемъ, въ сущности то же самое, что́ уже прежде по-

казано Шиффомъ, и что̀ имъ же названо *идіомускулярнымъ сокращеніемъ*. Такимъ образомъ, благодаря трудамъ Бернара, Kühne и Шиффа, независимость мышечной сократительности отъ нервной вполнѣ нынѣ доказана, и прежнее ученіе Haller'a «de irritabilitate musculorum» возстановлено во всей силѣ.

Въ Collège de France Бернаръ тоже читалъ два раза въ недѣлю «sur la méthode expérimentale»; но такъ какъ онъ въ этомъ заведеніи позже открылъ свои лекціи, чѣмъ въ Сорбоннѣ, то я успѣлъ быть здѣсь у него всего на двухъ лекціяхъ, которыя служили только введеніемъ къ дальнѣйшему изложенію.

Лекціи этого знаменитаго физіолога отличаются ясностью и отчетливостью содержанія, и богатствомъ и разнообразіемъ опытовъ. Онѣ чужды всякой напыщенности, всякаго фразерства, всякой эффектности. Профессоръ всегда спокоенъ, ровенъ и серьевенъ. Хотя Бернаръ и мало знаетъ по-нѣмецки, тѣмъ не менѣе видно, что труды германскихъ физіологовъ ему не безъизвѣстны, и онъ охотно ихъ приводитъ въ своихъ лекціяхъ. Словомъ, Бернаръ вполнѣ оправдываетъ громкую свою репутацію, и изъ его аудиторіи нельзя выйдти безъ поученія.

Лекціи проф. Tardieu по судебной медицинѣ отличаются современностью и большою практичностью содержанія. Иной разъ такъ и чувствуется, что профессоръ какъ бы только что воротился изъ суда присяжныхъ. Болѣе всего однакожъ поражаетъ необыкновенная легкость и текучесть слова, и изумительное, въ самомъ дѣлѣ, краснорѣчіе профессора. Впрочемъ, спеціальность Tardieu черезъ-чуръ ужъ мало имѣетъ связи съ клинической медициной, чтобъ распространяться здѣсь подробнѣе о его чтеніи.

Въ Парижѣ меня сильно интересовало преподаваніе патологической анатоміи, тѣмъ болѣе что въ области микроскопической анатоміи отъ проф. Cruveilhier можно было ожидать бездну поученія. Къ сожалѣнію, проф. Cruveilhier такъ ужъ состарѣлся, что онъ держитъ себя совершенно въ сторонѣ, а изложеніе своего предмета передалъ своему agrégé, д-ру Labaulbène. Изложеніе Labaulbène'a уже сильно отзывается напыщенностью и фразерствомъ, этой эндемической болѣзнью французскихъ преподавателей, но въ немъ сверхъ того не замѣтно и тѣни новаго направленія въ области патологической анатоміи. Вмѣсто того, чтобъ слѣдить за генетическимъ развитіемъ измѣненій въ тканяхъ и органахъ, вмѣсто того, чтобъ показать этотъ безпрерывный рядъ метаморфозъ, слѣдующихъ однѣ

за другими, вытекающихъ однѣ изъ другихъ, Лябульбенъ предпочитаетъ передавать своимъ слушателямъ перечень литературныхъ статей, или реляцій вскрытій, писанныхъ по поводу какого нибудь анатомическаго измѣненія самыми безвѣстными и незначительными авторами. Послѣ классическихъ лекцій Вирхова, чтеніе какого нибудь Лябульбена можетъ произвести лишь грустное впечатлѣніе. Оно служитъ развѣ доказательствомъ, что со смертью великаго Bichat и съ появленіемъ въ Германіи сначала Рокитанскаго съ его школою, а затѣмъ Вирхова съ его школою, пальма первенства въ области патологической анатоміи исторгнута разъ навсегда изъ рукъ Франціи.

Итакъ, за исключеніемъ однѣхъ только накожныхъ болѣзней, всѣ другіе предметы, которые наиболѣе должны были меня занимать, какъ напр. терапевтическая клиника, общая патологія, патологическая анатомія, излагались такимъ безъотраднымъ и обветшалымъ способомъ, что для меня не предвидѣлось ни малѣйшей пользы отъ болѣе продолжительнаго пребыванія въ Парижѣ. Вотъ почему я рѣшился съ наступленіемъ лѣтняго семестра возвратиться въ Германію. Разставаясь съ Парижемъ, я только жалѣлъ, что мнѣ не суждено было познакомиться съ клиникою сыпныхъ болѣзей Bazin'a, которая, говорятъ, еще лучше клиники Hardy; мнѣ также жаль было лекцій знаменитаго Бернара. Все же остальное изъ медицины Парижа не дало мнѣ никакого поученія и не вызвало во мнѣ ни малѣйшаго сочувствія. Страна истиннаго поученія для врача все таки одна Германія.

Наступившій лѣтній семестръ уже послѣдній, который мнѣ приходится провести за границей. Продолжительность его не велика, всего отъ 3 — 3½ мѣсяцевъ, и въ это короткое время мнѣ осталось еще пополнить, по мѣрѣ возможности, мои свѣдѣнія по физіологической химіи. Съ этою цѣлью я изъ Парижа отправился прямо въ Тюбингенъ, гдѣ намѣренъ былъ провести все свое время въ лабораторіи проф. Гоппе.

Чтобъ извлечь всевозможную пользу изъ короткаго времени, мнѣ оставшагося, необходимо было составить себѣ заранѣе планъ занятій и изъяснить себѣ ихъ цѣль и объемъ. Въ этомъ отношеніи я не могъ долго оставаться въ нерѣшимости. Физіологическая химія для меня не цѣль, а лишь средство къ цѣли. Занятія мои по этому предмету должны были по преимуществу клониться къ клиническимъ цѣлямъ и сохранять въ виду случаи патологическіе. Глав-

нымъ образомъ мнѣ хотѣлось познакомиться *на практикѣ* съ общимъ ходомъ анализа животныхъ жидкостей; такъ напр. съ анализомъ крови и съ различными методами этого анализа; съ анализомъ желчи, молока, и патологическихъ жидкостей. Съ анализомъ мочи я успѣлъ достаточно познакомиться гораздо раньше еще, когда я писалъ свою статью объ дигиталинѣ. Да и анализъ желчи я могъ отодвинуть на второй планъ, такъ какъ химическое разложеніе этой жидкости производится бóльшею частію при опытахъ надъ животными, и клиницистъ лишь въ весьма рѣдкихъ случаяхъ найдетъ возможность примѣнить его къ дѣлу. Такимъ образомъ у меня на первомъ планѣ остались анализы крови и транссудатовъ. Тщательный качественный и количественный анализъ крови съ одной стороны, транссудатовъ и экскрементовъ съ другой, совершенно необходимы клиническому врачу. Какъ моча даетъ намъ во многихъ случаяхъ важные моменты для обсужденія обмѣна веществъ, такъ и транссудаты нерѣдко намъ указываютъ на сущность патологическаго процесса и на состояніе и качество крови. Всякій транссудатъ представляетъ намъ продуктъ нѣсколькихъ факторовъ: просвѣта, толщины стѣнокъ и распредѣленія волосныхъ сосудовъ, какъ это доказано классическими трудами дерптскаго профессора Карла Шмидта; далѣе, скорости кровообращенія, степени боковаго давленія въ сосудахъ, а наконецъ и химическаго состава крови. Транссудатъ, содержащій фибринъ, имѣетъ для врача совсѣмъ другое значеніе, чѣмъ транссудатъ, лишенный фибрина. Транссудатъ, въ которомъ находится 2 процента бѣлка, указываетъ на другой составъ крови, либо на другія степени боковаго давленія въ извѣстной системѣ сосудовъ, чѣмъ транссудатъ съ полупроцентомъ бѣлка, etc. *Количественный* анализъ животныхъ жидкостей требуетъ между тѣмъ много снаровки и предполагаетъ знакомство со многими, на видъ очень мелочными, пріемами, отъ тщательнаго соблюденія которыхъ зависитъ однакожъ весь успѣхъ дѣла. Одно теоретическое знаніе здѣсь ни къ чему, и практика необходима.

Я сообщилъ свои намѣренія проф. Гоппе; но онъ мнѣ совѣтовалъ заниматься анализомъ животныхъ жидкостей лишь по временамъ, и по мѣрѣ того, какъ изъ клиники поступитъ необходимый для этого матеріалъ; а преимущественное мое вниманіе онъ обратилъ на изслѣдованіе дѣйствія таллія (thallium), отъ котораго онъ ожидалъ и терапевтическаго примѣненія.

Таллій принадлежитъ къ числу тѣлъ, очень недавно открытыхъ

помощію снаряда Бунзена и Кирхгофа, т. е. помощію спектроскопа Вещество это было открыто года два тому назадъ почти одновременно англійскимъ химикомъ W. Crookes, и французскимъ Lamy. Lamy однакожъ первый замѣтилъ ядовитыя свойства открытаго имъ вещества, ибо какъ собаки такъ и курицы, которымъ онъ давалъ растворъ таллія въ молокѣ, вскорѣ послѣ того околѣли. Лами однакожъ исключительно химикъ, и опытъ его о дѣйствіи таллія вышелъ, какъ и слѣдовало ожидать, чрезвычайно примитивнымъ, и безъ всякой претензіи на научность. Ближайшее изслѣдованіе дѣйствія таллія на животный организмъ представляло между тѣмъ много интереса, какъ по новизнѣ самаго вещества, такъ и по возможности открыть помощію спектроскопа присутствіе его въ различныхъ органахъ и жидкостяхъ даже въ количествѣ до невѣроятія маломъ.

Присутствіе таллія характеризуется именно въ спектроскопѣ чрезвычайно рѣзкою, *зеленою* линіею, которая по цвѣту и *мѣсту* появленія, т. е. по близости линіи натрія и *вправѣ* отъ нея, не допускаетъ смѣшенія съ какимъ бы то ни было другимъ химическимъ элементомъ. Линія эта еще видна въ спектроскопѣ при присутствіи стотысячной части грамма. Между тѣмъ, оперируя путемъ обыкновеннаго химическаго анализа, и съ весьма малыми дозами, мы до сихъ поръ не въ состояніи достигать такой тонкости ни съ однимъ лекарственнымъ веществомъ. Сверхъ того, меня увлекло еще содѣйствіе проф. Нимейера, который взялся доставлять мнѣ возможность примѣнить это средство къ его больнымъ, коль скоро, помощію животнаго опыта, я познакомлюсь съ дѣйствіемъ и дозировкою изслѣдуемаго вещества. Наконецъ я рѣшился было употребить свой собственный организмъ для изслѣдованія дѣйствія таллія на неизмѣненный *человѣческій* организмъ.

Первые опыты однакожъ уже показали мнѣ необыкновенно разрушительное дѣйствіе этого вновь открытаго элемента. Я давалъ своимъ животнымъ таллій въ весьма малыхъ дозахъ и нарочно подвергалъ ихъ только *хронической* интоксикаціи, прекращая тотчасъ употребленіе средства при первыхъ, даже самыхъ легкихъ, явленіяхъ интоксикаціи. Тѣмъ не менѣе животныя не могли болѣе оправиться, и по прошествіи 8, 10, либо 12 дней постоянно околѣвали. Lamy, видно, и не подозрѣвалъ ядовитости таллія въ такой сильной степени, тѣмъ болѣе что, по моимъ опытамъ, средство это дѣйствуетъ чрезвычайно энергично и съ поверхности кожи. Проф. Нимейеръ, узнавъ о результатахъ моихъ опытовъ, отступился вслѣд-

ствіе этого отъ своего прежняго обѣщанія, а проф. Гоппе убѣдительно отсовѣтовалъ мнѣ испытывать дѣйствіе средства на собственный мой организмъ. Такимъ образомъ у меня остался одинъ только животный опытъ, вслѣдствіе чего, трудъ мой могъ имѣть лишь токсикологическій интересъ. Вниманіе мое однакожъ обращено въ настоящее время не на токсикологію, а на клиническую медицину; а не предвидя для практической медицины никакой непосредственной пользы отъ моего труда, я рѣшился прекратить свои опыты съ талліемъ, округливъ и пополнивъ ихъ предварительно на столько, чтобъ можно было на ихъ основаніи составить отдѣльную статью, которая, какъ надѣюсь, не лишена интереса и вскорѣ появится въ печати.

Оставивъ опыты съ талліемъ, я принялся съ удвоеннымъ рвеніемъ за анализъ транссудатовъ. Случай, казалось, благопріятствовалъ мнѣ. Изъ клиники Нимейера поступилъ транссудатъ, полученный помощію прокола, изъ брюшной полости. Больной находился въ клиникѣ и одержимъ былъ ракомъ печени. Вскорѣ поступилъ и другой транссудатъ изъ той же полости. У больнаго, по всей вѣроятности, было cirrhosis hepatis (Wahrscheinlichkeits-Diagnose). По испражненіи жидкости изъ полости брюшины и селезенка оказалась сильно увеличенною, моча стала содержать примѣсь крови. Надобно было, не теряя времени, изслѣдовать тотчасъ и транссудаты и мочу, которые въ жаркое время года подвергались быстрому разложенію.

Но тутъ-то я, сверхъ ожиданія, встрѣтилъ непреодолимыя затрудненія и многочисленныя неудобства. Лабораторія проф. Гоппе находится въ древнемъ зáмкѣ, гдѣ первыя попавшіяся комнаты были отданы, безъ всякаго устройства, подъ лабораторію. Средства ея чрезвычайно скудны; недостаетъ въ ней самыхъ необходимыхъ вещей и снарядовъ, какъ, напр., хорошо устроенной печи, воздушной бани, титрирнаго аппарата, разнаго рода вѣсовъ etc. Сверхъ того, въ этихъ тѣсныхъ стѣнахъ занимается человѣкъ 15 студентовъ обыкновеннымъ качественнымъ анализомъ минеральной химіи. Такимъ образомъ всякая, даже чисто-механическая, операція требуетъ втрое, иногда и впятеро болѣе времени, чѣмъ въ хорошо устроенной лабораторіи. Конечно, кто не стѣсненъ временемъ, тому не трудно однакожъ примириться съ этими неудобствами; но въ виду того ограниченнаго срока, который предстоялъ моимъ занятіямъ по патологической химіи, я не могъ примириться съ такою безполезною и крайне чувствительною тратою времени. Въ добавокъ, по разъ за-

веденному профессоромъ Гоппе порядку, лабораторія его закрывается правильно отъ 12—2, а по полудни ровно въ 6 часовъ лѣтомъ, а зимою еще раньше. Никакая спѣшная работа не въ состояніи отсрочить ни на одну минуту этотъ неумолимый моментъ закрытія лабораторіи, такъ что самое лучшее время пропадаетъ безъ проку. Не будучи въ состояніи ни устранить, ни преодолѣть всѣхъ этихъ неудобствъ, я посовѣтовался на счетъ удобной лабораторіи съ тюбингенскимъ профессоромъ химіи, Штрекеромъ, и, по его рекомендаціи, переѣхалъ въ Мюнхенъ, къ проф. Фойту.

Проф. Voit, читая въ Мюнхенѣ физіологію, посвятилъ себя исключительно разработкѣ вопросовъ, относящихся до обмѣна веществъ животной экономіи. Его спеціальность — химическая часть физіологіи. Онъ для этого располагаетъ лабораторіею, которая недавно устроена нарочно для работъ по физіологической химіи, и снабжена всѣми удобствами и всѣми нужными по этой части снарядами. Студенты, обыкновенно занимающіеся качественнымъ минеральнымъ анализомъ, размѣщены въ находящейся въ томъ же зданіи лабораторіи проф. Петтенкоффера, такъ что у проф. Voit'a работаютъ лишь тѣ, которые избрали какой нибудь вопросъ по физіологической либо патологической химіи предметомъ своихъ занятій. Такимъ образомъ у него соединяется удобство съ просторомъ. Сверхъ того, въ Мюнхенѣ не существуетъ то чрезвычайно непріятное стѣсненіе на счетъ времени и продолжительности занятій, какъ это бываетъ въ Тюбингенѣ. Лабораторія здѣсь открыта *во всякое время дня и до поздней ночи*. Возможность практически заниматься здѣсь вовсе не связана съ присутствіемъ профессора, либо его ассистента въ стѣнахъ заведенія, а вполнѣ предоставляется на благоусмотрѣніе и потребность каждаго работающаго. Проф. Voit разрѣшилъ даже мнѣ заниматься у него въ каникулярное время, когда его не будетъ и въ городѣ. Словомъ, отдавая всякую справедливость какъ личности, такъ и многостороннимъ свѣдѣніямъ проф. Гоппе, я все таки душевно радъ, что оставилъ его лабораторію, гдѣ я чувствовалъ себя чрезвычайно стѣсненнымъ и гдѣ много времени у меня пропадало безъ всякой пользы.

У проф. Voit'a я занимаюсь уже недѣли три; срокъ слишкомъ еще непродолжительный, чтобъ сказать о своемъ трудѣ что нибудь рѣшительнаго. Я поэтому вынужденъ болѣе подробныя сообщенія о занятіяхъ своихъ въ Мюнхенѣ отложить до слѣдующаго отчета. Въ заключеніе мнѣ остается только прибавить, что всякій, кто же-

лаетъ заниматься физiологическою, либо патологическою химiею, найдетъ у проф. Фойта не только превосходную, щегольскую и всѣми удобствами снабженную лабораторiю, но и рѣдко-любезнаго, чрезвычайно сообщительнаго и доступнаго руководителя въ лицѣ самаго профессора. Близость клиники и легкость доставки патологическаго матерiала довершаетъ остальное.

Мюнхенъ, $\frac{\text{25-го iюня}}{\text{7-го iюля}}$ 1864 года.

14) Льва Модзалевскаго.

Въ ходѣ моихъ занятiй при Iенскомъ университетѣ не произошло особенныхъ перемѣнъ кромѣ тѣхъ, которыя я долженъ былъ сдѣлать въ виду недавно послѣдовавшаго новаго положенiя о соединенiи каѳедры педагогики съ каѳедрою психологiи, и о которыхъ я уже упоминалъ прежде. Но поставивъ для себя занятiе психологiей на первый планъ, я тѣмъ не менѣе считалъ полезнымъ продолжать посѣщенiе педагогической семинарiи профессора Стоя. Такъ какъ *подобное* учрежденiе было бы, по моему мнѣнiю, весьма полезно и потому желательно и для нашихъ университетовъ; я сообщаю здѣсь общiй очеркъ этой семинарiи, какъ извлеченiе изъ отдѣльной монографiи моей объ учено - педагогической дѣятельности профессора Стоя.

Дѣятельность педагогической семинарiи при Iенскомъ университетѣ двоякая, имѣющая цѣлью какъ *ученое*, такъ и *практическое* педагогическое образованiе вступающихъ въ нее студентовъ, принадлежащихъ преимущественно къ теологическому и философскому факультетамъ *). Первая цѣль достигается посредствомъ университетскаго преподаванiя педагогики во всѣхъ ея отдѣлахъ, и съ помощiю спецiальныхъ студенческихъ работъ на предлагаемые профессоромъ вопросы изъ области педагогики; для достиженiя второй цѣли студенты допускаются къ преподаванiю въ спецiально устроенной для того школѣ для бѣдныхъ, и подъ руководствомъ профессора подвергаютъ преподаванiе каждаго изъ своихъ товарищей критикѣ въ отношенiи содержанiя, методы, техники и манеръ.

Первый родъ дѣятельности сосредоточивается, независимо отъ лекцiй, въ еженедѣльныхъ собранiяхъ всѣхъ членовъ семинарiи,

*) Къ философскому факультету причисляются, какъ извѣстно, историки, филологи и натуралисты.



или въ такъ называемомъ *Paedagogicum*. Въ началѣ каждаго семестра профессоръ педагогики и вмѣстѣ директоръ семинаріи предлагаетъ желающимъ заниматься у него студентамъ извѣстное число темъ для свободнаго выбора, и каждый, взявшій тему, назначаетъ срокъ, къ которому обязывается представить ея развитіе. Въ то же время вызывается желающій быть оппонентомъ или рецензентомъ работы, предпринятой его товарищемъ, — что, конечно, обязываетъ его также ознакомиться съ избраннымъ тѣмъ предметомъ. Такими темами служатъ, напр. слѣдующія: о фантазіи и средствахъ ея развитія; о преподаваніи отечественнаго языка въ младшемъ возрастѣ; объ образовательномъ значеніи географіи; прусскіе училищные регулятивы; гербартовская абеседа нагляднаго обученія; главнѣйшія методы обученія чтенію; пріюты и дѣтскіе сады; игра, какъ образовательное средство; отецъ Янъ, основатель нѣмецкой гимнастики; методы обученія рисованію Дюпюи и Петра Шмидта; Базедовское ученіе о природѣ; значеніе методы Белля и Ланкастера и т. под. Какъ университетская, такъ и директорская библіотеки всегда открыты для занимающагося тѣмъ или другимъ педагогическимъ вопросомъ, такъ что въ ученыхъ средствахъ никогда нѣтъ недостатка. За нѣсколько дней до срока представленія диссертаціи въ Pädagogicum, она выставляется въ сборной комнатѣ семинарской школы для просмотра каждому изъ желающихъ членовъ семинаріи, и уже тогда читается авторомъ въ полномъ собраніи членовъ въ одной изъ аудиторій университета *). Затѣмъ рецензентъ высказываетъ свой взглядъ на работу товарища, завязываются споры, въ которыхъ свободно принимаетъ участіе каждый изъ присутствующихъ членовъ, касаясь какъ матеріальной, такъ и формальной стороны разбираемаго сочиненія. Директоръ направляетъ споръ, слѣдитъ за порядкомъ и очередью, и, давъ достаточно высказаться каждому, сводитъ, наконецъ, всѣ результаты спора и объявляетъ собственное мнѣніе о трудѣ референта. Смотря по сущности вопроса, рецензія директора иногда переходитъ въ лекцію, особенно въ сложныхъ психологическихъ вопросахъ. Всѣ разсужденія и постановленія подробно записываются и вносятся въ протоколъ очереднымъ студентомъ, преимущественно же рецензіи корреферента и профессора. Самое сочиненіе идетъ въ архивъ се-

*) Обыкновенно по средамъ отъ 6-ти до 8-ми часовъ по полудни. Въ это же время собираются семинаріи и у другихъ профессоровъ.



минаріи. Въ прежнее время лучшія работы печатались въ издававшемся при семинаріи журналѣ подъ заглавіемъ «Aus dem pädagogischen Seminar an der Universität Iena», но въ настоящее время журналъ этотъ не издается по недостатку матеріальныхъ средствъ. Кромѣ того въ Pädegogicum входитъ разсмотрѣніе *учебныхъ программъ* (Lehrpläne) отдѣльныхъ учителей по взятымъ ими предметамъ преподаванія. Программы эти въ началѣ каждаго семестра передаются *классному учителю*, избираемому изъ болѣе опытныхъ студентовъ для каждаго изъ 4-хъ классовъ школы, и представляются въ Pädagogicum вмѣстѣ съ сдѣланными имъ замѣчаніями; здѣсь все пересматривается снова и утверждается. Точно такимъ же порядкомъ заносятся сюда *ежемѣсячныя таблицы* (Monatstabellen), въ которыхъ молодые практиканты обозначаютъ все относящееся къ преподаваемому ими предмету: успѣхи учениковъ, методу и технику, затрудненія, указанія на особенно успѣвающихъ или особенно отстающихъ дѣтей, различныя, общія или относящіяся къ индивидуумамъ психологическія замѣчанія, и все то, къ чему привелъ практиканта собственный опытъ. Разборъ этихъ отчетовъ въ Pädagogicum также часто приводитъ къ оживленной бесѣдѣ, затрогивающей самыя важныя стороны въ области воспитанія и обученія.

На этихъ же собраніяхъ всегда заранѣе опредѣляется, кто изъ студентовъ стоитъ на очереди для *Practicum*, которое состоитъ въ томъ, что одинъ изъ членовъ семинаріи даетъ въ своемъ классѣ *пробный урокъ* изъ преподаваемаго имъ предмета, въ присутствіи директора и всѣхъ остальныхъ членовъ. Это происходитъ еженедѣльно *); практикантовъ обыкновенно бываетъ двое, такъ что на каждый пробный урокъ приходится по получасу. Нормою полагается, чтобы въ теченіе семестра каждый студентъ далъ по крайней мѣрѣ по одному такому уроку, и въ распредѣленіи очереди начинается по обыкновенію съ новичковъ, наименѣе знакомыхъ съ пріемами преподаванія, такъ какъ въ теченіи семестра не всегда бываетъ достаточно времени для всѣхъ членовъ семинаріи, число которыхъ ежегодно колеблется между 20 и 25. Рецензія этихъ практическихъ опытовъ молодыхъ педагоговъ составляетъ главнѣйшій моментъ въ дѣятельности семинаріи. Она происходитъ въ особенныхъ вечернихъ собраніяхъ, называемыхъ *Kritica*, занятія которыхъ располагаются слѣдующимъ образомъ: сначала самъ практикантъ дѣлаетъ

*) По вторникамъ отъ 1 до 2-хъ. Иногда, смотря по необходимости, Practicum переносится и на другой день.



отзывъ о собственномъ преподаваніи, объ удачной и слабой сторонѣ даннаго имъ урока. Велѣдъ за этою самокритикой, очередной рецензентъ читаетъ письменно составленную имъ оцѣнку пробнаго урока его товарища, входя при этомъ не только въ строжайшій всесторонній разборъ самаго урока, но и всего проподаванія студента, на сколько онъ, рецензентъ, успѣлъ прослѣдить его при частномъ госпитированіи и при внимательномъ разсмотрѣніи *классной книги*, въ которую заносится каждый урокъ. Такимъ образомъ и содержаніе преподаванія, въ его связи и послѣдовательности, и техника выполненія, и принятыя практикантомъ методы, и общій результатъ его педагогической приктики, выражающійся въ успѣхахъ цѣлаго класса, — все это подвергается внимательному разсмотрѣнію. Послѣ защищенія самаго практиканта, всѣ остальные члены семинаріи также высказываютъ ему свое мнѣніе и выслушиваютъ его опровerженіе или согласіе относительно сдѣланныхъ ему замѣчаній. Все это происходитъ, конечно, въ видѣ бесѣды, но лишь съ соблюденіемъ нѣкотораго порядка. Въ заключеніе произноситъ свой приговоръ самъ профессоръ, касаясь преимущественно дидактическихъ началъ, относящихся къ преподаваемому практикантомъ предмету, и также методы, техники, удачныхъ пріемовъ, и ошибокъ, замѣченныхъ имъ въ опытѣ молодаго педагога. Онъ разрѣшаетъ также тѣ вопросы, которые остались спорными или невѣрно рѣшенными во время разсужденій и споровъ семинаріи. Хотя все это дѣлается безъ педантизма и колкостей, но основнымъ принципомъ служитъ открытая искренность, rücksichtslose Wahrheit, которая нерѣдко приводитъ къ раздраженному спору и рѣзкимъ замѣчаніямъ, безъ пощады для самолюбія, въ интересахъ истины и дѣла. Общій духъ и общее сознаніе высоты и разумности этого дѣла умѣряютъ личные порывы молодыхъ людей и не допускаютъ ихъ зайти слишкомъ далеко, во вредъ себѣ и своему педагогическому образованію. Мнѣ не разъ приходилось дивиться ихъ раннему умѣнію отличать личности отъ дѣла, и такту директора семинаріи, руководящаго дебатами. На этихъ такъ называемыхъ Kritica, кромѣ того, разбирается *катихизическая бесѣда* (Kathechese) одного изъ студентовъ съ учениками старшаго (1-го) класса о воскресномъ евангеліи; бесѣда эта происходитъ каждую субботу, и вообще наканунѣ праздниковъ. Въ Kriticum точно также, какъ и въ Pädagogicum, ведется возможно подробный протоколъ, и всѣ эти Acta Kritica переходятъ потомъ въ архивъ семинаріи.

Если вся вышеприведенная дѣятельность семинаріи направлена болѣе или менѣе на *научное* образованіе молодыхъ педагоговъ, какъ въ теоретическомъ, такъ отчасти и въ практическомъ отношеніи; то теперь слѣдуетъ упомянуть объ одномъ учрежденіи, которое имѣетъ чисто практическія цѣли. Это — *Sholasticum*, особенныя еженедѣльныя собранія *), на которыхъ подвергаются обсужденію всѣ вопросы, касающіеся собственно школы, такъ какъ въ ней студенты-учителя несутъ нѣкоторымъ образомъ службу, даютъ уроки (отъ 4-хъ до 8-ми въ недѣлю) и за все отвѣчаютъ предъ своей коллегіей и директоромъ. Здѣсь, какъ и на каждомъ собраніи, начинается съ чтенія протокола предшествовавшаго собранія и назначается новый очередной протоколантъ, который записываетъ номеръ предстоящей конференціи и все ея содержаніе. Такихъ конференцій со времени основанія семинаріи происходило уже около 1,400, — и притомъ онѣ отличаются особенной продолжительностью: обыкновенно отъ 8-ми до 12-ти часовъ ночи. Послѣ переклички всѣхъ членовъ, производимой избираемымъ самими студентами *сеніоромъ*, и послѣ выслушанія письменныхъ (или передаваемыхъ черезъ товарища) извиненій отсутствующихъ членовъ, собраніе переходитъ ко второму пункту: *къ церкви.* Каждое воскресенье ученики старшаго класса ходятъ къ обѣднѣ въ сопровожденіи нѣкоторыхъ, добровольно вызывающихся студентовъ, и служатъ пѣвчими въ университетской церкви. Одинъ изъ сопровождавшихъ ихъ студентовъ представляетъ собранію отчётъ (Kirchenbericht) о посѣщеніи учениками обѣдни, о порядкѣ и внимательности ихъ, объ отсутствовавшихъ изъ учениковъ и о присутствовавшихъ изъ членовъ семинаріи. Всѣ случаи изъ поведенія дѣтей сообщаются, и въ извѣстныхъ случаяхъ принимаются нужныя мѣры; вновь вызываются охотники идти съ учениками къ обѣдни въ ближайшій праздникъ. Непосредственно за этимъ, классные учителя отдаютъ отчетъ каждый о порученномъ ему классѣ, т. е. о бывшихъ впродолженіи недѣли манкировкахъ со стороны учителей-студентовъ или учениковъ, и о причинахъ подобныхъ манкировокъ; объ исправности или неисправности *классной книги*, въ которую долженъ вписываться самимъ учителемъ каждый данный имъ урокъ; о классномъ инвентарѣ, и, наконецъ, о нравственномъ состояніи учениковъ его класса,

*) Происходятъ гдѣ нибудь въ трактирѣ, иногда даже за городомъ. Для большей Gemüthlichkeit въ Sholasticum допускается пиво и куреніе.



о ихъ опрятности, прилежаніи и поведеніи. Отзывы эти должны быть и бываютъ не общими, а подробными, съ приведеніемъ самихъ фактовъ, съ указаніемъ на самыя личности; при чемъ все общество входитъ въ разсмотрѣніе всѣхъ частностей, подаетъ мнѣнія, установляетъ рѣшенія. Директоръ есть только предсѣдатель. Однимъ изъ источниковъ, по которымъ классные учителя судятъ о нравственномъ состояніи ихъ класса, служатъ особенныя *записныя книги* (Correspondenzbücher), въ которыя учителя записываютъ всѣ неисправности, наказанія и т. под., бывшія на ихъ урокѣ. Такъ какъ въ этихъ записныхъ книгахъ вмѣстѣ съ проступками учениковъ помѣчаются и присужденныя имъ наказанія, то и въ этомъ пунктѣ молодой педагогъ подлежитъ контролю всей коллегіи, которая часто входитъ въ подробное разбирательство каждаго отдѣльнаго случая и взвѣшиваетъ соотвѣтствіе наказанія проступку ученика, какъ отдѣльной и болѣе или менѣе всѣмъ извѣстной индивидуальности. На индивидуализированіе исправительныхъ мѣръ обращается особенное вниманіе. Послѣ классныхъ отчетовъ переходятъ къ отчету учителя гимнастики объ успѣхахъ каждаго изъ 4-хъ классовъ семинарской школы, но останавливаются на этомъ недолго, такъ какъ затѣмъ держитъ рѣчь *старшій учитель* школы (Ober - Lehrer), избираемый товарищами изъ наиболѣе опытныхъ и дѣятельныхъ членовъ семинаріи, обыкновенно, уже изъ окончившихъ курсъ (т. е. изъ державшихъ Staats - Examen), и утверждаемый директоромъ. Посвящая школѣ болѣе времени и труда, чѣмъ остальные члены семинаріи, онъ получаетъ кромѣ квартиры еще маленькое пособіе отчасти отъ города, отчасти отъ директора. Впрочемъ, даровую квартиру въ домѣ семинарской школы получаютъ еще кромѣ его всѣ четверо классныхъ учителей. Старшій учитель на Sholasticum сообщаетъ собранію о всемъ предпринятомъ или исполненномъ въ теченіи всей истекшей недѣли, и лѣтомъ преимущественно о ходѣ *садовыхъ работъ*. Работы эти происходятъ на небольшомъ участкѣ земли, прилежащемъ къ семинаріи, и отправляются двумя старшими классами вмѣстѣ съ добровольно участвующими въ этихъ занятіяхъ студентами. На это опредѣляется особое время: четыре раза въ недѣлю отъ 5-ти часовъ вечера, когда и классы и лекціи уже у всѣхъ окончены. Садовыя работы, представляя прекрасное образовательное и здоровое занятіе дѣтямъ отъ 10-ти до 14-ти лѣтняго возраста, для молодыхъ учителей представляютъ возможность сблизиться съ дѣтьми и свободно наблю-

дать и изучать индивидуальность каждаго, — что опять стоитъ въ связи съ дѣятельностью такъ называемаго *Seelsorgeverein'a.* Это кружокъ, составляемый нѣкоторыми, болѣе ревностными членами семинаріи, съ цѣлію имѣть въ виду исправленіе болѣе испорченныхъ дѣтей, изыскивая для этого всевозможныя педагогическія средства. Всѣ продукты, получаемые изъ сада и огорода, раздѣляются in natura между работавшими учениками, къ особенному удовольствію ихъ бѣдныхъ родителей. Кромѣ того, старшій учитель даетъ отчетъ о состояніи *семинарской библіотеки*, содержащей нынѣ болѣе 1000 томовъ, и по субботамъ (отъ 1 до 3) открытой для тѣхъ изъ учениковъ семинаріи, которые хотятъ взять что нибудь почитать или перемѣнить уже прочитанныя книги. Впрочемъ, эта библіотека доступна всѣмъ, желающимъ пользоваться ею, и состоитъ преимущественно изъ отборныхъ дѣтскихъ и народныхъ изданій, пріобрѣтенныхъ преимущественно чрезъ пожертвованіе благотворителей. Статистическія замѣчанія о чтеніи книгъ дѣтьми особенно интересны.

Упомянутый мною кружокъ студентовъ, предметъ занятій котораго составляетъ такъ называемое *Seelsorge* или *Individuum*, имѣетъ свои отдѣльныя еженедѣльныя собранія, конечно, открытыя и для прочихъ леновъ семинаріи. Они происходятъ обыкновенно по пятницамъ отъ 7-ми до 8-ми часовъ вечера. Здѣсь преимущественно развивается *воспитательная* практика молодыхъ людей. Такъ какъ посѣщающія семинарскую школу дѣти принадлежатъ по большей части къ самому бѣдному населенію города, то между ними встрѣчается наибольшая испорченность, происходящая отъ небреженія и крайней необразованности ихъ родителей. Естественно, что такія дѣти особенно нуждаются во вниманіи и исправленіи, ибо въ противномъ случаѣ они и сами останутся нравственными уродами, и испортятъ другихъ дѣтей, и прежде всего своихъ товарищей. Всѣ лучшіе, ревностнѣйшіе члены семинаріи, по преимуществу же теологи, принадлежатъ къ этому благотворительно-педагогическому кружку. Они раздѣляютъ между собою всѣхъ наиболѣе испорченныхъ дѣтей, обязываясь зорко слѣдить за ними не только въ школѣ, но и внѣ ея, и въ нужныхъ случаяхъ совѣщаются между собою на общихъ собраніяхъ или прибѣгаютъ за совѣтомъ къ профессору. Чтобы прослѣдить внимательно всѣ вліяющія на дѣтей условія, молодые педагоги по возможности входятъ въ семейную жизнь своихъ паціентовъ, знакомятся съ ихъ родителями и родственниками, стараясь

и ихъ расположить ко благу ихъ дѣтей. Дѣятельность эта требуетъ особенной любви къ дѣлу и даже самоотверженія, — но за то и результаты часто бываютъ весьма отрадные, весьма полезные для обѣихъ сторонъ: и для молодыхъ педагоговъ, и для взятыхъ ими на поруки дѣтей. Въ этомъ я лично убѣдился *). Собранія, на которыхъ разбираются проступки дѣтей, принятыя исправительныя мѣры, отношенія родителей къ дѣтямъ и къ ихъ опекунамъ, все это бываетъ исполнено богатаго жизненнаго, педагогическаго и психологическаго интереса. О каждомъ мальчикѣ ведется особая книга, съ результатами всѣхъ наблюденій и характеристическими примѣрами, доказывающими его испорченность и постепенное исправленіе (а иногда, увы, и ухудшеніе...). На главной конференціи, называемой Sholasticum, прочитывается только протоколъ этого «попечительнаго общества», и доводятся до общаго свѣдѣнія только замѣчательнѣйшіе факты, какъ-то: особенные проступки паціентовъ, принятыя противъ нихъ мѣры, особенные успѣхи или неудачи и т. под. Въ этомъ случаѣ совѣты директора бываютъ наиболѣе интересны и необходимы. Послѣ всего этого, Sholasticum конферируетъ о разныхъ экстренныхъ предметахъ, напр. о предстоящихъ школьныхъ праздникахъ, объ общей кассѣ для путешествія, о расположеніи предстоящаго путешествія и т. под., и собираются маленькія еженедѣльныя пожертвованія деньгами въ дѣтскую кассу. Такой же сборъ обыкновенно происходитъ и послѣ каждаго Pädagogicum; за годъ набирается такимъ образомъ отъ 30 до 40 талеровъ. На эти деньги каждое лѣто въ сентябрѣ мѣсяцѣ, т. е. во время вакацій, ученики старшаго класса съ охотниками изъ членовъ семинаріи отправляются дней на десять въ путешествіе въ одну изъ частей Тюрингенскихъ горъ. Учрежденіе это имѣетъ неоцѣненную важность въ дидактическомъ и воспитательномъ отношеніяхъ, такъ какъ дѣти обогащаются познаніями, наглядно, въ живыхъ бесѣдахъ съ ихъ учителями, и незамѣтно подчиняются ихъ воспитательному вліянію, привыкаютъ къ дружбѣ и взаимной помощи. Путешествіе есть одно изъ важнѣйшихъ событій въ жизни школы; и дѣти и студенты ждутъ его съ радостнымъ нетерпѣніемъ. Оно освѣжительно дѣйствуетъ на молодую душу своимъ разнообразіемъ, которое не мелькаетъ, какъ при ѣздѣ по желѣзной

---

*) Но, какъ иностранецъ, я не могъ принимать близкаго участія въ дѣятельности этого Verein'a.



дорогѣ, но по возможности внимательно изучается. Новыя красоты природы, новая жизнь, новые люди, — все влечетъ вниманіе дѣтей и расширяетъ ихъ духъ, проходя черезъ область сознанія. Обычай, по которому эти юные путешественники ведутъ *дневникъ* всего видѣннаго и испытаннаго, имѣетъ большое образовательное значеніе. Благотворительность бываетъ особенно дѣятельна передъ путешествіемъ; на собранную семинаріей и дополненную директоромъ сумму, ученики получаютъ новое платье и новую обувь, и, довольные обновками, стараются беречь ихъ въ путешествіи. Осенью 1863 года я также совершилъ это путешествіе вмѣстѣ съ семинарскими учениками, для которыхъ самъ директоръ пожертвовалъ два дня; въ это время я лично убѣдился въ укрѣпляющемъ, образовывающемъ и возвышающемъ вліяніи подобнаго учрежденія на дѣтей. Необходимая дисциплина не переходила въ стѣсненіе, а свобода не извращалась въ безпорядочность; воля дѣтей видимо вырабатывалась и крѣпла. Я не стану описывать всѣхъ праздниковъ, предпріятій и игръ, которыя въ такомъ ходу въ школѣ семинаріи, и такъ поддерживаютъ привязанность къ ней и въ дѣтяхъ, и въ ихъ молодыхъ учителяхъ; это заставило бы меня выйти изъ предѣловъ *очерка*.

Пробывъ въ семинаріи профессора Стоя около трехъ семестровъ, я близко знаю не только всѣ хорошія, но и всѣ слабыя ея стороны; но послѣднія проистекаютъ преимущественно изъ общихъ недостатковъ нѣмецкаго характера и нѣмецкаго воспитанія, а потому едва ли доступны радикальному исправленію, какъ ни старается освободиться отъ нихъ самъ профессоръ, во многомъ послѣдователь воспитательныхъ началъ Ж. Ж. Руссо и Локка, живо сознающій всѣ недостатки современной нѣмецкой школы. Цѣлью моею было только показать въ этомъ очеркѣ *образцовую организацію* семинаріи, намекнуть на ея богатую *внутреннюю жизнь*, — не входя ни въ критику, ни въ разсмотрѣніе удобопримѣнимости подобнаго учрежденія къ русской почвѣ, но въ то же время будучи убѣжденъ въ невозможности *цѣликомъ* перенести его къ намъ. Семинарія профессора Стоя выросла постепенно, подъ вліяніемъ всѣхъ окружающихъ условій, какъ благопріятныхъ, такъ и враждебныхъ, и потому есть явленіе вполнѣ *органическое*, съ глубокими и крѣпкими корнями. Этимъ нормальнымъ путемъ должно развиваться всякое истинно-жизненное учрежденіе... Семинарія профессора Стоя есть явленіе совершенно оригинальное и единственное

въ Германіи. Удивительно энергическая дѣятельность дирекора сообщаетъ духъ, направленіе и силу всему этому институту, который уже имѣетъ свою нелишенную блеска исторію, своихъ горячихъ приверженцевъ и заклятыхъ враговъ, и едва ли покажется вѣроятнымъ, если я скажу, что впродолженіи трехъ проведенныхъ мною въ семинаріи семестровъ, профессоръ Стой не пропустилъ ни одного собранія, — было ли то Pädagogicum, Practicum, Kriticum или Sholasticum, — не смотря на то, что онъ имѣетъ собственный институтъ, въ которомъ самъ учительствуетъ, и какъ профессоръ педагогики, читаетъ *пять* лекцій въ недѣлю въ университетѣ. Всѣхъ членовъ семинаріи связываетъ дружное товарищество, вытекающее изъ единства призванія и интересовъ; ихъ взаимныя отношенія просты и естественны, примѣры распрей хотя и были, но очень рѣдко, и вовсе не вытекали изъ общаго духа учрежденія. Въ этомъ духѣ можно также подмѣтить не мало корпоративнаго, выражающагося въ соотвѣтствующихъ ему, чисто нѣмецкихъ формахъ, — и профессоръ Стой даетъ полный просторъ и уваженіе этимъ національнымъ чертамъ нѣмецкаго характера. Наконецъ жизнь семинаріи, облекаясь въ безвредныя, хотя на нашъ взглядъ и странныя формы, скрѣпляетъ связь ея членовъ и удовлетворяетъ потребностямъ юношескаго духа. Сеніоръ, кнейпа, раздѣленіе на фуксовъ и буршей, знамена, неизбѣжное пиво, коммерши, свои отдѣльныя пѣсни, — все это внѣшности, безъ которыхъ однако немыслима студенческая жизнь въ Германіи. Дѣло только въ томъ, чтобы эти внѣшности не преобладали надъ содержаніемъ, а только давали ему выраженіе... Но помимо всего этого, нельзя не оцѣнить главнаго; того пониманія связи между *наукою* и *опытомъ*, которое присуще всѣмъ членамъ семинаріи, и которое такъ прекрасно выражается въ избранномъ самимъ директоромъ девизѣ дѣятельности его семинаріи: «Nichts in der Wissenschaft — was sich nicht auf die Praxis bezicht; Nichts in der Praxis — was durch die Wissenschaft nicht begründet ist».

Послѣ трехъ-четырехъ семестровъ, проведенныхъ въ семинаріи профессора Стоя, студенты въ это время успѣваютъ подготовиться къ Staats Examen'у, и такъ какъ къ профессору часто присылаютъ увѣдомленія о вакантныхъ мѣстахъ, съ просьбою рекомендовать достойнѣйшихъ, кандидаты-педагоги обыкновенно получаютъ на первый разъ хорошія мѣста въ гимназіяхъ, народно - учительскихъ семинаріяхъ, въ реальныхъ или городскихъ школахъ (Bürgerschulen),

или идутъ помощниками (Collaborator'ами) въ пасторскіе приходы, продолжая заниматься школьнымъ дѣломъ; иные, наконецъ, остаются въ частномъ институтѣ самаго профессора Стоя, или дѣлаются домашними наставниками. Нѣкоторые изъ его учениковъ теперь уже занимаютъ важныя инспекторскія и директорскія мѣста, и состоятъ въ постоянныхъ сношеніяхъ съ семинаріей. Особенно оживляется корреспонденція и присылка разныхъ пожертвованій въ пользу семинаріи около дня ея основанія (Grundsteinfest), памятнаго для всѣхъ ея прежнихъ членовъ и друзей. Такимъ образомъ между старыми и новыми ея членами существуетъ постоянная нравственная связь; духъ и преданія учрежденія переходятъ преемственно, сообщая ему жизнь и крѣпость. Ученики профессора Стоя въ настоящее время разсѣяны не только по всей Германіи, но также по Швейцаріи, Венгріи и славянскимъ землямъ.

Въ заключеніе этого отчета приведу одну *новость*, интересную для всѣхъ, занимающихся психологіей; на дняхъ явилась въ свѣтъ первая часть давно ожидаемой психологіи *Германа Фихте* — Psychologie. Die Lehre vom bewussten Geiste des Menschen, oder Entwickelungsgeschichte des Bewusstseins, begründet auf Anthropologie und innere Erfahrung. Leipzig. 1864. 744 s. in 8⁰ — изданіе которой было задержано другими работами почтеннаго ученаго. *Первая часть* его труда составляетъ нѣчто законченное; какъ изложеніе развитія *человѣческаго сознанія*, содержащее ученіе о чувственномъ познаніи, о памяти и фантазіи, но стоитъ въ прямой связи съ его Anthropologie — die Lehre von der menschlichen Seele, neu begründet auf naturwissenschaftlichem Wege, für Naturforscher, Seelenärzte und wissenschaftlich Gebildete überhaupt, Leipzig, — уже имѣвшей два изданія: 1856 и 1860 годовъ. *Вторая часть*, которая явится, вѣроятно, еще не скоро, представитъ ученіе о разумѣ, чувствѣ и волѣ, и закончитъ всю систему этого философа. При современномъ состояніи психологической науки, когда еще далеко не примирена противуположность между грубымъ эмпирическимъ реализмомъ и безсодержательнымъ апріорическимъ идеализмомъ, Германъ Фихте старается занять средину между ними, и, принявъ въ основаніе своихъ изслѣдованій индуктивный методъ, отстоять *трансцендентальное* начало человѣческаго духа, предшествующее нашему сознанію. Всѣ доказательства и выводы онъ приводитъ всегда прямо и рѣшительно, что сообщаетъ его сочиненію большую отчетливость и облегчаетъ возможность критической повѣрки. Факты, которымъ авторъ ста-

рается оказывать должное уваженіе, заимствуются по преимуществу изъ собственнаго опыта,— изъ самонаблюденія, и потому все ученіе Фихте отличается тѣмъ яркимъ *индивидуальнымъ* характеромъ, который онъ особенно высоко цѣнитъ, и который, какъ принципъ, лежитъ во всемъ міросозерцанія этого философа. Положенія, какъ бы вытекающія изъ его изслѣдованій, по большей части суть предвзятыя, и во многомъ напоминаютъ Канта, возвращеніе къ которому онъ считаетъ насущной необходимостью для современной философіи. Человѣческій духъ, по Фихте, есть существо реальное, проявляющееся въ условіяхъ времени и пространства (Raumzeitliches Realwesen). Дуализмъ природы и духа, ихъ взаимная противоположность, по его мнѣнію, есть одна несостоятельная абстракція. Все различіе между монадой духа и прочими міровыми субстанціями сводится на относительно бóльшую высоту и тончайшую возбудительность этой монады, находящей въ нихъ первый источникъ своего сознанія.

Эти начала господствуютъ и въ антропологіи Фихте; но въ психологіи онъ идетъ еще въ дальнѣйшія опредѣленія аттрибутовъ человѣческаго духа, постепенно отклоняясь отъ своихъ собственно антропологическихъ воззрѣній. Духу приписываются прирожденныя способности, которыя хотя и обнаруживаются при необходимомъ воздѣйствіи внѣшнаго міра, но не противорѣчатъ *доэмпирическому* существованію духа, которое возможно однако неиначе, какъ въ *индивидуальной* формѣ. Всякое вдохновеніе, и особенно религіозное, есть возвышеніе, а не разслабленіе индивидуальнаго духа. Отношеніе индивидуализма къ универсальному принципу, какъ и все свое ученіе, Фихте старается объяснить и доказать съ помощію опыта и наведенія, отвергая всякую готовую метафизическую систему; пріемъ по видимому новый, рѣзко отличающій его и отъ Гегеля, и отъ Готтлиба Фихте,— но одно въ желаніи, а другое на дѣлѣ. Увѣренія автора въ его уваженіи къ эмпиріи и факту не мѣшаютъ подмѣтить въ его ученіи запасъ готовыхъ, любимыхъ имъ метафизическихъ положеній. Положенія эти, какъ бы они ни были тверды и неприкосновенны, все же находятся въ противорѣчіи съ его признаніемъ опыта, какъ единственнаго средства, предохраняющаго отъ преждевременной абстракціи и сильнаго убѣдительностью. Вообще убѣдительность — есть главное желаніе автора, изъ-за котораго онъ отрекается и отъ дедукціи, и отъ метафизики, но часто приводимыя имъ *онтологическія* доказательства едва ли соотвѣтствуютъ его желанію...

Самая существенная часть труда Фихте, это — указаніе на неразгаданное существованіе человѣческаго духа еще до всякаго индивидуальнаго опыта, значеніе котораго столь преувеличено бенековской школой, — не говоря уже о матеріалистахъ и грубыхъ сенсуалистахъ; указаніе на тотъ внутренній, таинственный источникъ духовной жизни, безъ котораго и сама эта жизнь была бы невозможна въ ея развитіи и внѣшнемъ проявленіи. Идеи эти — кантовскія, отчасти лейбницевскія, — но обработка ихъ съ помощію эмпиріи (хотя и не выдержанной) принадлежитъ Герману Фихте, исходный психологическій принципъ котораго, говоря его словами: «innere Ewigkeit und vorzeitliche Uranlage des Geistes». Задавшись этой старой мыслью, которую однако авторъ желаетъ представить какъ бы точный выводъ изъ наблюденій, онъ не всегда свободенъ отъ того благороднаго, задушевнаго мистицизма, который составляетъ характеристическую черту его личности, перенесенную на науку, и который всегда будетъ поставленъ ему въ упрекъ его многочисленными противниками, требующими отъ науки одной наглядно-осязательной, непреложной точности. «Наше вѣчное недовольство всѣмъ существующимъ, нашъ вѣчный порывъ отъ всего земнаго къ запредѣльному совершенству, происходящая отсюда раздвоенность, чувство какого-то отчужденія отъ этого чувственнаго міра, не есть ли все это доказательство полнаго *отрицанія* своего временнаго состоянія, въ пользу *высшаго, субстанціальнаго бытія внѣ его*». Таковъ основной взглядъ Фихте, проникающій весь его трудъ, и таковы почти всѣ его доказательства отъ факта... Противники могутъ не принять этого, но не обратить вниманія на затрогиваемыя имъ стороны они не въ состояніи. «Новѣйшая психологія, говоритъ онъ, если она хочетъ обнять и объяснить *весь* человѣческій духъ, не ограничиваясь одною половиною его бытія, одною чувственною жизнью, должна подвергнуть изученію и другую его половину, имѣющую совершенно иную жизнь и *иной способъ воспріятій*; ибо только въ такомъ случаѣ будетъ объясненъ человѣческій духъ во всемъ его объемѣ и во всей апріоричности». Требованіе справедливое, и еще никѣмъ изъ психологовъ невыполненное, не исключая, какъ намъ кажется, и самаго автора указываемой нами книги. Отвергнувъ исключительность сенсуалистическаго принципа, на которомъ зиждется все зданіе новой психологіи, онъ оказываетъ только критическую услугу дѣлаетъ вновь геніальную попытку; но результаты ея нейдутъ

дальше кантовскихъ. Универсальный принципъ Канта, и трансцендентальное *я* Готтлиба Фихте нашъ авторъ прямо признаетъ единственными основаніями науки о душѣ и прямо говоритъ, что «истинная, основательная психологія, какъ проницательное *самопознаніе* духа, должна быть *трансцендентальна*». «Всякое идеальное развитіе человѣческаго сознанія, всякое культурное движеніе, есть только наитіе (Eingebung) Бога, который и есть истинный источникъ всѣхъ рождающихся въ насъ мыслей» — говоритъ онъ въ своей антропологіи (стр. 608), — и то же самое, но только обширнѣе, развивается имъ и въ психологіи. «Есть психологическія состоянія, — говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, необъяснимыя изъ одного взаимодѣйствія субъекта и объекта, духа и внѣшняго міра; они происходятъ изъ *внутренняго* принципа, воздѣйствующаго на нашъ духъ и сознаніе». Состоянія эти Фихте приписываетъ воздѣйствію божію, невидимому, но ощущаемому и постигаемому. Вотъ почему онъ придаетъ особенное значеніе такимъ психическимъ явленіямъ, какъ одушевленіе, вдохновеніе, энтузіазмъ, экстазъ, въ которыхъ выражается наше возвышеніе надъ земными, чувственными предѣлами.

Уже изъ сказаннаго достаточно явствуетъ, что Германъ Фихте, какъ не натуралистъ, при всемъ желаніи не можетъ оставаться послѣдовательно вѣрнымъ опыту и индукціи, и во многомъ напоминаетъ своего отца. По отношенію къ философіи, психологія, какъ онъ полагаетъ, должна занимать второе мѣсто, или, точнѣе, составлять вторую часть реальной философіи; но для этого психологія должна прежде сложиться въ совершенную систему, въ которой отразился бы «полный и вѣрный отпечатокъ міроваго порядка, во всей его связи и послѣдовательности, должна прежде съ помощію размышленія приблизиться къ тому первообразу (Vorbild), который существовалъ еще до начала міра въ мысли Создателя».

Таковы требованія и такова задача новаго труда Германа Фихте, и въ этомъ весь его интересъ. Почтенный мыслитель, котораго можно назвать болѣе философомъ, чѣмъ психологомъ, самъ предвидитъ, какъ его трудъ будетъ встрѣченъ его противниками, и спѣшитъ самъ указать себѣ мѣсто въ другой группѣ ученыхъ, которымъ онъ наиболѣе симпатизируетъ. «Фанатическое поклоненіе матеріи, говоритъ онъ въ предисловіи, есть самый характеристическій симптомъ той болѣзни, которою страдаетъ наше время. Во времена Канта, Шеллинга, Гегеля, со смѣхомъ принимали порожденія матеріалистической фантастики, а нынѣ вся литература рев-

ностно фабрикуетъ ея продукты.... Но тѣмъ не менѣе идеальныя стремленія продолжаютъ несокрушимо жить въ человѣкѣ и заявлять свой кроткій протестъ. Пусть же эта скромная, никогда невымирающая община глубокихъ натуръ, уважающихъ въ человѣкѣ загадку, ожидающую разрѣшенія, пусть они въ трудѣ моемъ найдутъ для себя прочный, надежный оплотъ въ жизни».

Нельзя не признать, что обширный трудъ Германа Фихте дѣйствительно вызванъ современнымъ состояніемъ психологической науки, и останется звеномъ въ исторіи ея развитія. Но, повторяемъ, онъ только указываетъ на пробѣлъ, вновь ставитъ почти забытую и вовсе не рѣшенную задачу, самъ же рѣшаетъ её едва ли удовлетворительно, если имѣть въ виду требованія современной науки.

Іена, 8-го іюля нов. ст. 1864 года.

15) Тихоновича 2-го.

Въ прошедшемъ своемъ отчетѣ я высказалъ, что еще однажды имѣю въ виду остаться на весьма короткое время въ Гейдельбергѣ съ цѣлію послушать лекціи исторіи химіи, читанныя профессоромъ Коппомъ. Отъ Коппа, какъ отъ творца исторіи химіи, можно было ожидать глубокаго критическаго разбора всѣхъ обстоятельствъ, относящихся къ исторіи развитія науки. Вотъ почему мнѣ казалось вначалѣ полезнымъ выслушать даже полный курсъ его лекцій. Но какъ срокъ пребыванія за границею къ концу, а между тѣмъ многое хотѣлось бы еще повидать, то, не смотря на все мое желаніе, я пробылъ въ Гейдельбергѣ, на этотъ разъ, менѣе нежели предполагалъ. Поэтому-то мнѣ удалось слышать только весьма немногія лекціи Коппа. При мнѣ онъ прочиталъ исторію развитія алхиміи и такъ называемый медицинскій періодъ. Нѣтъ ничего труднѣе, какъ изложить то ясно и отчетливо, что совершенно непонятно. Относительно изложенія періода алхимистовъ и ятрохимиковъ положительно возможно сказать это. Страхъ быть заживо сожженнымъ, преслѣдованіе со стороны высшихъ властей, гоненія со стороны черни заставляли алхимистовъ съ одной стороны прибѣгать при своихъ занятіяхъ къ такимъ терминамъ и къ такому языку, который, будучи понятнымъ и доступнымъ для нихъ, оставался постоянно загадочнымъ для непосвященныхъ; съ другой же стороны упомянутыя обстоятельства побуждали ихъ окружать себя предметами дѣйствующими на умъ и воображеніе своихъ посѣти-

телей. Если мы представимъ себѣ, что большинство документовъ, относящихся къ этому періоду были заимствованы изъ разсказа упомянутыхъ посѣтителей; что термины, а иногда и цѣлыя выраженія, обрисовывающія данную химическую реакцію, переданы совершенно непонятнымъ языкомъ; что большинство документовъ были изковерканы перепискою — тогда намъ будетъ понятно, почему почти невозможно критически изложить упомянутые два періода. Эта невозможность вполнѣ отразилась на лекціяхъ Коппа. Однимъ изъ лучшихъ достояній историка владѣетъ Коппъ, именно даромъ слова. Вотъ почему, не смотря на то, что лекціи его были въ сущности краткимъ извлеченіемъ давно уже напечатаннаго имъ объ этихъ двухъ періодахъ въ его «Geschichte der Chemie», — способъ передачи фактовъ, точная хронологическая послѣдовательность въ ихъ изложеніи, въ высшей степени краснорѣчивый разсказъ дѣйствуютъ обаятельно на слушателя. Сожалѣю, что за недостаткомъ времени невозможно было выслушать у него исторіи развитія науки отъ Лавуазье до нашего времени!

Въ прошедшемъ же отчетѣ сказано, что я имѣю въ виду пробыть нѣкоторое время въ Марбургѣ. Цѣль моя въ этомъ случаѣ была послушать ученіе Колбе, — выслушать теорію науки, отличающуюся особенною оригинальностію; ту теорію, которая нѣсколько разъ претерпѣвала страшное преслѣдованіе, снова воскресала и наконецъ въ послѣднее время пріобрѣла своихъ послѣдователей въ большинствѣ Германіи, Англіи и Америки. Въ этомъ семестрѣ Колбе читаетъ элементарный курсъ минеральной химіи, но по просьбѣ спеціалистовъ, работающихъ въ лабораторіи, онъ рѣшился передать свои воззрѣнія относительно конституціи органическихъ соединеній въ видѣ отдѣльныхъ лекцій. Эти лекціи начаты недавно и ихъ было три. На лекціяхъ онъ развилъ ученіе о раціональномъ составѣ органическихъ соединеній, о гликоляхъ и соотвѣтствующихъ имъ кислотахъ, о глицеринахъ, ацетонахъ и альдегидахъ. Лекціи его отличаются ясностію и отчетливостію изложенія. Излишне было бы передавать подробно содержимое лекцій, ибо, исключая нѣкоторыхъ немногихъ, весьма впрочемъ остроумныхъ замѣтокъ, все, что я слышалъ до сихъ поръ, наши химики вѣроятно уже читали: въ «Ausführliches Lehrbuch der Organischen Chemie von Herman Kolbe» 1-й томъ; Zeitschrift für Chemie und Pharmacie 1863 и 64 годъ; замѣтки профессора Казанскаго университета Бутлерова, напечатанныя въ Zeitschrift für Chemie und Phar-

macie 1863 года, 500 страницъ, подъ заглавіемъ «Ueber die verschiedenen Erklärungsweisen einiger Fälle von Isomerie. Наконецъ Annalen der Chemie und Pharmacie.

Лабораторія Колбе представляетъ истинный образчикъ небольшаго, чистаго, удобнаго и отлично устроеннаго помѣщенія для работъ. Все, что необходимо имѣть подъ руками при постоянныхъ спеціальныхъ работахъ, все можно получить въ этой лабораторіи. Отдѣльная, огромная, чистая комната для спеціалистовъ, съ большимъ притокомъ газа и воды, печами для элементарнаго анализа и хорошо устроенными вентиляторами. Особенное помѣщеніе для профессора, изъ котораго однакоже ему, занимаясь своими работами, весьма удобно можно слѣдить за ходомъ работъ каждаго спеціалиста. Отдѣльное помѣщеніе для начинающихъ. Отдѣльная комната: для перегонокъ *), запаянныхъ трубокъ **), работъ требующихъ каленія, упарокъ. Комната для анализа газовъ, имѣющая болѣе или менѣе постоянную температуру. Темная комната для спектральнаго анализа. Отдѣльная вѣсовая, погребъ, ледникъ, библіотека. Вещи, какъ-то: стекло, нѣкоторые аппараты-препараты, хотя не всѣ, можно также здѣсь получать. Семестръ стоитъ 32 талера безъ препаратовъ, посуды и лекцій. Слѣдовательно одно помѣщеніе имѣетъ помянутую стоимость. Я видѣлъ уже много лабораторій: въ Гейдельбергѣ три (Бунзена, Эрленмейэра, Каріуса), Гиссенѣ (знаменитую прежде гиссенскую лабораторію), Штутгардѣ, при политехнической школѣ, Тюбингенѣ двѣ (Гоппе и Штрекера); но такъ удобно устроенной лабораторіи еще не встрѣчалъ.

Что касается до направленія работъ въ лабораторіи, то его можно выразить весьма просто: всѣ работы направлены къ одной общей цѣли,—сколько возможно болѣе утвердить ученіе Колбе. Въ настоящее время весьма многіе изъ работающихъ заняты продолженіемъ изслѣдованій перехода одноосновныхъ кислотъ въ двуосновныя. Извѣстно, что, впродолженіи уже нѣсколькихъ лѣтъ, Колбе между другими работами занятъ былъ отыскиваніемъ метода перейти отъ одноосновныхъ кислотъ къ двуосновнымъ или, какъ

---

*) Для этой цѣли устроенъ огромный столъ съ постояннымъ притокомъ холодной воды и постояннымъ отводомъ. Шесть, семь перегонокъ могутъ быть производимы въ одно и то же время, не требуя особеннаго присутствія работающаго.

**) Прекрасно устроенный аппаратъ, въ которомъ, не подвергая себя опасности, можно наблюдать температуру.



онъ выражаетъ, отъ Monocarbonsäure въ Dicarbonsäure. Наконецъ въ прошедшемъ февралѣ этого года ему удалось это. Дѣйствуя на монохлоро-уксусный эѳиръ воднымъ растворомъ синеродистаго калія, онъ получилъ съ одной стороны хлористый калій, а съ другой ціано-уксусную кислоту. Дѣйствуя на послѣднее тѣло избыткомъ ѣдкаго кали, онъ получилъ малоновокислое кали. Разработываніе солей этой кислоты занимаетъ нѣкоторыхъ въ лабораторіи. Въ этомъ же направленіи испытывается дѣйствіе на хлоро-уксусную кислоту ціановокислаго кали. Изъ хлоро-протоновыхъ соединеній получается подобнымъ же образомъ янтарная. Далѣе извѣстно, что Колбе разсматриваетъ тирозинъ, какъ салицилевую кислоту, въ которой одинъ пай радикальнаго водорода замѣщенъ однимъ паемъ этиламида. Преслѣдованіе этого факта составляетъ предметъ работы для нѣкоторыхъ изъ студирующихъ. Остальныя, менѣе значительныя работы, направлены къ уясненію роли разныхъ кислородовъ и хлоровъ органическихъ соединеній.

Въ прошедшемъ же отчетѣ я высказалъ, что наиболѣе разработанную часть моего труда отошлю въ печать, но дальнѣйшія наблюденія, произведенныя непосредственно послѣ отсылки отчета, указали, что работа, почти вся, можетъ быть готова въ наискорѣйшемъ времени. Теперь она окончена. На дняхъ пишу и отсылаю въ редакцію одного изъ журналовъ. По отпечатаніи буду имѣть честь представить въ министерство корректурные листы. По полученіи денегъ, хотя на весьма короткое время уѣду въ Парижъ осмотрѣть лабораторіи.

Марбургъ, $\frac{\text{27-го іюня}}{\text{9-го іюля}}$ 1864 года.

16) Кандидата Мельникова.

Какъ ни велико значеніе коллекцій вообще, но никогда все таки никакое собраніе, какъ бы богато ни было оно, не исключитъ необходимости собственныхъ экскурсій. И это можетъ быть всего справедливѣе въ отношеніи зоологическихъ собраній, зоологическихъ экскурсій. Есть цѣлые ряды животныхъ, которыхъ, не смотря на довольно значительное уже теперь число извѣстныхъ консервативовъ, нельзя сохранять долгое время на столько удовлетворительно, чтобы невидавшему существа эти живыми, дать возможность составить объ нихъ хоть какое нибудь понятіе. Весь почти классъ Coelenterata, нѣкоторые порядки моллюсковъ и пр. еще останутся

всегда чуждыми не побывавшему на морѣ. Познакомиться-то съ формами и организаціею подобныхъ существъ было цѣлію моей поѣздки въ Неаполь.

Я пробылъ въ Неаполѣ мартъ, апрѣль и май. Самый удачный ловъ былъ въ первые полтора мѣсяца. Животныя, попадавшіяся въ это время были по преимуществу представители группъ — Coelenterata, Tunicata, Heteropoda и Pteropoda.

Въ половинѣ же апрѣля изчезли почти совершенно эти существа изъ Неаполитанскаго залива, только изрѣдка и то въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ появлялись Praja, Dyphies, Beroe и др. А потому остальные полтора мѣсяца, я, кромѣ заклейки микроскопическихъ рачковъ, червей и ларвъ, вылавливаемыхъ сачкомъ, занимался анатомированіемъ нѣкоторыхъ, болѣе интересовавшихъ меня морскихъ рыбъ. Amphioxus lanceolatus, водящійся въ громадномъ количечествѣ у самой St. Lucia, составлялъ конечно главный предметъ изученія.

Изъ Неаполя вернулся я опять въ Гиссенъ. Занимаюсь теперь опредѣленіемъ привезенныхъ микроскопическихъ животныхъ и посѣщаю лекціи общей зоологіи профессора Леукарта.

Гиссенъ.

17) Александра Іонина.

(За четвертый триместръ втораго года пребыванія за границей).

Впродолженіе этого триместра я посѣщалъ лекціи профессоровъ Бёка и Гаупта. Первый читаетъ по 6-ть разъ въ недѣлю греческую и римскую метрику, при чемъ для слушателей главнымъ пособіемъ служитъ его трактатъ *De metris Pindari*, напечатанный въ первомъ томѣ изданія Пиндара, и отдѣльно. Не говоря уже о научномъ достоинствѣ, эти лекціи особенно важны въ томъ отношеніи, что представляютъ превосходный образецъ изложенія такого предмета, который по своей запутанности, по разнорѣчивымъ, часто даже противоположнымъ, воззрѣніямъ филологовъ, наконецъ по скудости и неясности свидѣтельствъ древнихъ грамматиковъ, болѣе чѣмъ всякій другой требуетъ отъ преподавателя не только полнаго и точнаго знанія дѣла, но и умѣнья принаравливаться къ своимъ слушателямъ, умѣнья быть яснымъ. Эту послѣднюю цѣль Бёкъ преимущественно имѣетъ въ виду при своихъ лекціяхъ, и потому всякое наблюденіе, всякій метрическій законъ сопровождается

у него множествомъ примѣровъ, опредѣленностью схемъ, математическимъ вычисленіемъ тактовъ, но особенно его собственнымъ неподражаемымъ чтеніемъ.

Профессоръ Гауптъ по 4 раза въ недѣлю комментируетъ сатиры Горація. Первыя 18 лекцій составляютъ введеніе, въ которомъ, кромѣ общаго историческаго обзора развитія римской сатиры, онъ особенно подробно изложилъ біографію и обзоръ авторской дѣятельности Горація, и представилъ характеристику дошедшаго до насъ текста гораціевыхъ произведеній.

Для біографіи Горація, кромѣ указаній, заключающихся въ его произведеніяхъ, главнымъ источникомъ служитъ *Vita Horatii*, написанная Светоніемъ, и составляющая, вѣроятно, отрывокъ изъ потеряннаго сочиненія его: *De viris illustribus*. Въ этой біографіи еще въ прошедшемъ столѣтіи замѣчены двѣ интерполяціи. Первая въ началѣ: *Ut vero creditum est*, *salsamentario*, *cum illi quidam in altercatione exprobrasset*: *«Quoties ego vidi patrem tuum cubito se emungentem»*. На эту интерполяцію первый обратилъ вниманіе германскій филологъ прошедшаго столѣтія Христіанъ Яни, и поводъ къ ней, по всей вѣроятности, подали аналогическія мѣста у Діогена Лаэртійскаго IV, 6, § 47 *) и Auct. ad Herenn. IV, 54 **). Но Гауптъ совершенно основательно допускаетъ интерполяцію только послѣ слова *salsamentario*, которымъ однимъ только и могло быть мотивировано слѣдующее за нимъ поясненіе: *cum illi* etc. Другая вставка въ концѣ: *Ad res venereas intemperantior traditur* etc. заимствована изъ Сенеки Nat. Quaest. I, 16, гдѣ имя Гостія невѣжественные переписчики смѣшали съ именемъ Горація. См. *Lessing*. Rett. d. Hor. (Werke Bd. IV, стран. 215 etc.).

Что касается до литературной дѣятельности Горація, то поводомъ къ ней послужили не внѣшнія обстоятельства, не стѣсненное положеніе, хотя онъ и говоритъ о себѣ Epist. II, 2, 51: paupertas impulit audax, ut versus facerem. Основаніе этой дѣятельности лежало уже въ его поэтической натурѣ; обстоятельства же сдѣлали то, что онъ выступилъ на литературное поприще съ сатирами и эподами. Это были первыя его произведенія, писанныя между 714 и 724 го-

*) Въ біографіи Bion. Borysthen., гдѣ этотъ философъ разсказываетъ о себѣ Антигону: *Ἐμοῦ ὁ πατὴρ μὲν ἦν ἀπελεύθερος, τῷ ἀγκῶνι ἀπομοσσόμενος* (*διεδήλον δὲ τόν ταριχέμπορον*).

**) Ut si salsamentarii filio dicas: Quiesce tu, cujus pater cubito se emungere solebat.



дами отъ построенія Рима. За изданіемъ сатиръ и эподъ послѣдовало изданіе первыхъ трехъ книгъ одъ, въ которыхъ нѣтъ указанія на событія позже 730 года*). Четвертая книга одъ написана позже, вѣроятно, между 737 и 741 годами. Посланія Горація и по серьезному тону и по обработанности формы составляютъ позднѣйшія произведенія, и въ этомъ отношеніи между ними послѣднее по времени посланіе *ad Pisones* (со времени Квинтиліана Ars poetica), хотя въ ней и нѣтъ на это прямыхъ указаній.

При изложеніи дипломатической исторіи гораціевыхъ произведеній Гауптъ обратилъ вниманіе на древнѣйшихъ комментаторовъ Горація, качество текста, и наиболѣе значительныя прибавки и искаженія, вкравшіяся въ него въ теченіи слѣдующихъ столѣтій. Горацій, который, подобно Виргилію, много читался въ школахъ, еще въ древности долженъ былъ найти себѣ комментаторовъ, и они дѣйствительно были. См. *Suringar* въ III томѣ *Historia critica scholiastarum latinorum* (Lugd. Bat. 1834 — 1835). Но изъ этихъ схолій до насъ дошли только два сборника, Акрона и Порфиріона, время которыхъ еще до сихъ поръ неопредѣлено съ точностью. Схоліи Порфиріона заслуживаютъ преимущество по вѣрности сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, и хотя Акронъ упоминается у Порфиріона, едва ли можно на этомъ только основаніи признать за первымъ большую древность. Напротивъ, у Акрона часто встрѣчаются заимствованія изъ Порфиріона, и то большею частью въ искаженномъ видѣ. До сихъ поръ нѣтъ еще удовлетворительнаго изданія этихъ схоліастовъ. *Гаугталь* (Hauthal) началъ было издавать ихъ въ Лейпцигѣ въ 1859 году; но изданіе это, вслѣдствіе неблагопріятныхъ обстоятельствъ**) пріостановилось въ самомъ началѣ, и только въ нынѣшнемъ году, въ Берлинѣ, явился первый томъ, заключающій схоліи (текстъ и apparatus criticus) къ одамъ, эподамъ и carmen saeculare; второй томъ долженъ выйти въ нынѣшнемъ же году. Кромѣ схолій Акрона и Порфиріона есть еще третій сборникъ, извѣстный подъ именемъ *scholia cruquiana.* Iacob de Crucque (Cruquius), голландскій филологъ 16 ст., при изданіи Горація, который составлялъ главный предметъ

---

*) Потому од. I, 3 нельзя относить къ поэту Виргилію, который отправился въ Грецію только 735 года. Это замѣчаніе подтверждается тѣмъ, что во всей одѣ нѣтъ ни малѣйшаго намека на поэтическую дѣятельность Виргилія. См. *Franke:* Fasti Horatiani p. 64 — 67.

**) *Hauthal.* Scholia Horatiana Acronis et Porphyrionis. Berol. 1864. Addenda et corrigenda. I.



его ученыхъ занятій, пользовался всѣми рукописями (числомъ 11), какія только онъ могъ найти въ Нидерландахъ, и которыя потомъ утратились во время волненій въ началѣ 17 столѣтія. Въ изданіи 1597 года въ первый разъ появился новый сборникъ схолій, составленный изъ замѣчаній и глоссъ, находившихся на поляхъ и между строками рукописей. Эти схоліи самаго разнообразнаго характера, но большею частью заимствованы изъ Акрона и Порфиріона, и могутъ служить къ поправкѣ и дополненію первыхъ двухъ сборниковъ.

Текстъ Горація въ рукописяхъ, сравнительно съ другими авторами, представляетъ меньше разнообразія: разницы чтеній происходятъ большею частію вслѣдствіе ошибокъ переписчиковъ и позднѣйшихъ интерполяцій. Самыя древнія рукописи не раньше 8 вѣка, но, не смотря на то, господствующій теперь текстъ (vulgata) очень древній, что всего лучше доказывается цитатами, особенно у грамматиковъ, гдѣ текстъ тотъ же самый, что и теперь, даже иногда съ тѣми же ошибками. Рѣшительная заслуга въ исправленіи текста принадлежитъ Ричарду Бентли, который на основаніи отчасти бывшихъ у него подъ рукою манускриптовъ, отчасти собственныхъ конъектуръ, сдѣлалъ въ Гораціѣ больше 800 поправокъ. Пылкая натура его не давала ему иногда времени высказываться вполнѣ, и потому самыя геніальныя конъектуры не всегда удачно мотивированы. Въ новѣйшее время особенно замѣчательна критика Гофмана Перлькампа (Hofmann Peerlkamp); но онъ часто увлекался эстетическою критикою, вслѣдствіе чего востановляетъ скорѣе *идеалъ Горація*, чѣмъ дѣйствительную, живую личность.

Позднѣйшія прибавки особенно замѣтны въ неумѣстныхъ риторическихъ амплификаціяхъ. Такъ, напримѣръ, од. I, 12, которая прославляетъ родъ Марцелловъ и Юліевъ, и сосредоточивается въ апоѳеозѣ Августа, въ стихахъ 37—44 вдругъ нарушается естественный прогрессивный порядокъ перечисленія мужей, прославившихъ Римъ своими доблестями, и потому совершенно справедливо заподозрѣвается подлинность этихъ 8-ми стиховъ. Од. IV, 8 стихъ 17: *non incendia Carthaginis impiae*, неудачный и въ метрическомъ отношеніи, очевидно, не принадлежитъ Горацію, который не могъ быть до такой степени незнакомъ съ отечественною исторіей, чтобы приписать разрушеніе Карѳагена Сципіону Африканскому. Также трудно допустить, чтобы въ одномъ и томъ же стихотвореніи поэтъ сталъ противорѣчить самому себѣ, а между тѣмъ въ 6-й одѣ пер-

вой книги есть такое противорѣчіе. Въ самомъ дѣлѣ смыслъ риторическаго вопроса четвертой строфы тотъ, что никто не можетъ достойнымъ образомъ воспѣвать героевъ, кромѣ Гомера, а на основаніи первой строфы выходитъ, что Варій «лебедь (т. е. пѣвецъ) гомеровской пѣсни» можетъ описать геройскіе подвиги Агриппы не хуже Гомера; четвертая строфа здѣсь очевидно интерполирована. Всѣ эти риторическія распространенія одной мысли, одного историческаго факта или миѳа сдѣланы въ школахъ, гдѣ Горацій на ряду съ Виргиліемъ былъ учебной книгой. См. Juven. VII, 227. Вѣроятно, тамъ же получили начало и первые 8 стиховъ 10-й сатиры 1-й книги, неподлинность которыхъ доказывается тѣмъ, что 1) въ большей части рукописей ихъ нѣтъ, 2) къ нимъ нѣтъ схолій и 3) они нигдѣ не цитируются. Другаго рода искаженія текста, болѣе рѣзкія, слѣдуетъ приписать невѣжеству переписчиковъ. Такъ од. III,.4 въ третьей строфѣ:

Me fabulosae *Volture in Apulo,*
Altricis *extra limen Apuliae*,
Ludo fatigatumque somno
Fronde nova puerum palumbes
Texere и т. д.

Volture in Apulo (слѣдовательно въ Апуліи) и extra limen Apuliae очевидная безсмыслица, къ тому же и неправильное сокращеніе перваго слога въ словѣ *Apuliae.*

Берлинъ.

18) Кандидата Дмитрія Лебедева.

Послѣдніе три мѣсяца я провелъ въ Парижѣ, занимаясь преимущественно изученіемъ сочиненій по гидравликѣ, такъ какъ этотъ отдѣлъ механики былъ обойденъ мною при моихъ занятіяхъ въ Карлсруэ. Мною были изучены сочиненія: Арманго (Traité théorique et pratique des moteurs hydrauliques), Редтенбахера (Theorie und Bau der Wasser-Räder и Theorie und Bau der Turbinen) и Горесса (hydraulique). Практическія занятія рѣшеніемъ задачъ о построеніи водяныхъ двигателей я оставляю на слѣдующій мѣсяцъ.

Курсовъ, интересныхъ для моихъ занятій, въ настоящій семестръ въ Парижѣ нѣтъ. Tresca, читавшій зимою въ Conservatoire des arts et métiers спеціальный курсъ гидравлики, по открытіи лекцій послѣ Пасхи прочелъ только три лекціи о водоподъемныхъ машинахъ,

чѣмъ и заключилъ свой курсъ. Мнѣ удалось достать записки, и по нимъ ознакомиться съ этимъ курсомъ вполнѣ.

На первыхъ лекціяхъ Треска развивалъ ту мысль, что задача механики состоитъ въ изслѣдованіи способовъ обращать въ полезное дѣйствіе машины (N) возможно большую часть данной работы (T) движущей силы и что всякая машина тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ для нея отношеніе $\frac{N}{T}$ болѣе. Опредѣливши, такимъ образомъ, чего должно требовать отъ всякой машины, онъ перешелъ къ способамъ вычислять работу; изложилъ теорему о равенствѣ работы и живой силы и способы изображать работу графически. Если бы не существовало вредныхъ сопротивленій, то $\frac{N}{T}$ вообще равнялось бы единицѣ. Существованіе вредныхъ сопротивленій даетъ $\frac{N}{T} \angle 1$. Одно изъ важнѣйшихъ вредныхъ сопротивленій есть сопротивленіе тренія. Поэтому Треска за теоремою живыхъ силъ перешелъ прямо къ сопротивленію тренія и, какъ примѣръ, показалъ значеніе тренія при веревозкѣ тяжестей по обыкновеннымъ желѣзнымъ дорогамъ и по американскимъ. Объяснивъ средства для оцѣнки работы, онъ переходитъ уже къ предмету своего курса—къ гидравликѣ, и начинаетъ съ движенія воды въ каналахъ и истеченія ея изъ отверстій и черезъ водосливы. Затѣмъ слѣдовала теорія вертикальныхъ водяныхъ колесъ. Изложивъ устройство этихъ двигателей и опредѣливъ теоретически полезную работу каждаго изъ нихъ, Треска показалъ измѣреніе ихъ полезнаго дѣйствія помощью нажимовъ и разницу его отъ опредѣленнаго теоретически. Послѣ того онъ прочелъ теорію турбинъ и водоподъемныя машины.

Въ изложеніи г. Трески замѣчательно то искусство, съ которымъ онъ съумѣлъ, ограничиваясь при выводѣ различныхъ формулъ наипростѣйшими пріемами математики, сообщить всѣ, даже сколько нибудь важныя, положенія гидравлики. Правда, что ограничиваясь большею частію элементарными пріемами математики, онъ не могъ дать настоящей теоріи гидравлическихъ двигателей, требующей весьма много изъ области высшаго анализа; но отсутствіе этой теоріи нисколько не уменьшаетъ практическихъ достоинствъ его курса, ибо построеніе гидравлическихъ двигателей по правиламъ, даваемымъ ею, чрезвычайно дорого.

Изъ курсовъ, читанныхъ въ Sorbonne и Collège de France, я посѣщалъ только два курса въ Сорбоннѣ: кусъ интегральнаго исчи-

сленія г. Серре и курсъ теоретической механики Ліувиля. Оба эти курса не представили для меня ничего новаго. Это обыкновенные учебные курсы интегральнаго исчисленія и аналитической механики. Посѣщая эти лекціи, я интересовался единственно мастерскимъ изложеніемъ Серре и Ліувилля.

Парижъ, $\frac{\text{24-го іюня}}{\text{6-го іюля}}$ 1864 года.

19) А. Ильина.

(О занятіяхъ съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1864 г.)

Настоящій семестръ я провожу снова при Лейпцигскомъ университетѣ, продолжая слушать лекціи по тому же предмету, что въ прошломъ зимнемъ семестрѣ,—по теоріи эллиптическихъ функцій, и, кромѣ того, еще посѣщаю два раза въ недѣлю университетъ города Галле, отстоящаго отъ Лейпцига на полчаса ѣзды, гдѣ я пользуюсь лекціями профессора д-ра Гейне о гипергеометрическихъ рядахъ. Первоначальный планъ моихъ занятій въ этомъ семестрѣ былъ другой: я имѣлъ намѣреніе отправиться въ Геттингенъ, чтобы воспользоваться тамъ лекціями профессора Риманна по теоріи интегрированія частныхъ дифференціальныхъ уравненій; этимъ предметомъ я занимался, частью въ прошломъ, частью въ настоящемъ году, и, вслѣдствіе того, мнѣ было особенно интересно услышать изложеніе этого предмета отъ такого ученаго, какъ д-ръ Риманнъ.

Но, около того времени, какъ я собирался ѣхать въ Геттингенъ, я получилъ извѣстіе, что профессоръ Риманнъ, по болѣзни, прекратилъ чтеніе своихъ лекцій въ этомъ семестрѣ. Это измѣнило мои намѣренія: такъ какъ извѣстная мнѣ программа лекцій этого семестра въ Геттингенскомъ университетѣ не представляла послѣ того ничего выходящаго изъ предѣловъ обыкновенныхъ курсовъ, то я рѣшился остаться въ Лейпцигѣ и продолжать прежнія занятія, преимущественно по лекціямъ г. Шейбнера, который въ этомъ семестрѣ продолжаетъ, по два раза въ недѣлю, курсъ теоріи эллиптическихъ функцій, начатый имъ въ прошломъ семестрѣ. Кромѣ того, какъ я сказалъ выше, я сталъ посѣщать лекціи профессора Гейне, въ соединенномъ Галле-Витенбергскомъ университетѣ, по теоріи гипергеометрическихъ рядовъ. Имя профессора Гейне достаточно извѣстно, чтобы возбудить желаніе услышать его изложеніе. Близость же города Галле отъ Лейпцига и удобства сооб-

щенія подали мнѣ мысль воспользоваться также и лекціями г. Гейне; впрочемъ, также и въ теченіе прошлаго зимняго семестра я нѣсколько разъ посѣщалъ Галльскій университетъ. Лекціи г. Гейне о гипергеометрическихъ рядахъ мнѣ приносятъ пользу и въ отношеніи къ прослушаннымъ мною въ прошломъ семестрѣ лекціямъ г. Шейбнера «объ образованіи двояко-періодическихъ функцій», такъ какъ г. Шейбнеръ, при выводѣ разложеній въ ряды функціи $X(\bar{\omega},q)$, опредѣляемой безконечнымъ произведеніемъ $\prod_{p=0}^{\infty}(1-q^{p}\bar{\omega})$, и преобразованіи этихъ разложеній, ссылался часто на труды г. Гейне по общимъ преобразованіямъ подобныхъ же рядовъ и связанныхъ съ ними гипергеометрическихъ рядовъ.

Кромѣ занятій эллиптическими функціями по лекціямъ, я занимался тѣмъ же предметомъ по недавно вышедшему сочиненію Шелльбаха «die Lehre von den elliptischen Integralen und den Theta-Functionen», которое я поспѣшилъ пріобрѣсти тотчасъ по его появленіи. Г. Шелльбахъ въ предисловіи къ своему руководству говоритъ, что поводомъ первоначальнымъ къ изданію этого руководства послужили записки по теоріи эллиптическихъ функцій, составленныя г. Борхардтомъ, настоящимъ издателемъ журнала Journal für die reine und angewandte Mathematik, по лекціямъ знаменитаго Якоби въ то время, когда послѣдній былъ профессоромъ Кенигсбергскаго университета, а г. Борхардтъ студировалъ тамъ же, хотя, впрочемъ, какъ планъ изложенія, принятый г. Шелльбахомъ, такъ и цѣль, преслѣдуемая его сочиненіемъ, отличаются отъ методы изложенія Якоби. Кромѣ г. Борхардта, способствовали къ изданію этого сочиненія многіе другіе и между прочимъ извѣстный профессоръ Берлинскаго университета Вейерштрассъ, котораго новыя изслѣдованія о приведеніи эллиптическихъ дифференціаловъ къ каноническои формѣ составляютъ особую главу въ руководствѣ Шелльбаха.

Вообще же все сочиненіе распадается главнымъ образомъ на такія части: приведенія эллиптическихъ интеграловъ къ нормальной формѣ а также приведеніе къ эллиптическимъ интеграламъ такихъ интеграловъ, которые, по видимому, представляются въ болѣе общей формѣ; образованіе четырехъ функцій Θ (или функцій Θ и H по обозначенію употребленному Якоби въ его «Fundamenta nova», но котораго онъ, по словамъ г. Шейбнера, бывшаго также его ученикомъ, не придерживался впослѣдствіи на своихъ лекціяхъ); образованіе изъ нихъ двояко-періодическихъ функцій; свой-

ства ихъ и разложенія въ ряды; свойства эллиптическихъ интеграловъ всѣхъ трехъ видовъ; способы ихъ вычисленія. На послѣднее г. Шелльбахъ обратилъ особое вниманіе, имѣя въ виду, какъ онъ самъ замѣчаетъ, болѣе практическую цѣль; замѣчая, что «exempla plus prosunt quam praecepta», онъ прилагаетъ весьма много примѣровъ и упражненій; въ концѣ же сочиненія изложены имъ приложенія къ опредѣленію поверхности эллипсоида, наклоннаго конуса, къ теоріи геодезическихъ кривыхъ, сферическаго маятника и вращенія твердаго тѣла около неподвижной точки. Вообще, авторъ имѣлъ въ виду показать, какъ при помощи Якобіевыхъ функцій Θ большая часть задачъ механики, астрономіи и физики можетъ быть рѣшаема съ большею полнотою, чѣмъ при средствахъ, бывшихъ до того во власти математиковъ.

Въ заключеніе замѣчу, что руководство г. Шелльбаха всего только второе въ Германіи по этому предмету, за исключеніемъ классическаго сочиненія Якоби.

Лейпцигъ, $\frac{\text{7-го іюля}}{\text{24-го іюня}}$ 1864 года.

20) Магистра Троицкаго.

Чтеніе по логикѣ профессора Тренделенбурга.

Проф. Тренделенбургъ руководствуется въ своихъ чтеніяхъ по логикѣ собственнымъ сочиненіемъ, изданнымъ еще въ 1840 году подъ именемъ «логическихъ изслѣдованій» *).

Логическія изслѣдованія проф. Тренделенбурга были приняты весьма недружелюбно послѣдователями Гегеля и Гербарта, но обратили на себя вниманіе всѣхъ германскихъ мыслителей съ направленіемъ примирительнымъ.

Въ богатой критической долѣ своихъ изслѣдованій, проф. Тренделенбургъ обращается главнымъ образомъ противъ формальной логики Гербарта и діалектической методы Гегеля. Первая, по мнѣнію проф. Тренделенбурга, недостаточна; вторая невозможна. Первая, насильственно отдѣляетъ мышленіе отъ его содержанія и, начиная съ готоваго понятія, лишаетъ мышленіе возможности внутренняго развитія; вторая, обѣщающая больше самаго большаго и заставляющая мышленіе, неоплодотворяемое наблюденіемъ, производить

*) Logische Untersuchungen. Von Adolf Trendelenburg. 2 Bände, Berlin, 1840. Dasselbe, 2 Auflag. 2 B. 1862.

всякую истину единственно изъ себя самаго, есть въ концѣ простое самообольщеніе ума.

Діалектическое мышленіе начинаетъ самымъ отвлеченнымъ понятіемъ (бытія, равняющагося ничто). Отвлеченіе состоитъ въ насильственномъ отдѣленіи одного элемемента отъ другаго. Отдѣленное стремится выдти изъ этого принужденнаго состоянія и требуетъ своего дополнительнаго элемента; какъ скоро дополненіе состоялось, является новое понятіе, заключающее въ себѣ и предидущее. Но это пока одинъ только шагъ изъ области отвлеченій назадъ, въ область воззрѣній; новое понятіе, какъ отвлеченное, заявляетъ то же самое стремленіе и требованіе дополненія; и это будетъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока не возстановится въ цѣлости то воззрѣніе, отъ котораго сдѣлано первое отвлеченіе. Чѣмъ осторожнѣе было отвлеченіе одного понятія отъ другаго и строже соблюдалась послѣдовательность въ ихъ взаимномъ дополненіи, тѣмъ нагляднѣе представится постепенность происхожденія понятій одного изъ другаго. Такъ можетъ образоваться цѣлый міръ понятій; и въ этомъ-то мнимомъ творчествѣ мышленія скрывается, по мнѣнію проф. Тренделенбурга, вся разгадка діалектической методы.

Въ противоположность отвлеченному направленію формальной логики и діалектической методы, проф. Тренделенбургъ ищетъ такого начала, которое бы, какъ основная дѣятельность живаго мышленія, вело непосредственно въ область воззрѣнія.

Опора требованій логики есть существованіе науки или знанія. Спрашивается, какъ возможно знаніе?

Знаніе есть всегда знаніе существующаго. Слѣдовательно, въ знаніи выступаетъ противоположность мышленія и бытія. Спрашивается далѣе, какимъ образомъ мысль входитъ въ бытіе и бытіе проникаетъ въ мысль?

Если мышленіе и бытіе образуютъ высшую противоположность, то здѣсь, въ самомъ началѣ логическихъ изслѣдованій, нельзя требовать опредѣленія того или другаго; потому что опредѣленіе одного не избѣгло бы предположенія другаго.

Обращаясь снова къ факту знанія, найдемъ, что въ каждомъ знаніи противоположность мышленія и бытія является примиренною. Поэтому, первая задача логики, отыскать это общее мышленію и бытію или примиряющее ихъ другъ съ другомъ. Этимъ не можетъ быть покойное качество, потому что примиряющее должно

быть дѣятельно; слѣдовательно, надобно искать общей мышленію и бытію дѣятельности.

Проф. Тренделенбургъ полагаетъ эту дѣятельность въ пространственномъ движеніи. Въ мірѣ внѣшнемъ каждая дѣятельность связана съ движеніемъ; механическія давленія, химическія раздраженія и органическія отправленія невозможно понять безъ движенія и именно — пространственнаго движенія.

То же самое принадлежитъ и мышленію, конечно не такъ, чтобы извѣстный пунктъ въ движеніи мышленія покрывалъ внѣшнимъ образомъ соотвѣтственный пунктъ въ движеніи природы. Мышленіе въ воззрѣніи выступаетъ изъ себя, и это совершается чрезъ движеніе. Кто, напр., разсматриваетъ горы, тотъ долженъ описывать ихъ и производить движеніемъ своего взора. Кто хочетъ представить гору, тотъ долженъ начертить ее въ пространствѣ мысли и начертываетъ опять движеніемъ своего внутренняго взора. Внутреннее пространство, въ которомъ представленіе какъ бы рисуетъ, происходитъ для мысли только чрезъ движеніе, и то, что рисуется въономъ, создается опять пробѣгающими передъ умственнымъ взоромъ пунктами, сгибающимися и выпрямляющимися линіями, открывающимися и закрывающимися поверхностями.

Не только въ воззрѣніи и воображеніи, но и въ глубочайшей дѣятельности разсудка открывается то же самое движеніе. Мышленіе сводится къ двумъ простѣйшимъ дѣятельностямъ, сочетанію и раздѣленію понятій; но то и другое указываетъ на движеніе.

И такъ, движеніе есть дѣятельность общая мышленію и бытію. Съ тѣмъ вмѣстѣ, пространство и время, которыя считаются въ физикѣ элементами движенія, у проф. Тренделенбурга оказываются производными изъ него. Въ пространствѣ и времени мы созерцаемъ одно и то же первоначальное движеніе, но съ двухъ различныхъ сторонъ; время есть внутренняя мѣра движенія, а пространство, которое описывается или пробѣгается, есть внѣшнее, непосредственное явленіе. Пространство и время, какъ производныя изъ первоначальнаго движенія, суть, по этому, *чистыя* воззрѣнія, т. е. независимыя отъ опыта и составляющія его условіе. Но будучи чистыми воззрѣніями, они нисколько не теряютъ черезъ это своего предметнаго значенія.

Движеніе есть прежде опыта и условливаетъ опытъ, потому что есть единственный медіумъ, посредствомъ котораго мы принимаемъ и понимаемъ внѣшніе предметы; въ немъ коренится знаніе пред-

метовъ, которые не зависятъ отъ опыта и имѣютъ свое основаніе единственно въ духѣ. Это міръ *a priori* и прежде всего міръ математическихъ построеній.

Предметы апріорнаго знанія должны на первый взглядъ оканчиваться тамъ, гдѣ прекращается свободное произведеніе и начинается страдательное принятіе отвнѣ. Но если производительное движеніе должно примирять мышленіе съ бытіемъ, то въ принятіи отвнѣ оно должно быть по преимуществу дѣятельно. Опытъ вполнѣ подтверждаетъ это предположеніе. Наблюденія вида вещей, величины, направленія и перемѣны мѣста возможны только при посредствѣ движенія. Самыя чувственныя качества вещей, какъ свѣтъ и звукъ, объясняются въ наукѣ пространственными движеніями. Въ движеніи, какъ дѣятельности первоначальной, надо полагать основаніе и матерію; но при этомъ, проф. Тренделенбургъ не скрываетъ, что во всякой попыткѣ вывода матеріи изъ движенія остается пробѣлъ, въ который тѣснится что-то данное въ опытѣ.

Въ дальнѣйшемъ выводѣ изъ того же движенія, проф. Тренделенбургъ получаетъ *фигуру* и *число*, равно какъ и категоріи *качества, количества и отношенія*.

Всѣ понятія, полученныя изъ движенія, образуютъ аріаднину нить, съ которою умъ отыскиваетъ правильный путь въ лабиринтѣ пестрыхъ и сбивчивыхъ ощущеній. Но достаточно ли этихъ категорій, чтобы господствовать надъ цѣлымъ опытомъ?—Проф. Тренделенбургъ входитъ въ подробный разборъ явленій животной жизни и отвѣчаетъ отрицательно. Въ движеніи господствуетъ причина дѣйствующая, въ указанныхъ явленіяхъ выступаетъ кромѣ того другое понятіе, не выводимое изъ движенія,—понятіе причины конечной или *цѣли*.

Причина дѣйствующая производитъ цѣлое изъ частей; цѣль же напротивъ—части изъ цѣлаго.

Предположеніемъ безсознательной цѣлесоотвѣтственной дѣятельности отнюдь не объясняется присутствіе цѣлей въ природѣ; предустановленная гармонія органовъ тѣла указываетъ ясно на господство мысли. Мысль, какъ *prius* или основаніе факта, вотъ единственно возможное и указываемое опытомъ разрѣшеніе тайны цѣлесоотвѣтствія; гдѣ является цѣль, тамъ надобно различать идеальное содержаніе мысли, что Платонъ назвалъ божественнымъ въ вещахъ, и реальное средство, силу дѣйствующихъ причинъ, что Платонъ назвалъ необходимымъ. Но то и другое суть собственно

одно; какъ скоро мысль созидаетъ и достигаетъ цѣли, то она есть вмѣстѣ и дѣйствующая причина.

Понятіе цѣли даетъ возможность опредѣлить ближе отношеніе мышленія къ бытію. Это отношеніе двояко: или бытіе дѣйствуетъ на мышленіе, вещь на понятіе, или же мышленіе на бытіе, понятіе на вещь. Первое даетъ основаніе знанія (causa cognoscendi); второе даетъ понятіе цѣли (causa finalis). Возможность этого двоякаго отношенія лежитъ въ движеніи какъ дѣятельности общей мышленію и бытію; поэтому-то дѣйствующая причина представляется подъ направленіемъ *откуда*, а цѣль подъ направленіемъ *куда*.

Какъ внѣшнее движеніе мы познаемъ только чрезъ собственное движеніе духа, такъ и внѣшнюю, осуществляемую природою цѣль мы узнаемъ только потому, что духъ самъ начертываетъ цѣли и способенъ воспроизводить ихъ въ природѣ.

Такъ вступаетъ въ науку понятіе цѣли какъ второе *a priori;* задачи математики, проблемы механики, техники суть свободныя произведенія духа, поспѣшающаго навстрѣчу данному съ понятіемъ цѣли. Правда, тѣ элементы, съ которыми цѣль имѣетъ дѣло, даны ей; но то, что она изъ нихъ производитъ, есть всегда нѣчто новое.

Въ мысли о цѣли нельзя не признать участія движенія; потому что, если движеніе есть первоначальная дѣятельность духа, то оно должно быть присуще и созерцанію цѣли. Но если это вѣрно, то и всѣ категоріи, полученныя изъ движенія, должны точно также усвоить себѣ элементъ цѣли и черезъ это получить новый видъ.

Это преобразованіе категорій движенія даетъ новый рядъ понятій, какъ-то: механизма и организма, органическаго единства, органическаго взаимодѣйствія, органической дѣятельности, органической матеріи и проч.

Въ концѣ изслѣдованій, проф. Тренделенбургъ пытается поставить въ связь съ найденными понятіями содержаніе логики обыкновенной или формальной, т. е. понятіе, сужденіе, заключеніе и систему.

Этого краткаго очерка логическихъ изслѣдованій проф. Тренделенбурга достаточно, чтобы видѣть ихъ особенность.

Въ своемъ отношеніи къ логикѣ формальной, проф. Тренделенбургъ сходится съ Гегелемъ; вся разница между ними состоитъ въ томъ, что проф. Тренделенбургъ не признаетъ чистаго или творческаго мышленія, производящаго изъ себя бытіе, и всѣ категоріи

гегелевой логики (и отчасти философіи природы) выводитъ изъ чистаго или творческаго воззрѣнія.

Въ основаніи этого вывода лежатъ два понятія или, по мнѣнію проф. Тренделенбурга, два факта: движенія какъ дѣятельности, лежащей въ основѣ мышленія, и цѣли какъ осуществленія божественной мысли о мірѣ.

У Аристотеля, котораго проф. Тренделенбургъ являлся не разъ вѣрнымъ толкователемъ, понятія движенія и цѣли играютъ преобладающую роль, но только въ физикѣ и метафизикѣ; проф. Тренделенбургъ распространяетъ господство этихъ понятій и на логику.

Пространственное движеніе, какъ основная дѣятельность мышленія и бытія, есть понятіе очень давнее; мы застаемъ его въ самомъ младенчествѣ греческой философіи. Спрашивается: что новаго даетъ въ защиту этой теоріи логика проф. Тренделенбурга? — Не лучшій ли разборъ мышленія, бытія и движенія? — Но проф. Тренделенбургъ оставляетъ эти коренныя понятія безъ всякаго опредѣленія, какъ простыя и непосредственно извѣстныя предположенія. А пока намъ не дано болѣе глубокое изслѣдованіе мышленія, гипотеза пространственнаго движенія какъ его сущности остается неубѣдительною.

Взглядъ проф. Тренделенбурга на мышленіе не отличается глубиною; все содержаніе его ограничивается воззрѣніями и представленіями и ихъ сочетаніемъ и раздѣленіемъ. Спрашивается: неужели сочетаніемъ и раздѣленіемъ представленій можно исчерпать всю силу нашей разсудительности, толковости и здравомыслія и все безсиліе тупоумія, легкомыслія и напыщенныхъ взглядовъ? И какимъ образомъ сочетаніе и раздѣленіе представленій есть пространственное движеніе? Я различаю, напр., между болью головы и болью груди; въ чемъ же тутъ пространственное движеніе? Или тѣ воспоминанія, которыя хранитъ моя грудь и голова, въ то время какъ я различаю ихъ, спѣшатъ удалиться другъ отъ друга? Но въ такомъ случаѣ требуется доказать, что до того времени они находились гдѣ нибудь вмѣстѣ, напр. въ какой нибудь части моей шеи.

Мы, съ своей стороны, не раздѣляемъ взгляда проф. Тренделенбурга на мышленіе и думаемъ, что его логическія изслѣдованія въ цѣломъ — почтенная, но неудачная попытка.

Съ тѣмъ вмѣстѣ мы не можемъ не признать, что психологическій анализъ воззрѣнія, данный проф. Тренделенбургомъ, показы-



ваетъ до очевидности, что критика Канта далеко не рѣшила вопроса объ этой дѣятельности, и его понятія о пространствѣ и времени не выдерживаютъ строгой оцѣнки. Поэтому, не придавая особенной цѣны изслѣдованіямъ проф. Тренделенбурга какъ логикѣ, мы уважаемъ ихъ какъ трудъ поучительный для психолога.

21) Докторанта Харьковскаго университета Николая Залѣскаго.

Занятія мои въ теченіи трехъ послѣднихъ мѣсяцевъ я ограничилъ тремя предметами. Именно — слушаю:

1) Физіологическую и патологическую химію съ химическою діагностикою болѣзней у профессора Гоппе (Hoppe).

2) Токсикологію у него же.

3) Терапевтическую клинику у профессора Нимейера (Niemeyer). Эту послѣднюю я посѣщаю только три раза въ недѣлю по той причинѣ, что въ нѣкоторые дни клиника совпадаетъ съ лекціями токсикологіи. Независимо отъ посѣщенія лекцій, я продолжалъ разработывать тѣ вопросы, о которыхъ я уже имѣлъ честь докладывать департаменту; въ настоящее время я окончилъ мои изслѣдованія о происхожденіи мочевой кислоты въ организмѣ: работа приготовляется къ печати, а извлеченіе изъ нея въ видѣ записки представлено будетъ, чрезъ посредство профессора Людивига, въ Вѣнскую академію (d. Kais. Akad. der Wissenschaft). Результаты моихъ изслѣдованій я постараюсь изложить въ настоящемъ моемъ отчетѣ, въ которомъ однако, для сбереженія времени, не могу представить ихъ въ той полнотѣ, въ какой они помѣщены будутъ въ оригинальномъ трудѣ. Изслѣдованія мои, начатыя въ ноябрѣ прошлаго года, имѣли цѣлію объяснить происхожденіе уреміи (uraemia) — вопросъ чисто патологическій, который я въ началѣ исключительно преслѣдовалъ; но, сдѣлавъ нѣсколько экспериментовъ, я получилъ результаты, потребовавшіе раздвинуть тѣ тѣсные предѣлы, въ которыхъ былъ поставленъ мой вопросъ, чрезъ что работа сдѣлалась сложною: я долженъ былъ преслѣдовать заразъ множество вопросовъ, результаты которыхъ я имѣю честь представить въ той послѣдовательности, въ которой я самъ ихъ слѣдилъ, но прежде, чѣмъ перейду къ изложенію ихъ, я представлю краткій обзоръ ученія объ уреміи.

Что такое уремія, отъ чего именно происходитъ и какими явленіями обнаруживается — вопросы, на которые весьма трудно отвѣтить положительно. Мы знаемъ, что уремія чаще всего встрѣчается какъ

слѣдствіе брайтова перерожденія почекъ (morbus Brightii), но не исключительно; затѣмъ она является весьма часто въ скарлатинѣ осложненной водянкою (anasarca), гидронефрозѣ, мочевой инфильтраціи, холерѣ, ракѣ почекъ и матки; примѣръ послѣднему я самъ имѣлъ случай наблюдать въ Hôtel-Dieu въ Парижѣ, и такихъ можно встрѣтить весьма много, на что въ послѣднее время обратилъ особенное вниманіе Dr. Wannebroucq [1]). Во всѣхъ сихъ случаяхъ отдѣленіе мочи бываетъ или значительно уменьшено или же совершенно прекращено, и чѣмъ менѣе отдѣляется ее, тѣмъ сильнѣй нервныя явленія, обнаруживающіяся, съ одной стороны, потерею дѣятельности чувствительныхъ нервовъ, доходящей до паралича; а съ другой стороны — сильнымъ возбужденіемъ моторныхъ — обратное явленіе бываетъ исключительно рѣдко. Вотъ слѣдовательно все, что мы знаемъ о происхожденіи этой болѣзни; мы въ этомъ отношеніи весьма немногимъ опередили древнихъ врачей, которымъ также было извѣстно, что въ слѣдъ за ишуріею (ischuria), весьма часто встрѣчающейся не только въ болѣзняхъ мочевыхъ органовъ, но и при другихъ обстоятельствахъ, обнаруживаются нервныя явленія болѣе или менѣе сильныя, часто смертельныя, состоящія въ эпилептическихъ, конвульсивныхъ движеніяхъ съ бредомъ и спячкою — они приписывали группу сихъ явленій мочевому метастазу, называя ихъ paralisis vesicae, Uradialysis, Uroplania. Слѣдовательно, имъ очень хорошо извѣстно было гибельное дѣйствіе мочи на организмъ; но какой именно дѣятель ея есть главный виновникъ нервныхъ явленій, объ этомъ они, при тогдашнемъ состояніи наукъ, не могли имѣть надлежащаго понятія. Нашъ прогрессъ состоитъ въ томъ, что для объясненія происхожденія нервныхъ симптомовъ мы построили множество гипотезъ, запутали ими не только причину явленій, но даже самые припадки, которыхъ набралось такое множество, что положительно нельзя сказать, что изъ нихъ принадлежитъ уреміи и что есть явленіе случайное или принадлежащее другой болѣзни, которыми быть можетъ ни одна изъ хроническихъ не способна къ такимъ осложненіямъ какъ брайтова болѣзнь. Осложненія, составляя въ свою очередь отдѣльную болѣзнь, часто органическую, вызываютъ собою группу симптомовъ, которые продолжаясь до конца жизни больнаго, умирающаго отъ уреміи, вносятся авторами безъ всякой критики въ рубрику явленій принадлежащихъ уреміи. Въ этомъ заключается

[1]) Bullet. méd. du Nord de la France, août 1863.

причина, породившая множество формъ уреміи (Aran, Picard, Fournier, etc.); и странно, что иногда изъ явленія одного какого либо симптома, принадлежащаго другой болѣзни, является новая форма уреміи, новый баластъ въ науку. Многіе авторы, признавая въ больномъ своемъ уремію, увѣряютъ, что количество какъ плотныхъ, такъ равно и жидкихъ составныхъ частей мочи во все теченіе болѣзни оставалось нормальнымъ, а иногда даже увеличеннымъ (Prof. Liebermeister) — спрашивается откуда же могла произойти уремія?

Патологическая анатомія мало помогла намъ для объясненія уреміи; она показала, что въ брайтовой болѣзни, которая, какъ я сказалъ, чаще всего даетъ начало уреміи, существуетъ извѣстнаго рода специфическое измѣненіе почекъ; наконецъ находимъ патологическія явленія въ кишкахъ, сердцѣ, легкихъ etc.; но все это нисколько не объясняетъ происхожденія тѣхъ нервныхъ явленій, какія составляютъ собою уремію. Самое тщательное изслѣдованіе нервныхъ центровъ у людей, умершихъ отъ этой болѣзни, за исключеніемъ весьма рѣдкихъ случаевъ, до сихъ поръ не открыло въ нихъ ничего ненормальнаго: встрѣчающаяся иногда гиперемія мозговыхъ оболочекъ или же анэмія самаго существа мозга должны быть разсматриваемы не какъ причина, а какъ слѣдствіе уреміи; притомъ нужно сознаться, что оба явленія, о которыхъ я упомянулъ, бываютъ въ такой незначительной степени, что, при самомъ лучшемъ желаніи, объяснить ими происхожденіе нервныхъ явленій рѣшительно бываетъ невозможно. Въ семи случаяхъ вскрытій уремическихъ труповъ, видѣнныхъ мною частію въ Тюбингенѣ, но преимущественно въ Парижѣ, я всегда находилъ мозгъ и его оболочки нормальными. Профессоръ Andral, будучи противникомъ солидарной теоріи уреміи вообще и особенно теоріи Traube [1]), на одномъ изъ вскрытій не найдя ничего въ мозгу, замѣтилъ, что *le cerveau aurait pu être un excellent sujet d'étude pour les personnes qui voudraient en faire l'anatomie normale.*

Извѣстно, что въ брайтовой болѣзни (morb. Brightii) существуетъ двоякаго рода измѣненіе крови, состоящее, съ одной стороны, въ обѣдненіи ея бѣлкомъ и гидреміи, съ другой же, въ задержаніи въ ней веществъ посторонних, назначенныхъ природою для удаленія ихъ изъ организма — эти послѣднія для насъ особенно интересны. Совпаденіе нервныхъ явленій (uraemia) съ уменьшеніемъ

---

1) Allg. med. Centralzeitg. 1861, 28 dec.

отдѣленія мочи, а еще болѣе окрытіе Bostock'а [1]), Christison'а [2]), Babington'а [3]) и O'Shaughnessy [4]) мочевины въ крови людей одержимыхъ брайтовою болѣзнію, подали поводъ къ предположенію о токсическомъ дѣйствіи мочевины на организмъ. Первая теорія, которая была построена на этомъ, принадлежитъ Dr. Wilson'у [5]); онъ приписывалъ нервныя явленія присутствію въ крови большаго количества мочевины (intoxicatio uraemica). Здѣсь я не буду входить въ разборъ всѣхъ теорій уреміи, имѣющихъ для насъ лишь историческое значеніе, я представлю только ученіе Frerichs'а, которое хотя имѣетъ въ себѣ много загадочнаго, но тѣмъ не менѣе держится еще въ наукѣ.

Обстоятельство, что въ кровь животныхъ можно вприснуть значительное количество мочевины и даже профильтрованной мочи (лишенной эпителія и слизи), казалось Frerichs'у несовмѣстнымъ съ гипотезами, приписывавшими уремію накопленію послѣдней въ крови per se. Онъ предложилъ новую теорію, основанную на обращеніи мочевины въ углекислый аммiакъ подъ вліяніемъ неизвѣстнаго фермента [6]). Ученіе свое Frerichs подтвердилъ двумя родами опытовъ надъ животными; въ первомъ изъ нихъ онъ вводилъ въ вены животныхъ, которымъ сначала сдѣлана была нефротомія, отъ 2—3 gran. мочевины, при чемъ въ первое за симъ время онъ не замѣчалъ никакихъ явленій въ состояніи здоровья животныхъ, затѣмъ же— спустя $1\frac{1}{4}$ — 8 часовъ послѣ операціи — являлось безпокойство, рвота, сначала кислой а потомъ щелочной реакціи; одновременно съ этимъ можно было находить въ выдыхаемомъ воздухѣ аммiакъ, потомъ являлись конвульсіи, животное впадало въ коматозное состояніе, дыханіе дѣлалось хриплымъ (stertor) и наконецъ слѣдовала смерть. Впрочемъ конвульсіи не всегда замѣчались, иногда вмѣсто ихъ появлялся послѣдній фазъ страданій—сопоръ и кома. По смерти животныхъ ($2\frac{1}{4}$—10 ч.), Фрерихсъ всегда находилъ аммiакъ въ крови въ большомъ количествѣ (?); содержимое желудка въ большей части случаевъ имѣло сильный мочевой запахъ и содержало много углекислаго аммiака (?); только въ одномъ случаѣ онъ нашелъ

[1]) Report of medical cases by Bright. 1827, London.
[2]) The Edinburgh med. and Surg. Journal, octobre 1829.
[3]) Medico-chirurg. Transact. vol. XVI.
[4]) Report on the chemic. pathol. of cholera. London, 1832.
[5]) Lond. med. Gaz. 1833.
[6]) Frerichs. Die Bright'sche Nierenkrankheit und deren Behandlung. 1851.

въ желудкѣ слабокислую реакцію, но въ то же время прибавляетъ *aber ammoniakhaltig*.

Разсматривая выше приведенный результатъ перваго ряда опытовъ Frerichs'а, не трудно замѣтить въ нихъ множество такихъ промаховъ, которые уничтожаютъ достоинство экспериментовъ. Въ самомъ дѣлѣ, разберемъ самый важный пунктъ ученія его объ уреміи и посмотримъ, какъ онъ рѣшенъ. Во всѣхъ случаяхъ, для доказательства присутствія амміака въ крови равно какъ и въ другихъ продуктахъ, онъ пользовался реактивами крайне несостоятельными: реактивы эти были или стеклянная палочка, омокнутая въ соляную кислоту и затѣмъ приведенная въ соприкосновеніе съ кровью, или же ѣдкое кали, которымъ онъ дѣйствовалъ на кровь, или же, наконецъ, кровь, лишенную фибрина, онъ подвергалъ перегонкѣ и полученный перегонъ испытывалъ на амміакъ; всякому понятны недостатки упомянутыхъ реактивовъ, которые никогда, ни въ одномъ случаѣ, не могутъ указать даже, съ вѣроятностію, на присутствіе въ изслѣдуемыхъ веществахъ амміака, а еще менѣе показать его количество. Фрерихсъ же употреблялъ ихъ и для того и другаго анализа вмѣстѣ. Нѣтъ ни въ одномъ изъ его экспериментовъ сколько нибудь строгаго научнаго химическаго изслѣдованія, которое бы показало цифрою количество амміака въ крови; наконецъ, если бы и это мы нашли, то нѣтъ никакой возможности вывести правильное сужденіе, что дѣйствительно мочевина, впрыснутая въ кровь животныхъ, переходитъ въ углекислый амміакъ, такъ какъ Frerichs не показалъ присутствія этого послѣдняго въ нормальной крови, въ которой амміакъ обыкновенно всегда и при всѣхъ условіяхъ находится въ извѣстномъ количествѣ — слѣдовательно мы не имѣемъ никакой единицы сравненія. То же самое я долженъ сказать относительно способа опредѣленія амміака въ выдыхаемомъ воздухѣ. Frerichs употреблялъ для открытія его соляную кислоту, которая, какъ извѣстно, образуетъ бѣлые пары при многихъ условіяхъ, вовсе независящихъ отъ амміака, присутствіе котораго всегда можно доказать лучшими реактивами въ дыханіи людей, даже совершенно здоровыхъ, не говоря уже о больныхъ одержимыхъ болѣзнями неимѣющими ничего общаго съ уреміею, напр. Syphilis, Scorbut, Tuberculosis pulmon., Catarrhus ventr. acut. et chron., Ulcus ventr. chron. и т. д. Что касается втораго рода экспериментовъ Frerichs'а, въ которыхъ онъ вводилъ въ кровь животныхъ отъ 1 — 2 gran. углекислаго амміака, то о нихъ я не буду входить въ разборъ; достаточно сказать,

что явленія, которыя онъ вызывалъ вприскиваніемъ упомянутаго вещества, могутъ быть вызваны множествомъ другихъ средствъ [1]), которыя слѣдовательно столь же будутъ виноваты въ уреміи, сколько и углекислый амміакъ; наконецъ стоитъ только ближе вникнуть въ характеръ явленій, слѣдующихъ за введеніемъ углекислаго амміака въ кровь, чтобы положительно отвергнуть, что явленія, слѣдующія за симъ, не имѣютъ ничего общаго съ тѣми симптомами, какими мы привыкли характеризовать уремію. О другихъ недосмотрахъ я не буду входить здѣсь въ разборъ; я имѣлъ въ виду лишь показать въ главныхъ чертахъ основаніе теоріи Frerichs'а, получившей въ наукѣ право гражданства, и затѣмъ приступить къ изложенію результатовъ моихъ изслѣдованій, имѣвшихъ въ виду повѣрить ученіе его съ тою строгостію, которой требуетъ важность вопроса.

Для этого я долженъ былъ рѣшить слѣдующія задачи:

I. Дѣйствительно ли можно обвинять мочевину или продуктъ ея разложенія, углекислый амміакъ, въ группѣ явленій называемыхъ уреміею.

II. Въ какомъ количествѣ въ нормальной крови здороваго индивидуума человѣка и животныхъ находятся мочевина, углекислый амміакъ и экстрактивныя вещества — въ мускулахъ же креатинъ.

III. Увеличиваются ли въ крови и мускулахъ больныхъ брайтовою болѣзнію сказанныя вещества.

IV. Есть ли разница въ симптомахъ слѣдующихъ у животныхъ за нефротоміею и перевязкою мочеточниковъ. Опредѣлить въ томъ и другомъ случаѣ въ крови, лимфѣ, содержимомъ желудка и кишекъ количество мочевины, въ мускулахъ же мочевины и креатина.

V. Показать явленія, слѣдующія за введеніемъ въ кровь животныхъ мочевины и углекислаго амміака и опредѣлить вліяніе сихъ веществъ на составъ крови.

1) Для рѣшенія перваго вопроса я долженъ былъ избрать предметомъ моихъ изслѣдованій такихъ животныхъ, которыхъ бы моча

---

[1]) Schottin (Arch. für physiol. Heilk. pag. 170, 1853) и особенно Hammond (Amer. Journ. of the med. sciences. 1861, pag. 55) доказали, что введеніе въ кровь не только углекислаго амміака, но и нѣкоторыхъ дугихъ солей, влечетъ за собою явленія сходныя съ тѣми, какія замѣчалъ Frerichs при вприскиваніи углекислаго амміака; но они не показали причины, вызывающей извѣстныя явленія, ни различія ихъ отъ чисто уремическихъ симптомовъ.



въ составѣ своемъ не содержала мочевины; съ этою цѣлію я взялъ птицъ, у которыхъ, какъ извѣстно, моча состоитъ изъ мочево-кислыхъ соединеній, но не содержитъ въ себѣ ни малѣйшихъ слѣдовъ мочевины, въ чемъ я убѣдился собственными изслѣдованіями, согласными вполнѣ съ изслѣдованіями надъ этимъ предметомъ Todd'a [1]), Hammond'a [2]), Davy [3]) и др. Я бралъ для моихъ изслѣдованій совершенно свѣжіе экскременты гусей изъ ящика, въ которомъ нѣсколько изъ этихъ животныхъ были заключены въ теченіи извѣстнаго времени. Въ первый разъ было взято 90,637 gran., а во второй 118,191 gran. экскрементовъ, но въ обоихъ случаяхъ я получилъ отрицательный результатъ. Къ тому же результату пришелъ я, собирая экскременты гусей непосредственно въ алкоголь въ моментъ выдѣленія ихъ изъ клоаки, чтобы сколько возможно препятствовать разложенію мочевины; этимъ способомъ добыто было отъ четырехъ животныхъ въ теченіи двухъ часовъ 37,893 gran. Убѣдившись такимъ образомъ въ отсутствіи мочевины въ мочѣ птицъ, я приступилъ къ новому изслѣдованію относительно амміака въ крови тѣхъ же животныхъ. Для этого я бралъ кровь, перерѣзывая art. vertebralis, которую я въ этомъ случаѣ предпочитаю шейнымъ сосудамъ (art. carotis et v. jugularis) по той причинѣ, что изъ нихъ не всегда удается извлечь кровь, не повредивъ пищепріемника, при чемъ, конечно, трудно ручаться за чистоту крови. Кровь я воспринималъ непосредственно изъ сказанной артеріи въ сосудъ, содержащій опредѣленное количество абсолютнаго алкоголя, и полученную такимъ образомъ смѣсь подвергалъ на водяной банѣ перегонкѣ, воспринимая перегонъ въ пріемникъ, соединенный съ особеннымъ аппаратомъ, содержащимъ въ себѣ около 20 CCm. предварительно испытанной химически чистой соляной кислоты разведенной водою (2 : 1); полученный перегонъ въ соединеніи съ упомянутою кислотою былъ выпарываемъ съ соблюденіемъ извѣстныхъ предосторожностей до суха, остатокъ растворенъ въ водѣ и обработанъ хлористою платиною — дальнѣйшая операція понятна. Этимъ методомъ, заимствованнымъ мною изъ сочиненія г. Петрова [4]), я добылъ слѣдующіе результаты, представленные здѣсь въ таблицѣ:

---

[1]) The Cyclopaedia of anatomy and physiolog. Vol. IV. pag. 1281.
[2]) Amer. Journ. of the med. Sciences Vol. XXXI, pag. 121. 1855.
[3]) Physiolog. Researches. By John Davy, page 185; 1863.
[4]) Virchow's Archiv. Bd. XXV. pag. 94.

Эксперименты.	Родъ животныхъ.	Количество крови.	NH_3 найдено.	NH_3 на 100 grm. крови.
I.	Гусь	22,445 grm.	0,0020 grm.	0,0089
II.	»	26,683 »	0,0021 »	0,0080
III.	»	34,998 »	0,0034 »	0,0097
VI.	»	25,497 »	0,0018 »	0,0071
V.	Курица. . .	21,803 »	0,0014 »	0,0064
VI.	» (mas.)	26.315 »	0,0014 »	0,0058

Если справедливо положеніе, что изъ крови вырабатываются мочевина, мочевая кислота и другія составныя части мочи, т. е., что вещества, входящія въ составъ мочи, находятся уже въ крови готовыми въ извѣстной степени, то, естественно, нельзя мнѣ было приступить къ дальнѣйшимъ моимъ изслѣдованіямъ, не подвергнувъ предварительно анализу кровь здоровыхъ животныхъ, составлявшихъ предметъ дальнѣйшихъ моихъ опытовъ; я долженъ былъ сначала опредѣлить, какъ велико въ крови птицъ содержаніе мочевой кислоты, чтобы такимъ образомъ имѣть въ дальнѣйшихъ моихъ работахъ мѣру для сравненія; что касается мочевины, то о ней не могло быть и рѣчи по той причинѣ, что она не входитъ въ составъ мочи птицъ а тѣмъ менѣе крови. Изслѣдованія Strecker'a [1]), о чемъ онъ упоминаетъ въ своемъ руководствѣ, показали присутствіе мочевой кислоты въ легкихъ (какихъ животныхъ?) и даже, какъ онъ самъ мнѣ говорилъ, ему удавалось находить ее въ мозгу коровъ. Результаты эти имѣютъ для насъ второстепенное значеніе, потому что Штрекеръ не могъ дать мнѣ никакихъ положительныхъ данныхъ относительно возраста и здоровья животныхъ, у которыхъ сказанные органы содержали мочевую кислоту, получая ихъ изъ бойнъ, куда, какъ извѣстно, нерѣдко приводятъ на убой животныхъ больныхъ, а чаще всего старыхъ, у которыхъ иногда бываютъ патологическія отложенія въ различныхъ органахъ, состоящія изъ мочевокислыхъ солей; что же касается крови, то, какъ самъ Штрекеръ сознается, въ ней ему ни разу не удавалось открыть присутствія мочевой кислоты. То же самое мы находимъ въ сочиненіи Dr. Strahl'я и Lie-

[1]) Lehrbuch der Organisch. Chemie. 4 Aufl. pag. 649.



berkühn'a [1]). Работа эта имѣетъ для насъ особенный интересъ, потому что изслѣдованія свои они производили надъ кровью птицъ — результаты были отрицательны.

Собственныя мои изслѣдованія надъ кровью гусей привели меня къ тому же результату въ трехъ случаяхъ, изъ которыхъ въ одномъ количество крови было 97,752 gran., во второмъ 43,341 gran. а въ третьемъ 109,013 gran.; я не открылъ ни малѣйшихъ въ ней признаковъ мочевой кислоты и это мнѣ даетъ полное право заключить о совершенномъ ея отсутствіи въ крови при обыкновенныхъ условіяхъ жизни птицъ.

Узнавъ такимъ образомъ, что въ крови птицъ въ здоровомъ состояніи есть амміакъ и опредѣливъ количество его въ ней, мы можемъ теперь далѣе продолжать наши изслѣдованія, приступивъ окончательно къ рѣшенію перваго нашего вопроса — именно: *возможно ли произвести уремію у птицъ, перевязавъ имъ мочеточники; показать симптомы, слѣдующіе за симъ, и наконецъ опредѣлить составъ крови у нихъ.* Для рѣшенія этого вопроса, равно какъ и другихъ, имѣющихъ тѣсную связь съ настоящимъ, я сдѣлалъ 21 экспериментъ надъ птицами. Общій результатъ моихъ опытовъ я представлю далѣе, теперь же я приведу нѣсколько наблюденій, чтобы нагляднѣе представить тѣ интересныя явленія, которыя я наблюдалъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Наблюденіе I. 29-го ноября (1863), въ 9 часовъ утра, перевязаны гусю оба мочеточника близь клоаки; операція продолжалась 14 минутъ, потери крови никакой. Въ теченіи первыхъ $3^1/_2$ часовъ животное было весело, нѣсколько разъ принималось за кормъ и вообще въ состояніи здоровья его незамѣчено ничего ненормальнаго; затѣмъ животное начало искать уединенія, сдѣлалось скучнымъ, сонливымъ, ложилось то на ту, то на другую сторону, опуская голову на землю; сонъ этотъ постепенно дѣлался глубже, животное не обнаруживало ни малѣйшаго безпокойства не только при приближеніи къ нему, но даже позволяло себя гладить, не открывая при семъ глазъ и не измѣняя своего положенія; дыханіе глубокое, медленное; испражненія жидкія, зеленыя, безъ примѣси къ нимъ того бѣлаго вещества (мочи), которое характеризуетъ экскременты птицъ.

[1]) Harnsäure im Blut. Nephrotomische und Chemische Untersuchungen. Berlin 1848, pag. 51 u. w.

Смерть наступила тихо безъ малѣйшихъ конвульсивныхъ движеній, въ глубокой спячкѣ (coma), чрезъ 35 часовъ послѣ операціи.

Секція сдѣлана чрезъ 12 минутъ послѣ смерти, слѣдовательно ранѣе появленія трупнаго окоченѣнія; по вскрытіи брюшной полости, меня поразило обстоятельство, что вся наружная поверхность желудка, кишекъ, печени, брюшины и вообще всѣхъ органовъ, какіе можно было видѣть, удаливъ лишь брюшную стѣнку, была покрыта какимъ то бѣлымъ обложеніемъ въ видѣ перламутровой инкрустаціи. Обложеніе это всюду имѣло одинъ и тотъ же характеръ, частію въ видѣ тонкихъ, болѣе или менѣе широкихъ, чешуекъ твердой консистенціи, удобно снимавшихся съ подлежащихъ органовъ, частію же зернистой массы различной величины. Инкрустація эта, или обложеніе, во многихъ мѣстахъ до такой степени было сильно, что органы покрытые ею казались буквально ярко бѣлыми; мѣстами же обложеніе, будучи менѣе сильно и равномѣрно, представляло собою островки сообщавшіе органамъ, по которымъ они сидѣли, мраморный видъ. Угадать не трудно было, что сказанный ненормальный покровъ, одѣвавшій со всѣхъ сторонъ всѣ органы брюшной полости, состоялъ изъ мочевокислой соли; предположеніе наше вполнѣ оправдалось реакціею на мочевую кислоту, давшею отличное пурпуровое окрашиваніе мурексида. Вскрывъ грудную полость, мы нашли въ ней то же самое явленіе, выраженное однако гораздо сильнѣй, чѣмъ въ брюхѣ—именно: наружный видъ pericardii, имѣя на себѣ отложеніе до $1/4$ линіи въ толщину, расположенное густымъ, сплошнымъ слоемъ, и притомъ сильнѣй у основанія, чѣмъ у верхушки сердца, придавалъ околосердечной сумкѣ видъ, какъ бы она была покрыта мягкимъ слоемъ извести, легко удалимымъ струею воды или скальпелемъ; то же самое встрѣтили мы внутри pericardii, гдѣ, кромѣ небольшаго серознаго эксудата, тѣсно смѣшаннаго съ плавающими въ немъ ярко бѣлыми пластинками и зернами мочевокислой соли, легко можно было замѣтить такое же самое отложеніе на внутренней поверхности, какое я выше описалъ на наружной; съ внутренней поверхности околосердечной сумки отложеніе это переходило на наружную поверхность сердца, предсердій, сосудовъ, особенно венозныхъ, до мѣста выхода ихъ изъ грудной полости. Въ лѣвой половинѣ сердца найденъ небольшой кровяной сгустокъ, по удаленіи котораго, на мышцахъ и сердечныхъ заслонкахъ замѣтно было такое же бѣлое отложеніе, какое найдено было снаружи сердца, съ тѣмъ однако отличіемъ, что

внутри оно было менѣе обильно и представляло видъ малыхъ отдѣльно сидящихъ бѣловатыхъ блестокъ. Мышечный составъ сердца также былъ проникнутъ мочевокислою солью, которая здѣсь была расположена между гистологическими его элементами въ видѣ бѣлыхъ яркихъ массъ безъ всякаго слѣда кристаллизаціи. Правая половина сердца съ его предсердіемъ не содержала ни малѣйшихъ признаковъ крови, что же касается отложенія, то оно было и здѣсь въ той же самой степени, какъ это уже описано въ первой половинѣ. Кровеносные сосуды содержали много жидкой венознаго свойства крови, но ни малѣйшаго слѣда отложеній въ нихъ, за исключеніемъ наружной поверхности. Легкія сильно эдематозны, содержатъ много кровянистой сыворотки, вытекавшей изъ разрѣзовъ вмѣстѣ съ зернистою бѣлою массою мочевокислой соли, закрывавшей собою плотно всѣ малѣйшія развѣтвленія бронхъ; что касается дыхательнаго горла (trachea), то отложеніе въ немъ существовало лишь въ нижней трети и преимущественно на мѣстѣ развѣтвленія его на бронхи, въ остальныхъ же частяхъ, равно какъ и гортани (larynx), я ничего не встрѣтилъ ненормальнаго, исключая скопленія огромнаго количества густой пѣнистой слизи и гипереміи слизистой оболочки; наружная поверхность дыхательнаго горла носила обложеніе на себѣ только въ той ея части, которая заключена была въ грудной полости, въ шейной же была совершенно свободна.

Слизистая оболочка пищепріемника покрыта густою нечистою слизью, въ которой безъ труда можно было находить бѣловатыя зерна и пластинки мочевокислой соли, увеличивавшіяся въ числѣ по мѣрѣ приближенія къ желудку, железистая часть котораго имѣла ту странную особенность, что всѣ отверстія железъ, которыми такъ богата эта часть желудка, были закрыты бѣлыми пробками мочевокислой соли, сидѣвшими крѣпко въ своихъ отверстіяхъ, изъ которыхъ они, при давленіи на железы, выходили въ видѣ тонкихъ цилиндровъ, свернутыхъ въ спираль; что касается мышечной части желудка, то она ни въ составѣ мышицъ, образующихъ его, ни на внутренней своей поверхности не имѣла ничего посторонняго. Кишечный каналъ снаружи былъ до такой степени сильно покрытъ отложеніемъ, что представлялся совершенно бѣлымъ; покровъ этотъ, состоявшій, какъ и на всѣхъ другихъ органахъ, изъ мочевокислой соли, представлялъ собою главнымъ образомъ широкія пластинки, толщиною въ 1/3 линіи, склеивавшія тѣсно между собою отдѣльныя петли кишекъ, при вынутіи которыхъ пластинки отпадали большими массами; сли-

зистая оболочка кишекъ мѣстами носила слѣды воспаленія и притомъ въ тонкихъ сильнѣй, чѣмъ въ толстыхъ, гдѣ этотъ процессъ ограничивался простою гиперемiею, содержимое кишекъ состояло изъ жидкой зеленой массы амміачнаго запаха и щелочной реакціи. Печень, преимущественно на вогнутой своей поверхности, имѣла совершенно сплошное отложеніе, то въ видѣ толстыхъ пластинчатыхъ массъ, то въ видѣ тонкаго налета, сидящаго плотно на своемъ основаніи; микроскопическое изслѣдованіе паренхимы печени, кромѣ жироваго перерожденія ея, не показало ничего ненормальнаго и никакихъ слѣдовъ отложеній. Желчный пузырь сильно растянутъ желчью, снаружи представлялъ обильное обложеніе зернистаго свойства, внутри же содержалъ только небольшое количество густой темнозеленой желчи, остальная же часть пузыря занята была крупно зернистою бѣлою массою мочевокислой соли, относящеюся къ желчи, находившейся въ пузырѣ поверхъ плотнаго вещества, какъ 2:1. Почки на поверхности своей имѣли maximum обложенія, представлявшаго настоящую кору, которою онѣ были совершенно закрыты на всемъ своемъ протяженіи; микроскопическое ихъ изслѣдованіе показало сильную гиперемію корковаго вещества и совершенное закрытіе бѣлымъ аморфнымъ веществомъ мочевыхъ канальцевъ; въ мальпигіевыхъ сосудистыхъ клубочкахъ мнѣ не удалось найти отложеній; мочеточники сильно растянуты студенистою ярко-бѣлою массою до мѣста лежащей на нихъ лигатуры, окруженной съ одной стороны (правой) небольшимъ экстравазатомъ.

Мозгъ и его оболочки нормальны; соединительная оболочка вѣкъ и отчасти глазъ покрыта тонкимъ зернистымъ слоемъ мочевокислой соли, остальныя части глазъ нормальны, если исключить то обстоятельство, что humor aqueus, при изслѣдованіи его на мочевую кислоту обыкновенными реактивами, показалъ значительное присутствіе въ себѣ этой послѣдней. Въ мускулахъ всего тѣла, даже при микроскопическомъ изслѣдованіи ихъ, я не нашелъ ничего, хотя водяной экстрактъ мускуловъ давалъ отличную реакцію на мочевую кислоту. Во всѣхъ сочлененіяхъ найдены огромныя скопища частію оплотнѣвшей частію же полужидкой ярко-бѣлой массы мочевокислой соли, которою густо были покрыты какъ связки, такъ равно и составныя поверхности костей, входящихъ въ образованіе сочлененій, изъ которыхъ однако большія сочлененія были сильнѣе покрыты сказанною массою, чѣмъ малыя. Наконецъ, мнѣ остается прибавить нѣсколько словъ о тѣхъ итересныхъ явленіахъ, которыя я нашелъ

въ лимфатической системѣ. Грудной протокъ (ductus toracicus) на всемъ своемъ протяженіи представлялъ сильно растянутый канатикъ, содержащій въ себѣ такую же ярко-бѣлую студенистую массу, какую мы нашли въ обоихъ мочеточникахъ, съ тою разницею, что въ первой помощію микроскопа можно было находить множество тонкихъ игольчатыхъ кристалловъ мочевокислой соли, сгруппированныхъ въ неправильныя фигуры; подобное же явленіе я нашелъ въ лимфатическихъ сосудахъ всего тѣла. Масса, наполнявшая лимфатическіе сосуды, быстро оплотнѣвала въ нихъ при обыкновенной комнатной температурѣ и вся принимала кристаллическое строеніе, которое легче можно было распознавать въ малыхъ сосудахъ, чѣмъ въ большихъ. Въ кровеносныхъ сосудахъ, при самомъ тщательномъ изслѣдованіи, невозможно было открыть ничего подобнаго. Вотъ въ общихъ чертахъ результаты перваго моего опыта, которые я здѣсь изложилъ возможно кратко, дабы имѣть время сообщить и другіе не менѣе интересные опыты; химическія изслѣдованія различныхъ продуктовъ оперированныхъ животныхъ на мочевую кислоту представлены въ слѣдующей таблицѣ:

(См. таблицу на слѣдующей страницѣ).

Сдѣлавъ такимъ образомъ нѣсколько экспериментовъ, дававшихъ всегда одни и тѣ же результаты, мнѣ оставалось убѣдиться, что сказанныя измѣненія, находимыя въ трупахъ, не суть явленія посмертныя, но что они существуютъ при жизни животныхъ. Съ этою цѣлью а также равно и для того, чтобы имѣть возможность опредѣлить вліяніе присутствія мочевой кислоты въ крови на содержаніе въ ней амміака, я перевязалъ нѣсколькимъ птицамъ мочеточники и по истеченіи нѣсколькихъ часовъ, когда уже всѣ симптомы уреміи были развиты въ значительной степени, я убивалъ животное и не медля приступалъ къ секціи — вотъ одинъ изъ подобныхъ опытовъ.

Наблюденіе XI. Въ 3½ часа по полудни, (27-го января 1864 г.), перевязаны оба мочеточника молодому гусю: операція продолжалась 11 минутъ, потери крови не было. Чрезъ 3¼ часа наступила спячка, перешедшая къ утру слѣдующаго дня въ полную кому (coma), сопровождавшуюся глубокимъ рѣдкимъ дыханіемъ и легкою дрожью; смерть чрезъ 18 часовъ послѣ операціи.

Секція. Макроскопическое и микроскопическое изслѣдованія всѣхъ тканей и органовъ не показали въ нихъ никакихъ особенностей,

Эксперименты.	Родъ животныхъ.	1. Крови.	2. Мускуловъ.	3. Легкихъ.	4. Печени.	5. Брюшины.	Найдено мочевой кислоты. 1.	2.	3.	4.	5.
		грм.	грм.	грм.	грм.	грм.	грм.	грм.	грм.	грм.	грм.
I.	Гусь	5,061	156	30,533	72,113	34,652	0,064	0,022	0,108	0,213	0,473
II.	»	3,738	197	32,711	70,995	32,564	0,049	0,027	0,109	0,197	0,426
III.	»	7,533	175	29,362	73,572	36,266	0,063	0,019	0,101	0,193	0,479
IV.	»	4,067	219	31,419	67,957	34,197	0,047	0,024	0,096	0,201	0,413
V.	»	5,712	342	30,387	74,737	33,122	0,055	0,081	0,099	0,228	0,411
VI.	»	3,068	295	34,113	73,658	34,361	0,042	0,026	0,102	0,204	0,398
VII.	Курица (пав.)	2,021	140	22,759	69,312	16,208	0,024	0,023	0,079	0,156	0,220
VIII.	»	1,369	117	17,467	65,791	23,114	0,016	0,020	0,054	0,171	0,247
IX.	» (пав.)	1,839	85	24,233	68,662	21,023	0,029	0,017	0,067	0,168	0,213
X.	»	2,502	110	22,254	62,481	23,804	0,026	0,02	0,066	0,175	0,229

которыми бы настоящій случай отличался отъ предъидущаго; всѣ измѣненія, найденныя нами въ трупѣ, были совершенно тождественны съ тѣми, которыя я описалъ въ первомъ наблюденіи, съ тѣмъ развѣ отличіемъ, что отложеніе мочевой соли въ ткани и органахъ было

нѣсколько менѣе, чѣмъ въ предъидущихъ десяти; лимфатическіе сосуды какъ и прежде сильно растянуты кристаллическою массою. Это наблюденіе и еще четыре [1]), которыя описывать нахожу лишнимъ, ясно показываютъ что:

I. Отложенія мочевокислой соли, какъ на поверхность такъ равно и въ самое существо органовъ и тканей, совершаются при жизни и притомъ такъ, что чѣмъ продолжительнѣе существованіе животнаго послѣ операціи, тѣмъ сильнѣй и больше отложеніе. (Табл. A).

II. Присутствіе въ крови мочевой кислоты не измѣняетъ нормальнаго количества амміака въ ней. (Табл. B).

(См. таблицы на слѣдующей страницѣ).

III. Мочевая кислота образуется въ почкахъ, откуда, при существующемъ препятствіи для изверженія ее изъ организма, она переходитъ сначала въ лимфатическую систему и уже отсюда въ общій токъ крови [2]).

Дальнѣйшихъ экспериментовъ я не буду здѣсь приводить каждаго отдѣльно, но для полноты вышеизложенныхъ двухъ наблюденій я представлю общій результатъ, въ которомъ постараюсь изобразить картину тѣхъ измѣненій, которыя подробно описаны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, указавъ на то, что я замѣтилъ общаго въ нихъ и чѣмъ въ нѣкоторыхъ исключительно рѣдкихъ случаяхъ они отличались другъ отъ друга.

Отличительный характеръ явленій, находимыхъ мною въ трупахъ животныхъ (птицъ), умершихъ отъ перевязки мочеточниковъ и слѣдовательно накопленія въ организмѣ веществъ, назначенныхъ природою къ изверженію, заключался не въ органическомъ измѣненіи структуры органовъ ни даже ихъ физическихъ свойствъ, но въ отложеніи мочевокислыхъ соединеній какъ на поверхность плотныхъ тканей и органовъ лежащихъ въ полостяхъ, такъ равно и самую субстанцію органовъ, которая была проникнута тѣмъ же самымъ веществомъ, какое мы видѣли на поверхности органовъ, съ тѣмъ отличіемъ, что въ паренхимѣ оно не было расположено такъ густо и равномѣрно, какъ на поверхности, гдѣ оно весьма часто представ-

---

[1]) Наблюденіе XII — смерть чрезъ 14 часовъ, XIII — чрезъ 10 ч., XIV — чрезъ 8 ч., XV — чрезъ 5 ч.

[2]) Положеніе относительно образованія мочевой кислоты почками я здѣсь не буду доказывать, по той причинѣ, что еще не окончены изслѣдованія мои надъ змѣями, предпринятыя мною для окончательнаго рѣшенія столь важнаго вопроса.



Табл. А.

Эксперименты.	Родъ животныхъ.	1. Крови.	2. Мускуловъ.	3. Легкихъ.	4. Печени.	5. Брюшины.	Найдено мочевой кислоты. 1.	2.	3.	4.	5.
XI.	Гусь	grm. 51,442	grm. 412	grm. 32,953	grm. 72,111	grm. 31,846	grm. 0,482	grm. 0,324	grm. 0,097	grm. 0,186	grm. 0,447
XII.	»	48,804	500	30,717	76,187	34,071	0,341	0,301	0,082	0,172	0,433
XIII.	»	68,150	500	26,385	70,015	31,013	0,213	0,198	0,053	0,095	0,208
XIV.	»	59,728	500	28,644	68,441	26,179	0,106	0,088	0,049	0,028	0,147
XV.	Курица . . .	16,127	185	23,069	87,253	21,294	0,061	0,027	0,018	0,022	0,116

Табл. B.

Эксперименты.	Родъ животныхъ.	Количество крови.	NH_3 найдено.
XI.	Гуси	37.827 grm.	0,0038 grm.
XII.	»	40,131 »	0,0035 »
XIII.	»	23,293 »	0,0023 »
XIV.	»	35,256 »	0.0021 »
XV.	Курица . . .	36,012 »	0,0034 »

ляло болѣе или менѣе толстую сплошную массу, образующую настоящую кору, за которою скрывались органы. Легкія, сердце, почки, testiculi и т. п. содержали между гистологическими элементами пластинки и волокна бѣлой аморфной массы мочевокислой соли, частію

оплотнѣвшей, частію же полужидкой; изъ всѣхъ паренхиматозныхъ органовъ одна печень дѣлала исключеніе, въ ней я при самомъ тщательномъ микроскопическомъ изслѣдованіи не находилъ ни малѣйшихъ отложеній. Кристаллическія свойства отложеній я наблюдалъ постоянно въ лимфатической системѣ, на перепончатыхъ органахъ (peritoneum) и соединительной ткани, связывающей органы между собою; здѣсь всегда можно было наблюдать въ этихъ массахъ, особенно въ малыхъ, тонкіе иглообразные кристаллы совершенно безцвѣтные, расположенные группами въ пучки и розетки, которые группируясь по нѣскольку вмѣстѣ образовали сказанныя массы неправильной формы, въ центрѣ которыхъ невозможно было сказать ничего опредѣленнаго о формѣ кристалловъ. Микроскопическое изслѣдованіе серозныхъ перепонокъ дало возможность подмѣтить то важное обстоятельство, что лимфатическіе ихъ сосуды мѣстами были сильно растянуты на подобіе варикозныхъ узловъ бѣлою блестящею массою мочевокислой соли, которая въ этихъ расширеніяхъ не имѣла кристаллическихъ свойствъ, сохраняя ихъ на всемъ остальномъ протяженіи сосудовъ; въ капилярныхъ сосудахъ я никогда не замѣчалъ подобной инъекціи, напротивъ, я находилъ ихъ всегда пустыми. Лимфатическая система для насъ важна въ томъ отношеніи, что въ ней раньше всего появляются отложенія, въ чемъ меня убѣждаютъ XIII, XIV и XV наблюденія, въ которыхъ животныя были убиты мною ранѣе 12 часовъ послѣ операціи; ни въ одномъ изъ этихъ трехъ случаевъ я не замѣтилъ ни въ паренхимѣ органовъ ни на поверхности ихъ никакихъ признаковъ отложеній, тогда какъ въ лимфатической системѣ постоянно и притомъ уже по истеченіи 5-ти часовъ находимы были обильныя кристаллическія массы. Внутри органовъ отложенія всегда были въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ смерть слѣдовала не ранѣе 14 часовъ; раньше этого срока оно было находимо очень рѣдко, въ весьма маломъ количествѣ и только въ железистой части желудка и желчномъ пузырѣ, въ сердцѣ же никогда, тогда какъ по истеченіи опредѣленнаго термина бѣлыя массы мочевокислой соли были въ значительной степени выраженными на сердечныхъ мышицахъ, его заслонкахъ, слизистой оболочкѣ всего пищеварительнаго аппарата, соединительной оболочкѣ вѣкъ и иногда глазъ. Относительно желудка должно замѣтить, что отложенія въ немъ ограничивались лишь железистою его частью, гдѣ они расположены были въ видѣ мягкихъ ярко бѣлыхъ пробокъ, закрывавшихъ отверстія железъ, чрезъ что вся поверхность эта представлялась какъ бы усѣянною бѣлыми точками,

выходившими изъ своихъ логовищъ при давленіи на железы въ формѣ спиральныхъ цилиндровъ. Кишечный каналъ я находилъ всегда воспаленнымъ на слизистой его поверхности и содержащимъ жидкую зеленую фекальную массу амміачнаго запаха и щелочной реакціи; въ фекальныхъ массахъ равно какъ и на слизистой оболочкѣ всего кишечнаго тракта всегда можно было находить бѣлую зернистую массу мочевокислой соли, но только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ смерть произошла не раньше 20 часовъ послѣ операціи. Что касается почекъ, то онѣ постоянно были въ состояніи сильной гипереміи; мочевые ихъ канальцы растянуты содержащеюся въ нихъ ярко бѣлою студенистою матеріею, которой я никогда не находилъ въ мальпигіевыхъ клубочкахъ, равно какъ и въ сосудахъ, идущихъ въ большомъ количествѣ между канальцами. Мочеточники были находимы растянутыми такою же матеріею, какую встрѣчали мы въ мочевыхъ канальцахъ почекъ, и представляли видъ толстыхъ канатиковъ, на которыхъ пластами лежала мочевокислая соль; растянутость мочеточниковъ иногда была такъ значительна, что нерѣдко они находимы были лопнувшими. Въ мускулахъ ни микроскопомъ а еще менѣе простымъ глазомъ мы не могли замѣтить никакихъ слѣдовъ отложеній мочевой соли, что однако не даетъ намъ права отвергать присутствіе сей послѣдней въ нихъ потому, что во всѣхъ безъ исключенія случаяхъ, въ которыхъ мы изслѣдовали водяной экстрактъ мускуловъ, мы всегда получали отличную реакцію мочевой кислоты и, наконецъ, въ большей части нашихъ экспериментовъ мы успѣли выдѣлить ее изъ мышицъ въ чистомъ кристаллическомъ состояніи и опредѣлить количественно. Къ постояннымъ измѣненіямъ должно отнести еще тѣ отложенія часто огромныхъ, мягкихъ массъ мочевой соли, которыя мы въ большей части случаевъ находили въ составахъ пропорціонально величинѣ послѣднихъ; массы эти покрывали густымъ слоемъ составныя поверхности костей, но преимущественно лигаментозный аппаратъ, на которомъ онѣ сидѣли въ видѣ ярко-бѣлыхъ толстыхъ творожистыхъ скопищъ, не выходящихъ за предѣлы капсулярной связки.

Теперь разсмотримъ другой родъ измѣненій, касавшихся жидкихъ частей организма какъ въ физическомъ, такъ равно и химическомъ ихъ свойствахъ. Ихъ я могъ прослѣдить только въ трехъ жидкостяхъ—именно: крови, желчи и глазныхъ влагахъ. Въ первой изъ нихъ въ тѣхъ случаяхъ когда животное умирало раньше 15 часовъ, внѣшній видъ крови не имѣлъ въ себѣ ничего особен-

наго, она створоживалась быстро и имѣла щелочную реакцію; въ тѣхъ же изъ нихъ, гдѣ смерть наступала поздно (26—36 ч.), кровь имѣла темный фіолетовый цвѣтъ и весьма слабую щелочную реакцію. Химическій анализъ (показанъ въ таблицахъ) въ обоихъ случаяхъ показалъ въ крови большое количество мочевой кислоты, но въ разной степени, такимъ образомъ, что если сравнить количество этой послѣдней съ кровью животныхъ, убитыхъ между 12—26 часами, съ тѣмъ, которое мы находили у животныхъ, умершихъ произвольно между 26—36 часами, то легко замѣтить, что содержаніе мочевой кислоты въ крови увеличивалось пропорціонально продолжительности жизни животныхъ. Измѣненіе желчи, за исключеніемъ одного случая, состояло въ обильномъ отложеніи въ желчный пузырь бѣлой, частію зернистой, частію же пластинчатой аморфной массы мочевокислой соли, занимавшей нижній слой, тогда какъ верхній состоялъ изъ густой зеленой желчи, относящейся къ плотному находящемуся въ ней веществу какъ 1:2 [1]); жидкая часть желчи давала отличную реакцію на мочевую кислоту. Что касается глазныхъ жидкостей, то хотя въ нихъ всякій разъ обыкновенная проба обнаруживала присутствіе мочевой кислоты, но отложеній я никогда въ нихъ не находилъ, равно какъ и въ камерахъ глаза; въ одномъ только случаѣ, желая выдѣлить изъ глазныхъ влагъ мочевую кислоту по способу Dr. Garrod'a [2]), я получилъ едва нѣсколько кристалловъ ея: conjunctiva же вѣкъ а иногда и глазъ носила на себѣ явственные слѣды отложенія, являвшагося на ней большею частью въ видѣ нѣжнаго бѣлаго налета. Кстати замѣтить, что мозгъ и его оболочки были всегда находимы нормальными.

Вотъ въ краткихъ чертахъ картина измѣненій, находимыхъ мною постоянно въ трупахъ животныхъ, умершихъ отъ перевязки мочеточниковъ и послѣдовательнаго затѣмъ отложенія мочевой кислоты во всѣ ткани организма. Что смерть во всѣхъ случаяхъ зависѣла отъ извѣстнаго обстоятельства, а не простаго раненія, доказываютъ весьма убѣдительно два случая, изъ которыхъ въ одномъ я перевязалъ только одинъ мочеточникъ, а въ другомъ разрѣзалъ лишь брюхо, наложилъ узловатый шевъ на рану съ цѣлью опредѣлить

[1]) Отложеніе впрочемъ было непостоянно и зависѣло отъ общихъ причинъ; въ одномъ случаѣ мнѣ удалось опредѣлить въ желчи количество мочевой кислоты, при чемъ я на 2,107 gran'овъ желчи (вмѣстѣ съ плотнымъ въ ней веществомъ) получилъ 0,309 gran'овъ чистой мочевой кислоты.

[2]) On Gout. 1859.

вліяніе раненія на продолжительность жизни животнаго. Первое изъ нихъ жило 53 часа, не обнаруживавъ при жизни никакихъ явленій, какія мы привыкли видѣть при перевязкѣ обоихъ мочеточниковъ и затѣмъ было убито; при вскрытіи, кромѣ закрытія бѣлою студенистою массою мочевокислой соли перевязаннаго мочеточника и мочевыхъ канальцевъ соотвѣтствующей почки, я не нашелъ въ тѣлѣ никакихъ измѣненій. Второе же животное умерло чрезъ 61 часъ при начавшемся въ ранѣ нагноеніи, котораго птицы не переносятъ. Періодъ жизни животныхъ послѣ операціи хотя былъ различенъ у гусей и куръ, однако, какъ показали наблюденія, каждый изъ этихъ видовъ птицъ имѣлъ постоянную цифру продолжительности своего существованія, которая для куръ есть 23 а для гусей 33, т. е. что средняя продолжительность ихъ жизни находится въ прямомъ отношеніи съ величиною тѣла животныхъ. Наконецъ, не лишнимъ считаю прибавить, что попытки мои сдѣлать нефротомію у птицъ ни разу не увѣнчались успѣхомъ, чему причиною анатомическое устройство и положеніе почекъ, а особенно форма скелета, отнимающаго всякую возможность войти въ брюхо полною рукою, не нанеся своею смѣлою попыткою такихъ поврежденій, которыя убьютъ животное на операціонномъ столѣ раньше, чѣмъ мы отыщемъ органы; я считаю операцію эту положительно невозможною по крайней мѣрѣ на птицахъ нашего климата; страусъ изъ всѣхъ птицъ болѣе всего представляетъ выгодъ для нефротоміи, но и здѣсь не нужно забывать, что если бы и удалось вырѣзать у него почку, то едва ли можно было бы безъ наложенія лигатуры на общій артеріальный стволъ, дающій сначала множество вѣточекъ въ паренхиму почекъ и потомъ выходящій изъ таза на конечности, избѣгнуть огромнаго кровотеченія, результатомъ котораго будетъ скорая смерть; наложеніе же лигатуры на самый стволъ будетъ неминуемо имѣть слѣдствіемъ параличъ конечностей. Невозможность сдѣлать нефротомію у птицъ заставила меня обратиться къ другимъ животнымъ, которыя бы также въ составѣ своей мочи не заключали мочевины и не имѣли бы тѣхъ неудобствъ относительно исполненія операціи, какія мы видѣли у птицъ; съ этою цѣлью я, по совѣту проф. Гоппе, предпринялъ новый рядъ опытовъ надъ змѣями, результаты которыхъ я буду имѣть честь представить въ слѣдующемъ моемъ отчетѣ.

Итакъ первый мой вопросъ рѣшенъ, опыты мои показали, что ни мочевину ни продуктъ ея распаденія, углекислый амміакъ, нельзя обвинять въ тѣхъ симптомахъ, которые мы называемъ уреміею; мы

видѣли, что характерныя явленія ея бываютъ даже у животныхъ, которыхъ моча вовсе не содержитъ мочевины; что касается другихъ выводовъ изъ представленныхъ наблюденій, то я въ настоящее время дѣлать не буду, чтобы новыми моими экспериментами надъ змѣями имѣть болѣе правъ высказать утвердительно то, отъ чего я теперь удерживаюсь, дабы не показаться слишкомъ смѣлымъ въ своихъ заключеніяхъ. Теперь перейдемъ къ рѣшенію втораго вопроса.

II. Какъ ни простъ настоящій вопросъ, однако рѣшеніе его встрѣтило огромныя препятствія: мнѣ положительно невозможно было получить крови изъ совершенно здороваго организма по крайней мѣрѣ въ томъ количествѣ и съ тѣми предосторожностями, какія необходимы были при моихъ изслѣдованіяхъ. Эти препятствія были причиною, что я въ самомъ началѣ долженъ былъ отказаться отъ идеи изслѣдовать кровь здоровыхъ людей и ограничиться кровью относительно здоровыхъ субъектовъ. Для трехъ анализовъ я извлекъ кровь банками; въ двухъ случаяхъ у людей, страдавшихъ общимъ полнокровіемъ (plethora universalis); въ третьемъ же у субъекта, получившаго contusio pectoris, вызвавшее pleuritis partialis въ легкой степени безъ замѣтныхъ лихорадочныхъ явленій; кровь, полученную такимъ образомъ, я употребилъ для опредѣленія въ ней количества мочевины

I Изслѣдованіе:
количество крови 102,016 grm.; найдено $C_2H_4N_2O_2NO5HO = 0{,}011$ grm.

II Изслѣдованіе:
количество крови 37,901 » » » = 0,003 »

III Изслѣдованіе:
количество крови 52,497 » » » = 0,006 »

Еще больше затрудненій я встрѣтилъ при анализахъ крови на амміакъ, потому что въ этомъ случаѣ негодился способъ извлеченія крови банками; строгость анализа требовала другаго метода — венесекціи, которую безъ достаточныхъ показаній сдѣлать невозможно, почему я и въ этомъ случаѣ долженъ былъ ограничиться кровью больныхъ людей, но такихъ, въ организмѣ бы которыхъ не было какой либо важной болѣзни, вліяющей на составъ крови, а тѣмъ болѣе болѣзней мочевыхъ органовъ; за отсутствіе послѣднихъ могу ручаться. Здѣсь въ матеріалѣ помогла мнѣ хирургическая клиника, въ которой я два раза успѣлъ достать крови неизмѣненной бо-

лѣзнью; въ одномъ случаѣ я получилъ ее у субъекта, имѣвшаго fractur. costarum, гдѣ въ дальнѣйшемъ теченіи болѣзни хотя и развилась pneumonia, однако обстоятельство это не могло имѣть вліянія на полученную нами кровь, потому что венесекція сдѣлана была раньше, чѣмъ развилась упомянутая болѣзнь, отъ которой больной вскорѣ выздоровѣлъ. Въ другой разъ я получилъ кровь отъ субъекта, имѣвшаго herniam incarcerat., которому въ слѣдъ за венесекціею сдѣлано было repositio viscerum. Въ обоихъ случаяхъ одна часть крови воспринимаема была непосредственно изъ вены въ сосудъ заключавшій опредѣленное количество абсолютнаго алкоголя и затѣмъ немедленно подвергаема дальнѣйшимъ операціямъ, другая же употреблена для опредѣленія въ ней экстрактивныхъ веществъ [1]).

1-й больной—колич. крови = 73,016 grm., найдено NH_3 = 0,041 grm.; экстрактивн. веществъ на 1000 ч. крови найдено = 14,013.

2-й больной—кол. крови = 118,481 grm., найдено NH_3 = 0,064 grm.; экстрактивн. веществъ на 1000 ч. крови найдено = 13,276.

Тѣ же изслѣдованія, которыя я выше описалъ, надъ кровью человѣка повторены были на собакахъ, какъ животныхъ для меня болѣе доступныхъ; кровь я получалъ всякій разъ ex v. jugular. exter. въ трехъ порціяхъ за разъ, изъ которыхъ одна употребляема была для опредѣленія количества NH_3, другая $C_2H_4N_2O_2$, третья же экстрактивныхъ веществъ. Въ мускулахъ я всякій разъ опредѣлялъ колич. креатина [2]) и мочевины, изъ которыхъ послѣдняя находима была въ ничтожномъ количествѣ—результаты въ таблицѣ

Экспе-римен.	Количество крови.	NH_3 найдено.	Количество крови.	Найдено $C_2H_4N_2O_2NO5HO$	Колич. крови.	Креотина найдено.
I.	92,036 grm.	0,0090 grm.	154,611 grm.	0,006 grm.	123 grm.	0,449 grm.
II.	123,109 »	0,0084 »	218,581 »	0,011 »	160 »	0,253 »
III.	76,274 »	0,0059 »	167,237 »	0,000 »	138 »	0,421 »
IV.	81,485 »	0,0067 »	240,796 »	0,016 »	174 »	0,697 »
V.	58,970 »	0,0043 »	229,032 »	0,017 »	370 »	1,012 »
VI.	84,463 »	0,0071 »	263,064 »	0,021 »	169 »	0,473 »

[1]) См. теорію уреміи Schottin'a; Beiträge für Characteristik der Urämie. Vierordt's Archiv XII Jahrg. pag. 170.

[2]) По методу Neubauer'a, Zeitschr. f. analyt. Chemie. 1863, pag. 26.

Экстрактивныхъ веществъ на 1000 част. крови.	I = 11,924
	II = 13,572
	III = 11,869
	VI = 12,493
	V. = 13,072
	VI. = 12,006

Опредѣливъ въ крови человѣка и млекопитающихъ животныхъ количество NH_3, мочевины и экстрактивныхъ веществъ, мы теперь перейдемъ къ рѣшенію третьяго нашего вопроса и посмотримъ дѣйствительно ли въ крови субъектовъ одержимыхъ брайтовою болѣзнею и преимущественно уреміею, накопляются сказанныя вещества.

III. Здѣсь я приведу три случая брайтовой болѣзни, окончившейся въ двухъ изъ нихъ уреміею, въ третьемъ же уремическихъ явленій не было.

а) *Исторія болѣзни.* S. W. Крестьянинъ 29 лѣтъ, всегда пользовавшійся хорошимъ здоровьемъ, въ іюнѣ прошлаго 1863 года началъ замѣчать отекъ ногъ, который отъ времени до времени изчезалъ, то снова являлся и какъ другихъ при этомъ никакихъ явленій не было, то больной нашъ не считалъ обязанностію серьезно обратить на себя вниманіе. Такимъ образомъ болѣзнь продолжалась до сентября, въ концѣ котораго больной началъ жаловаться на головную боль рѣдко общую, но чаще мѣстную, сопровождавшуюся рвотою, приносившею больному значительное облегченіе, на одышку и ослабленіе зрѣнія; при этомъ отекъ увеличился, занялъ нижнія конечности, genitalia и брюхо, количество мочи уменьшилось до 585 CCm. (24 ч.), лихорадочныхъ явленій не было — въ этомъ состояніи больной былъ принятъ въ клинику 3-го ноября 1863.

Diagnosis. Atrophia renum (morb. Brightii) et hypertrophia cum dilatatione ventriculi cordis sinistri. Описывать подробно исторію болѣзни я считаю лишнимъ; за ней я буду слѣдить со дня появленія уремическихъ явленій, здѣсь же замѣчу, что подъ вліяніемъ леченія, состоявшаго въ ежедневномъ употребленіи молока въ количествѣ 5 — 7 Schoppen [1]), и соотвѣтственнаго гигіеническаго содержанія, всѣ явленія болѣзни значительно уменьшились, водянка при увеличенномъ отдѣленіи мочи (2800—3000 CCm.) и пота достигла minimum; это лучше всего видно изъ уменьшенія вѣса тѣла, который при

[1]) 1 Schoppen = 423 CCm.

поступленіи больнаго въ клинику равнялся 134 1/2 фунт., теперь же уменьшился до 113 фунт. и 9 лотовъ, т. е. болѣе чѣмъ на 21 фунт. въ 16 дней. *21-го ноября* явилась рвота сначала пищевою смѣсью а потомъ слизистая, кислой реакціи, продолжавшаяся съ небольшими интервалами въ теченіи 2 1/4 часовъ, затѣмъ обнаружилась головная боль въ темяни, быстро перешедшая въ коматозное состояніе; больной, будучи спрошенъ, отвѣчаетъ неохотно, протяжно и снова впадаетъ въ прежнее состояніе, глаза закрыты, зрачки расширены, dyspnoea, пульсъ 72 неправильный, дыханій 15, кожа холодная, температура тѣла 38,4 С., моча значительно уменьшена [1]). Назначена венесекція въ ℥viij и десять пьявицъ за уши. Къ вечеру коматозное состояніе меньше, пульсъ 70, дыханій 15, stertor, температура тѣла 38,9 С. назначено Infus. senn, composit. (alternis horis cochlear cibar.) et frigida capitis epithemata. *22-го ноября* сопорозное состояніе и dyspnoea, въ той же степени, больной лежитъ неподвижно, рвоты нѣтъ, пульсъ 96 малый, дыханій 18, испражненіе одно средней консистенціи, температура 38,6 С; изслѣдованіе выдыхаемаго воздуха на амміакъ растворомъ hämatoxylin'a имѣло отрицательный результатъ — назначено Flor. Benzöes gr. unum pro dosi чрезъ два часа. *23-го числа* ночь прошла покойно, сопорозное состояніе уменьшилось, больной на предложенные вопросы не медля даетъ отвѣты, жалуясь на давящую боль in fronte и темноту въ глазахъ (amauros.), препятствующую больному ясно различать предметы, глаза большею частію закрыты, зрачки расширены, dyspnoea меньше, пульсъ 88, дыханій 18, температура тѣла 38,2, испражненія кишечнаго канала непроизвольны — леченіе то же. *24-го числа* больной лежитъ неподвижно въ сильномъ сопорозномъ состояніи, изъ котораго съ трудомъ больной пробуждается и снова затѣмъ впадаетъ въ глубокій сопоръ при полномъ сознаніи, сильная dyspnoea, удары сердца неправильны, пульсъ 92 неправильный, слабый и перемежающійся, дыханій 19, температура 39,1 С., diarrhoea — леченіе то же; вечеромъ перемѣнъ въ состояніи здоровья не замѣчено, пульсъ 104 слабый, дыханій 30, сильный stertor; амміака въ выдыхаемомъ воздухѣ нѣтъ. *25-го числа* глубокій сопоръ, сознаніе потеряно, больной постоянно бормочетъ, на предложенные вопросы не отвѣчаетъ, дѣятельность сердца и грудныхъ мускуловъ слабы, неправильны, пульсъ 122, дыханій 34,

---

[1]) До появленія уремическихъ явленій среднее количество мочевины въ мочѣ равнялось 18,6 gram. въ сутки.



сильный stertor, языкъ сухой покрытый темнымъ обложеніемъ, испражненія какъ и прежде непроизвольны, моча вовсе не отдѣляется, температура тѣла 39,3 С., въ 5 часовъ по полудни смерть безъ конвульсивныхъ движеній. Трупосѣченіе вполнѣ оправдало діагнозъ, при чемъ, кромѣ атрофіи почекъ, найдена oedema pulmonum въ заднихъ и нижнихъ ихъ частяхъ; въ мозгу и его оболочкахъ ничего ненормальнаго неоткрыто.

b) *Исторія болѣзни.* К. В. 43 лѣтъ отъ роду, кромѣ болѣзней перенесенныхъ имъ въ дѣтствѣ (tussis convulsiva et scarlatina), былъ постоянно прежде всегда здоровъ; три недѣли тому назадъ, появилась эдема лица и ногъ, потеря апетита, отвращеніе отъ всякаго рода занятій, равнодушіе ко всему окружающему и поносъ, заставившій больнаго обратиться въ клинику, куда и былъ принятъ 29-го апрѣля 1863 года. Эдематозное состояніе лица и конечностей, анемія, тупыя боли, обнаруживавшіяся при давленіи на поясницу а особенно качественное и количественное измѣненіе мочи, содержавшей въ себѣ 4,3% бѣлка, множество эпителіальныхъ трубочекъ, прозрачныхъ мочевыхъ цилиндровъ и шариковъ крови составляли данныя, по которымъ нетрудно было узнать morbus Brightii; подробное изслѣдованіе больнаго, исключая катарра кишекъ и бронхъ, въ другихъ органахъ ничего ненормальнаго не открыло; общее состояніе здоровья удовлетворительно, лихорадки нѣтъ, пульсъ 76, дыханій 17, температура 37,5, вѣсъ тѣла 138 фунтовъ и 7 лотовъ.

Здѣсь, равно какъ и въ предъидущемъ случаѣ, при употребленіи молока 4—6 Schoppen[1]) и желѣза (Ferr. carbon. saccharat.) увеличилось отдѣленіе мочи а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшилась водянка, равно какъ и вѣсъ тѣла до 124½ фунтовъ, катарръ бронхъ совершенно прошелъ, испражненія сдѣлались консистентны, хотя по временамъ появлялся еще слизистый поносъ, много мѣшавшій правильному употребленію молока. *30-го мая* ночью, безъ всякихъ предварительныхъ симптомовъ, обнаружились общія конвульсіи эпилептиче-

[1]) Леченіе брайтовой болѣзни исключительно молокомъ по методу проф. Niemeyer'а заслуживаетъ особеннаго вниманія; изъ множества случаевъ этой болѣзни я весьма рѣдко встрѣчалъ такихъ, гдѣ бы молоко не принесло облегченія, напротивъ всегда при употребленіи его проходила водянка, изчезалъ бѣлокъ въ мочѣ и больные выходили изъ клиники безъ признаковъ ужасной болѣзни; проф. Niemeyer собралъ много наблюденій по этому предмету, изъ которыхъ часть напечатаны уже докторомъ Schmid'омъ подъ заглавіемъ Die Anwendung einer ausschliesslichen Milchdiät bei Bright'schem Hydrops. Tübingen, 1864.

скаго свойства, перешедшія въ сопорозное состояніе, достигшее въ теченіе двухъ послѣднихъ дней до высшей степени и прерывавшееся отъ времени до времени конвульсивными движеніями всего тѣла, продолжавшимися отъ 2—3 минутъ, при чемъ дыханіе стерторозное, изо рта вытекаетъ слюна, смѣшанная съ кровью, моча испражняется катетромъ въ маломъ количествѣ, сознаніе потеряно, зрачки расширены, strabismus, глаза постоянно закрыты, дыханіе и біеніе сердца неправильны, пульсъ 132, температура 39,8 С., испражненія непроизвольны, жидки, амміака въ выдыхаемомъ воздухѣ не найдено—всѣ явленія продолжались въ одинаковой степени до смерти, наступившей 2-го іюня съ конвульсіями и сильнымъ стерторознымъ дыханіемъ. Леченіе въ послѣдніе два дня состояло въ венесекціи ℥iv, приставленіи 6 пьявицъ за уши, внутрь же Flor. Benzoes omni bihor gr. tria pro dosi. При вскрытіи найдено брайтово перерожденіе почекъ, въ кишкахъ же измѣненія, которыя проф. Treitz[1]) называетъ folliculäre Verschwarung und Macerations-Dysenterie; черепной мозгъ и его оболочки нормальны.

Что касается исторіи третьяго больнаго, то болѣзнь (morb. Brightii), не бучи сопровождаема никакими особенными явленіями, не заслуживаетъ быть здѣсь описанною; гидремія въ настоящемъ случаѣ препятствовала сдѣлать венесекцію; я долженъ былъ довольствоваться кровью извлеченною банками, приставленными безъ особеннаго показанія на спину лишь съ цѣлью доставить мнѣ матеріалъ для анализа.

Анализъ крови 1-го больнаго:

Колич. крови = 62,179 grm., найдено $C_2H_4N_2O_2NO5HO$ = 0,008 grm.
» 27,431 » » NH_3 = 0,0024 grm.
на 1000 ч. крови » экстракт. веществъ = 15,741.

Анализъ крови 2-го больнаго:

Колич. крови = 48,913 grm., найдено $C_2H_4N_2O_2NO5HO$ = 0,007 grm.
» 36,572 » » NH_3 = 0,0022 grm.
на 1000 ч. крови » экстракт. веществъ = 16,882.

Анализъ крови 3-го больнаго:

Колич. крови = 44,591 grm. найдено $C_2H_4N_2O_2NO5HO$ = 0,005 grm.

Что касается химическаго изслѣдованія мочи первыхъ двухъ больныхъ, то, не желая приводить здѣсь анализовъ моихъ вполнѣ,

[1]) Ueber urämische Darmaffectionen; Prag. Vierteljahrsschr. Bd. 4. 1859 pag. 143.

замѣчу, что въ теченіе уремическаго періода я находилъ съ одной стороны, незначительное уменьшеніе мочевины—сравнительно съ количествомъ ея до уреміи—и ClNa, съ другой же, увеличеніе въ ней креатина; послѣдняго я находилъ среднимъ числомъ до 0,51 grm. въ сутки, реакція мочи всегда была кислая хотя въ различной степени, свойства эти достигали maximum въ обоихъ случаяхъ во время употребленія больными бензойной кислоты. Послѣднее обстоятельство въ этомъ случаѣ, какъ увѣряетъ проф. Гоппе, есть самое обыкновенное явленіе при внутреннемъ употребленіи сказаннаго вещества, которое слѣдовательно можетъ служить важнымъ пособіемъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно бываетъ нейтрализовать мочу, какъ напр. при щелочномъ ея броженіи въ пузырѣ и другихъ случаяхъ.

Итакъ изъ представленныхъ здѣсь анализовъ крови больныхъ уреміею и брайтовою болѣзнею нетрудно замѣтить, что приращеніе въ крови мочевины NH_3 и экстрактивныхъ веществъ незначительно.

IV. Перейдемъ наконецъ къ изложенію результатовъ четвертаго вопроса, важныхъ въ томъ отношеніи, что они позволяютъ мнѣ принять почки за органъ выработывающій мочевину. Изслѣдованія наши нормальной крови и особенно животныхъ, у которыхъ сдѣлана была нефротомія, показали, что мочевина въ ней дѣйствительно существуетъ, хотя далеко не въ тѣхъ огромныхъ количествахъ, въ какихъ находили ее нѣкоторые авторы, особенно Prévost и Dumas[1]); изслѣдованія этихъ послѣднихъ я считаю положительно ложными какъ на основаніи собственныхъ изслѣдованій, такъ равно и другихъ, неподтвердившихъ ни въ одномъ случаѣ ихъ анализовъ. Что почки приготовляютъ мочевину, въ этомъ едва ли можно сомнѣваться, сравнивъ находимыя нами количества ея съ тѣми, которыя показаны при перевязкѣ мочеточниковъ.

Для рѣшенія нашего вопроса я сдѣлалъ десять экспериментовъ надъ собаками такимъ образомъ, что у пяти изъ нихъ сдѣлана была нефротомія, а у остальныхъ перевязка мочеточниковъ. По три животныхъ изъ каждаго отдѣла были убиты съ химическою цѣлью, какъ скоро только я замѣчалъ, что угрожаетъ близкая смерть; остальныя же четыре собаки я оставилъ умереть произвольно, чтобы имѣть случай наблюдать явленія слѣдующія за той и другой опе-

---

[1]) Ann. de Chimie et de Physique T. XXIII. pag. 90. Examen du sang etc.

раціей. Что касается первыхъ шести животныхъ, то всѣ они были умерщвлены кровотеченіемъ, которое я производилъ разрѣзомъ шейныхъ сосудовъ, собирая кровь въ два различные аппарата, изъ которыхъ одинъ, содержавшій извѣстное количество абсолютнаго алкоголя, назначенъ былъ для той порціи ея, въ которой я опредѣлялъ количество NH_3; другой же для крови, изъ которой впослѣдствіи извлекалась мочевина. Получивъ такимъ образомъ возможно большее количество крови, я не медля приступалъ къ секціи, при чемъ всякій разъ не только изслѣдовалъ подробно всѣ ткани паренхимы, но и опредѣлялъ реакцію крови, содержимаго желудка, кишекъ, желчи, эксудатовъ и экстравазатовъ; каждый изъ поименованныхъ продуктовъ я бралъ въ достаточномъ количествѣ, обработывалъ тройнымъ объемомъ алкоголя (80%) и за тѣмъ подвергалъ дальнѣйшимъ операціямъ на мочевину. Методъ полученія мочевины, которому я слѣдовалъ при всѣхъ моихъ анализахъ, слѣдующій: всѣ продукты, въ которыхъ я искалъ мочевины, были сначала обработаны 80% алкоголемъ; полученный фильтратъ выпаренъ и извлеченъ абсолютнымъ алкоголемъ съ прибавленіемъ къ послѣднему небольшаго количества эѳира, второй фильтратъ тоже будучи выпаренъ былъ обработанъ концентрированною NO_5 для полученія азотнокислой мочевины, которую, очистивъ отъ веществъ постороннихъ, я растворялъ въ водѣ и оставлялъ кристаллизоваться подъ колоколомъ воздушнаго насоса — вотъ результаты:

(См. таблицу на слѣдующей страницѣ).

ЭКСПЕРИМЕНТЫ.		КОЛ. КРОВИ	НАЙДЕНО NH_3
нефротомія	1	57,316 grm.	0,0045 grm.
	2	49,953 »	0,0027 »
	3	63,025 »	0,0047 »
перевязка мочеточниковъ	1	50,218 »	0,0028 »
	2	55,835 »	0,0036 »
	3	38,447 »	0,0033 »

Считаю не лишнимъ замѣтить, что при трупосѣченіи животныхъ, умершихъ отъ перевязки мочеточниковъ, я находилъ чрезвычайно интересныя явленія въ лимфатическихъ сосудахъ и особенно грудномъ протокѣ, сходныя съ тѣми, которыя показаны мною у птицъ; грудной протокъ я всегда находилъ сильно растянутымъ содержавшеюся въ немъ лимфою, окрашенною ненормальннымъ цвѣтомъ,

Вещества.	Нефротомія.			Перевязка мочеточника.			Найдено $C_2H_4N_2O_2NO5HO$.					
	Количество матеріала.											
	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.
	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.	grm.
Крови	79,016	58,402	96,439	81,172	52,754	74,547	0,004	0,002	0,006	0,036	0,042	0,034
Мускуловъ . . .	250	250	250	350	250	250	0,003	0,007	0,005	0,128	0,109	0,132
Содерж. желудка .	5,228	3,864	9,103	4,632	7,596	5,063	—	С	л	ѣ	д	ы.
» кишекъ .	22.265	53,852	20,172	27,317	16,931	38,242	0,011	0,043	0,016	0,018	0,007	0,021
Желчь	Въ	ней	ни разу	не от	крыто	ни ма	лѣй	шихъ	слѣ	довъ	моче	вины.
Лимфа	1,265	—	0.581	—	—	2,169	0,002	—	не найд.	—	—	0,008
Мозгъ	—	—	36,253	—	43,618	—	—	—	0,005	—	0,003	—
Эксудатъ	не	было	его.	378CCm	214CCm	546CCm	—	—	—	1,326	1,114	2,658
Трансудатъ . . .	не	бы	ло.	—	47,880	—	—	—	—	0,009	—	—

то же самое я встрѣчалъ и въ лимф. железахъ. Что касается различія въ симптомахъ, слѣдующихъ за нефротоміею и перевязкою мочеточниковъ, то я долженъ сознаться, что явленія эти весьма непостоянны и нѣкоторыя ихъ нихъ зависятъ отъ причинъ неимѣющихъ ничего общаго съ накопленіемъ въ организмѣ веществъ, назначеныхъ къ изверженію; вообще я долженъ сказать, что въ симптоматологіи животныхъ, по крайней мѣрѣ относительно нефротоміи и перевязки мочеточниковъ, существуетъ такая же неурядица, какъ и въ явленіяхъ урееміи у человѣка. Причины этому очевидны; эксперименты подобнаго рода дѣлаются часто спеціалистами въ физіологіи, но въ то же время невинными въ патологіи и патологической анатоміи, а отсюда происходитъ то, что они часто принимаютъ за существенныя явленія такія, которыя суть только слѣдствія раненія. Изъ сдѣлананыхъ вышеупомянутыхъ четырехъ экспериментовъ надъ собаками, не смотря на непостоянство явленій, я успѣлъ замѣтить нѣкоторое различіе въ симптомахъ, но зная, что для основательнаго рѣшенія этого вопроса требуется значительное число опытовъ, я отлагаю приговоръ свой до слѣдующаго отчета, въ которомъ новыми для сего экспериментами постараюсь пополнить этотъ пробѣлъ.

Изъ приложенныхъ къ настоящему вопросу двухъ таблицъ видно, что:

1) Количество амміака въ крови какъ при нефротоміи, такъ равно и перевязкѣ мочеточниковъ остается почти одинаковымъ.

2) Мочевина при перевязкѣ мочеточниковъ во всѣхъ продуктахъ организма накопляется почти въ четыре раза, тогда какъ при нефротоміи количество ея едва выше нормальнаго.

3) Желчь при всѣхъ условіяхъ не содержитъ въ себѣ мочевины.

4) Препятствіями къ отдѣленію мочи увеличивается въ крови количество экстрактивныхъ веществъ, въ мускулахъ же—креатина.

V. Результаты послѣдняго вопроса буду имѣть честь представить въ слѣдующемъ отчетѣ.

Въ послѣднее время, кромѣ того, я по порученію проф. Hoppe занимался опредѣленіемъ мочевыхъ пигментовъ in cirrhosi hepatis, съ цѣлію опредѣлить свойства ихъ и показать діагностическое значеніе въ болѣзни, гдѣ, какъ извѣстно, физикальный діагнозъ часто не въ состояніи бываетъ доставить врачу вѣрныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ можно бы было утвердительно сказать, что въ данномъ слу-

чаѣ мы имѣемъ болѣзнь печени или другихъ органовъ, напр. брюшины. Нѣсколько случаевъ cirrhos. hepatis, видѣнныхъ мною въ клиникѣ проф. Niemeyer'a, заставили меня обратить вниманіе на цвѣтъ мочи, который, какъ увѣряетъ Niemeyer, до такой степени характеренъ, что по нему одному, при отсутствіи другихъ признаковъ, можно составить безошибочно идею болѣни. Лучшимъ доказательствомъ сказаннаго можетъ служить примѣръ взятый изъ той же клиники, гдѣ у двухъ больныхъ съ одинаковыми болѣзненными явленіями и сильно развитою ascites, непозволявшею по причинѣ напряженности брюшныхъ покрововъ изслѣдовать органы сей полости, была сдѣлана діагностика болѣзни у того и другаго больнаго совершенно различная, и вполнѣ подтвердившаяся вскрытіемъ, лишь на присутствіи въ мочѣ пигмента доселѣ неизвѣстнаго по свойствамъ и происхожденію. Происхожденіе и значеніе пигментовъ въ мочѣ для насъ пока еще остается темнымъ; извѣстно только, что образованіе ихъ тѣсно связано съ дѣятельностію печени, въ болѣзняхъ которой моча часто пріобрѣтаетъ ненормальное окрашиваніе, дѣлается темною, даже черною; это вліяніе болѣзней печени замѣчено уже давно врачами особенно американскими, показавшими, что нѣкоторыя болѣзни печени всегда влекутъ за собою появленіе въ мочѣ какого-то ненормальнаго красящаго начала, сообщающаго ей темнокрасный, кофейный и даже черноватый цвѣтъ; кромѣ того присутствіе въ мочѣ пигмента служитъ вѣрнымъ доказательствомъ отложенія его въ различные органы, гдѣ о значеніи его мы еще меньше знаемъ. Что появленіе пигмента въ мочѣ есть доказательство отложенія его въ органахъ, въ этомъ я имѣлъ случай убѣдиться вскрытіемъ вышеупомянутаго больнаго, при чемъ найдены огромныя скопища пигмента въ селезенкѣ и особенно въ легкихъ. Golding Bird[1]) справедливо замѣчаетъ, что присутствіе пигмента въ мочѣ можетъ служить важнымъ діагностическимъ моментомъ для распознаванія водянокъ (ascites), зависящихъ отъ страданія печени и брюшины, потому что, какимъ бы болѣзненнымъ процессомъ ни была поражена брюшина, всегда въ этомъ случаѣ моча сохраняетъ нормальный цвѣтъ, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нѣтъ лихорадки, потому что эта послѣдняя часто можетъ сообщать ей окрашиваніе болѣе или менѣе темное, но зависящее не отъ пигмента, а лишь отъ степени насыщенности мочи. Опредѣлить этотъ пигментъ доселѣ не удава-

[1]) On urinary deposits: their Diagnosis etc. Fifth Edit.



лось никому; причина его зависитъ вѣроятно отъ трудности его выдѣленія; изслѣдованія dr. Payne[1]) поверхностны; онъ показалъ, что красящее вещество мочи in cirrhosi hepatis отъ дѣйствія NO_5 принимало различные оттѣнки и затѣмъ становилось яхонтоваго цвѣта.

Мои изслѣдованія надъ этой мочей показали, что измѣненія въ ней двоякаго рода; одни изъ нихъ состоятъ въ измѣненіи количества нормальныхъ составныхъ частей ея, другія же въ присутствіи ненормальнаго пигмента, придающаго мочѣ кофейный цвѣтъ, о свойствѣ и происхожденіи котораго въ настоящее время ничего не могу сказать опредѣленнаго, потому что анализъ мой еще не оконченъ и приведенъ лишь въ то состояніе, что я успѣлъ получить пигментъ въ чистомъ видѣ. Къ измѣненіямъ перваго рода должно отнести уменьшеніе воды[2]), ClNa и увеличеніе количества мочевой кислоты, осѣдающей не медля по охлажденіи на стѣнки сосуда въ видѣ толстой коры. Причину этихъ измѣненій за исключеніемъ увеличенія мочевой кислоты (почти на 1%) понять нетрудно. Въ самомъ дѣлѣ, уменьшеніе здѣсь воды зависитъ отъ ненормальнаго кровообращенія въ печени и прижатія сосудовъ; это фактъ извѣстный и до того постоянный, что увеличенное количество мочи или же даже нормальное могутъ служить опроверженіемъ скирра печени. Подобнаго вліянія мы не встрѣчаемъ въ другихъ болѣзняхъ печени, какъ напр. жировомъ и амилоидномъ ея перерожденіяхъ, потому что кровообращеніе здѣсь почти бываетъ не нарушено и хотя въ амилоидномъ перерожденіи сосуды бываютъ измѣнены, однако калибръ ихъ остается нормальнымъ. То же самое должно сказать относительно рака печени (cancer hepatis), гдѣ количество мочи остается нормальнымъ а въ послѣднихъ стадіяхъ болѣзни нерѣдко даже увеличеннымъ; послѣднее обстоятельство весьма важно для дифференціальной діагностики, потому что при ракѣ печени моча всегда содержитъ въ себѣ такой же пигментъ какъ и при скиррѣ (говорю на основаніи цвѣта мочи), но количество мочи въ первомъ случаѣ нормально или увеличено, въ послѣднемъ же всегда значительно уменьшено. Что касается причины уменьшенія ClNa въ мочѣ in cirrhosi hepatis, то обстоятельство это находится въ связи съ водянкою (ascites), потому что, какъ извѣстно, эксудаты богаты ClNa и чѣмъ они богаче, тѣмъ бѣднѣе имъ моча.

---

1) Annales of Medical Science 1858.

2) Суточное количество равнялось 497 — 525 Cm.



Этимъ я оканчиваю мой отчетъ, при чемъ замѣчу, что онъ заключаетъ въ себѣ лишь весьма краткій перечень добытыхъ мною результатовъ о происхожденіи мочевины и мочевой кислоты въ организмѣ животныхъ. Стараясь сохранить время, я не могъ входить въ изложеніе тѣхъ подробностей, безъ которыхъ быть можетъ многое покажется поверхностнымъ а иногда темнымъ, но во всякомъ случаѣ я долженъ сказать, что вина лежитъ во мнѣ, а не въ предметѣ, о которомъ я имѣлъ честь сообщить краткія свѣдѣнія; смѣю надѣяться, что пробѣлы, оставленные мною въ настоящемъ отчетѣ, вполнѣ загладитъ мое сочиненіе, которое по обстоятельствамъ, отъ меня независящимъ, не можетъ быть напечатано ранѣе октября мѣсяца.

Наконецъ, въ заключеніе моего отчета считаю долгомъ выразить глубочайшую благодарность Николаю Ивановичу Пирогову за назначеніе мнѣ Тюбингена мѣстомъ занятій по медицинской химіи, которая, положительно можно сказать, ни въ одномъ изъ Германскихъ университетовъ не находится въ такихъ счастливыхъ условіяхъ, какъ здѣсь, имѣя представителемъ своимъ проф. Гоппе, въ которомъ знанія химіи соединены съ глубокими знаніями патологіи и патологической анатоміи. Трудно встрѣтить другаго ученаго съ такими многосторонними свѣдѣніями и столь доступнаго, какъ проф. Гоппе, который всегда готовъ помогать и словомъ и дѣломъ всякому, ищущему помощи въ его богатыхъ знаніяхъ; въ настоящее время онъ по справедливости считается лучшимъ физіологическимъ химикомъ Германіи. Это обстоятельство можетъ объяснить годичное мое пребываніе въ такомъ небольшомъ университетѣ какъ Тюбингенскій, который я по приведеніи къ концу моихъ работъ долженъ буду оставить съ большою неохотою, переселясь въ другой университетъ, гдѣ я конечно найду химика, но едва ли въ то же время спеціалиста по другимъ наукамъ, безъ которыхъ медицинская химія то же, что тѣло безъ души. Что касается домашнихъ моихъ занятій, то, имѣя въ виду, что я не только долженъ поставить свои знанія въ уровень съ современнымъ состояніемъ науки — которая до-сихъ-поръ не имѣетъ сочиненій, которыя обнимали бы всю науку, исключая двухъ трехъ компиляцій безъ всякой критики—но и приготовить себя къ преподаванію ея, я долженъ былъ прослѣдить исторически развитіе главныхъ вопросовъ моего предмета, слѣдя въ то же время за медициною, особенно общей и частной паталогіей, чтобы имѣть возможность постоянно преслѣдовать тѣ темные во-

просы практической медицины, которые могутъ быть рѣшены помощію химіи. Медицинская химія безъ знаній медицины существовать не можетъ; она должна помогать развитію сей послѣдней, развиваясь въ свою очередь съ совершенствованіемъ чистой химіи и особеннно органической, въ которой, какъ справедливо замѣтилъ Hyrtl, «liegt die Zukunft der Medicin.»

Тюбингенъ, 4-го іюля 1864 года.

22) Магистра А. Коркина.

(О занятіяхъ за границею отъ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1864 года).

Въ одномъ изъ предъидущихъ отчетовъ (за мѣсяцы сентябрь, октябрь и ноябрь 1863 года) я писалъ о нѣкоторыхъ изслѣдованіяхъ, сдѣланныхъ мною относительно свойствъ интеграловъ дифференціальныхъ уравненій. Продолжая ихъ, я дошелъ до результатовъ, которые изложу въ настоящемъ отчетѣ. Для избѣжанія недоразумѣній, я привожу тѣ опредѣленія, которыя необходимы для того, чтобы дать этимъ результатамъ надлежащій смыслъ.

Интеграломъ системы совокупныхъ уравненій

$$(1)\qquad \frac{dq_1}{dt} = A_1, \frac{dq_2}{dt} = A_2, \ldots \frac{dq_n}{dt} = A_n$$

гдѣ $q_1, q_2, \ldots q_n, t$ суть перемѣнныя, связанныя этими уравненіями, и $A_1, A_2, \ldots A_n$ ихъ функціи, мы назовемъ всякую функцію v, дифференціалъ которой

$$(2)\qquad \frac{dv}{dt}dt + \frac{dv}{dq_1}dq_1 + \frac{dv}{dq_2}dq_2 + \ldots + \frac{dv}{dq_n}dq_n$$

обращается тождественно въ нуль, по замѣщеніи количествъ dq_1, $dq_2, \ldots dq_n$, соотвѣтственно, количествами $A_1dt, A_2dt, \ldots A_ndt$. Такая функція v, какъ непосредственно слѣдуетъ изъ опредѣленія, удовлетворитъ тождественно уравненію съ частными производными

$$(3)\qquad \frac{dv}{dt} + A_1\frac{dv}{dq_1} + A_2\frac{dv}{dq_2} + \ldots + A_n\frac{dv}{dq_n} = o.$$

Всякую функцію V отъ $t, q_1, q_2, \ldots q_n$, тождественно удовлетворяющую уравненію (3) мы назовемъ интеграломъ этого уравненія. Поэтому интегралы системы (1) и уравненія (3) одинаковы, то есть, всякій интегралъ системы (1) будетъ интеграломъ уравненія (3) и на оборотъ. Эти опредѣленія, которыя дѣлаетъ и Якоби, позволяютъ

отнести всѣ результаты, имѣющіе мѣсто для интеграловъ системы (1), къ интеграламъ уравненія (3). При изложеніи результатовъ, мною найденныхъ, я буду ихъ относить постоянно къ системамъ совокупныхъ уравненій.

Обыкновенное дифференціальное уравненіе

$$(4) \qquad \frac{d^n y}{dx^n} = f\left(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2}, \ldots \frac{d^{n-1}y}{dx^{n-1}}\right)$$

будучи написано, сообразно съ знакоположеніемъ Лагранжа, въ видѣ

$$y^{(n)} f(x, y, y', y'', \ldots y^{(n-1)}),$$

можетъ быть непосредственно приведено къ слѣдующей системѣ совокупныхъ уравненій:

$$(5) \frac{dy}{dx} = y', \frac{dy'}{dx} = y'', \frac{dy''}{dx} = y''', \ldots \frac{dy^{(n-2)}}{dx} = y^{(n-1)}, \frac{dy^{(n-1)}}{dx} = f(x, y', y'', \ldots y^{(n-1)}),$$

которой соотвѣтствуетъ уравненіе съ частными производными

$$(6) \qquad \frac{dv}{dx} + y'\frac{dv}{dy} + y''\frac{dv}{dy'} + \ldots + y^{(n-1)}\frac{dv}{dy^{(n-2)}} + f(x, y, y', y'', \ldots y^{(n-1)})\frac{dv}{dy^{(n-1)}} = 0.$$

Всякая функція $v = F(x, y, y', y'', \ldots y^{(n-1)})$, удовлетворяющая тождественно уравненію (6), даетъ одинъ изъ *первыхъ интеграловъ* уравненія (4), а именно:

$$(7) \qquad F\left(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2}, \ldots \frac{d^{n-1}y}{dx^{n-1}}\right) = \text{Постоян.}$$

Поэтому все, что можно сказать объ интегралахъ уравненія (6) или, что одно и то же, системы (5), можетъ быть непосредственно отнесено къ первымъ интеграламъ уравненія (4).

Я обращаю здѣсь вниманіе на эти опредѣленія особенно потому, что подъ именемъ интеграла системы совокупныхъ уравненій, или же обыкновеннаго уравненія, разумѣютъ часто не тѣ функціи, которыя мы опредѣлили. Напримѣръ, иногда называютъ интеграломъ системы (1) выраженіе какого либо изъ перемѣнныхъ $q_1 q_2 \ldots q_n$ въ функціи отъ t и постоянныхъ произвольныхъ. Интеграломъ обыкновеннаго уравненія часто называютъ частныя рѣшенія, происходящія изъ общаго интеграла, когда постояннымъ произвольнымъ приписываются опредѣленныя значенія.

Въ упомянутомъ отчетѣ я писалъ, что розысканіе формулъ, производящихъ новые интегралы для данной системы (1) посредствомъ однихъ дифференцированій и алгебраическихъ исключеній, изъ одного или болѣе извѣстныхъ интеграловъ, приводится къ полному интегрированію системы (1) въ общемъ случаѣ. Тѣмъ не менѣе существуютъ обширные классы совокупныхъ уравненій, гдѣ можно открыть непосредственно нѣкоторыя изъ этихъ формулъ. Одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ классовъ представляютъ каноническія системы, гдѣ по даннымъ двумъ интеграламъ φ и ψ получается вообще третій по формулѣ (φ, ψ).

Разсматривая различныя формы системъ совокупныхъ уравненій, я нашелъ одинъ обширный классъ уравненій, гдѣ достаточно вообще знать одинъ интегралъ для того, чтобы получить другой дифференцированіями. Онъ тѣмъ болѣе замѣчателенъ, что всякая система посредствомъ одного изъ своихъ интеграловъ можетъ быть преобразована въ другую, относящуюся къ упомянутому классу, при чемъ число перемѣнныхъ въ данной и преобразованной системахъ остается одно и то же. Если бы данную систему нужно было преобразовать въ каноническую, то потребовалось бы увеличить вдвое число перемѣнныхъ. Система (1) будетъ принадлежать къ классу, о коемъ идетъ рѣчь, если коэффиціенты $A_1, A_2, \ldots A_n$, оставаясь какими либо функціями отъ t, $q_{m+1}, q_{m+2}, \ldots q_n$, будетъ удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: первые m коэффиціентовъ $A_1, A_2, \ldots A_m$ должны быть однородными функціями отъ $q_1\, q_2 \ldots q_m$ степени первой, остальные же $A_{m+1}, A_{m+2}, \ldots A_n$ степени нулевой относительно $q_1\, q_2 \ldots q_m$.

Въ такой системѣ для какого угодно интеграла φ формула

$$(8) \qquad q_1 \frac{d\varphi}{dq_1} + q_2 \frac{d\varphi}{dq_2} + \cdots + q_m \frac{d\varphi}{dq_m}$$

будетъ также интеграломъ. Это обстоятельство имѣетъ мѣсто только для такихъ системъ, которыя удовлетворяютъ сейчасъ сдѣланнымъ условіямъ. Интегралъ, полученный по формулѣ (8), будетъ всегда новый, т. е., не функція отъ φ, если φ не можетъ быть представлено въ видѣ

$$(9) \qquad \varphi = \Pi\left(q_n\ \Phi\left(\frac{q_1}{q_n}, \frac{q_2}{q_n}, \ldots \frac{q_{n-1}}{q_n}, t\right)\right).$$

Напротивъ, формула (8) *не даетъ новаго интеграла, если φ будетъ вида (9).*

Эта теорема прилагается непосредственно къ системамъ линейныхъ совокупныхъ уравненій, которыя принадлежатъ къ упомянутому классу. Въ приведенномъ мною выше отчетѣ, я указалъ уже на свойство формулы (8) производить интегралы системъ вида

$$(10)\qquad \frac{dq_1}{dt}=a_{11}\,q_1+a_{21}\,q_2+a_{31}\,q_3+\ldots+a_{m_1}\,q_m,\ldots$$
$$\frac{dq_m}{dt}=a_{1m}\,q_1+a_{2m}\,q_2+\ldots+a_{mm}\,q_m.$$

Но существуетъ еще другое средство получать интегралы системы (10) или системы болѣе общей, которая отличается отъ системы (10) тѣмъ, что къ выраженіямъ

$$a_{1i}\,q_1+a_{2i}\,q_2+\ldots+a_{mi}\,q_m$$

количествъ $\frac{dq_i}{dt}$ прибавляются произвольныя функціи t. Коэффиціенты a_{ik} суть также какія угодно функціи отъ t.

Преобразуемъ интегралъ $\tilde{\omega}(t, q_1, q_2, \ldots q_n)$ системы (10) въ функцію отъ $t, p_1, p_2, \ldots p_n$ на основаніи уравненій

$$(11)\qquad \frac{d\varphi}{dq_1}+p_1,\ \frac{d\varphi}{dq_2}=p_2,\ldots\frac{d\varphi}{dq_n}=p_n,$$

гдѣ φ есть какой либо интегралъ системы (10). Пусть будетъ $\tilde{\omega}(t, p_1, p_2, \ldots p_n)$ выраженіе интеграла $\tilde{\omega}$ въ $t, p_1, p_2, \ldots p_n$. Тогда формула

$$(12)\qquad \tilde{\omega}_1\left(t,\ \frac{d\psi}{dq_1},\ \frac{d\psi}{dq_2},\ldots\frac{d\psi}{dq_n}\right)$$

даетъ интегралъ системы (10), каковъ бы ни былъ интегралъ ψ этой же системы.

Въ частномъ случаѣ можно сдѣлать $\varphi=\tilde{\omega}$, и если указанное преобразованіе возможно, то изъ одного интеграла $\tilde{\omega}$ получимъ формулу (12), производящую новые интегралы.

Относительно системъ каноническихъ вида

$$(13)\qquad \frac{dx_1}{\frac{dH}{dy_1}}=\frac{dx_2}{\frac{dH}{dy_2}}=\ldots=\frac{dx_n}{\frac{dH}{dy_n}}=\frac{-dy_1}{\frac{dH}{dx_1}}=\frac{-dy_2}{\frac{dH}{dx_2}}=\ldots=\frac{-dy_n}{\frac{dH}{dx_n}},$$

гдѣ H есть данная функція отъ $x_1, x_2, \ldots x_n, y_1, y_2, \ldots y_n$, я доказалъ слѣдующее предложеніе:

Если H будетъ однородная функція перемѣнныхъ $x_1\, x_2 \ldots x_n$ и какая угодно относительно $y_1\, y_2 \ldots y_n$, или однородная функція отъ

$y_1\, y_2 \dots y_n$ и какая угодно относительно $x_1 x_2 \dots x_n$, или же наконецъ однородная функція какъ перемѣнныхъ $x_1\, x_2 \dots x_n$, такъ и перемѣнныхъ $y_1\, y_2 \dots y_n$; тогда, кромѣ формулы

$$(\varphi, \psi) = \frac{d\varphi}{dx_1}\frac{d\psi}{dy_1} - \frac{d\varphi}{dy_1}\frac{d\psi}{dx_1} + \dots + \frac{d\varphi}{dx_n}\frac{d\psi}{dy_n} - \frac{d\varphi}{dy_n}\frac{d\psi}{dx_n},$$

Которую даетъ теорема Пуассона, система (13) обладаетъ формулою

$$(14) \qquad x_1\frac{d\varphi}{dx_1} + x_2\frac{d\varphi}{dx_2} + \dots + x_n\frac{d\varphi}{dx_n}$$

въ первомъ случаѣ; формулою

$$(15) \qquad y_1\frac{d\varphi}{dy_1} + y_2\frac{d\varphi}{dy_2} + \dots + y_n\frac{d\varphi}{dy_n}$$

во второмъ, и обѣими формулами (14) и (15) въ третьемъ случаѣ.

Формулы (14) и (15) даютъ новые интегралы изъ одного извѣстнаго φ. Случай уравненій механики, въ которыхъ имѣетъ мѣсто начало живыхъ силъ, заключается въ сейчасъ изложенной теоремѣ. Слѣдовательно, въ задачахъ механики, гдѣ имѣетъ мѣсто упомянутое начало, новые интегралы получаются не только изъ теоремы Пуассона, но и по одной изъ формулъ (14) или (15).

Я доказываю также, что теорема Пуассона имѣетъ мѣсто только для системъ каноническихъ и ни для какихъ другихъ. Относительно общей системы (1), можно доказать, что *она всегда можетъ быть преобразована на основаніи одного изъ своихъ интеграловъ въ другую, съ такимъ же числомъ n перемѣнныхъ, полное интегрированіе которой ведетъ къ полному интегрированію системы* (1) *посредствомъ простыхъ алгебраическихъ исключеній и преобразованій. Въ преобразованной же системѣ вообще достаточно знать одинъ интегралъ для того, чтобы получить другой дифференцированіями.*

Само собою разумѣется, что то же самое примѣняется къ системѣ (5), интегралы коей даютъ первые интегралы уравненія (4). Такимъ образомъ мы можемъ сказать, что всякое уравненіе обыкновенное

$$\frac{d^n y}{dx^n} = f\left(x, y, \frac{dy}{dx}, \frac{d^2y}{dx^2}, \dots \frac{d^{n-1}}{dx^{n-1}}\right)$$

можно преобразовать, при помощи одного перваго его интеграла, въ другое, такого же порядка *n*; общій интегралъ преобразованнаго уравненія даетъ общій интегралъ даннаго безъ новыхъ инте-

граціи, и вообще достаточно знать одинъ первый интегралъ преобразованнаго уравненія для полученія другихъ посредствомъ дифференцированій.

Въ настоящее время я готовлю къ печати статью, заключающую какъ эти результаты, такъ и нѣкоторые изъ тѣхъ, о коихъ я говорилъ въ приведенномъ выше отчетѣ.

Берлинъ, $^{13}/_{25}$ іюня 1864 года.

23) Кандидата С.-Петербургскаго университета М. Авенаріуса.

Въ настоящее время нахожусь я въ Гейдельбергѣ и думаю пробыть здѣсь до конца семестра.

Занятія мои въ здѣшнемъ университетѣ ограничиваются слушаніемъ лекцій профессора Кирхгоффа и постояннымъ участіемъ въ такъ называемыхъ physikalische Uebungen, руководимыхъ тѣмъ же профессоромъ.

Во время пребыванія моего за границею, мнѣ пришлось познакомиться со многими курсами экспериментальной физики — частью по изданнымъ нѣкоторыми физиками руководствамъ, частью по запискамъ, переданнымъ мнѣ знакомыми студентами, частью наконецъ потому, что прослушалъ по этому предмету много лекцій: въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ, Парижѣ *). Однако до сихъ поръ не случилось встрѣтить экспериментальнаго курса, удовлетворявшаго на столько условіямъ педагогическимъ и научнымъ, какъ курсъ Кирхгоффа. Поспорить съ нимъ можетъ развѣ только Магнусъ. У обоихъ курсы и полны и расположены систематически, однако въ то же время существенно отличны. У Магнуса на механическій отдѣлъ не посвящается много времени, почему тѣ или другія механическія начала, необходимыя при какомъ нибудь другомъ отдѣлѣ, тутъ же, исключительно для этого случая, и разсматриваются. Вслѣдствіе того каждый отдѣлъ представляетъ что-то самостоятельное, замкнутое, въ предѣлахъ котораго уже весь матеріалъ расположенъ строго систематично. Но такъ какъ, въ настоящее время, всѣ роды физическихъ явленій приводятся къ движенію, т. е. къ перемѣщенію частицъ тѣлъ, въ которыхъ происходятъ эти явленія, то Кирхгоффъ почелъ нужнымъ познакомить своихъ слушателей, прежде всего, съ главными началами статики и динамики, почему

*) Въ Парижѣ мнѣ пришлось пробыть всего 1 мѣсяцъ.



и посвятилъ много времени на механическій отдѣлъ. Всѣ явленія физическія, какъ частные случаи движенія вообще, разсмотрѣннаго въ этомъ отдѣлѣ, составляли какъ бы части его, и весь курсъ физики, имѣя своею исходною точкою начала механики, могъ быть изложенъ также строго систематично во всемъ своемъ объемѣ, какъ Магнусу это удалось сдѣлать для частныхъ отдѣловъ.

И Магнусъ и Кирхгоффъ подтверждали всѣ, излагаемые ими, физическіе законы опытами. Но въ то время какъ Кирхгоффъ, для обнаруженія какого нибудь факта, производилъ одинъ опытъ, всегда конечно удачный, въ которомъ фактъ выступалъ чрезвычайно чисто, Магнусъ подтверждалъ тотъ же фактъ цѣлымъ рядомъ опытовъ, изъ которыхъ каждый, по причинѣ лучшихъ приборовъ (а можетъ быть и большей экспериментальной опытности), превосходилъ по яркости опытъ Кирхгоффа. Однако, производя опыты только необходимые, Кирхгоффъ выигрывалъ много времени; въ лекцію онъ успѣвалъ насказать болѣе Магнуса и курсъ его оказывался болѣе полнымъ.

Такъ какъ семестръ еше только на половинѣ, то я не рѣшаюсь болѣе обстоятельно выразиться о лекціяхъ Кирхгоффа: почему и о содержаніи его лекцій «распредѣленіе электричества въ проводникахъ и магнетизма въ мягкомъ желѣзѣ» теперь еще не скажу ничего; что же касается формы ихъ, то строгость приводимыхъ доказательствъ, изящность и удивительная ясность самаго изложенія уже охарактеризовали этотъ курсъ.

О физическихъ упражненіяхъ, состоящихъ въ рѣшеніи отдѣльныхъ физическихъ задачъ, независимыхъ другъ отъ друга и представляющихъ потому, каждая сама по себѣ, нѣчто цѣльное, я уже теперь могу сообщить нѣкоторыя подробности.

Каждый понедѣльникъ Кирхгоффъ предлагаетъ слушателямъ (которыхъ на этой лекціи человѣкъ 6) рѣшеніе какого нибудь спеціальнаго физическаго вопроса. Напомнивъ въ нѣсколькихъ словахъ его теорію, онъ подробно излагаетъ, сюда относящуюся, экспериментальную часть. Каждый изъ слушателей выбираетъ себѣ, еще передъ началомъ семестра, опредѣленный въ недѣлю день, въ который занимается экспериментальнымъ рѣшеніемъ предложеннаго вопроса въ физическомъ кабинетѣ Кирхгоффа. Сообщивъ студенту нѣкоторыя подробности относительно приборовъ, которые ему здѣсь передаются на руки, Кирхгоффъ самъ удаляется, но только въ

ближайшую комнату, такъ что, въ случаѣ надобности, всегда можно еще воспользоваться его совѣтомъ.

Такимъ образомъ добытые экспериментальные результаты подвергаются на дому вычисленіямъ, и уже вполнѣ рѣшенный вопросъ, съ описаніемъ самаго опыта и приведеніемъ всѣхъ полученныхъ экспериментальныхъ данныхъ, передается Кирхгоффу, который, сдѣлавъ тѣ или другія замѣчанія, отдаетъ работу обратно.

До настоящаго времени были разсмотрѣны слѣдующіе вопросы:

1) Опредѣленіе длины секунднаго маятника.

2) Опредѣленіе горизонтальной составляющей силы земнаго магнетизма.

3) Опредѣленіе показателя преломленія данной стеклянной призмы для нѣкоторыхъ Фраунгоферовыхъ линій.

4) Опредѣленіе длины волны нѣкоторыхъ Фраунгоферовыхъ линій.

5) Опредѣленіе скорости колебанія даннаго камертона.

6) Опредѣленіе времени колебанія маятника съ быстро убывающими амплитудами.

7) Опредѣленіе угла между оптическими осями двуосьныхъ кристалловъ.

8) Опредѣленіе емкости (Capacität) лейденской банки.

Для экспериментальнаго рѣшенія этихъ вопросовъ существуетъ, какъ извѣстно, много пріемовъ, но ни однимъ изъ нихъ не приходилось пользоваться цѣликомъ. Кирхгоффъ или пополнялъ прежде извѣстный пріемъ, или существенно измѣнялъ его, или наконецъ предлагалъ новый. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательны послѣдніе вопросы; но такъ какъ одинъ изъ нихъ, именно 7-й, уже изложенъ въ печати*), послѣдній, прикосновенный къ его новѣйшимъ работамъ, вѣроятно вскорѣ появится въ печати, то я здѣсь ограничусь описаніемъ его способа опредѣленія скорости колебанія даннаго камертона.

Положимъ, что имѣется камертонъ, который какимъ нибудь способомъ приведенъ въ сотрясеніе. Если чрезъ T означимъ время размаха, то перемѣщеніе какой ни есть точки его въ моментъ t (считая отъ положенія равновѣсія), выразится уравненіемъ:

$$(1) \qquad y = \sin \frac{t}{T} \pi.$$

*) Pogg. Ann. Bd. 108. S. 567.

Далѣе положимъ, что камертонъ снабженъ остріемъ, мимо котораго, съ равномѣрною скоростью, въ постояномъ направленіи проводится плоскость. Если перемѣщеніе послѣдней происходитъ въ неизмѣнной плоскости, т. е. въ самой въ себѣ, то легко къ ней прилегающее остріе опишетъ на движущейся плоскости кривую, абцисса которой x, пропорціональная скорости движенія v и времени считаемаго съ начала движенія t, выразится уравненіемъ $x=vt$.

Время черченія полуволны останется здѣсь прежнее T; если притомъ камертону дано положеніе, при которомъ конецъ острія, налегая на плоскость съ приблизительно одинакою силою, производитъ колебанія перпендикулярно къ направленію движенія плоскости, то и ординаты кривой будутъ имѣть тождественное значеніе съ y. Почему означивъ длину начертанной полуволны черезъ λ, получимъ для самой кривой уравненіе *).

$$(2) \qquad y = \sin \frac{x}{\lambda} \pi.$$

Число колебаній n въ секунду опредѣляется уравненіемъ $n = \frac{1}{2T}$, и такъ какъ $T = \frac{\lambda}{v}$, то имѣемъ

$$(3) \qquad n = \frac{v}{2\lambda},$$

т. е., для рѣшенія нашего вопроса достаточно знать скорость движенія плоскости и длину волны начерченной кривой. Микроскопъ, снабженный микрометромъ, даетъ возможность опредѣлить λ съ большимъ приближеніемъ; но гораздо труднѣе достигнуть той же точности при опредѣленіи v. Пріемъ, который предложилъ съ этою цѣлью Кирхгоффъ, состоитъ главнымъ образомъ въ томъ, что плоскость, на которой пишется кривая, непосредственно движется съ самимъ маятникомъ, скорость колебанія котораго точно извѣстна. Пусть u уголъ, на который отклоняется маятникъ во время t, a его амплитуда, T_1 время размаха, тогда для u имѣемъ выраженіе:

$$(4) \qquad u = a \sin \frac{t}{T_1} \pi,$$

---

*) Въ случаѣ наклонности направленія колебаній къ направленію движущейся плоскости войдетъ только постоянный множитель, такъ что уравненіе (2) приметъ видъ $y = a \sin \frac{x}{\lambda} \pi$.

а для угловой скорости во время t

(5) $$\frac{du}{dt} = \frac{\pi a}{T_1} \cos. \frac{t}{T_1} \pi.$$

И если чрезъ r означимъ разстояніе начерченной кривой отъ оси вращенія маятника, то получимъ для скорости v во время t

(6) $$v = \frac{\pi ar}{T_1} \cos. \frac{t}{T} \pi.$$

Чтобъ воспользоваться уравненіемъ (3), необходимо разсматривать движеніе равномѣрное; въ маятникѣ можетъ считаться такимъ только перемѣщеніе его близъ положенія равновѣсія; въ этомъ случаѣ $v = \frac{\pi ar}{T_1}$, почему для опредѣленія n получимъ

(7) $$n = \frac{\pi ar}{2\lambda T_1}.$$

И такъ, кромѣ a и r, опредѣляемыхъ масштабомъ, нужно найти численныя значенія длины A и времени T_1.

Разсмотримъ сначала послѣднее.

1) *Опредѣленіе* T_1.

Колебаніе даннаго маятника сравнивается съ колебаніями другаго маятника, время размаха котораго извѣстно (Methode der Coincidenzen).

Для секунднаго маятника изъ уравненія (4) имѣемъ:

$$u_1 = a_1 \sin t\pi.$$

Для испытуемаго маятника

$$u_2 = a_2 \sin \left(\frac{t}{T_1} - \delta\right) \pi.$$

Наблюдаемъ моменты совпаденій; разность фазъ въ эти моменты должна составлять цѣлое число 2π, т. е. $\left(\frac{t}{T_1} - \delta\right)\pi - t\pi = \pm 2n\pi$, или

$$\frac{t}{T_1} - \delta - t = \pm 2n,$$

Наблюдаемъ моментъ слѣдующаго совпаденія t^1, разность фазъ здѣсь увеличится на 2π, т. е.

$$\frac{t^1}{T_1} - \delta - t^1 = \pm 2(n+1),$$

откуда, полагая $t - t^1 = 2\Delta$, получимъ:

$$2\Delta\left(1 - \frac{1}{T_1}\right) = \pm 2.$$

Такъ какъ величина Δ всегда положительна, то этимъ и опредѣляется знакъ. Для разсматриваемаго маятника, время котораго немного менѣе одной секунды, имѣемъ потому:

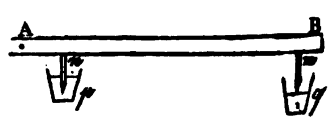
$$(8) \qquad T_1 = \frac{\Delta}{\Delta + 1}$$

Въ обыкновенно употребляемомъ способѣ наблюдаютъ цѣлый рядъ подобныхъ совпаденій. Пусть напр. число ихъ $(n+1)$ и времена крайнихъ совпаденій t_0 и t_n, тогда $2n\Delta = t_n - t_0$, или $2\Delta = \frac{t_n - t_0}{n}$. Понятно, что точность полученнаго здѣсь времени простаго размаха T_1, обусловливается преимущественно величиною промежутка $t_n - t_0$, и будетъ увеличиваться по мѣрѣ увеличенія этого промежутка.

Вслѣдствіе того испытуемому маятнику стараются дать возможность колебаться значительное время, для чего снабжаютъ его обыкновенно стальными призмами, ребра которыхъ, служа подпорою всему маятнику, совпадаютъ съ его осью вращенія. Въ нами разсматриваемомъ случаѣ, гдѣ плоскость колебанія маятника должна сохраняться по возможности постоянною, нельзя было воспользоваться этими призмами; здѣсь маятникъ покоился на коническихъ остріяхъ, входящихъ въ соотвѣтственныя имъ углубленія. Это же обстоятельство увеличивало въ сильнѣйшей степени треніе, и амплитуды маятника могли считаться постоянными не болѣе, какъ въ промежутокъ времени между двумя послѣдовательными совпаденіями. Потому слѣдовало дать пріемъ точнаго опредѣленія временъ колебанія маятника изъ наблюденій 2-хъ совпаденій, и понятно, что точность результата зависѣла здѣсь исключительно отъ опредѣленія моментовъ совпаденій.

Пріемъ, который предложилъ для этого Кирхгоффъ, слѣдующій:

Секундный маятникъ снабженъ горизонтальнымъ плечомъ AB, вращающимся около оси A, и имѣющимъ два острія n и m. Эти острія входятъ въ чашки p и q, наполненныя ртутью. Остріе n постоянно находится въ ртути, остріе m въ моментъ прохожденія маятника чрезъ

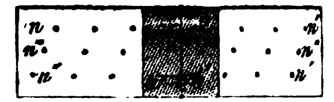


положеніе равновѣсія только касается поверхности ртути, такъ что въ теченіи одной секунды оно будетъ находиться въ ртути, въ теченіи другой — внѣ ея. Чашки p и q находятся въ сообщеніи съ концами проволокъ внутренней спирали прибора Румкорффа, почему каждыя двѣ секунды будетъ одинъ разъ прерываться, одинъ разъ замыкаться цѣпь.

Къ подставкѣ испытуемаго маятника придѣланъ крючекъ, дающій возможность отклонить маятникъ на опредѣленный уголъ. Самъ маятникъ снабженъ 6-ю винтами, служащими для прикрѣпленія къ нему стеклянной полоски. Винты эти захватываютъ полоску по 3 съ каждой стороны и даютъ возможность установить ее такимъ образомъ, чтобъ одна изъ плоскостей ея была перпендикулярна къ оси вращенія маятника. Назовемъ эту плоскость и винты, находящіеся съ этой стороны, передними. (Чтобъ убѣдиться, имѣетъ ли полоска требуемое положеніе, стоитъ только установить, въ весьма близкомъ отъ нея разстояніи, остріе и замѣтить, остается ли это разстояніе постояннымъ во время качанія маятника). Если придется снять полоску, то развинчиваютъ одни задніе винты, тогда при замѣщеніи прежней полоски какой ни есть другой, положеніе этой будетъ требуемое (т. е. ея передняя плоскость будетъ перпендикулярна къ оси вращенія), если для укрѣпленія ея воспользуемся опять только задними винтами. Полоску берутъ стеклянную, покрываютъ ее оловяннымъ листомъ и прикрѣпляютъ сказаннымъ образомъ. Передъ полоскою помѣщаютъ два острія, соединенныя съ противоположными концами наружной Румкорфовской спирали. Одно изъ остріевъ (нижнее) могло бы находиться въ постоянномъ соединеніи съ оловяннымъ листомъ; потому вообразимъ его такимъ образомъ соединеннымъ, и будемъ говорить только о другомъ остріѣ.

Предположимъ, что цѣпь замкнута и оба маятника приведены въ движеніе, тогда каждыя двѣ секунды, въ моменты прерыванія главнаго тока, наведенный такъ отъ наружной спирали перейдетъ въ остріе, отсюда (въ видѣ искры) на оловяную пластинку и далѣе опять въ наружную спираль. Такъ какъ прерываніе тока происходитъ только въ моменты прохожденія секунднаго маятника чрезъ положеніе равновѣсія, то перескакиваніе искры только тогда будетъ соотвѣтствовать совпаденію маятниковъ, когда и испытуемый маятникъ въ тотъ же моментъ пройдетъ чрезъ положеніе равновѣсія. Пусть c будетъ точка пластинки, на которую въ этомъ слу-

чаѣ перескочила бы искра. Вообще этого не будетъ, и моментъ совпаденій T долженъ быть вычисленъ изъ моментовъ t_1 и t_2, въ которые перескакиваютъ искры *a* и *b*, ближайшія къ *c*. Если означимъ разстояніе отъ *a* до *c* чрезъ α, отъ *b* до *c* чрезъ β, то моментъ совпаденій опредѣлится (такъ какъ $t_2 - t_1 = 2''$) уравненіемъ



$$(9) \qquad T = \left(2\,t_1 + \frac{2\alpha}{\alpha+\beta}\right)''.$$

Самый опытъ производится слѣдующимъ образомъ: оловянный листъ на стеклянной полоскѣ покрываютъ, закопченной по срединѣ, бумагой и прикрѣпляютъ самую полоску къ маятнику. Приводятъ остріе по возможности въ близкое разстояніе отъ полоски и, отклоняя маятникъ, останавливаютъ его въ этомъ положеніи крючкомъ. Замыкаютъ цѣпь, опускаютъ крючокъ, считаютъ моменты перескакиванія искръ и отмѣчаютъ эти моменты, если искры падаютъ на закопченную часть. Если маятникъ былъ отклоненъ въ правую сторону, то 1-я искра упадетъ въ какую нибудь точку *n*, слѣдующая вправо отъ нея и т. д. до n'; здѣсь понижаютъ остріе и получаютъ рядъ искръ отъ n'' до n''', продолжая считать; еще понижаютъ остріе и получаютъ новый рядъ n^{IV} n^{V}, гдѣ моменты появленія искръ a' и b' опять записываютъ. Размыкаютъ цѣпь, останавливаютъ маятникъ, и, измѣняя положеніе острія, получаютъ, при мгновенномъ замыканіи цѣпи, на закопченной части бумаги одинъ разъ искру *p*, другой разъ *q*, соотвѣтствующія положенію равновѣсія.

Теперь опытъ конченъ. Снимаютъ съ маятника стеклянную полоску, съ этой наклеенную бумагу и обливаютъ закопченную ея часть слабымъ спиртовымъ растворомъ гумилака, для удержанія значковъ, сдѣланныхъ на ней искрами. Наконецъ проводятъ карандашемъ прямыя ab, a'b', pq; пересѣченія ихъ дадутъ искомыя точки *c* и *c'*.

Пусть моментъ появленія искры *a* будетъ t, искры $a' - t_1$. Разстояніе *ac* означимъ чрезъ α, разстояніе *bc* чрезъ β, разстояніе $a'c'$ чрезъ α', разстояніе $b'c'$ чрезъ β'. Тогда моментъ 1-го совпаденія опредѣлится выраженіемъ $T = 2\left(t + \frac{\alpha}{\alpha+\beta}\right)''$; моментъ 2-го совпаденія выраженіемъ $T_1 = 2\left(t_1 + \frac{\alpha'}{\alpha'+\beta'}\right)''$. Разность ихъ даетъ $2\triangle$, зная которую, по уравненію (8) опредѣлимъ T_1.

Для примѣра приведу численныя значенія этихъ величинъ въ сдѣланныхъ мною наблюденіяхъ:

1-е наблюденіе.	2-е наблюденіе.	3-е наблюденіе.
$t = 6$	6	6
$t_1 = 27$	26	26
$\alpha = 20{,}1^{mm.}$	$8{,}75^{mm.}$	$10{,}8^{mm.}$
$\alpha^1 = 4{,}6^{mm.}$	$14{,}6^{mm.}$	$16{,}6^{mm.}$
$\alpha + \beta = 23{,}3^{mm.}$	$21{,}7^{mm.}$	$23{,}6^{mm.}$
$\alpha^1 + \beta^1 = 18{,}8^{mm.}$	$18{,}7^{mm.}$	$19{,}8^{mm.}$
$T = 2\,(6{,}863)$	$2\,(6{,}403)$	$2\,(6{,}458)$
$T^1 = 2\,(27{,}245)$	$2\,(26{,}781)$	$2\,(16{,}838)$
$\Delta = 20{,}382$	$20{,}378$	$20{,}380$
$T_1 = 0{,}953233''$	$0{,}953222$	$0{,}953228$.

Взявъ среднюю величину найденныхъ T_1, получимъ для времени размаха маятника 0,953228.

2) *Опредѣленіе* λ_1.

Чтобъ начертить требуемую кривую, поступаютъ слѣдующимъ образомъ: стеклянную полоску покрываютъ тонкимъ слоемъ копоти и, пользуясь опять только задними винтами, прикрѣпляютъ ее къ маятнику. Испытуемый камертонъ, снабженный стекляннымъ остріемъ, прикрѣпляется къ подставкѣ маятника такимъ образомъ, чтобъ это остріе, по желанію экспериментатора, могло быть приведено въ соприкосновеніе съ стеклянной полоской или удалено отъ нея. Теперь маятникъ отклоняется и останавливается крючкомъ, остріе приводится въ прикосновеніе съ полоской, проводятъ смычкомъ по камертону, опускаютъ крючокъ и, послѣ полуразмаха маятника, отворачиваютъ камертонъ. Снова крючкомъ останавливаютъ маятникъ, остріе приводятъ въ прикосновеніе съ полоской, крючокъ опускаютъ и, послѣ полуразмаха маятника, опять сварачиваютъ камертонъ. На полоскѣ будетъ теперь начерчена кривая вида AB.

A B

Измѣряя разстояніе соотвѣтствующихъ точекъ двухъ волнъ, между которыми помѣщены, напр., 10 полныхъ волнъ (какъ это дѣлалось въ описанныхъ здѣсь опытахъ), получимъ длину этихъ 10 волнъ, а слѣдовательно, и длину одной волны.

Въ наблюденіяхъ, сдѣланныхъ мною надъ 3-мя камертонами, я

получилъ для длины полной волны слѣдующія выраженія въ дѣленіяхъ микрометра:

$$2\lambda_1 = 4{,}6883 \qquad 2\lambda_2 = 3{,}7107 \qquad 2\lambda_3 = 3{,}0852.$$

Замѣтимъ здѣсь, что $1^{mm.}$ составлялъ 3,788 дѣленій микрометра; что разстояніе центра вращенія отъ нижняго края полоски $= 920^{mm.}$, а разстояніе начерченной кривой отъ этого края соотвѣтственно было

$$11{,}7^{mm.} \qquad 20{,}1^{mm.} \qquad 24^{mm.};$$

почему для r получаемъ:

$$r_1 = 908{,}3^{mm.} \qquad r_2 = 899{,}9^{mm.} \qquad r_3 = 896^{mm.}$$

Наконецъ, амплитуда, вычисленная изъ длины хорды полнаго отклоненія и ей соотвѣтствующаго r, равнялась 0,09126, если за единицу угла принять $\frac{180}{\pi}$. Уравненіе (7), вслѣдствіе того, приведется къ виду $n = \frac{3{,}1416.0{,}09126.3{,}778}{0{,}953228} \cdot \frac{r}{2\lambda}$, или $h = 1{,}1363 \frac{r}{2\lambda}$, въ которое если вставить найденныя величины r и λ испытанныхъ камертоновъ, получимъ:

$$n_1 = 220{,}15 \qquad n_2 = 275{,}54 \qquad n_3 = 330{,}03.$$

Гейдельбергъ.

СПИСОКЪ КНИГАМЪ,

КОТОРЫЯ МОГЛИ БЫ БЫТЬ СЪ ПОЛЬЗОЮ УПОТРЕБЛЯЕМЫ ВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Книги для сельскихъ училищъ высшаго разряда.

	руб.	коп.
1. Для чтенія и разсказа христоматія. Сост. Басистовымъ. 2-е изд. 1863 г. М.	»	75
2. Дѣтскій міръ. Христоматія Ушинскаго. Спб. 1863 г. Изданіе 4-е. 2 части	1	50
3. Русская христоматія, Галахова. 2 части. Спб. 1861—62 г.	2	50
4. Досужное чтеніе, Золотова. Спб. 1861—62 г. 9-е изданіе	»	20
5. Христоматія, изданная обществомъ для распространенія полезныхъ книгъ. М. 1862 г. 2 части	»	60
6. Духовныя стихотворенія, собранныя Золотовымъ. Спб.	»	20
7. Русская грамматика для простолюдиновъ. Составленная Новаковскимъ. Спб.	»	20
8. Краткая грамматика. Его же. Спб.	»	50
9. О землѣ, солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ. Спб. .	»	60
10. Міровѣдѣніе. Отдѣлъ 1-й. О тѣлахъ небесныхъ. Спб.	»	40
11. Исторія Россіи въ картинахъ. Золотова. Спб. 3 выпуска	2	40
12. Ариѳметика. Михайлова. Спб.	»	15
13. Ариѳметика. Золотова. Спб.	»	20

Книги для библіотекъ гимназій и прогимназій.

	руб.	коп.
1. Пословицы русскаго народа. Даля. М. 1863.	3	60
2. Пѣсни, собранныя Рыбниковымъ. М. 1861 г. 2 части.	4	»
3. Пѣсни, собранныя Кирѣевскимъ. М. 1860 г. 4 выпуска	2	»
4. Сборникъ русскихъ духовныхъ стихотвореній. Варенцова. Спб. 1860 г.	1	»
5. Лѣтописи русской литературы и древности. Тихонравова. (Московское изд. распродано).	—	—
6. Чтеніе въ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ. 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863. По 6-ти руб. за годъ.	36	»
7. Русскій Архивъ. Бартенева. (Все изд. распр.)	—	—
8. Очерки русской народной словесности. Буслаева. Спб. 1861 г. 2 т.	7	»
9. Историческая христоматія церковно-славянскаго и древне-русскаго языка. Его же. М. 1861 г. 2 тома.	3	»
10. Грамматика русскаго языка. Его же. М. 1863 г. 2-е изданіе	2	50
11. Народныя сказки. Аѳанасьева. М. 1861—63 г. 8 выпусковъ	6	95
12. Словарь русскаго языка. Даля. М. 1862—63 г. 6 выпусковъ	7	50
13. Словарь славянскаго языка. Востокова. Спб. 2 выпуска.	5	»
14. Грамматика церковно-славянскаго языка. Его же. Спб. 1863 г.	»	75
15. Памятники древией литературы. Костомарова и Пыпина. Спб. 4 вып.	10	»
16. Памятники отреченной русской литературы. Тихонравова. М. 1863.	7	»
17. Библіографическія записки Афонасьева 1858, 1859 и 1861 годовъ. М.	18	»
18. Сочиненія Державина, изданіе академіи наукъ, съ примѣч. Грота. Т. 1-й. Спб. 1863 г. . .	4	»

	руб.	коп.
19. Науки и литература въ Россіи при Петрѣ. Пекарскаго. Спб. 2 т.	7	»
20. Историческая христоматія новаго періода исторіи русской словесности. Галахова. Спб. 1863 г. 2 тома	3	»
21. Исторія русской словесности древней. Его же. Спб. 1863. 2 части.	3	»
22. О преподаваніи русской литературы. Стоюнина. Спб. 1864 г.	1	25
23. Исторія англійской литературы XVIII вѣка, Гетнера. Переводъ Пыпина. Спб.	2	»
24. Исторія греческой литературы Мунка, переводъ Соколова. Спб	2	»
25. Біографическіе очерки Новаковскаго: Суворовъ, Ломоносовъ, Пушкинъ, графъ Сперанскій, митрополитъ Платонъ, Спб. 4 книги .	2	50
26. Начала общественнаго благосостоянія. Соч. Ж. Ране. Перев. Калиновскаго. (все изд. распр.)	—	—
27. Наша старина. Чаева. Спб.	1	25
28. Учебникъ древней исторіи. Сочиненіе Нессельта. Переводъ Скворцова. Спб.	1	»
29. Преданія о народныхъ русскихъ суевѣріяхъ. М. 1861 г.	1	50
30. Историческіе разсказы и біографіи. Разина. Спб.	2	»
31. Разсказы о западной Руси. Щебальскаго. Спб.	»	75
32. Правленіе царевны Софіи. Его же. М. 1856.	1	»
33. Повѣсть о Борисѣ Годуновѣ. Кулиша. Спб.	1	»
34. Русскія былины. Ханыкова. М.	1	25
35. Учебникъ всеобщей исторіи съ точки зрѣнія культуры, Цейса. Перев. Катаева. М. . . .	1	»
36. Исторія отечественной войны. Богдановича. Спб.	10	»
37. Чудеса древняго и новаго міра. Пер. Гремина.	1	25
38. Путешествія по разнымъ странамъ міра. Разина. Спб. 1860.	2	50
39. Странствованіе по луговымъ степямъ сѣверной Америки. Марріета. Спб.	»	75
40. Открытіе Америки и т. д. Разина. Спб. 1860 г.	1	»

	руб.	коп.
41. Русскіе на Восточномъ океанѣ. Маркова. Спб.	»	75
42. Разсказы о животныхъ и растеніяхъ. А. Разина. Спб. 1861.	2	»
43. Разсказы о природѣ и ея явленіяхъ. А. Разина. Спб. 1861.	2	»
44. Чтеніе для дѣтей старшаго возраста. Космосъ. Спб. 3 части.	2	»
45. Земля, человѣкъ и растеніе. Картины природы. Скау. 1 ч. Спб. 1859	1	25
46. Природа и человѣкъ на крайнемъ сѣверѣ. Гартвига. М. 1863	2	»
47. Очерки природы. Гартвига. М.	1	50
48. Тропическій міръ въ очеркахъ животныхъ и растеній. М.	2	50
49. О происхожденіи видовъ въ царствахъ животномъ и растительномъ. Дарвина. Спб. 1864.	2	»
50. Земля и ея жизнь. М. 2 тома.	5	»
51. О положеніи человѣка въ ряду органическихъ существъ. Гексли. Спб. 1864	1	25
52. Физіологія обыденной жизни. Люиса. М. . .	3	»
53. На берегу моря. Зоологическіе этюды. Люиса. Москва	2	»
54. Зоологія для первоначальнаго чтенія. Александрова. Спб.	1	50
55. Зоологическая христоматія Богданова. М. 2 выпуска	3	»
56. Растеніе и его жизнь. Шлейдена. Переводъ Рачинскаго. М.	3	»
57. Картины растительности земнаго шара. Л. Рудольфа. М.	2	50
58. Дерево. Соч. Шахта. Спб. (Все изд. распр.)	—	—
59. Ботаническія бесѣды Ауэрсвальда и Росемеслера. Спб.	3	50
60. Геологическія картины. Котта. Спб. . . .	1	25
61. Очеркъ исторіи земнаго шара. Росемеслера .	1	25
62. Геологическіе этюды. Бурмейстера. Спб. . .	2	»
63. Изложеніе системы міра. Лапласа. Спб. . .	3	50
64. Громъ и молнія. Араго. Спб.	1	60
65. Природа и ея силы. (Все изд. распродано).	—	—

	руб.	коп.
66. Царство облаковъ. Бирнбаума. Спб.	2	»
67. Земля и человѣкъ. Арнольда Гюца. Спб. .	1	50
68. Основанія механики. Гольцмана. Спб. . . .	2	»
69. Важнѣйшія открытія и изобрѣтенія. Спб. .	1	50
70. Описаніе практическаго употребленія термометра, вѣсовъ и проч. Ходнева. Спб. . .	»	40
71. Общеполезное описаніе устройства желѣзныхъ дорогъ. Вебера. Спб.	1	»

Буквари.

1. Первоначальное обученіе письму и чтенію (по новому способу). Сост. Шарловскій. Ч. I. для учениковъ. Спб. 1863 г.	»	30
2. Азбука для крестьянскихъ дѣтей съ листомъ подвижныхъ буквъ и прописями. Ѳ. Студитскаго. Спб. 1862.	»	12
3. Русская азбука. Н. Ушакова. Спб. 1863 г. .	»	4
4. Букварь, составленный совѣтомъ с.-петербургскихъ воскресныхъ школъ. Изданіе Демиса. Спб. 1862.	»	5
5. Русская азбука для простолюдиновъ. А. Ризникова. Спб. 1861 г.	»	10
6. Русская азбука для народныхъ школъ и для домашняго обученія, изд. Лермонтова. Спб. 1861 г.	»	5

Книги для чтенія.

1. Книга Наума о великомъ Божіемъ мірѣ. Максимовича. Спб.	»	15
2. Понятія Гопкинса о народномъ богатствѣ. Перев. съ англійскаго. М. 1856 г. . . .	»	75
3. Книга для чтенія. Паульсона. Спб. 1862 г. .	»	45
4. Басни Крылова и Хемницера. Спб. . . .	»	20
5. Сказка о царѣ Салтанѣ. Пушкина. Изданіе Исакова. Спб.	»	5
6. Народная сказка о рыбакѣ и рыбкѣ. Пушкина. Спб.	»	5

	руб.	коп.
7. Конекъ-Горбунокъ. Ершова. Спб. (Все изданіе распродано).	—	—
8. Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и Жаръ-птицѣ. Н. Языкова	»	30
9. Сказка о купцѣ Кузьмѣ Остолопѣ. Пушкина. Спб.	»	5
10. Сказка объ Иванѣ Царевичѣ. Жуковскаго. Спб. изданіе хромолитографированное . . .	2	75
11. Разсказы дѣдушки Иринея. Кн. Одоевскаго. Спб. (Все изданіе распродано).	—	—
12. Приключенія князя Конопляное сѣмячко. Спб.	»	30
13. Механикъ-самоучка Петръ Ивановичъ Кулибинъ. Спб.	»	10

Книги для класснаго руководства при преподаваніи русской исторіи.

	руб.	коп.
1. Краткая русская исторія. Н. Ушакова. Спб. 1862 г.	»	4
2. Разсказы изъ русской исторіи. С. Д. вып. 1-й. 1862.	»	80
3. Разсказы изъ русской исторіи. Водовозова. Выпускъ 1-й. Спб. 1861 г.	»	40

Книги для класснаго руководства при преподаваніи географіи.

	руб.	коп.
1. Географія Россіи для дѣтей. Ѳ. Студитскаго. Спб. 1858 г.	»	50
2. Земля и что на ней есть. Спб. 1862 . . .	»	15
3. Учебный географическій атласъ для начинающихъ, по методѣ Корнеля. Спб. 1862 . .	»	50

По ариѳметикѣ.

1. Руководство къ ариѳметикѣ. Буссе	»	28

По естествовѣдѣнію.

1. О землѣ, водѣ и воздухѣ. Краткая физическая географія съ изображеніемъ двухъ земныхъ полушарій. Спб. 1859 г. (Все изд. распродано).	—	—

	руб.	коп.
2. Изъ природы. Погосскаго. Спб.	»	30
3. О томъ, что̀ происходитъ въ воздухѣ. Горбунова. Спб. 1863 г.	»	20
4. Какъ и чѣмъ пахать, бороновать и укатывать? Горбунова. Спб. 1863 г.	»	15
5. Какъ узнать почву и какія бываютъ почвы? Горбунова. Спб. 1863 г.	»	15
6. Разсказы о землѣ, на которой мы живемъ. Спб.	»	25
7. Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и разныхъ тваряхъ. Чтеніе для народныхъ школъ. Ч. 1-я. Спб. 1863.	»	50

Книги, полезныя для руководства учителей.

	руб.	коп.
1. Русская азбука для простаго народа, съ наставленіемъ какъ должно учить. Золотова. Спб. 1862 г.	»	5
2. Первоначальное обученіе письму и чтенію (по новому способу). Сост. Шарловскій. Ч. II, для учителей. Спб. 1863.	»	30
3. Руководство къ изученію русской грамоты и счисленія. Главинскаго. Спб.	»	40
Итого . . .	245	12

ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ:

1) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ по дѣламъ службы.

2) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ для приготовленія къ профессорской и преподавательской должности и вообще съ ученою цѣлію.

ОТДѢЛЪ IV.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

ОТДѢЛЪ V.

Извѣстія о наиболѣе важныхъ распоряженіяхъ по учебной части въ иностранныхъ государствахъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями, *двѣнадцать рублей* безъ пересылки или доставки и *тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* съ пересылкою или доставкою. Подписка принимается въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургской и Московской Газетныхъ Экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

ОТДѢЛЪ II.

ОТДѢЛЪ III.

Редакторъ Ю. Рехневскій.

(Вышла 4-го Августа).

3 1/1

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

СЕНТЯБРЬ.

1864.

(ЧЕТВЕРТОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.)

ЧАСТЬ CXXIII.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ РОГАЛЬСКАГО И К°.

1864.

ЖУРНАЛЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

СЪ ІЮЛЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА,

ИЗДАЕТСЯ ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

ОТДѢЛЪ I.

Правительственныя распоряженія.

1) Высочайшія повелѣнія по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія.

2) Высочайшіе приказы по тому же вѣдомству.

3) Высочайшія награды.

4) Распоряженія министерства народнаго просвѣщенія.

5) Приказы министра народнаго просвѣщенія.

6) Постановленія совѣта министра народнаго просвѣщенія.

7) Постановленія ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія.

8) Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.

ОТДѢЛЪ II.

Извѣстія о состояніи и дѣятельности ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія.

1) Извлеченія изъ отчетовъ, представляемыхъ министерству Императорскою академіею наукъ, Императорскою публичною библіотекою, попечителями учебныхъ округовъ, университетами, лицеями, ветеринарными училищами, учеными обществами и т. п.

2) Извлеченія изъ протоколовъ совѣтовъ Императорскихъ университетовъ.

3) Историческія и статистическія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности подвѣдомственныхъ министерству ученыхъ учрежденій и учебныхъ заведеній.



I.

I. ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

7. (25-го іюля 1864 года). *О стипендіи статскаго совѣтника Сокольникова.*

Начальство Московскаго учебнаго округа донесло, что 2-й департаментъ С.-Петербургской палаты гражданскаго суда сообщилъ ему выписку изъ засвидѣтельствованнаго въ ономъ духовнаго завѣщанія статскаго совѣтника Сокольникова, коимъ онъ завѣщалъ изъ капиталовъ, хранящихся въ кредитныхъ установленіяхъ, оставить 10 тыс. руб. навсегда въ сихъ учрежденіяхъ съ тѣмъ, чтобы проценты съ сей суммы вносимы были на вѣчныя времена въ Императорскій Московскій университетъ, гдѣ Сокольниковъ самъ получилъ образованіе и пріобрѣлъ гражданскія права, съ тѣмъ, чтобы на проценты сіи воспитывался въ этомъ университетѣ пансіонеръ, а если можно два пансіонера изъ дѣтей бѣдныхъ родителей, при чемъ проситъ объ исходатайствованіи Высочайшаго соизволенія прибавлять къ фамиліи сихъ стипендіатовъ, фамилію Сокольникова.

Одновременно съ симъ донесеніемъ поступило къ министру народнаго просвѣщенія прошеніе душеприкащика Сокольникова, надворнаго совѣтника Фиделли, при которомъ онъ вноситъ пять тысячъ рублей, оказавшіеся послѣ смерти Сокольникова, присовокупивъ, что остальная за тѣмъ сумма можетъ быть

внесена не ранѣе, какъ въ будущемъ 1865 году, такъ какъ о неоказавшемся капиталѣ подано имъ 6-го февраля сего года объявленіе въ государственный банкъ.

Принимая во вниманіе, что внесенный уже надворнымъ совѣтникомъ Фиделли капиталъ достаточенъ на содержаніе одного стипендіата въ Московскомъ университетѣ, министръ народнаго просвѣщенія, согласно ходатайству начальства Московскаго учебнаго округа и совѣта Московскаго университета, имѣлъ счастіе всеподданнѣйше испрашивать Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на принятіе сего пожертвованія и объ учрежденіи при Московскомъ университетѣ нынѣ же одной стипендіи, а впослѣдствіи, по представленіи остальнаго капитала, и другой стипендіи, съ наименованіемъ стипендіатовъ, по фамиліи завѣщателя, «стипендіатами Сокольникова».

На таковое представленіе министра народнаго просвѣщенія послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе.

8. (25-го іюля). *О стипендіи коллежскаго ассессора Дыммана.*

Умершій коллежскій ассессоръ *Дымманъ*, по духовному завѣщанію, назначилъ тайнаго совѣтника Любощинскаго душеприкащикомъ своимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ опекуномъ надъ малолѣтнимъ воспитанникомъ своимъ, С.-Петербургскимъ мѣщаниномъ Василіемъ Дымманомъ, въ пользу котораго онъ завѣщалъ все свое имущество, но съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ смерти сего воспитанника прежде совершеннолѣтія, Любощинскій, въ качествѣ душеприкащика и опекуна, употребилъ все, оставшееся послѣ Дыммана, имущество и капиталъ на общественное или богоугодное дѣло по своему усмотрѣнію.

На семъ основаніи и по случаю кончины воспитанника Дыммана, прежде достиженія имъ совершеннолѣтія, тайный

совѣтникъ Любощинскій предположилъ имущество Дыммана, согласно изъявленной имъ въ завѣщаніи волѣ, употребить на учрежденіе изъ процентовъ съ капитала стипендіи въ пособіе нуждающимся студентамъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, преимущественно изъ здѣшнихъ городскихъ обывателей.

Начальство С.-Петербургскаго учебнаго округа, донося министру народнаго просвѣщенія объ этомъ, присовокупило, что капиталъ коллежскаго ассессора Дыммана составляетъ нынѣ съ процентами 13,600 рублей и что хотя въ дополненіе къ оному остаются еще невзысканными 900 рублей, но изъ имѣющагося уже на лицо капитала можно учредить при С.-Петербургскомъ университетѣ три стипендіи; а потому управляющій здѣшнимъ учебнымъ округомъ ходатайствовалъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе при С.-Петербургскомъ университетѣ трехъ стипендій Василія Дыммана, согласно предположенію тайнаго совѣтника Любощинскаго, какъ исполнителя завѣщанія Дыммана.

Находя пожертвованіе Дыммана заслуживающимъ въ полной мѣрѣ одобренія, какъ облегчающее молодымъ людямъ, достойнымъ поощренія, способы къ достиженію высшаго образованія, министръ народнаго просвѣщенія всеподданнѣйше испрашивалъ Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе при С.-Петербургскомъ университетѣ трехъ стипендій изъ процентовъ съ капитала коллежскаго ассессора Дыммана, съ наименованіемъ онаго «капиталомъ Василія Дыммана» и съ назначеніемъ стипендій по правиламъ, составленнымъ исполнителемъ завѣщанія его, тайнымъ совѣтникомъ Любощинскимъ, и одобреннымъ совѣтомъ университета.

На таковое представленіе министра народнаго просвѣщенія послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества разрѣшеніе.

II. ВЫСОЧАЙШІЕ ПРИКАЗЫ.

25-го іюля 1864 года (№ 20). *Назначается:* чиновникъ особыхъ порученій VI класса при министрѣ народнаго просвѣщенія, надворный совѣтникъ, въ званіи камеръ-юнкера, *фонъ-Брадке*—дѣлопроизводителемъ V класса департамента народнаго просвѣщенія, съ оставленіемъ въ придворномъ званіи (съ 27-го мая 1864 года). *Утверждаются:* адъюнктъ Императорской академіи наукъ, надворный совѣтникъ *Пекарскій*—экстраординарнымъ академикомъ по отдѣленію русскаго языка и словесности, со дня избранія въ эту должность, т. е. съ 1-го мая 1864 года. *По выборамъ на трехлѣтіе:* отставной полковникъ *Македонскій*—почетнымъ попечителемъ Таганрогской гимназіи, съ 1863 года. Эзельскій ландратъ баронъ *Нолькенъ* — почетнымъ попечителемъ Аренсбургской прогимназіи. *Командируются за границу, съ ученою цѣлію:* причисленный къ министерству народнаго просвѣщенія, докторъ медицины *Топазъ* — на два года. Прозекторъ Императорскаго Московскаго университета *Никитинъ* и доцентъ того же университета *Новацкій*—на одинъ годъ. *Продолжается срокъ командировки за границу, съ ученою цѣлію:* ординарному профессору Императорскаго Дерптскаго университета, статскому совѣтнику *Шмидту* — до 30-го сентября 1864 года. Причисленнымъ къ министерству народнаго просвѣщенія *Неймисову* и *Владиславлеву* — по 1-е октября 1864 года. *Увольняются: отъ службы по министерству народнаго просвѣщенія:* почетный попечитель Херсонской гимназіи, коллежскій ассессоръ *Чижевичъ*, по болѣзни. *Въ отпускъ за границу:* учитель Аккерманскаго приходскаго училища *Подоба* на двадцать восемь дней. *Во внутреннія губерніи Россіи и за границу:* почетный попечитель Вологодской гимназіи, коллежскій совѣтникъ, въ званіи камеръ-юнкера, *Резановъ* — на три мѣсяца по болѣзни.

27-го іюля (№ 21). *Производится за отличіе:* директоръ Виленской астрономической обсерваторіи, статскій совѣтникъ Егоръ *Саблеръ* — въ дѣйствительные статскіе совѣтники. *Назначаются изъ отставныхъ:* дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Александръ *Ширинскій-Шихматовъ* — попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа. Маіоръ *Ланевскій-Волкъ* — почетнымъ попечителемъ Могилевской губернской гимназіи. *Зачитается въ дѣйствительную службу время, проведенное въ званіи сверхштатнаго астронома при Николаевской главной астрономической обсерваторіи:* директорамъ обсерваторій: Кіевской — статскому совѣтнику *Шидловскому* — съ 1-го сентября 1841 по 1-е сентября 1843 года; Московской — коллежскому совѣтнику *Швейцеру* — съ мая 1841 по 10-е іюня 1847 года (въ томъ числѣ и время, проведенное имъ въ должности сверхштатнаго астронома при Московской университетской обсерваторіи), старшимъ астрономамъ Николаевской главной астрономической обсерваторіи, надворнымъ совѣтникамъ: *Деллену* — съ 26-го апрѣля 1844 года по 19-е декабря 1847 года и *Вагнеру* — съ 1-го ноября 1850 года по 2-е января 1854 года. *Продолжается срокъ отпуска за границу:* попечителю Казанскаго учебнаго округа, дѣйствительному статскому совѣтнику *Стендеру* — на восемь мѣсяцевъ, съ 1-го октября 1864 года. *Командируются за границу:* предсѣдатель ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Вороновъ* — на четыре мѣсяца. Кандидаты Императорскихъ университетовъ: С.-Петербургскаго — *Шейманъ* и Московскаго — *Гладкій*, *съ ученою цѣлію* на два года.

12-го августа (№ 22). *Утверждается:* отставной гвардіи ротмистръ *Луковкинъ* — почетнымъ попечителемъ Новочеркасской гимназіи, по выборамъ, на трехлѣтіе, съ 1864 по 1867 годъ. *Командируется за границу съ ученою цѣлію:* докторъ медицины Императорскаго Московскаго университета *Зай-*

ковскій — на два года. *Продолжается срокъ командировки за границу съ ученою цѣлію:* адъюнкту Императорскаго Харьковскаго университета, коллежскому ассессору *Тихоновичу*, доктору медицины того же университета *Зарубину* и кандидатамъ онаго *Степанову* и *Деларю* — до 1-го октября 1864 года. Доценту Императорскаго Московскаго университета *Герье* — по 1-е іюля 1865 года. *Увольняется въ отпускъ за границу:* почетный смотритель Зарайскаго уѣзднаго училища, надворный совѣтникъ *Муромцевъ*, на одиннадцать мѣсяцевъ. Младшій помощникъ начальника архива министерства народнаго просвѣщенія, коллежскій ассессоръ *Пемеллеръ*, на двадцать восемь дней. Домашній учитель *Маріо*, на два мѣсяца.

25-го августа (№ 23). *Командируется за границу:* Директоръ Николаевской главной астрономической обсерваторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Струве*, на одинъ годъ.

III. ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по случаю 25-ти лѣтняго юбилея Николаевской главной астрономической обсерваторіи, по всеподданнѣйшему докладу г. министра народнаго просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Въ 25-й день іюля 1864 года:

Бывшему директору Николаевской главной астрономической обсерваторіи, тайному совѣтнику *Струве* табакерку съ портретомъ Его Императорскаго Величества.

Королевско-Великобританскому астроному въ Гринвичѣ *Эри* (Airy) табакерку съ вензелевымъ изображеніемъ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Имени.

Столярному мастеру при Николаевской главной астрономической обсерваторіи *Дурзецкому* серебряную медаль на Станиславской лентѣ для ношенія на груди.

Въ 27-й день іюля 1864 года:

Первой степени заслуженному профессору архитектуры Императорской академіи художествъ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Брюллову* чинъ тайнаго совѣтника.

Директору Виленской астрономической обсерваторіи, статскому совѣтнику *Саблеру* чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника.

Ординарному профессору и директору обсерваторіи Императорскаго Дерптскаго университета, дѣйствительному статскому совѣтнику *Медлеру* орденъ св. Владиміра 3-й степени.

Астроному морской обсерваторіи Николаевскаго порта, дѣйствительному статскому совѣтнику *Кнорре* орденъ св. Владиміра 3-й степени.

Директору обсерваторіи Императорскаго Московскаго университета, коллежскому совѣтнику *Швейцеру* орденъ св. Владиміра 3-й степени.

Адъюнктъ-астроному Николаевской главной астрономической обсерваторіи капитану корпуса топографовъ *Смыслову* орденъ св. Владиміра 4-й степени.

Директору Николаевской главной астрономической обсерваторіи и ординарному академику Императорской академіи наукъ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Струве* орденъ св. Анны 1-й степени.

Старшему астроному Николаевской главной астрономической обсерваторіи, надворному совѣтнику *Деллену* знаки ордена св. Анны 2-й степени украшенные Императорскою короною.

Старшему астроному и вице-директору Николаевской главной астрономической обсерваторіи, надворному совѣтнику *Виннеке* орденъ св. Анны 2-й степени.

Старшему астроному Николаевской главной астрономической обсерваторіи, надворному совѣтнику *Вагнеру* орденъ св. Анны 2-й степени.

Ординарному профессору Императорскаго Казанскаго университета, статскому совѣтнику *Ковальскому* орденъ св. Анны 2-й степени.

Ординарному профессору Императорскаго университета св. Владиміра, статскому совѣтнику *Шидловскому* орденъ св. Анны 2-й степени.

Астроному наблюдателю при обсерваторіи Императорскаго Дерптскаго университета, статскому совѣтнику *Клауссену* орденъ св. Анны 2-й степени.

Директору Бонской обсерваторіи *Аргеландеру* (Argelander) орденъ св. Анны 2-й степени.

Механику Николаевской главной астрономической обсерваторіи, состоящему въ XIV классѣ *Брауэру* орденъ св. Анны 3-й степени.

Заслуженному профессору Императорскаго С.-Петербургскаго университета и экстраординарному академику Императорской академіи наукъ, дѣйствительному статскому совѣтнику *Савичу* орденъ св. Станислава 1-й степени.

Директору Парижской астрономической обсерваторіи сенатору французской имперіи *Леверрье* (Le Verrier) орденъ св. Станислава 1-й степени.

Исправляющему должность экстраординарнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, надворному совѣтнику *Федоренко* орденъ св. Станислава 2-й степени.

Помощнику директора Виленской астрономической обсерваторіи, надворному совѣтнику *Гусеву* орденъ св. Станислава 2-й степени.

Директору обсерваторіи въ Альтонѣ *Петерсу* (Peters) орденъ св. Станислава 2-й степени.

Директору Миланской обсерваторіи *Скіапарелли* (Schiaparelli) орденъ св. Станислава 2-й степени.

Члену академіи наукъ въ Стокгольмѣ *Линдгагену* (Lindhagen) орденъ св. Станислава 2-й степени.

Смотрителю Николаевской главной астрономической обсерваторіи, коллежскому секретарю *Гинце* орденъ св. Станислава 3-й степени.

Письмоводителю Николаевской главной астрономической обсерваторіи, коллежскому секретарю *Паулю* орденъ св. Станислава 3-й степени.

Врачу той же обсерваторіи лекарю *Конради* орденъ св. Станислава 3-й степени.

Въ 12-й день августа 1864 года:

Директору обсерваторіи въ Готѣ, тайному губернскому совѣтнику *Гансену* (Hansen) орденъ св. Равноапостольнаго князя Владиміра 3-й степени.

Государь Императоръ, по удостоенію комитета гг. министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Состоящему вольнотрудящимся при Императорской публичной библіотекѣ С.-Петербургскому мѣщанину Всеволоду *Козакову* и состоящему при канцеляріи непремѣннаго секретаря Императорской академіи наукъ, отставному унтеръ-офицеру Василію *Евдокимову* званіе личнаго почетнаго гражданина.

Въ 24-й день іюля 1864 года: учителю Стародубскаго казеннаго еврейскаго училища 1-го разряда Іосифу *Вайсбанду* за человѣколюбивый подвигъ серебряную медаль съ надписью «за спасеніе погибавшихъ» для ношенія на груди на Владимірской лентѣ.

Въ 31-й день іюля 1864 года: за усердіе и полезную дѣятельность:

Елабужскому 1-й гильдіи купцу, потомственному почетному гражданину Капитону *Ушкову*, золотую медаль съ надписью «за усердіе» на Владимірской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Устьсысольскому городскому головѣ тамошнему 2-й гильдіи купцу Михаилу *Латкину* золотую медаль съ надписью: «за усердіе» на Анненской лентѣ, для ношенія на шеѣ.

Почетному блюстителю Брянскаго мужскаго приходскаго училища 2-й гильдіи купцу Ивану *Горбунову* золотую медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Астраханскому изъ армянъ 3-й гильдіи купцу Вартану *Пастакову* золотую медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Почетному благотворителю Астраханскаго Агабабовскаго уѣзднаго училища астраханскому 2-й гильдіи купцу Николаю *Казачкову*, золотую медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Надзирателю Перекопскаго приходскаго училища купцу Ивану *Терзіеву* золотую медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Почетному блюстителю Кишиневскаго 1-го приходскаго училища купеческому сыну Степану *Градинару* серебряную медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Почетному блюстителю Оргѣевскаго приходскаго училища купеческому сыну Николаю *Фокшаньяну* серебряную медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Почетному блюстителю 2-го Уфимскаго приходскаго училища тамошнему 2-й гильдіи купцу Григорію *Кузнецову* серебряную медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Почетному блюстителю Трубчевскаго приходскаго училища тамошнему 2-й гильдіи купцу Павлу *Житкову* золотую медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Почетному блюстителю Могилевскаго казеннаго еврейскаго училища 1-го разряда 2-й гильдіи купцу Моисею *Корнфельду* золотую медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Почетному блюстителю Верхнемуллинскаго приходскаго училища временно-обязанному крестьянину Павлу *Камчатову* серебряную медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на груди.

Смо.рителю и учителю Могилевскаго казеннаго еврейскаго училища 1-го разряда Ушеру *Розенцвейгу* серебряную медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Учителю обрядовъ вѣры перваго Бердичевскаго казеннаго еврейскаго училища 1-го разряда Аврааму *Волкенштейну* серебряную медаль съ надписью «за усердіе» на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ.

Государь Императоръ въ награду усердной службы и полезныхъ трудовъ почетнаго смотрителя 2-го Московскаго уѣзднаго училища коллежскаго ассессора Юлія *Рихтера* и архитектора Виленскаго учебнаго округа коллежскаго ассес-

сора Николая *Чагина* Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать въ 25-й день іюля 1864 года Рихтера орденомъ св. Анны 3-й степени и Чагина орденомъ св. Станислава 2-й степени.

Государь Императоръ по засвидѣтельствованію министра народнаго просвѣщенія объ отлично усердной службѣ почетнаго попечителя Костромской губернской гимназіи, статскаго совѣтника Александра *Григорова* и о значительномъ пожертвованіи, сдѣланномъ имъ въ пользу женскаго училища въ г. Костромѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать его въ 27-й день іюля 1864 года орденомъ св. Анны 2-й степени.

IV. ПРИКАЗЪ МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

29-го іюля 1864 года (№ 13). *Назначается:* заслуженный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета, по каѳедрѣ всеобщей исторіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Куторга*—сверхштатнымъ профессоромъ сего университета по той же каѳедрѣ (съ 27-го іюля 1864 года). *Перемѣщается:* причисленный къ департаменту удѣловъ, коллежскій ассессоръ *Золотовъ*—чиновникомъ особыхъ порученій VI класса при министрѣ народнаго просвѣщенія. *Утверждаются:* исправляющіе должности директоровъ: училищъ Могилевской губерніи, статскій совѣтникъ *Глушицкій* и Немировской гимназіи, надворный совѣтникъ *Сорокинъ* — въ сихъ должностяхъ. *Оставляется на службѣ на пять лѣтъ:* директоръ Екатеринбургской гимназіи и училищъ Екатеринбургской дирекціи, статскій совѣтникъ *Крупенинъ*, съ 3-го іюля 1864 года. *Командируются:* ординарный профессоръ Императорскаго Казанскаго университета коллежскій ассессоръ *Чугу-*

новъ и преподаватель сего университета *Фальковъ*, въ Москву, на выставку сельскихъ произведеній, въ качествѣ экспертовъ, съ 15-го августа 1864 года, первый — на двадцать девять дней, а послѣдній — по 1-е октября того же года. *Увольняется въ отпускъ:* предсѣдатель ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Вороновъ* — на двадцать девять дней (съ 7-го іюля 1864 года). *Дозволяется носить въ отставкѣ мундиръ должности присвоенный:* бывшему директору Демидовскаго лицея и училищъ Ярославской губерніи, статскому совѣтнику *Ляпунову*.

Г. ОБЪ УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЯХЪ, ОДОБРЕННЫХЪ УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ МИНИСТЕРСТВА.

Каллиграфическія тетради Адлера рекомендуются комитетомъ какъ полезное пособіе для обученія чистописанію въ учебныхъ заведеніяхъ министерства.

Географическій атласъ Микѣшина. Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія опредѣлилъ рекомендовать составленный г. Микѣшинымъ атласъ къ употребленію въ низшихъ училищахъ, предложивъ автору воспользоваться при новомъ изданіи своего атласа замѣчаніями ученаго комитета.

Начальное обученіе отечественному языку по наглядной методѣ, составленное по методѣ Вурста. Ученый комитетъ министерства народнаго просвѣщенія, по разсмотрѣніи сего сочиненія, положилъ рекомендовать оное какъ пособіе при первоначальномъ обученіи русскому языку въ приходскихъ и народныхъ училищахъ.

VI. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВЪ УЧЕБНЫХЪ ОКРУГОВЪ.

О возвышеніи платы, взимаемой за ученіе въ Кишиневской и Таганрогской гимназіяхъ.

Совѣтъ при попечителѣ Одесскаго учебнаго округа постановилъ увеличить въ Кишиневской и Таганрогской гимназіяхъ плату за ученіе съ приходящихъ учениковъ до 15-ти рублей въ годъ и установить таковую же плату съ своекоштныхъ воспитанниковъ пансіона, состоящаго при первой изъ сихъ гимназій.

II.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ КАЗАНСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1863 ГОДЪ,

(Представленнаго управляющимъ округомъ, помощникомъ попечителя Шестаковымъ).

А. Число вакантныхъ мѣстъ по учебной службѣ.

а) Въ 1-й Казанской гимназіи 1

Старшаго учителя русской словесности.

б) Казанской дирекціи училищъ 11

2-й Казанской гимназіи: старшаго учителя естественныхъ наукъ и втораго надзирателя за приходящими учениками.

По уѣзднымъ училищамъ: учителя русскаго языка 1, ариѳметики и геометріи 1, исторіи и географіи 5.

По приходскимъ училищамъ 2.

в) Нижегородской дирекціи училищъ 6

Въ гимназіи: младшаго учителя французскаго языка и втораго надзирателя.

Въ уѣздныхъ училищахъ: учителя русскаго языка 1 и исторіи и географіи 3.

г) Пензенской дирекціи училищъ 7

Въ гимназіи старшаго учителя законовѣдѣнія 1, въ параллельныхъ классахъ учителей: русской словесности, математики, французскаго и нѣмецкаго языковъ.

Въ уѣздныхъ училищахъ: русскаго языка, исторіи и географіи по 1.

д) Астраханской дирекціи училищъ 9

Въ гимназіи: старшихъ учителей законовѣдѣнія и математики.

Въ уѣздныхъ училищахъ: штатнаго смотрителя и учителя ариѳметики и бухгалтеріи по 1.

Въ приходскихъ училищахъ: учителя 1, почетнаго блюстителя 3, и законоучителя 1.

е) Саратовской дирекціи училищъ 10

Въ гимназіи: старшихъ учителей русской словесности и математики.

Въ уѣздныхъ училищахъ: штатнаго смотрителя 2, учителей ариѳметики и геометріи 3, русскаго языка 2, исторіи и географіи 1.

ж) Симбирской дирекціи училищъ 11

Въ гимназіи: старшихъ учителей—русской словесности, математики, естественной исторіи и младшаго учителя французскаго языка по 1.

По уѣзднымъ училищамъ: штатнаго смотрителя 1, учителей: исторіи и географіи 2, русскаго языка 3, рисованія, черченія и чистописанія 1.

з) Самарской дирекціи училищъ 5

Въ гимназіи: старшаго учителя русской словесности, младшихъ учителей: русской грамматики и географіи по 1.

По уѣзднымъ училищамъ: учителей исторіи и географіи 2.

і) Оренбургской дирекціи училищъ 4

Въ гимназіи: комнатнаго надзирателя.

Въ уѣздныхъ училищахъ: учителей—ариѳметики, геометріи и рисованія, черченія и чистописанія по 1.

Въ приходскихъ училищахъ: 1 учителя.

к) Пермской дирекціи училищъ 5

Въ гимназіи: старшихъ учителей—законовѣдѣнія, математики и русской словесности по 1.

Въ уѣздныхъ училищахъ: учителей исторіи и географіи, и ариѳметики и геометріи по 1.

л) Екатеринбургской дирекціи училищъ 8

Въ гимназіи: старшихъ учителей—русской словесности, естественныхъ наукъ и законовѣдѣнія по 1.

Въ уѣздныхъ училищахъ: учителей латинскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ по 1, рисованія 1, ариѳметики и геометріи 1.

м) Вятской дирекціи училищъ 14

Въ гимназіи: старшихъ учителей — математики, естественной исторіи, младшаго учителя французскаго языка и надзирателя по 1.

Въ уѣздныхъ училищахъ: 1 учителя русскаго языка.

Въ приходскихъ училищахъ: законоучителей 4 и учителей 5.

Б. Статистическія свѣдѣнія.

1. Число существующихъ учебныхъ заведеній:

а) Приходскихъ училищъ съ приготовительными классами *):
мужскихъ 155
съ отдѣленіями для дѣвицъ 20
женскихъ 29
б) Уѣздныхъ училищъ 83
(въ томъ числѣ и Нижнетагильское реальное).
в) Гимназій 12
При нихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ . . . 7
г) Дворянскій институтъ 1
д) Женскихъ училищъ 1-го разряда 5
Объ остальныхъ существующихъ въ округѣ, свѣдѣній не доставлено, такъ какъ по положенію о сихъ училищахъ отчеты доставляются за академическій годъ.
е) Женскихъ училищъ 2-го разряда 11
По той же причинѣ не доставлено свѣдѣній объ остальныхъ училищахъ.

2. Частныхъ училищъ:

Пансіоновъ: мужскихъ 2
» женскихъ 6
Школъ: мужскихъ 12
» женскихъ 10

*) Въ томъ числѣ: приготовительныхъ классовъ 15, приходскихъ училищъ 87 мужскихъ содержимыхъ на счетъ городскихъ обществъ, 12 съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ, 25 женскихъ; на счетъ частныхъ лицъ: мужскихъ 40, съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ 6, женскихъ 2; на счетъ сельскихъ обществъ: мужскихъ 9, съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ 2, женскихъ 2.

Школъ обоего пола 8
При церквахъ иностранныхъ исповѣданій . . . 58

3. Число учащихся къ 1-му января 1863 г. въ Казанскомъ учебномъ округѣ было:

Въ дворянскихъ институтахъ 204
Въ гимназіяхъ 2,643
» землемѣро-таксаторскихъ классахъ 171
» уѣздныхъ училищахъ 4,893
» приготовительныхъ при нихъ классахъ 581
» приходскихъ училищахъ:

мужскихъ:

а) содержимыхъ на счетъ городскихъ обществъ . . 6,408
б) на счетъ сельскихъ обществъ 476
в) частныхъ лицъ 2,003

женскихъ:

а) содержимыхъ на счетъ городскихъ обществъ . . 942
б) на счетъ частныхъ лицъ 105

съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ:

а) на счетъ городскихъ обществъ:
мужчинъ 531
женщинъ 187

б) частныхъ лицъ:
мужчинъ 276
женщинъ 118

Въ женскихъ училищахъ:
1-го разряда 372
Въ приготовительныхъ при нихъ классахъ . . 21
2-го разряда 810
Въ приготовительныхъ при нихъ классахъ . . 56

Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ:
Пансіонахъ: мужскихъ 66
» женскихъ 301
Школахъ: мужскихъ 340
» женскихъ 231
Обоего пола 188

При церквахъ иностранныхъ исповѣданій:

мужчинъ	10,056
женщинъ	9,787 *)

Къ 1-му января 1864 года:

Въ дворянскомъ институтѣ		128
въ томъ числѣ:		
а) вѣроисповѣданія:		
православнаго	125	
римско-католическаго	1	
лютеранскаго	2	
б) по сословіямъ:		
дворянъ и чиновниковъ	111	
духовнаго званія	3	
городскихъ сословій	11	
сельскихъ сословій	3	
Въ гимназіяхъ		2,834
въ томъ числѣ:		
а) вѣроисповѣданія:		
православнаго	2,652	
римско-католическаго	110	
реформатскаго	2	
лютеранскаго	116	
магометанскаго	17	
армяно-григоріанскаго	6	
б) по сословіямъ:		
дворянъ и чиновниковъ	1,874	
духовнаго званія	110	
городскихъ сословій	647	
сельскихъ сословій	153	
иностранцевъ	50	
Въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ		177

*) Въ отчетѣ за прошедшій годъ не было показано числа учащихся, находившихся въ училищахъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій въ колоніяхъ Саратовской губерніи, по позднему полученію такихъ свѣдѣній.

въ томъ числѣ:

а) вѣроисповѣданія:

православнаго	173	
римско-католическаго	3	
лютеранскаго	1	

б) по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	102	
духовнаго званія	20	
городскихъ сословій	41	
сельскихъ сословій	14	

Въ уѣздныхъ училищахъ 4,812

въ томъ числѣ:

а) вѣроисповѣданія:

православнаго	4,606	
римско-католическаго	2	
лютеранскаго	3	
армяно-григоріанскаго	51	
магометанскаго	122	
раскольниковъ	11	
идолопоклонниковъ	17	

б) по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	928	
духовнаго званія	113	
городскихъ сословій	2,823	
сельскихъ сословій	948	

Въ приготовительныхъ при нихъ классахъ 682

всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	78	
духовнаго званія	21	
городскихъ сословій	432	
сельскихъ сословій	151	

Въ приходскихъ училищахъ:

Мужскихъ:

а) Содержимыхъ на счетъ городскихъ обществъ . . 6,435

въ томъ числѣ:

1) вѣроисповѣданія:

православнаго	6,240
лютеранскаго	10
армянскаго	43
магометанскаго	80
раскольниковъ	23
еврейскаго	4
идолопоклонниковъ	35

2) по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	501
духовнаго званія	75
городскихъ сословій	4,547
сельскихъ сословій	1,312

б) На счетъ сельскихъ обществъ 515

въ томъ числѣ:

вѣроисповѣданія: всѣ православнаго.

По сословіямъ:

духовнаго званія	3
сельскихъ сословій	512

в) На счетъ частныхъ лицъ. 1,880

въ томъ числѣ:

вѣроисповѣданія: всѣ православнаго.

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	4
духовнаго званія	15
городскихъ сословій	33
сельскихъ сословій	1,828

Женскихъ:

г) Содержимыхъ на счетъ городскихъ обществъ . . 958

въ томъ числѣ:

Всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	100

духовнаго званія 39
городскихъ сословій 681
сельскихъ сословій 138

д) На счетъ частныхъ лицъ 94

вѣроисповѣданія: всѣ православнаго.

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ 10
духовнаго званія 1
городскихъ сословій. 58
сельскихъ сословій 25

е) Съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ:

а) На счетъ городскихъ обществъ:

мужчинъ 466
женщинъ 159

въ томъ числѣ:

вѣроисповѣданія: всѣ православнаго.

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ муж. 68, женщ. 18.
духовнаго званія муж. 5, женщ. 1.
городскихъ сословій муж. 314, женщ. 124.
сельскихъ сословій муж. 79, женщ. 16.

б) На счетъ частныхъ лицъ:

мужчинъ 234
женщинъ 100

въ томъ числѣ:

вѣроисповѣданія:

православнаго муж. 231, жен. 86.
лютеранскаго муж. 3, жен. 14.

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ муж. 1, жен. 2.
духовнаго званія мужч. 4.
городскихъ сословій муж. 4.
сельскихъ сословій муж. 225, жен. 98.

Женскія училища:

1-го разряда:

Въ нихъ учащихся		466
въ томъ числѣ:		
вѣроисповѣданія:		
православнаго	452	
римско-католическаго	3	
лютеранскаго	10	
малаканской секты	1	
по сословіямъ:		
дворянъ и чиновниковъ	259	
духовнаго званія	41	
городскихъ сословій	148	
сельскихъ сословій	13	
иностранцевъ	5	
Въ приготовительномъ классѣ		16
всѣ православнаго вѣроисповѣданія.		
по сословіямъ:		
дворянъ и чиновниковъ	10	
духовнаго званія	1	
городскихъ сословій	5	

2-го разряда:

Въ нихъ учащихся		748
въ томъ числѣ:		
вѣроисповѣданія:		
православнаго	694	
римско-католическаго	1	
магометанокъ	27	
раскольницъ	22	
идолопоклонницъ	4	
по сословіямъ:		
дворянъ и чиновниковъ	108	
духовнаго званія	42	
городскихъ сословій	515	
сельскихъ сословій	83	

Въ приготовительныхъ классахъ 84

всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	3
духовнаго званія.	4
городскихъ сословій.	73
сельскихъ сословій	4

Въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Пансіонахъ:

Мужскихъ 65

изъ нихъ:

вѣроисповѣданія:

православнаго.	61
римско-католическаго	1
лютеранскаго	3

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	39
духовнаго званія.	22
иностранцевъ	4

Женскихъ 269

изъ нихъ:

вѣроисповѣданія:

православнаго.	239
римско-католическаго	14
лютеранскаго	16

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	171
духовнаго званія.	8
городскихъ сословій.	74
сельскихъ сословій	15
иностранцевъ	1

Школахъ:

Мужскихъ 307

изъ нихъ:

всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	2	
городскихъ сословій	7	
сельскихъ сословій	298	
Женскихъ		187

изъ нихъ:

всѣ православнаго вѣроисповѣданія.

По сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	25	
духовнаго званія	12	
городскихъ сословій	99	
сельскихъ сословій	51	
Обоего пола		217

изъ нихъ:

вѣроисповѣданія:

православнаго	152	
лютеранскаго	65	

по сословіямъ:

дворянъ и чиновниковъ	40	
духовнаго званія	5	
городскихъ сословій	79	
сельскихъ сословій	28	
иностранцевъ	65	

При церквахъ иностранныхъ исповѣданій:

мужчинъ		10,065
женщинъ		9,861

въ томъ числѣ:

а) вѣроисповѣданія:

Мужчинъ:

православнаго	1
римско-католическаго	1,465
лютеранскаго	8,599

Женщинъ:

римско-католическаго	1,414
лютеранскаго	8,447

б) по сословіямъ:

Мужчинъ:

дворянъ и чиновниковъ	1
городскихъ сословій	2
сельскихъ сословій	15
иностранцевъ	4
колонистовъ	10,043

Женщинъ:

городскихъ сословій	4
сельскихъ сословій	17
колонистовъ	9,840

4. Число вновь открытыхъ учебныхъ заведеній.

Въ гимназіяхъ: Казанской 2-й, Оренбургской, Екатеринбургской, Саратовской, Нижегородской и Пензенской—параллельные классы.

Въ г. Ардатовѣ (Симбир. губ.) уѣздное училище.

Приходскихъ училищъ: мужскихъ	4
» » женскихъ	2

Частныхъ заведеній:

Женскій пансіонъ	1
Школъ женскихъ	1
» обоего пола	1

Закрыто:

Пензенскій дворянскій институтъ 1.

Женское Симбирское Маріинское училище передано въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи 1.

Приходскихъ училищъ 4.

Частныхъ школъ мужскихъ 2.

5. Число лицъ, занимавшихся частнымъ преподаваніемъ по свидѣтельствамъ, выданнымъ отъ учебнаго начальства:

а) на званіе домашнихъ наставниковъ	3
б) » » учителей	58
в) На право первоначальнаго обученія	44

В. Осмотры учебныхъ заведеній.

1. Въ теченіи минувшаго 1863 года были осмотрѣны г. попечителемъ учебныя заведенія: въ Самарѣ, Саратовѣ, Астрахани, Перми и Екатеринбургѣ, уѣздныя, приходскія и женскія школы въ дирекціяхъ: Астраханской — въ Черномъ-Яру, Саратовской — въ Вольскѣ, Камышинѣ и Царицынѣ, Пермской — въ Кунгурѣ, Екатеринбургской — въ Верхотурьѣ, Камышловѣ и Ирбити, Нижнемъ-Тагилѣ и въ нѣкоторыхъ изъ заводовъ Пермской губерніи; г. помощникомъ попечителя — въ Симбирскѣ, Саратовѣ и 2-я Казанская гимназія; окружнымъ инспекторомъ — учебныя заведенія въ Саратовѣ и Казани; гг. директорами училищъ были обревизованы: въ Пермской и Екатеринбургской дирекціяхъ — всѣ уѣздныя и городскія приходскія училища, учебныя заведенія въ Нижнемъ-Тагилѣ и нѣкоторыя изъ заводскихъ школъ; въ Вятской дирекціи — мужскія и женскія училища: въ Слободскомъ, Елабугѣ, Малмыжѣ, Нолинскѣ и Уржумѣ, Оренбургской — въ Бирскѣ и Мензелинскѣ, Симбирской — въ Сызранѣ, Алатырѣ, Буинскѣ и Сенгилеѣ; Самарской — Николаевѣ и Ставрополѣ, Саратовской — Царицынѣ, Вольскѣ, Дубовкѣ; Астраханской — въ Черноярскѣ, Енотаевскѣ и Красноярскѣ, Пензенской — въ Чембарѣ, Нижнемъ-Ломовѣ и Городищахъ. Отчетъ о состояніи учебныхъ заведеній, осмотрѣнныхъ г. попечителемъ округа, представленъ г. министру народнаго просвѣщенія при донесеніи отъ 19-го декабря 1863 года; потому въ настоящемъ отчетѣ помѣщаются результаты обозрѣній только тѣхъ гимназій и училищъ округа, которыя были обревизованы помощникомъ попечителя и окружнымъ инспекторомъ.

При обозрѣніи какъ гимназій, такъ и училищъ, обращаемо было вниманіе на всѣ стороны жизни учебныхъ заведеній — на части учебную, нравственную и хозяйственную, и чтобы провѣрить результаты собственныхъ наблюденій, я старался узнавать, какіе взгляды и мнѣнія существуютъ въ обществѣ о начальствующихъ, учебныхъ дѣятеляхъ и учащихся осматриваемаго заведенія.

При обозрѣніи учебной части я поставилъ себѣ задачею двѣ цѣли: a) ознакомиться съ методами и пріемами преподаванія, классною дисциплиной, b) съ результатами преподаванія — успѣхами учениковъ. Для достиженія первой изъ означенныхъ цѣлей, я поручалъ учителямъ представить мнѣ записки о методѣ и пріемахъ преподаванія каждаго по его предмету, о томъ, какими книгами,

кромѣ учебника, руководились они при изложеніи своего предмета, и изъ какихъ сочиненій какіе отдѣлы, какъ наилучше обработанные, служили имъ руководствомъ; присутствовалъ на урокахъ у каждаго преподавателя по нѣскольку разъ, не вмѣшиваясь въ классную дисциплину, чтобы видѣть вліяніе учителя на учениковъ; наблюдалъ за занятіями пансіонеровъ во время репетицій, чтобы узнать, въ какой степени ученики пріучены преподавателями къ разумному приготовленію уроковъ. Для достиженія второй цѣли, присутствуя на урокахъ, спрашивалъ учениковъ, чтобы убѣдиться, на сколько они воспринимаютъ объясненія учителя и какъ помнятъ пройденное прежде, а ученикамъ высшихъ классовъ (6 и 7) мною задаваемы были темы для сочиненій на русскомъ языкѣ и переводы съ русскаго на латинскій, французскій и нѣмецкій. Какъ сочиненія, такъ и переводы, дѣлались учениками въ моемъ присутствіи. Въ 1-мъ и 7-мъ классахъ учители производили при мнѣ испытаніе ученикамъ изо всего пройденнаго. Чтобы видѣть, правильно ли ведена была самостоятельная работа учениковъ и контролируется ли она учителями, я просматривалъ всѣ тетради у троихъ учениковъ изъ каждаго класса. Просмотръ письменныхъ трудовъ, какъ проявленія собственной дѣятельности ученика, какъ выраженія его вниманія и усердія къ учебному дѣлу, необходимъ и для правильной оцѣнки дѣятельности членовъ гимназіи въ отношеніи учебномъ и нравственномъ. Кромѣ того, съ цѣлію ознакомиться съ дѣятельностію педагогическихъ совѣтовъ, мною пересмотрѣны были протоколы за минувшій годъ, а также журналы и штрафныя книги.

По окончаніи осмотра учебнаго заведенія, я обыкновенно назначалъ засѣданія совѣта, предварительно сообщивъ директору, о чемъ должно быть имъ предложено на обсужденіе, стараясь выбирать для этой цѣли преимущественно педагогическіе вопросы, возбужденные недостатками, замѣченными мною при обозрѣніи. Присутствуя самъ на подобныхъ засѣданіяхъ только въ качествѣ молчаливаго наблюдателя и предоставляя полную свободу членамъ совѣта въ выраженіи ихъ мнѣній, я имѣлъ съ одной стороны полную возможность убѣдиться въ степени пріобрѣтеннаго ими навыка въ рѣшеніи педагогическихъ вопросовъ, а съ другой — желалъ, чтобы начальство и преподаватели учебнаго заведенія сами обсудили мѣры къ устраненію замѣченныхъ упущеній, и произнося, такъ сказать, приговоръ надъ самими собою, полнѣе уясняли себѣ собственные недостатки.

Въ заключеніе мною сообщаемы были присутствовавшимъ результаты всѣхъ моихъ наблюденій, съ должными указаніями, какъ слѣдуетъ вести дѣло обученія и воспитанія на будущее время.

При обозрѣніи гимназій 2-й Казанской, Симбирской и Саратовской, мною замѣчено по частямъ учебной и нравственной слѣдующее:

1) Относительно методовъ и пріемовъ преподаванія справедливость требуетъ сказать, что въ запискахъ, представленныхъ учителями, объ этомъ предметѣ встрѣчаются весьма нерѣдко общія мѣста, давно извѣстныя, принятыя въ настоящее время истины и положенія о методахъ и пріемахъ преподаванія, или въ такой степени неопредѣленныя мнѣнія, что иногда трудно рѣшить, что думалъ выразить писавшій, — полной картины личной дѣятельности нѣтъ почти ни у одного учителя. Впрочемъ указанные недостатки записокъ нельзя приписать желанію уклониться отъ предложенной работы, а скорѣе можно объяснить недостаткомъ должной увѣренности учителей въ собственныхъ взглядахъ на преподаваніе. Особенно же замѣтно какъ при чтеніи этихъ записокъ, такъ и во время наблюденій за преподаваніемъ въ классахъ, отсутствіе общности и единства въ педагогическихъ дѣятеляхъ одного и того же заведенія: каждый учитель ведетъ своихъ учениковъ по собственному разумѣнію, рѣдко или вовсе не справляясь о результатахъ, къ какимъ пришли преподаватели другихъ предметовъ, а равно и о томъ, какими путями они достигали извѣстныхъ результатовъ, съ помощію какихъ методовъ и пріемовъ.

Но едва ли не самая слабая часть въ учительскихъ запискахъ то, что сказано въ нихъ о классной дисциплинѣ. Изъ записокъ видно, что рѣдкій учитель обращалъ на этотъ предметъ должное вниманіе, нѣкоторые же, кажется, вовсе не считали дисциплины своимъ дѣломъ. Этимъ только объясняется рѣзкое различіе во взглядахъ на дѣйствительность средствъ, которыми, по мнѣнію преподавателей, возможно удерживать постоянное вниманіе учащихся и вообще сохранять должный порядокъ во время классныхъ занятій.

При обозрѣніи, преподавателямъ былъ указанъ весь вредъ, происходящій въ этомъ отношеніи отъ различія взглядовъ и мнѣній; объяснено, что дѣло воспитанія и ученія не можетъ идти успѣшно, когда, наприм., одинъ преподаватель строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы ученики не выходили изъ класса, другой дозволяетъ выходъ изъ класса безъ спросу, третій не только не считаетъ предосудительнымъ

оставлять безъ вниманія уклоненія учениковъ отъ порядка, но даже вводить въ принципъ это необращеніе вниманія, считая его необходимымъ для пользы самаго дѣла. При этомъ объяснено также тѣмъ изъ преподавателей, которые смотрятъ на незначительныя, по ихъ мнѣнію, нарушенія порядка, какъ на мелочь, не заслуживающую вниманія, что въ воспитаніи нѣтъ мелочей, нѣтъ маленькихъ нарушеній порядка — все важно, потому что нигдѣ, какъ въ воспитаніи, отъ маленькихъ причинъ не зараждаются такъ скоро великія послѣдствія.

Сравнительно болѣе дисциплины замѣчено въ Симбирской гимназіи и менѣе въ Саратовской.

2) Слабость дисциплины весьма много вредитъ успѣхамъ преподаванія; такъ напримѣръ въ Саратовской гимназіи, судя по составу преподавателей, можно было бы ожидать большихъ успѣховъ, между тѣмъ на дѣлѣ оказывается, что знанія учениковъ далеко не отвѣчаютъ знанію и изложенію преподавателей. Особенно вредно дѣйствовали на успѣшность преподаванія значительные пропуски уроковъ учениками означенной гимназіи; противъ этого указаны педагогическому совѣту мѣры, которыя, можно надѣяться, послужатъ къ устраненію на будущее время вредной въ учебномъ отношеніи манкировки уроками. Сравнительно учебная часть изъ осмотрѣнныхъ гимназій идетъ болѣе удовлетворительно во 2-й Казанской, что отчасти объясняется лучшимъ составомъ преподавателей, чѣмъ напримѣръ въ Симбирской гимназіи, и постояннымъ, неослабнымъ контролемъ окружнаго начальства за ходомъ преподаванія. Въ отдѣльности по предметамъ лучшіе успѣхи во 2-й Казанской гимназіи оказались: по математикѣ, физикѣ и исторіи; въ Симбирской — по закону Божію, математикѣ, физикѣ, естественнымъ наукамъ и географіи; въ Саратовской — по закону Божію, математикѣ, физикѣ и географіи; менѣе удовлетворительные успѣхи во всѣхъ осмотрѣнныхъ гимназіяхъ найдены по языкамъ латинскому и новѣйшимъ.

Изъ преподавателей заслуживаютъ особеннаго вниманія: законоучители Симбирской гимназіи и Саратовской.

Первый ведетъ свои объясненія въ формѣ бесѣдъ съ учениками, вызывая ихъ дѣлать добавленія къ своимъ словамъ, отвѣчать на его вопросы. Изъ отвѣтовъ учениковъ видно, что они хорошо воспринимаютъ его объясненія, слушаютъ его внимательно и охотно вызываются на отвѣтъ. При своихъ объясненіяхъ законоучитель

съ большимъ тактомъ касается вопросовъ очень серьезныхъ, разбиваетъ современные кумиры (Бюхнера, Фейербаха и т. п.) и сообщаетъ ученикамъ много добрыхъ напутственныхъ свѣдѣній, которыми необходимо снабдить молодыхъ людей, готовящихся начать самостоятельную жизнь. Вообще, этотъ преподаватель принадлежитъ къ числу преподавателей, не исключительно занимающихся своимъ предметомъ, но съ любовію собирающихъ всѣ необходимыя свѣдѣнія, соединяя при этомъ умѣнье прилагать послѣднія къ дѣлу.

Законоучитель Саратовской гимназіи — преподаватель опытный и дѣльный; объясненія его понятны и исполнены истиннаго религіознаго чувства, всегда у него въ классѣ подъ руками библія, на которую онъ дѣлаетъ постоянныя ссылки и толкуетъ ученикамъ мѣста, на которыя ссылается. Во всѣхъ классахъ, послѣ молитвы, каждый урокъ по закону Божію начинается чтеніемъ изъ священнаго писанія новаго завѣта въ первыхъ двухъ низшихъ классахъ на русскомъ языкѣ, а въ прочихъ — на славянскомъ, и преимущественно тѣхъ церковныхъ зачалъ, которые читаются въ дни воскресные и праздничные. Въ классные дни, ближайшіе къ церковнымъ праздникамъ, объясняется историческое начало праздниковъ, особенности церковнаго богослуженія въ эти дни, читаются житія святыхъ, особенно чтимыхъ нашею церковію, при чемъ постоянно дѣлается напоминаніе учащимся присутствовать при церковномъ богослуженіи въ эти дни. Напоминаніе это дѣлается потому, что замѣчена законоучителемъ въ юношахъ холодность къ церкви, горькій результатъ безумно-либеральныхъ идей, распространяющихся между молодежью и невниманія нѣкоторыхъ родителей и лицъ, у которыхъ живутъ учащіеся, къ религіозно-нравственной жизни юношей.

Особенность и плодотворность преподаванія математики и физики старшаго учителя Саратовской гимназіи заключается въ томъ, что онъ старается о самодѣятельности учащихся, о томъ, чтобы они сами работали надъ добываніемъ положеній науки, а не принимали ихъ на слово отъ учителя. Въ продолженіи восмилѣтней педагогической дѣятельности этого учителя, онъ неоднократно замѣчалъ, что многіе изъ юношей, будучи весьма прилежными учениками, посвящая много времени на занятія математикою, не смотря на то, оставались незнающими этого предмета. Такой результатъ, по его мнѣнію, происходитъ отъ того, что учащіеся привыкли обращать все свое вниманіе на форму; ограничивались однимъ выво-

домъ формулъ, не вникая въ мысль, въ нихъ заключающуюся. Занятіе математикою, въ такомъ смыслѣ, не только не достигаетъ главной своей цѣли — развитія ума, напротивъ вредитъ развитію, наполняя голову ученика ничѣмъ неосмысленными знаками, и только отнимаетъ у него время, которое могло бы быть употреблено съ пользою. Занятія математикою плодотворны только тогда, когда учащійся въ состояніи понимать мысль, заключающуюся въ формулѣ, а это достигается не иначе, какъ только работою въ классахъ подъ руководствомъ учителя при неослабномъ вниманіи со стороны учащихся. Преподаватель достигаетъ предположенной имъ цѣли слѣдующимъ пріемомъ: предлагая ученику извѣстную мысль, онъ предоставляетъ развитіе ея и выраженіе знаками ему самому, при чемъ постоянно имѣетъ въ виду не одного спрашиваемаго ученика, но весь классъ; вопросами, возраженіями, замѣчаніями обращаетъ вниманіе учениковъ на предметъ разсужденія, такъ что урокъ имѣетъ форму бесѣды, — каждому ученику дозволяется дѣлать свои замѣчанія, возраженія и вопросы. Такимъ образомъ уясняется, что форма не только не есть все, но даже и не главное. Способъ этотъ имѣетъ еще то важное значеніе, что преподаватель имѣетъ возможность слѣдить за послѣдовательностію мыслей ученика, видѣть его способность или неспособность отличать существенныя черты предмета, чего онъ не могъ бы достигнуть, когда бы разсказывалъ и объяснялъ самъ; ибо при отвѣтахъ онъ слышалъ бы отъ учениковъ только повтореніе сказаннаго имъ. Въ 6-мъ и 7-мъ классахъ преподаватель задаетъ работу воспитанникамъ по очереди на домъ, съ тѣмъ, чтобы ученикъ въ будущій урокъ изложилъ заданное своимъ товарищамъ подъ его руководствомъ, при чемъ пополняется ускользнувшее отъ вниманія ученика, равно какъ и устанавливается правильность взгляда на предметъ въ случаѣ ошибочности или односторонности. Преподаваніе физики идетъ тѣмъ же путемъ, при чемъ опытъ предшествуетъ теоріи. Настоящее удовлетворительное состояніе физическаго кабинета Саратовской гимназіи по всѣмъ отдѣламъ физики—плодъ стараній того же преподавателя: онъ на пожертвованія отъ частныхъ лицъ улучшилъ и пополнилъ физическій кабинетъ.

Въ Симбирской гимназіи физика преподается также съ большимъ успѣхомъ. Инспекторъ, который занимается преподаваніемъ этого предмета по недостатку втораго учителя математики, съ любовью исполняетъ принятую имъ на себя обязанность, почему и

ученики весьма охотно учатся физикѣ. Объясненія его постоянно сопровождаются отчетливо выполняемыми опытами, отъ чего преподаваемое запечатлѣвается крѣпко въ сознаніи и памяти учениковъ, что доказало и испытаніе въ 7-мъ классѣ. Лучшихъ учениковъ этого класса пріятно было слушать: съ такою отчетливостью и основательностью отвѣчали они. Даже слабые ученики (по другимъ предметамъ) отвѣчали удовлетворительно. Г. инспекторъ пользуется въ Симбирскѣ вполнѣ заслуженною репутаціею отличнаго учителя физики.

Младшій учитель географіи въ Саратовѣ умѣлъ своимъ живымъ, интереснымъ преподаваніемъ возбудить въ ученикахъ любовь къ предмету. Ученики занимаются географіею охотно, и я съ удовольствіемъ слушалъ ихъ отвѣты, обнаруживающіе развитіе, а не заученность, благодаря разумному выбору матеріала, отчетливому знанію и ясному изложенію преподавателя. Г. учитель ставитъ цѣлію своего преподаванія не только развитіе въ воспитанникѣ умственной его дѣятельности, но пробужденіе въ немъ и нравственныхъ силъ, любви къ труду и уваженія къ истинѣ. Онъ заставляетъ учениковъ вдумываться въ предметъ, сравнивать различныя страны, находить сходства и отличія, указывать, какое вліяніе имѣетъ природа на человѣка и его дѣятельность и т. д.; старается уяснить ученикамъ на примѣрахъ, какъ трудомъ преодолѣваются громадныя препятствія и при усиліяхъ человѣка преобразуется страна; въ описаніи быта и нравовъ народовъ преимущественное вниманіе учащихся обращаетъ на такія стороны, которыя могутъ служить къ развитію нравственнаго чувства дѣтей.

Старшіе учители: Симбирской гимназіи — естественныхъ наукъ и во 2-й Казанской математики, излагаютъ преподаваемые ими предметы ясно и отчетливо, и результаты ихъ преподаванія — успѣхи учащихся, вообще можно считать въ значительной степени удовлетворительными. Первый постоянно показываетъ на предметахъ или рисункахъ то, о чемъ говоритъ. Эта демонстративность, какою отличаются его уроки, придаетъ имъ должную ясность и основательность, отъ чего пройденное не изчезаетъ у учениковъ безслѣдно, какъ это замѣчено у нѣкоторыхъ другихъ учителей.

Выше было упомянуто, что слабѣе другихъ предметовъ въ гимназіяхъ идутъ языки — латинскій и новѣйшіе французскій и нѣмецкій. Объ общихъ причинахъ малоуспѣшности учениковъ по языкамъ было уже высказано давно и неоднократно повторяемо; причины

эти не измѣнились и теперь, а потому было бы излишне повторять еще разъ то, о чемъ всѣ знаютъ; но, не смотря на это, нельзя не указать на одинъ существенный недостатокъ преподаванія языковъ—разнообразіе методовъ преподаванія одного и того же языка у различныхъ учителей, занимающихся въ одномъ заведеніи. Для достиженія надлежащихъ успѣховъ въ языкахъ желательно, чтобъ учители языковъ по возможности держались одной системы при преподаваніи и заранѣе условливались въ этомъ между собою. Конечно, желательно было бы также, чтобы подобное соглашеніе существовало и между преподавателями другихъ предметовъ: математики, русскаго языка и всѣхъ предметовъ, для которыхъ въ учебномъ заведеніи имѣются два преподавателя. Соглашеніе это должно идти путемъ педагогическаго совѣта, котораго прямая обязанность заботиться объ улучшеніи преподаванія.

Говоря вообще о преподаваніи въ гимназіяхъ, слѣдуетъ замѣтить, что у нѣкоторыхъ преподавателей есть привычка читать *лекціи* ученикамъ, забывая, что урокъ не лекція. Урокъ по возможности долженъ быть постоянной бесѣдой учителя съ учениками, постояннымъ вызовомъ ихъ къ дѣятельности, потому необходимо болѣе пускать въ дѣло ученика, а самому учителю руководить его работою, направлять его и приводить къ сознанію научной истины не путемъ повторенія словъ учителя, а путемъ вдумчивости въ предметъ, размышленія, работы надъ нимъ. Къ числу недостатковъ учебной части въ гимназіяхъ необходимо отнести также то, что письменныя работы учащихся просматриваются недостаточно внимательно, что много ошибокъ, напримѣръ въ упражненіяхъ по русскому языку и переводахъ на иностранные языки, оставляются учителями безъ поправокъ, между тѣмъ ошибки, оставленныя безъ исправленія, укореняясь, постепенно обращаются у ученика въ привычку, отъ которой ему впослѣдствіи отставать будетъ стоить большаго труда, не говоря уже о томъ, что пропущенныя ошибки могутъ вселить въ ученикѣ ложную увѣренность относительно удовлетворительности его работы и, слѣдовательно, ввести въ заблужденіе въ степени его знаній.

Если письменныя упражненія учениковъ, которыя представляются на разсмотрѣніе учителя, найдены не въ должномъ порядкѣ, то понятно, что собственно въ ученическихъ тетрадяхъ, въ которыхъ они для памяти записываютъ объясненія и замѣчанія, дѣлаемыя преподавателями во время уроковъ, не оказалось и тѣни какого

либо порядка: изъ начальствующихъ и преподавателей никто и никогда, какъ видно, не поинтересовался заглянуть, въ какомъ состояніи находятся эти тетради. Вслѣдствіе чего, имѣя въ виду съ одной стороны, что отъ правильнаго веденія письменныхъ работъ учениками много зависятъ ихъ успѣхи, а съ другой—что держаніе въ порядкѣ и чистотѣ тетрадей пріучаетъ воспитанниковъ къ порядку и чистотѣ вообще, инспектору поставлено въ непремѣнную обязанность постоянно слѣдить за исправностью и чистотою тетрадей, а директору предложено время отъ времени брать для просмотра на выдержку по нѣскольку ученическихъ тетрадей.

3) Успѣхи учащихся и вообще преподаванія въ каждомъ учебномъ заведеніи вполнѣ обусловливаются единодушіемъ и однообразіемъ въ дѣйствіяхъ членовъ онаго, и слѣдовательно главнымъ образомъ зависятъ отъ степени дѣятельнаго и живаго участія педагогическаго совѣта. Между тѣмъ, при просмотрѣ журналовъ гимназическихъ совѣтовъ, въ нихъ весьма мало замѣтно истинно педагогическаго направленія, а тѣмъ болѣе дѣятельнаго и живаго участія всѣхъ членовъ въ обсуждаемыхъ вопросахъ. Журналы совѣта Саратовской гимназіи представляютъ печальную исторію бывшихъ безпорядковъ между учащимися и несогласій въ самой средѣ ученой корпораціи; въ журналахъ совѣта Симбирской гимназіи за весь годъ оказалось только три протокола педагогическаго содержанія; во 2-й Казанской гимназіи также мало подвергалось обсужденію педагогическихъ вопросовъ, а о дисциплинѣ и совсѣмъ не было разсуждаемо, хотя понятія членовъ совѣта объ этомъ послѣднемъ предметѣ не установились и представляютъ поразительное разнообразіе. Въ засѣданіяхъ, бывшихъ въ моемъ присутствіи, въ которыхъ обсуждаемы были вопросы, предложенные мною, не трудно было замѣтить вообще непривычку къ рѣшенію педагогическихъ вопросовъ. Въ совѣтѣ одной гимназіи, наприм., мною предложены были слѣдующіе вопросы: 1) нужно-ли учителю высшихъ классовъ обращать вниманіе на элементы учебнаго предмета, если онъ замѣтитъ, что въ этихъ элементахъ слабы ученики? 2) Долженъ-ли учитель обращать вниманіе на классную дисциплину? 3) Не признается-ли нужнымъ пріучать учениковъ къ ученію, т. е. показывать и объяснять имъ, какъ они должны приготовлять уроки, такъ какъ часто они не умѣютъ взяться за дѣло? 4) О пріученіи учениковъ къ самостоятельному разумному чтенію и др. При обсужденіи ихъ большая часть преподавателей молчали, разсуждающіе

нерѣдко отдалялись совершенно отъ предмета сужденія, были даже обращенія къ личностямъ преподавателей, и дѣло кончилось тѣмъ, что члены совѣта не пришли ни къ какимъ положительнымъ результатамъ. Послѣдствія такого печальнаго состоянія педагогическихъ совѣтовъ конечно не могли не отразиться какъ на учебной, такъ особенно на нравственной сторонѣ заведеній. Педагогическій совѣтъ, по моему убѣжденію, не только корпорація учителей, но и воспитателей. Его прямая обязанность — обращать вниманіе и на нравственное направленіе воспитанниковъ и стараться убѣжденіями и приличными мѣрами взысканія направлять воспитанниковъ, сбившихся съ прямаго пути. Между тѣмъ внимательно слѣдя за дѣятельностію совѣтовъ, не трудно убѣдиться, что эта важная сторона обязанностей весьма недостаточно обращала на себя вниманіе членовъ гимназическихъ совѣтовъ: слабость мѣръ взысканія, отсутствіе педагогическихъ началъ при назначеніи наказаній, непослѣдовательность и несоразмѣрность взысканій, отсутствіе увеличенія взысканія при повтореніи одного и того же проступка — общіе недостатки, замѣчены болѣе или менѣе во всѣхъ осмотрѣнныхъ гимназіяхъ, но преимущественно въ Саратовской.

Нравственная часть въ гимназіяхъ Симбирской и Казанской находится вообще въ довольно удовлетворительномъ состояніи. При этомъ нельзя не отозваться съ похвалою о молитвѣ передъ уроками, заведенной г. директоромъ Симбирской гимназіи. Всѣ ученики собираются въ 3-мъ классѣ и общимъ хоромъ поютъ: «Царю небесный», «Отче нашъ», «Спаси Господи люди твоя», «Правило вѣры и образъ кротости» и «Достойно есть»; между «Царю небесный» и «Отче нашъ» одинъ изъ учениковъ читаетъ «Вѣрую». Этотъ обычай достоинъ подражанія: общая молитва, которая поется стройно, располагаетъ къ благоговѣнію. Молитвы, читаемыя въ классахъ у учителей, идутъ въ осмотрѣнныхъ гимназіяхъ разнообразно, смотря по характеру учителя и степени вліянія его на учениковъ.

Въ Саратовской гимназіи нравственная сторона заведенія не можетъ быть названа удовлетворительною: разнообразныя вредныя вліянія, отсутствіе послѣдовательно-энергическихъ мѣръ взысканія, недостатокъ вообще дисциплины способствовали къ укорененію въ средѣ учащихся распущенности. Впрочемъ, въ послѣднее время, вслѣдствіе указаній и наставленій, данныхъ педагогическому совѣту, и значительной перемѣны, сдѣланной въ составѣ онаго, дѣло

воспитанія постепенно начинаетъ принимать замѣтный оборотъ къ лучшему.

Для усиленія контроля за нравственною стороною учениковъ окружнымъ начальствомъ принимаются вообще дѣятельныя мѣры; такъ, между прочимъ, обращено особое вниманіе гимназическихъ начальствъ на аккуратное и неупустительное веденіе кондуитныхъ книгъ, въ которыя предложено записывать всѣ проступки учениковъ, чтобы педагогическіе совѣты при обсужденіи поведенія учащихся имѣли полную возможность дѣлать вѣрную оцѣнку нравственныхъ качествъ ученика, а равно и принимать мѣры наказанія за проступки съ наблюденіемъ должной послѣдовательности и постепенности.

Общіе недостатки уѣздныхъ училищъ, замѣченные и высказанные давно уже, обнаружились и въ минувшемъ году при обозрѣніи этихъ учебныхъ заведеній въ такой же степени. Эти общіе недостатки заключаются: a) въ скудномъ обезпеченіи учителей въ матеріальномъ отношеніи, b) въ неподготовленности преподавателей, по причинѣ отсутствія у насъ педагогическаго учрежденія съ цѣлію подготовленія учителей, и c) въ ненормальности курса уѣздныхъ училищъ и несоотвѣтственности его требованіямъ общества. Изъ этихъ недостатковъ вытекаютъ само собою и другіе: отсутствіе довѣрія общества къ уѣзднымъ училищамъ, что отражается въ сильной степени на числѣ учащихся, и далеко не вполнѣ удовлетворительное состояніе учебной части. Изъ отчетовъ директоровъ, кромѣ того, видно, что указанными недостатками преимущественно страдаютъ училища въ городахъ уѣздныхъ и вообще малонаселенныхъ и малопромышленныхъ, гдѣ преподаватели не имѣютъ частныхъ занятій и, слѣдовательно, менѣе обезпечены въ матеріальномъ отношеніи.

Едва-ли не единственное исключеніе въ послѣднемъ отношеніи представляютъ Саратовское и Вольское уѣздныя училища. Оба заведенія осмотрѣны были въ минувшемъ году г. окружнымъ инспекторомъ, при чемъ оказались весьма значительные безпорядки по всѣмъ частямъ: дѣлопроизводство, библіотеки, учебныя пособія съ давнихъ временъ находились въ запущеніи; въ педагогическихъ совѣтахъ въ продолженіи многихъ лѣтъ не было возбуждено ни одного педагогическаго вопроса; въ преподаваніи преобладали рутина, совершенное отсутствіе всякой системы и педагогическихъ началъ.

Судя по огромному населенію г. Саратова, учениковъ въ училищѣ мало (64), да и тѣ часто манкируютъ посѣщеніемъ уроковъ, отзываясь пустыми отговорками. Разсматривая классные журналы, г. окружный инспекторъ замѣтилъ, что въ нѣкоторые учебные дни, по случаю праздниковъ, или торговыхъ дней, большей части учениковъ не было въ классахъ. Ученическія тетради содержатся вообще небрежно; многіе изъ учениковъ пишутъ и рисуютъ на лоскуткахъ бумаги; на тетрадяхъ встрѣчаются въ высшей степени безграмотныя надписи, въ родѣ слѣдующей: *Сеъ тѣдрать Золотову*. Означенныя упущенія болѣе или менѣе, подъ руководствомъ г. окружнаго инспектора, уже исправлены или исправляются согласно его указаніямъ.

Лучшимъ изъ осмотрѣнныхъ окружнымъ начальствомъ уѣздныхъ училищъ найдено Казанское и за нимъ Симбирское. Въ обоихъ училищахъ составъ преподавателей можно назвать удовлетворительнымъ, преподаваніе ведется съ значительнымъ успѣхомъ, ученики сознательно усвоиваютъ преподаваемыя имъ свѣдѣнія. Сравнительно болѣе успѣховъ во всѣхъ осмотрѣнныхъ училищахъ найдено по закону Божію, русскому языку и ариѳметикѣ, менѣе — по географіи, исторіи и особенно геометріи. Неудовлетворительность преподаванія послѣднихъ предметовъ весьма естественна, потому что, при самыхъ добросовѣстныхъ и способныхъ учителяхъ, они не могутъ быть пройдены съ надлежащею пользою для учащихся въ объемѣ, опредѣленномъ программами, и въ продолженіе назначеннаго для того времени.

Приходскія училища въ гг. Саратовѣ, Симбирскѣ и Казани находятся вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Въ отношеніи удобства помѣщенія и обезпеченности содержанія приходскія училища въ Саратовѣ оказываются лучшими въ округѣ, общество принимаетъ въ нихъ живое участіе и не жалѣетъ средствъ на пріобрѣтеніе книгъ для чтенія и учебныхъ пособій. Но особенно заслуживаетъ вниманія существующее въ Саратовѣ съ 1853 года единовѣрческое училище, не подлежащее учебному вѣдомству. Училище было осматриваемо окружнымъ инспекторомъ и, по отзыву его, находится въ положеніи весьма удовлетворительномъ; фактъ замѣчательный, потому, что въ Казанскомъ округѣ оффиціально-извѣстныя единовѣрческія школы идутъ плохо. Училище помѣщается въ домѣ священника единовѣрческой церкви; учащихся въ немъ 62 мальчика и 28 дѣвочекъ; тѣ и другія размѣщены въ отдѣльныхъ клас-

сахъ. Преподаваніемъ всѣхъ предметовъ занимается священникъ единовѣрческой церкви съ помощію причетника той же церкви. Успѣхи учащихся оказались весьма достаточными. Слѣды нравственно-религіознаго вліянія священника-преподавателя на учащихся окружный инспекторъ имѣлъ случай замѣтить во время литургіи въ единовѣрческой церкви, гдѣ ученики съ рѣдкимъ усердіемъ и вниманіемъ слушали службу, изъ чего видно, что имъ дѣлаемы были добрыя внушенія, какъ вести себя во время богослуженія. При этомъ г. окружный инспекторъ присовокупляетъ, что въ отношеніи порядка и вниманія къ церковной службѣ учащіеся въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ представляютъ совершенно противоположное явленіе: они приходятъ въ церковь не своевременно и уходятъ, не дождавшись окончанія богослуженія; въ церкви стоятъ разсѣянно и небрежно, не обращая вниманія на святость мѣста.

Изъ женскихъ училищъ мною осмотрѣно было училище 1-го разряда въ Казани. При этомъ замѣчено было слѣдующее: преподаваніе вообще идетъ довольно удовлетворительно, но могло бы идти много лучше, если бы преподаватели менѣе манкировали уроками и если бы учебный курсъ училища не въ такой степени былъ обширенъ, и, главное, если бы для каждаго изъ преподаваемыхъ предметовъ составлена была опредѣленная программа. Преподаваніемъ въ Казанскомъ женскомъ училищѣ 1-го разряда занимаются большею частію учители гимназій, которые, имѣя казенное мѣсто и сверхъ того другія частныя занятія, нерѣдко опаздываютъ на уроки или вовсе ихъ пропускаютъ; между тѣмъ особыхъ учителей, которые исключительно посвятили бы все свое время одному заведенію, училище имѣть не можетъ, по недостатку денежныхъ средствъ. Учебный курсъ училища, за исключеніемъ высшихъ частей математики, ничѣмъ не разнится отъ курса гимназіи, и, кромѣ того, каждый преподаватель, по неимѣнію опредѣленныхъ программъ, держится своей собственной, не соображаясь часто относительно объема изложенія съ возрастомъ учащихся и ни сколько не принимая во вниманіе, что̀ проходится ученицами по другимъ предметамъ и въ какомъ объемѣ и въ силахъ ли онѣ выполнить требованія его программы безъ ущерба занятіямъ прочими предметами. Значительнымъ препятствіемъ успѣшному ходу преподаванія служитъ также частая перемѣна учителей и учебныхъ руководствъ. Почти каждый вновь поступающій наставникъ вводитъ для руководства при преподаваніи новый учебникъ, который, по

его мнѣнію, лучше и удобнѣе можетъ быть употребляемъ при преподаваніи, не обращая вниманія на то, что большая часть учениць весьма ограниченнаго состоянія, почему пріобрѣтеніе новыхъ книгъ составляетъ для нихъ не малое обремененіе, и что въ учебномъ отношеніи частая перемѣна руководствъ приноситъ положительный вредъ.

Всѣ указанные недостатки происходятъ главнымъ образомъ отъ недѣятельности педагогическаго совѣта училища, на что обращено въ настоящее время окружнымъ начальствомъ должное вниманіе.

2. Состояніе библіотекъ и проч.

Состояніе фундаментальныхъ библіотекъ какъ въ гимназіяхъ, такъ особенно въ уѣздныхъ училищахъ далеко не можетъ считаться удовлетворительнымъ. Для успѣшнаго веденія учебнаго дѣла, преподаватель долженъ слѣдить по возможности за вновь выходящими сочиненіями по отдѣлу преподаваемой имъ науки; между тѣмъ, за исключеніемъ Казани, въ другихъ городахъ округа не только нѣтъ библіотекъ, въ которыхъ преподаватель имѣлъ бы возможность достать для прочтенія необходимое для него сочиненіе, если таковое не находится въ библіотекѣ гимназіи, но даже негдѣ купить за неимѣніемъ книжныхъ магазиновъ; слѣдовательно, единственнымъ пособіемъ для ознакомленія съ литературою науки для преподавателя остается библіотека при гимназіи, такъ какъ, при скудномъ жалованьи, получаемомъ учителями, выписка всѣхъ необходимыхъ книгъ на собственный счетъ невозможна. Но принимая во вниманіе, что теперь число выходящихъ по всѣмъ отраслямъ наукъ сочиненій какъ переводныхъ, такъ, и самостоятельныхъ, постоянно увеличивается, суммы, ассигнованной на библіотеки и учебныя пособія, оказывается крайне недостаточно. При обсужденіи вопроса о выпискѣ книгъ на слѣдующій годъ, педагогическіе совѣты гимназій обыкновенно поставлены бываютъ въ безвыходное затрудненіе: удовлетворить болѣе или менѣе предъявленнымъ каждымъ изъ преподавателей требованіямъ, о выпискѣ необходимыхъ сочиненій по преподаваемому имъ предмету, невозможно; выписывать въ одинъ годъ сочиненія, касающіяся одной какой либо науки, на слѣдующій годъ—другой и т. д. представляется еще болѣе неудобнымъ, такъ какъ за удовлетвореніемъ учебными пособіями одного учителя, другіе должны ожидать того же годъ, два и три, а слѣдовательно на годъ, на два, или на три отстать по необходимости въ научномъ развитіи. Нерѣдко суммы, ассигнованныя на библіо-

теку, поглощаются на пріобрѣтеніе разнаго рода предметовъ для физическаго или естественнаго кабинета, конечно на пріобрѣтенія, въ которыхъ чувствуется безотлагательная надобность, но тѣмъ не менѣе библіотека терпитъ чрезъ это застой. Вотъ почему почти во всѣхъ отчетахъ директоровъ округа встрѣчаются жалобы съ одной стороны на то, что библіотеки велики по числу томовъ, но существенно необходимаго для преподавателей, тѣхъ сочиненій, которыя вышли въ послѣдніе 2—3 года и которыя имѣютъ особенное значеніе въ научно-педагогическомъ отношеніи, въ библіотекахъ весьма недостаточно, съ другой — естественные и физическіе кабинеты нуждаются въ пріобрѣтеніи самыхъ необходимыхъ инструментовъ, моделей, чучелъ и пр. Хотя спеціальныя средства учебныхъ заведеній и разрѣшено употреблять на ихъ собственныя нужды, но предметовъ, на которые расходуются эти суммы, къ сожалѣнію, такъ много, что не во всѣхъ гимназіяхъ представляется возможность удѣлять даже незначительную часть суммы сбора за ученье въ пополненіе ассигнованной на библіотеку и кабинеты. Но состояніе библіотекъ и учебныхъ пособій въ гимназіяхъ, въ сравненіи съ уѣздными училищами, можно назвать вполнѣ удовлетворительнымъ; въ послѣднихъ большая часть суммы, положенной по штату на библіотеку и учебныя пособія расходится на выписку обязательныхъ изданій, изъ которыхъ нѣкоторыя, какъ напр. Ученыя Записки Казанскаго университета, совершенно недоступны, по своей исключительной спеціальности, преподавателямъ училища, и потому обыкновенно остаются не тронутыми въ шкафахъ библіотекъ; между тѣмъ училище затрудняется часто въ пріобрѣтеніи самой необходимой книги для преподаванія, или не имѣетъ возможности выписать хотя одинъ какой либо учено-литературный журналъ. На это обстоятельство начальствомъ округа обращено въ настоящее время должное вниманіе, и вопросъ о выпискѣ обязательныхъ изданій уѣздными училищами будетъ предложенъ на обсужденіе попечительскаго совѣта. Значительнымъ пособіемъ для библіотекъ уѣздныхъ училищъ служить то, что въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, съ разрѣшенія начальства округа, эти библіотеки открыты для публики, и на суммы, получаемыя съ подписчиковъ, выписываются періодическія изданія и отдѣльныя сочиненія; такія библіотеки существуютъ при училищахъ: Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ и Семеновскомъ Нижегородской дирекціи, Черноярскомъ — Астраханской, Ирбитскомъ — Екатеринбургской, гдѣ обще-

ство жертвуетъ 150 рублей на пріобрѣтеніе книгъ для публичнаго отдѣленія библіотеки, которыя, по окончаніи года, поступаютъ въ собственность училища; въ нѣкоторыхъ училищахъ Самарской и Вятской дирекцій. Изъ библіотекъ гимназическихъ особенно нуждаются Вятская — въ пріобрѣтеніи новѣйшихъ сочиненій по отдѣламъ исторіи и словесности, Астраханская — по отдѣлу естественныхъ наукъ, Пермская и Саратовская—вообще замѣчательнѣйшихъ сочиненій, изданныхъ въ послѣдніе три года. Относительно же всѣхъ библіотекъ гимназій можно сказать, что въ нихъ чувствуется недостатокъ въ современныхъ произведеніяхъ почти по всѣмъ отраслямъ наукъ, такъ какъ на сумму, отпускаемую на ихъ содержаніе, возможно пріобрѣтать только незначительную часть самыхъ необходимыхъ пособій для преподавателей.

Изъ физическихъ кабинетовъ въ Пермской гимназіи по нѣкоторымъ отдѣламъ физики, напр. по отдѣлу магнетизма, свѣта, теплоты нѣтъ большей части необходимыхъ препаратовъ, также нѣтъ приборовъ для производства точныхъ метеорологическихъ наблюденій; въ Вятской—предстоитъ необходимость въ замѣнѣ старыхъ и ветхихъ уже инструментовъ въ особенности по отдѣламъ гидростатики, теплоты, электричества и гальванизма; въ Астраханской и Пензенской — кабинеты требуютъ значительныхъ пополненій.

Естественно - историческіе и минералогическіе кабинеты почти во всѣхъ гимназіяхъ Казанскаго округа весьма небогаты; исключеніе можно развѣ сдѣлать для минералогическаго кабинета въ Екатеринбургской гимназіи и естественнаго—въ Астраханской, но въ послѣднемъ кабинетѣ, дѣйствительно довольно богатомъ пособіями для преподаванія зоологіи, находится только небольшой гербарій, который конечно не можетъ служить удовлетворительнымъ пособіемъ при преподаваніи ботаники, между тѣмъ недостатокъ болѣе полнаго собранія растеній для учениковъ гимназіи тѣмъ ощутительнѣе, что мѣстная флора крайне бѣдна и большая часть учениковъ, родившихся и выросшихъ въ Астрахани, никогда не видѣвшая ни лѣсовъ, ни луговъ, смутно можетъ себѣ представить по однимъ только чертежамъ растенія и ихъ составныя части. Естественный кабинетъ Нижегородской гимназіи нуждается въ слѣдующихъ предметахъ: необходимо пріобрѣсти чучелы мѣстныхъ животныхъ изъ класса млекопитающихъ, птицъ, гадовъ, рыбъ (до 100 экз.), коллекціи насѣкомыхъ (до 300 экз.), собраніе раковинъ и коралловъ, скелетъ человѣка и типовъ отдѣла позвоночныхъ, анатомическіе

препараты главныхъ органовъ человѣческаго тѣла, гербарій мѣстной флоры и дендрологическое собраніе, микроскопъ, модели кристалловъ, паяльную трубку съ полнымъ приборомъ, прикладной гоніометръ, капсулю и приборъ для собиранія насѣкомыхъ и необходимыя пособія для производства химическихъ опытовъ.

Другія гимназіи округа, какъ и Нижегородская, также болѣе или менѣе нуждаются въ поименованныхъ пособіяхъ для преподаванія естественныхъ наукъ. Прочими учебными пособіями гимназіи снабжены въ достаточномъ количествѣ; по крайней мѣрѣ, на сколько дозволяютъ средства, пріобрѣтается все необходимое.

Книгъ для фундаментальныхъ библіотекъ и учебныхъ пособій выписано въ минувшемъ году:

	Для фундамент. библіотекъ.				Учебныхъ пособій.			
Въ 1-й Казанской гимназіи	275	р.	$54^1/_2$	к.	205	р.	25	к.
Во 2-й « »	381	»	$78^1/_2$	»	44	»	$87^1/_2$	»
Въ Самарской »	240	»	$53^1/_2$	»	52	»	98	»
» Симбирской »	320	»	50	»	28	»	50	»
» Нижегородской »	213	»	$92^1/_4$	»	36	»	92	»
» Астраханской »	221	»	86	»	20	»	16	»
» Пермской »	155	»	30	»	—	»	—	»
» Вятской »	334	»	30	»	34	»	78	»
» Пензенской »	307	»	$30^3/_4$	»	—	»	—	»
» Нижегородскомъ институтѣ	145	»	$78^1/_2$	»	221	»	99	»

Для физическаго и естественно-историческаго кабинетовъ въ 1863 году пріобрѣтено:

	Физическихъ.				Естественныхъ.			
Въ 1-й Казанской гимназіи на	78	р.	25	к.	—	р.	—	к.
» Нижегородской »	398	»	—	»	228	»	40	»
» Астраханской »	28	»	28	»	18	»	—	»
» Вятской »	45	»	—	»	—	»	—	»
« Екатеринбургской »	1,100	»	—	»	—	»	—	»
» Нижегородскомъ институтѣ	97	»	—	»	36	»	—	»

Изъ предъидущаго видно, что хотя фундаментальныя библіотеки и кабинеты не могутъ похвалиться удовлетворительностію своего состава, но тѣмъ не менѣе недостатки по нимъ по возможности пополняются ежегодно, и съ увеличеніемъ спеціальныхъ средствъ, вслѣдствіе увеличенія съ начала будущаго учебнаго года платы за ученіе въ большей части гимназій и во многихъ уѣздныхъ учи-

лищахъ округа, состояніе этихъ библіотекъ и кабинетовъ будетъ постоянно улучшаться; къ сожалѣнію, нельзя предвидѣть, что то же ожидаетъ впереди ученическія библіотеки, которыя находятся въ учебныхъ заведеніяхъ Казанскаго округа, такъ сказать, только въ зачаткѣ. Между тѣмъ, имѣя огромное значеніе въ отношеніи развитія умственнаго и знаній учащихся, ученическія библіотеки не имѣютъ никакихъ постоянныхъ средствъ, которыя могли бы служить гарантіей ихъ улучшенія, такъ такъ частная благотворительность весьма ненадежный источникъ и не вездѣ, кромѣ того, она проявляется съ одинаковою щедростію. Потому совершенно необходимо, въ видахъ постояннаго улучшенія и пополненія ученическихъ библіотекъ, назначить опредѣленную сумму на ихъ содержаніе, хотя бы напр. въ количествѣ 100 руб. въ гимназіяхъ и треть или четверть этой суммы въ уѣздныхъ училищахъ. Въ настоящее время ученическія библіотеки существуютъ при гимназіяхъ: Пензенской 248 назв. 432 том., Екатеринбургской 505 том. на сумму 464 р. 79 к., Пермской 66 названій 77 т., 1-й Казанской 145 назв. 502 т. (пріобрѣтено въ 1863 г. на 72 р. 35 к.), Нижегородской 287 назв. 456 том. (пріобрѣтено въ 1863 г. на 219 р. 15 к.), Самарской и Вятской. Изъ этихъ библіотекъ заслуживаютъ вниманія, по своему составу, Екатеринбургская и Нижегородская; особенно нуждаются въ пополненіи полезными для чтенія учениковъ книгами библіотеки Вятская и Пермская. Впрочемъ, въ послѣдней гимназіи существуетъ довольно порядочная библіотека при пансіонѣ, чѣмъ отчасти восполняется неудовлетворительное состояніе гимназической библіотеки. Въ заключеніе необходимо прибавить, что, за исключеніемъ библіотекъ въ Симбирской гимназіи и бывшемъ Пензенскомъ дворянскомъ институтѣ, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ округа библіотеки, кабинеты и учебныя пособія содержатся въ должномъ порядкѣ. Въ Симбирской гимназіи опущенія по библіотекѣ, происшедшія въ прежнее время, теперь по возможности исправлены; относительно библіотеки Пензенскаго дворянскаго института предложено директору Пензенской гимназіи и завѣдывающему институтомъ составить подробную опись всѣмъ дефектамъ, провѣрить по документамъ имѣющіяся налицо книги и изслѣдовать, когда и при комъ изъ начальствующихъ и завѣдывающихъ библіотекой произошла затрата книгъ.

3. Въ замѣнѣ большей части учебниковъ, употребляемыхъ нынѣ какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ уѣздныхъ училищахъ, предстоитъ

крайняя необходимость. Изъ учебниковъ по закону Божію разрѣшено ввести въ уѣздныхъ училищахъ, вмѣсто исторіи ветхаго завѣта—Рудакова, библейскую исторію—Базарова. По русскому языку въ гимназіяхъ пространная грамматика — Востокова вездѣ выведена изъ употребленія, и такъ какъ русскій языкъ въ настоящее время преподается совершенно практически, то при хорошемъ преподавателѣ и не предвидится особенной надобности въ той или другой грамматикѣ, а скорѣе необходимо хорошо составленное пособіе къ практическому изученію отечественнаго языка, въ которомъ бы соблюдена была полная послѣдовательность въ отношеніи предлагаемыхъ ученикамъ примѣровъ для разбора и отрывковъ для объяснительнаго чтенія. Впрочемъ, въ послѣднее время, съ появленіемъ ученической грамматики Греча, и упомянутое затрудненіе устранено; хотя грамматика Греча, какъ учебникъ, имѣетъ нѣкоторые недостатки, но эти недостатки легко могутъ быть исправлены преподавателемъ, между тѣмъ это руководство болѣе доступно для учениковъ какъ по изложенію, такъ и по цѣнѣ. Потому въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ и уѣздныхъ училищахъ оно введено уже въ употребленіе при преподаваніи русскаго языка. Для первыхъ двухъ классовъ гимназій, женскихъ и уѣздныхъ училищъ, можетъ быть съ пользою употребляемо руководство по русскому языку Михельсона, которое имѣетъ большое преимущество въ томъ отношеніи, что въ немъ на каждое изъ грамматическихъ правилъ предлагается достаточное число примѣровъ, почему не представляется почти необходимости въ особенной практической книгѣ. Для практическихъ упражненій въ разборѣ, а равно для чтенія употребляются Дѣтскій міръ Ушинскаго, Міръ Божій — Разина, книга Паульсона; жаль только, что первыя двѣ книги мало доступны для учениковъ по своей дорогой цѣнѣ.

При преподаваніи церковно-славянскаго языка чувствуется крайняя надобность въ руководствѣ, потому что грамматика Пенинскаго отстала болѣе чѣмъ на $^1/_4$ столѣтія отъ современнаго состоянія славянской филологіи; грамматика же Перевлѣсскаго хороша какъ пособіе для преподавателя, но не какъ руководство для учениковъ. Для переводовъ и упражненій въ 4-мъ и 5-мъ классахъ съ большою пользою могла бы быть употребляема историческая христоматія Буслаева, но, къ сожалѣнію, книга эта по причинѣ высокой цѣны своей недоступна для учениковъ. По предметамъ словесности безъ преувеличенія можно сказать, что учебниковъ не существуетъ: теорія

словесности большею частію проходится по запискамъ преподавателей, что рѣдко обходится безъ вреда для учащихся; теорія поэзіи преподается по курсу Линниченко, хотя этотъ курсъ можетъ служить за руководство только за не имѣніемъ лучшаго; для исторіи русской литературы нѣтъ вовсе никакого руководства, потому что, изъ всѣхъ существующихъ нынѣ, только исторія русской литературы Галахова можетъ служить учебнымъ пособіемъ для преподавателя, для учениковъ же остаются Зеленецкій, Петраченко и проч., изъ которыхъ конечно они не могутъ вынести никакого понятія о литературѣ.

Общая исторія во всѣхъ гимназіяхъ преподавалась по учебнику Шульгина, а въ уѣздныхъ училищахъ по руководству Берте. Для русской исторіи разрѣшено ввести, вмѣсто учебника Устрялова, Иловайскаго.

Употреблявшіеся до послѣдняго времени учебники по географіи, Ободовскаго — по общей и Кузнецова — по русской, совершенно неудовлетворяютъ современному состоянію этой науки; потому по общей географіи предполагается ввести руководство Пютца подъ заглавіемъ «Учебникъ сравнительной географіи для среднихъ учебныхъ заведеній». Для 1-го класса введено уже въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ руководство Корнеля. По русской географіи разрѣшено употреблять при преподаваніи руководство Бѣлоха. Упомянутыя учебныя руководства по географіи — Корнеля, Пютца и Бѣлоха пока не представляютъ желать ничего лучшаго.

По предмету ариѳметики по Казанскому учебному округу рекомендованы директорамъ училищъ и педагогическимъ совѣтамъ для употребленія при преподаваніи два ариѳметическія руководства, составленныя г. Никулинымъ, одно — въ уѣздныхъ училищахъ и низшихъ классахъ гимназіи, другое — въ городскихъ и сельскихъ народныхъ школахъ.

Алгебру Тихомандрицкаго было бы полезно замѣнить учебникомъ Сомова. Геометрія Буссе большею частію преподавателей признается недостаточною, потому замѣна этого учебника геометріею Ле-Жандра, изданной недавно въ двухъ частяхъ, въ переводѣ Камбека, которая пользуется заслуженною извѣстностію по ясности и систематической послѣдовательности изложенія, безъ сомнѣнія принесётъ существенную пользу преподаванію этого предмета.

Физика Ленца отчасти не соотвѣтствуетъ современному состоянію этой науки и кромѣ того неудовлетворяетъ многимъ условіямъ,

которыя требуются отъ хорошаго учебника, но въ настоящее время трудно указать на другое руководство совершенно чуждое всѣхъ недостатковъ. Физика Любимова недоведена до конца и недоступна по цѣнѣ; физика и метеорологія Коппе, переведенная Боровскимъ, мало извѣстна и степень практической примѣнимости ея при преподаваніи въ гимназіяхъ еще, кажется, недостаточно провѣрена на опытѣ.

Для математической и физической географіи совершенно нѣтъ руководства, которое соединяло бы краткость съ ясностію изложенія, что особенно необходимо при незначительности времени, назначеннаго для прочтенія этихъ предметовъ; нынѣ же употребляемый учебникъ Талызина по своему объему и изложенію вполнѣ не соотвѣтствуетъ требуемому условію.

Учебныя руководства по естественной исторіи, зоологія Симашко, ботаника Шиховскаго и минералогія Гофмана, представляя почти одни имена и названія, голую номенклатуру, не только не въ силахъ внушить учащимся охоту къ изученію естественной исторіи, а скорѣе могутъ произвести противоположные результаты. По мнѣнію большинства преподавателей гимназій округа, полезно было бы замѣнить зоологію Симашко и ботанику Шиховскаго зоологіей и ботаникой Григорьева.

При преподаваніи латинскаго языка учебниками служатъ: для теоретическаго изученія языка — грамматика, составленная Носовымъ по Кюнеру, для упражненій въ переводахъ съ латинскаго на русскій христоматія Бѣллюстина, для занятій же переводами съ русскаго на латинскій представляется большое затрудненіе какъ по недостатку удобной руководительной книги, такъ и потому, что болѣе или менѣе годное для этой цѣли практическое руководство для переводовъ съ русскаго на латинскій Бѣллюстина ч. 2-я уже года 4 не существуетъ въ продажѣ, и воспитанники по необходимости должны довольствоваться самымъ ограниченнымъ количествомъ экземпляровъ, пріобрѣтаемыхъ съ большимъ трудомъ. Затрудненіе въ этомъ отношеніи чувствуется особенно потому еще, что у насъ нѣтъ русско-латинскаго словаря, такъ какъ лексиконъ Кронеберга для этой цѣли весьма неудобенъ и при самостоятельныхъ занятіяхъ отнимаетъ у учениковъ много времени, единственный же годный для того русско-латинскій словарь Ивашковскаго, по своей дороговизнѣ, почти недоступенъ для учащихся.

4. Пансіоны въ Казанскомъ учебномъ округѣ существуютъ при 1-й Казанской гимназіи, Пермской, Оренбургской, Симбирской, Саратовской и Астраханской и въ Нижнемъ-Новгородѣ Александровскій дворянскій институтъ. Въ пансіонѣ при 1-й гимназіи состояло къ 1-му января 1864 г. пансіонеровъ своекоштныхъ 37 и казенныхъ 54, всего 91 человѣкъ. Взносъ платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ, съ разрѣшенія г. управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, съ начала $18^{62}/_{63}$ учебнаго года увеличенъ съ своекоштныхъ пансіонеровъ до 200 р. и полупансіонеровъ до 150 р. и сверхъ того единовременно на первоначальное обзаведеніе съ первыхъ по 20 р. и со вторыхъ по 15 р. сер. Равнымъ образомъ содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 18-й день февраля минувшаго года, увеличено уменьшеніемъ числа ихъ, вмѣсто 70 до 50 человѣкъ, и одного комнатнаго надзирателя съ обращеніемъ той суммы, которая должна образоваться отъ сокращенія числа воспитанниковъ и одного надзирателя, на содержаніе остающихся 50 человѣкъ. Благодаря этому средству, содержаніе воспитанниковъ противъ прошлаго года значительно улучшилось, и въ этомъ отношеніи положеніе пансіона въ нѣкоторой степени упрочено, хотя все таки неравномѣрность платы за содержаніе казенныхъ и частныхъ пансіонеровъ (на казеннаго воспитанника приходится 160 руб., а съ частнаго получается 200 руб. въ годъ) представляетъ нѣкоторое затрудненіе въ хозяйственныхъ дѣлахъ заведенія. Но болѣе всего пансіонъ при 1-й гимназіи нуждается въ помѣщеніи, потому что половина главнаго корпуса, гдѣ прежде помѣщались пекарня, кухня, столовая, спальныя комнаты, рекреаціонныя залы, по случаю поврежденій, происшедшихъ въ 1861 году отъ осадки земли, остается не занятою, вслѣдствіе чего въ другой половинѣ зданія, въ которой помѣщаются классы и по необходимости должно было помѣстить пансіонеровъ, оказывается тѣсно и неудобно. Происшедшія поврежденія въ упомянутой части зданія были неоднократно свидѣтельствованы и по тщательномъ осмотрѣ оказывается, что трещины въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ не увеличились, а потому представляется возможность допустить исправленія, на которыя окружнымъ архитекторомъ составляется смѣта. Собственныхъ средствъ для производства этихъ исправленій гимназія не имѣетъ.

Пансіоны при гимназіяхъ Пермской, Саратовской и Астраханской были осмотрѣны г. попечителемъ во всей подробности и о

результатахъ осмотра изложено подробно въ отчетѣ по ревизіи, представленномъ 19-го декабря 1863 г., потому здѣсь указываются только тѣ измѣненія въ состояніи этихъ пансіоновъ, которыя послѣдовали въ позднѣйшее время. Въ Пермской гимназіи пансіонъ существуетъ съ 1849 г. Въ ономъ въ теченіе 1863 г. было пансіонеровъ: своекоштныхъ 2, казенныхъ 20, полупансіонеровъ 18. Къ 1-му января текущаго года было частныхъ пансіонеровъ 2 и полупансіонеровъ 14. За полнаго пансіонера вносится платы 170 р. за полупансіонера 120 р. въ годъ.

Въ пансіонѣ при Астраханской гимназіи къ 1-му января состояло: 18 казенныхъ воспитанниковъ, 2 стипендіата почетнаго попечителя гимназіи Сергѣева и 7 своекоштныхъ пансіонеровъ. Плата, вносимая за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ, составляетъ 150 р. въ годъ и единовременно на первоначальное обзаведеніе вносится 30 р., но съ начала будущаго академическаго года, по опредѣленію попечительскаго совѣта, предназначено увеличить взносъ за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ до 200 р. въ годъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о сокращеніи положеннаго числа казенныхъ воспитанниковъ на 5 человѣкъ, т. е. вмѣсто 20 казенныхъ воспитанниковъ оставить въ пансіонѣ 15. Этими мѣрами, можно надѣятся, что будетъ упрочено матеріальное благосостояніе пансіона и прекратится ежегодный дефицитъ въ его расходахъ, а равно улучшится и содержаніе воспитанниковъ.

Въ Пермскомъ пансіонѣ затрудненія по содержанію казенныхъ воспитанниковъ, зданія и прислуги предвидятся тѣ же и въ 1864 году, потому, вѣроятно, необходимость заставитъ прибѣгнуть къ крайней мѣрѣ, предположенной по Астраханскому пансіону, — къ сокращенію числа казенныхъ воспитанниковъ, хотя эта мѣра совершенно неудобопримѣнима, такъ какъ для уравненія содержанія, отпускаемаго нынѣ на казенныхъ воспитанниковъ (60 руб.), съ частными, потребуется уменьшить число первыхъ до 7 или 8 человѣкъ, а въ такомъ случаѣ возникнетъ вопросъ — будутъ ли производительно затрачиваемы суммы, ассигнованныя правительствомъ на содержаніе пансіона при Пермской гимназіи.

Въ пансіонѣ при Саратовской гимназіи состояло къ 1-му января 1864 г. пансіонеровъ: казенныхъ 7, дворянскихъ 5, Зотова и Харитонова 5, помѣщика Шиловскаго 1, Балашевскаго мироваго съѣзда 1, Колычева 21, частныхъ пансіонеровъ 12, полупансіонеровъ 3, а

всего 55 воспитанниковъ. За содержаніе пансіонеровъ получаема была въ 1863 году слѣдующая плата: a) съ казенныхъ воспитанниковъ по 140 руб. въ годъ; b) съ дворянскихъ за 18 человѣкъ въ годъ 2,800 р., но изъ этой суммы поступило въ прошломъ году только 261 руб. 44 к., и недоимки прежнихъ лѣтъ 5,303 р.; c) съ стипендіатовъ Зотова и Харитонова за каждаго воспитанника по 167 р., 830 р.; d) съ стипендіатовъ: Шиловскаго 170 р. и Балашевскаго мироваго съѣзда 212 р. 50 к; e) съ Колычевскихъ воспитанниковъ по 165 р.; f) съ частныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ съ августа минувшаго года плата увеличена, за первыхъ до 200 р., за вторыхъ до 150 р., вмѣсто взносимыхъ прежде пансіонерами 165 руб. и полупансіонерами 125 руб.

Въ отчетѣ по ревизіи Казанскаго учебнаго округа г. попечителя выражено было предположеніе о необходимости уменьшить число пансіонеровъ, содержимыхъ на счетъ дворянства и г. Колычева, чтобы на содержаніе каждаго изъ нихъ падало не менѣе 200 руб. въ годъ. Предположеніе это осуществилось въ началѣ текущаго года. Саратовское дворянство въ общемъ собраніи своемъ постановило: выдавать на каждаго изъ 18 воспитанниковъ содержимыхъ дворянствомъ по 200 рублей въ годъ и уменьшить число Колычевскихъ воспитанниковъ сообразно увеличенію платы за нихъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ дворянство предоставило какъ воспитанникамъ содержимымъ на его счетъ, такъ и пансіонерамъ Колычева, право выбора мѣста воспитанія, не стѣсняясь поступленіемъ въ пансіонъ при Саратовской гимназіи. Вслѣдствіе такого рѣшенія Саратовскій пансіонъ, существованіе котораго было прежде гарантировано платой за 43 воспитанника (18 дворянскихъ и 25 Колычевскихъ), теперь лишается этого обезпеченія и не можетъ существовать на прочныхъ основаніяхъ. Конечно, теперь еще нельзя утвердительно говорить, что это рѣшеніе дворянства должно повести въ непродолжительномъ времени къ закрытію пансіона, но если принять во вниманіе изложенное ниже обстоятельство, то гораздо выгоднѣе предупредить теперь же могущую представиться со временемъ необходимость закрытія пансіона. Г. попечитель Казанскаго учебнаго округа, въ бытность свою въ Саратовѣ, осматривая зданія, въ которыхъ помѣщаются пансіонъ и гимназія, и найдя ихъ въ самомъ печальномъ состояніи, предложилъ составить смѣту на исправленія и пристройку къ главному корпусу, предполагая удѣлять въ теченіе 2—3 лѣтъ на производство работъ, сверхъ суммы уже ассиг-

нованной на этотъ предметъ (11,110 р.), часть изъ суммы, назначаемой ежегодно на строительныя надобности по округу, расчитывая въ то же время на частныя пожертвованія. По мысли г. попечителя округа, почетный попечитель гимназіи, во время происходившихъ въ январѣ текущаго года выборовъ, обратился къ Саратовскому дворянству съ заявленіемъ о нуждахъ гимназіи и пансіона. Дворянство отказало, отзываясь тѣмъ, что оно не имѣетъ средствъ даже для поправки своего собственнаго дома, а домъ гимназіи принадлежитъ казнѣ. Отказъ дворянства лишаетъ всякой надежды на вспоможеніе и отъ другихъ сословій, потому смѣта, составленная на исправленія зданій гимназіи и пристройку къ главному корпусу (на 74,436 р. 9 к.) оказывается не выполнимою. Между тѣмъ какъ исправленія, такъ и пристройка, показанные въ оной, составляютъ крайнюю необходимость. Вслѣдствіе этого г. почетный попечитель, имѣя въ виду непрочность существованія пансіона, выразилъ мнѣніе, съ которымъ нельзя не согласиться, что пристрой къ главному корпусу, на который требуется главная часть исчисленной по смѣтѣ суммы, собственно необходимъ для помѣщенія пансіона, и что если послѣдній закрыть, тогда домъ гимназіи и при настоящихъ размѣрахъ вполнѣ будетъ удовлетворять нуждамъ гимназіи и на необходимыя передѣлки достаточно будетъ ассигнованной на этотъ предметъ суммы въ совокупности съ 2,500 руб. должными дворянствомъ пансіону. Въ пользу этой мысли много говоритъ еще то обстоятельство, что для приведенія Саратовской гимназіи въ нормальное положеніе, для искорененія вкравшихся опущеній по частямъ учебной и воспитательной, требуется единодушное и нераздѣльное вліяніе и взаимодѣйствіе всѣхъ учебно-воспитательныхъ силъ, а пансіонъ, отвлекая въ значительной степени вниманіе лицъ, на которыхъ лежатъ учебно-воспитательныя обязанности, отвлекаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и значительную часть силъ, которыя могли бы быть приложены для достиженія главнѣйшей цѣли. Въ случаѣ закрытія пансіона при Саратовской гимназіи смѣта на исправленія зданій оной (на 11,110 р.) должна быть передѣлана, такъ какъ при составленіи ея имѣлись въ виду и улучшенія помѣщенія пансіона. Кромѣ того, въ этой смѣтѣ, тщательно разсмотрѣнной г. окружнымъ инспекторомъ въ бытность его въ Саратовѣ, показано много передѣлокъ излишнихъ, и въ то же время опущены нѣкоторыя совершенно необходимыя исправленія; такъ напр. въ каменномъ двухэтажномъ флигелѣ не нужно дѣлать новаго параднаго крыльца,

которое обойдется дорого и едвали послужитъ къ особенному удобству въ помѣщеніи; на гимназическомъ дворѣ нѣтъ необходимости дѣлать каменную мостовую; передѣлка печей во всѣхъ зданіяхъ совершенно излишня, такъ какъ онѣ передѣланы были въ 1862 году и въ настоящее время находятся въ исправности; въ смѣтѣ показано много излишней мебели, которая вовсе не нужна, а между тѣмъ не помѣщены многіе предметы, болѣе необходимые, и пр. Потому, за исключеніемъ изъ смѣты всѣхъ менѣе необходимыхъ или излишнихъ статей, представится возможность сдѣлать болѣе раціональное употребленіе изъ тѣхъ суммъ, которыя останутся свободными по сокращеніи нѣкоторыхъ ненужныхъ статей.

Касательно содержанія воспитанниковъ справедливость требуетъ сказать, что въ этомъ отношеніи при обозрѣніи замѣчены значительныя улучшенія. Платье воспитанниковъ, бѣлье, сапоги и прочія вещи, относящіяся къ гардеробу, построенныя въ 1863 г., найдены вполнѣ надлежащаго качества, чего никакъ нельзя сказать о вещахъ, пріобрѣтенныхъ въ прежнее время, которыя до такой степени дурны, что надо удивляться, какъ была оставляема безъ вниманія крайняя небрежность въ веденіи пансіонскаго хозяйства. Пища для воспитанниковъ приготовляется здоровая, вкусная, и болѣе чѣмъ въ достаточномъ количествѣ.

Въ пансіонѣ при Оренбургской гимназіи къ 1-му января текущаго года было пансіонеровъ: казенныхъ 20, своекоштныхъ 27, пансіонеровъ Оренбургскаго приказа общественнаго призрѣнія 3, пансіонеровъ дворянства Оренбургской губерніи 4, Удѣльнаго вѣдомства 1, комитета о бѣдныхъ 1, всего 56 человѣкъ. Плата, вносимая за содержаніе, по опредѣленію попечительскаго совѣта, съ будущаго академическаго года будетъ увеличена съ полнаго пансіонера до 180 руб. и полупансіонера до 150 руб., и единовременно на первоначальное обзаведеніе до 35 руб. Эта мѣра будетъ имѣть значительное вліяніе на улучшеніе пансіона въ матеріальномъ отношеніи, хотя и при настоящей платѣ, по 120 руб. за полнаго пансіонера и 80 руб. за полупансіонера, матеріальная сторона этого заведенія сравнительно въ лучшемъ состояніи, чѣмъ напр. въ Перми Астрахани и Саратовѣ, что объясняется стоимостью жизненныхъ потребностей, которая въ упомянутыхъ городахъ увеличивается годъ отъ году. Помѣщеніе пансіона можетъ быть названо вполнѣ удовлетворительнымъ: комнаты, въ которыхъ живутъ воспитанники, просторны и свѣтлы, въ гигіеническомъ отношеніи ничего нельзя

желать лучшаго; при домѣ, сверхъ того, огромный садъ. Нравственная сторона воспитанниковъ находится также въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ Симбирскомъ пансіонѣ къ 1-му января состояло воспитанниковъ: 7 казенныхъ и 49 пансіонеровъ дворянскихъ, разныхъ вѣдомствъ и частныхъ. Плата, взимаемая за содержаніе, 144 руб. въ годъ съ пансіонера и 100 руб. съ полупансіонера, въ настоящее время при увеличившейся стоимости всѣхъ жизненныхъ потребностей, оказывается недостаточною, потому, во вниманіе къ представленію о томъ директора училищъ Симбирской губерніи, попечительскій совѣтъ постановилъ съ будущаго академическаго года увеличить взносъ за полнаго пансіонера до 180 руб. и за полупансіонера до 120 руб.

При обозрѣніи мною Симбирскаго пансіона было замѣчено:

1) На учебную часть въ пансіонѣ обращено должное вниманіе; инспекторъ, который, по общему отзыву, проводитъ все вечернее время въ пансіонѣ, помогаетъ вмѣстѣ съ надзирателями воспитанникамъ въ подготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню, и вообще замѣчено, что во время репетицій сохраняется тишина, порядокъ и даромъ не теряется времени; но при этомъ обращено вниманіе пансіонскаго начальства на то, что воспитанники часто не умѣютъ готовить уроковъ, въ особенности же слабо идутъ репетиціи по языкамъ.

2) Нравственная часть пансіона находится вообще въ удовлетворительномъ состояніи. Воспитанники держатъ себя хорошо и никакихъ особенно важныхъ проступковъ не встрѣчается. Увеличеніе же числа своекоштныхъ пансіонеровъ убѣдительно доказываетъ, что довѣріе общества къ заведенію усиливается. Касательно отпуска воспитанниковъ къ роднымъ или знакомымъ, вслѣдствіе того, что большею частію пансіонеры отпускаются безъ провожатыхъ и по этой причинѣ начальство пансіона ничѣмъ не гарантируется въ случаѣ какого нибудь несчастія съ отпущеннымъ воспитанникомъ, предложено на будущее время завести годовые билеты, которые даются роднымъ или знакомымъ, съ предупрежденіемъ, что кто бы ни представилъ годовой билетъ, начальство отпускаетъ воспитанника, а билетъ остается въ пансіонѣ до его возвращенія, какъ доказательство того, что воспитанникъ дѣйствительно взятъ лицомъ, уполномоченнымъ отъ родныхъ или знакомыхъ.

3) Помѣщеніе пансіона, не смотря на кажущуюся огромность зданія, тѣсновато; особенно неудобны спальни и умывальня, почему предложено занять подъ спальню еще комнату, гдѣ пансіонеры собираются на молитву. Репетиціонныя комнаты также размѣщены неудобно: пять отдѣльныхъ комнатъ, при одномъ дежурномъ надзирателѣ, представляютъ затрудненіе въ отношеніи неослабнаго наблюденія за занятіями воспитанниковъ, почему полезнѣе было бы соединить комнаты арками. Но самое главное неудобство въ помѣщеніи Симбирскаго пансіона, это сортиръ грязный и холодный, въ который воспитанники должны проходить мимо черной лѣстницы, ведущей на дворъ. Кромѣ того, что воспитанники легко могутъ черезъ это простудиться, сортиръ вредитъ самому дому: стѣна, къ которой онъ примыкаетъ, уже дала трещины. На устройство ретирадныхъ мѣстъ потребуется до 2,000 руб., которыхъ пансіонъ не имѣетъ въ своемъ распоряженіи.

4) Матеріальныя средства пансіона весьма не богаты, и этимъ объясняются нѣкоторые недостатки въ пансіонскомъ хозяйствѣ, какъ напр. то, что платье и бѣлье на воспитанникахъ, постельныя принадлежности найдены не вполнѣ надлежащаго качества; впрочемъ, при незначительной платѣ за содержаніе пансіонеровъ, взимаемой въ настоящее время, и увеличивающейся годъ отъ году дороговизнѣ на всѣ припасы, почти невозможно и требовать, чтобы содержаніе воспитанниковъ было во всѣхъ отношеніяхъ вполнѣ удовлетворительно. Относительно порядка и чистоты замѣчено кому слѣдуетъ, что въ буфетѣ найдены грязныя скатерти, битая посуда, что на курткахъ воспитанниковъ оторванныя пуговицы, не зашитыя дыры и проч.

Нравственная сторона всѣхъ почти пансіоновъ въ Казанскомъ округѣ находится болѣе или менѣе въ удовлетворительномъ состояніи. Конечно, если взглянуть глубже во внутреннюю жизнь этихъ воспитательныхъ заведеній и строго прослѣдить систему воспитанія въ каждомъ изъ нихъ, откроется много педагогическихъ грѣховъ; но, зная крайній недостатокъ въ воспитателяхъ, зная, что лица, принимающія на себя обязанности воспитателя, большею частію, или вовсе къ тому не подготовлены, или положительно неспособны, по необходимости приходится умѣрить свои требованія и быть снисходительнѣе въ своемъ сужденіи о состояніи воспитательной части въ пансіонахъ, особенно принявъ во вниманіе слишкомъ незначительное жалованье, которое получаютъ теперь надзиратели, и за

которое нѣтъ возможности найдти воспитателей, сколько нибудь подготовленныхъ.

Въ Нижегородскомъ Александровскомъ дворянскомъ институтѣ воспитывается пансіонеровъ: своекоштныхъ 34, казенныхъ 7, на счетъ дворянства 27, удѣльнаго вѣдомства 1, медицинскаго департамента 1. На содержаніе пансіонеровъ взимается: съ своекоштныхъ и разныхъ вѣдомствъ по 180 руб. въ годъ, на казенныхъ ассигнуется изъ государственнаго казначейства 1,249 руб. 94 коп., на содержаніе дворянскихъ воспитанниковъ получается изъ правленія банка 8,969 руб. Средства института и въ настоящее время достаточны, но съ будущаго учебнаго года, съ цѣлію улучшенія содержанія воспитанниковъ и совершеннаго обезпеченія всѣхъ матеріальныхъ нуждъ заведенія, предположено увеличить плату съ своекоштныхъ пансіонеровъ до 210 р., съ полупансіонеровъ до 105 р. и единовременный взносъ на первоначальное обзаведеніе до 35 р.; относительно же казенныхъ пансіонеровъ—ходатайствовать объ увеличеніи отпускаемой на содержаніе ихъ суммы или, въ случаѣ невозможности, объ уменьшеніи числа ихъ. Дѣятельность воспитателей по прежнему имѣла благотворное вліяніе на нравственность воспитанниковъ; вслѣдствіе чего между послѣдними не было замѣчено важныхъ проступковъ, и вообще, не прибѣгая къ строгимъ мѣрамъ, можно было дѣйствовать на нихъ убѣжденіемъ и разумнымъ словомъ.

Штаты института, Высочайше утвержденные въ 5-й день мая 1862 г., въ видѣ опыта, до общаго дворянскаго съѣзда, вѣроятно должны будутъ подвергнуться въ нынѣшнемъ году измѣненіямъ, такъ какъ двухлѣтній опытъ доказалъ необходимость послѣднихъ. Двухлѣтній опытъ приводитъ къ слѣдующимъ соображеніямъ: a) соединеніе съ должностями директора и инспектора обязанностей преподавателей оказывается не вполнѣ удобнымъ, во первыхъ потому, что собственное преподаваніе отнимаетъ у директора и инспектора возможность слѣдить надлежащимъ образомъ за преподаваніемъ другихъ, во вторыхъ, что вознагражденіе этихъ лицъ за исполненіе двухъ должностей не достаточно,—въ сравненіи съ жалованьемъ воспитателей и учителей; b) нѣкоторые предметы, нынѣ преподаваемые въ институтѣ, какъ наприм. законовѣдѣніе и сельское хозяйство, полезнѣе было бы исключить изъ учебнаго курса, такъ какъ цѣль преподаванія этихъ предметовъ совершенно не достигается; c) штатами 1862 г. не опредѣлены права воспи-

тателей; между тѣмъ, имѣя въ виду важность и трудность исполненія обязанностей по этой должности, было бы справедливо сравнять ее по классу, чинопроизводству и пенсіи съ должностію старшаго учителя.

5. Зданія, принадлежащія учебнымъ заведеніямъ, содержатся вообще въ порядкѣ. Суммы, отпускаемыя на содержаніе ихъ, расходуются правильно, но не вездѣ оказывается этой суммы достаточно. Затрудненія особенно встрѣчаются въ отопленіи зданій, по причинѣ увеличившихся цѣнъ на дрова въ губерніяхъ Астраханской, Саратовской, Пензенской, Самарской, Симбирской и отчасти Казанской. Въ Пензенской гимназіи, по случаю перевода оной въ зданіе бывшаго дворянскаго института, которое въ нѣсколько разъ болѣе дома, занимаемаго прежде этимъ учебнымъ заведеніемъ, суммы, ассигнованной штатами, оказывается крайне недостаточно, потому что на одно отопленіе потребуется ежегодно до 1,500 руб. Собственный домъ гимназіи и прежде, до открытія параллельныхъ классовъ, оказывался крайне неудобнымъ, теперь же, когда прибавилось еще 4 класса и увеличилось число учащихся, вслѣдствіе закрытія института, не представляется совершенно никакой возможности помѣстить въ немъ слишкомъ 400 человѣкъ.

Изъ другихъ гимназій особенно нуждаются въ лучшемъ и болѣе удобномъ помѣщеніи: 1-я и 2-я Казанскія, Саратовская и Нижегородская. Въ 1-й гимназіи недостатокъ помѣщенія можетъ быть легко устраненъ исправленіями, на которыя составляется уже смѣта, но во 2-й гимназіи представляется крайне необходимымъ сдѣлать значительную пристройку къ главному корпусу, на что исчислено по смѣтѣ 25,242 руб. Неудобства помѣщенія во 2-й гимназіи заключаются въ слѣдующемъ: классы размѣщены въ двухъ этажахъ, въ нижнемъ этажѣ комнаты очень малы по числу учениковъ и низки, отъ чего къ концу каждаго урока воздухъ сгущается и портится, не смотря на всѣ принимаемыя мѣры для вентиляціи; помѣщенія для кабинетовъ и учебныхъ пособій, особенно въ настоящее время, когда открыто параллельное отдѣленіе для 2-го класса, также крайне неудобны (естественный кабинетъ помѣщается во флигелѣ черезъ дворъ), корридоры узки, зала особаго нѣтъ, такъ что зимою ученикамъ негдѣ и освѣжиться во время перемѣнъ; узкая и круглая лѣстница постоянно возбуждаетъ опасенія, что при малѣйшей неосторожности можно упасть и ушибиться. Для исправленій въ зданіяхъ 1-й гимназіи предвидится возможность отдѣлить

часть суммы, ассигнуемой ежегодно на строительныя надобности по округу; что касается до перестроекъ въ главномъ корпусѣ 2-й гимназіи, то по значительности требующейся на этотъ предметъ суммы, собственныхъ средствъ совершенно не имѣется въ виду.

Въ Саратовской гимназіи постоянно увеличивающееся число учениковъ и открытіе 4 параллельныхъ отдѣленій вызываетъ крайнюю необходимость въ устройствѣ болѣе удобнаго помѣщенія. Теперь три параллельныя отдѣленія помѣщаются во флигелѣ чрезъ дворъ, что представляетъ значительныя затрудненія въ отношеніи надзора за учащимися; нѣкоторыя изъ комнатъ, въ которыхъ помѣщаются классы, малы сравнительно съ числомъ учениковъ и расположены вообще неудобно; библіотеки и кабинеты, по недостатку свободныхъ комнатъ, находятся въ холодномъ и неотапливаемомъ мезонинѣ. Въ случаѣ осуществленія упомянутаго выше предположенія о закрытіи пансіона, на имѣющіяся средства зданія гимназіи возможно приспособить съ достаточными удобствами для всѣхъ необходимыхъ помѣщеній, какъ то: классовъ, библіотекъ, кабинетовъ и даже квартиръ.

Домъ Нижегородской гимназіи требуетъ капитальныхъ исправленій, на которыя исчислено по смѣтѣ 8,782 руб. 21 коп. Собственныхъ средствъ для производства работъ на такую значительную сумму не имѣется. Кромѣ того, на устройство помѣщенія для трехъ параллельныхъ классовъ требуются передѣлки на 700 руб., каковую сумму разрѣшено г. попечителемъ употребить изъ денегъ, ассигнованныхъ въ минувшемъ году на содержаніе параллельныхъ классовъ.

Изъ уѣздныхъ училищъ особенно нуждаются въ исправленіи занимаемыхъ ими зданій слѣдующія: Нижегородское, на сумму 9,387 руб. 51 коп. (въ число этой суммы уже отпущено изъ казны 2,277 руб. $1\frac{1}{2}$ коп., остальныя предполагается отнести на счетъ строительной суммы), Макарьевское на 2,080 руб. 37 коп., Ардатовское на 2,702 руб. 4 коп., Лукояновское на 1,016 руб. 88 коп., Слободское и особенно Сарапульское (Вятской дирекціи), на которыя по исчисленнымъ приблизительно смѣтамъ потребуется на оба 4,782 руб. Всѣ эти заведенія не имѣютъ никакихъ средствъ для производства необходимыхъ исправленій. Подробныя вѣдомости о всѣхъ какъ ремонтныхъ, такъ и капитальныхъ исправленіяхъ зданій учебныхъ заведеній Казанскаго округа, съ приложенными къ онымъ смѣтами, представлены въ министерство.

6. Учебныя заведенія имѣютъ денежныя средства постоянныя и временныя. Къ постояннымъ принадлежатъ: a) суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства по росписанію подъ лит. А.; b) суммы, ассигнуемыя на содержаніе параллельныхъ отдѣленій въ гимназіяхъ: 2-й Казанской, Симбирской, Саратовской, Пензенской, Нижегородской, Оренбургской и Екатеринбургской; c) суммы, отпускаемыя на содержаніе землемѣро-таксаторскихъ классовъ, въ гимназіяхъ: 2-й Казанской, Оренбургской, Саратовской, Пензенской, Самарской и Нижегородской; d) деньги, собираемыя за право ученья; e) взносы за содержаніе въ пансіонахъ дворянскихъ воспитанниковъ и степендіатовъ разныхъ вѣдомствъ и частныхъ лицъ; f) суммы, ассигнуемыя городскими обществами на содержаніе приходскихъ училищъ и приказами общественнаго призрѣнія на гимназіи: Оренбургскую, Астраханскую, Пермскую, уѣздныя училища: въ Уфѣ, Мензелинскѣ, Челябѣ и Оренбургѣ, на приходскія училища: въ Верхнеуральскѣ и Белебеѣ. Къ временнымъ средствамъ относятся: a) пожертвованія отъ почетныхъ попечителей, почетныхъ смотрителей и частныхъ лицъ; b) деньги, получаемыя отъ отдачи въ наймы помѣщеній; c) сборъ съ частныхъ воспитанниковъ за содержаніе въ пансіонахъ.

Пожертвованій отъ почетныхъ смотрителей, въ пользу уѣздныхъ училищъ, поступило въ минувшемъ году:

по Казанской дирекціи	1,100	р.	—	к.
» Саратовской *)	—	»	—	»
» Симбирской	522	»	75	»
» Пензенской	800	»	—	»
» Нижегородской	420	»	55	»
» Вятской	580	»	—	»
» Пермской	241	»	47	»
» Оренбургской	250	»	—	»
» Самарской *)	—	«	—	»
» Астраханской	1,450	»	—	»
» Екатеринбургской	525	»	—	»

Самое значительное пожертвованіе въ минувшемъ 1863 году въ пользу Астраханскаго Маріинскаго училища: Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ соизволилъ пожаловать на со-

*) Свѣдѣній не доставлено.

держаніе Астраханскаго Маріинскаго женскаго училища 1-го разряда 15,000 руб. Затѣмъ заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія:

1) Золотопромышленною компаніею гг. гр. Адлерберга, Ушакова, Бенардаки и Расторгуева пожертвованъ Екатеринбургскому женскому училищу 1-го разряда каменный домъ, съ деревяннымъ флигелемъ, службами и усадебнымъ мѣстомъ, стоющій 5,000 р. с., и на перестройку этого дома коммерціи совѣтницей Рязановой и почетнымъ гражданиномъ Казанцевымъ пожертвовано: первою 500 р., а послѣднимъ 100 руб.

2) Бывшій начальникъ горныхъ заводовъ, генералъ-лейтенантъ Фелькнеръ 1-й, отъ лица нѣкоторыхъ уральскихъ золотопромышленниковъ препроводилъ въ гимназію для выдачи пособія на содержаніе одного изъ бѣднѣйшихъ учениковъ до окончанія имъ полнаго курса 300 руб.

3) Почетный попечитель Астраханской гимназіи Сергѣевъ изъявилъ готовность жертвовать ежегодно въ пособіе на содержаніе пансіона при Астраханской гимназіи по 500 руб. въ продолженіе 5-ти лѣтъ.

4) Пермскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Хватовъ изъявилъ желаніе перестроить домъ 1-го приходскаго училища въ г. Перми и сдѣлать къ оному пристройку для помѣщенія училища для дѣвицъ.

5) Временно-обязанный крестьянинъ Павелъ Камчатовъ принялъ на свой счетъ содержаніе Верхнемуллинскаго приходскаго училища, которое, по недостатку средствъ содержанія, было бы закрыто, въ теченіи трехъ лѣтъ, и сверхъ того произвелъ въ домѣ онаго исправленія на 100 руб.; въ этомъ же училищѣ временно-обязанный крестьянинъ Овчинниковъ пожертвовалъ учебныхъ пособій на сумму около 25 руб.

7. Плата за ученье во всѣхъ гимназіяхъ Казанскаго учебнаго округа взимается по 10 руб. въ годъ, а въ Нижегородскомъ-Александровскомъ институтѣ 20 руб. Количество сбора за ученье въ 1863 году было: 1-й Казанской гимназіи 942 р. 20 к., во 2-й Казанской 1,910 р., Симбирской 1,829 р., Нижегородской 2,052 р. 50 к., Пензенской 2,852 р. 50 к., Саратовской 2,685 р., Астраханской 1,120 р., Самарской 1,150 р., Оренбургской 1,070 р., Пермской 1,250 руб., Екатеринбургской 2,270 р., Вятской 1,570 р., въ Нижегородскомъ-Александровскомъ институтѣ 780 руб.

Въ уѣздныхъ училищахъ за право ученія взимается: въ Казанскомъ, Козмодемьянскомъ, Чебоксарскомъ, Чистопольскомъ по 2 р., Свіяжскомъ, Тетюшскомъ и Ядринскомъ 1 руб. (Казанской дирекц.); Нижегородскомъ, Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ и Васильевскомъ 2 руб., Семеновскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ Макарьевскомъ, Сергачьскомъ 1 руб. (Нижегород. дирекц.); Симбирскомъ, Сызранскомъ, Карсунскомъ, Алатырскомъ по 2 руб., Курмышскомъ по 1 руб. (Симбир. дирекц.); Самарскомъ и Ставропольскомъ по 2 руб., а въ прочихъ училищахъ Самарской дирекціи по 1 руб.; Саратовской дирекціи — въ Саратовскомъ, Вольскомъ, Камышинскомъ, Царицынскомъ, Балашевскомъ, Хвалынскомъ и Сердобскомъ по 2 руб., Петровскомъ по 1 руб.; Астраханской дирекціи — въ Астраханскомъ по 2 руб., Черноярскомъ 1 руб., Армянскомъ - Агабабовскомъ 2 руб.; Оренбургской дирекціи — въ Уфимскомъ, Мензелинскомъ, Троицкомъ, Оренбургскомъ по 2 руб., Бирскомъ и Челябинскомъ по 1 руб.; Екатеринбургской и Пермской дерекціяхъ во всѣхъ училищахъ по 2 руб.; Вятской — въ Вятскомъ, Слободскомъ, Яранскомъ и Елабужскомъ по 2 руб., Орловскомъ, Котельническомъ, Уржумскомъ, Малмыжскомъ, Сарапульскомъ по 1 руб. Количество сбора за ученье въ 1863 г. было въ училищахъ: Казанской дирекціи — 2,459 р. 50 к., Нижегородской — 481 р. 50 к., Симбирской — 456 р., Самарской — 346 р. 85 к., Саратовской — 514 р., Астраханской — 169 р., Оренбургской — 641 р., Екатеринбургской — 392 р., Пермской — 415 р., Вятской — 838 р. 50 к. По нѣкоторымъ изъ уѣздныхъ училищъ за право ученья до сихъ поръ не было положено никакой платы, вслѣдстіе крайней бѣдности населенія и, можетъ быть, отчасти по причинѣ вкоренившагося у насъ обычая, особенно въ низшемъ классѣ общества, считать всего менѣе производительнымъ капиталомъ деньги, затраченныя на дѣтей ихъ за обученіе, въ силу котораго и въ тѣхъ училищахъ, гдѣ существуетъ плата за ученье, она собирается съ большимъ трудомъ. Но не смотря на это, принимая во вниманіе возрастающія потребности учебныхъ заведеній, при возвышающихся одновременно цѣнахъ и при невозможности обременять государственное казначейство новыми слишкомъ значительными жертвами, является совершенная необходимость усилить спеціальныя средства учебныхъ заведеній, почему и предположено съ будущаго учебнаго года возвысить плату за ученье, соображаясь при этомъ съ мѣстными условіями, какъ въ гимназіяхъ, такъ и въ уѣздныхъ училищахъ, въ

тѣхъ же изъ послѣднихъ, въ которыхъ до сихъ поръ не было вовсе положено взноса за ученье, назначить оный вновь, хотя незначительный.

Суммы сбора за ученье употребляются на награды и пособія преподавателямъ, на выдачу послѣднимъ вознагражденія за излишніе уроки, на пособія бѣднѣйшимъ изъ учениковъ, усиленіе библіотекъ, кабинетовъ и на необходимыя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ, занимаемыхъ учебными заведеніями.

8. Денежные отчеты по учебнымъ заведеніямъ Казанскаго округа, за 1862 годъ, найдены казенными палатами и градскими думами правильными, за исключеніемъ пансіона при Саратовской гимназіи.

Въ гимназіяхъ: Екатеринбургской, Пермской, Самарской и Астраханской хозяйственная часть была обревизована г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа и найдена въ должномъ порядкѣ.

Касательно дѣлопроизводства должно сознаться, что какъ въ дирекціяхъ, такъ и въ окружномъ управленіи, переписка производится нѣсколько медленно: поступающія бумаги не всегда исполняются своевременно, задерживаются нерѣдко срочныя представленія и вообще въ веденіи текущихъ дѣлъ желательно было бы видѣть болѣе аккуратности. Но замѣченныя опущенія по дѣлопроизводству не должно прямо относить къ недѣятельности канцелярій, а скорѣе слѣдуетъ приписать многочисленности и сложности существующей въ настоящее время переписки, недостатку чиновниковъ и крайне ограниченному жалованью, особенно въ канцеляріи попечителя; почему представляется безотлагательною необходимостью съ одной стороны озаботиться сокращеніемъ переписки, что возможно только посредствомъ увеличенія власти мѣстныхъ начальниковъ, директоровъ, и съ другой — улучшить матеріальное положеніе лицъ, служащихъ въ канцеляріяхъ.

По уѣзднымъ училищамъ денежная отчетность и дѣлопроизводство найдены вообще въ должномъ порядкѣ, за исключеніемъ Саратовскаго и Вольскаго училищъ, гдѣ замѣчены были, особенно въ послѣднемъ, значительныя упущенія по хозяйственнымъ дѣламъ, первоначально г. попечителемъ при ревизіи имъ означенныхъ училищъ и потомъ во второй разъ г. окружнымъ инспекторомъ, вслѣдствіе чего штатному смотрителю Вольскаго училища предложено оставить службу.

Затрудненія по хозяйственнымъ дѣламъ, заявленныя гг. директорами въ годовыхъ отчетахъ, состоятъ, кромѣ недостатка ассигнуемыхъ на хозяйственные расходы суммъ, въ томъ еще, что суммы эти отпускаются помѣсячно, а не по третямъ года, потому что отпускъ денегъ на одинъ мѣсяцъ лишаетъ возможности производить заготовку хозяйственныхъ матеріаловъ экономическимъ путемъ.

Г. Общія Замѣчанія.

Въ 1863 году были открыты параллельныя отдѣленія при гимназіяхъ Казанскаго учебнаго округа: 2-й Казанской, Симбирской, Оренбургской, Саратовской, Пензенской, Нижегородской и Екатеринбургской. Число учащихся въ отдѣльныхъ классахъ по означеннымъ гимназіямъ доходило отъ 70 до 100; самые даровитые и опытнѣйшіе изъ преподавателей при такой массѣ учениковъ не могли вести преподаванія съ надлежащимъ успѣхомъ, потому раздѣленіе многочисленнѣйшихъ изъ классовъ на отдѣленія является въ высшей степени благодѣтельною мѣрою въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

Событіе минувшаго года, вызывающее грустное чувство и невольное сожалѣніе при воспоминаніи объ немъ,—закрытіе Пензенскаго дворянскаго института. Институтъ былъ закрытъ по Высочайшему повелѣнію, состоящемуся въ 1-й день августа 1863 года, за недостаткомъ средствъ къ содержанію. Въ настоящее время обсуживаются соображенія, выраженныя дворянствомъ Пензенской губерніи на выборахъ въ декабрѣ минувшаго года, о соединеніи института съ гимназіей и о передачѣ зданія онаго въ учебное вѣдомство для помѣщенія гимназіи.

Къ числу совершившихся событій въ минувшемъ году можетъ быть также отнесено близкое уже къ осуществленію благодѣтельное предположеніе инспектора Оренбургской гимназіи объ устройствѣ въ залѣ этого заведенія домовой церкви. Мысль г. Ленстрема встрѣтила общее сочувствіе; въ настоящее время пожертвовано на этотъ предметъ разными лицами 800 руб., и пожертвованія постоянно увеличиваются.

Изъ соображеній и предположеній директоровъ училищъ, имѣющихъ цѣлію улучшеніе и усовершенствованіе ввѣренныхъ имъ учебныхъ заведеній, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

Директоръ училищъ Нижегородской губерніи находитъ полезнымъ, чтобы фундаментальныя библіотеки, кабинеты физическіе и естественно-историческіе гимназіи и института сдѣлать доступными для обоихъ заведеній, т. е., чтобы преподаватели гимназіи могли пользоваться книгами, инструментами и всѣми пособіями изъ библіотеки и кабинетовъ института и, наоборотъ, преподаватели института могли бы брать все необходимое для нихъ изъ библіотеки и кабинетовъ гимназіи, и чтобы въ такомъ случаѣ при выпискѣ книгъ и инструментовъ было обращаемо вниманіе на то, чтобы по возможности были пріобрѣтаемы каждымъ изъ заведеній такіе инструменты и сочиненія, которыхъ нѣтъ въ гимназіи или институтѣ. Въ доказательство пользы такой мѣры, г. директоръ указываетъ на двухлѣтній опытъ, и потому желаетъ, чтобы она получила силу законности. Исходя изъ той же мысли обоюднаго эксплуатированія матеріальныхъ и умственныхъ средствъ института и гимназіи, г. Тимоѳеевъ видитъ пользу, при обсужденіи вопросовъ чисто педагогическаго содержанія, въ соединеніи педагогическихъ совѣтовъ обоихъ заведеній, а равно также въ приглашеніи, при испытаніяхъ, тѣхъ изъ преподавателей института, или, наоборотъ, гимназіи, по предмету коихъ производится экзаменъ, такъ какъ оцѣнка познаній учениковъ учителями-специалистами была бы вѣрнѣе, чѣмъ теперь, когда для присутствованія на экзаменахъ иногда избираются лица, мало знакомыя съ предметомъ испытанія.

Директоръ Екатеринбургской гимназіи и другіе заявляютъ о совершенной необходимости имѣть вторыхъ учителей для нѣмецкаг и французскаго языковъ, такъ какъ при 21 урокѣ въ недѣлю учители означенныхъ предметовъ не могутъ заниматься съ той энергіей, какая необходима для успѣшнаго веденія дѣла каждому преподавателю. Необходимость вторыхъ учителей особенно чувствуется съ открытіемъ параллельныхъ классовъ, потому что назначеніе вторыхъ преподавателей во всѣхъ гимназіяхъ, гдѣ существуетъ раздѣленіе классовъ на отдѣленія, представляется совершенно не возможнымъ, по недостатку ассигнуемой на содержаніе параллельныхъ классовъ суммы.

Директоръ Астраханской гимназіи высказываетъ желаніе, чтобы преподаваніе восточныхъ языковъ, необходимое по мѣстнымъ особенностямъ края, подвергнулось возможно скорѣе измѣненіямъ и улучшеніямъ, потому, что въ настоящемъ видѣ это преподаваніе

не приноситъ ничего, кромѣ вреда обучающимся восточнымъ языкамъ, отнимая у нихъ безполезно время и лишая возможности слушать въ полномъ объемѣ нѣкоторые изъ предметовъ общаго курса гимназіи.

Директоръ училищъ Екатеринбургской дирекціи заявляетъ о совершенной необходимости преобразованія Екатеринбургскаго уѣзднаго училища въ обыкновенное трехъ-классное и о прекращеніи въономъ преподаванія дополнительныхъ предметовъ—горныхъ наукъ, бухгалтеріи, физики, алгебры и иностранныхъ языковъ.

Со стороны почти большей части директоровъ выражено мнѣніе о прекращеніи преподаванія законовѣдѣнія, такъ какъ преподаваніе этого предмета не достигаетъ своей цѣли и не приноситъ существенной пользы учащимся.

Относительно уѣздныхъ училищъ всѣ директоры Казанскаго округа согласны въ томъ, что преобразованіе этихъ учебныхъ заведеній является въ настоящее время крайнею необходимостью; что несоотвѣтствіе ихъ учебнаго курса нуждамъ и требованіямъ обществъ тѣхъ городовъ, гдѣ находятся училища, постоянно выражается сильнѣе и сильнѣе, и что время коренной реформы для уѣздныхъ училищъ наступило. Г. попечителемъ Казанскаго округа сдѣлано представленіе о закрытіи 15-ти уѣздныхъ училищъ и преобразованіи ихъ въ двухклассныя школы; но, принимая во вниманіе заявленія мѣстныхъ начальствъ, число училищъ, которыя слѣдовало бы преобразовать, оказывается значительно болѣе.

Приходскія училища крайне нуждаются въ увеличеніи средствъ содержанія: суммы, отпускаемыя на этотъ предметъ, совершенно недостаточны. Конечно, увеличеніе матеріальныхъ средствъ этихъ учебныхъ заведеній, по справедливости, не должно лежать бременемъ на одномъ правительствѣ; общества сами должны заботиться, чтобы народныя школы не нуждались ни въ чемъ необходимомъ и чтобы труды учебныхъ дѣятелей были достаточно вознаграждаемы; но, къ сожалѣнію, сочувствіе общества къ дѣлу народнаго образованія не до такой еще степени велико, чтобы можно было расчитывать единственно на его содѣйствіе въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія народныхъ школъ. Всякій расходъ въ пользу этихъ школъ вынуждается отъ общества только вліяніемъ административной власти, почему въ большей части городовъ Казанскаго округа училища получаютъ содержаніе по смѣтамъ, утвержденнымъ въ

давнее время, когда стоимость жизненныхъ потребностей была втрое менѣе. Въ учебномъ отношеніи замѣчены слѣдующіе важные недостатки, обратившіе на себя вниманіе окружнаго начальства: 1) отсутствіе единства въ методахъ и пріемахъ преподаванія, которыми руководятся учители приходскихъ школъ. Въ настоящее время вопросъ о томъ, какой изъ существующихъ методовъ съ большею надеждою на успѣхъ долженъ быть введенъ при преподаваніи въ приходскихъ школахъ, предложенъ на обсужденіе попечительскаго совѣта; 2) недостатокъ болѣе или менѣе подготовленныхъ преподавателей и вслѣдствіе того крайняя необходимость въ устройствѣ педагогическихъ классовъ для приготовленія приходскихъ учителей съ обязательными стипендіями для учащихся. Существующіе при 1-й Казанской гимназіи педагогическіе классы для означенной цѣли шли неудовлетворительно: учащихся въ нихъ было только 10 человѣкъ, да и изъ этого числа нѣкоторые явно поступили лишь для полученія стипендій, и потому начальство округа вынуждено было въ августѣ минувшаго года сдѣлать распоряженіе о производствѣ испытанія готовящимся въ учители; вслѣдствіе этого испытанія, трое были смѣщены со стипендій, двое изъ нихъ оставили педагогическіе классы, а одинъ зачисленъ своекоштнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по разсмотрѣніи конспекта преподаванія, представленнаго г. директоромъ 1-й гимназіи, въ вѣдѣніи котораго находятся педагогическіе классы, предложено ему для руководства (31-го августа № 3,648) слѣдующее: «Преподаваніе всѣхъ предметовъ должно быть направлено къ осуществленію главной цѣли классовъ, — приготовленію приходскихъ учителей. Поэтому каждый урокъ преподавателя долженъ быть, такъ сказать, практическимъ урокомъ въ преподаваніи. Отъ учениковъ слѣдуетъ требовать не ученическихъ отвѣтовъ, а учительскихъ, т. е. такихъ, которые были бы, по своей точности и ясности, понятны каждому мальчику. Я сознаю, что налагаю этимъ требованіемъ много тяжелаго труда на преподавателей, труда, далеко не соотвѣтствующаго тому скудному вознагражденію, которое они получаютъ за свои уроки, и потому прошу васъ объявить гг. преподавателямъ приготовительныхъ классовъ, что они найдутъ во мнѣ полную готовность оцѣнить добросовѣстный трудъ и вознаградить трудящихся по достоинству. Я съ благодарностію встрѣчу всякую попытку преподавателя, имѣющую цѣлію принести существенную пользу развитію будущихъ учителей.

«По закону Божію, кромѣ того, что значится въ конспектѣ, я нахожу необходимымъ объясненіе ирмосовъ и вообще того, что поется въ церкви. Прихожане и особенно раскольники, по умѣнью объяснять толковито ирмосы, судятъ объ образованіи учителя и священника. Не лишнимъ бы было пріучить учащихся къ разсказу священной исторіи по картинамъ; бесѣды передъ картиною, которой сюжетъ взятъ изъ священной исторіи, будутъ лучшими бесѣдами приходскаго учителя съ своими учениками.

«По русскому языку преимущественное вниманіе должно быть обращено на чтеніе съ разумѣніемъ, и на употребленіе хрестоматіи, назначенной для приходскихъ училищъ. Какъ переходное къ письменныхъ упражненіямъ и вообще какъ необходимое занятіе, рекомендую давать учащимся поочередно прочитать дома какую либо статью, или отдѣлъ изъ монографіи литературной или педагогической и потомъ разсказать устно въ классѣ своимъ товарищамъ въ присутствіи учителя. Такія упражненія вдвойнѣ полезны, пріучая къ внимательному самостоятельному чтенію и къ связному разсказу. Кромѣ того, прочтенное однимъ ученикомъ дѣлается такимъ образомъ общимъ достояніемъ. Этотъ пріемъ слѣдуетъ употреблять не только въ классѣ русскаго языка, но и въ классахъ исторіи и естествовѣдѣнія.

«При обученіи методу преподаванія чтенія, я бы желалъ, чтобы г. преподаватель обратилъ вниманіе на звуковой методъ обученія чтенію одновременно съ письмомъ, имѣющій безспорное преимущество предъ всѣми другими методами.

«При преподаваніи ариѳметики прошу обратить особенное вниманіе на умственное исчисленіе и на простѣйшіе его способы. Съ него должно въ школѣ начинаться обученіе ариѳметикѣ.

«Историческій матеріалъ до того великъ, что тутъ все заключается въ искусствѣ исполненія программы и въ выборѣ матеріала. Пріучить учениковъ читать дома съ толкомъ и разсказывать въ классѣ необходимо и здѣсь, какъ я уже указалъ выше. Выучите ученика съ пониманіемъ читать и усвоивать прочитанное, вы дадите ему самое надежное оружіе къ дальнѣйшему усовершенствованію.

«На преподавателѣ естествовѣдѣнія лежитъ важная обязанность выучить учащихся наглядному способу преподаванія и дать имъ матеріалъ для, такъ называемаго, нагляднаго обученія, ознакомивши ихъ вполнѣ съ этимъ матеріаломъ. На немъ лежитъ обязанность

показать имъ новый путь, по которому они должны идти, чтобы привести своихъ учениковъ къ развитію путемъ наглядности и основательнаго знакомства съ окружающимъ міромъ. Преподавателю естествовѣдѣнія необходимо ознакомить учениковъ путемъ самыхъ простыхъ опытовъ съ явленіями природы и съ физическими законами, — указаніемъ можетъ служить ему физика Крюгера. Описаніе животныхъ, растеній и минераловъ должно дѣлаться по возможности демонстративнымъ путемъ; для этого могутъ быть открыты для учениковъ приготовительныхъ классовъ учебно-вспомогательныя учрежденія гимназій и университета.

При преподаваніи географіи слѣдуетъ болѣе всего избѣгать старой, рутинной дороги, и передавать учащимся то, что для нихъ, какъ для учителей, особенно необходимо. Укажите имъ путь, по которому они должны вести своихъ учениковъ къ развитію и знанію. Обученіе географіи должно начинаться съ географіи мѣстожительства, при чемъ слѣдуетъ озаботиться, чтобы учащіеся мало по малу пріобрѣтали правильное понятіе о пространственныхъ отношеніяхъ, чтобы они сколько возможно подробнѣе узнали мѣсто, въ которомъ они живутъ, съ его ближайшими окрестностями, чтобы они наглядно на географіи мѣста жительства ознакомились съ такъ называемыми предварительными понятіями изъ географіи. Правильное пониманіе пространственныхъ отношеній особенно важно для того, чтобы они какъ можно правильнѣе понимали изображенное на глобусахъ и картахъ.

«Вотъ краткая программа мѣста жительства:

1. «*Училищная комната, смежныя помѣщенія, училищный домъ.* Пространство, положеніе и границы; къ какой сторонѣ обращена постройка (на сѣверъ, югъ, востокъ или западъ), положеніе частей зданія въ порядкѣ. Чертежъ плана училищнаго дома (показать различіе плана отъ фасада).

2. «*Ближайшія окрестности училищнаго дома*: улицы, дворъ, садъ. Уменьшеніе плана училищнаго дома, чтобы дать мѣсто окрестностямъ; чертежъ окрестностей, границы ихъ.

3. «*Дальнѣйшія окрестности.* Вновь уменьшеніе масштаба, чѣмъ пріобрѣтается мѣсто для ближайшихъ улицъ, площадей и зданій. Имена, направленіе, длина и ширина улицъ, главныя и второстепенныя улицы, церкви, училищныя и другія общественныя строенія, торговыя площади, городскія стѣны, ворота и т. д.

4. «*Исторія и статистика мѣста жительства.* Время и способъ его происхожденія, вѣроятная причина и значеніе его названія, важныя измѣненія въ теченіи времени, т. е., нѣчто изъ исторіи, опредѣленіе рода мѣста (деревня, село, заштатный городъ, уѣздный, губернскій, крѣпость). Величина по числу улицъ, домовъ и жителей, объемъ и поперечникъ; образъ жизни и занятіе жителей, торговыя и водяныя сообщенія, фабрики и промыслы, сельское хозяйство и скотоводство и т. п. Достопримѣчательности и особенности мѣстожительства.

«Изображеніе, планъ мѣста жительства пусть будетъ первою картою, которою ученики начальнаго училища могутъ пользоваться. Пусть они правильно поймутъ положеніе мѣста жительства относительно странъ свѣта, его форму и величину, относительную важность главныхъ пунктовъ его другъ къ другу, ихъ историческое значеніе; пусть съумѣютъ оріентироваться съ каждаго изъ этихъ пунктовъ.

«При такомъ основательномъ изученіи карта мѣста жительства сдѣлается для нихъ ясно говорящею; и переходъ къ изученію географіи значительно облегчится.

«Уроки черченія должно начинать черченіемъ самыхъ обиходныхъ предметовъ, окружающихъ ребенка, и въ самыхъ простыхъ очеркахъ; а за тѣмъ можно постепенно переходить къ болѣе сложнымъ чертежамъ.

«Полезно бы было ознакомить учительскихъ кандидатовъ съ главнѣйшими пріемами гимнастики, чтобы они могли употреблять ее въ училищѣ въ перемѣны и даже въ срединѣ урока, когда замѣтятъ утомленіе въ дѣтяхъ. Нельзя ли для этой цѣли пригласить учителя гимнастики изъ военнаго училища.

«Вообще все преподаваніе въ приготовительныхъ классахъ должно быть направлено къ одной общей цѣли и постоянно имѣть ее въ виду. Учебный матеріалъ долженъ быть: 1) количественно-правильно и цѣлесообразно ограниченъ; 2) качественно-правильно и цѣлесообразно выбранъ, и 3) вездѣ поставленъ въ возможную и необходимую связь, такъ чтобъ одинъ учебный предметъ дополнялъ другой и служилъ общей цѣли. Я бы просилъ гг. преподавателей представить мнѣ свои соображенія и по возможности подробныя программы.

«По окончаніи теоретическаго курса, готовящіеся въ учителя практически должны подготовляться къ преподаванію подъ руководствомъ своихъ наставниковъ. Это практическое приготовленіе можетъ заключаться въ слѣдующемъ: сначала ученики подготовительныхъ классовъ посѣщаютъ уроки учителей приходскихъ училищъ и о результатахъ посѣщеній сообщаютъ своимъ наставникамъ; потомъ преподаютъ ученикамъ приходскихъ училищъ въ присутствіи своего учителя и товарищей, по заранѣе данной имъ программѣ, по которой они предварительно готовятся къ уроку. По окончаніи урока товарищи преподающаго, а въ заключеніе и учитель-руководитель, конечно не въ присутствіи дѣтей, которымъ давался урокъ, высказываютъ свои замѣчанія относительно матеріала урока, методы, пріемовъ и держанія класса. Такимъ путемъ готовящіеся въ учителя: 1) пріобрѣтаютъ практическій навыкъ въ преподаваніи и держаніи класса, 2) пріучаются внимательно всматриваться въ методъ и пріемы преподаванія другаго и замѣчать его хорошія и слабыя стороны, и 3) укрѣпляются въ теоріи дидактики, не отвлеченно преподаваемой, а извлекаемой изъ практики. За тѣмъ они учатъ самостоятельно въ приходскомъ училищѣ и пріучаются управлять и руководить всѣмъ классомъ».

Но, не смотря на всѣ принятыя мѣры, постоянное наблюденіе за ходомъ преподаванія въ педагогическихъ классахъ привело начальство округа къ убѣжденію, что цѣль учрежденія этихъ классовъ можетъ быть вполнѣ достигнута только при условіи совершеннаго измѣненія ихъ внѣшней и внутренней организаціи. Вопросъ объ этомъ внесенъ для обсужденія въ попечительскій совѣтъ, который въ засѣданіи своемъ 29-го января опредѣлилъ: передать педагогическіе классы въ завѣдываніе г. директора училищъ Казанской губерніи, съ тѣмъ, чтобы они состояли при Казанскомъ уѣздномъ училищѣ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ штатнаго смотрителя, въ тѣхъ видахъ, что учрежденіе, предназначенное для приготовленія учителей въ приходскія школы, и должно находиться въ вѣдѣніи того начальства, которому подчинены эти школы, и за тѣмъ приступить къ обсужденію мѣръ необходимыхъ для улучшенія состоянія классовъ.

Чрезвычайно важный и существенный недостатокъ гимназій и училищъ Казанскаго учебнаго округа — отсутствіе единодушія и однообразія въ дѣйствіяхъ членовъ одного заведенія, недостатокъ, изъ котораго вытекаютъ всѣ остальныя погрѣшности какъ въ отно-

шеніи учебномъ, такъ и въ нравственномъ. Это побудило меня дать гг. директорамъ циркулярное предложеніе, въ которомъ я старался указать весь вредъ, происходящій отъ разъединенія педагогическихъ силъ, и вмѣстѣ обратить вниманіе педагогическихъ совѣтовъ на тѣ средства, которыми это разъединеніе можетъ быть устранено.

Говоря о недостаткахъ учебныхъ заведеній Казанскаго округа, нельзя умолчать о двухъ обстоятельствахъ, имѣющихъ чрезвычайно вредное вліяніе на успѣшный ходъ учебнаго дѣла: 1) преподаватели всѣхъ гимназій и училищъ округа даютъ уроки въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ частныхъ пансіонахъ, отчего рѣдкому преподавателю не приходится давать по крайней мѣрѣ 4 урока въ день. Понятно, что при такомъ большомъ числѣ уроковъ преподаватели очень устаютъ, и потому не въ силахъ слѣдить за ходомъ и научнымъ развитіемъ преподаваемыхъ ими предметовъ, не могутъ, какъ должно, слѣдить за письменными работами учениковъ, а иногда даже пропускаютъ уроки какъ въ гимназіи, такъ и въ женскихъ заведеніяхъ. Винить учителей въ томъ, что они берутъ на себя труды не по силамъ, нельзя, во первыхъ потому, что ихъ заставляетъ брать на себя излишніе уроки естественное желаніе доставить необходимыя средства себѣ и своему семейству, чего при настоящей дороговизнѣ не даетъ имъ получаемое отъ гимназіи жалованье; во 2-хъ потому, что, при маломъ числѣ преподавателей въ городѣ, женскія учебныя заведенія и частные пансіоны остались бы безъ преподавателей, если бы учителя гимназій отказались давать въ нихъ уроки. 2) Гимназіи Казанскаго округа страдаютъ недостаткомъ учителей, — многія вакансіи долгое время остаются незамѣщенными. Къ уничтоженію этихъ двухъ неудобствъ единственное средство — дать учителямъ такое жалованье, которое бы обезпечило вполнѣ существованіе ихъ съ семействами, и при которомъ они могли бы все свое время посвящать одному заведенію. Обезпеченное содержаніе привлечетъ въ наше вѣдомство свѣжія, лучшія силы и изъ другихъ вѣдомствъ. Теперь же происходитъ на оборотъ: учителя при первой открывающейся возможности переходятъ въ другія вѣдомства, дающія имъ лучшее вознагражденіе иногда за меньшіе труды противъ тѣхъ, которыхъ требуетъ учительство. Необходимо также усилить число обязательныхъ стипендій въ историко-филологическомъ и математическомъ факультетахъ университета, чтобы получить бо́льшее число лицъ, могущихъ занять

мѣста учителей. Еще сильнѣе обнаруживается недостатокъ въ учителяхъ въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ по той же причинѣ—недостаточности вознагражденія; въ послѣднія идутъ лишь тѣ, кому дѣваться некуда, и эти лица, принимающія на себя обязанности приходскихъ учителей, бо̀льшею частію идутъ изъ куска хлѣба, а не по призванію, и безъ всякаго педагогическаго подготовленія.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО ИМПЕРАТОРСКОМУ КАЗАНСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ, ЗА 1863 ГОДЪ.

I. Составъ университета.

А. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Казанскій университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: историко-филологическаго, физико-математическаго, юридическаго и медицинскаго. Изъ нихъ физико-математическій и юридическій раздѣляются на разряды: первый—на математическій и наукъ естественныхъ, второй—на юридическій и камеральныхъ наукъ.

Б. Личный составъ.

I. *Преподаватели.*

Наличное число штатныхъ преподавателей къ 1864 году было слѣдующее:

Въ *историко-филологическомъ* факультетѣ профессоровъ: ординарныхъ 2, 1 экстраординарный (исправ. должн.) и въ должности экстраординарнаго профессора 2 преподавателя восточныхъ языковъ, и 3 преподавателя.

Въ *физико-математическомъ* факультетѣ — ординарныхъ 7, 1 экстраординарный (исправл. должн.), 1 астрономъ-наблюдатель и 2 лаборанта.

Въ *юридическомъ* факультетѣ—ординарныхъ 3, 1 исправляющій должность ординарнаго, 1 экстраординарный (исправл. должн.) и 5 адъюнктовъ (исправл. должн.).

Въ *медицинскомъ* факультетѣ—ординарныхъ 5, экстраординарныхъ 3, адъюнктовъ 3, 1 доцентъ, 1 прозекторъ и 2 помощника прозектора. Кромѣ того, при университетѣ состоятъ 3 лектора новѣйшихъ европейскихъ языковъ: французскаго, нѣмецкаго и англій-

скаго. Во всѣхъ же факультетахъ штатныхъ преподавателей — ординарныхъ профессоровъ 18, экстраординарныхъ 8, 3 преподавателя, 8 адъюнктовъ, 1 доцентъ, 1 астрономъ-наблюдатель, 1 прозекторъ, 2 помощника прозектора и 3 лектора языковъ.

За упраздненіемъ каѳедры педагогіи, для преподаванія этого предмета временно приглашенъ, согласно предписанію г. министра народнаго просвѣщенія, оставшійся за штатомъ исправляющій должность адъюнкта Левандовскій. Приватъ-доцентовъ два, аналитической химіи и римскихъ древностей. Всѣхъ же вообще преподавателей къ 1864 году состояло на лицо 48.

Къ началу 1864 года состояло незамѣщенныхъ каѳедръ:

По историко-филологическому факультету 2, а именно: а) философіи съ 22-го февраля 1860 года, т. е. со времени возобновленія этой каѳедры; б) всеобщей исторіи съ 20-го апрѣля 1863 г.

Въ физико-математическомъ факультетѣ не замѣщена одна каѳедра ботаники съ 17-го іюля 1863 г., по случаю причисленія къ министерству народнаго просвѣщенія профессора по этой каѳедрѣ Яновича.

Въ юридическомъ факультетѣ вакантна также одна каѳедра международнаго права съ 1860 года, на которую готовится кандидатъ Ивановъ.

Въ медицинскомъ факультетѣ вакантны каѳедры: а) физіологіи съ начала учебнаго года, по случаю перехода профессора этого предмета Овсянникова въ академію наукъ; б) каѳедра врачебнаго веществословія съ 17-го іюля 1863 г., по случаю причисленія профессора Соколовскаго къ министерству народнаго просвѣщенія, и в) должность прозектора анатоміи съ 28-го января 1863 года.

Всѣхъ же преподавательскихъ вакансій къ 1864 году было 7.

Примѣчаніе. Такъ какъ суммы на каѳедры, вновь учрежденныя уставомъ 18-го іюня 1863 года, предположено ассигновать съ 1867 года, а слѣдовательно и замѣщеніе ихъ не можетъ быть предпринято раньше этого времени; то здѣсь, при исчисленіи вакансій, приняты въ соображеніе штаты 1835 года.

II. *Чиновники по учебно-административной и другимъ частямъ.*

По штату 1863 года положено чиновниковъ и другихъ должностныхъ лицъ по всѣмъ частямъ вообще 147; на лицо состояло къ 1864 году 78.

Вакантныхъ должностей, принимая въ соображеніе штаты 1835 года, состояло къ началу 1864 г. всего 7, которые означены во второмъ отдѣлѣ сего отчета о личномъ составѣ университета при исчисленіи преподавательскихъ вакансій. Вакантныхъ должностей по другимъ частямъ не имѣется.

II. О занятіяхъ факультетовъ.

а) *Историко-филологическаго.*

Въ историко-филологическомъ факультетѣ, кромѣ собраній для испытаній и коллоквіумовъ, въ теченіе года было 30 засѣданій. Измѣненія въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка преподаванія были сдѣланы слѣдующія: съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія, преподаватель Ѳирсовъ, вмѣсто общей исторіи, сталъ преподавать съ начала 1863—64 учебнаго года, русскую исторію; чтеніе философіи раздѣлено между ординарными профессорами Владимірскимъ и Буличемъ: первому поручено чтеніе логики и психологіи, послѣднему — исторіи философіи; преподаватель арабскаго языка Холмогоровъ открылъ безплатный курсъ персидскаго языка и литературы.

Что же касается мѣръ для замѣщенія вакантныхъ каѳедръ, то факультетъ, считая, на основаніи частыхъ опытовъ, совершенно безполезными конкурсы, положилъ выждать того времени, когда можно будетъ надѣяться на тѣхъ молодыхъ людей, которые отправлены министерствомъ народнаго просвѣщенія за границу, съ исключительною цѣлію приготовленія къ профессорству. Такъ какъ представленные въ началѣ года на конкурсъ по каѳедрѣ философіи одно сочиненіе и требуемыя конкурсомъ программы не были одобрены факультетомъ и совѣтомъ, то конкурсъ на эту каѳедру, съ разрѣшенія г. попечителя Казанскаго учебнаго округа закрытъ, и чтеніе философіи, какъ выше объяснено, раздѣлено между гг. профессорами Владимірскимъ и Буличемъ. Преподаваніе всеобщей исторіи, съ разрѣшенія совѣта, поручалось преподавателю русской исторіи Ѳирсову. Для чтенія русскихъ древностей по каѳедрѣ русской исторіи факультетъ приглашалъ бывшаго профессора Ришельевскаго лицея Гацюка, но ходатайство о назначеніи ему доцентскаго оклада не могло быть удовлетворено, такъ какъ оно было найдено не сообразнымъ съ §§ 68 и 74 устава.

Мѣры контроля надъ занятіями студентовъ факультетомъ были

принимаемы, на основаніи правилъ, составленныхъ совѣтомъ университета. Полугодичныя репетиціи факультетъ призналъ установить полезными только для 1-го курса, а для прочихъ курсовъ замѣнить ихъ сочиненіями по одному изъ главныхъ предметовъ.

Съ утвержденія совѣта студенту 3-го курса Владиміру Новосильцеву присуждена серебряная медаль за сочиненіе «О комедіяхъ у римлянъ вообще и о твореніяхъ Теренція въ особенности».

Къ печатанію въ ученыхъ запискахъ Казанскаго университета факультетомъ одобрены два сочиненія бывшаго профессора Ришельевскаго лицея Гацюка «О курганахъ» и «О бѣлорусскомъ нарѣчіи».

Изъ наличныхъ преподавателей факультета исправляютъ должности и не имѣютъ требуемой уставомъ соотвѣтственной ученой степени: исправляющій должность экстраординарнаго профессора Угянскій и преподаватели Петровскій, Ѳирсовъ и Лукашевскій.

Изъ преподавателей факультета отдѣльныхъ сочиненій и статей никѣмъ не напечатано. Публичныхъ лекцій также не читалъ никто.

Въ теченіе года разсмотрѣно было одно сочиненіе, представленное исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Угянскимъ на степень доктора классической филологіи, подъ названіемъ «Объ аѳинской демократіи». Сочиненіе это, однакожъ, найдено до такой степени спеціальнымъ, что факультетъ, не имѣя въ средѣ своей компетентнаго судьи по языку греческому, предоставилъ автору обратиться въ другой университетъ. Сверхъ того, магистръ греческой словесности учитель 1-й Казанской гимназіи Каттерфельдъ защищалъ свое сочиненіе «О наклоненіяхъ въ греческомъ и латинскомъ глаголѣ», желая получить званіе приватъ-доцента по сравнительной филологіи. Но факультетъ, на основаніи его пробныхъ лекцій, дозволилъ ему, въ качествѣ приватъ-доцента, преподавать римскія древности.

б) *Физико-математическаго.*

Физико-математическій факультетъ въ истекшемъ году имѣлъ 18 засѣданій. Измѣненій въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка преподаванія въ немъ не сдѣлано никакихъ. Для замѣщенія каѳедры ботаники факультетъ сносился съ другими университетами и, не достигнувъ удовлетворительнаго результата, открылъ конкурсъ до 1-го августа 1864 года.

Для усиленія учебной дѣятельности студентовъ производились практическія занятія въ кабинетахъ и лабораторіяхъ, а также предлагались для рѣшенія задачи. Для контроля надъ занятіями студентовъ, кромѣ годичныхъ испытаній, изъ нѣкоторыхъ предметовъ производились репетиціи, изъ другихъ репетиціи были замѣнены письменными работами, или практическими занятіями въ лабораторіяхъ и кабинетахъ.

Медалей никому изъ студентовъ присуждено не было.

Изъ наличныхъ преподавателей факультета только одинъ магистръ математики Янишевскій исправляетъ должность экстраординарнаго профессора, не имѣя соотвѣтственной этой должности ученой степени. Всѣ прочіе преподаватели имѣютъ требуемыя уставомъ степени.

Ординарный профессоръ Бутлеровъ напечаталъ въ иностранныхъ ученыхъ журналахъ: 1) Studien über die einfachsten Verbindungen der organischen Chemie; 2) Zur Geschichte der metallorganischen Verbindungen; 3) Ueber die Erklärungsweisen einiger Isomeriefälle.

Ординарный профессоръ Больцани, въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія, напечаталъ «Описаніе автографическихъ магнитныхъ инструментовъ всемірной выставки 1862 года».

Профессоръ Вагнеръ 2-й читалъ четыре публичныя лекціи по естественнымъ наукамъ.

Лаборантъ химической лабораторіи Марковниковъ выдержалъ испытаніе на степень магистра химіи. Разсмотрѣна, одобрена и подвергалась публичному защищенію съ успѣхомъ диссертація pro venia legendi кандидата камеральныхъ наукъ Зайцева на званіе приватъ-доцента химіи.

в) *Юридическаго.*

Въ теченіе истекшаго года юридическій факультетъ имѣлъ 15 засѣданій.

Измѣненій въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка преподаванія не послѣдовало никакихъ.

Что же касается замѣщенія вакантныхъ каѳедръ, то факультетъ считаетъ занятыми въ немъ всѣ каѳедры, существующія по уставу 1835 года, такъ какъ къ замѣщенію каѳедръ по уставу 1863 г. могутъ быть приняты мѣры не ранѣе 1867 года, кромѣ каѳедры международнаго права, для замѣщенія которой факультетъ имѣетъ въ виду

кандидата Иванова, нынѣ находящагося, съ цѣлію усовершенствованія въ наукѣ, при Московскомъ университетѣ.

Для усиленія учебной дѣятельности студентовъ производимы были репетиціи и, кромѣ того, въ высшихъ курсахъ предоставлено было студентамъ право замѣнять репетиціи представленіемъ сочиненій.

Представленныя студентами сочиненія на заданныя темы факультетомъ признаны неудовлетворительными для полученія медалей.

Сочиненій, которыя были бы одобрены для изданія отъ имени университета не было.

Изъ наличныхъ преподавателей факультета, не имѣющихъ установленныхъ ученыхъ степеней, никто не пріобрѣлъ оныхъ и кромѣ ординарныхъ профессоровъ: Осокина, Микшевича и Чугунова, всѣ остальные исправляютъ должности: магистръ правъ Соколовъ — ординарнаго, магистръ уголовнаго права Чебышевъ-Дмитріевъ — экстраординарнаго профессора; кандидаты: Кремлевъ, Нелидовъ, Степановъ, Шпилевскій, агрономъ Фальковъ исправляютъ должность адъюнкта.

Ординарный профессоръ Чугуновъ напечаталъ въ журналѣ «Промышленность»: 1) десять писемъ изъ заграницы о результатахъ осмотра выставокъ, фабрикъ, заводовъ и пр. во время путешествія за границею въ 1861 и 1862 годахъ; 2) въ газетѣ «Народное Богатство» a) четыре письма о Лондонской международной выставкѣ; b) промышленность Казани; 3) въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ 1863 г. «Положеніе кожевеннаго производства въ Россіи».

Исправляющій должность экстраординарнаго профессора Чебышевъ-Дмитріевъ печатаетъ въ Юридическомъ Вѣстникѣ Калачева статью: «Начала французскаго уголовнаго судоустройства» и читалъ публичныя лекціи «О предстоящемъ преобразованіи судебной части въ Россіи».

Лицъ, искавшихъ степени магистра и доктора, а равно диссертацій pro venia legendi не было.

г) *Медицинскаго.*

Въ истекшемъ году въ медицинскомъ факультетѣ было 33 засѣданія. Измѣненія въ отношеніи распредѣленія предметовъ и порядка преподаванія въ немъ сдѣланы слѣдующія: за неимѣніемъ въ наличности профессора ботаники, чтеніе ея, съ разрѣшенія совѣта университета, поручено магистру фармаціи Лангелю; профес-

сору Данилевскому поручено чтеніе физіологіи; съ разрѣшенія же совѣта профессоръ Зедерштедтъ вмѣсто факультетской клиники ведетъ госпитальную и читаетъ психіатрію и семіотику, а профессоръ Виноградовъ — частную патологію и терапію и ведетъ факультетскую клинику. На вакантныя каѳедры избраны медицинскимъ факультетомъ: докторъ Данилевскій — экстраординарнымъ профессоромъ медицинской химіи и физики, докторъ Шумовскій — экстраординарнымъ же профессоромъ фармакологіи, докторъ Петровъ — доцентомъ патологической анатоміи.

По случаю ускоренія выпуска студентовъ V курса, доценту Никольскому было поручено упражнять ихъ въ производствѣ операцій на трупахъ по 2 часа въ недѣлю.

За контроль надъ занятіями студентовъ были приняты для 1-го, 2-го и 3-го курсовъ — репетиціи, а для 4-го и 5-го — веденіе исторій болѣзней и отвѣты при постелѣ больныхъ.

Изъ медицинскихъ студентовъ медалей никому не присуждено.

Для изданія отъ имени университета сочиненій не было ничьихъ.

Изъ наличныхъ преподавателей, не имѣющихъ установленныхъ ученыхъ степеней въ медицинскомъ факультетѣ нѣтъ, кромѣ адъюнкта Дмитріевскаго, который уже оканчиваетъ службу и пріобрѣтать степень не намѣренъ.

Изъ преподавателей медицинскаго факультета напечатали свои сочиненія слѣдующія лица:

Г. профессоръ Данилевскій: 1) Отчетъ объ успѣхахъ физіологической химіи за границею и въ Россіи за 1861 и 1862 г. — въ военно-медицинскомъ журналѣ за февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы 1863 г. 2) О рефлексѣ въ сферѣ чувствительныхъ нервовъ — въ медицинскомъ вѣстникѣ за августъ 1863 г. 3) Диссертацію — о специфическихъ тѣлахъ сока поджелудочной железы — отдѣльно.

Г. профессоръ Виноградовъ напечаталъ: 1) Beiträge zur Lehre vom Diabetes mellitus. Вирхова архивъ. 1863 г. 2) Демонстративный курсъ патологической анатоміи Вирхова — въ Военно-медицинскомъ журналѣ. 3) Объ озонѣ въ крови — въ Медицинскомъ вѣстникѣ. 4) Къ вопросу о сущности сахарнаго мочеизнуренія — въ Военно-медицинскомъ журналѣ. 5) О слюнѣ. Изъ лекцій физіологической химіи доктора Кюне.

Г. профессоръ Блосфельдъ въ журналѣ Henke помѣстилъ три судебно-врачебныхъ случая.

Г. профессоръ Бекстовъ напечаталъ въ Медицинскомъ вѣстникѣ о новомъ способѣ леченія ножныхъ сочлененій.

Доцентъ Петровъ—критическій разборъ работъ объ уреміи, направленныхъ противъ теоріи Frerichs'а — въ Ученыхъ запискахъ Казанскаго университета за 1863 годъ.

Публичныхъ лекцій изъ преподавателей медицинскаго факультета, въ истекшемъ году никто не читалъ.

Диссертацій было представлено и защищено 6; изъ нихъ одна для полученія степени магистра фармаціи, а прочія — для степени доктора медицины. Подвергалось испытанію на степень доктора 18 человѣкъ, изъ коихъ кончили теоретическій экзаменъ съ успѣхомъ 7, отказано одному, прочіе 10 продолжаютъ испытаніе.

III. О занятіяхъ совѣта.

Въ истекшемъ году совѣтъ университета имѣлъ 33 засѣданія.

Измѣненій въ отношеніи раздѣленія факультетовъ на отдѣленія, соединенія и раздѣленія каѳедръ и замѣны однѣхъ изъ нихъ другими не послѣдовало никакихъ. Въ августѣ мѣсяцѣ истекшаго года совѣтъ университета, хотя и просилъ ходатайства г. попечителя Казанскаго учебнаго округа предъ г. министромъ народнаго просвѣщенія о раздѣленіи юридическаго факультета, согласно его предположенію, на два разряда — наукъ юридическихъ и наукъ государственныхъ, но такъ какъ подобное предположеніе одного университета должно быть согласно съ видами прочихъ университетовъ, то его высокопревосходительство препроводилъ копіи съ сего представленія къ гг. попечителямъ прочихъ округовъ для доставленія по сему предмету, какъ ихъ заключеній, такъ и мнѣній университетскихъ совѣтовъ и, такимъ образомъ, это предположеніе остается до настоящаго времени не утвержденнымъ.

Въ правилахъ, утвержденныхъ г. попечителемъ, означенныхъ въ п. 8. л. Б. § 42-мъ устава, измѣненій также не сдѣлано никакихъ.

Въ истекшемъ году избраны слѣдующія лица: экстраординарный профессоръ статскій совѣтникъ Зедерштедтъ на каѳедру терапевтической клиники тѣмъ же званіемъ; старшій лекарь 21-го Стрѣлковаго баталіона, докторъ медицины, коллежскій ассессоръ Виноградовъ — экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи; докторъ медицины Данилевскій — экстраорди-

нарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ медицинской химіи и физики; докторъ медицины Шумовскій — экстраординарнымъ же профессоромъ по каѳедрѣ фармакологіи; докторъ медицины Петровъ — доцентомъ по каѳедрѣ патологической анатоміи. Заслуженный профессоръ по каѳедрѣ прикладной математики, дѣйствительный статскій совѣтникъ Котельниковъ оставленъ на службѣ при университетѣ еще на пять лѣтъ со времени выслуги 30-ти-лѣтняго срока. Ординарный профессоръ по каѳедрѣ акушерства статскій совѣтникъ Козловъ деканомъ медицинскаго факультета.

Уволены отъ службы: заслуженный профессоръ по каѳедрѣ терапевтической клиники, дѣйствительный статскій совѣтникъ Скандовскій,— по прошенію, за выслугою срока, на который пожелалъ остаться; исправляющій должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ славянскихъ нарѣчій, статскій совѣтникъ Григоровичъ, по прошенію, за болѣзнію; ректоръ университета, ординарный профессоръ химіи, статскій совѣтникъ Бутлеровъ — отъ должности ректора по прошенію; приказомъ г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 17-го іюля за № 23, причислены къ министерству — деканъ медицинскаго факультета, ординарный профессоръ по каѳедрѣ врачебнаго веществословія, статскій совѣтникъ Соколовскій и исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ ботаники коллежскій ассессоръ Яновичъ, съ увольненіемъ отъ настоящихъ должностей. Умеръ исправляющій должность экстраординарнаго профессора по каѳедрѣ архитектуры, надворный совѣтникъ Гессъ.

Изъ прочихъ служащихъ избраны: титулярный совѣтникъ Фастрицкій — секретаремъ совѣта; помощникъ инспектора студентовъ, коллежскій ассессоръ Ситновъ — въ эту же должность на пять лѣтъ, со дня выслуги 25-ти-лѣтняго срока; кандидатъ камеральныхъ наукъ Казанскаго университета Зайцевъ — лаборантомъ при технологической лабораторіи; провизоръ Гуго Ломанъ — хранителемъ музеевъ; лекарь Ѳедоровъ — вторымъ ординаторомъ акушерской факультетской клиники; — С.-Петербургскій книгопродавецъ Кожанчиковъ — коммиссіонеромъ Казанскаго университета.

Уволены за штатомъ: исправляющій должность адъюнкта по каѳедрѣ педагогіи надворный совѣтникъ Левандовскій, учитель рисованія и живописи титулярный совѣтникъ Раковичъ, учитель музыки иностранецъ Муккъ, синдикъ университета надворный совѣтникъ Траубенбергъ, факторъ типографіи Добровольскій, письмоводитель библіотеки Трофимовъ. Письмоводитель типографіи Шапошниковъ —

по прошенію. Умеръ канцелярскій служитель правленія университета Демидовъ.

Допущены къ чтенію лекцій въ званіи приватъ-доцента: кандидатъ камеральныхъ наукъ Зайцевъ по предмету аналитической химіи; учитель 1-й Казанской гимназіи, магистръ греческой словесности Каттерфельдъ по римскимъ древностямъ.

Премій за ученые труды въ истекшемъ году никому не присуждено.

Казанскимъ университетомъ издаются Ученыя Записки подъ главнымъ наблюденіемъ совѣта по ученой и правленія по хозяйственной части.

Протоколы совѣта за истекшій годъ не печатались ни въ періодическихъ изданіяхъ, ни отдѣльно.

Въ ученыхъ степеняхъ утверждены: въ степени доктора медицины — лекаря: Кривошапкинъ, Кучинъ и Перемежко; въ степени магистра фармаціи — провизоръ Гекъ. Исправляющій должность ординарнаго профессора Казанскаго университета, статскій совѣтникъ Григоровичъ, возведенъ въ степень доктора славяно-русской филологіи на основаніи примѣчанія къ § 113 устава университетовъ 1863 года.

Стипендіатами при университетѣ состояли въ 1863 году докторантъ лекарь Бѣдняковъ и кандидатъ историко-филологическаго факультета Матвѣевъ.

Для отправленія за границу съ цѣлію приготовленія къ профессорскому званію совѣтомъ университета рекомендованы министерству: лаборантъ химической лабораторіи, магистрантъ Морковниковъ—по каѳедрѣ технической химіи; исправляющій должность хранителя музеевъ кандидатъ Смирновъ—по каѳедрѣ физической географіи; ординаторъ больницы Казанскаго приказа общественнаго призрѣнія Толмачевъ — по каѳедрѣ частной патологіи и терапіи. Но лица эти еще не отправлены за границу.

Порученія начальства исполняли слѣдующія лица: заслуженный профессоръ Котельниковъ, ординарные профессоры Козловъ, Вагнеръ 2-й, исправляющій должность ординарнаго профессора Соколовъ, экстраординарный профессоръ Зедерштедтъ, исправляющіе должность экстраординарнаго профессора Чебышевъ-Дмитріевъ, Угянскій, адъюнктъ Никольскій, исправляющіе должность адъюнкта Степановъ и Фальковъ, преподаватели Ильминскій, Холмогоровъ и Петровскій состояли членами коммиссіи, учрежденной для обреви-

зованія библіотеки университета. Исправляющій должность ректора университета, ординарный профессоръ Осокинъ, былъ предсѣдателемъ испытательнаго комитета; ординарные профессоры Буличъ, Владимірскій, Больцани, исправляющій должность ординарнаго профессора Соколовъ, исправляющій должность экстраординарнаго профессора Янишевскій, преподаватель Ѳирсовъ, лекторы языковъ: нѣмецкаго — Мессъ, французскаго — Дютрессель и англійскаго — Бересфордъ — членами этого комитета. Исправляющій должность ординарнаго профессора Соколовъ былъ командированъ г. попечителемъ Казанскаго учебнаго округа въ Пермь для присутствованія при окончательныхъ испытаніяхъ въ тамошней гимназіи.

Въ истекшемъ году постановленій университетскаго суда на обсужденіе совѣта не поступало.

На обсужденіе совѣта въ теченіе года поступили слѣдующія предписанія г. министра народнаго просвѣщенія чрезъ начальство округа: 1) о мѣрахъ, какія слѣдуетъ принимать на будущее время въ случаѣ новыхъ безпорядковъ со стороны студентовъ; 2) относительно пріема въ студенты университетовъ окончившихъ курсъ въ западныхъ гимназіяхъ; 3) о замѣщеніи вакантныхъ каѳедръ и о выборѣ молодыхъ ученыхъ для приготовленія къ занятію каѳедръ, на которыя никто не приготовляется ни въ Россіи, ни за границей; 4) о пріобрѣтеніи преподавателями университета ученыхъ степеней, требуемыхъ уставомъ для занятія каѳедръ; 5) о составленіи студентскихъ правилъ на началахъ, указанныхъ въ предписаніи г. министра народнаго просвѣщенія отъ 20-го іюля; 6) о мѣрахъ къ усиленію педагогическихъ курсовъ и объ учрежденіи учительскихъ стипендій; 7) о мѣрахъ къ устраненію недостатковъ, замѣченныхъ академикомъ Бэромъ въ кабинетахъ зоологическомъ и сравнительной анатоміи Казанскаго университета; 8) относительно примѣненія § 42 лит. Б. п. 4 устава къ тѣмъ должностямъ, которыя заняты прежде опредѣленными на нихъ лицами.

IV. О занятіяхъ правленія.

Въ истекшемъ году правленіемъ университета были заключены слѣдующіе подряды и поставки: 1) съ утвержденія г. товарища министра народнаго просвѣщенія, на поставку дровъ для отапливанія зданій университета, клиники и ботаническаго сада, всего на 8,100 рублей; 2) съ утвержденія г. попечителя Казанскаго учеб-

наго округа: а) на поставку сурепнаго масла, сальныхъ свѣчъ, муки ржаной, овса, сѣна и кирпича для исправленія печей въ зданіяхъ университета, всего на 2,024 руб. 57½ коп., б) на припусканіе больнымъ, пользующимся въ клиникѣ, піявокъ, на 164 р. 44½ к., на исправленіе клиническихъ ватерклозетовъ и водопроводныхъ свинцовыхъ трубъ, на счетъ штатной клинической суммы, всего на 255 руб. 48 коп.; в) на счетъ суммъ, назначенныхъ по штату на содержаніе домовъ и штатной клинической, всего на 880 руб. 59¼ коп. а именно: на содержаніе въ исправности стѣнныхъ часовъ на 70 руб., на производство стекольной работы и на очистку дворовъ отъ мусора на 530 руб. и на исправленіе печей въ зданіяхъ университета на 280 руб. 59¼ коп.

Изъ спеціальныхъ средствъ университета въ истекшемъ году произведены слѣдующіе расходы: а) съ разрѣшенія г. попечителя, 1) на пособіе экстраординарному профессору Виноградову, въ вознагражденіе издержекъ, употребленныхъ имъ при переѣздѣ отъ С.-Петербурга до Казани, 200 руб., 2) на выдачу оставшемуся за штатомъ учителю музыки Муккъ 300 руб., 3) на составленіе таблицъ для зоотомическаго атласа, профессору Вагнеру 2-му 10 руб., 4) на пособіе тремъ ассисстентамъ факультетской клиники 111 руб., 5) на содержаніе шести фельдшеровъ при клиникѣ 191 руб., 6) на постройку для госпитальной клиники операціоннаго стола и двери 120 руб., 7) уплачено за дрова для отапливанія зданія, въ число 7,000 руб., 792 рублей, 8) на пріобрѣтеніе для госпитальной клиники хирургическихъ инструментовъ 15 р. 15 коп., 9) на пріобрѣтеніе отъ статской совѣтницы Ивановой для библіотеки университета книгъ 90 руб., 10) на проѣздъ студенту, стипендіату министерства народнаго просвѣщенія, Зублевичу до Харькова, въ пособіе 25 руб., 11) на единовременное пособіе казенно-коштному студенту Тихонравову и вольному слушателю Урбановичу 91 руб. 50 коп., 12) на пособія и стипендіи даровитымъ студентамъ, по коллоквіуму, 2,100 руб.; б) съ разрѣшенія г. министра, 1) на расходы по физіологическому кабинету 299 руб. 91¼ коп., 2) на уплату разнымъ книгопродавцамъ, за выписанныя отъ нихъ сочиненія для казеннокоштныхъ медицинскихъ студентовъ, окончившихъ курсъ, 436 руб, 56¾ коп., 3) на расходы по кабинету сравнительной анатоміи 114 руб., 4) на уплату писцу при казначействѣ 99 руб. 99 коп., 5) на уплату магистру фармаціи Лангелю, за помѣщеніе въ его домѣ клинической аптеки 450 руб., 6) на разъѣзды г. инспектору

студентовъ 66 руб. 64 коп. и 7) отослано въ департаментъ народнаго просвѣщенія, слѣдующихъ комитету главнаго правленія училищъ съ сбора за слушаніе лекцій 2% съ рубля, 158 руб. 90 коп.

Въ истекшемъ году произведено было сверхсмѣтныхъ расходовъ на 6,900 руб. 26½ коп.

Случаевъ преданія виновныхъ студентовъ университетскому суду, а равно разбирательствъ по жалобамъ постороннихъ слушателей въ 1863 году не было.

Въ истекшемъ году изъ суммы за слушаніе лекцій стипендіи назначены были тринадцати студентамъ: 2-мъ въ 200 руб., 2-мъ въ 100 руб., и 9-ти въ 140 руб.; пособія были выданы тридцати студентамъ: въ 70 руб.—15-ти; въ 30 руб.—9-ти; въ 25 руб.—2-мъ и 4-мъ—въ 15-ть руб.

Прошеній о предоставленіи льготъ, въ отношеніи платы за слушаніе лекцій, поступило въ теченіе года 81; и, вслѣдствіе сихъ прошеній, отъ платы освобождено совершенно 52, разсрочена плата 29-ти, уменьшено не было никому.

Суммы за слушаніе лекцій въ теченіе года поступило: а) отъ студентовъ 7,953 руб. 54¾ коп., б) отъ вольныхъ слушателей 1467 руб. 10¼ коп. Изъ первой, на предметы, указанные въ § 109 устава, употреблено 6,900 руб. 26½ коп. Затѣмъ осталось 1,234 руб. 98¼ коп.

Къ улучшенію хозяйственной части мѣръ никакихъ принимаемо не было.

Согласно разрѣшенію бывшаго г. министра народнаго просвѣщенія, отъ 28-го марта 1861 года, въ теченіе 1863 года продолжалось производство работъ по исправленію зданій, принадлежащихъ университету, на счетъ суммъ министерства. Работы эти заключались въ слѣдующемъ: 1) по главному корпусу съ продолженіями, исправлена наружная штукатурка на стѣнахъ, обѣлены стѣны, карнизы и колонны, исправлены и окрашены 24 базы у колоннъ трехъ портиковъ, сдѣлано 14-ть новыхъ дверныхъ полотенъ съ перемѣной части прибора, въ подвальномъ этажѣ исправлена на стѣнахъ штукатурка, въ нижнемъ этажѣ сдѣлано 8 закладныхъ оконныхъ колодъ съ задѣлкою въ стѣны, и окраской, перестланы и окрашены чистые полы въ механическомъ заведеніи и бывшей столовой, перекрашены лѣтніе и зимніе оконные переплеты съ подоконками во всѣхъ этажахъ, окрашены чистые полы въ аудиторіяхъ и кабинетахъ и окрашены стѣны въ нумизматическомъ кабинетѣ,

тамъ же задѣлано дверное отверстіе; въ антресольномъ этажѣ окрашены лѣтніе и зимніе оконные переплеты съ подоконками и колодами, и 12 дверей съ косяками и колодами; перестланъ и окрашенъ досчатый полъ съ перемѣною балокъ въ квартирѣ архиваріуса; окрашены бѣлилами желѣзные карнизы на корпусахъ библіотеки, физическаго кабинета и анатомическаго театра; сдѣлана и окрашена часть новыхъ оконныхъ переплетовъ въ корпусахъ физическаго кабинета и астрономической обсерваторіи; въ корпусѣ клиники: въ комнатахъ акушерскаго отдѣленія перестланы и окрашены чистые полы съ перемѣною балокъ; сдѣлано и окрашено 9 подоконковъ, задѣлано 3 дверныхъ отверстія, сложена одна кирпичная печь съ дымовой трубой, въ томъ же отдѣленіи выстланъ кирпичный полъ, покрытъ желѣзомъ и окрашенъ; въ погребахъ клиники настланъ потолокъ съ положеніемъ балокъ и насыпкою земли, а также сдѣлана въ одинъ оборотъ деревянная лѣстница, всего на 1,500 руб. Въ томъ же 1863 году произведены мелочныя ремонтныя исправленія въ зданіи университета: 1) плотничныя работы на 59 руб., 2) исправленіе газометра въ химической лабораторіи на 127 р. 43 к., 3) штукатурныя и малярныя, произведенныя въ аудиторіяхъ, кабинетахъ и корридорахъ верхняго и нижняго этажей главнаго корпуса, всего на 645 руб. 44 коп., 4) исправлена каменная мостовая на улицѣ противъ зданія университета за 66 руб. 80 коп., 5) въ оранжереи ботаническаго сада вставлены вмѣсто разбитыхъ новыя стекла и сдѣланы новыя рамы, взамѣнъ ветхихъ, на 93 руб. 56 коп.; всѣ эти работы произведены на счетъ суммы на содержаніе домовъ, по штату назначенной; 6) окрашены стѣны и потолки палатъ клиники, корридоры и различная мебель за 190 руб., 7) вновь устроены въ хирургическомъ отдѣленіи клиники печь и окно за 95 руб. Эти работы произведены на счетъ штатной клинической суммы.

Въ 1863 году поступили слѣдующія пожертвованія: 1) въ кабинетъ рѣдкостей — шаманскій костюмъ, состоящій изъ а) верхней одежды, b) нижняго платья и с) лайковыхъ сапоговъ, унизанныхъ бусами, цѣною въ 25 рублей; 2) въ университетскую церковь пожертвовано серебряное кадило, стоющее 31 руб.

Заслуживающихъ особеннаго вниманія случаевъ или происшествій, подлежащихъ вѣдѣнію правленія, не было.

Въ началѣ 1863 года замѣчены были между студентами волненія, но принятыми мѣрами были во время остановлены; со введе-

ніемъ же въ дѣйствіе новыхъ правилъ для слушателей университетовъ, согласно новому уставу университетовъ, самые поводы къ волненіямъ по возможности устранены, такъ что во 2-й половинѣ 1863 года исполненіе студентами и посторонними слушателями обязанностей въ отношеніи университета ничѣмъ не было нарушено.

V. О занятіяхъ суда.

Въ первое полугодіе истекшаго года судьями университетскаго суда были—ординарные профессоры Поповъ, Соколовскій и исправляющій должность ординарнаго профессора Соколовъ. Во второе полугодіе—ординарный профессоръ Бекетовъ, исправляющій должность экстраординарнаго профессора Угянскій и исправляющій должность адъюнкта Шпилевскій.

Случаевъ разбирательства по дѣламъ, означеннымъ въ §§ 58 и 102 устава, не было.

VI. Объ учащихся.

Студентовъ къ 1-му января 1863 года состояло на лицо: по историко-филологическому факультету 46; физико-математическому факультету и разряду 40; естественному разряду 43; юридическому факультету и разряду 141; по камеральному разряду 68; по медицинскому факультету 106; всего 444; изъ нихъ выбыло а) по окончаніи курса: по историко-филологическому факультету 3, физико-математическаго факультета по естественному разряду 3, юридическому разряду 12, по камеральному разряду 12, медицинскому факультету 30, всего 60; б) уволено: историко-филологическаго факультета: по прошенію 3, за невзносъ денегъ 13, за самовольную отлучку 1; физико-математическаго факультета и разряда: по прошеніямъ 6, за невзносъ денегъ 3, за самовольную отлучку 2, за неявку на испытаніе 1, умерло 2; естественнаго разряда: по прошенію 5, за невзносъ денегъ 1; юридическаго факультета и разряда: по прошеніямъ 12, за невзносъ денегъ 9, за самовольную отлучку 1, за неявку на испытаніе 2, умеръ 1, по Высочайшему повелѣнію 1, за просрочку отпуска 1; камеральнаго разряда: по прошеніямъ 4, за невзносъ денегъ 2; медицинскаго факультета: по прошеніямъ 3, за невзносъ денегъ 5, за самовольную отлучку 1, за неявку на испытаніе 3, за просрочку отпуска 1; всего выбыло 143.

Вновь поступило въ $18^{63}/_{64}$ учебномъ году: по историко-филологическому факультету по аттестатамъ и свидѣтельствамъ—гим-

назій 5, духовныхъ семинарій 1; по физико-математическому факультету по аттестатамъ гимназій 6; домашняго воспитанія 3; естественнаго разряда по аттестатамъ гимназій 8; домашняго воспитанія 3, юридическаго факультета и разряда по аттестатамъ гимназій 26, духовныхъ семинарій 4, домашняго воспитанія 4, камеральнаго разряда по аттестатамъ гимназій 3; по медицинскому факультету по аттестатамъ гимназій 8. Къ 1-му января 1864 года состоитъ на лицо студентовъ 353.

Студентовъ и стипендіатовъ разныхъ наименованій слушало лекціи безплатно 170; уменьшенной платы не было.

Къ 1-му января 1864 г. стипендіатовъ разныхъ наименованій состоитъ 128; изъ нихъ: а) Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича 5; суммы на содержаніе ихъ получается 1,000 руб. въ годъ, изъ собственной конторы Августѣйшихъ дѣтей Ихъ Императорскихъ Величествъ; б) стипендіатовъ министерства народнаго просвѣщенія и для западнаго края на лицо 48, ассигнуется на содержаніе ихъ сумма 12,000 руб. въ годъ; в) казенныхъ: медицинскаго факультета 21, на сумму 5,732 руб. и западной Сибири 24, на сумму 3,999 руб. 94 коп.; г) стипендіатовъ Оренбургскаго края, изъ магометанъ, 4, на сумму 683 руб. 98 коп., степендіатовъ Оренбургской губерніи 4, на сумму 571 руб. 42 коп., стипендіатовъ Астраханской губерніи 4, на сумму 571 руб. 42 коп., стипендіатовъ Пермской губерніи 4, на сумму 571 руб. 42 коп., стипендіатовъ св. Кирилла и Меѳодія 4, на сумму 960 р. въ годъ. Деньги эти ассигнуются изъ государственнаго казначейства; д) стипендіатовъ Минина и Пожарскаго 2, сумма на содержаніе ихъ по 171 р. 42 к. въ годъ на каждаго, получается изъ Нижегородскаго Александровскаго дворянскаго института; е) стипендіатовъ Державина 3, они воспитываются процентами съ капитала, пожертвованнаго дѣйствительной тайной совѣтницей Державиной; ж) стипендіатъ Мусина-Пушкина 1, воспитывается процентами изъ суммы пожертвованной гг. профессорами сего университета и чиновниками Казанскаго учебнаго округа и состоящей въ двухъ билетахъ Московской сохранной казны, 142 р. 85 к. въ годъ; з) стипендіатовъ Княжевича 2, деньги на содержаніе ихъ присылаются изъ С.-Петербургскаго биржеваго общества по 200 р. на каждаго въ годъ; и і) стипендіатовъ Уральскихъ горныхъ заводовъ 2, содержаніе получается по 200 р. въ годъ на каждаго изъ правленія Уральскихъ горныхъ заводовъ.

VII. Объ учебно-вспомогательныхъ учрежденіяхъ.

1) *Библіотека* главная и студентская. Въ главной библіотекѣ къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо книгъ, рукописей и проч. 27,560 названій, въ 1863 г. пріобрѣтено 342, исключено 2, къ 1864 г. осталось 27,900 названій, или 54,949 томовъ, всего на сумму 185,363 р. $2^3/_4$ к. Къ замѣчательнымъ и болѣе цѣннымъ сочиненіямъ, пріобрѣтеннымъ библіотекою университета въ 1863 г., относятся: Tischendorf, Bibliorum codex Sinaiticus и Transactions philosophical of the Royale Soc. of London 70. T. съ 1830—61 г. Въ студентской библіотекѣ къ 1863 г. состояло на лицо книгъ 2,579 названій, въ теченіе 1863 г. пріобрѣтено 9, исключено 4, къ 1864 г. состояло на лицо 2,584 названія и 7,200 томовъ, всего на сумму 23,645 р. $19^3/_4$ к.

2) *Астрономическая обсерваторія.* Въ ней производимы были наблюденія проф. Ковальскимъ помощію полуденнаго круга Репсольда, и астрономомъ-наблюдателемъ Эверсманомъ, помощію пассажнаго инструмента Эртеля. Первымъ опредѣлены мѣста 480 околополярныхъ звѣздъ. При чемъ, въ теченіе лѣта изслѣдованы были дѣленія круга. Результатъ этихъ изслѣдованій полученъ слѣдующій: вліяніе тяжести на фигуру круга совершенно не чувствительно, но замѣтно расширеніе отъ разности температуръ въ нижней и верхней части круга. Дѣйствительныя погрѣшности круга совершенно ничтожны, менѣе 0,1", исключая одного мѣста, въ которомъ погрѣшности сохраняютъ свой знакъ и величину около 0,3", на пространствѣ около 20-ти градусовъ. Г. Эверсманъ наблюдалъ также околополярныя звѣзды, съ цѣлію усилить точность каталога этихъ звѣздъ.

3) *Физическій кабинетъ* и *магнитная обсерваторія.* Къ 1-му января 1863 г. находилось снарядовъ 664 на 27,415 руб. 21 коп.; въ 1863 г. пріобрѣтено 20 снарядовъ на 321 р. $93^1/_2$ к.; исключеній не было. Изъ инструментовъ заслуживаютъ особеннаго вниманія: 1) собраніе оптическихъ снарядовъ работы Уцшнейдера и Фрауенгофера, Плесля, Солейля и Пиксіи; 2) модель паровой машины, работы Бурдона; 3) вѣсы работы Нея и вѣсы Фортена; 4) Деклинаторъ, работы Гиргенсона; 5) приборъ Сименса для опредѣленія гальваническаго сопротивленія; 6) гальваническая баттарея въ 148 паръ и электромагнитные приборы Альбрехта; 7) хрономертъ Дента; 8) машина Уитстона для показанія интерференціи свѣтовыхъ волнъ;

9) модель Френелевой свѣтовой волны; 10) большой гальваническій динамометръ съ тангенсъ-буссолемъ и зеркальный гальванометръ, (оба работы Фесселя въ Кельнѣ); 11) приборъ для опредѣленія показателя преломленія тѣлъ и для изслѣдованія измѣненій, претерпѣваемыхъ лучами свѣта при отраженіи и преломленіи, работы Бруннера въ Парижѣ; 12) двѣ поляризаціонныя призмы по Сенармону; 13) мостовые вѣсы Шöнеманна; 14) ящикъ съ 16-ю каточками нейзильберовой проволоки, сопротивленіе которыхъ измѣрено единицей Сименса; и 15) чувствительный термометръ Гикса.

При физическомъ кабинетѣ производились ежечасныя метеорологическія наблюденія, точно также какъ и въ прешедшіе годы, при помощи и. д. хранителя музеевъ Смирнова и студентовъ физико-математическаго факультета II разряда Генкеля и Сергѣева.

Проф. Больцани занимался установкой и повѣркой электрометра Томсона, имѣя въ виду употребить его для наблюденій атмосфернаго электричества.

И. д. хранителя музеевъ Смирновъ занимался обработкой Казанскихъ метеорологическихъ наблюденій; часть этого труда, касающаяся не періодическихъ измѣненій температуры, была представлена имъ физико-математическому факультету для полученія степени кандидата.

Студенты математическаго факультета и разряда: 1) Николаи, упражнялся въ производствѣ магнитныхъ наблюденій, и 2) Соколовъ, занимался опредѣленіемъ удѣльнаго вѣса нѣкоторыхъ тѣлъ.

Кандидаты педагогическихъ курсовъ Мукосѣевъ и Соколовъ упражнялись въ кабинетѣ производствомъ опытовъ, служащихъ къ поясненію гимназическаго курса физики. Опыты эти касались преимущественно общей физики, гальванизма и оптики.

4) *По химической лабораторіи* къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо снарядовъ, кромѣ посуды и матеріаловъ, 770, на 6,428 р. 87½ к.; пріобрѣтено въ 1863 г. 41, на 402 р. 20 к., убыли не было; къ 1864 г. состоитъ на лицо 811, на 6,831 р. 7½ к. Кромѣ того, посуды и матеріаловъ къ 1863 г. было на 1,192 р. 49 к.; въ 1863 г. пріобрѣтено на 572 р. 81¼ к., израсходовано на 504 р. 40¼ к., къ 1864 г. осталось на 1,260 р. 90 к.

Главнѣйшее пріобрѣтеніе составляетъ устройство новаго отдѣленія лабораторіи съ ея различными принадлежностями. Кромѣ того, особенно замѣчательныхъ пріобрѣтеній за недостаткомъ средствъ сдѣлано быть не могло.

Въ лабораторіи постоянно работали отъ 8-ми до 12-ти человѣкъ студентовъ и слушателей. Работы нѣкоторыхъ изъ нихъ представляютъ научный интересъ и частію уже посылались къ печати, а именно: 1) изслѣдованіе вольнаго слушателя Воейкова надъ «измѣненнымъ іодистымъ аллиломъ» напечатано въ Zeitschrift d. Chem. und Pharm.; 2) статья студента Фатьянова о «эѳило-фенильномъ угольномъ эѳирѣ» напечатана тамъ же. Работы того же студента Фатьянова надъ «дигликоловой кислотой» и студента Попова надъ «коричневой кислотой» обѣщаютъ результаты интересные въ научномъ отношеніи. Завѣдывающій лабораторіей проф. химіи Бутлеровъ и лаборантъ Морковниковъ, постоянно занимались изслѣдованіями, частію уже обнародованными въ Zeitschrift d. Chem. u. Pharm. или въ Bulletin de la Société chimique de Paris; а именно, первый напечаталъ статьи: 1) «изслѣдованія надъ нѣкоторыми простѣйшими органическими соединеніями» (дѣйствіе фосгеновыхъ эѳировъ и фосгена на цинкмэѳилъ), 2) «о приготовленіи цинкмэѳила и о плумбмэѳилѣ», 3) «о разныхъ способахъ объясненія нѣкоторыхъ случаевъ изомеріи»; вторымъ (Морковниковымъ) напечатано: 1) «о ртутномъ ацетамидѣ», 2) «о соединеніи алкоголя аллильнаго съ бромомъ».

5) *Въ минералогическомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года, состояло минераловъ, кристалловъ и кристаллографическихъ моделей, инструментовъ и приборовъ, горныхъ породъ и окаменѣлостей, а также мебели, всего на 16,006 р. 85 к.; въ 1863 г. прибыло минераловъ и горныхъ породъ на 142 р. 85 к,; къ 1-му января 1864 года состоитъ на 16,149 р. 70 к. Между пріобрѣтенными въ 1863 году болѣе цѣнные: 1) яхонтъ-сафиръ совершенно чистый, ограненный, въ видѣ восьмигранной вставки, вѣсу два грамма, цѣною 70 р., и 2) 75 кусковъ горныхъ породъ плутоническихъ и метаморфическихъ, шлифованныхъ и полированныхъ въ видѣ четыреугольныхъ дощечекъ въ 3 дюйма длиною, на 52 р. 50 к.

Занятія студентовъ въ минералогическомъ кабинетѣ состояли:

1-го курса разряда естественныхъ наукъ, — въ практическомъ изученіи физическихъ свойствъ минераловъ и опредѣленіи ихъ, посредствомъ паяльной трубки (съ весьма хорошимъ успѣхомъ, спеціально изучали способы измѣренія кристаллическихъ угловъ отражательными гоніометрами и оптическими свойствами минераловъ, помощію поляризаціонныхъ аппаратовъ Дове и Солеля). Изъ нихъ, съ весьма хорошимъ успѣхомъ спеціально изучали способы измѣренія кристаллическихъ угловъ, отражательными гоніометрами и

оптическими свойствами минераловъ, стипендіатъ западнаго края Самосатскій и своекоштный студентъ Богословскій.

2-го и 3-го курса студенты практически занимались, на заданныя имъ темы, качественнымъ анализомъ минераловъ, въ особенности сухимъ путемъ, посредствомъ паяльной трубки. Въ 2 курсѣ весьма удовлетворительно занимались своекоштные студенты Булашевичъ и Семакинъ, а въ 3 курсѣ съ полнымъ успѣхомъ занимались стипендіатъ Государя Наслѣдника Князевъ и своекоштный студентъ Тюменцевъ.

Изъ 4-го курса практически и специально занимались своекоштные студенты Верцеліусъ и Останковъ;—первый весьма удачными и поучительными опытами надъ искусственнымъ приготовленіемъ псевдоморфозныхъ кристалловъ, а Останковъ изслѣдованіемъ физическихъ и химическихъ свойствъ минераловъ группы Пироксена.

Вообще студенты и вольные слушатели практически занимались въ минералогическомъ кабинетѣ повтореніемъ пройденныхъ въ теченіе года предметовъ.

6) *Ботаническій садъ.* Каталоги растеній ботаническаго сада были начаты проф. Яновичемъ, но, за причисленіемъ его къ министерству народнаго просвѣщенія, еще не окончены, а потому и требуемыхъ свѣдѣній къ отчету за 1863 годъ доставить въ настоящее время не представляется возможности.

7) *Въ Ботаническомъ кабинетѣ* къ 1-му января 1863 года состояло: 1) микроскопъ Наше съ тремя окулярами и тремя объективами; 2) микроскопъ Гартнака съ тремя окулярами и пятью объективами; 3) окуляръ съ винтомъ Гартнака; и 4) различные наборы инструментовъ для микроскопическихъ работъ. Въ теченіе 1863 г. не было сдѣлано никакихъ пріобрѣтеній.

8) *Въ фармакогностическомъ кабинетѣ и фармацевтической лабораторіи* къ 1-му января 1863 года состояли собранія: 1) фармакогностическое, 2) фармацевтическихъ и химическихъ препаратовъ, 3) секретныхъ и восточныхъ лекарствъ, 4) моделей кристалловъ, 5) фармацевтическихъ и химическихъ снарядовъ, 6) книгъ и 7) посуды для храненія матеріаловъ, мебели, и проч., всего 1,754 предмета; въ теченіе 1863 г. пріобрѣтено 17, и убыло 12; за тѣмъ къ 1864 году состояло на лицо (за исключеніемъ отчисленныхъ 356 предметовъ въ вѣдѣніе проф. фармакологіи) 1,403 предмета на 1,481 руб. 16 коп.

Важнѣйшеe пріобрѣтеніе въ 1863 г. было: покупка сочиненія Неесъ-фонъ-Эзенбека «Plantae medicinales» въ 3-хъ том. за 90 руб.

Въ лабораторіи занимались студенты 2-го курса медицинскаго факультета и фармацевты практическими упражненіями. Приготовлены были между другими слѣдующіе препараты: Nitroglycerin и нѣкоторыя соли.

9) Для *физіологическаго кабинета*, въ 1863 г., пріобрѣтенъ ахроматическій, сложный микроскопъ работы Газерта, цѣною въ 130 р. и разной стеклянной посуды на 44 р.

За отсутстіемъ проф. физіологіи во 2-й половинѣ истекшаго года въ физіологическомъ кабинетѣ студенты практически не занимались. Гистологическими изслѣдованіями занимались: бывшій проф. физіологіи Овсянниковъ, изслѣдованія котораго напечатаны въ изданіяхъ академіи наукъ, помощникъ прозектора Кучинъ и докторъ Перемежко, изслѣдованія которыхъ изложены въ ихъ докторскихъ диссертаціяхъ, напечатанныхъ въ Ученыхъ запискахъ университета.

10) *Хирургическій кабинетъ*. Къ 1-му января 1863 г. состояло въ хирургическомъ кабинетѣ: а) десмургическихъ перевязокъ 367, на 264 р. 89 к. и б) хирургическихъ инструментовъ и аппаратовъ 2,549 на 6,929 р. $32^1/_4$ к. Въ теченіе 1863 г. пріобрѣтено хирургическихъ инструментовъ числомъ 48, на 343 р.

11) *Акушерскій кабинетъ*. Число инструментовъ и препаратовъ въ кабинетѣ при акушерской клиникѣ 139, на сумму 1,330 руб. $11^3/_4$ к. Въ 1863 г. пріобрѣтенія не было, по неимѣнію денегъ.

12) *Судебно-медицинскій кабинетъ*. Въ немъ къ 1-му января 1863 г. находилось: 1) наборъ инструментовъ числомъ 39, 2) ящикъ съ французскимъ граммовымъ равновѣсомъ и анатомическими инструментами, числомъ 25, всего 64. Въ теченіе года пріобрѣтеній и исключеній инструментовъ не было. Въ судебно-медицинскомъ институтѣ произведено судебно-врачебныхъ вскрытій 66.

13) Въ *терапевтической факультетской клиникѣ* по 1-е января 1863 г. книгъ никакихъ не состояло. Аппаратовъ и инструментовъ состояло числомъ 13. Въ теченіе 1863 г. книгъ никакихъ не поступило. Аппаратовъ и инструментовъ пріобрѣтено 23, всего на сумму 166 р. 45 к. По негодности, еще ничего не представлено къ исключенію. Къ 1-му января 1864 г. состояло инструментовъ и аппаратовъ 36.

Съ 1-го января 1863 по 1-е января 1864 года въ терапевтической факультетской клиникѣ пользовалось 126 больныхъ; изъ нихъ

выздоровѣло 93, умерло 9; къ 1-му января 1864 года оставалось больныхъ 24 человѣка. Вскрытій въ годъ было 7.

14) Въ *хирургической факультетской клиникѣ* въ 1863 году больныхъ было 94; изъ нихъ умерло 5, выздоровѣло совершенно 68, вышли въ ухудшенномъ состояніи 4, въ улучшенномъ состояніи 17. Болѣе важныя операціи были слѣдующія:

1. Lithotomia lateralis	4
2. Urethrotomia	1
3. Amputatio cruris in loco electionis	1
4. Exarticulatio pedis по методу Лисфранка	1
5. Exarticulatio digiti indicis	1
6. Amputatio linguae	1
7. Extirpatio tumorum malignorum	12
8. Extirpatio tumorum fibro-plasticorum — одного величиною въ дѣтскую голову и другаго не много менѣе	2
9. Extractio cataractae	2
10. Pupilla artificialis	2
11. Вправленіе застарѣлаго вывиха бедра	1
Амбулянтныхъ больныхъ въ 1863 г. было	895
Операцій надъ ними сдѣлано	161

Изъ болѣе частыхъ болѣзней амбуляторныхъ:

Panaritium	49
Коротость frenulae lignuae	16
Phymosis	20
Caries dentium.	17
Tumores cystici	4
» fibrosi	5
Cancer labii inferioris	12
Trichiasis	14

15). *Акушерская факультетская клиника.* Въ акушерской клиникѣ число кроватей по положенію 18. а) Беременныхъ женщинъ: отъ 1862 года оставалось 5, въ теченіе 1863 года поступило 47, всего 52; изъ нихъ разрѣшилось своевременно и безъ оперативныхъ пособій 37, преждевременно 10, двойней родили 2, операцій произведено 3, изъ коихъ двѣ операціи окончились счастливо и одна смертью родильницы, родильницъ умерло 2, мертворожденныхъ младенцевъ 7; къ 1864 г. осталось: беременныхъ 2, родившихъ 3,

б) Одержимыхъ разными женскими болѣзнями отъ прошлаго года оставалось 6, въ теченіе 1863 г. прибыло 29, всего 35; изъ нихъ: выздоровѣло 13, получило облегченіе и выбыло 10, умерло 1, осталось къ 1864 г. 11. Приходящихъ больныхъ въ 1863 г. было 173.

16) Въ *госпитальной терапевтической клиникѣ* въ теченіе 1863 года больныхъ было 70 человѣкъ; изъ нихъ выздоровѣло 39, получило облегченіе 21, умерло 10.

17) *Госпитальная хирургическая клиника.* Цѣль учрежденія госпитальной клиники при университетѣ въ больницѣ приказа общественнаго призрѣнія есть доставленіе для практическаго образованія студентовъ медицинскаго факультета возможно большаго количества разнообразныхъ хирургическихъ и глазныхъ больныхъ, не только въ отдѣльныхъ экземплярахъ, но цѣлыми группами. Студенты-практиканты 5-го курса пріучаются въ госпитальной клиникѣ подъ руководствомъ профессора и двухъ ординаторовъ *), къ самостоятельной дѣятельности не только въ діагностикѣ хирургическихъ и разныхъ болѣзней, назначеніи извѣстныхъ средствъ при леченіи оныхъ, но и къ самой техникѣ хирургическаго леченія, посредствомъ выполненія приличныхъ хирургическихъ кровавыхъ и не кровавыхъ операцій, наложенія отдѣльныхъ простыхъ и сложныхъ перевязокъ, хирургическихъ и ортопедическихъ аппаратовъ и машинъ, и другихъ неизбѣжныхъ въ хирургической практикѣ наружныхъ средствъ, правильное техническое примѣненіе которыхъ можетъ быть изучено единственно при постели больнаго. При леченіи глазныхъ болѣзней студенты знакомились съ практическимъ примѣненіемъ офтальмоскопа, а желающіе специально усовершен-

*) Хотя по уставу при госпитальной клиникѣ полагается только одинъ ординаторъ, но, принимая въ расчетъ большое количество больныхъ хирургическаго отдѣла госпитальной клиники, медицинскимъ факультетомъ и совѣтомъ Казанскаго университета прикомандированъ къ хирургическому отдѣленію второй ассистентъ съ цѣлію усовершенствованія въ хирургіи и офталміатріи на два года съ платою 200 руб. въ годъ изъ особыхъ суммъ университета.

Казань, изъ всѣхъ университетскихъ городовъ, по своему исключительному положенію на Волгѣ, относительно количества и разнообразія хиругическихъ и глазныхъ больныхъ, представляетъ значительное уклоненіе. Лѣтомъ и весною, по случаю дешеваго и быстраго сообщенія на пароходахъ по Волгѣ и Камѣ, всѣ серьезные больные, начиная отъ Нижняго и Перми вплоть до Астрахани и далѣе (мы имѣли больныхъ съ Кавказа) стекаются въ Казань искать хирургическаго пособія, почему по справедливости можно назвать Казань клиникой всего восточнаго края Россіи.



ствоваться въ офтальмоскопированіи занимались подъ руководствомъ профессора и ординаторовъ особо.

Для студентовъ 3-го курса медицинскаго факультета въ хирургическомъ отдѣленіи госпитальной клиники профессоръ по окончаніи теоретическаго описанія болѣзни (изъ теоретической хирургіи и офталміатріи) производилъ практическую демонстрацію болѣзни на больномъ, обращая вниманіе слушателей на группы и послѣдовательность главнѣйшихъ припадковъ болѣзни, и въ то же время, если къ тому представлялся случай, упражняя въ дифференціальной діагностикѣ.

Въ продолженіе академическаго года военные врачи, прикомандированные для усовершенствованія къ Казанскому университету, занимались въ хиругическомъ отдѣленіи госпитальной клиники изученіемъ хирургическихъ болѣзней подъ руководствомъ профессора и упражнялись въ офтальмоскопированіи вмѣстѣ съ студентами 5-го курса.

Врачи, искавшіе получить степень доктора медицины, по указанію профессора имѣли по два больныхъ въ хирургическомъ отдѣленіи госпитальной клиники и представляли подробныя исторіи болѣзней данныхъ случаевъ.

Сверхъ того, въ продолженіе вакаціоннаго времени, нѣкоторые изъ недавно окончившихъ курсъ врачей, желавшіе спеціально усовершенствоваться въ хирургіи и офталміатріи, занимались вмѣстѣ съ профессоромъ и ординаторами производствомъ хирургическихъ операцій на встрѣчавшихся случаяхъ и занимались самостоятельно, съ употребленіемъ и примѣненіемъ офтальмоскопа при діагностикѣ глазныхъ болѣзней.

Всѣхъ больныхъ въ хирургическомъ отдѣленіи было въ продолженіе 1863 г. 314. Постоянно въ обоихъ одѣленіяхъ, мужскомъ и женскомъ, занято было 50 кроватей. Умерло отъ хирургическихъ болѣзней 35. Приходящихъ больныхъ за пособіемъ въ хирургическомъ отдѣленіи было 443. Операцій было произведено 117. Изъ нихъ нѣкоторыя были произведены студентами. Болѣе замѣчательны слѣдующіе случаи:

1. Amputatio:
   a) brachii 1.
   b) antibrachii 1.
   c) femoris 1.

d) cruris 5, (одно съ смертельнымъ исходомъ).
e) digiti indicis 1.

2. Exarticulatio:

a) humeri (исходъ смертельный).
b) digitorum manus 3.
c) digitorum pedis 2.
d) pedis ad methodum Chopartii 1.

3. Resectio ossis tibiae 1.
» maxillae inferioris partialis 2.
4. Amputatio mammae 2.
» amygdalorum 4.
5. Cheiloplastice 9.
6. Rhinoplastice 1.
7. Blepharoplastice 1.
8. Hydrocele 2.
9. Extirpatio enchondromitis genu 1.
» sarcomatis mammae 1.
10. Staphyloraphia 3.
11. Iraedoctomia 1.
12. Amputatio tumoris cavernosi ad methodum Chassaignac écrasement linéaire 1.
13. Lithotomia Jacobea 8, одинъ со смертельнымъ исходомъ.
14. Lithotrohia 1.
15. Urethrotomia 1.
16. Fistula ani 1.
17. Cataracta 26, (четыре съ дурнымъ исходомъ: 1 panophthalmitis, 2 iritis, 1 keratitis).
18. Operatio pupillae artificialis. 4.
19. Tenotomia 1.

Госпитальная клиника при Казанскомъ университетѣ положительно не имѣетъ почти никакихъ средствъ, почему крайне скудна учеными пособіями; при ней нѣтъ особаго офталмологическаго и хирургическо-ортопедическаго кабинета. Инструменты и аппараты, которые употребляются въ госпитальной клиникѣ, ей не принадлежатъ, они частію составляютъ собственность профессора, частію принадлежатъ физіологическому кабинету, а частію заимствуются, благодаря просвѣщенному вниманію директора факультетской клиники, изъ кабинета при факультетской клиникѣ.

По особенному ходатайству попечителя Казанскаго учебнаго округа, отпущено было въ 1863 г. изъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія 500 р. с., на которые отъ мастера Люёра въ Парижѣ пріобрѣтены для госпитальной клиники слѣдующіе инструменты: 1) три карманныхъ набора, 2) полный ампутаціонный наборъ, 3) наборъ для резекцій, 4) наборъ для литотоміи, 5) наборъ для литотрипсіи, 6) наборъ эластическихъ зондовъ, 7) наборъ зондовъ Бенике, 8) экразёръ Шассеньяка, 9) констрикторъ, 10) зеркало глазное, 11) зеркало Грэфе, 12) аппаратъ для подкожныхъ впрыскиваній, 13) аппаратъ для tracheotomia, 14) тенотомы, 15) герніотомъ.

18) *Анатомическій театръ.* Къ 1-му января 1863 г. въ анатомическомъ театрѣ находилось: а) препаратовъ 3,048 на сумму 6,853 р. $^1/_2$ к., б) инструментовъ, сосудовъ, мебели и вещей на 4,770 р. 24 к., в) таблицъ и картъ на 181 р. 27 к.; въ 1863 г. записано на приходъ сосудовъ, мебели и вещей на сумму 139 р. 64 к.; въ томъ же году исключено, за негодностью, инструментовъ, сосудовъ, мебели и вещей на 207 руб. $51^{17}/_{42}$ коп. Итого къ 1-му января 1864 года находится на сумму 11,736 руб. $64^2/_{21}$ коп.

Труповъ въ продолженіе года было 40. Студенты 1-го и 2-го курсовъ, кромѣ посѣщенія лекцій, занимались препарованіемъ. Кончившій курсъ лекарь Боголюбовъ изготовилъ искусственный женскій скелетъ; кромѣ того, занимался препарованіемъ, съ цѣлью изученія анатоміи. Студенты препаратовъ для кабинета не дѣлали.

19. *Анатомико-хирургическій кабинетъ.* Число препаратовъ — естественныхъ: спиртныхъ и сухихъ; искуственныхъ; гипсовыхъ: восковыхъ и папье-маше; рисунковъ и картинъ—состояло на лицо къ 1-му января 1863 г. 550, на сумму 1,279 р. 88 к. Число вещей къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо 190, на 409 руб. 15 к. Въ 1863 г. исключено: а) препаратовъ за негодностію къ употребленію 22, на 62 р. б) вещей по той же причинѣ 15, на 18 р. Въ теченіе 1863 г. пріобрѣтено: а) препаратовъ спиртныхъ и сухихъ 14, на 60 р., б) вещей 9, на 48 р. 25 к. Затѣмъ къ 1-му января 1864 г. состоитъ на лицо: а) препаратовъ спиртныхъ, сухихъ, искусственныхъ, восковыхъ, гипсовыхъ, папье-маше, рисунковъ и картинъ 542, на сумму 1,339 руб. 88 коп. б) вещей 193, на сумму 439 руб. 40 коп.

20) *Технологическій кабинетъ* и *технологическая лабораторія.* а) По кабинету: къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо 1588 пред-

метовъ (образцовъ продуктовъ различныхъ производствъ, моделей и рисунковъ) на сумму 2,374 р. 7½ к. Въ 1863 г. поступило 39 предметовъ, на 49 р. 94 к. Всего къ 1-му января 1864 г. состояло на лицо 1,627 предметовъ на 2,424 р. 1½ к. б) По лабораторіи: къ 1-му января 1863 г. состояло на лицо 227 предметовъ на 1,495 р. 43 к. Въ 1863 г. поступило на приходъ въ каталогъ лабораторіи 372 предмета, на 418 р. 93 к.; въ этомъ числѣ 131 предметъ, на 277 р. 39 к., пріобрѣтенъ еще въ 1862 г. отъ Рорбека изъ Берлина; слѣдовательно дѣйствительное пріобрѣтеніе 1863 г. заключается въ 241 предметѣ на 141 р. 54 к. и состоитъ главнымъ образомъ изъ обыкновенной лабораторной посуды и недорогихъ аппаратовъ. Всего къ 1-му января 1864 г. состояло на лицо 599 предметовъ на 1,914 руб. 36 коп.

Предметъ занятій и работъ студентовъ и вольныхъ слушателей въ технологической лабораторіи въ теченіе 1863 г. состоялъ въ практическомъ изученіи химическаго анализа и въ изслѣдованіяхъ по приложенію химіи къ промышленности и сельскому хозяйству.

Изъ наиболѣе интересныхъ работъ слѣдуетъ указать: а) на изслѣдованія надъ сухой перегонкой дерева и получаемыхъ притомъ продуктовъ, уксусной кислоты, меѳильнаго спирта и въ особенности углеводородовъ, съ цѣлію полученія изъ нихъ болѣе дешеваго и выгоднаго суррогата и керасина, — масла, нашедшаго въ послѣднее время обширное примѣненіе въ освѣщеніи; б) на опыты надъ степенью поглощаемости сѣрнокислаго кали прикаленнымъ и не прикаленнымъ глиноземомъ, съ цѣлію повѣрки опытовъ и выводовъ Юстуса Либиха, относящихся до процесса питанія растеній, поглощаемости почвою калійныхъ соединеній и вообще до теоріи минеральныхъ удобреній, пріобрѣвшей такое важное значеніе для научной и практической стороны сельскаго хозяйства; в) на изслѣдованіе надъ сушкой сѣмянъ хлѣбныхъ растеній и вообще надъ содержаніемъ ихъ при возвышенной температурѣ; г) приватъ-доцентъ химіи и лаборантъ технологической лабораторіи К. Зайцевъ продолжалъ начатыя имъ за границей изслѣдованія надъ ароматическими рядами органическихъ соединеній, въ особенности надъ анисовымъ рядомъ. Дѣйствіемъ амальгамы натрія на анисовый альдегидъ, онъ получилъ новое кристаллическое соединеніе, значительно разнящееся отъ анисоваго алкоголя, происхожденіе котораго можно бы было ожидать при такой реакціи; затѣмъ дѣлалъ опыты надъ приготовленіемъ новаго изомера анисовой кис-

лоты, реагируя метилятомъ натрія на іодобензойную кислоту, и надъ изслѣдованіемъ кумарина и кумаровой кислоты. Результаты этихъ работъ будутъ въ скоромъ времени опубликованы въ одномъ изъ нѣмецкихъ химическихъ журналовъ.

Указавъ вкратцѣ на предметъ занятій работающихъ въ технологической лабораторіи, нельзя пройти молчаніемъ, что, по неимѣнію до сихъ поръ своей штатной суммы, лабораторія эта существуетъ только заимствованіемъ нѣкоторой части суммы отъ технологическаго кабинета и рѣдкими пособіями изъ спеціальныхъ средствъ университета. По этой причинѣ лабораторія съ одной стороны весьма бѣдна необходимыми принадлежностями, а съ другой можетъ допускать къ работамъ только лицъ, имѣющихъ средства покупать матеріалы на собственный счетъ, что̀ значительно затрудняетъ работы, стѣсняетъ рамки практическихъ занятій технической химіей и анализомъ и дѣлаетъ доступъ въ лабораторію почти невозможнымъ для бѣдныхъ студентовъ.

21) *По агрономическому кабинету* къ 1863 г. состояло на лицо: 1) моделей земледѣльческихъ орудій 23, 2) растеній въ ботаническомъ гербаріѣ 1,476 и 3) растеній въ хозяйственномъ гербаріѣ 587. Въ 1863 г. поступило изъ уничтоженнаго архитектурнаго кабинета: 1) разныхъ моделей 19, на 347 р. 62 к., 2) образцовъ 7, на 25 р. 10 к., и 3) пособій и мебели 9, на 85 р. 62 к.; всего 35, на 458 р. 34 к. Всѣ означенные предметы состоятъ на лицо къ 1864 году. Цѣна предметовъ, состоявшихъ въ агрономическомъ кабинетѣ къ 1863 году, не извѣстна, по причинѣ неозначенія ея въ описяхъ кабинета.

22) *Кабинетъ рѣдкостей.* Въ настоящее время въ кабинетѣ рѣдкостей состоитъ на лицо по каталогу 279 нумеровъ, 764 предмета, на сумму 2,299 р. 11 к.; изъ числа вещей пріобрѣтены въ 1863 г.: шаманскій костюмъ (даръ коллежскаго ассессора Зоммера), модель памятника на взятіе Казани и модель Казанскаго дворца и Сюмбекиной башни, всего на сумму 45 р. Въ ряду замѣчательныхъ предметовъ можно указать на: 1) принадлежности буддійскаго богослуженія и одеждъ и китайскихъ костюмовъ, 2) одежды и оружія дикихъ островитянъ, 3) собраніе египетскихъ древностей, какъ-то: мумія младенца, барельефъ, представляющій Рамеса 5-го, нога и рука муміи, идолы, жуки и проч., 4) вещи, найденныя въ Билярскѣ и Болгарахъ.



VIII. О типографіи.

Имущество типографіи простирается на 10,475 р. 72 к. Служащихъ въ типографіи лицъ: чиновниковъ и рабочихъ — 25. Въ теченіе 1863 г. напечатано: 1) для университета книгъ на 43 руб. 40 коп., брошюръ на 396 р. 38 к.; 2) для другихъ казенныхъ вѣдомствъ книгъ на 1,028 р. 79½ к., брошюръ на 45 р. 21¼ к.; 3) для разныхъ ученыхъ и другихъ обществъ книгъ на 571 р. 22 к., брошюръ на 446 р.; 4) для частныхъ лицъ книгъ на 560 р. 85 к., брошюръ на 78 р. 57 к.; всего на 3,170 р. 42¾ к. На содержаніе типографіи въ теченіе 1863 г. употреблено 3,687 р.; чистой прибыли получено 273 руб. 68½ коп.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ПО УПРАВЛЕНІЮ МОСКОВСКИМЪ УЧЕБНЫМЪ ОКРУГОМЪ, ЗА 1863 ГОДЪ.

А. Число вакантныхъ мѣстъ по учебной части.

а) *По гимназіямъ:*

Директоровъ	1
Инспекторовъ	1
Надзирателей при пансіонахъ	6
Старшихъ учителей:	
Математики и физики	1
Исторіи	1
Младшихъ учителей:	
Географіи и русскаго языка	1
Русскаго языка	1
Французскаго языка	1

б) *По уѣзднымъ училищамъ:*

Почетнаго смотрителя уѣздныхъ училищъ	8
Штатнаго смотрителя	1
Учителей ариѳметики и геометріи	14
» Русскаго языка	4
» Исторіи и географіи	10

в) *По приходскимъ училищамъ:*

Почетныхъ блюстителей начальныхъ городскихъ въ Москвѣ училищъ	3
Почетнаго смотрителя тѣхъ же училищъ	1
Законоучителей	2
Приходскихъ учителей	4

Сверхштатныхъ учителей въ начальныхъ городскихъ училищахъ въ Москвѣ 1

Всего по округу къ 1-му января 1864 г. было вакансій:

Должностныхъ лицъ (почетныхъ смотрителей, директора, инспектора, надзирателей)	21
Учителей гимназіи	5
» Уѣздныхъ училищъ	28
» Приходскихъ училищъ	7
Всего . . .	62

Б. Статистическія свѣдѣнія.

1. Число существующихъ учебныхъ заведеній вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Въ Московскомъ учебномъ округѣ находилось въ 1863 году учебныхъ заведеній.

а) *Приходскихъ училищъ и приготовительныхъ классовъ:*

1) мужскихъ	167
2) женскихъ	24
3) смѣшанныхъ	35
Всего . . .	226

б) *Уѣздныхъ училищъ:*

1) мужскихъ	86
2) женскихъ училищъ 2-го разряда	31
Всего . . .	117

в) *Гимназій:*

1) мужскихъ	12
2) женскихъ училищъ 1-го разряда	8
Всего . . .	20

А всего учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія въ Московскомъ округѣ:

Мужскихъ	265
Женскихъ	63
Смѣшанныхъ	35
Всего . . .	363

2. Число учебныхъ заведеній частныхъ и состоящихъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій и при мечетяхъ.

а) Пансіоновъ для дѣтей:

Мужскаго пола	11
Женскаго пола	24

б) Школъ для дѣтей:

Мужскаго пола	12
Женскаго пола	15
Обоихъ половъ	20
в) При церквахъ иностранныхъ исповѣданій	5
Всего частныхъ учебныхъ заведеній по округу	87

3. Число учащихся къ 1-му января отчетнаго и къ 1-му января наступившаго года.

а) *Въ гимназіяхъ:*

Къ 1-му января 1863 года состояло		3,948
Въ теченіи 1863 года поступило		1,059
Выбыло:		
Окончившихъ курсъ	231	961
Неокончившихъ курсъ	730	
Къ 1-му января 1864 года состоитъ		4,046

Въ этомъ числѣ: по вѣроисповѣданіямъ:

Православнаго	3,841
Римско-католическаго	69
Лютеранскаго	124
Реформатскаго	3
Армянскаго	2
Еврейскаго	7

По сословіямъ:

Дворянъ и чиновниковъ	3,084
Духовныхъ	87
Городскихъ сословій	779
Сельскихъ »	21
Иностранцевъ	75

б) *Въ уѣздныхъ училищахъ:*

Къ 1-му января 1863 года состояло		5,246
Въ теченіи 1863 года поступило		2,624
Выбыло:		
Окончившихъ курсъ	560	2,400
Неокончившихъ курсъ	1,840	
Къ 1-му января 1864 года состоитъ		5,470
Въ томъ числѣ: по вѣроисповѣданіямъ:		
Православнаго		5,444
Римско-католическаго		6
Лютеранскаго		2
Раскольниковъ		18
По сословіямъ:		
Дворянъ и чиновниковъ		1,323
Духовныхъ		78
Городскихъ сословій		3,717
Сельскихъ »		350
Иностранцевъ		2

в) *Въ женскихъ училищахъ 1-го разряда:*

Къ 1-му января 1863 года состояло		625
Въ теченіи 1863 года поступило		224
Выбыло:		
Окончившихъ курсъ	23	154
Неокончившихъ курсъ	131	
Къ 1-му января 1864 года состоитъ		695
Въ томъ числѣ: по вѣроисповѣданіямъ:		
Православнаго		612
Римско-католическаго		21
Лютеранскаго		62
По сословіямъ:		
Дочерей дворянъ и чиновниковъ		410
» духовныхъ		28
» городскихъ сословій		214

Дочерей иностранцевъ	40
» сельскихъ сословій	3

г) *Въ женскихъ училищахъ 2-го разряда:*

Къ 1-му января 1863 года состояло		1,687
Въ теченіи 1863 года поступило		614
Выбыло:		
Окончившихъ курсъ	100	524
Неокончившихъ курсъ	424	
Къ 1-му января 1864 года состоитъ		1,777
Въ томъ числѣ: по вѣроисповѣданіямъ:		
Православнаго		1,775
Римско-католическаго		2
По сословіямъ:		
Дочерей дворянъ и чиновниковъ		229
» духовныхъ		94
» городскихъ сословій		1,396
» сельскихъ »		56
» иностранцевъ		2

д) *Въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ училищахъ и школахъ:*

Къ 1-му января 1863 года состояло:		
Мужскаго пола	11,615	13,409
Женскаго пола	1,794	
Въ теченіи 1863 года поступило:		
Мужскаго пола	5,602	6,276
Женскаго пола	674	
Выбыло:		
Мужскаго пола	5,800	6,369
Женскаго пола	569	
Къ 1-му января 1864 года состоитъ:		
Мужскаго пола	11,417	13,316
Женскаго пола	1,899	

Въ томъ числѣ исповѣданія:

Православнаго	13,219
Раскольниковъ	86
Римско-католическаго	3
Лютеранскаго	1
Еврейскаго	7

По сословіямъ:

Дѣтей: дворянъ и чиновниковъ	699
» духовныхъ	126
» городскихъ сословій	9,497
» сельскихъ »	2,996
» иностранцевъ	1

А всего по округу: къ 1-му января 1863 года состояло:

Мужскаго пола	20,809
Женскаго пола	4,106
Всего	24,915

Въ теченіи 1863 года поступило:

Мужскаго пола	9,285
Женскаго пола	1,512
Всего	10,797

Въ теченіи 1863 года выбыло:

Мужскаго пола	9,161
Женскаго пола	1,247
Всего	10,408

Къ 1-му января 1864 года состоитъ:

Мужскаго пола	20,933
Женскаго пола	4,371
Всего	25,304

Въ томъ числѣ вѣроисповѣданія:

Православнаго	24,891
Раскольниковъ	104
Римско-католическаго	101
Лютеранскаго	189
Реформатскаго	3

Армянскаго	2
Еврейскаго	14

По сословіямъ:

Дѣтей дворянъ и чиновниковъ	5,745
» духовныхъ	413
» городскихъ сословій	15,600
» сельскихъ »	3,426
» иностранцевъ	120

Сверхъ того, въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ округа къ 1-му января 1864 года учащихся состояло:

Мужскаго пола	1,449
Женскаго пола	1,702
Всего	3,151

Въ томъ числѣ дѣтей:

Дворянъ и чиновниковъ	1,184
Духовныхъ	74
Городскихъ сословій	1,577
Сельскихъ »	75
Иностранцевъ	241

4. ЧИСЛО ВНОВЬ ОТКРЫТЫХЪ И ЗАКРЫТЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, А ТАКЖЕ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХЪ ОТДѢЛЕНІЙ, КЛАССОВЪ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ, ТАКСАТОРСКИХЪ И Т. Д.

Изъ казенныхъ училищъ открыты въ 1863 году два уѣздныхъ училища: въ Весьегонскѣ (Тверской губерніи) и въ Макарьевѣ (Костромской губерніи).

Частныхъ пансіоновъ и сельскихъ школъ открыто:

Мужскихъ	3
Женскихъ	7

Параллельныя отдѣленія классовъ открыты:

При Московской 1-й гимназіи параллельныя отдѣленія II, III, IV и VI классовъ. При Московской 3-й реальной гимназіи параллельныя отдѣленія I, II, III и IV классовъ.

При Тульской гимназіи параллельныя отдѣленія I, II и III классовъ.

Дополнительные классы открыты: при Ярославскомъ уѣздномъ училищѣ классы — бухгалтеріи и технологіи; при Бронницкомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда приготовительный классъ.

Таксаторскіе классы открыты при гимназіяхъ Московской 3-й реальной и Тульской.

Закрыто въ 1863 году частныхъ учебнымъ заведеній:

Мужскихъ	8
Женскихъ	6

Казенныхъ училищъ закрыто не было.

5. Число лицъ занимающихся частнымъ преподаваніемъ.

а) *По свидѣтельствамъ, выданнымъ отъ учебнаго начальства на званіе домашнихъ наставниковъ, учителей и учительницъ.*

1) Домашнихъ наставниковъ	7
2) Домашнихъ учителей и учительницъ	155

б) *По свидѣтельствамъ на право первоначальнаго обученія.*

Лицъ имѣющихъ это право находилось въ 1863 году . 44

В. Осмотры учебныхъ заведеній.

1. Кѣмъ и какія учебныя заведенія осмотрѣны въ теченіи года.

Попечителемъ были осмотрѣны: четыре Московскія гимназіи, каждая неоднократно, изъ губернскихъ гимназій — Тверская, Владимірская, Рязанская, Тульская, Ярославская и Костромская.

Женскія училища 1-го разряда: оба Московскія, Тверское, Тульское, Ярославское и Костромское.

Уѣздныя училища въ городахъ: Коломнѣ, Серпуховѣ, Дмитровѣ, Тулѣ, Твери, Владимірѣ, Переяславлѣ, Ростовѣ, Костромѣ, Рославлѣ, Нерехтѣ и Казани.

Женскія училища 2-го разряда въ городахъ: Ростовѣ, Нерехтѣ и въ Троицко-Сергіевскомъ посадѣ.

Приходскія училища въ городахъ: Коломнѣ, Твери, Ярославлѣ, Тулѣ и Серпуховѣ.

Частныя учебныя заведенія: г-жи *Дюмушель* въ Москвѣ, г-на *Камерера* въ Ярославлѣ и г-жи *Чепелевской* въ Коломнѣ.

Членомъ главнаго правленія училищъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ *Вороновымъ*, были обозрѣваемы слѣдующія учебныя заведенія: гимназіи — четыре Московскія, Владимірская, Тульская, Калужская, Ярославская, Костромская и Смоленская.

Женскія училища 1-го разряда: два въ Москвѣ, въ Тулѣ, Калугѣ, Ярославлѣ, Костромѣ и Смоленскѣ.

Уѣздныя училища: въ Москвѣ 1-е уѣздное училище, въ городахъ: Можайскѣ, Владимірѣ, Тулѣ, Калугѣ, Малоярославцѣ, Ярославлѣ, Костромѣ, Смоленскѣ и Вязьмѣ.

Женское училище 2-го разряда: въ г. Вязьмѣ.

Приходскія училища: Мясницкое начальное училище въ Москвѣ и въ городахъ Можайскѣ, Тулѣ, Ярославлѣ, Смоленскѣ и Вязьмѣ.

Помощникомъ попечителя были осмотрѣны:

Гимназіи: всѣ четыре Московскія неоднократно, сверхъ того Тульская, Калужская и Смоленская.

Женскія училища 1-го разряда въ городахъ: Тулѣ, Калугѣ, и Смоленскѣ.

Уѣздныя училища въ городахъ: Подольскѣ, Тулѣ, Черни, Калугѣ, Малоярославцѣ, Смоленскѣ и Рославлѣ.

Приходскія: въ Тулѣ, Калугѣ, Малоярославцѣ, Смоленскѣ, Рославлѣ и Юхновѣ.

Кромѣ того, частный пансіонъ г-жи *Розенплентеръ* въ г. Рославлѣ.

Инспекторомъ казенныхъ училищъ Московскаго округа были обозрѣваемы:

Гимназіи: Тверская и Владимірская, женская Маріинская гимназія въ Твери.

Уѣздныя училища: въ городахъ Клину, Твери, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ, Вязникахъ.

Женскія училища 2-го разряда: въ Клину, Троицко-Сергіевскомъ посадѣ и Вязникахъ.

Приходскія училища: въ Троицкомъ посадѣ, въ городахъ: Коломнѣ, Клину, Твери, Вышнемъ-Волочкѣ, Владимірѣ, Вязникахъ, Переяславлѣ-Залѣсскомъ, Рязани, Ярославлѣ, Ростовѣ, Костромѣ, и Нерехтѣ.

Частная школа г-жи *Николаевой* въ Ярославлѣ.

Директоромъ училищъ Московской губерніи были осматриваемы:

Уѣздныя училища въ городахъ: Звенигородѣ, Коломнѣ и Клину.

Женскія училища 2-го разряда: въ Троицко-Сергіевскомъ посадѣ и Клину.

Приходскія училища: въ заштатномъ городѣ Воскресенскѣ, въ Троицко-Сергіевскомъ посадѣ и въ городахъ: Коломнѣ и Клину.

Директоромъ 2-й Московской гимназіи были осматриваемы подвѣдомственные ему частные пансіоны и школы въ Москвѣ.

Директоръ Московской 3-й реальной гимназіи осматривалъ неоднократно находящіяся въ его вѣдѣніи учебныя заведенія, а именно: два женскихъ училища 1-го разряда, три уѣздныхъ училища и 13-ть начальныхъ училищъ. Кромѣ того, на экзаменахъ въ уѣздныхъ и начальныхъ въ Москвѣ училищахъ постоянно присутствовалъ состоявшій при министерствѣ народнаго просвѣщенія статскій совѣтникъ *Протопоповъ*.

Директоръ 4-й Московской гимназіи обозрѣвалъ подвѣдомственные ему частные пансіоны и школы въ Москвѣ.

Исправляющимъ должность директора Тверскихъ училищъ были осмотрѣны уѣздныя и приходскія училища въ городахъ: Твери, Торжкѣ, Вышнемъ-Волочкѣ и Осташковѣ.

Директоромъ Владимірскихъ училищъ обозрѣваемы были уѣздныя и приходскія училища города Владиміра неоднократно, кромѣ того въ Вязникахъ — уѣздное училище, женское училище 2-го разряда и приходское училище; въ Суздалѣ уѣздное и приходское училища.

Директоромъ училищъ Рязанской губерніи были осмотрѣны уѣздныя и приходскія училища въ городахъ: Касимовѣ, Зарайскѣ, Рязани, Раненбургѣ, Данковѣ, Скопинѣ и Пронскѣ, женское училище 2-го разряда въ Скопинѣ; приходскія училища: въ Спасскѣ (мужское и женское) и Михайловѣ; кромѣ того, сельскія приходскія училища въ Любучахъ и Гулынкахъ.

Штатными смотрителями Зарайскихъ и Касимовскихъ училищъ были осмотрѣны приходскія училища въ Егорьевскѣ, Дѣдновѣ и Кирицахъ.

Директоромъ училищъ Тульской губерніи осмотрѣны всѣ училища уѣздныя, женскія и приходскія подвѣдомственныя Тульской дирекціи.

Директоръ Калужскихъ училищъ обозрѣвалъ уѣздныя и приходскія училища въ Калугѣ неоднократно, кромѣ того въ городахъ: Тарусѣ, Мещовскѣ, Серпейскѣ, Мосальскѣ, Жиздрѣ, Сухиничахъ, Перемышлѣ, Лихвинѣ и Козельскѣ.

Директоръ Ярославскихъ училищъ обозрѣвалъ уѣздныя и приходскія училища въ городахъ: Ростовѣ, Угличѣ, Мышкинѣ, Мологѣ, Рыбинскѣ, Романово-Борисоглѣбскѣ и Даниловѣ.

Директоромъ Костромскихъ училищъ были осматриваемы слѣдующія учебныя заведенія:

Уѣздныя и приходскія училища въ городѣ Кинешмѣ, приходскія училища въ гг. Судиславлѣ, Большихъ Соляхъ и Макарьевѣ.

Директоръ училищъ Смоленской губ. осматривалъ всѣ учебныя заведенія, находящіяся въ городахъ: Смоленскѣ, Дорогобужѣ, Вязьмѣ, Сычевкахъ, Гжатскѣ, Бѣломъ, Рославлѣ, Порѣчьѣ и Духовщинѣ.

По осмотрѣ заведеній оказалось по учебной части:

1. *По Московской дирекціи:*

Учебная часть гимназіи шла вообще, между большинствомъ учащихся, съ успѣхомъ, въ нѣкоторыхъ изъ преподаваемыхъ предметовъ, особенно удовлетворительнымъ, и въ весьма немногихъ съ менѣе удовлетворительнымъ, по сравненію съ другими предметами. Наибольшая часть успѣшности, въ усвоеніи учащимися съ отчетливою ясностію и полнотою нужныхъ свѣдѣній, особенно замѣчена въ преподаваніи: по закону Божію, математикѣ, географіи, физикѣ, естественной исторіи, исторіи и ариѳметикѣ.

Учителя упомянутыхъ предметовъ принадлежатъ къ числу опытныхъ преподавателей и обладаютъ умѣньемъ передавать учащимся свои знанія съ особою ясностію, полнотою и основательностію.

Кромѣ этихъ лицъ, обращалъ на себя особенное вниманіе учитель русской словесности особыми значительными трудами по тщательному пересмотру и разбору многочисленныхъ письменныхъ работъ, равно какъ и достойнымъ подражанія методомъ дѣлать собственныя объясненія или отдѣльныя спрашиванія одного ученика общими для всего класса и тѣмъ поддерживать полное вниманіе учениковъ. Этотъ послѣдній способъ съ такимъ же успѣхомъ употребляется и однимъ изъ преподавателей нѣмецкаго языка.

Сверхъ того, преподаваніе шло съ удовлетворительными успѣхами: математики, законовѣдѣнія, закона Божія, исторіи, француз-

скаго языка, русскаго языка, географіи, исторіи и чистописанія. Сравнительно съ прочими, менѣе удовлетворительно было, по успѣхамъ учениковъ, преподаваніе латинскаго языка въ IV, V, VI и VII классахъ 1-го отдѣленія и въ IV, V и VI классахъ 2-го отдѣленія; нѣмецкаго языка въ IV, V, VI и VII классахъ 1-го отдѣленія, въ IV, V и VI классахъ 2-го отдѣленія и въ IV классѣ 3-го отдѣленія.

Преподаваніе наукъ вообще шло успѣшнѣе, чѣмъ языковъ. Недостатки успѣха, у большинства учащихся по латинскому и нѣмецкому языкамъ въ выше упомянутыхъ классахъ, заключались въ отсутствіи точнаго знанія грамматическихъ формъ, которыя впрочемъ недостаточно усвоены многими по русскому, а также и французскому языкамъ. Недостаточно также было усвоено знаніе славянскаго языка вообще.

Много вліяло на неудовлетворительность знаній во многихъ ученикахъ по этимъ предметамъ, и въ меньшей степени по нѣкоторымъ другимъ, то обстоятельство, что при переводныхъ испытаніяхъ, по излишнему снисхожденію, ученики переходили неудовлетворительно приготовленные къ высшимъ классамъ. Замѣтенъ также недостатокъ должной точности при пріемѣ желающихъ поступить въ гимназію; вслѣдствіе чего оказались принятыми въ I классъ дѣти плохо умѣющіе читать по-русски и безъ навыка къ счисленію.

Къ другимъ недостаткамъ 1863 года должно отнести: 1) отсутствіе педагогическихъ засѣданій; 2) отсутствіе ученической библіотеки, которую предположено устроить въ текущемъ году; 3) пропускъ весьма многими учениками уроковъ и частое на нихъ опаздываніе, противъ чего приняты мѣры, оказавшіяся дѣйствительными; 4) много вредящее успѣхамъ рѣдкое спрашиваніе у учениковъ уроковъ; 5) значительная манкировка уроковъ, по стеченію обстоятельствъ, нѣкоторыми изъ преподавателей. Въ этомъ году, къ особенному сожалѣнію, долго длилась тяжкая болѣзнь у лучшихъ преподавателей, и наконецъ 6) слабость нѣкоторыхъ, къ счастію немногихъ, учителей въ поддержкѣ полной классной дисциплины.

Изъ искусствъ, преподаваемыхъ въ гимназіи, обязательнымъ было рисованіе, лишенное, какъ почти вездѣ, возможности идти удовлетворительно, и для желающихъ церковное пѣніе, шедшее довольно удовлетворительно.

Поведеніе приходящихъ учениковъ, во все время нахожденія ихъ въ стѣнахъ гимназіи, составляло всегдашній предметъ внима-

нія и заботъ для опытныхъ надзирателей за приходящими учениками. Неисправность въ успѣхахъ и поведеніи не оставались безъ вниманія и употребленія противъ этихъ недостатковъ надлежащихъ средствъ со стороны инспектора.

Внѣклассное поведеніе, на сколько это возможно по численности учащихся и разстоянію квартиръ отъ гимназіи, внимательно наблюдалось, въ особенности по пресѣченію наклонности къ пропуску уроковъ и праздношатанію.

Изъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ Московской дирекціи, оказались въ особенно удовлетворительномъ положеніи: Воскресенское приходское училище; въ удовлетворительномъ — Коломенское уѣздное училище; въ посредственномъ—Коломенское приходское и Звенигородское уѣздное училище; въ неудовлетворительномъ— Сергіевско-Посадское приходское училище, Сергіевско-Посадское женское училище 2-го разряда; въ совершенно слабомъ состояніи— Клинскія училища уѣздное, приходское и женское 2-го разряда.

Воскресенское училище вполнѣ содержимое исключительно на иждивеніи почетнаго блюстителя московскаго почетнаго гражданина *Чикина*, въ жертвуемомъ отъ него домѣ, находится въ весьма удовлетворительномъ, по всѣмъ его частямъ, состояніи. Въ ученикахъ найдено развитіе смышленности въ такой степени, въ какой, къ сожалѣнію, рѣдко встрѣтить ее между дѣтьми другихъ подобныхъ заведеній. Учитель и особенно законоучитель, при теплой любви къ дѣлу и дѣтямъ и оживленномъ преподаваніи, приносятъ училищу большую пользу.

Коломенское уѣздное училище находится въ состояніи удовлетворительномъ. Успѣхи учениковъ по ариѳметикѣ и геометріи и русскому языку весьма хорошіе, по исторіи и географіи—хорошіе; слабѣе другихъ шло преподаваніе закона Божія. Особеннаго вниманія заслуживаютъ, по своимъ педагогическимъ способностямъ, учитель математики и учитель исторіи и географіи.

Коломенское приходское училище находится въ состояніи посредственномъ; обученіе дѣтей идетъ довольно слабо, нѣсколько лучше у законоучителя.

Въ Звенигородскомъ уѣздномъ училищѣ ученіе шло хорошо только по одному лишь закону Божію. За то менѣе удовлетворительны успѣхи въ рисованіи и чистописаніи; средственные—въ ариѳметикѣ и геометріи, исторіи и географіи и неудовлетворительные—по предмету русскаго языка.

Много вредитъ положенію Звенигородскаго уѣзднаго училища то, что здѣсь упразднено приходское училище, содержавшееся на счетъ тамошняго почетнаго гражданина *Смолина*. Градское общество признало для себя невозможнымъ ассигновать должную на содержаніе училища сумму. А потому въ 1-мъ классѣ уѣзднаго училища, по необходимости, приходится обучать азбукѣ, чѣмъ значительно отнимается время отъ преподаванія положенныхъ предметовъ.

Сергіево-Посадскія оба училища, какъ мужское такъ и женское, хорошо помѣщенныя и достаточно снабженныя всѣмъ нужнымъ, при всемъ вниманіи къ нимъ членовъ попечительскаго совѣта и въ особенности попечительницы г-жи *Рекъ* и начальницы г-жи *Борисоглѣбской*, находятся въ состояніи неудовлетворительномъ. Причиною этому молодость и неопытность учителей, хотя людей усердныхъ и не безъ дарованія. При нихъ не было человѣка, который бы могъ должнымъ образомъ направлять ихъ дѣятельность, помогать совѣтами и дѣйствовать своимъ авторитетомъ.

Лучше другихъ шло у дѣвочекъ рукодѣліе, славянское чтеніе и ариѳметика..

Клинское уѣздное училище находилось въ весьма неудовлетворительномъ состояніи. Скудость познаній и развитія у дѣтей дошли здѣсь до грустнаго состоянія. Весь составъ учителей наукъ, занимавшихся дѣломъ небрежно, пропускавшихъ уроки и опаздывавшихъ приходомъ, имѣвшихъ въ себѣ мало педагогической опытности, а потому оказавшихъ едва лишь средственные успѣхи своей дѣятельности, признано было за необходимое замѣнить новымъ, лучшимъ. Вмѣсто нихъ назначены: переведенный изъ Волоколамскаго отличающійся знаніемъ дѣла учитель, который, временно, исправляя должность смотрителя, вліяніемъ своимъ замѣтно исправилъ многіе недостатки, и затѣмъ вновь назначены: два учителя, люди весьма старательные и подающіе хорошую надежду. По рисованію и черченію учитель довольно усердно трудился. Въ такомъ же неудовлетворительномъ положеніи находится и успѣшность въ Клинскомъ приготовительномъ классѣ, и въ женскомъ училищѣ 2-го разряда. За первымъ смотрѣть было не кому, учителя мѣнялись и бросали училище, по ничтожности вознагражденія, получаемаго, при отсутствіи казенной квартиры, въ количествѣ 7-ми руб. въ мѣсяцъ отъ думы, отказавшейся платить больше. Мальчики здѣсь читаютъ

средственно, пишутъ слабо; знаніе по закону Божію недостаточное. Законоучитель получаетъ 3 рбули въ мѣсяцъ.

Въ женскомъ училище 2-го разряда только 2 класса. Преподаваніемъ наукъ занимаются учители уѣзднаго училища. Не смотря на стараніе учителей, успѣхи учениць далеко не удовлетворительны. Рукодѣліемъ дѣвочки не занимаются, по недостатку средствъ для пріобрѣтенія нужныхъ для этого матеріаловъ.

Въ остальныхъ училищахъ Московской дирекціи наиболѣе полезными педагогическими дѣятелями могутъ быть признаны: въ Подольскомъ уѣздномъ училищѣ учитель математики; штатные смотрители Дмитровскій, Подольскій, Серпуховскій, Богородскій, Можайскій.

Прискорбное и существенно вредное для благосостоянія уѣздныхъ училищъ явленіе представляютъ собой накопившіяся въ теченіи многихъ лѣтъ недоимки за почетными смотрителями. Къ 1-му іюля 1863 года въ недоимкѣ числилось 6,305 руб. 43 коп.; по настоятельному требованію изъ нихъ поступило 729 руб. 16 коп. По взысканію этихъ денегъ идетъ дѣятельная переписка.

Приходскія училища бѣдствуютъ, вслѣдствіе скуднаго жалованья, отпускаемаго обществами учителямъ, теряющимъ, при жалкихъ своихъ средствахъ, бодрость и впадающимъ часто въ губительное для дѣла равнодушіе.

Изъ женскихъ училищъ благосостояніемъ, успѣшностію, числомъ учащихся пользуется Серпуховское, благодаря примѣрному участію попечительницы, отличнымъ достоинствамъ и особой дѣятельности начальницы и усердію къ пользамъ заведенія штатнаго смотрителя. Затѣмъ по успѣшности и средствамъ слѣдуетъ Дмитровское училище. Остальныя затѣмъ училища находятся въ положеніи исполненномъ большихъ трудностей къ процвѣтанію ихъ въ учебномъ отношеніи. Средства ихъ весьма бѣдны и едва покрываютъ собой ничтожное вознагражденіе преподавателямъ, которые всѣ почти состоятъ изъ учителей уѣздныхъ училищъ, теряющихъ охоту трудиться въ виду жалкаго, по женскимъ училищамъ, вознагражденія. Въ самомъ печальномъ положеніи находятся училища 2-го разряда: въ Клину, Бронницахъ и Павловскомъ посадѣ.

2. *По 2-й Московской гимназіи:*

Ученіе во 2-й Московской гимназіи идетъ весьма успѣшно, что должно отнести къ хорошему составу преподавателей. По всѣмъ

предметамъ приняты методы, наиболѣе способствующія умственному развитію учащихся: по русскому языку и словесности, вмѣсто отвлеченнаго преподаванія теоріи, введено объяснительное чтеніе отдѣльныхъ образцовыхъ статей и писателей; по языкамъ древнимъ и новымъ практическое ознакомленіе съ ними посредствомъ переводовъ; по математикѣ рядомъ съ теоріею практическое приложеніе къ рѣшенію задачъ; по географіи и естественной исторіи преподаваніе сопровождается изученіемъ картъ, рисунковъ и моделей; по физикѣ—опытами. Для учениковъ, мало успѣвающихъ въ четырехъ низшихъ классахъ, устроенъ особенный повторительный классъ, составляющій особенность 2-й гимназіи; онъ устроенъ такъ: извѣстно, что ученики при переходѣ изъ одного класса въ другой имѣютъ не по всѣмъ предметамъ одинаковыя свѣдѣнія; по тѣмъ предметамъ, по которымъ они или поступили въ гимназію не совсѣмъ хорошо приготовленными или къ которымъ они не имѣютъ хорошихъ способностей, они переходятъ въ высшій классъ, не вполнѣ усвоивъ пройденное по этимъ предметамъ въ низшемъ классѣ; естественно, что эта недостаточность свѣдѣній будетъ мѣшать хорошимъ успѣхамъ ихъ по тѣмъ же предметамъ и въ высшихъ классахъ; и чѣмъ они дальше подвигаются, тѣмъ труднѣе для нихъ становится, при всемъ ихъ усердіи, идти наравнѣ съ другими. Для того, чтобы дать имъ возможность выполнить пробѣлы по этимъ предметамъ, устроивается для оставшихся на другой годъ, въ 4-мъ классѣ, слѣдовательно въ срединѣ гимназическаго курса, особый повторительный классъ всего пройденнаго въ 4-хъ низшихъ классахъ.

Всѣ преподаватели Московской 2-й гимназіи, безъ исключенія, отличаются вполнѣ ревностнымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Нѣкоторое различіе въ успѣхахъ по разнымъ предметамъ преподаванія, зависѣло отъ личности преподавателей, отъ объема и распредѣленія предметовъ гимназическаго курса, опредѣленныхъ постановленіями, и наконецъ отъ бóльшей или меньшей удовлетворительности существующихъ по каждому предмету учебниковъ.

Преподаваніе закона Божія идетъ весьма удовлетворительно; оба преподавателя держатъ классъ въ дисциплинарномъ отношеніи отлично.

Преподаваніе русской словесности отличается ясностію и отчетливостію.

Преподаваніе русскаго языка въ низшихъ классахъ вполнѣ удовлетворительно у обоихъ учителей; одинъ изъ нихъ болѣе обращаетъ вниманія на объяснительное чтеніе, а другой на грамматическую сторону языка.

Преподаваніе математики въ высшихъ классахъ и въ параллельныхъ отдѣленіяхъ низшихъ классовъ идетъ съ отличнымъ успѣхомъ; оба преподавателя обладаютъ въ высшей степени практическимъ искусствомъ преподаванія и тѣмъ спокойствіемъ тона, который особенно дорогъ въ учителяхъ математики.

Не менѣе успѣшно преподаваніе физики и географіи.

Уровень познанія учениковъ въ исторіи стоитъ весьма высоко. Преподаватель исторіи обладаетъ особымъ искусствомъ достигать совершеннаго вниманія въ классѣ и тщательнаго приготовленія къ урокамъ.

Преподаваніе естественной исторіи отличается яснымъ, простымъ изложеніемъ и въ то же время на столько занимательнымъ, что бо́льшая часть учениковъ занимаются этимъ предметомъ съ полной охотою.

Преподаваніе латинскаго языка и греческаго идетъ съ большимъ успѣхомъ.

Успѣхи учениковъ въ новыхъ языкахъ французскомъ и нѣмецкомъ въ высшихъ классахъ таковы, какихъ только можно ожидать въ гимназіи; оканчивающіе курсъ могутъ свободно переводить легкую прозу, а около половины изъ нихъ даже и болѣе трудныя сочиненія.

Французскій языкъ въ низшихъ классахъ также идетъ успѣшно, но нѣмецкій языкъ нѣсколько слабѣе.

Менѣе удовлетворительны успѣхи по рисованію и чистописанію.

Инспекторъ гимназіи отличается ревностнымъ усердіемъ въ исполненіи своихъ обязанностей и принимаетъ самое дѣятельное участіе по руководству воспитанниковъ въ ихъ приготовленіяхъ къ классамъ.

3. *По 3-й реальной Московской гимназіи и подвѣдомственнымъ ей уѣзднымъ и начальнымъ въ Москвѣ училищамъ.*

Учебная часть въ Московской 3-й реальной гимназіи шла вообще удовлетворительно. Добросовѣстность гг. преподавателей, усердіе ихъ и желаніе быть полезными учащимся и заведенію всегда были на первомъ планѣ.

Особеннаго вниманія, по успѣхамъ учениковъ, заслуживало преподаваніе слѣдующихъ предметовъ: закона Божія, русской словесности въ реальномъ отдѣленіи; исторіи въ классическомъ и реальномъ отдѣленіи; географіи у обоихъ учителей; математики, естественной исторіи, физики, химіи и технологіи. Преподаваніе языковъ шло въ особенности успѣшно: латинскаго и нѣмецкаго въ трехъ низшихъ классахъ обоихъ отдѣленій и французскаго въ трехъ низшихъ классахъ 2-го отдѣленія. Преподаваніе русскаго языка во II и III классахъ 2-го отдѣленія шло весьма успѣшно.

Слабѣе другихъ предметовъ было преподаваніе русскаго языка въ I, II и III классахъ 1-го отдѣленія и въ 1-мъ классѣ 2-го отдѣленія; преподаваніе французскаго языка въ I, II и III классахъ 1-го отдѣленія, и нѣмецкаго и французскаго языковъ въ 4-хъ высшихъ классахъ. Съ хорошимъ успѣхомъ идетъ въ 3-й гимназіи рисованіе и черченіе.

Преподаваніе въ Московскихъ уѣздныхъ училищахъ шло съ удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Въ 1-мъ уѣздномъ училищѣ, по успѣшности учениковъ, предметы могутъ быть распредѣлены въ такомъ порядкѣ: 1) законъ Божій; 2) ариѳметика и геометрія; 3) географія и исторія и 4) русскій языкъ.

Во 2-мъ уѣздномъ училищѣ успѣхи учениковъ идутъ въ слѣдующей послѣдовательности: 1) ариѳметика и геометрія; 2) законъ Божій; 3) русскій языкъ; 4) географія и исторія.

Въ 3-мъ уѣздномъ училищѣ: 1) законъ Божій; 2) географія и исторія; 3) русскій языкъ; 4) ариѳметика и геометрія.

Изъ штатныхъ смотрителей Московскихъ уѣздныхъ училищъ, по своей распорядительности и дѣятельности, заслуживаютъ особеннаго вниманія: смотрители 1-го уѣзднаго училища и 2-го уѣзднаго училища.

Между уѣздными учителями первое мѣсто занимаютъ: законоучители 2-го и 3-го уѣзднаго училища; оба они отличаются простотой изложенія и умѣньемъ приспособляться къ дѣтскому пониманію.

Въ начальныхъ училищахъ способъ преподаванія вездѣ найденъ удовлетворительнымъ; подготовленіе очень разнообразно, а степень развитія при началѣ курсовъ, т. е. въ первыхъ отдѣленіяхъ, вездѣ замѣчена самая ограниченная. Это явленіе объясняется тѣмъ, что дѣти, обучающіяся въ этихъ училищахъ, принадлежатъ, большею

частію, къ такимъ семействамъ, которыя, да и то не всѣ, знакомы съ одною только грамотностію. Но гг. преподаватели такъ умѣютъ дѣйствовать на молодые умы, что къ концу перваго года, способные мальчики достигаютъ значительной степени развитія. До 1861 года главнымъ предметомъ развитія въ начальныхъ училищахъ исключительно была ариѳметика, но теперь объ руку съ нею идетъ объяснительное чтеніе.

Начальныя училища вполнѣ удовлетворяютъ общественной потребности, доказательствомъ этому можетъ служить то, что всѣ 13-ть начальныхъ училищъ переполнены учениками, особенно въ мѣстностяхъ населенныхъ мелкими торговцами и мастеровыми.

4. *По 4-й Московской гимназіи:*

Учебная часть въ 4-й гимназіи идетъ вообще весьма удовлетворительно, какъ со стороны учащихъ, такъ и учащихся. Учащіе, за немногимъ исключеніемъ, и надзиратели исполняютъ свои обязанности весьма добросовѣстно, по мѣрѣ своихъ способностей и знанія.

Въ особенности удовлетворительны успѣхи учащихся по предметамъ: закона Божія, русской словесности, математики въ высшихъ и низшихъ классахъ, по языкамъ: французскому и нѣмецкому.

Успѣхи учениковъ по новымъ языкамъ весьма удовлетворительны. По-французски ученики не только свободно переводятъ съ иностраннаго языка на русскій, но не забываетъ также практической стороны языка, съ которой они поступаютъ въ гимназію.

Сравнительно съ исчисленными предметами, нѣсколько слабѣе успѣхи учениковъ по русскому языку въ 3-хъ низшихъ классахъ и по латинскому языку.

Въ неудовлетворительномъ состояніи были успѣхи учениковъ по предмету исторіи вслѣдствіе особеннаго болѣзненнаго состоянія учителя.

Г. старшій учитель математики, кромѣ преподаванія математики въ низшихъ классахъ, принялъ на себя безвозмездное, постоянное посѣщеніе вечернихъ репетицій пансіонеровъ гимназіи.

Женскія учебныя училища 1-го разряда въ Москвѣ.

Въ Москвѣ находится два женскихъ училища 1-го разряда. Первое изъ нихъ образовалось въ 1859 году изъ частнаго пансіона г-жи *Пеникау;* въ настоящее время имѣетъ всѣ шесть классовъ.



Второе начало свое существованіе съ 1861 года и въ настоящее время состоитъ только изъ пяти классовъ.

Преподаваніе и успѣхи ученицъ, по всѣмъ предметамъ, въ обоихъ заведеніяхъ, вполнѣ удовлетворительны. Составъ преподавателей и воспитательницъ самый счастливый. И въ томъ и другомъ заведеніи многіе изъ преподавателей принадлежатъ къ лучшимъ учителямъ мужскихъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Такое явленіе тѣмъ болѣе отрадно, что вознагражденіе за труды ихъ далеко уступаетъ вознагражденію ихъ въ другихъ мѣстахъ.

Воспитательницы въ обоихъ заведеніяхъ также принадлежатъ къ числу безукоризненныхъ лицъ, какъ по своему образованію, такъ и по своей дѣятельности. Онѣ не ограничиваются однимъ только внѣшнимъ надзоромъ за ученицами, но входятъ во всѣ ихъ нужды, слѣдятъ за ихъ успѣхами, помогаютъ имъ въ приготовленіи уроковъ и заступаютъ мѣсто отсутствующихъ преподавателей.

Съ октября мѣсяца прошлаго года оба заведенія поручены въ вѣдѣніе директора Московской 3-й гимназіи.

Частныя учебныя заведенія въ Москвѣ.

Частныхъ учебныхъ заведеній находится въ Москвѣ болѣе 50, мужскихъ, женскихъ и смѣшанныхъ.

Изъ мужскихъ и женскихъ пансіоновъ только весьма немногіе можно считать приближающимися, по учебному курсу, къ гимназіямъ и женскимъ училищамъ 1-го разряда, другіе подходятъ къ училищамъ уѣзднымъ и женскимъ 2-го разряда, большая же часть можетъ стать только наравнѣ съ приходскими и начальными училищами, хотя въ программахъ ихъ и заявляются гораздо большіе курсы.

Къ числу отличныхъ заведеній принадлежатъ: пансіонъ для глухонѣмыхъ обоего пола г. *Арнольда*; мужескіе пансіоны: гг. *Циммермана*, *Либрехта*, *Эннеса* и *Креймана*; женскіе пансіоны г-жъ *Дюмушель*, *Петерманъ*, *Брокъ*, *Кноллъ*, *Ларме* и *Мага*. Къ числу хорошихъ женскихъ пансіоновъ относятся пансіоны: г-жъ *Войлошниковой*, *Делесаль*, *Пономаревой*, *Соколовыхъ*, *Бибиковой*, *Солюсъ*, *Добринской*, *Каспари* и *Шпревичъ*.

Изъ первоначальныхъ школъ къ лучшимъ можно отнести: школы для мальчиковъ: гг. *Лангеръ*, *Карповичъ*; для дѣвицъ г-жи *Драгутиной*, и въ особенности г-жи *Позняковой*; изъ школъ для дѣтей обоего пола лучшія г-жи *Доброхотовой-Майковой*, *Соколовой* и *Кюнель*

Съ сентября 1863 года надзоръ надъ частными пансіонами и школами въ Москвѣ раздѣленъ былъ между директорами 2-й и 4-й Московскихъ гимназій.

Не смотря на краткость времени, директоры подробно осмотрѣли всѣ частныя заведенія въ Москвѣ и вліяніе ихъ завѣдыванія обнаружилось въ болѣе правильномъ ходѣ преподаванія многихъ предметовъ.

5. *По Тверской дирекціи.*

Учебная часть въ Тверской гимназіи находится вообще въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

Лучше другихъ предметовъ идетъ преподаваніе русской словесности, латинскаго языка, математики и физики.

Преподаваніе русскаго языка, въ низшихъ классахъ, и географіи идетъ очень успѣшно.

Изученіе языковъ французскаго и нѣмецкаго идетъ порядочно, но сравнительно съ изученіемъ наукъ гораздо слабѣе.

Преподаваніе естественной исторіи и политической исторіи идетъ довольно успѣшно.

Успѣхи учениковъ по рисованію довольно хороши.

До сихъ поръ много вредила успѣхамъ преподаванія многочисленность учениковъ въ 1-мъ и 2-мъ классахъ.

Въ уѣздныхъ училищахъ Тверской дирекціи учебное дѣло идетъ довольно удовлетворительно. Изъ нихъ Тверское уѣздное училище, благодаря распорядительности и педагогическому такту штатнаго смотрителя, находится въ весьма хорошемъ состояніи.

Удовлетворительнѣе другихъ предметовъ идетъ преподаваніе: закона божія, русскаго языка и рисованія. Менѣе удовлетворительно преподаваніе ариѳметики и геометріи. Слабые успѣхи ученики оказали въ исторіи и географіи.

Въ хорошемъ также состояніи находится Вышневолоцкое уѣздное училище, гдѣ въ особенности хороши успѣхи учениковъ по русскому языку, математикѣ и рисованію; слабѣе по закону Божію, исторіи и географіи.

Приходскія училища Тверской дирекціи находятся въ очень удовлетворительномъ состояніи; особеннаго вниманія заслуживаетъ Заволжское приходское училище въ Твери, гдѣ успѣхи дѣтей превосходятъ всякое ожиданіе.

Очень хороши приходскія училища въ г. *Осташковѣ*,

Женская Маріинская гимназія въ Твери находится въ очень хорошемъ состояніи: преподаваніемъ наукъ въ ней занимаются учители гимназіи и уѣзднаго училища. Новымъ языкамъ обучаютъ учительницы. Къ сожалѣнію, желающихъ обучаться новымъ языкамъ, особенно нѣмецкому, очень мало. Дѣвицы занимаются разнаго рода рукодѣліемъ и весьма успѣшно.

Начальница заведенія г-жа *Гросвальдъ* съ любовію предана дѣлу воспитанія и пользуется въ заведеніи полнымъ и заслуженнымъ уваженіемъ; она сама обучаетъ нѣмецкому языку.

6. *По Владимірской дирекціи.*

Учебная часть во Владимірской гимназіи, благодаря счастливому подбору, по бо́льшей части, весьма даровитыхъ учителей, находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ успѣхи учениковъ по предметамъ: математики въ высшихъ классахъ, математики въ низшихъ классахъ, исторіи, латинскаго языка и рисованія.

Слабѣе другихъ предметовъ идетъ преподаваніе нѣмецкаго языка, географіи и естественной исторіи.

Успѣхи во французскомъ языкѣ весьма слабы.

Относительно преподаванія закона Божія можно сказать, что оно весьма удовлетворительно въ низшихъ классахъ, но въ классахъ высшихъ носитъ болѣе отвлеченный характеръ; введеніе историческаго элемента придало бы ему больше живости и интереса.

Преподаваніе русскаго языка въ первыхъ двухъ классахъ идетъ путемъ практическимъ: чтеніе, письмо подъ диктовку, съ объясненіемъ непонятныхъ для учащихся словъ, и изученіе образцовыхъ отрывковъ изъ писателей. Преподаватель отличается трудолюбіемъ и знаніемъ дѣла. Практическія упражненія по словесности въ высшихъ классахъ постоянно сопровождаютъ теоретическіе уроки.

Изъ уѣздныхъ училищъ Владимірской дирекціи лучшимъ можно поставить Владимірское. Весьма удовлетворительны успѣхи учениковъ въ ариѳметикѣ и геометріи, законѣ Божіемъ, отчасти также въ русскомъ языкѣ и исторіи; рисованіе и чистописаніе идетъ порядочно.

Въ Суздальскомъ уѣздномъ училищѣ преподаваніе успѣшно по закону Божію; удовлетворительно по ариѳметикѣ и русскому языку; менѣе удовлетворительно по исторіи и географіи, по причинѣ долго-

временной вакансіи учителя этихъ предметовъ. Успѣхи въ рисованіи и чистописаніи очень хорошіе.

Вязниковское уѣздное училище находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи.

По закону Божію, русскому языку, исторіи и географіи успѣхи учениковъ очень хороши.

По предмету ариѳметики и геометріи успѣхи учениковъ весьма слабы.

Уѣздное училище въ Переяславлѣ-Залѣсскомъ находится также въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Въ особенности хороши успѣхи учениковъ по предмету закона Божія и по предмету русскаго языка; по предметамъ исторіи и географіи, а также по ариѳметикѣ и геометріи успѣхи довольно не дурны.

Въ нѣкоторыхъ училищахъ Владимірской дирекціи преподаваніе много терпѣло отъ того, что должности учителей оставались долгое время не замѣщенными.

Приходскія училища вообще неудовлетворительны: обученіе чтенію, письму, ариѳметикѣ и закону Божію производится бо́льшею частію по старой, рутинной методѣ, по причинѣ всякаго отсутствія педагогическаго образованія самихъ учителей. Неудовлетворительные результаты ученія зависятъ также отъ недостатка учебныхъ пособій и руководствъ, отъ многочисленности учениковъ въ нѣкоторыхъ училищахъ и отъ того наконецъ, что ученики поступаютъ въ теченіи цѣлаго года, такъ что въ одно и то же время одни изъ нихъ хорошо читаютъ и пишутъ, знаютъ сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ чиселъ, другіе въ то же время едва начинаютъ азбуку. Частое отсутствіе, неаккуратное посѣщеніе классовъ много вредитъ также успѣхамъ ученья. Во многихъ городахъ, какъ напр. въ Суздалѣ, Юрьевѣ, Переяславлѣ и др., при началѣ академическаго года школы почти пусты, потому что ученики помогаютъ своимъ родителямъ въ работахъ по огородамъ.

Въ хорошемъ состояніи находится приходское училище, учрежденное въ имѣніи князя *Воронцова* и содержимое на его счетъ. Ученіе идетъ тамъ по ланкастерской методѣ. Недурно приходское училищѣ въ Вязникахъ.

Изъ женскихъ училищъ 2-го разряда къ лучшимъ можно отнести училище въ г. Муромѣ,— преподаваніе въ немъ идетъ весьма успѣшно; Вязниковское училище 2-го разряда ´ аходится далеко

не въ блестящемъ положеніи. Оно состоитъ изъ приготовительнаго и 1-го класса.

Въ приготовительномъ классѣ успѣхи учницъ лучше; въ 1-мъ классѣ весьма слабы, исключая закона Божія. Русскій языкъ, исторія, географія и ариѳметика идутъ весьма слабо.

7. *По Рязанской дирекціи.*

Рязанская гимназія вообще находится въ весьма хорошемъ состояніи. Составъ преподавателей, за небольшими исключеніями, вполнѣ удовлетворителенъ.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ учитель русскаго языка въ низшихъ классахъ. Благодаря прекрасному методу преподаванія, дѣло идетъ у него весьма успѣшно.

Учитель математики, весьма хорошій преподаватель; исторія и латинскій языкъ во всѣхъ классахъ идутъ весьма успѣшно.

Особенною любовію къ предмету и большимъ педагогическимъ тактомъ отличается преподаватель естественной исторіи.

Учитель физики принадлежитъ также къ числу весьма хорошихъ преподавателей; преподаваніе физики идетъ очень хорошо, но преподаваніе математики, — слабо.

Слабѣе другихъ предметовъ идетъ преподаваніе закона Божія, русской словесности и нѣкоторыхъ частей математики.

Слабая сторона преподаванія русской словесности та, что учитель мало обращалъ вниманія на практическія занятія учениковъ, а потому у нихъ мало навыка излагать свои мысли. Исторія русской словесности проходилась въ видѣ біографическихъ очерковъ, часто съ излишними подробностями.

Преподаваніе новыхъ языковъ не дурно: нѣмецкій языкъ идетъ удовлетворительно.

Успѣхи въ рисованіи очень удовлетворительны.

Изъ уѣздныхъ училищъ дирекціи заслуживаютъ вниманія, по удовлетворительности успѣховъ учениковъ: Рязанское, Ряжское, Раненбургское, Данковское, Скопинское, и Пронское.

Въ Рязанскомъ уѣздномъ училищѣ преподаваніе по всѣмъ предметамъ идетъ весьма успѣшно, кромѣ математики.

Въ Ряжскомъ уѣздномъ училищѣ, по добросовѣстному исполненію своихъ обязанностей, заслуживаютъ особаго вниманія учители: русскаго языка, исторіи и географіи и учитель математики.

Въ Раненбургскомъ уѣздномъ училищѣ очень хорошіе преподаватели: законоучитель, учитель русскаго языка, учитель математики и учитель исторіи и географіи; штатный смотритель училища, во всѣхъ отношеніяхъ, показываетъ усердіе и знаніе дѣла.

Въ Данковскомъ уѣздномъ училищѣ особаго вниманія заслуживаютъ учители математики и русскаго языка.

Въ Скопинскомъ уѣздномъ училищѣ съ особеннымъ успѣхомъ идетъ преподаваніе русскаго языка, исторіи и географіи; удовлетворительно — закона Божія и математики.

Въ Пронскомъ уѣздномъ училищѣ всѣ предметы преподаются съ отличнымъ успѣхомъ, въ особенности же, законъ Божій и русскій языкъ.

Уѣздныя училища въ Касимовѣ и Зарайскѣ принадлежатъ къ заведеніямъ не вполнѣ удовлетворительнымъ.

Изъ приходскихъ училищъ Рязанской дирекціи въ удовлетворительномъ состояніи находятся: Рязанское, Ларинское (въ с. Любучахъ), Раненбургское и женскія приходскія училища въ Данковѣ и Касимовѣ.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ частное приходское училище, которое въ Рязанѣ содержитъ дьяконъ *Квіетинскій*; онъ обучаетъ дѣтей за самую умѣренную плату, а многихъ и безмездно. Ученіе идетъ весьма удовлетворительно.

8. *По Тульской дирекціи.*

Тульская гимназія по учебной части находится въ очень хорошемъ состояніи. Особенно успѣшно идетъ преподаваніе закона Божія, русской словесности, естественной исторіи и исторіи.

Обученіе въ уѣздныхъ и приходскихъ училищахъ вообще идетъ удовлетворительно.

По отношенію къ успѣхамъ преподаванія вообще, уѣздныя училища слѣдуютъ одно за другимъ въ такомъ порядкѣ: 1) Бѣльское, 2) Крапивенское, 3) Епифанское, 4) Тульское, 5) Новосильское, 6) Богородицкое, 7) Алексинское, 8) Чернское 9) Одоевское и 10) Ефремовское.

Въ училищахъ Тульской дирекціи слабѣе другихъ предметовъ идетъ преподаваніе исторіи и географіи, но появленіе нѣсколькихъ хорошихъ учебныхъ пособій по этимъ предметамъ, подняло успѣхи учащихся.

Вообще, въ настоящее время составъ преподавателей удовлетворителенъ.

Изъ преподавателей уѣздныхъ училищъ особенно выдаются: преподающій ариѳметику и географію въ Крапивенскомъ уѣздномъ училищѣ штатный смотритель и учители ариѳметики и геометріи уѣздныхъ училищъ: Бѣльскаго и Богородицкаго, по своимъ педагогическимъ способностямъ и добросовѣстности въ занятіяхъ. Успѣхи учениковъ у этихъ преподавателей замѣчательны.

Успѣшностью преподаванія и усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей заслуживаютъ особеннаго вниманія слѣдующія лица: законоучители уѣздныхъ училищъ: Богородицкаго, Одоевскаго и Ефремовскаго, учители русскаго языка: Крапивенскаго, Тульскаго; Одоевскаго; учители ариѳметики и геометріи: Тульскаго, Епифанскаго, Ефремовскаго; учители чистописанія: Тульскаго и Новосильскаго.

Приходскія училища, по степени успѣховъ, идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Новосильское, 2) оба Богородицкія, 3) Крапивенское, 4) Тульское, 5) Веневское, 6) Алексинское, 7) Чернское, 8) Ефремовскія оба, 9) Епифанское, 10) Бѣлевское, 11) Каширское и 12) Одоевское.

Изъ лицъ, преподающихъ въ приходскихъ училищахъ, заслуживаютъ особеннаго вниманія: законоучитель 1-го Богородицкаго приходскаго училища, учители: Тульскаго приходскаго училища, Новосильскаго, Крапивенскаго, Богородицкаго. Эти учители съ большимъ искусствомъ прилагаютъ къ дѣлу методу взаимнаго обученія; успѣхи у нихъ очень хорошіе, дѣти не только безъ труда, въ непродолжительное время, выучиваются механизму чтенія, письму, счету, но и пріучаются читать съ толкомъ, выразительно, съ толкомъ разсказываютъ содержаніе прочитаннаго; весьма многіе не только хорошо знаютъ четыре дѣйствія надъ простыми числами, но и рѣшаютъ довольно сложныя задачи, относящіяся къ этимъ дѣйствіямъ, а также къ раздробленію и превращенію; хорошо считаютъ на счетахъ.

Въ женской гимназіи преподаваніе идетъ весьма удовлетворительно; особенно по закону Божію въ высшихъ классахъ, гдѣ преподаетъ законоучитель мужской гимназіи; по русскому языку, какъ въ младшихъ классахъ (гдѣ преподаетъ помощница начальницы) такъ и въ старшихъ классахъ; по исторіи и географіи; по французскому языку (въ старшихъ и среднихъ классахъ преподаетъ глав-

ная воспитательница пансіона при женской гимназіи, въ низшемъ классѣ — помощница начальницы); по естественнымъ наукамъ.

Женскія училища 2-го разряда по успѣхамъ преподаванія идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Алексинское-Львовское, 2) Богородицкое и 3) Ефремовское.

Начальныя женскія училища слѣдуютъ одно за другимъ по успѣхамъ: 1) Епифанское, 2) Веневское, 2) Чернское, 4) Одоевское, 5) Крапивенское, 6) Новосильское и 7) Алексинское.

Въ женскихъ школахъ вообще преподаваніе по всѣхъ предметамъ идетъ удовлетворительно; менѣе удовлетворительны успѣхи въ Алексинскомъ начальномъ женскомъ училищѣ.

Сверхъ преподавателей, заслуживаетъ особеннаго вниманія инспекторъ гимназіи; онъ съ многостороннимъ образованіемъ, соединяетъ добросовѣстность въ исполненіи своихъ обязанностей по отношенію къ гимназіи и пансіону.

9. *По Калужской дирекціи.*

Учебная часть въ Калужской гимназіи находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

По закону Божію успѣхи учениковъ удовлетворительны, законоучитель усерденъ къ дѣлу и предметъ свой излагаетъ толково и со смысломъ.

Успѣхи учениковъ въ русской словесности вообще очень хороши. Практическія занятія вполнѣ удовлетворительны.

Познанія учениковъ въ математикѣ и физикѣ весьма удовлетворительны.

Успѣхи учениковъ въ латинскомъ языкѣ весьма хорошіе; учитель съ любовію занимается своимъ дѣломъ, какъ истинный педагогъ. Успѣхи учениковъ по естественной исторіи весьма хороши; учитель преподаетъ свой предметъ, какъ съ теоретической такъ и съ практической стороны, вполнѣ удовлетворительно.

Успѣхи учениковъ по нѣмецкому языку, особливо въ высшихъ классахъ, весьма хороши.

Менѣе успѣшно идетъ преподаваніе французскаго языка.

Инспекторъ гимназіи замѣчателенъ своею дѣятельностію. Вообще, учители Калужской гимназіи отличаются примѣрнымъ единодушіемъ. Основаніе этому положено гг. директоромъ и инспекторомъ. Единодушіе всѣхъ служащихъ въ заведеніи благотворно

дѣйствуетъ на учащихся, поощряя ихъ къ согласной и полезной дѣятельности.

Состояніе учебной части въ бо́льшей части уѣздныхъ и приходскихъ училищъ Калужской дирекціи въ послѣдніе два года было вполнѣ удовлетворительно. Одною изъ важнѣйшихъ причинъ этого можно полагать замѣну бо́льшей части штатныхъ смотрителей, выслуживших сроки, новыми лицами, которыя, по нравственнымъ свойствамъ и по умственнымъ способностямъ, могутъ быть вполнѣ достойными руководителями въ дѣлѣ преподаванія и воспитанія. Въ особенности заслуживаютъ вниманія, какъ отличнѣйшіе, штатные смотрители училищъ: Жиздринскаго, Тарусскаго, Перемышльскаго. Преподаваніе въ училищахъ Калужской дирекціи бо́льшею частію ведется на разумномъ основаніи. Отъ дѣтей требуется не буквальное заучиваніе по книгѣ, а совершенное пониманіе выученнаго и обращается вниманіе не на то, чтобы обременять память ученика всякаго рода свѣдѣніями, а имѣется въ виду преимущественно нравственное и умственное развитіе учащихся.

Во всѣхъ училищахъ въ каждую субботу и наканунѣ каждаго праздника, по окончаніи классовъ, всѣмъ ученикамъ уѣзднаго и приходскаго училищъ, собраннымъ вмѣстѣ, законоучители разсказываютъ исторію и значеніе наступающаго праздника и объясняютъ евангеліе, которое въ этотъ праздникъ будетъ читано за обѣдней.

Нерадивыхъ и неспособныхъ учителей въ уѣздныхъ училищахъ нѣтъ.

Въ приходскихъ училищахъ обращается преимущественное вниманіе на то, чтобы ученики знали и понимали важнѣйшія молитвы, чтобы они правильно и толково читали и знали нумерацію; для начинающихъ заниматься сложеніемъ-вычитаніемъ введены въ употребленіе счеты.

Женское училище 1-го разряда въ Калугѣ во всѣхъ отношеніяхъ идетъ прекрасно; преподаватели всѣ почти изъ гимназіи, и успѣхи ученицъ очень замѣтны.

Изъ женскихъ училищъ 2-го разряда первое мѣсто по успѣхамъ ученицъ занимаетъ училище въ Мосальскѣ.

10. *По Ярославской дирекціи.*

Учебная часть въ Ярославской гимназіи находится въ неудовлетворительномъ состояніи, ученики вообще мало развиты, не пріу-

чены къ яснымъ и точнымъ отвѣтамъ. Каждый отвѣтъ ученика ясно показываетъ, что отвѣчающій не увѣренъ въ томъ, о чемъ онъ говоритъ.

Въ особенности слабы успѣхи: по русскому языку въ обоихъ отдѣленіяхъ 1-го класса, въ 4 и 5 классахъ по латинскому языку и во всѣхъ классахъ по французскому языку.

Причину неуспѣха во французскомъ языкѣ надобно приписать продолжительной болѣзни одного изъ учителей.

Болѣе удовлетворительно, въ сравненіи съ другими, преподаваніе: русской словесности, исторіи, математики, русскаго языка во II и III классахъ, географіи и нѣмецкаго языка.

Въ уѣздныхъ училищахъ Ярославской дирекціи преподаются отлично: ариѳметика, геометрія и бухгалтерія въ Рыбинскѣ; весьма удовлетворительно: законъ Божій въ Ростовѣ, исторія и географія въ Ярославлѣ, ариѳметика и геометрія въ Романовѣ-Борисоглѣбскомъ.

Затѣмъ наиболѣе удовлетворительнымъ должно быть признано преподаваніе закона Божія въ уѣздныхъ училищахъ: Угличскомъ, Мологскомъ и Рыбинскомъ; русскаго языка въ Ярославскомъ, Рыбинскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ; исторіи—въ Ростовскомъ, Мологскомъ и Угличскомъ; географіи—въ Угличскомъ. Вообще удовлетворительно преподаваніе въ уѣздныхъ училищахъ: закона Божія въ Ярославлѣ и Романовѣ-Борисоглѣбскѣ, исторіи и географіи въ Рыбинскѣ и Мологѣ, ариѳметики и геометріи въ Ярославлѣ.

Преподаваніе русскаго языка въ уѣздныхъ училищахъ Ярославской дирекціи, сравнительно съ другими предметами, вообще менѣе удовлетворительно.

При Угличскомъ уѣздномъ училищѣ вполнѣ съ успѣхомъ организовался классъ пѣнія, общій для учениковъ уѣзднаго и приходскаго училищъ. Первоначальнымъ устройствомъ классъ этотъ обязанъ усердію штатнаго смотрителя и содержался его ежегодными пожертвованіями. Въ 1863 году жалованье учителю назначено изъ суммъ государственнаго казначейства.

Училища приходскія, по степени успѣховъ обученія, должны быть поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: Ярославское двухклассное, Рыбинское 2-е, Мышкинское, Ростовское 1-е, Угличское 1-е, Романово-Борисоглѣбское, Ростовское 2-е, Мологское, Рыбинское 1-е, Угличское 2-е и Даниловское.

Недостаточные успѣхи въ чтеніи и письмѣ замѣчены въ училищахъ: Угличскомъ 2-мъ, Рыбинскомъ 1-мъ и Даниловскомъ; послѣднее училище во всѣхъ отношеніяхъ слабѣе другихъ.

Изъ приходскихъ учителей особеннаго вниманія заслуживаютъ учители Ярославскаго приходскаго двухкласнаго училища.

Въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ 1-го разряда успѣхи по всѣмъ предметамъ довольно удовлетворительны. Преподаватели изъ учителей гимназіи и уѣздныхъ училищъ.

Къ сожалѣнію, въ этомъ училищѣ оставлено безъ всякаго вниманія занятіе рукодѣліемъ.

Въ Ростовскомъ женскомъ училищѣ 2-го разряда успѣхи учениць весьма хороши и преподаваніе вполнѣ удовлетворительно. Кромѣ обязательныхъ предметовъ, преподаются языки французскій, нѣмецкій и танцы.

Начальница заведенія сама учитъ французскому языку и довольно успѣшно.

Рукодѣліемъ, отъ самаго простаго шитья и вязанья чулковъ до прекраснаго вышиванія по канвѣ, воспитанницы занимаются постоянно.

Въ начальныхъ женскихъ училищахъ Рыбинскомъ и Романово-Борисоглѣбскомъ успѣхи учениць въ законѣ Божіемъ, чтеніи и письмѣ, а также и въ началахъ ариѳметики — вообще удовлетворительны; но преимущество принадлежитъ Рыбинскому училищу.

Въ обоихъ училищахъ дѣвицы обучаются рукодѣльнымъ работамъ съ успѣхомъ весьма удовлетворительнымъ. Въ бытность свою въ Ярославлѣ, попечитель осмотрѣлъ частный пансіонъ для дѣтей мужскаго пола, содержимый г. *Кемереромъ* и нашелъ это заведеніе отличнымъ во всѣхъ отношеніяхъ.

11. *По Костромской дирекціи.*

Учебная часть въ Костромской гимназіи находится въ состояніи довольно удовлетворительномъ.

Особеннаго вниманія заслуживаютъ, по успѣхамъ учениковъ, слѣдующіе предметы ученія: Законъ Божій, математика и физика, географія и русскій языкъ.

Менѣе удовлетворительными оказались успѣхи учениковъ по предметамъ естественной исторіи и латинскаго языка.

У всѣхъ преподавателей Костромской гимназіи замѣтенъ общій недостатокъ: излишняя щедрость на баллы, отъ чего и успѣхи уче-

никовъ не таковы, какихъ бы можно было ожидать, судя по способностямъ и даровитости учителей.

Костромское уѣздное училище находится въ удовлетворительномъ состояніи: изъ преподавателей особеннаго вниманія заслуживаютъ: законоучитель, учитель русскаго языка и учитель рисованія и чистописанія. Успѣхи по русскому языку особенно хороши; ученики 3-го класса пріучены правильно и отчетливо изгагать свои мысли.

Въ Макарьевскомъ уѣздномъ училищѣ обученіе идетъ вообще довольно успѣшно, исключая географіи.

Въ Кинешемскомъ уѣздномъ училищѣ всѣ предметы идутъ весьма хорошо, кромѣ чистописанія и рисованія, причиною чему преклонность лѣтъ учителя.

Уѣздное училище въ Нерехтѣ, по успѣхамъ учениковъ, находится въ состояніи не совсѣмъ удовлетворительномъ. Только преподаваніе русскаго языка идетъ очень хорошо: учитель человѣкъ вполнѣ понимающій свое дѣло.

Чухломское уѣздное училище, по отзывамъ штатнаго смотрителя, удовлетворяло той потребности, что снабжало присутственныя мѣста писцами, и можно сказать, что всѣ нынѣшніе чиновники въ Чухломѣ суть бывшіе ученики уѣзднаго училища. Городскому сословію, имѣющему обыкновеніе отправлять своихъ дѣтей для обученія мастерствамъ въ столицы, оно также удовлетворяло; потому что дѣти, побывавъ въ училищѣ, имѣли уже запасъ необходимыхъ познаній, особливо въ рисованіи, такъ какъ они отдавались по преимуществу въ живописцы.

Изъ приходскихъ училищъ Костромской дирекціи лучшими можно считать: оба училища Костромскія, преимущественно Константиновское, Николаевское (въ Большихъ-Соляхъ), Лухское, Пучежское, Солигаличское, Макарьевское и Плесское. Прочія приходскія училища удовлетворяютъ, по крайней мѣрѣ, распространенію грамотности.

Женское училище 1-го разряда въ Костромѣ, основанное почетнымъ попечителемъ *Григоровымъ*, по успѣхамъ ученицъ находится далеко не въ удовлетворительномъ состояніи.

Успѣхи и развитіе ученицъ не соотвѣтствуютъ тѣмъ классамъ, въ которыхъ онѣ находятся. Лучше другихъ предметовъ идетъ преподаваніе нѣмецкаго языка и географіи.

Маріинское женское училище 2-го разряда въ Нерехтѣ, благодаря заботливости начальницы, по развитію и успѣхамъ учениць, находится въ очень удовлетворительномъ состояніи. Преподаваніе географіи имѣетъ тѣ же недостатки, какъ и въ уѣздномъ училищѣ.

Дѣвицамъ преподаютъ языки французскій и нѣмецкій и дѣло идетъ довольно успѣшно.

Успѣхи въ музыкѣ и рукодѣліи весьма хороши.

Изъ начальныхъ женскихъ школъ, по успѣхамъ учащихся, особеннаго вниманія заслуживаетъ элементарная женская школа въ Кинешмѣ.

12. *По Смоленской дирекціи.*

По успѣхамъ учениковъ въ бо̀льшей части предметовъ, Смоленская гимназія находится въ состояніи удовлетворительномъ.

Преподаваніе латинскаго языка идетъ превосходно; учитель, отличный знатокъ древнихъ языковъ, прекрасно владѣетъ русскимъ языкомъ, его объясненіе классиковъ такъ увлекательно, что заставляетъ учениковъ невольно полюбить изученіе латинскаго языка. Та же любовь замѣчается въ ученикахъ къ исторіи, благодаря любознательности и отличнымъ способностямъ учителя, который обладаетъ многосторонними знаніями и отличнымъ даромъ слова. Результаты его преподаванія самые удовлетворительные. Довольно успѣшно идетъ преподаваніе русской словесности. Учитель, какъ объясненіе правилъ языка, такъ и чтенія образцовыхъ писателей исполняетъ совершенно удовлетворительно. Только онъ мало занимаетъ своихъ учениковъ практическими работами.

Преподаваніе русскаго языка въ низшихъ классахъ довольно удовлетворительно. Уроки отличаются живостью и занимательностью. Ученики много пишутъ въ классѣ и дома.

Преподаваніе математики во всѣхъ классахъ идетъ успѣшно.

Менѣе удовлетворяютъ успѣхи по предметамъ: закона Божія, законовѣдѣнія и географіи.

Слабѣе всѣхъ идетъ преподаваніе естественной исторіи. По неимѣнію зоологическаго кабинета и по плохому состоянію минералогическаго, учитель довольствуется однимъ учебникомъ.

Что касается преподаванія новыхъ языковъ, то нѣмецкій языкъ, въ высшихъ классахъ, идетъ отлично; въ прочихъ классахъ успѣхи учениковъ неполны.

Французскій языкъ идетъ весьма неудовлетворительно.

Изъ уѣздныхъ училищъ Смоленской дирекціи первое мѣсто, по успѣшности преподаванія и развитію учащихся, принадлежитъ Рославльскому уѣздному училищу; за нимъ непосредственно слѣдуетъ Вяземское.

Прочія уѣздныя училища, въ отношеніи успѣшности, идутъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Порѣчское (кромѣ исторіи и географіи), Гжатское, Дорогобужское, Смоленское и Сычевское.

Въ Смоленскомъ уѣздномъ училищѣ въ особенности неудаченъ составъ учителей, исключая одного законоучителя.

Изъ приходскихъ училищъ лучшія: Духовщинское, Смоленское 1-е, Рославльское, Бѣльское и Гжатское.

Маріинское женское училище 1-го разряда въ Смоленскѣ находится въ превосходномъ состояніи. Преподаватели бо́льшею частію учители гимназіи.

Изъ женскихъ училищъ 2-го разряда лучшее Дорогобужское.

Изъ приходскихъ женскихъ училищъ лучшее Гжатское.

2. Состояніе библіотекъ, кабинетовъ и всѣхъ учебныхъ пособій съ описаніемъ нуждъ ихъ и показаніемъ, какія и на какую сумму сдѣланы въ теченіи года пріобрѣтенія.

а) По гимназіямъ:

Въ фундаментальной библіотекѣ *Московской 1-й гимназіи* находится книгъ 1,474 названія, въ 5003 томахъ.

По неимѣнію въ ней многихъ, удовлетворяющихъ потребностямъ преподавателей, она не можетъ назваться удовлетворительною, а требуетъ капитальнаго пополненія на сумму по крайней мѣрѣ до 1,000 рублей.

Въ 1863 году для библіотеки пріобрѣтено книгъ 60 названій, на сумму 226 руб. 21 коп.

Кабинеты физическій и естественныхъ наукъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Въ физическомъ кабинетѣ находится физическихъ снарядовъ и инструментовъ 159.

Въ кабинетѣ естественной исторіи находится предметовъ:

зоологическихъ.	277
анатомическихъ	35
минераловъ.	1,800
сухихъ растеній	30,000

И сверхъ того сложный микроскопъ и къ нему 200 препаратовъ.

Въ 1863 году для физическаго кабинета пріобрѣтенъ снарядъ Румкорфа съ воздушнымъ къ нему насосомъ, цѣною въ 165 руб.

Классныя учебныя пособія находятся въ состояніи удовлетворительномъ. Въ 1863 году пріобрѣтено для классовъ 4 географическія карты на 55 руб. 5 коп.

Во 2-й Московской гимназіи, въ фундаментальной библіотекѣ, къ 1-го января 1864 года находилось книгъ 1105 названій, въ 1944 томахъ; въ библіотекѣ, назначенной для чтенія ученикамъ — 331 названій въ 826 томахъ.

Въ физическомъ кабинетѣ 149 снарядовъ и приборовъ.

Въ кабинетахъ естественной исторіи:

зоологическомъ:	
моделей изъ картонъ-пьера	234
чучелъ птицъ	234
минералогическомъ	314

Сверхъ того, находятся карты: географическія, историческія, атласы и стѣнныя карты по естественной исторіи въ количествѣ достаточномъ.

Въ теченіи 1863 года пріобрѣтено книгъ: для фундаментальной библіотеки 76 названій на сумму 300 руб.; для ученической библіотеки 87 названій на сумму 277 руб.; для физическаго кабинета на 25 руб.

При довольно удовлетворительномъ состояніи библіотекъ и кабинетовъ, не вполнѣ достаточнымъ можно признать только собраніе физическихъ инструментовъ, которое съ 1852 года, когда, съ разрѣшенія министра народнаго просвѣщенія, было вдругъ пріобрѣтено снарядовъ на 907 руб. 80 коп., никакихъ значительныхъ пополненій не получило, по ограниченному количеству штатной суммы, назначаемой вмѣстѣ на пополненіе библіотеки и кабинетовъ, а достаточной только для пополненія библіотеки. Въ истекшемъ году директоръ входилъ съ представленіемъ, испрашивая разрѣшенія употребить на этотъ предметъ до 1,000 руб., изъ экономическихъ суммъ пансіона, но разрѣшенія, за передачею экономическихъ суммъ въ государственное казначейство, не послѣдовало.

Въ 3-й Московской реальной гимназіи учебныя пособія находятся въ самомъ удовлетворительномъ состояніи.

Въ фундаментальной библіотекѣ къ 1-му января 1864 года находилось книгъ 1,575 названій, въ 4,500 томахъ.

Въ теченіи 1863 года вновь пріобрѣтено 59 названій, на сумму 287 руб. 18 коп.; прислано безденежно 45 названій.

Кромѣ фундаментальной библіотеки, при Московской 3-й гимназіи существуютъ еще двѣ библіотеки ученическія: одна для классическаго, другая для реальнаго курса, составленныя на суммы, пожертвованныя самими учениками. Въ первой изъ нихъ находится книгъ 291 названіе, въ 554 томахъ, во второй 47 названій въ 168 томахъ.

Въ физическомъ кабинетѣ гимназіи находится снарядовъ 239.

Въ теченіи 1863 года вновь пріобрѣтено 17 снарядовъ, на сумму 174 руб. 25 коп.

Въ кабинетахъ естественной исторіи находится:

Въ ботаническомъ сухихъ растеній.	1,120
» зоологическомъ чучелъ и моделей.	1,103
» минералогическомъ минераловъ и формъ кристалловъ	3,447
Въ химической лабораторіи:	
снарядовъ.	70
препаратовъ	115
Въ товарномъ кабинетѣ разныхъ образцовъ	128
» кабинетѣ шелководства станковъ и снарядовъ . .	14
» механическомъ кабинетѣ моделей машинъ . . .	63
Геодезическихъ и математическихъ инструментовъ. .	14
Для класснаго употребленія, географическихъ и историческихъ картъ и атласовъ	25
Пособій для черченія и рисованія:	
рисунковъ и чертежей	686
моделей деревянныхъ и гипсовыхъ.	116

Въ 4-й Московской гимназіи. Фундаментальная библіотека содержитъ книгъ 3,574 названія, въ 6,085 томахъ.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ 37 названій, въ 62 томахъ на сумму 217 руб. 7½.

Кромѣ фундаментальной библіотеки, при 4-й гимназіи есть библіотека для пансіонеровъ; въ ней находится книгъ 86 названій, въ 172 томахъ.

Физическій кабинетъ находится въ весьма удовлетворительномъ состояніи, онъ заключаетъ въ себѣ снарядовъ и машинъ 201.

Новыхъ пріобрѣтеній въ 1863 году сдѣлано не было.

Въ кабинетѣ естественной исторіи находится коллекція естественныхъ и искусственныхъ анатомическихъ и физіологическихъ препаратовъ, изъ 16-ти номеровъ, и собраніе зоологическихъ моделей изъ картонъ-пьера въ числѣ 148; сверхъ того, имѣется значительное собраніе раковинъ и минераловъ.

Для класснаго употребленія находятся необходимые атласы, глобусы и историческія карты.

Въ 1864 году предстоитъ надобность пріобрѣсти лучшія учебныя пособія по географіи и привести въ лучшее состояніе кабинетъ естественной исторіи. При участіи гг. преподавателей географіи и естественной исторіи, гимназія надѣется также удовлетворить этимъ нуждамъ на собственныя средства. Настоитъ потребность въ пріобрѣтеніи классной мебели.

Въ Тверской гимназіи, въ фундаментальной библіотекѣ, находится книгъ 2,012 названій, въ 4064 томахъ.

Въ физическомъ кабинетѣ снарядовъ 71.

Въ кабинетахъ естественной исторіи:

зоологическомъ — моделей	69
минералогическомъ:	
минераловъ	385
окаменѣлостей	101
моделей кристалловъ	114

Вновь пріобрѣтены въ 1863 году только книги, на 209 рублей $70^1/_2$ коп.

Во Владимірской гимназіи фундаментальная библіотека состоитъ изъ 1,300 томовъ книгъ, брошюръ и тетрадей разнаго содержанія. Всего богаче отдѣлъ книгъ историческаго содержанія, хотя многія изъ нихъ неполны. Всего бѣднѣе отдѣлъ математическихъ наукъ.

Въ 1863 году пріобрѣтено для библіотеки книгъ 83 названія, въ 196 томахъ, на сумму 369 руб. 23 коп.; безденежно поступило 19 названій въ 31 томѣ.

Физическій кабинетъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи: съ 1860 года не было пріобрѣтено ни одного снаряда.

Въ настоящее время въ физическомъ кабинетѣ состоитъ на лицо инструментовъ и машинъ 95, въ томъ числѣ 8 приборовъ геодезическихъ, 1 нивеллирный и 2 для черченія.

Изъ числа 84 собственно физическихъ снарядовъ болѣе 10-ти испорченныхъ.

Вообще, физическій кабинетъ весьма недостаточенъ и требуетъ значительнаго пополненія.

Исправленіе испорченныхъ снарядовъ и пріобрѣтеніе новыхъ потребуетъ не малой суммы, которой въ настоящее время не имѣется.

Еще бѣднѣе пособія для преподаванія естественной исторіи. Для зоологіи есть только скелетъ человѣка, черепа нѣкоторыхъ домашнихъ животныхъ (4 номера); для ботаники — нѣсколько сухихъ растеній, для минералогіи — собраніе моделей кристалловъ и 228 минераловъ.

Въ 1863 году пріобрѣтены модели кристалловъ на 20 руб.

Пособія по предмету рисованія, черченія и чистописанія весьма стары и недостаточны.

Въ Рязанской гимназіи фундаментальная библіотека вполнѣ удовлетворяетъ требованіямъ преподавателей. Въ ней находится книгъ 1,845 названій, въ 3,982 томахъ; въ 1863 году пріобрѣтено книгъ 82 названія въ 128 томахъ, на сумму 184 руб. 67 коп.

Кромѣ того, въ прошломъ году пожертвовано въ гимназію г-жею *Шенрокъ* книгъ приблизительно цѣною на 70 руб.

При пансіонѣ гимназіи находится особая библіотека, содержащая книгъ 206 названій, въ 375 томахъ.

Въ физическомъ кабинетѣ гимназіи находится снарядовъ и инструментовъ 206.

Въ прошломъ году пріобрѣтено покупкою разныхъ снарядовъ на 78 руб. 75 коп.

Кабинетъ естественной исторіи содержитъ въ себѣ 1,257 предметовъ. Въ 1863 г., штатный смотритель Раненбургскихъ училищъ доставилъ зубъ мамонта, найденный на берегу рѣки Старой Рясы.

Какъ физическій, такъ естественно-историческій кабинеты находятся въ совершенномъ порядкѣ и удовлетворяютъ необходимымъ требованіямъ при классныхъ занятіяхъ.

Классныхъ учебныхъ пособій, какъ-то: картъ, атласовъ, рисунковъ находится 157.

Кромѣ этого, при Рязанской гимназіи находится минцъ — кабинетъ, состоящій изъ 370 монетъ и медалей.

При Тульской гимназіи библіотека находится въ удовлетворительномъ состояніи. Въ 1863 году пріобрѣтено разныхъ сочиненій на 249 руб. 25 коп.

Физическій кабинетъ и кабинетъ естественной исторіи очень бѣдны. Въ пожарѣ 1843 года погибло много дорогихъ снарядовъ. Хотя правительство, по случаю пожара, и ассигновало сумму на пополненіе кабинетовъ и библіотеки, но эта сумма оказалась далеко недостаточною для пріобрѣтенія всего, болѣе необходимаго. Въ 1863 году почетнымъ попечителемъ гимназіи, *Васильчиковымъ*, управляющимъ акцизно-питейнымъ коммиссіонерствомъ и другими лицами, пожертвовано въ физическій кабинетъ разныхъ снарядовъ на 490 руб.

Въ Калужской гимназіи фундаментальная библіотека состоитъ изъ 2,536 названій, въ 5,619 томахъ. Въ 1863 году пріобрѣтено покупкою книгъ 29 названій, на сумму 199 руб. 9 коп.

Въ физическомъ кабинетѣ находится снарядовъ и машинъ 146, изъ нихъ собственно физическихъ 129, геодезическихъ и математическихъ 9, химическихъ 8. Физическій кабинетъ въ послѣднее время снабженъ снарядами въ такомъ количествѣ, что вполнѣ удовлетворяетъ потребностямъ науки.

Въ кабинетѣ естественной исторіи настоитъ для гимназіи крайняя необходимость: зоологическихъ препаратовъ совсѣмъ нѣтъ, кромѣ скелета человѣка, модели человѣка Озу, моделей сердца, глаза и уха. Есть еще небольшое собраніе насѣкомыхъ, нѣсколько сухихъ растеній мѣстной флоры, полное собраніе кристалловъ, до 600 штуфовъ минераловъ и горныхъ породъ.

Въ фундаментальной библіотекѣ *Ярославской гимназіи* состоитъ книгъ 1,300 названій, въ 3,498 томахъ.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ 37 названій, въ 82 томахъ на сумму 206 руб.

Физическій кабинетъ гимназіи находится въ самомъ дурномъ состояніи; хотя въ немъ и считается 75 нумеровъ снарядовъ и инструментовъ, но большая часть ихъ стары, попорчены и вовсе негодны къ употребленію.

Въ 1863 году пріобрѣтено: изъ Демидовскаго лицея снарядъ Румкорфа и отъ Швабе изъ Москвы и отъ Рихтера изъ С.-Петербурга нѣсколько снарядовъ, цѣною на 215 руб. 68 коп.

Въ кабинетѣ естественной исторіи находится весьма хорошая коллекція минераловъ, пожертвованная почетнымъ попечителемъ гимназіи *Михалковымъ*, въ числѣ 349 штуфовъ.

Двѣ центуріи сухихъ растеній Костромской и двѣ центуріи Ярославской флоры, собранныя бывшимъ преподавателемъ *Петровскимъ*, при содѣйствіи учениковъ.

Картъ, глобусовъ, образцовъ для рисованія и другихъ учебныхъ пособій находится 125 нумеровъ.

Фундаментальная библіотека *Костромской гимназіи* содержитъ книгъ 2,719 названій, въ 5,407 томахъ.

Въ 1863 году пріобрѣтено покупкою 170 названій, въ 255 томахъ, на сумму 455 руб. 12½ коп.

Въ физическомъ кабинетѣ находится снарядовъ и инструментовъ 147; въ теченіе 1863 г. пріобрѣтено 40 снарядовъ, на сумму 100 руб.

Въ кабинетѣ естественной исторіи:

раковинъ	90	шт.
сухихъ растеній	174	»
поперечные разрѣзы деревьевъ. . .	100	»
модели кристалловъ.	108	»

При этомъ кабинетѣ находится сложный микроскопъ, съ препаратами изъ царства растительнаго и животнаго, въ числѣ 125 нумеровъ.

При гимназіи находится нумизматическій кабинетъ, состоящій изъ 190 экземпляровъ разныхъ серебряныхъ монетъ и медалей.

Для зоологическаго собранія въ 1863 году пріобрѣтено 33 раковины на 12 руб.

Учебныя классныя пособія состоятъ: изъ 4 глобусовъ, 61 географическихъ картъ и атласовъ и 212 прописей и оригиналовъ для рисованія; въ 1863 году купленъ глобусъ, цѣною въ 2 руб. 88 коп.

Фундаментальная библіотека *Смоленской гимназіи* по своему содержанію удовлетворяетъ потребностямъ преподавателей, а по отдѣламъ исторіи и филологіи можетъ даже считаться роскошною. Въ настоящее время въ ней находится книгъ 2,062 названія, въ 5,104 томахъ.

Въ 1863 г. пріобрѣтено покупкою книгъ 96 названій, на сумму 292 руб. 29 коп. Кромѣ этого, находится еще библіотека для вос-

питанниковъ благороднаго пансіона, она заключаетъ въ себѣ 274 названія въ 466 томахъ. Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ 8 наназваній, на 16 руб. 80 коп.

Физическій кабинетъ гимназіи находится не совсѣмъ въ удовлетворительномъ состояніи. Не смотря на то, что въ предшествующіе годы пріобрѣтены многіе инструменты, кабинетъ требуетъ значительнаго пополненія новыми приборами и исправленія прежнихъ.

Въ настоящее время/ въ физическомъ кабинетѣ находится 88 снарядовъ.

Въ 1863 году пріобрѣтены камера-обскура — и гуттаперчевая проволока, всего на 29 руб.

Кабинетъ естественной исторіи состоитъ только изъ собранія минераловъ, въ числѣ 753 штуфовъ.

Для преподаванія зоологіи и ботаники никакихъ пособій нѣтъ.

б) По уѣзднымъ училищамъ.

1. *По Московской дирекціи.*

Судя по числу томовъ и названій книгъ, составляющихъ библіотеки уѣздныхъ училищъ, состояніе ихъ въ этомъ отношеніи могло бы казаться удовлетворительнымъ, за исключеніемъ библіотекъ уѣздныхъ училищъ Звенигородскаго и Бронницкаго, истребленныхъ пожарами — первой въ 1862, а второй въ 1863 году. Принимая же во вниманіе достоинство и содержаніе книгъ, нельзя не признать, что училищныя библіотеки крайне бѣдны и, за исключеніемъ очень немногихъ, состоятъ изъ книгъ вовсе не приложимыхъ къ нуждамъ и пользѣ ни учащихъ, ни учащихся. Потому желательно бы было, послѣ тщательнаго пересмотра катологовъ, въ совѣтахъ, сперва мѣстныхъ училищъ, а потомъ гимназическомъ, бо́льшую часть книгъ изъ библіотекъ исключить и единовременно назначить пособіе для пополненія послѣднихъ современными сочиненіями, приспособленными къ заведенію и мѣстному населенію, и затѣмъ сдѣлать ихъ доступными для всѣхъ желающихъ, со взиманіемъ со стороннихъ умѣренной платы.

Что касается до учебныхъ пособій, то состояніе ихъ также неудовлетворительно. Уѣздныя училища, получая самую незначительную сумму и на библіотеку и на всѣ учебныя пособія, по необходимости, вынуждены ограничиваться пріобрѣтеніемъ книгъ и посо-

бій только доступныхъ по цѣнѣ. Отъ этого учитель, при скудости собственныхъ средствъ, по совершенному недостатку въ библіотекѣ необходимо нужныхъ книгъ, лишенъ способовъ слѣдить за современнымъ развитіемъ наукъ.

Въ 1863 году для библіотекъ уѣздныхъ училищъ пріобрѣтенія сдѣланы:

для Подольскаго	на	153	руб.
» Волоколамскаго	»	85	»
» Дмитровскаго	»	85	»
» Верейскаго	»	66	»
» Рузскаго	»	56	»
» Клинскаго	»	14	»

Такимъ образомъ, къ 1-му января 1864 года находится книгъ въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ:

Богородицкаго	328	названій въ	714	томахъ
Бронницкаго	182	»	395	»
Верейскаго	137	»	606	»
Волоколамскаго	330	»	792	»
Дмитровскаго	360	»	755	»
Звенигородскаго	108	»	143	»
Клинскаго	440	»	773	»
Коломенскаго	509	»	1,408	»
Можайскаго	493	»	987	»
Подольскаго	331	»	822	»
Рузскаго	315	»	797	»
Серпуховскаго	469	»	1,052	»

Въ библіотекѣ Коломенскаго уѣзднаго училища есть довольно книгъ замѣчательныхъ, пожертвованныхъ изъ извѣстной Мѣщаниновской библіотеки.

2. *По дирекціи 3-й Московской гимназіи.*

При каждомъ уѣздномъ училищѣ имѣется по фундаментальной библіотекѣ; въ нихъ находится книгъ:

Въ 1-мъ Московскомъ	184	названій въ	421	томѣ
» 2-мъ Московскомъ	153	»	485	»
» 3-мъ Московскомъ	204	»	478	»

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ:

для 1-го уѣзднаго училища	на	63	руб.	73½	коп.
» 2-го	»	65	»	80	»
» 3-го	»	78	»	63½	»

3. *По Тверской дирекціи.*

Книгъ находится въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ:

Тверскаго	289	названій въ	844	томахъ
Кашинскаго	324	»	937	»
Бѣжецкаго	226	»	421	»
Ржевскаго	258	»	548	»
Корчевскаго	215	»	275	»
Новоторжскаго	582	»	1,035	»
Калязинскаго	102	»	483	»
Осташковскаго	379	»	384	»
Старицкаго	147	»	363	»
Вышневолоцкаго . . .	575	»	1,031	»
Весьегонскаго	—	»	563	»

Въ теченіе 1863 года пріобрѣтено покупкою книгъ:

для	Тверскаго училища . . .	на	84	руб.	94½	коп.
»	Кашинскаго » . . .	»	38	»	76	»
»	Бѣжецкаго » . . .	»	29	»	62½	»
»	Ржевскаго » . . .	»	35	»	56¼	»
»	Корчевскаго » . . .	»	25	»	10	»
»	Новоторжск. » . . .	»	122	»	88	»
»	Калязинскаго » . . .	»	81	»	66½	»
»	Осташковск. » . . .	»	85	»	82½	»
»	Старицкаго » . . .	»	85	»	—	»
»	Вышневолоц. » . . .	»	84	»	99½	»

Для библіотеки Весьегонскаго уѣзднаго училища пожертвовано разными лицами 778 рублей.

4. *По Владимірской дирекціи.*

Библіотека Владимірскаго уѣзднаго училища содержитъ книгъ 619 названій, въ 983 томахъ. Въ теченіе 1863 года пріобрѣтено книгъ 25 названій, на сумму 17 руб. 40 коп., и получено безденежно 12 названій.

Другихъ учебныхъ пособій находится 32 нумера, изъ нихъ самыя нужнѣйшія по географіи, а именно карты, пришли въ ветхость. Оригиналы для рисованія и черченія, существуя съ 1840 г., также пришли въ крайнюю ветхость.

Библіотека Вязниковскаго уѣзднаго училища состоитъ изъ 438 названій въ 651 томѣ и наполнена, бо̀льшею частію, такими книгами, которыя не соотвѣтствуютъ современнымъ педагогическимъ требованіямъ. Чувствуется большая потребность въ пособіяхъ для учителей. Отдѣлъ книгъ для дѣтскаго чтенія весьма бѣденъ, между тѣмъ какъ ученики чтеніе книгъ начинаютъ считать для себя необходимою потребностію.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ покупкою на 52 руб. 5 коп.

Въ библіотекѣ Муромскаго уѣзднаго училища находится книгъ 689 названій, въ 1,529 томахъ. Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ на 89 руб. 40 коп.

Въ библіотекѣ Юрьевскаго уѣзднаго училища находилось книгъ 401 названіе, въ 1,271 томѣ. Библіотека нуждается въ новыхъ сочиненіяхъ по всѣмъ отдѣламъ, особенно по математикѣ.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ на 58 руб. 25 коп.

При Шуйскомъ уѣздномъ училищѣ фундаментальная библіотека съ 1861 года носитъ названіе публичной; въ ней находится книгъ 1,120 названій, въ 3,790 томахъ. Въ 1863 году пріобрѣтено покупкою книгъ на 38 руб. 30 коп.

Въ библіотекѣ Александровскаго уѣзднаго училища книгъ находится 379 названій, въ 996 томахъ. Для пріобрѣтенія новыхъ книгъ пожертвовано почетнымъ смотрителемъ 50 руб.

Въ библіотекѣ Переяславскаго уѣзднаго училища находится книгъ 297 названій, въ 553 томахъ; въ 1863 году куплено книгъ разнаго содержанія на 72 руб. 38 коп.

Въ библіотекѣ Суздальскаго уѣзднаго училища къ 1864 году книгъ находилось 521 названіе, въ 1,652 томахъ.

5. *По Рязанской дирекціи.*

Фундаментальныя библіотеки уѣздныхъ училищъ Рязанской дирекціи находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Къ 1-му января наступившаго года находилось въ училищахъ:

Рязанскомъ	318	названій въ	664	томахъ
Зарайскомъ	178	»	315	»

Касимовскомъ	405	названій въ	767	томахъ
Ряжскомъ	410	»	634	»
Раненбургскомъ . . .	530	»	1,001	»
Данковскомъ	594	»	1,558	»
Пронскомъ	452	»	921	»
Скопинскомъ	401	»	783	»

Въ 1863 году пріобрѣтено для всѣхъ училищъ книгъ 297 названій, въ 439 томахъ, на сумму 547 руб. 79 коп.

6. *По Тульской дирекціи.*

Въ 1863 году для библіотекъ уѣздныхъ училищъ Тульской дирекціи выписано разныхъ капитальныхъ сочиненій и журналовъ:

для	Крапивенскаго	на	191	руб.	6	коп.
»	Бѣлевскаго	»	84	»	24	»
»	Одоевскаго	»	140	»	53	»
»	Чернскаго	»	167	»	53	»
»	Новосильскаго	»	149	»	50	»
»	Ефремовскаго	»	61	»	55	»
»	Епифанскаго	»	120	»	25	»
»	Богородицкаго	»	100	»	—	»
»	Алексинскаго	»	210	»	—	»
»	Тульскаго	»	93	»	50	»

Періодическія изданія выписываются, бо́льшею частію на деньги, собираемыя по подпискѣ за право чтенія книгъ.

7. *По Калужской дирекціи.*

Съ 1859 года во всѣхъ уѣздныхъ училищахъ Калужской губерніи стали постепенно открываться публичныя библіотеки. При этомъ постоянно имѣлось въ виду обогатить училища преимущественно такими сочиненіями, которыя могли бы служить пособіемъ какъ для преподавателей, такъ для учениковъ.

Въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ находится книгъ:

въ	Козельскомъ . . .	388	названій въ	1,069	томахъ
»	Боровскомъ . . .	361	»	859	»
»	Малоярославецкомъ.	349	»	868	»
»	Мещевскомъ . . .	343	»	1,650	»
»	Тарусскомъ . . .	340	»	879	»
»	Лихвинскомъ . . .	316	»	681	»

въ	Перемышльскомъ .	314	названій въ	594	томахъ
»	Масальскомъ . . .	303	»	1,103	»
»	Медынскомъ . . .	255	»	625	»
»	Жиздринскомъ . .	276	»	971	»

Въ 1863 году, изъ штатной и собранной съ подписчиковъ суммы, пріобрѣтено было книгъ:

для	Медынскаго	училища . .	на	190	руб.	94½	коп.
»	Козельскаго	» . .	»	183	»	—	»
»	Мещевскаго	» . .	»	173	»	29	»
»	Малоярославецк.	» . .	»	158	»	36½	»
»	Масальскаго	» . .	»	153	»	53	»
»	Перемышльскаго	» . .	»	131	»	53½	»
»	Боровскаго	» . .	»	99	»	43½	»
»	Калужскаго	» . .	»	85	»	—	»
»	Тарусскаго	» . .	»	94	»	41½	»
»	Жиздринскаго	» . .	»	84	»	80¾	»
»	Лихвинскаго	» . .	»	42	»	50	»

Штатные смотрители, отзываясь о пользѣ училищныхъ библіотекъ, говорятъ, что онѣ для учащихъ, учащихся и многихъ изъ городскихъ жителей составляютъ истинное благодѣяніе.

8. *По Ярославской дирекціи.*

Въ библіотекахъ уѣздныхъ училищъ Ярославской дирекціи находится книгъ:

въ	Ярославскомъ	255	названій
»	Ростовскомъ	331	»
»	Угличскомъ	384	»
»	Мологскомъ	234	»
»	Рыбинскомъ	271	»
»	Романово-Борисоглѣбскомъ	236	»

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ и другихъ учебныхъ пособій для всѣхъ уѣздныхъ училищъ на 363 руб. 15 коп.

Географическихъ картъ, глобусовъ, образцовъ для рисованія, прописей и проч. находится во всѣхъ училищахъ 314 нумеровъ.

9. *По Костромской дирекціи.*

Библіотека Чухломскаго уѣзднаго училища содержитъ книгъ 649 названій, изъ 1,365 томовъ. Учебныя пособія состоятъ изъ 2

глобусовъ, картъ, атласовъ и образцовъ рисованія. Библіотека нуждается въ книгахъ духовнаго содержанія, по отдѣлу словесности и по естествовѣдѣнію.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ на сумму 27 руб. 14 коп.

Библіотека Нерехтскаго уѣзднаго училища находится въ удовлетворительномъ состояніи. Необходимыми книгами и учебными пособіями училище снабжено достаточно.

Книгъ въ библіотекѣ находится 487 названій, въ 915 томахъ.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ 30 назвиній на 59 р. 14½ к.

Для библіотеки Кологривскаго уѣзднаго училища пріобрѣтено въ 1863 году разныхъ сочиненій на 100 руб. Въ 1864 году предполагается устроить публичную библіотеку, иждивеніемъ почетнаго блюстителя.

Въ Галичскомъ уѣздномъ училищѣ библіотека содержитъ книгъ 595 названій, въ 1,911 томахъ. Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ на 49 руб. 49½ коп.

Библіотека Кинешемскаго уѣзднаго училища получила въ 1863 году приращеніе покупкою книгъ на 67 руб. 72¾ коп.

Уѣздное училище нуждается въ учебныхъ пособіяхъ по классу рисованія.

Библіотека Буйскаго уѣзднаго училища снабжена книгами по всѣмъ предметамъ въ достаточномъ количествѣ.

Въ 1863 году пріобрѣтено книгъ на 125 руб. 44 коп.

Состояніе библіотеки при Солигаличскомъ уѣздномъ училищѣ удовлетворительно. Учебныхъ пособій и книгъ въ 1863 году пріобрѣтено на 45 руб. 66 коп.

При Макарьевскомъ уѣздномъ училищѣ, какъ вновь открытомъ, библіотеки нѣтъ, кромѣ самыхъ необходимыхъ учебниковъ.

Библіотека Костромскаго уѣзднаго училища увеличена въ 1863 году покупкою книгъ на 24 руб. 50 коп.

10. *По Смоленской дирекціи.*

Для библіотекъ уѣздныхъ училищъ Смоленской губерніи въ прошломъ 1863 году пріобрѣтено разныхъ книгъ и учебныхъ пособій на 605 руб. 9½ коп.

в) По приходскимъ училищамъ.

При весьма немногихъ приходскихъ училищахъ находятся библіотеки.

По Московской дирекціи.

Въ приходскихъ училищахъ:

Воскресенскомъ	114	названій въ	237	томахъ
Сергіево-Посадскомъ . .	49	»	130	»
Семеновскомъ.	45	»	53	»
Лыткоринскомъ	22	»	167	»

По Рязанской дирекціи.

Въ приходскихъ училищахъ:

Михайловскомъ	21	названіе въ	35	томахъ
Егорьевскомъ	23	»	87	»
Спасскомъ	21	»	26	»
Ряжскомъ	23	»	86	»
Сапожковскомъ.	7	»	10	»
Раненбургскомъ	5	»	6	»
Скопинскомъ	4	»	5	»
Пронскомъ	4	»	37	»
Ларинскомъ.	126	»	419	»

По Ярославской дирекціи.

Въ приходскихъ училищахъ:

Пошехонскомъ	48	названій
Даниловскомъ.	52	»
Любимскомъ	34	»
Мышкинскомъ	35	»
Новосельскомъ	61	»

По Костромской дирекціи.

Библіотеки находятся при слѣдующихъ приходскихъ и сельскихъ училищахъ:

въ Плесскомъ	91	названій въ	120	томахъ
» Нерехтскомъ	66	»	70	»
» Писцовскомъ	94	»	139	»
» Галичскомъ.	18	»	39	»

Для этихъ училищъ въ 1863 году пріобрѣтено книгъ:

для Плесскаго . .	25	названій на	19	руб.	$83\frac{1}{2}$	коп.
» Нерехтскаго. .	21	»	10	»	$39\frac{1}{2}$	»
» Писцовскаго. .	7	»	7	»	$86\frac{1}{2}$	»

Кромѣ того, библіотека находится при двухклассномъ Николаевскомъ Больше-Сольскомъ училищѣ; она, кромѣ необходимыхъ по всѣмъ предметамъ учебниковъ, постоянно улучшается и увеличивается чрезъ выписку и высылку книгъ учредителемъ этого заведенія Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ *К. А. Поповымъ*.

3. Какіе учебники по какому предмету введены для учениковъ, и, за тѣмъ, по какимъ предметамъ настоитъ надовность въ новыхъ учебникахъ.

а) По гимназіямъ.

По закону Божію. Во всѣхъ гимназіяхъ для изложенія ученія вѣры употребляется пространный катихизисъ *Филарета;* для изложенія священной исторіи руководствуются въ нѣкоторыхъ гимназіяхъ священною исторіею ветхаго и новаго завѣта протоіерея *Богданова*.

Изъясненіе на литургію, понятіе о богослуженіи православной церкви *его же*, и исторія христіанской церкви *его же*.

Въ другихъ гимназіяхъ, вмѣсто этихъ руководствъ, введены въ употребленіе: библейская исторія ветхаго и новаго завѣта *Рудакова*, исторія церкви *его же* и объясненіе богослуженія *его же* и о богослуженіи православной церкви *Терскаго*.

По русскому языку и словесности употребляются: практическая грамматика *Перевлѣсскаго*, грамматика славянскаго языка *его же*, грамматика *Смирнова*, сокращенная русская грамматика *Востокова*, христоматіи *Галахова*, *Филонова* и славянская христоматія *Пенинскаго*.

Особенный недостатокъ ощущается въ учебникахъ по русской словесности и именно въ хорошо составленномъ сборникѣ избранныхъ сочиненій и отрывковъ, какъ отечественныхъ, такъ и переводныхъ въ родѣ изданнаго г. *Филоновымъ;* по прочимъ предметамъ опытность и искусство преподавателей въ значительной степени могутъ восполнить недостатки учебниковъ, но при урокахъ словесности не только тѣ преподаватели, которые еще держатся рутиннаго преподаванія словесности и исторіи литературы, но даже и тѣ, которые хорошо понимаютъ, что преподаваніе словесности должно состоять въ изученіи словесныхъ произведеній, не могутъ достигать удовлетворительныхъ успѣховъ безъ такого сборника.

По исторіи русской и всеобщей. По русской исторіи въ боль-

шей части гимназій употребляются учебникъ русской исторіи *Иловайскаго* и учебникъ *Соловьева*.

По всеобщей исторіи: курсъ исторіи древнихъ и среднихъ временъ *Иловайскаго*, также учебники *Вебера* въ переводѣ *Соколова*, *Шульгина* и сокращенная исторія *Берте*.

По географіи: учебники *Вержбиловича* и *Павловскаго*, географія *Пютца*, учебникъ географіи Россійской имперіи *Бѣлоха*, учебникъ *Даніеля*, пространная географія *Ободовскаго*, руководство къ географіи *Зенгбуша*, учебный курсъ географіи Россійской имперіи *Кузнецова*, начальный курсъ географіи *Корнеля*.

Въ пособіе при изученіи географіи употребляются атласы: *Симашко*, *Сидова* и *Кузнецова*.

По математикѣ: ариѳметика *Буссе*, ариѳметика *Полякова*, купеческая ариѳметика *Штейнгауза*, алгебра *Погорѣльскаго*, *Тихомандрицкаго* и *Цвѣткова*; геометрія *Буссе*, *Погорѣльскаго*; тригонометрія *Перевощикова* и *Соколова*.

Въ пособіе при изученіи математики употребляются сборники задачъ: *Больмана*, *Мейеръ-Гирша*, собраніе ариѳметическихъ задачъ, изданныхъ департаментомъ народнаго просвѣщенія.

По физикѣ: руководство къ физикѣ *Ленца*.

По естественной исторіи: По зоологіи: зоологія *Григорьева*, зоологія и физіологія *Симашко*.

По ботаникѣ: ботаника *Григорьева*.

По минералогіи: строеніе земной коры *Куторги*, минералогія *Гофмана* и основаніе минералогіи *Квенштедта*.

Чувствуется большой недостатокъ въ учебникѣ по минералогіи.

По космографіи: математическая географія *Савича*, учебникъ *Талызина*.

По законовѣдѣнію: руководство къ законамъ *Рождественскаго*.

По латинскому языку. Для изученія этимологіи употребляются: руководство *Смирнова*, выпуски 1-й и 2-й, руководство *Кюнера*.

Для переводовъ съ латинскаго языка на русскій употребляются классики разныхъ изданій русскихъ и нѣмецкихъ.

По нѣмецкому языку употребляются учебники: *Фишера*, *Кейзера*, краткая грамматика *Фрея*, нѣмецкая грамматика *Сигизмунда*. Для переводовъ съ нѣмецкаго языка на русскій христоматія и сборники статей *Штурусля*, *Берте*, *Массона*, *Топорова*, *Ундина*, разсказъ *де ла Моттъ Фуке* изданный *Шталемъ*, христоматія *Геринга*.

Для переводовъ съ русскаго языка на нѣмецкій употребляются сборники: *Массона*, *Гуро*, *Кейзера*.

По французскому языку употребляются: курсъ *Марю*, *Монастье*, книга для дѣтей *Куртнера*, грамматика *Ноеля* и *Шапсаля*.

Для переводовъ съ французскаго языка служатъ христоматія *Трико*, странствованіе Телемака, изд. *Эйнерлинга*, и Mythologie racontée aux enfants, *Ламе Флери*.

б) По уѣзднымъ училищамъ.

Въ уѣздныхъ училищахъ приняты въ руководства слѣдующіе учебники:

По закону Божію: начатки христіанскаго ученія изданіе Св. Синода, церковный молитвословъ, пространный катихизисъ *Филарета*, изъясненіе на литургію *Богданова*, священная исторія *Богданова*, объясненіе литургіи *Гумилевскаго*, священная исторія ветхаго и новаго завѣта свящ. *Базарова*. Книга для духовно-нравственнаго чтенія свящ. *Авинскаго*.

По русскому языку: краткая грамматика *Востокова*, учебникъ *Михельсона*, учебникъ *Сосницкаго*, грамматика *Перевлѣсскаго*, русская грамматика *Половцева*, грамматика *Иванова*; для чтенія употребляются: Другъ дѣтей *Максимовича*, книга для чтенія *Паульсона* и Дѣтскій міръ и христоматія *Ушинскаго*, и книга для чтенія *Пеннинскаго*.

По исторіи: русская исторія *Иловайскаго*, всеобщая исторія въ разсказахъ *Берте*, краткая русская исторія *Устрялова*.

По географіи: краткая всеобщая географія *Ободовскаго*, курсъ географіи по *Корнелю*, русская географія *Кузнецова* и *Павловскаго*. Атласы употребляются: *Зуева* и *Симашко*.

По математикѣ: ариѳметики *Буссе*, *Леруа*, *Полякова*, *Леве*; сборники задачъ: *Буссе*, *Гурьева* и *Ожаровскаго*. Геометрія *Буссе* и *Леве*.

По общимъ отзывамъ гг. директоровъ особенный недостатокъ ощущается въ учебникахъ для уѣздныхъ училищъ, преимущественно по русскому языку, вслѣдствіе совершенной неудовлетворительности существующихъ учебниковъ, и по географіи, вслѣдствіе дороговизны новыхъ учебниковъ, пріобрѣтеніе которыхъ, для большинства учениковъ, почти недоступно по ихъ бѣдности.

в) По приходскимъ училищамъ.

Въ большей части приходскихъ училищъ изученіе закона Божія и ариѳметики дѣлается со словъ преподавателей, въ другихъ же употребляются начатки христіанскаго ученія и книга для духовно-нравственнаго чтенія свящ. *Аѳинскаго*. Для чтенія употребляются: букварь, изданный департаментомъ народнаго просвѣщенія, церковный молитвословъ, новый завѣтъ, псалтирь, Другъ дѣтей *Максимовича*, книга для чтенія *Басистова*, христоматія *Паульсона*, и дѣтскій міръ и христоматія *Ушинскаго*.

4. При какихъ заведеніяхъ существуютъ пансіоны, съ показаніемъ числа пансіонеровъ своекоштныхъ, казенныхъ и др. и размѣра платы, вносимой за содержаніе. Подробное описаніе пансіоновъ со стороны нравственной и хозяйственной.

Пансіоны находятся при гимназіи 1-й, 2-й, 4-й Московскихъ, при Владимірской, Рязанской, Тульской, Калужской, Ярославской, Костромской и Смоленской.

1. *Пансіонъ при 1-й Московской гимназіи.*

Въ пансіонѣ 1-й Московской гимназіи къ 1-му января 1864 года состояло:

Пансіонеровъ Государя Императора	2
» государственнаго казначейства	7
» государственнаго банка	1
» воспитательнаго дома	16
» опекунскаго совѣта	1
» сиротскаго капитала для учительскихъ дѣтей	3
» своекоштныхъ	158
Всего . .	188

Сверхъ этого числа, 4 пансіонера содержатся на счетъ экономіи отъ содержанія прочихъ воспитанниковъ. Плата за содержаніе каждаго воспитанника въ годъ взимается 200 рублей.

Число пансіонеровъ, привлекаемыхъ сюда, при довѣріи общества къ заведенію, дешевизною платы за удовлетворительное содержаніе воспитанниковъ, было слишкомъ громадно, и потому должно было въ послѣднемъ полугодіи, отказывать просьбамъ родителей, желавшихъ

помѣстить сюда дѣтей. То же непомѣрное скопленіе пансіонеровъ, со всѣмъ разнообразіемъ полученнаго ими направленія въ домашнемъ воспитаніи, разностію ихъ возрастовъ; организма, способностей, навыковъ, степени прилежанія и прочихъ условій, сильно препятствуетъ введенію желаемаго, по возможности близкаго къ семейству, воспитанія, какъ самаго плодотворнаго для образованія молодыхъ характеровъ и для укрѣпленія въ воспитанникахъ здравыхъ убѣжденій и воззрѣній. Это огромное препятствіе въ исполненіи многосложныхъ задачъ великаго дѣла воспитанія, присуще всѣмъ нашимъ гимназическимъ пансіонамъ; между тѣмъ здѣсь, точно также, какъ и въ заведеніяхъ, вдвое-втрое малолюднѣйшихъ, пансіонъ имѣетъ тѣ же воспитательныя силы, при томъ же самомъ числѣ двухъ старшихъ педагогическихъ дѣятелей, которые сверхъ того болѣе, чѣмъ гдѣ либо, отвлечены отъ пансіона, многочисленностію другихъ служебныхъ занятій, не оставляющихъ имъ достаточнаго времени для заведенія. Управленіе первою, по чрезмѣрной численности учащихся, гимназіею, дирекція училищъ, многочисленная оффиціальная переписка, неизбѣжная необходимость личныхъ объясненій съ множествомъ родителей, непомѣрность хозяйственныхъ и счетныхъ занятій у директора и ближайшее наблюденіе за ученіемъ и поведеніемъ такой массы учащихся, размѣщенныхъ въ 17-ти классахъ у инспектора, уносятъ у директора и инспектора большую часть всего ихъ времени, не оставляя его вдоволь для работъ по пансіону, требующихъ между тѣмъ, полнаго посвященія имъ силъ.

Не смотря, впрочемъ, на всѣ неудобства, представляемыя громадностью заведенія и недостаточностію вознагражденія трудовъ надзирателей и работъ прислуги, въ пансіонѣ 1-й гимназіи не было ни одного проступка между воспитанниками, который бы выходилъ изъ рода дѣтскихъ шалостей. Къ числу недостатковъ должны быть отнесены у многихъ лѣность и апатія къ ученію, а у иныхъ наклонность слукавить, солгать. На искорененіе этихъ застарѣлыхъ недуговъ было обращено особенное вниманіе. Въ этихъ то видахъ, для доставленія болѣе сосредоточеннаго, одиночнаго присмотра за самыми провинившимися и въ предохраненіе другихъ отъ дурнаго примѣра, родители нѣкоторыхъ приглашены были взять ихъ къ себѣ домой, перечисливъ ихъ въ приходящихъ учениковъ, а другіе были совсѣмъ уволены. Остальные же постоянною бдительностію и принимаемыми мѣрами убѣжденія, наставленія, а иногда и стро-

гаго замѣчанія и взысканія, исправляются постепенно отъ дурныхъ навыковъ и наклонностей. Уровень, по успѣшности въ наукахъ и серьезнаго труда пансіонеровъ, представляясь во многихъ удовлетворительнымъ, а у нѣкоторыхъ вполнѣ благопріятнымъ, оставляетъ однакоже ожидать, требовать и желать, въ большинствѣ воспитанниковъ, значительнаго улучшенія.

Для вѣрнѣйшаго содѣйствія развитію дѣтей доселѣ не доставало весьма многаго въ малочисленной пансіонской библіотекѣ. Признано необходимымъ немедленно же пополнить ее лучшими сочиненіями.

Для укрѣпленія дѣтскаго организма введено постоянное гулянье, въ не очень холодные дни, тотчасъ послѣ обѣда. Признано нужнымъ устроить все нужное для гимнастическихъ упражненій.

По воспитанію въ пансіонѣ трудились, одни съ большею, другіе съ меньшею степенью умѣнья и усердія, всѣ надзиратели, изъ которыхъ не было ни одного роняющаго свое званіе какими либо особыми недостатками.

Божественная литургія въ воскресные и праздничные дни и всенощное служеніе наканунѣ ихъ отправлялись для пансіонеровъ въ гимназической церкви.

Здоровье дѣтей во весь годъ было удовлетворительно. Развитіе болѣзни предупреждалось и больные скоро излечивались при особомъ искусствѣ и постоянномъ усердіи пансіонскаго врача сберегающаго притомъ издержки пансіона поддержкою, заведенной имъ издавна, домашней при заведеніи аптеки.

Хозяйственная часть пансіона, при обширности сложнаго механизма, при огромности зданій и многочисленности прислуги съ одной стороны и при умѣренности платы съ другой, только лишь при неуклонномъ наблюденіи за выгодами казны и можетъ идти удовлетворительно, въ особенности же при тѣхъ невѣроятныхъ недоимкахъ, въ теченіи послѣднихъ шести лѣтъ возросшихъ до 4,787 р. 71 коп. Въ теченіе 2-го полугодія уже истребовано, чрезъ особо настоятельныя съ должниками сношенія, около половины стараго долга, и приняты всѣ возможныя мѣры къ возможному истребованію остальнаго долга. Для приведенія въ надлежащій порядокъ средствъ пансіона, устранены и вовсе прекращены съ началомъ втораго полугодія, значительные неправильные, съ произвольнымъ излишествомъ производившіеся дотолѣ расходы. Продовольствіе дѣтей завтракомъ, обѣдомъ, утреннимъ и вечернимъ чаемъ идетъ удовлетворительно. Бѣлья всякаго рода довольно и оно всегда въ чистомъ видѣ и въ

должные сроки перемѣняется на дѣтяхъ, постеляхъ и столѣ. Гардеробъ, достаточный въ прочихъ частяхъ, былъ неудовлетворителенъ по части мундирныхъ кафтановъ, которыхъ было только для $^1/_4$ части пансіона т. е. въ количествѣ 50. Въ настоящее время недостатки, по разнымъ предметамъ гардероба, пополнены.

Учебныя пособія всякаго рода, опрятность и чистота чрезъ частое мытье пансіонеровъ въ банѣ, вентиляція, отопленіе, освѣщеніе, также обувь, посуда и приборы столовые, чайные, кухонные и прочія статьи находятся въ положеніи удовлетворительномъ, и за тѣмъ принимаются всѣ способы къ возможному усовершенствованію разныхъ видовъ этихъ частей хозяйства.

2. *Пансіонъ при 2-й Московской гимназіи.*

Въ пансіонѣ 2-й Московской гимназіи къ 1-му января 1864 г. находилось пансіонеровъ:

Государя Императора	3
Великой Княгини Елены Павловны	1
Саратовскаго приказа общественнаго призрѣнія	1
Московскаго опекунскаго совѣта и воспитательнаго дома	19
Графа Закревскаго	1
Г. Засѣцкаго	13
Г. Кустовскаго	1
Казенныхъ	7
Своекоштныхъ	70
Всего	116

Сверхъ этого содержатся 2 пансіонера на счетъ экономіи отъ содержанія прочихъ воспитанниковъ. Плата за содержаніе казенныхъ воспитанниковъ взимается въ годъ съ каждаго по 171 руб. $42^1/_2$ коп., съ прочихъ же по 200 руб. съ каждаго.

Въ истекшемъ году затрудненія, которыя, по незначительности жалованья надзирателямъ, встрѣчаются при замѣщеніи вакансій по этимъ должностямъ, въ пансіонѣ 2-й гимназіи были преодолѣваемы съ успѣхомъ: изъ 4-хъ надзирательскихъ вакансій, открывшихся въ теченіе года, за выходомъ 4 лицъ съ университетскимъ образованіемъ, получившихъ болѣе выгодныя мѣста по службѣ, на три были вновь опредѣлены также окончившіе университетскій курсъ, и только исправленіе 4-й было, по необходимости, поручено имѣющему званіе домашняго учителя. При такой выгодной обстановкѣ

надзора за воспитанниками, которая позволяла ожидать со стороны воспитателей, что они не ограничатся однимъ внѣшнимъ надзоромъ за воспитанниками, но пріобрѣтутъ надъ ними и нравственный авторитетъ, сдѣланы были, въ видѣ опыта, нѣкоторыя измѣненія въ обыкновенномъ порядкѣ жизни воспитанниковъ четырехъ старшихъ классовъ. Отдѣливши ихъ отъ воспитанниковъ младшихъ классовъ и поручивши надзоръ за ними исключительно лицамъ, имѣющимъ университетское образованіе, дежурнымъ надзирателямъ разрѣшено было не оставаться постоянно посреди ихъ, но съ тѣмъ однакоже, чтобы они, находясь безотлучно въ дежурной комнатѣ, смежной съ залами, гдѣ помѣщаются эти воспитанники, не только какъ можно чаще удостовѣрялись личнымъ наблюденіемъ, что порядокъ не нарушается, но и, какъ въ дни своего дежурства, такъ и въ свободные, были готовы оказать имъ нужную помощь въ приготовленіи классныхъ уроковъ и руководить дѣломъ ихъ воспитанія. Принимая эту мѣру, директоръ имѣетъ въ виду, что если при воспитанникахъ младшаго возраста необходимъ безпрерывный надзоръ, для немедленнаго прекращенія, выходящихъ изъ границъ должнаго порядка, порывовъ рѣзвости, столь естественныхъ въ этомъ возрастѣ, то, относительно воспитанниковъ старшаго возраста, воспитатель долженъ поставить для себя главной задачей постоянно пріучать питомцевъ исполнять свои обязанности, не потому только, что на нихъ обращенъ глазъ воспитателя, но и по внутреннему сознанію въ необходимости такого исполненія. Съ другой стороны, такое измѣненіе въ формахъ надзора должно оказаться благопріятнымъ образомъ и въ положеніи надзирателя, который, избавленный въ теченіи дежурнаго дня отъ обязаности быть безотлучно въ средѣ самыхъ воспитанниковъ, не испытываетъ уже прежняго постояннаго тяжелаго напряженія, дѣлавшаго эту должность не привлекательной. Опытъ цѣлаго года показалъ, что принятая мѣра не только не подавала повода къ безпорядкамъ, но и установила между воспитанниками и воспитателями такія правильныя отношенія, при которыхъ совѣты и указанія послѣднихъ, съ полною готовностью, принимались первыми: ученикъ видѣлъ въ воспитателѣ не только власть, сдерживающую его уклоненія отъ порядка, но и готовую всегда помочь ему своими знаніями.

Помѣщеніе пансіона вообще хорошо, только въ дортуарахъ недостаточна вентиляція. Самый существенный недостатокъ пансіона— это неимѣніе домашней церкви, почему воспитанники въ дни боль-

шихъ праздниковъ и въ посты должны слушать богослуженіе въ приходской церкви, что не совсѣмъ удобно. При гимназіи есть обширный дворъ и садъ для прогулки воспитанниковъ.

Хозяйственная часть пансіона находится въ состояніи весьма удовлетворительномъ; бѣлье въ изобиліи, одежда въ полномъ количествѣ; обувь поставляется подрядчикомъ въ теченіе года исправно. Пища предлагается воспитанникамъ здоровая и вкусная.

3. *Пансіонъ при 4-й Московской гимназіи.*

Въ теченіе 1863 года въ 4-й Московской гимназіи находилось пансіонеровъ:

Государя Императора	1
Инвалиднаго капитала	1
Коллежскаго совѣтника Бороздны	1
Казеннокоштныхъ	10
Своекоштныхъ	75
Всего	88

Сверхъ этого 1 пансіонеръ на счетъ экономіи.

Полупансіонеровъ 118

На содержаніе каждаго воспитанника, какъ своекоштнаго, такъ и другихъ категорій, взимается въ годъ по 300 руб. и за каждаго полупансіонера 100 рублей.

Пансіонъ при 4-й гимназіи пользуется довѣріемъ общества, иначе онъ не имѣлъ бы, при невыгодныхъ для него условіяхъ, такого количества пансіонеровъ, выше котораго онъ не можетъ ихъ принимать, и притомъ платящихъ возвышенную противъ всѣхъ прочихъ гимназій плату.

Инспекторъ гимназіи, всѣ надзиратели и большая часть преподавателей руководятся основною мыслію — пріучить дѣтей къ труду и вкоренить въ нихъ правила чести, любви къ Богу и къ ближнему. Вообще, нравственность воспитанниковъ весьма удовлетворительна. Кромѣ шалостей, неизбѣжныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ, никакихъ особенно важныхъ проступковъ не было.

Помѣщеніе пансіона нельзя назвать совершенно удовлетворительнымъ. Для воспитанниковъ вовсе нѣтъ рекреаціонныхъ комнатъ. Этотъ недостатокъ еще болѣе ощутителенъ тѣмъ, что при гимназіи нѣтъ ни просторнаго двора, ни сада, а слѣдовательно для дви-

женія воспитанниковъ въ свободное отъ классныхъ занятій время, единственнымъ средствомъ представляется гулянье по улицамъ, которое не всегда удобно, и никакъ не можетъ замѣнить свободныхъ движеній и игръ, необходимыхъ для физическаго развитія мальчика.

Спальни пансіонеровъ хороши тѣмъ, что занимаютъ четыре отдѣльныя, но смежныя комнаты; такое расположеніе даетъ возможность раздѣлить воспитанниковъ сообразно ихъ возрасту, а между тѣмъ не препятствуетъ удобному надзору во время ночи. Температура во всѣхъ частяхъ зданія умѣренная и ровная, воздухъ чистый и здоровый.

Для бо̀льшаго физическаго развитія воспитанниковъ, въ гимназіи устроены два раза въ недѣлю классы гимнастики, обязательные для всѣхъ воспитанниковъ пансіона, но въ которыхъ по желанію могутъ принимать участіе и полупансіонеры. Одинъ разъ въ недѣлю дается желающимъ урокъ фехтованія на рапирахъ; но число принимающихъ участіе въ этихъ занятіяхъ ограниченно. Пансіонеры и желающіе изъ полупансіонеровъ обучаются танцованію.

Хозяйственная часть пансіона находится въ отличномъ состояніи. Продовольствіе воспитанниковъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Буфетъ и кухня снабжены въ достаточномъ количествѣ всякою посудою и содержатся въ чистотѣ и порядкѣ. Количество серебра значительно превосходитъ то, какое потребно по числу воспитанниковъ. Столовое бѣлье имѣется также въ достаточномъ количествѣ и весьма хорошаго качества.

Гардеробъ пансіонеровъ снабженъ обильно и содержится въ порядкѣ. Одежда и бѣлье, какъ носильное, такъ и постельное, изготовлены изъ доброкачественныхъ матеріаловъ.

При гимназіи находится домовая церковь.

4. *Пансіонъ при Владимірской гимназіи.*

При Владимірской гимназіи существуетъ благородный пансіонъ, на содержаніе котораго Владимірское дворянское депутатское собраніе отпускаетъ 9,000 р. въ годъ; кромѣ того, на содержаніе церкви 457 руб. и квартирныхъ денегъ 11 учителямъ гимназіи 880 рублей.

Въ благородномъ пансіонѣ къ 1-му января 1864 года состояло пансіонеровъ:

Государя Императора	2
Дворянства	34

Государственнаго казначейства	7
Министерства финансовъ	1
Надворнаго совѣтника Митькова	1
Своекоштныхъ	12
Всего	57

И кромѣ этого 2 пансіонера на счетъ экономіи.

За пансіонеровъ Государя Императора, государственнаго казначейства и министерства финансовъ вносится въ годъ, за каждаго, по 150 руб. За своекоштныхъ взимается по 200 р. и по 15 руб. на первоначальное обзаведеніе. На содержаніе дворянскихъ пансіонеровъ отпускается 9,000 руб.

Для удовлетворенія любознательности пансіонеровъ и содѣйствія ихъ умственному развитію необходимо составить библіотеку, къ чему уже приняты мѣры. Г. исправляющій должность инспектора прилагаетъ дѣятельное стараніе къ приведенію пансіона въ надлежащій порядокъ.

При пансіонѣ находятся домовая церковь и садъ.

Воспитанники обучаются: церковному пѣнію, музыкѣ, танцованію и гимнастикѣ.

Въ хозяйственномъ отношеніи пансіонъ владѣетъ хорошими средствами и по многимъ статьямъ удовлетворительно обезпеченъ. Многія хозяйственныя принадлежности, напр. бѣлье разнаго рода, платье, столовая посуда, находятся въ достаточномъ количествѣ.

Освѣщеніе пансіона было весьма неудовлетворительно; репетирные классы освѣщались сальными свѣчами; зала, корридоръ, спальня и пр. освѣщались лампами стараго устройства, — все это предположено измѣнить и улучшить. Въ текущемъ году предполагается завести новые тюфяки и подушки, имѣть при больницѣ хорошую аптеку. Классную и камерную мебель предполагается замѣнить новою или передѣлать, а также, по мѣрѣ средствъ, предполагается пріобрѣсти покупкою или мѣною нѣкоторую часть кухонной посуды, которая пришла въ ветхость.

5. *Пансіонъ при Рязанской гимназіи.*

Въ пансіонѣ Рязанской гимназіи въ 1863 году находилось пансіонеровъ:

Государя Императора	2
Казенныхъ	7
Дворянскихъ	7
Отъ Рязанскаго приказа общественнаго призрѣнія	15
Благотворительныхъ	2
Своекоштныхъ	27
Всего	60

Кромѣ этого 4 на счетъ экономіи.

Плата въ годъ съ пансіонеровъ Государя Императора, казеннокоштныхъ, благотворительныхъ и дворянскихъ по 142 руб. 86 коп.; съ пансіонеровъ приказа общественнаго призрѣнія по 160 руб. и съ своекоштныхъ по 200 руб. въ годъ.

Особенное вниманіе начальства гимназіи при управленіи пансіономъ всегда обращено было на нравственное образованіе воспитанниковъ, какъ прямую цѣль воспитательнаго заведенія. Въ этомъ отношеніи нельзя умолчать объ особой заботливости г. инспектора и добросовѣстномъ усердіи гг. надзирателей, которые, хотя по степени своего образованія, не вполнѣ соотвѣтствуютъ видамъ правительства, но тѣмъ не менѣе постоянно оправдывали свое назначеніе въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія дѣтей.

Все неудобство пансіона состоитъ въ отдаленности его отъ гимназіи и неимѣніи домовой церкви.

Пансіонеры занимаются гимнастикою, въ особой для того назначенной залѣ.

На собственныя пожертвованія пансіонеровъ и приходящихъ учениковъ заведена ученическая библіотека.

Въ хозяйственномъ отношеніи пансіонъ находится въ состояніи отличномъ. Гардеробъ обильно снабженъ платьемъ и бѣльемъ. Столовое бѣлье прекраснаго качества и въ большомъ обиліи. Кухня и буфетъ снабжены съ избыткомъ мѣдною, фаянсовою и стеклянною посудою. Серебра находится въ избыткѣ.

Всѣмъ этимъ пансіонъ обязанъ благотворительности своего почетнаго попечителя Н. Г. *Рюмина*.

Впрочемъ, настоящія средства пансіона, при существующей уже въ продолженіе многихъ лѣтъ дороговизнѣ всѣхъ вообще живненныхъ припасовъ, поставляютъ иногда въ затрудненіе относительно содержанія воспитанниковъ и ремонта пансіонскихъ зданій въ желаемомъ видѣ.

6. *Пансіонъ при Тульской гимназіи.*

При Тульской гимназіи въ пансіонѣ находится пансіонеровъ:

Казенныхъ	7
Дворянскихъ	24
Въ память Жуковскаго	2
Своекоштныхъ	35
Всего	68

Сверхъ этого 5 на счетъ экономіи.

Плата за пансіонеровъ казенныхъ и дворянскихъ взимается по 142 р. 85 к., съ своекоштныхъ по 200 руб. и съ стипендіатовъ Жуковскаго по 150 руб. въ годъ съ каждаго.

Главные недостатки пансіона заключаются въ невозможности, по скудному вознагражденію, имѣть надзирателей съ университетскимъ образованіемъ. Даже нѣтъ возможности имѣть хорошихъ надежныхъ служителей.

Кромѣ того, пансіонъ не имѣетъ совершенно библіотеки. Не смотря на самоотверженные труды многихъ воспитателей, крайній недостатокъ воспитательныхъ средствъ въ Тульской гимназіи даетъ себя чувствовать на каждомъ шагу.

Пансіонъ крайне бѣденъ мебелью всякаго рода: столами, шкафами и т. п.

Въ нынѣшнемъ году помѣщеніе пансіона было крайне тѣсно, хотя онъ и переведенъ, въ декабрѣ мѣсяцѣ, въ новый домъ. Комнатъ для рекреаціи и репетиціи, кромѣ классовъ гимназіи, не имѣется.

Принимая во вниманіе всѣ неудобства пансіона, нельзя не похвалиться общею нравственностью воспитанниковъ, которые весьма рѣдко старались пользоваться этими неудобствами съ дурною цѣлію. Взаимное довѣріе воспитанниковъ и воспитателей весьма облегчало надзоръ за дѣтьми и не было употреблено ими во зло.

7. *Пансіонъ при Калужской гимназіи.*

Въ пансіонѣ Калужской гимназіи находится пансіонеровъ:

Казенныхъ	7
Дворянскихъ	66
Г. Щукина	2
Своекоштныхъ	10
Всего	85

На содержаніе 7 казенныхъ воспитанниковъ отпускается 799 р., 95 коп.

На счетъ кабинета Его Величества ежегодно отпускается въ пособіе пансіону 1,428 руб. 60 коп.

На содержаніе 66 воспитанниковъ дворянскихъ получается отъ дворянства 10,300 рублей.

Съ неизъемлемаго капитала, пожертвованнаго дворянствомъ на содержаніе воспитанниковъ, находящагося въ билетахъ государственнаго банка въ 27,000 рублей, получается 1,080 рублей.

Съ капитала, пожертвованнаго дворянствомъ на содержаніе 2-хъ воспитанниковъ имени г. *Щукина*, въ билетѣ государственнаго банка въ 9,600 руб., получается 384 рубля.

Съ своекоштныхъ воспитанниковъ взимается съ каждаго въ годъ по 200 руб. Воспитательная часть въ благородномъ при Калужской гимназіи пансіонѣ находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи. Въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ весьма рѣдко приходилось прибѣгать даже и къ мѣрамъ исправительнымъ, а, вмѣсто всѣхъ подобныхъ средствъ, дѣлаются со стороны инспектора постоянныя внушенія за всякій поступокъ, сколько нибудь нарушающій порядокъ. Воспитанники, имѣя не одно только наружное уваженіе къ начальству гимназіи, будучи вполнѣ убѣждены въ справедливости всего, что имъ говорится директоромъ или инспекторомъ, видя заботливость о ихъ нуждахъ, постоянное удовлетвореніе всякаго законнаго и справедливаго желанія ихъ, не имѣютъ никакихъ поводовъ къ непослушанію.

Въ свободное отъ занятій время воспитанникамъ пансіона предоставляется пользоваться чтеніемъ книгъ изъ пансіонской библіотеки. Охота къ чтенію такъ велика, что почти все свободное время употребляется воспитанниками для прочтенія выдаваемыхъ имъ книгъ. Надзиратели пансіона не обладаютъ такимъ образованіемъ, чтобы оказывать надлежащую помощь воспитанникамъ высшихъ классовъ, но впрочемъ надзирателей нельзя упрекать въ недѣятельности: они помогаютъ воспитанникамъ на столько, на сколько позволяютъ ихъ силы, знаніе, время и надзоръ за соблюденіемъ общаго порядка.

По этой причинѣ для помощи въ вечернихъ занятіяхъ съ воспитанниками пансіона директоръ пригласилъ учителей гимназіи, которые всѣ до одного съ полною готовностью отозвались на это приглашеніе. Каждый изъ нихъ бываетъ не менѣе двухъ разъ въ не-

дѣлю и занимается съ слабѣйшими изъ воспитанниковъ и не болѣе какъ съ тремя или четырьмя учениками вмѣстѣ. Но и лучшіе ученики не лишены такой же помощи. Такимъ образомъ недостатокъ знаній въ надзирателяхъ пансіона совершенно вознаграждается пособіемъ со стороны учителей гимназіи. Кромѣ этого всего, со стороны директора и инспектора прилагается постоянный надзоръ за исполненіемъ надзирателями и учителями принятыхъ на себя обязанностей по пансіону.

Что касается до хозяйственной части, то она находится въ состояніи совершенно удовлетворительномъ. Воспитанники содержатся хорошо и получаютъ всегда свѣжую и здоровую пищу. Одежда, обувь и бѣлье воспитанниковъ находятся въ совершенной исправности и въ достаточномъ количествѣ. Помѣщеніе пансіона, какъ-то, репетиціонная и рекреаціонная залы, столовая и спальная комнаты достаточны не только для настоящаго числа воспитанниковъ, но если бы ихъ было и вполтора раза больше, то тѣсноты не было бы. Хорошее устройство и достаточная топка дѣлаютъ помѣщеніе пансіона сухимъ и теплымъ, а вентиляція избавляетъ отъ накопляющихся негодныхъ для дыханія газовъ. Во всѣхъ поименованныхъ комнатахъ пансіона, особенно же въ спальняхъ и столовой, соблюдается совершенная чистота и опрятность во всякое время, къ чему способствуетъ достаточное количество столоваго и спальнаго бѣлья.

8. *Пансіонъ при Ярославской гимназіи.*

Въ благородномъ пансіонѣ при Ярославской гимназіи къ 1-му января 1864 года находилось пансіонеровъ:

Государя Императора	2
Казенныхъ	7
Дворянскихъ	47
Частныхъ	5
Всего	61

Сверхъ того 2 на счетъ экономіи.

На содержаніе пансіонеровъ Государя Императора и казеннокоштныхъ отпускается въ годъ по 142 руб. 85 коп. на каждаго.

Плата за дворянскихъ пансіонеровъ взимается по 142 р. 85 к., а съ своекоштныхъ по 200 руб. въ годъ.

Въ нравственномъ отношеніи пансіонъ при Ярославской гимназіи находится въ довольно удовлетворительномъ состояніи, но со

стороны хозяйственной онъ представляетъ образецъ полной нищеты.

Въ послѣдніе годы сборъ съ дворянства поступаетъ весьма неисправно. За 1862 г. осталось въ недоимкѣ за дворянствомъ 4,732 р. $22\frac{1}{2}$ коп., за 1863 годъ 1,126 руб. 87 коп. Сверхъ того, недоимокъ сбора прежнихъ лѣтъ остается за дворянствомъ 2,521 руб. $36\frac{1}{4}$ к.

Столь значительныя недоимки не могли не произвести разстройства въ хозяйствѣ пансіона. Постельное бѣлье старое, зимнія одѣяла существуютъ съ 1843 г., въ верхнемъ платьѣ совершенный недостатокъ. Въ буфетѣ серебро старое, ложки изогнутыя, переломанныя. Скатерти всѣ старыя, худыя.

Кухня помѣщается въ подвалѣ, ниже мостовой, темная, грязная, съ изломаннымъ кирпичнымъ поломъ. Однимъ словомъ вездѣ бѣдность и недостатокъ. Чтобы только по возможности поправить такое безотрадное состояніе дѣлъ, попечителю разрѣшено было въ 1863 году употребить заимообразно изъ суммы сбора за ученіе на счетъ недоимокъ, оставшихся за дворянствомъ, на покупку новыхъ байковыхъ одѣялъ 270 руб., и произвести также заимообразно, изъ того же источника, постройку мундировъ и пальто на сумму до 465 рублей.

Къ сожалѣнію, недостатокъ средствъ, вслѣдствіе значительныхъ недоимокъ за дворянствомъ, не даетъ возможности въ скоромъ времени и вдругъ исправить всѣ недостатки пансіона.

9. *Пансіонъ при Костромской гимназіи.*

Въ благородномъ пансіонѣ при Костромской гимназіи въ 1863 году находилось пансіонеровъ:

Государя Императора	1
Министерства государственныхъ имуществъ	1
Казенныхъ	7
Дворянскихъ	30
Своекоштныхъ	5
Всего	44

Кромѣ того, находится 1 пансіонеръ на счетъ экономіи и 10 дворянскихъ полупансіонеровъ.

Плата взимается съ своекоштныхъ пансіонеровъ по 200 руб. въ годъ съ каждаго, со всѣхъ прочихъ по 142 руб. 95 коп. въ годъ съ каждаго.

За дворянскихъ полупансіонеровъ вносится за каждаго 71 руб. 42½ коп. отъ дворянства и по 100 руб. отъ родителей.

На счетъ нравственной стороны пансіонеровъ и ихъ отношеній къ надзирателямъ можно отозваться только одобрительно. Въ поведеніи ихъ не было никакихъ явленій такого рода, которыя были бы въ состояніи развить въ общественномъ мнѣніи невыгодныя понятія о пансіонѣ. Если существуютъ между воспитанниками младшаго возраста дурныя привычки, несогласныя съ правилами приличія, то онѣ представляются явленіями переходящими, занесенными изъ семейной обстановки дѣтей, и изчезаютъ по мѣрѣ ихъ умственнаго развитія.

Что касается до хозяйственной части пансіона, то она крайне обременительна для завѣдывающихъ ею, по причинѣ неопровержимой скудости средствъ, какія отпускаются и казною и дворянствомъ на содержаніе воспитанниковъ. Это не могло не быть извѣстно мѣстному дворянству, которое уже сдѣлало пожертвованіе процентовъ съ 20,000 на улучшеніе пансіона. Гардеробъ воспитанниковъ снабженъ обильно: бѣлья, и нижняго и верхняго платья находится въ достаточномъ количествѣ. Серебро, столовая посуда, столовое бѣлье, кухонная посуда—все это находится въ количествѣ вполнѣ достаточномъ.

10. *Пансіонъ при Смоленской гимназіи.*

Въ благородномъ пансіонѣ при Смоленской гимназіи находится пансіонеровъ:

Государя Императора	2
Государыни Императрицы	3
Казенныхъ	7
Дворянскихъ	20
Г. Аничкова	4
Г. Криштафовича	2
Гг. Витвицкихъ	3
Своекоштныхъ	17
Всего	58

Кромѣ этого, находится еще 30 дворянскихъ полупансіонеровъ.

Плата за воспитанниковъ слѣдующая: за пансіонеровъ Государя Императора по 200 руб., за пансіонеровъ Государыни Императрицы за двоихъ по 171 руб. 42¾ коп. и за одного 200 руб., за прочихъ воспитанниковъ казенныхъ, дворянскихъ, гг. Криштафовича, Вит-

вицкихъ и Аничкова по 171 р. $42^3/_4$ коп., за своекоштныхъ по 200 рублей за каждаго въ годъ.

Въ продолженіи 1863 г., въ благородномъ пансіонѣ при Смоленской гимназіи никакихъ особенныхъ проступковъ, выходящихъ изъ круга обыкновенныхъ дѣтскихъ шалостей, между воспитанниками не было.

Пансіонъ въ настоящее время помѣщается въ домѣ довольно изрядномъ по наружности, но тѣсномъ, ветхомъ, грязномъ и неудобномъ внутри.

Плохое ламповое освѣщеніе нисколько не соотвѣтствуетъ учебному заведенію. Нѣтъ ни рекреаціонной залы, ни спаленъ; кровати до того сжаты, что съ трудомъ можно пробраться между ними, а нѣкоторыя даже стоятъ въ самыхъ окнахъ. Печи въ дортуарахъ очень дурны. Надворное строеніе пансіона въ самомъ плохомъ состояніи: кухня завалилась и поэтому переведена во флигель, гдѣ помѣщалась прислуга. Больница тоже, во флигелѣ чрезъ дворъ, помѣщена очень неудобно.

По причинѣ тѣсноты никто изъ начальствующихъ лицъ не живетъ въ пансіонѣ, ни директоръ, ни инспекторъ, ни надзиратели, вслѣдствіе чего самый надзоръ за воспитанниками не удовлетворителенъ. Эта невозможность полнаго надзора увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что классы размѣщены въ двухъ домахъ, довольно отдаленныхъ одинъ отъ другаго. По причинѣ тѣсноты помѣщенія, воспитанники не пользуются гимнастикою.

Приготовляемое новое помѣщеніе гимназіи съ пансіономъ совершенно почти окончено, за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ исправленій.

Хозяйственная часть въ пансіонѣ находится въ удовлетворительномъ состояніи. Воспитанники достаточно снабжены одеждою, бѣльемъ, обувью, книгами и учебными пособіями.

5. Въ какомъ состояніи находятся зданія, принадлежащія учебнымъ заведеніямъ, какія требуютъ ремонта и какія имѣются средства для производства онаго.

По Московской дирекціи.

Въ собственныхъ домахъ помѣщаются, изъ учебныхъ заведеній, гимназія съ пансіономъ, уѣздныя училища: Богородское, Верейское,

Волоколамское, Дмитровское, Клинское, Коломенское, Подольское и Серпуховское; приходскія училища: Волоколамское и Воскресенское.

Гимназическіе классы, числомъ семнадцать, помѣщены въ двухъ обширныхъ корпусахъ; изъ нихъ 4 помѣщены весьма удобно, въ такъ называемомъ Ермоловскомъ домѣ; остальные 13 находятся въ главномъ зданіи; 5 классовъ занимаютъ просторныя, высокія и свѣтлыя комнаты, съ широкимъ, свѣтлымъ корридоромъ, а прочіе 8 помѣщены въ тѣсныхъ, низкихъ комнатахъ, съ узкимъ и темнымъ корридоромъ. Церковь, актовый залъ, больница, пріемная, канцелярія, дортуары, столовая, кухня, сборная, рекреаціонныя и репетиціонныя комнаты, квартиры директора и инспектора помѣщены удобно; библіотека и кабинеты размѣщены не вполнѣ удобно; а квартиры прочихъ чиновниковъ занимаютъ помѣщенія очень неудобныя и требующія исправленій. Казармы многочисленныхъ служителей заведенія, крайне дурныя, тѣсныя и ветхія, требуютъ непремѣнно полной перестройки. Самая громадность зданій представляетъ собою положительное неудобство въ томъ отношеніи, что недостаточныя матеріальныя средства гимназіи и пансіона несоразмѣрны съ весьма значительными расходами по ремонту, отопленію и освѣщенію зданій и содержанію многочисленной прислуги, которые покрывать для заведенія крайне затруднительно. Наиболѣе настоятельныя нужды въ ремонтѣ въ будущемъ году представляются по ниже слѣдующимъ предметамъ:

1) Необходимо передѣлать и распространить помѣщеніе для служителей.

2) Передѣлать въ нѣкоторыхъ залахъ и комнатахъ полы, поправить окраску стѣнъ и потолковъ.

3) Оштукатурить нѣкоторыя части домовъ и всѣ зданія снаружи окрасить.

Сверхъ этого предстоятъ нѣкоторыя другія исправленія и починки менѣе значительныя.

Вообще, по мѣрѣ возможности, представляемой средствами заведенія, обращается полное вниманіе на устраненіе недостатковъ и постепенное снабженіе заведенія всѣмъ для него нужнымъ и удобнымъ.

Въ училищныхъ зданіяхъ всѣ ветхости въ истекшемъ году исправлены. Въ Дмитровскомъ уѣздномъ училищѣ, изъ денегъ, отпущенныхъ на исправленіе въ количествѣ 2,420 руб., доселѣ сдѣлано исправленіе на 1,600 руб., и остается произвести въ 1864 году на

820 руб. Въ Серпуховскомъ училищѣ заподряжена полная перестройка дома за 6,000 рублей.

Остается безотлагательная необходимость произвести капитальныя исправленія въ крайне ветхомъ Богородскомъ училищномъ зданіи и запущенномъ издавна домѣ Клинскаго училища. За тѣмъ всѣ остальныя помѣщаются въ удовлетворительныхъ, однѣ въ казенныхъ, другія въ наемныхъ зданіяхъ.

По 2-й Московской гимназіи.

Во 2-й гимназіи устройство помѣщенія хорошо приспособлено къ потребностямъ учебнаго заведенія; особенно хороши классныя комнаты. Въ 1863 году, по Высочайше утвержденному 4-го ноября мнѣнію государственнаго совѣта, повелѣно было отпустить сверхштатнымъ изъ государственнаго казначейства кредитомъ, на счетъ переданныхъ въ оное остаточныхъ экономическихъ суммъ учебныхъ заведеній Московскаго учебнаго округа, на исправленіе зданій Московской 2-й гимназіи 3,527 руб. За уплатою изъ этой суммы въ счетъ произведенныхъ работъ 1,980 руб. въ истекшемъ году, остальные 1,547 руб. предоставлено употребить на окончаніе исправленій въ настоящемъ году, и за тѣмъ не встрѣтится надобности ни въ какихъ особенныхъ расходахъ по ремонту дома, кромѣ мелочныхъ ежегодныхъ исправленій, производимыхъ обыкновенно въ теченіе лѣтнихъ вакацій и покрываемыхъ собственными средствами гимназіи.

По 3-й Московской реальной гимназіи и подвѣдомственнымъ ей училищамъ.

Зданія Московской 3-й реальной гимназіи состоятъ изъ одного главнаго корпуса и трехъ флигелей. Главный корпусъ, въ которомъ помѣщаются классы, кабинеты, библіотека и служительская команда, отличается своею прочностію и сухостію. Два флигеля, занимаемые квартирами директора, инспектора, письмоводителя, одного изъ надзирателей и канцеляріею, равняются по своей прочности главному корпусу, но нижній этажъ одного изъ нихъ много имѣетъ неудобствъ отъ сырости въ стѣнахъ. Тѣми же недостатками, только еще въ большемъ размѣрѣ, страдаетъ и третій флигель, отдаваемый въ наймы. Нижній этажъ болѣе похожъ на подвалъ, чѣмъ на жилье. Сверхъ того, онъ не мало представляетъ неудобствъ отъ тѣсноты двора, ограниченности холостыхъ строеній и непрочной постройки.

Ремонтъ гимназическихъ зданій, по трехлѣтней сложности, обходится въ 1,330 р. 33 к. Средствами для покрытія этихъ издержекъ, до истекшаго года, служили экономическія суммы гимназіи и флигеля отдаваемаго въ наймы. Но какъ сумма, получаемая за наемъ квартиръ, вслѣдствіе Высочайше утвержденнаго положенія комитета финансовъ, состоявшагося 8-го февраля 1863 г., передается въ уѣздное казначейство, то и на ремонтъ зданій отпускается требуемая сумма изъ уѣзднаго же казначейства. Для разныхъ непредвидѣнныхъ расходовъ остается единственнымъ источникомъ сумма, собираемая за ученье.

Зданія 1-го и 2-го Московскихъ уѣздныхъ училищъ требуютъ значительныхъ капитальныхъ исправленій, на что особенныхъ средствъ нѣтъ.

Московское 3-е уѣздное училище, помѣщается въ домѣ 3-й гимназіи, отдаваемомъ въ наемъ.

Дома Рогожскаго, Серпуховскаго, Срѣтенскаго и Басманнаго начальныхъ училищъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи и требуютъ небольшаго ремонта; дома же мѣщанскаго и Тверскаго начальныхъ училищъ по ветхости своей требуютъ значительныхъ издержекъ; прочія же семь начальныхъ училищъ помѣщаются въ наемныхъ домахъ.

По 4-й Московской гимназіи.

Помѣщеніе классовъ въ 4-й гимназіи не совсѣмъ удобно: нѣкоторые классы, по числу учениковъ, весьма тѣсны, другіе же классы проходные. Для существеннаго исправленія зданія необходимо:

1) устроить, вмѣсто существующей деревянной, чугунную парадную лѣстницу;

2) устроить, въ избѣжаніе опасности отъ пожара, для внутреннихъ сообщеній четыре чугунныхъ лѣстницы, вмѣсто существующихъ деревянныхъ — и

3) устроить вновь досчатые и паркетные полы, зимнія и лѣтнія рамы и окрасить снаружи все зданіе.

Всѣ эти постройки потребуютъ до 12,000 р. и частію могутъ быть произведены на счетъ остатковъ суммъ отъ 1863 г. по финансовой смѣтѣ. Для удовлетворенія же остальныхъ, изчисленныхъ здѣсь нуждъ, гимназія средствъ не имѣетъ.

По Тверской дирекціи.

Зданіе Тверской гимназіи находится въ удовлетворительномъ состояніи.

Дома уѣздныхъ училищъ требуютъ исправленій: въ гг. Твери, Торжкѣ, Корчевѣ, Калязинѣ и Старицѣ — всего на сумму до 2,800 руб. Ни одно изъ училищъ для покрытія издержекъ, по ремонту, собственныхъ средствъ не имѣетъ.

Единственнымъ источникомъ служитъ сумма, отпускаемая на постройки изъ министерства. Кромѣ того, дома уѣздныхъ училищъ въ Бѣжецкѣ, Вышнемъ-Волочкѣ и Ржевѣ требуютъ капитальныхъ исправленій, но средствъ на это нѣтъ.

По Владимірской дирекціи.

Владимірская гимназія съ благороднымъ при ней пансіономъ помѣщается въ каменномъ корпусѣ, при немъ два каменныхъ флигеля. Надворное строеніе каменное.

Какъ въ главномъ домѣ, такъ во флигеляхъ и надворномъ строеніи необходимо произвести многія исправленія и починки. Передѣлки эти главнѣйшимъ образомъ состоятъ: изъ перестилки половъ, постройки новыхъ рамъ, перекладки печей, исправленія штукатурки на стѣнахъ, окраскѣ половъ, рамъ и кровли и исправленія подземныхъ трубъ и заборовъ. Всѣ эти передѣлки потребуютъ не менѣе 5,000 р. Собственныхъ средствъ на это гимназія не имѣетъ.

Уѣздныя училища Владимірской дирекціи помѣщаются въ собственныхъ домахъ: Вязниковское — въ каменномъ двухъ-этажномъ; Юрьевское—въ деревянномъ на каменномъ фундаментѣ—одно-этажномъ съ мезониномъ и двумя флигелями; Александровское—въ деревянномъ одно-этажномъ на каменномъ фундаментѣ съ двумя флигелями; Муромское — въ деревянномъ одно-этажномъ на каменномъ фундаментѣ домѣ съ однимъ флигелемъ; Шуйское — въ каменномъ, одно-этажномъ домѣ съ двумя флигелями.

Въ домахъ уѣздныхъ училищъ Шуйскаго, Юрьевскаго, Александровскаго и Муромскаго должны быть произведены болѣе или менѣе значительныя передѣлки и поправки, на что потребуется сумма до 3,200 руб.

Но уѣздныя училища на исчисленныя передѣлки и поправки никакихъ средствъ не имѣютъ, кромѣ Муромскаго училища, въ которое внесено 600 р. почетнымъ смотрителемъ *Буруевымъ.*

Въ домѣ Вязниковскаго уѣзднаго училища необходимо произвести значительныя исправленія, на что изъ строительной суммы министерства ассигновано 719 руб.

По Рязанской дирекціи.

Зданія Рязанской гимназіи и благороднаго пансіона хотя находятся въ прочномъ состояніи, но требуютъ нѣкоторыхъ исправленій, именно: по дому гимназіи необходимо перемѣнить рамы и подоконники, окрасить двери, исправить печи.

Тѣ же исправленія нужно произвести и въ принадлежащихъ къ гимназіи флигеляхъ, съ передѣлкою значительнаго числа половъ.

Зданія уѣздныхъ училищъ требуютъ весьма значительныхъ исправленій, а именно, въ училищахъ Рязанскомъ, Пронскомъ, Скопинскомъ, Раненбургскомъ, Ряжскомъ и Данковскомъ; исправленія эти главнѣйше состоятъ въ передѣлкѣ половъ, оконъ, печей, заборовъ и крышъ.

Собственныхъ средствъ на исправленія училища не имѣютъ, кромѣ отпускаемыхъ изъ министерства строительныхъ суммъ.

По Тульской дирекціи.

Тульская гимназія хотя и помѣщается съ января 1864 г. въ собственномъ домѣ, но довольно неудобно, потому что не все еще зданіе отстроено, такъ что въ немъ нѣтъ квартиръ ни для директора, ни для инспектора, ни даже для надзирателей; на окончаніе всѣхъ построекъ требуется 15,000 рублей.

Уѣздныя училища Богородицкое, Епифанское, Новосильское, Чернское, Одоевское и Бѣлевское помѣщаются въ своихъ домахъ; для помѣщенія же остальныхъ училищъ нанимаются дома. Ефремовское училище хотя и имѣетъ два собственныхъ дома, но на отдѣлку ихъ требуется значительная сумма, такъ что попечитель находитъ болѣе выгоднымъ эти дома продать, о чемъ производится переписка.

Изъ уѣздныхъ училищъ, имѣющихъ свои дома, Епифанское и Бѣлевское требуютъ значительныхъ издержекъ на поправку домовъ. Бѣлевское училище въ настоящее время не имѣетъ совершенно никакихъ средствъ на этотъ предметъ, потому что всѣ экономическія суммы этого училища переданы въ казначейство.

Епифанское училище имѣетъ капиталъ болѣе 2,000 рублей, составившійся изъ пожертвованій почетныхъ смотрителей, который предполагается употребить на исправленіе дома.

По Калужской дирекціи.

Изъ зданій, принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ Калужской дирекціи, домъ Малоярославецкаго уѣзднаго училища находится въ такой ветхости, что исправленъ быть не можетъ, а вмѣсто его долженъ быть выстроенъ новый домъ. Но такъ какъ постройка новаго дома будетъ стоить довольно дорого, а учащихся въ Малоярославецкомъ уѣздномъ училищѣ весьма мало, то выгоднѣе будетъ теперешній училищный домъ продать, а училище перевести въ наемное помѣщеніе.

Дома уѣздныхъ училищъ: Калужскаго, Перемышльскаго и Мещовскаго требуютъ исправленій, которыя, по составленнымъ смѣтамъ, исчислены для Калужскаго уѣзднаго училища въ 1,623 руб. 73½ к., для Перемышльскаго въ 510 р. 23¾ к. и для Мещовскаго въ 1,925 р. 40¼ к.

Но такъ какъ Калужская дирекція всѣ свои экономическія суммы передала въ казначейство, то она собственныхъ средствъ не имѣетъ. Дома же этихъ училищъ хороши а потому стоятъ быть исправленными.

Всѣ остальныя за тѣмъ зданія, какъ гимназіи, такъ и уѣздныхъ училищъ, находятся въ удовлетворительномъ состояніи и, кромѣ обыкновеннаго ежегоднаго ремонта, никакихъ исправленій не требуютъ.

По Ярославской дирекціи.

Собственное зданіе Ярославской гимназіи оставлено, за ветхостію, въ 1853 г. и требуетъ для возобновленія до 30,000 рублей.

Гимназія помѣщается нынѣ во флигелѣ благороднаго пансіона. Помѣщеніе это не можетъ быть признано вполнѣ удовлетворительнымъ. Классныя комнаты низки и недостаточно обширны, и потому не всегда достигается въ нихъ необходимая для дѣтей свѣжесть воздуха.

Зданіе благороднаго пансіона, при недостаточности денежныхъ средствъ, по необходимости остается безъ надлежащаго ремонта.

Внутри зданія нужно покрасить полы, снаружи исправить штукатурку и перекрасить все зданіе.

Сумма же, назначаемая по ежегоднымъ смѣтамъ на ремонтъ дома, едва оказывается достаточною на внутреннюю перекраску стѣнъ, исправленіе печей и обыкновенныя мелочныя поправки.

Въ домѣ, занимаемомъ Ярославскимъ уѣзднымъ училищемъ, произведено въ 1863 г. исправленіе крыши на сумму 900 рублей.

Въ зданіи Ростовскаго уѣзднаго училища производятся работы по подряду на сумму 5,339 руб.

Домъ, занимаемый Угличскимъ уѣзднымъ училищемъ, требуетъ значительныхъ исправленій.

По Костромской дирекціи.

Состояніе зданія Костромской гимназіи, не смотря на его даже большіе размѣры и просторный объемъ помѣщеній, далеко неудовлетворяетъ насущнымъ потребностямъ какъ училища, такъ и жилья. Классы расположены весьма неудобно. Комнаты пансіона распредѣлены такъ непрактично, что носка дровъ и воды совершается чрезъ нѣсколько помѣщеній въ двухъ этажахъ, и служители для этого должны проходить по пріемной и спальнѣ. Въ зданіи гимназіи, кромѣ помѣщенія для служителей, отведено шесть квартиръ, но ни одна не можетъ быть названа хоть нѣсколько удовлетворительною; при четырехъ не имѣется даже кухонъ, что для семейныхъ чиновниковъ гимназіи крайне непріятно.

Костромское уѣздное училище помѣщается въ собственномъ каменномъ двухъ-этажномъ домѣ, крытомъ желѣзомъ. Самый домъ проченъ; но классныя комнаты тѣсны. Внутренность дома требуетъ значительныхъ исправленій и передѣлокъ. Собственныхъ средствъ для этого училище не имѣетъ.

Судиславское приходское училище имѣетъ свой деревянный одно-этажный, желѣзомъ крытый, домъ. Домъ этотъ проченъ, хорошо устроенъ и помѣстителенъ.

Николаевское Больше-Сольское училище имѣетъ свой двухъэтажный, каменный, желѣзомъ крытый, домъ, весьма помѣстительный, теплый и сухой. Ремонта никакого не требуетъ.

Солигаличское уѣздное училище помѣщается въ собственномъ домѣ, который находится въ хорошемъ состояніи.

Зданія Буйскихъ училищъ находятся въ самомъ ветхомъ состояніи и вовсе не удобны для помѣщенія, а потому назначены къ продажѣ. Въ 1863 году, по ветхости зданій, училища переведены на квартиру съ платою 96 руб. въ годъ, а въ наступившемъ году попечитель разрѣшилъ нанять квартиру и для штатнаго смотрителя съ платою 100 руб. въ годъ.

Училищныя зданія Кинешемскихъ училищъ содержатся въ возможно лучшемъ порядкѣ и исправности.

Въ собственномъ каменномъ домѣ Лухскаго приходскаго училища, еще въ прошломъ году, необходимы были безотлагательныя передѣлки.

Зданія Галичскаго училища требуютъ поправокъ.

Зданія Кологривскаго уѣзднаго училища находятся въ хорошемъ состояніи.

Лѣтомъ 1863 г. по каменному двухъ-этажному дому Нерехтскаго уѣзднаго училища произведены были нужныя постройки и исправленія, на сумму въ 650 руб., состоявшія преимущественно въ малярной и плотничной работахъ.

Домъ Чухломскаго уѣзднаго училища требуетъ поправки кровли, половъ и оконныхъ рамъ, всего на сумму около 1,500 руб., но собственныхъ средствъ въ настоящее время не предвидится, за передачею всей экономической суммы въ казначейство.

По Смоленской дирекціи.

Учебныя заведенія Смоленской дирекціи имѣютъ собственныхъ домовъ пять каменныхъ и два деревянныхъ.

Дома эти находятся въ слѣдующемъ состояніи:

1) Каменный домъ, принадлежащій гимназіи и деревянный — благородному пансіону, по своей тѣснотѣ и ветхости, не соотвѣтствуютъ своему назначенію.

Въ этихъ домахъ, въ 1863 году, разрѣшено было произвесть исправленія хозяйственнымъ образомъ, на каковой предметъ прислано изъ строительныхъ суммъ министерства народнаго просвѣщенія 1654 руб. 15 коп.

Изъ числа этихъ суммъ на самыя необходимыя исправленія употреблено 653 р. 1 к., а 1,001 р. 14 к. остаются неизрасходованными. Эти остаточныя деньги будутъ употреблены въ 1864 г. на разныя передѣлки въ домѣ гимназіи, когда онъ, послѣ перевода гимназіи и пансіона во вновь отстроиваемое зданіе, получитъ другое назначеніе.

2) Каменные дома, принадлежащіе Сычевскимъ училищамъ, требуютъ исправленія поврежденій, происшедшихъ какъ отъ времени, такъ и отъ бывшей 10-го іюля 1863 г. бури.

Нѣкоторыя изъ поврежденій исправлены на счетъ собственныхъ училищныхъ средствъ, а частію изъ 522 р. 6 к., отпущенныхъ на

этотъ предметъ изъ государственнаго казначейства, а остальныя работы будутъ произведены въ 1864 г. изъ этой же суммы, которой имѣется въ остаткѣ 493 р. 78 к.

3) Каменный домъ, принадлежащій Вяземскому уѣздному училищу, хотя и имѣетъ два этажа, но классы, библіотека и квартира смотрителя помѣщаются только въ верхнемъ, потому что нижній этажъ состоитъ изъ подваловъ съ низкими сводами и безъ половъ, а поэтому совершенно неудобенъ для жилья. Помѣщеніе квартиры смотрителя въ одномъ этажѣ съ классами стѣсняетъ училище. Чтобы устранить это неудобство, необходимо выстроить при домѣ деревянный флигель для квартиры смотрителя.

4) Каменный домъ Дорогобужскаго уѣзднаго училища находится въ хорошемъ состояніи, но стѣсненъ помѣщеніемъ приходскаго училища. Находящійся при этомъ домѣ деревянный флигель, въ которомъ помѣщается квартира смотрителя, а равно и службы при немъ, требуютъ значительныхъ исправленій, на сумму, по смѣтѣ, въ 1301 р. 29 к. Собственныхъ средствъ для покрытія этой суммы училище не имѣетъ.

5) Деревянный домъ, занимаемый классами Бѣльскаго уѣзднаго училища, находится въ хорошемъ состояніи, но деревянный при немъ флигель, въ которомъ помѣщается квартира смотрителя, требуетъ исправленія и передѣлокъ. На производство этихъ работъ, по составленной смѣтѣ, потребно 1,162 р. 75 к. Но собственныхъ средствъ для покрытія этихъ издержекъ училище не имѣетъ.

6. Какія денежныя средства имѣютъ учебныя заведенія, постоянныя и временныя. Пожертвованія въ пользу заведеній. Какая положена плата за ученіе въ гимназіяхъ и училищахъ. Количество сбора суммы за ученіе и употребленіе оной.

1. *По Московской дирекціи.*

а) Гимназія.

Постояннымъ средствомъ для гимназіи служитъ сумма государственнаго казначейства, отпускаемая въ количествѣ 26,183 рублей 88 коп.

Другіе же источники содержанія суть: сумма сбора за ученіе, назначенная по 30 р. въ годъ съ ученика; эта сумма въ 1863 г. доходила до 10,260 рублей.

Сумма эта по гимназіи употребляется на выдачу пособій отличнѣйшимъ преподавателямъ и бѣднымъ ученикамъ, на основаніи положенія о сборѣ платы, а остальная затѣмъ сумма на содержаніе домовъ гимназіи и удовлетвореніе разныхъ ея нуждъ.

Пожертвованія въ пользу гимназіи были слѣдующія:

Почетными смотрителями училищъ:

Подольскаго — Голиковымъ	300	руб.
Волоколамскаго — Бородинымъ	300	»
Серпуховскаго — княземъ Шаховскимъ . . .	300	»
Всего . . .	900	»

б) Уѣздныя училища.

Постоянное средство составляютъ суммы государственнаго казначейства; ихъ отпускается на каждое училище по 2,272 р. 20 к., исключая слѣдующихъ училищъ, на которыя отпускаются другія суммы, а именно:

На Верейское	2,557	руб.	60	коп.
» Клинское	2,346	»	80	»
» Подольское	2,357	»	95	»
» Рузское	2,572	»	20	»

Временными средствами служитъ сумма, жертвуемая почетными смотрителями въ размѣрѣ 300 и 400 руб. въ годъ, исключая почетнаго смотрителя Богородскаго училища, который обязался жертвовать только по 142 руб. 85 коп. Таковыхъ суммъ въ 1863 году внесено почетными смотрителями, по обязательствамъ ихъ, всего 1,813 р. 36 к. Источникъ этотъ непостоянный и неопредѣленный зависитъ отъ того, занято или свободно мѣсто почетнаго смотрителя.

Сборъ за ученіе получается въ слѣдующихъ размѣрахъ: въ уѣздныхъ училищахъ Верейскомъ, Дмитровскомъ, Коломенскомъ, Подольскомъ, и Серпуховскомъ по 3 руб.; въ Богородскомъ, Волоколамскомъ и Рузскомъ по 2 р. съ каждаго ученика.

Всего платы за ученіе въ 1863 году собрано въ училищахъ:

Въ Серпуховскомъ	261	руб.	
» Дмитровскомъ	120	»	
» Коломенскомъ	96	»	
» Рузскомъ	85	»	9 коп.
» Богородскомъ	74	»	

Въ Подольскомъ	73 руб. 50 коп.
» Верейскомъ	69 »
» Волоколамскомъ.	58 »
Всего по училищамъ	836 руб. 59 коп.

Часть этой суммы употреблена на выдачу преподавателямъ въ награду за отлично усердную службу, а часть идетъ на улучшеніе учебныхъ пособій училищъ и вообще на ихъ благоустройство.

в) Приходскія училища.

Приходскія училища содержатся не на счетъ казны, а на сумму, отпускаемую изъ мѣстныхъ городскихъ и сельскихъ обществъ въ количествѣ отъ 120 р. до 725 въ годъ.

Воскресенское приходское училище содержится на счетъ почетнаго блюстителя онаго, почетнаго гражданина *Чикина.*

2. *По 2-й Московской гимназіи.*

Московская 2-я гимназія содержится на счетъ слѣдующихъ суммъ:

а) штатныхъ суммъ на содержаніе гимназіи и 7 казенныхъ воспитанниковъ отпускается 18,894 р. 45 к.;

б) изъ Московскаго приказа общественнаго призрѣнія — 1,428 руб. 57 коп.;

в) за наемъ принадлежащей гимназіи огородной земли получается до 45 руб.

За ученіе съ приходящихъ учениковъ взимается по 30 руб. съ каждаго въ годъ.

Въ истекшемъ 1863 г. платы за ученіе поступило 5,340 р.

Часть этой суммы, по положенію, употреблена на выдачу въ награду учителямъ и въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, а часть идетъ на удовлетвореніе разныхъ нуждъ гимназіи.

3. *По 3-й Московской гимназіи и подвѣдомственнымъ ей училищамъ.*

Московская 3-я реальная гимназія содержится на суммы, отпускаемыя изъ государственнаго казначейства въ количествѣ 19,984 руб. 80 коп.

Собственныя денежныя постоянныя средства ея составляли: а) доходъ отъ флигеля, отдаваемаго въ наймы, въ количествѣ 4,116 р. и б) сборъ за ученіе по 30 р. съ каждаго ученика въ годъ.

Первая сумма, за исключеніемъ опредѣленныхъ изъ нее расходовъ, вся отослана въ уѣздное казначейство.

Сбора за ученіе въ 1863 году поступило 10,195 р., изъ которыхъ, по положенію, часть выдана въ награду учителямъ и на пособіе бѣднымъ ученикамъ, остальная затѣмъ сумма идетъ на удовлетвореніе нуждъ гимназіи.

Временныхъ источниковъ доходовъ гимназія не имѣетъ. Пожертвованій въ теченіи 1863 г. не было.

Уѣздныя Московскія училища содержатся на сумму изъ государственнаго казначейства, которой по росписанію истекшаго года назначено на три училища въ Москвѣ 9,715 р. 25 к., а собственныхъ денежныхъ средствъ постоянныхъ ни одно изъ нихъ не имѣетъ никакихъ, кромѣ сбора за ученіе.

Къ временнымъ относятся пожертвованія почетныхъ смотрителей въ 1-е и 2-е уѣздныя училища по 400 р. въ годъ въ каждое, а въ 3-е по 300 р. въ годъ.

Плата за ученіе въ уѣздныхъ училищахъ по 5 р. въ годъ съ ученика.

Количество сбора въ 1863 году было:

Въ 1-мъ уѣздномъ училищѣ	282	руб.	50 к.
» 2-мъ »	322	»	50 »
» 3-мъ »	222	»	50 »
Всего . .	827	руб.	50 к.

Сумма эта употребляется, по особенному попечителя разрѣшенію, на непредвидѣнные случаи.

Начальныя училища въ Москвѣ содержатся на суммы, отпускаемыя изъ городской думы въ количествѣ 7,714 руб. 30½ коп. А съ 1-го января 1864 года, по особенному попечителя ходатайству, будетъ отпускаться 11,000 руб.

Къ числу другихъ источниковъ принадлежатъ пожертвованія почетнаго смотрителя и почетныхъ блюстителей; въ истекшемъ году этой суммы было 811 р. 50 к.

Сборъ за ученіе въ начальныхъ училищахъ назначенъ по 1 р. 45 коп. годъ.

Количество собранной суммы во всѣхъ училищахъ было 357 р. 52 коп.

Половина этой суммы отослана въ департаментъ народнаго просвѣщенія на пенсіи приходскихъ учителей, а другая обращается въ экономическую сумму.

4. *По 4-й Московской гимназіи.*

На содержаніе 4-й гимназіи и воспитанниковъ ея въ 1863 году принято изъ казначейства 28,776 руб. 80 коп.

Плата съ приходящихъ учениковъ положена по 30 руб. въ годъ за каждаго.

Всего этой платы поступило въ 1863 году 3,285 руб.

Часть этой суммы, на основаніи положенія о сборѣ платы, выдана въ награду учителямъ.

Изъ остальной суммы уплачивается жалованье тремъ сверхштатнымъ учителямъ и надзирателю за приходящими учениками. А затѣмъ остатокъ суммъ употребляется на усиленіе способовъ содержанія гимназіи. Пожертвованій въ 1863 году никакихъ не было.

5. *По Тверской дирекціи.*

а) Гимназія.

Штатныхъ суммъ на содержаніе гимназіи было отпущено въ 1863 году 10,596 руб. 43 коп., на учебныя пособія ученикамъ — 74 руб. 10 коп.

Временныхъ средствъ гимназія никакихъ не имѣетъ.

Сборъ за ученіе взимается по 10 рублей въ годъ съ каждаго ученика.

Въ 1863 году этой суммы поступило 3,071 руб. 97 коп.

Часть этой суммы, по общему положенію, поступила въ награду учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ, а часть опредѣлена на усиленіе средствъ содержанія по гимназіи.

б) Уѣздныя училища.

Штатной суммы на содержаніе уѣздныхъ училищъ отпускалось изъ казначействъ на училища: Вышневолоцкое, Осташковское, Ржевское, Бѣжецкое, Старицкое по 2,272 руб. 20 коп. на каждое; на Корчевское — 2,287 руб. 86 коп., Калязинское — 2,397 руб. 20 коп., Кашинское — 2,428 руб. 7 коп., Тверское — 2,400 руб. 20 коп., и Новоторжское — 2,654 руб. $53^{3}/_{4}$ коп.

Пожертвованія сдѣланы были по училищамъ:

Тверскому	75	руб.
Новоторжскому	150	»
Ржевскому	75	»
Корчевскому	150	»
Всего	450	руб.

Плата за ученіе собиралась въ размѣрѣ 3 руб. съ каждаго ученика въ годъ въ училищахъ: Тверскомъ, Новоторжскомъ, Осташковскомъ и Ржевскомъ.

Всего суммы этой собрано въ 1863 году въ училищахъ:

Тверскомъ	213	руб.		
Новоторжскомъ	181	руб.	50	коп.
Осташковскомъ	145	»	50	»
Ржевскомъ	97	»	50	»
Всего	637	руб.	50	коп.

Сумма эта употребляется какъ пособіе къ штатной суммѣ.

в) Приходскія училища.

Приходскія училища Тверской дирекціи получаютъ содержаніе отъ городскихъ и сельскихъ обществъ въ размѣрѣ отъ 225 руб. до 590 руб. въ годъ.

6. *По Владимірской дирекціи.*

а) Гимназія.

Къ постояннымъ денежнымъ средствамъ принадлежитъ штатная сумма, отпускаемая изъ казначейства, 11,756 руб. 40 коп.

Временныхъ средствъ нѣтъ.

Пожертвовано отъ почетнаго попечителя гимназіи 100 руб. на устройство гимнастическихъ снарядовъ.

Плата за ученіе положена 10 руб. въ годъ съ ученика.

Суммы этой собрано въ 1863 году съ учениковъ гимназіи 1,400 рублей.

Изъ этой суммы часть, по положенію о сборѣ платы, выдана въ награду учителямъ и въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, а другая часть оставлена для необходимыхъ и непредвидѣнныхъ расходовъ по гимназіи.

б) Уѣздныя училища.

Штатной суммы отпускалось въ 1863 году изъ казначейства, на содержаніе уѣздныхъ училищъ: Муромскаго — 2,363 руб. 20 коп.; Владимірскаго, Юрьевскаго, Вязниковскаго и Александровскаго — по 2,279 руб. 20 коп. на каждое; Шуйскаго, Переяславль-Залѣсскаго и Суздальскаго — по 2,278 руб. 20 коп. на каждое.

Временныхъ средствъ ни одно изъ училищъ не имѣетъ.

Пожертвованій отъ почетныхъ смотрителей училищъ въ 1863 году поступило:

отъ	Владимірскаго	200 руб.
»	Муромскаго	300 »
»	Шуйскаго	275 »
»	Александровскаго	150 »
»	Переяславльскаго	150 »
»	Вязниковскаго	150 »
»	Юрьевскаго	171 руб. 85 $^1/_2$ коп.

Плата за ученіе взимается съ учениковъ уѣздныхъ училищъ: Владимірскаго, Муромскаго, Шуйскаго, Переяславльскаго и Вязниковскаго по 1 руб. 50 коп. съ каждаго ученика въ годъ. Всего въ этихъ училищахъ сбора за ученіе поступило въ 1863 году:

Владимірскомъ	69	руб.	75	коп.
Муромскомъ	45	»		»
Шуйскомъ	53	»	25	»
Переяславльскомъ	18	»		»
Вязниковскомъ	26	»	25	»
Всего . . .	212	руб.	25	коп.

Изъ суммъ этихъ никакихъ расходовъ произведено не было.

в) Приходскія училища.

Приходскія городскія и сельскія училища получаютъ свое содержаніе изъ городскихъ думъ и сельскихъ общинъ въ различныхъ размѣрахъ: отъ 43 руб. до 400 рублей.

7. *По Рязанской дирекціи.*

а) Гимназія.

Постоянныхъ суммъ на содержаніе гимназіи, казенныхъ воспитанниковъ и процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ разными лицами, поступило въ 1863 году — 15,446 руб. 56 $^1/_4$ коп.

Пожертвованій для гимназіи въ 1863 году никакихъ не было.

Плата за ученіе съ учениковъ взимается по 10 руб. въ годъ, съ каждаго.

Въ 1863 году этой суммы поступило 1,822 руб. 50 коп.

Часть этой суммы идетъ на награды учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ, а часть на покрытіе расходовъ по гимназіи.

б) Уѣздныя училища.

Штатной суммы на содержаніе уѣздныхъ училищъ въ 1863 году отпущено изъ казначейства: для Рязанскаго 2,392 руб. 15 коп.; для Зарайскаго, Касимовскаго, Ряжскаго по 2,110 руб. на каждое, для Раненбургскаго—2,112 руб. 15 коп., для Данковскаго и Скопинскаго по 2,092 руб. 15 коп. и Пронскаго 2,513 руб. 7½ коп.

Кромѣ этого, получаютъ постоянныхъ пособій отъ городскихъ думъ:

училище Зарайское	17 руб.	16 коп.
» Раненбургское	28 »	
» Скопинское	15 »	

Суммы, жертвуемыя гг. почетными смотрителями по обязательству въ пользу училищъ, въ 1863 году внесены въ училищахъ:

Зарайскомъ	250 руб.
Скопинскомъ	150 »
Касимовскомъ	200 »

Плата за ученіе съ учениковъ уѣздныхъ училищъ взимается: въ Рязанскомъ по 5 руб., а во всѣхъ прочихъ по 3 руб. съ каждаго въ годъ.

Въ 1863 году этой суммы поступило въ училищахъ:

Рязанскомъ	312	руб.	50	коп.
Зарайскомъ	129	»	¾	»
Касимовскомъ	127	»	50	»
Ряжскомъ	96	»		»
Раненбургскомъ	87	»	75	»
Данковскомъ	75	»		»
Скопинскомъ	127	»	50	»
Пронскомъ	37	»	50	»
Всего	992	руб.	75¾	коп.

Суммы эти во всѣхъ уѣздныхъ училищахъ находятся въ наличности, исключая Зарайскаго училища, въ которомъ, изъ этой суммы, разрѣшено попечителемъ выдать 100 рублей учителю *Кирилову* въ пособіе по случаю понесенныхъ имъ отъ пожара убытковъ.

в) Приходскія училища.

Приходскія училища получаютъ содержаніе отъ городскихъ думъ и сельскихъ общинъ въ размѣрѣ отъ 260 руб. до 817 рублей.

8. *По Тульской дирекціи.*

а) Гимназія.

Къ постояннымъ денежнымъ средствамъ принадлежитъ штатная сумма, отпускаемая изъ казначейства, въ количествѣ 12,807 руб. $58\frac{1}{2}$ коп.

Временныя денежныя средства составляетъ сборъ платы за ученіе; онъ полагается въ гимназіи по 10 руб. съ каждаго ученика въ годъ.

Суммы этой въ 1863 году поступило 2,155 рублей.

Часть этой суммы, по положенію, идетъ въ награду учителямъ и на пособіе бѣднымъ ученикамъ, а остальное — какъ пособіе на усиленіе средствъ по содержанію гимназіи.

Пожертвованій по Тульской гимназіи въ прошломъ году никакихъ не было.

б) Уѣздныя училища.

Къ постояннымъ средствамъ уѣздныхъ училищъ принадлежитъ штатная сумма, отпускаемая изъ казначейства въ количествѣ 23,972 руб. 40 коп. на 10 уѣздныхъ училищъ Тульской дирекціи.

Къ временнымъ средствамъ принадлежитъ сумма въ 1,602 руб. 52 коп., пожертвованная почетными смотрителями училищъ.

Плата за ученіе положена въ уѣздныхъ училищахъ Тульскомъ и Бѣльскомъ по 4 руб. въ годъ, а въ прочихъ по 3 руб.

Суммы этой въ 1863 году поступило въ училищахъ:

Тульскомъ	48	руб.	
Алексинскомъ	57	»	50 коп.
Богородицкомъ	30	»	»
Новосильскомъ	30	»	»
Крапивенскомъ	45	»	»

Одоевскомъ	124	» 50	»
Бѣлевскомъ	88	»	»
Всего . . .	423 руб.		

Расходовъ изъ этой суммы произведено не было.

в) Приходскія училища.

Приходскія училища Тульской дирекціи содержатся на счетъ городскихъ думъ; сумма отпускаемая на ихъ содержаніе простирается отъ 100 до 400 рублей въ годъ.

9. *По Калужской дирекціи.*

а) Гимназія.

Къ постояннымъ средствамъ принадлежитъ штатная сумма, получаемая изъ казначейства въ количествѣ 26,945 руб. 51 коп.

Временныхъ средствъ гимназія не имѣетъ.

Въ 1863 году въ пользу гимназіи пожертвовано: почетнымъ попечителемъ гимназіи *Камынинымъ* — икона Калужской Божіей Матери въ серебряномъ окладѣ въ 300 руб. и книгъ для раздачи ученикамъ на 100 руб. и деньгами 30 руб. на покупку второй золотой медали.

Платы за ученіе въ гимназіи взимается 10 руб. въ годъ.

Всей суммы въ 1863 году собрано 1,055 рублей.

Часть этой суммы, по положенію, употребляется на награды учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ, а часть на усиленіе средствъ содержанія гимназіи.

б) Уѣздныя училища.

Постоянныя средства уѣздныхъ училищъ составляетъ штатная сумма, отпускаемая изъ казначейства въ количествѣ 25,801 руб. 35 коп. на 11 училищъ Калужской дирекціи; изъ нихъ на каждое приходится по 2,332 руб. 20 коп. кромѣ нижеслѣдующихъ:

Мещовское	2,412 руб.	20 коп.
Мосальское	2,399 »	35 »

Къ временнымъ относятся суммы, вносимыя ежегодно почетными смотрителями училищъ; таковой суммы по училищамъ Калужской дирекціи въ 1863 году поступило 246 руб. 50 коп.

Пожертвованій по училищамъ не было.

Плата за ученіе взимается, въ училищахъ: Калужскомъ, Лихвинскомъ, Козельскомъ, Мосальскомъ, Медынскомъ, Малояросла-

вецкомъ и Тарусскомъ по 2 руб. въ годъ; въ училищахъ: Перемышльскомъ и Мещовскомъ по 1 руб. въ годъ.

Всего собрано въ 1863 году по училищамъ:

Калужскому	159 руб.	50 коп.
Перемышльскому	25 »	50 »
Козельскому	80 »	
Медынскому	46 »	
Мосальскому	41 »	
Лихвинскому	44 »	
Малоярославецкому	34 »	
Тарусскому	36 »	
Мещовскому	55 »	
Всего . . .	521 руб.	

Изъ суммы сбора въ Калужскомъ уѣздномъ училищѣ производилось жалованье учителямъ параллельныхъ классовъ при этомъ училищѣ.

в) Приходскія училища.

На содержаніе приходскихъ училищъ отпускается изъ городскихъ думъ сумма въ размѣрѣ отъ 100 до 400 руб. въ годъ на училище.

10. *По Ярославской дирекціи.*

а) Гимназія.

На Ярославскую гимназію постоянной штатной суммы поступаетъ 26,654 руб. 59 коп.

Временныхъ поступающихъ суммъ нѣтъ.

Пожертвованій въ пользу гимназіи въ 1863 году не было.

Плата за ученіе положена въ гимназіи 10 руб. съ каждаго ученика въ годъ.

Всей суммы поступило въ 1863 году 1,005 рублей.

Изъ этой суммы выдано въ пособіе инспектору гимназіи Скандовскому 150 руб. и употреблено заимообразно для нуждъ пансіона 270 рублей.

б) Уѣздныя училища.

Постоянной штатной суммы, отпускаемой изъ казначейства на уѣздныя училища Ярославской дирекціи, поступило въ 1863 году въ количествѣ 14,511 руб. 20 коп., а именно на училища:

Ярославское	2,502	руб.	20	коп.
Романово-Борисоглѣбское	2,347	»	20	»
Ростовское	2,372	»	20	»
Угличское	2,312	»	20	»
Мологское	2,272	»	20	»
Рыбинское	2,705	»	20	»

Къ временнымъ средствамъ училищъ принадлежатъ взносы почетныхъ смотрителей, которыхъ въ 1863 году было въ училищахъ:

Ростовскомъ	150	руб.
Романово-Борисоглѣбскомъ	150	»

Пожертвовано въ 1863 году на ремонтъ дома Угличскаго уѣзднаго училища 67 руб. 44 коп. и Рыбинскому уѣздному училищу купцомъ *Гундобинымъ* 430 томовъ книгъ на учрежденіе при училищѣ публичной библіотеки и 25 руб. для устройства шкафовъ для книгъ.

Плата за ученіе взимается въ училищахъ: Ярославскомъ, Ростовскомъ, Рыбинскомъ и Угличскомъ по 3 руб. въ годъ съ человѣка.

Въ 1863 году этого сбора поступило въ уѣздныхъ училищахъ:

Ярославскомъ	79	руб.	50	коп.
Ростовскомъ	21	»		
Рыбинскомъ	55	»	50	»
Угличскомъ	103	»	50	»
Всего	259	руб.	50	коп.

Сумма эта служитъ на усиленіе штатной суммы; изъ сбора по Ярославскому уѣздному училищу выдано въ награду учителямъ 150 рублей.

в) Приходскія училища.

Приходскія училища городскія содержатся на счетъ мѣстныхъ городскихъ думъ и ратушей, а сельскія на счетъ общинъ и процентовъ съ капиталовъ, пожертвованныхъ частными лицами; размѣръ суммы отъ 200 до 300 руб. въ годъ.

11. *По Костромской дирекціи.*

а) Гимназія.

Постояннымъ средствомъ для гимназіи служитъ сумма государственнаго казначейства, отпускаемая въ количествѣ 15,411 руб. 73¼ коп.

Къ временнымъ средствамъ принадлежатъ пожертвованные въ пользу гимназіи почетными смотрителями 142 руб. 50 коп.

Сборъ за ученіе въ гимназіи взимается по 10 руб. въ годъ съ ученика.

Въ 1863 году этой суммы поступило 1,535 рублей.

Часть этой суммы, по положенію, употребляется въ награду преподавателямъ и на пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ, а остальная затѣмъ сумма на удовлетвореніе разныхъ потребностей по гимназіи.

б) Уѣздныя училища.

Къ постояннымъ средствамъ уѣздныхъ училищъ принадлежитъ штатная сумма, отпускаемая изъ казначейства. Сумма эта въ 1863 году получалась въ слѣдующихъ размѣрахъ, для училищъ:

Костромскаго	2,599	руб.	$1\frac{1}{2}$	коп.
Кинешемскаго	2,292	»	20	»
Галичскаго	2,307	»	20	»
Солигаличскаго	2,312	»	20	»
Чухломскаго	2,347	»	20	»
Кологривскаго	2,287	»	20	»
Буйскаго	2,442	»	20	»
Нерехтскаго	2,301	»	10	»
Макарьевскаго	2,274	»	22	»

Къ временнымъ средствамъ принадлежатъ взносы почетныхъ смотрителей. Суммъ этихъ въ 1863 году поступило, въ уѣздныхъ училищахъ:

Кологривскомъ	75	руб.		
Буйскомъ	50	»		
Макарьевскомъ	12	»	50	коп.

Кромѣ этихъ обязательныхъ взносовъ пожертвовано было: штатнымъ смотрителемъ Кинешемскаго уѣзднаго училища, въ пользу бѣднѣйшихъ учениковъ училища, 3 руб. и въ день открытія Макарьевскаго уѣзднаго училища пожертвованы образа въ серебряныхъ окладахъ: протоіереемъ гвардейскихъ полковъ *Сицилинскимъ*, купцомъ *Гречухинымъ* и архимандритомъ Макарьевскаго монастыря *Платономъ*. Г. *Водовъ* пожертвовалъ рельефную карту Россіи, а купецъ *Воронинъ* пять обыкновенныхъ географическихъ картъ.

Сборъ за ученіе взимается въ уѣздныхъ училищахъ: Костромскомъ, Кинешемскомъ, Галичскомъ, Солигаличскомъ, Чухломскомъ,

Кологривскомъ, Нерехтскомъ, и Макарьевскомъ по 2 руб., а въ Буйскомъ по 1 руб. 50 коп. въ годъ съ каждаго ученика.

А всего въ теченіе 1863 года поступило по училищамъ:

Костромскому	165 руб.
Кинешемскому	74 »
Галичскому	67 »
Солигаличскому	67 »
Чухломскому	65 »
Кологривскому	53 »
Буйскому	31 руб. 50 коп.
Нерехтскому	88 »
Макарьевскому	31 »
Всего	641 руб. 50 коп.

Изъ суммы сбора за ученіе сдѣланы въ теченіе 1863 года слѣдующіе расходы, по училищамъ: Чухломскому 200 руб. на покупку книгъ; Нерехтскому—120 руб. уплачено за постройки по дому училища, произведенныя въ 1862 году; Кинешемскому—200 руб. на покупку книгъ; Буйскому—150 руб. на покупку книгъ; Солигаличскому—200 руб. на покупку книгъ.

в) Приходскія училища.

Приходскія училища содержатся на суммы, получаемыя отъ мѣстныхъ городскихъ думъ и сельскихъ общинъ, въ количествѣ отъ 150 руб. до 370 руб. въ годъ.

12. *По Смоленской дирекціи.*

а) Гимназія.

Къ постояннымъ средствамъ Смоленской гимназіи принадлежатъ: штатная сумма, отпускаемая изъ государственнаго казначейства въ количествѣ 14,050 руб. въ годъ, и изъ приказа общественнаго призрѣнія по 800 руб. въ годъ.

Временныхъ средствъ нѣтъ.

Пожертвованій въ теченіе 1863 года не было.

Сборъ съ учениковъ гимназіи взимается по 10 руб. въ годъ. Въ 1863 году собрано было 2,175 рублей.

Часть этой суммы, по положенію, употреблена была на награду учителямъ и пособіе бѣднымъ ученикамъ; а часть, по особенному

попечителя разрѣшенію, на устройство мебели для вновь устроеннаго зданія гимназіи.

б) Уѣздныя училища.

На каждое изъ училищъ Смоленской дирекціи отпускается въ годъ изъ государственнаго казначейства по 2,300 руб.

Къ временнымъ средствамъ принадлежатъ: сумма, отпускаемая изъ городскихъ думъ, въ слѣдующихъ размѣрахъ, для уѣздныхъ училищъ:

Смоленскаго	114 руб.	28 коп.
Вяземскаго	20 »	
Сычевскаго	28 »	57 »

Обязательныхъ взносовъ отъ почетныхъ смотрителей въ 1863 году поступило по училищамъ:

Смоленскому	200 руб.
Дорогобужскому	150 »
Гжатскому	150 »
Рославскому	150 »
Сычевскому	150 »

Сборъ за ученіе взимался въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ учениковъ уѣздныхъ училищъ: Смоленскаго, Дорогобужскаго, Гжатскаго, Рославскаго и Порѣчьскаго по 3 руб. въ годъ; съ учениковъ училищъ: Вяземскаго, Сычевскаго и Бѣльскаго по 1 руб. 50 коп. въ годъ.

Суммы этой въ 1863 году поступило по училищамъ:

Смоленскому	165 руб.	
Дорогобужскому	76 руб.	50 коп.
Гжатскому	58 »	50 »
Рославскому	188 »	
Порѣчьскому	81 »	
Вяземскому	54 »	
Сычевскому	5 »	25 »
Бѣльскому	75 »	
Всего . . .	703 руб.	25 коп.

Расходовъ изъ этой суммы произведено не было.

в) Приходскія училища.

Приходскія училища Смоленской дирекціи содержатся на суммы, отпускаемыя изъ городскихъ думъ, ратушъ и сельскихъ общинъ, въ размѣрѣ отъ 100 до 425 руб. въ годъ.

7. Послѣдствія ревизій, какъ счетныхъ, такъ и административныхъ и хозяйственныхъ дѣлъ учебныхъ и воспитательныхъ заведеній.

По Московской дирекціи хохяйственный отчетъ за 1862 годъ, на основаніи правилъ отчетности, былъ своевременно представленъ въ контрольное отдѣленіе казенной палаты и по немъ не было сдѣлано никакихъ замѣчаній и прислана палатой квитанція.

По отчетамъ нѣкоторыхъ училищъ требованы были объясненія и, по сообщеніи оныхъ въ палату, высланы квитанціи съ немногими замѣчаніями по нѣкоторымъ заведеніямъ.

Нѣкоторымъ изъ училищъ, по случаю слишкомъ запоздалыхъ ихъ увѣдомленій о полученіи денегъ, сдѣлано внушеніе о надлежащей точности.

Архивъ 1-й гимназіи и вообще дѣла оной по 1831 годъ находятся безъ описей; дѣла по 1828 годъ находятся въ безпорядкѣ и даже нѣкоторыя изъ нихъ утрачены; дѣла же съ 1832 года находятся въ порядкѣ и имъ имѣются описи.

Архивы по уѣзднымъ училищамъ находятся въ порядкѣ, исключая Звенигородскаго, истребленнаго пожаромъ въ 1835 году.

За время же послѣ пожара дѣла и архивъ этого училища находятся въ порядкѣ и цѣлости. Въ безпорядкѣ по случаю большаго пожара, находится архивъ Бронницкаго училища.

По гимназіямъ Московскимъ *второй* и *четвертой* хозяйственные отчеты по гимназіямъ и состоящимъ при нихъ пансіонамъ за 1862 годъ, на основаніи правилъ отчетности, были своевременно представлены въ Московскую казенную палату на ревизію. Отъ нея въ обревизованіи отчета получены квитанціи, безъ всякихъ замѣчаній.

Дѣла и архивы въ канцеляріяхъ обѣихъ гимназій находятся въ исправности и имѣются надлежащія описи.

По третьей Московской гимназіи и подвѣдомственнымъ ей Московскимъ уѣзднымъ училищамъ отчеты за 1862 годъ были представлены на ревизію въ казенную палату своевременно. Замѣчаній никакихъ не сдѣлано.

Дѣла въ канцеляріи и архивахъ, какъ гимназіи, такъ и уѣздныхъ училищъ, находятся въ порядкѣ и имѣются всему надлежащія описи.

По Владимірской дирекціи, какъ по гимназіи, такъ по уѣзднымъ училищамъ, отчеты за 1862 годъ были представлены въ Владимірскую казенную палату своевременно и нѣкоторыя, сдѣланныя казенною палатою замѣчанія, не наводятъ сомнѣнія въ правильности произведенныхъ расходовъ.

Всѣ дѣла въ канцеляріи дирекціи въ надлежащемъ порядкѣ.

Архивы, какъ гимназіи, такъ и уѣздныхъ училищъ, находятся въ исправности, и при нихъ имѣются описи.

По дирекціямъ: *Тверской*, *Рязанской*, *Тульской*, *Калужской*, *Ярославской* и *Костромской*, какъ по гимназіямъ, такъ и по уѣзднымъ училищамъ, отчеты за 1862 годъ представлены были въ казенныя палаты своевременно и, по обревизованіи отчетовъ, никакихъ замѣчаній сдѣлано не было.

Дѣла въ канцеляріяхъ гимназій находятся въ надлежащемъ порядкѣ. Архивы какъ гимназій, такъ и уѣздныхъ училищъ этихъ дирекцій находятся въ исправности и при нихъ имѣются описи.

По Смоленской дирекціи отчеты за 1862 годъ представлены были въ Смоленскую казенную палату своевременно и по обревизованіи никакихъ замѣчаній сдѣлано не было.

Дѣла въ канцеляріи гимназіи находятся въ безпорядкѣ. Архивы уѣздныхъ училищъ въ надлежащемъ порядкѣ.

Общія замѣчанія.

Особенныхъ замѣчательныхъ событій въ учебныхъ заведеніяхъ Московскаго округа не было, исключая одного несчастнаго случая, именно пожара въ г. Бронницахъ въ Московской губерніи, бывшаго 20-го сентября 1863 года. Пожаръ этотъ, уничтожившій большую часть города, истребилъ квартиру училища и часть училищнаго имущества, приблизительно на сумму до 500 руб. Невозможность найти удобное помѣщеніе для уѣзднаго училища заставило прекратить ученіе на нѣкоторое время; оно возобновилось лишь съ начала текущаго года.

Мнѣніе попечителя о состояніи и ходѣ учебнаго дѣла и народнаго образованія въ округѣ заключается въ нижеслѣдующемъ:

1. *Приходскія училища.* По числу учащихся и по числу самыхъ заведеній, приходскія училища занимаютъ первое мѣсто въ ряду учебныхъ заведеній округа. По небольшой требовательности низшаго класса, относительно образованія, приходскія училища не страдаютъ малолюдствомъ, напротивъ, многія изъ нихъ переполнены учениками. Программа приходскаго училища соотвѣтствуетъ, по большей части, не большому требованію не богатаго мѣщанина, мелкаго торговца и посадскаго человѣка; ему нужно, чтобы мальчикъ умѣлъ читать и писать, вотъ и всѣ его требованія; счету мальчикъ скорѣе научится на практикѣ нежели въ школѣ. Родители имѣютъ въ виду одну только научную сторону и не заботятся о развитіи своихъ дѣтей; часто они отдаютъ ребятъ въ училище очень маленькихъ съ тою цѣлію, чтобы ребенокъ только не шатался дома и посылаютъ его въ училище до тѣхъ поръ пока мальчикъ понадобится въ помощь отцу. Помощь эта часто нужна бываетъ только въ извѣстное время года, иногда въ нѣкоторые дни недѣли — и тогда дѣти остаются дома, помогаютъ родителямъ; миновалась въ нихъ потребность, ихъ снова шлютъ въ училище; а между тѣмъ мальчикъ уже много изъ выученнаго забываетъ и многое приходится ему начинать учить снова. Бываютъ и такіе случаи, что мальчикъ не ходитъ въ училище въ суровое время года, потому что нѣтъ теплой одежды и обуви. Всѣ эти обстоятельства, при многолюдствѣ учащихся, значительно вредятъ успѣхамъ первоначальнаго обученія; въ особенности замѣтна малая развитость дѣтей. Мальчики заучиваютъ молитвы и бойко читаютъ, но нельзя сказать, чтобы толковое чтеніе было въ удовлетворительномъ состояніи. Главная причина этого недостатокъ учителей, вполнѣ понимающихъ свое дѣло. Дѣло первональнаго обученія требуетъ особенной способности, умѣнья примѣняться къ понятіямъ дѣтей, и въ высшей степени терпѣнія, — ничего этого у большей части приходскихъ учителей нѣтъ. Въ учители приходскихъ училищъ идутъ люди не по призванію, а потому что нѣтъ другаго мѣста, и если учитель человѣкъ мало-мальски порядочный, то при первомъ удобномъ случаѣ онъ оставляетъ учительскую службу и переходитъ куда нибудь въ другое мѣсто. Объ опытности, о педагогическихъ пріемахъ у новаго учителя и говорить нечего; ихъ негдѣ ему было не только пріобрѣсти, но даже и видѣть. Во всѣхъ приходскихъ училищахъ, за весьма немногимъ исключеніемъ, главное достоинство въ отвѣтахъ учениковъ есть твердость, до такой

степени книжная, что ученикъ почти не въ силахъ замѣнить затверженныхъ имъ въ книжкѣ выраженій своими собственными. Вмѣстѣ съ такою твердостію, слышны въ отвѣтахъ какая-то торопливость и желаніе не просто разсказать что либо, а какъ говорится, отрѣзать. Преподаватель безпокоится, при экзаменѣ, не столько за напряженность и неестественность такой рѣчи и за книжность выраженій ученика, сколько озабоченъ тѣмъ, какъ бы ученикъ не остановился въ началѣ или на половинѣ отвѣта. А потому подсказываніе и наведеніе со стороны большинства преподавателей составляютъ характеристику педагогическаго такта. Въ отвѣтахъ учениковъ ясно выражается, что они не столько изучили предметъ отвѣта, сколько заучили самый отвѣтъ.

Въ приходскихъ училищахъ, которыя находятся въ тѣхъ городахъ, гдѣ есть уѣздныя училища, замѣтенъ лучшій успѣхъ; причина та, что штатные смотрители училищъ могутъ руководить учителями, помогать имъ и словомъ и дѣломъ. На что же опереться, съ кѣмъ посовѣтоваться учителю приходскаго училища тамъ, гдѣ онъ единственный представитель образованности? При всемъ его жаланіи принести посильную пользу, онъ скоро теряетъ всю энергію и подчиняется рутинному обученію, легкой методѣ заучиванія на память по книгѣ. Эти-то причины и заставляютъ желать, чтобы осуществилась возможность имѣть для приходскихъ училищъ людей вполнѣ понимающихъ свое дѣло и приготовленныхъ къ учительской должности. Эта необходимость руководила попечителя при составленіи проекта педагогическихъ курсовъ при гимназіяхъ для приготовленія приходскихъ учителей. При этомъ случаѣ попечитель долгомъ считаетъ еще разъ высказать свое мнѣніе, что учрежденіе педагогическихъ курсовъ для приходскихъ учителей необходимо привести въ исполненіе и въ наивозможно непродолжительномъ времени. Всѣми признана справедливость мысли, что первоначальное обученіе должно быть ведено искуснымъ и опытнымъ преподавателемъ.

Съ другой стороны, матеріальныя средства приходскихъ училищъ весьма скудны. Училища эти получаютъ содержаніе отъ городскихъ думъ, ратушъ и сельскихъ общинъ въ количествѣ весьма различномъ: есть училища, которыхъ годовой бюджетъ простирается до 800 руб., другія получаютъ не болѣе 100 руб. Иногда въ эту сумму входятъ и наемъ помѣщенія и жалованье законоучителю и учителямъ. Самое наибольшее жалованье учителя 150 руб.

въ годъ, законоучителя 84 руб.; но есть училища, гдѣ учитель, безъ квартиры, получаетъ 5 и 7 руб. въ мѣсяцъ, а законоучитель 3 и 5 руб.; въ нѣкоторыхъ училищахъ законоучители вовсе ничего не получаютъ; и за это-то ничтожное вознагражденіе, и еще не всегда аккуратно выплачиваемое, учитель долженъ трудиться всякій день, съ большою массою дѣтей, различныхъ возрастовъ, большею частію вовсе не подготовленныхъ къ ученію, часто смотрящихъ настоящими дикарями. Къ этому надобно еще присоединить незавидное положеніе приходскаго учителя въ средѣ городскаго общества. Хотя родители и сознаютъ пользу обученія своихъ дѣтей, но власти города, часто съ трудомъ умѣющія подписать свое имя, смотрятъ но приходскаго учителя съ пренебреженіемъ,—онъ имъ кажется какимъ-то излишнимъ наростомъ въ ихъ средѣ.

Приходскій учитель, угнетенный нуждой, постоянно окруженный лишеніями, поневолѣ подчиняется диктаторской власти градскаго головы или ратмана. Къ сожалѣнію, онъ не многимъ выше ихъ стоитъ по своему образованію: большая часть приходскихъ учителей изъ семинаристовъ, не дошедшихъ и до половины курса; окончившаго курса въ гимназіи нигдѣ между ними не встрѣчается.

Въ болѣе удовлетворительномъ состояніи находятся Московскія приходскія училища, такъ называемыя *начальныя городскія училища.* Удобства столичной жизни, возможность имѣть, кромѣ жалованья, другіе источники доходовъ, привлекаютъ многихъ къ исканію мѣстъ учителей начальныхъ училищъ въ Москвѣ. Начальство училищъ имѣетъ возможность выбирать, а выбравши учителя, поддержать его совѣтами, наставленіями, примѣромъ другихъ уже опытныхъ учителей.

Попечитель полагаетъ, что относительно приходскихъ училищъ необходимо:

1) Озаботиться приготовленіемъ учителей;

2) Улучшить матеріальныя средства училищъ;

3) Смотря по числу учащихся, опредѣлить или двухъ учителей или дать учителю помощника.

2. *Уѣздныя училища.* Программа уѣздныхъ училищъ совершенно не удовлетворяетъ потребностямъ общества. Уѣздныя училища, по цѣли своей, назначены преимущественно для городскихъ сословій и отчасти для бѣдныхъ чиновниковъ. Въ послѣднее время начинаютъ поступать въ нихъ и дѣти крестьянъ, хотя въ очень ограниченномъ числѣ. Но на дѣлѣ ни одно изъ сословій не находитъ

въ уѣздныхъ училищахъ удовлетворенія своимъ потребностямъ. Для дѣтей дворянъ, чиновниковъ и большей части купечества нужны языки и научное знаніе, по крайней мѣрѣ въ гимназическомъ объемѣ, для остальныхъ первую потребность составляютъ законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, бухгалтерія и чистописаніе. Важность общеобразовательныхъ наукъ исторіи, географіи и геометріи они еще не сознаютъ. Первые три предмета преподаются очень удовлетворительно и дѣти занимаются съ охотою; почти то же можно сказать и о чистописаніи; но бухгалтерія, самое необходимое въ коммерческомъ быту знаніе, совсѣмъ и не входитъ въ программу преподаванія. Только при училищахъ Ярославскомъ, Рыбинскомъ и Ростовскомъ существуютъ дополнительные курсы бухгалтеріи и коммерческаго счетоводства, введенные въ курсъ по желанію городскихъ обществъ и на счетъ пожертвованныхъ этими обществами суммъ.

Что же касается до исторіи, особенно всеобщей географіи и геометріи, то вліяніе ихъ на дѣтей почти незамѣтно. Всеобщая исторія, за самымъ небольшимъ исключеніемъ, не пользуется ни малѣйшимъ сочувствіемъ. Главными причинами этому можно полагать, во 1-хъ, сжатость и сухость учебниковъ, а, во 2-хъ, среду, изъ которой выходятъ дѣти, слабый возрастъ ихъ (напр. они начинаютъ учиться исторіи 10 и 11 лѣтъ, едва выучившись читать) и отсутствіе всякаго общественнаго развитія. Въ географіи они встрѣчаютъ только какія-то чуждыя имъ имена, а на геометрію, приложенія которой не понимаютъ, они смотрятъ какъ на что-то безполезное, обременительное. Да и дѣйствительно, въ томъ видѣ, какъ проходится геометрія въ уѣздныхъ училищахъ, т. е. безъ доказательствъ, она не можетъ служить для развитія умственныхъ способностей. Не находя кругомъ себя ничего указывающаго на необходимость этихъ знаній, дѣти спѣшатъ поскорѣе разстаться съ училищемъ, и — поучившись годъ, много два — оставляютъ его.

Изъ 5,246 учениковъ во всѣхъ уѣздныхъ училищахъ Московскаго округа, остававшихся къ 1-му января 1863 года, и 2,624, поступившихъ въ 1863 году, въ теченіе 1863 года вышло 2,400 человѣкъ; изъ нихъ окончившихъ курсъ только 560 человѣкъ, что составляетъ 23% всѣхъ вышедшихъ; не кончившихъ же курсъ 1840 — что составляетъ болѣе половины всѣхъ вышедшихъ.

Если взять отдѣльно каждое училище, то всегда встрѣчается одно и то же явленіе: первый классъ переполненъ учениками, вто-

рой значительно малолюденъ, а третій классъ вездѣ состоитъ изъ самаго малаго числа учениковъ, наприм. въ уѣздномъ училищѣ г. Серпухова въ 1863 г. было учениковъ 151 человѣкъ, изъ нихъ выбыло окончившихъ курсъ только 5. Въ настоящее время въ 3-мъ классѣ находится только 16 человѣкъ, а въ 1-мъ классѣ 59. Есть такія пропорціи, что въ 1-мъ классѣ находится болѣе 60 учениковъ, а въ третьемъ 5 или 6. Если обратить вниманіе на сословіе учениковъ, то остающіеся въ третьемъ классѣ по большей части принадлежатъ къ дѣтямъ чиновниковъ, и рѣдко между ними одинъ или двое дѣти купцовъ; изъ мѣщанъ и ремесленниковъ почти никто не оставляетъ дѣтей до окончанія полнаго курса. Отцы не думаютъ объ окончаніи курса ихъ дѣтьми, считая это излишнимъ для ихъ будущаго назначенія. Если они видятъ, что дѣти ихъ выучились читать и писать, то стараются скорѣе пристроить ихъ къ мѣсту. Чиновники оставляютъ своихъ дѣтей для окончанія полнаго курса потому только, что это даетъ имъ нѣкоторыя служебныя права и преимущества. Въ губернскихъ городахъ, гдѣ есть гимназія, число оканчивающихъ курсъ въ уѣздныхъ училищахъ еще меньше, напр. въ трехъ Московскихъ уѣздныхъ училищахъ къ 1-му января 1864 года изъ числа 230 человѣкъ въ третьихъ классахъ находилось только 40 человѣкъ. Окончившихъ курсъ въ 1863 во всѣхъ трехъ училищахъ было только 19 человѣкъ. Въ Калужскомъ уѣздномъ училищѣ къ 1-му января 1863 года было 225 человѣкъ, въ теченіе года поступило 143 человѣка, а выбыло окончившихъ курсъ только 15, не окончившихъ курсъ 138. Первый классъ Калужскаго уѣзднаго училища такъ многолюденъ, что найдено необходимымъ раздѣлить его на два параллельныя отдѣленія и въ каждомъ находится по 77 человѣкъ, но, и при этомъ многолюдствѣ, въ 3-мъ классѣ только 25 человѣкъ.

Сверхъ того, если разсчитать, что̀ стоитъ правительству обученіе каждаго мальчика въ уѣздномъ училищѣ, то оказывается, что на каждаго ученика отпускается болѣе 40 руб. въ годъ; а если къ этому присоединить число учениковъ, выходящихъ изъ первыхъ классовъ, съ знаніемъ почти равнымъ тому, которое пріобрѣтаютъ дѣти въ приходскихъ училищахъ, то стоимость каждаго ученика въ уѣздномъ училищѣ возрастетъ болѣе 70 руб. и превзойдетъ стоимость образованія получаемаго въ гимназіи.

Много вредитъ успѣшности преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ недостатокъ учителей; изъ настоящаго отчета видно, что въ

теченіе 1863 года число вакантныхъ мѣстъ по уѣзднымъ училищамъ простиралось до 28, въ настоящемъ году оно тоже самое. Бываютъ случаи, что въ училищѣ остается одинъ законоучитель и одинъ учитель. Мѣста остаются незанятыми въ теченіе очень долгаго времени. И до сихъ поръ къ быстрому и безостановочному замѣщенію вакантныхъ мѣстъ никакихъ средствъ не предвидится. Недостаточность содержанія и грустная обстановка уѣздной жизни мало привлекаютъ охотниковъ на мѣста учителей уѣздныхъ училищъ, а это подаетъ поводъ не быть слишкомъ взыскательными въ выборѣ учителей; вслѣдствіе чего недостатки преподаванія, замѣченные въ приходскихъ училищахъ, повторяются и здѣсь; то же стараніе заучивать наизусть и тотъ же книжный языкъ. Къ счастію, здѣсь это уже встрѣчается гораздо рѣже.

Уѣздныя училища наши требуютъ немедленнаго преобразоранія, и большая часть изъ нихъ должны быть преобразованы въ двухклассныя училища. Подробности объ этомъ, въ самомъ непродолжительномъ времени, попечитель изложитъ въ особомъ представленіи.

Въ матеріальномъ отношеніи уѣздныя училища много страдаютъ отъ неаккуратности взноса обязательной платы почетными смотрителями. Сумма этого долга, накопившаяся въ теченіе многихъ лѣтъ, по всему округу довольно значительна. Хотя по предложенію попечителя, директоры училищъ и употребляютъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры ко взысканію старыхъ долговъ, но въ большей части случаевъ усилія ихъ остаются безплодными, такъ что на этотъ источникъ совершенно нельзя расчитывать, особенно при настоящемъ состояніи дворянскихъ дѣлъ. Кажется, было бы полезнѣе, если только это возможно, опредѣлять почетными смотрителями училищъ почетныхъ гражданъ и купцовъ безъ особыхъ правъ службы. Для усиленія средствъ содержанія уѣздныхъ училищъ попечитель, по соглашенію съ директорами, сдѣлалъ распоряженіе объ увеличеніи платы, собираемой за ученіе; въ другихъ же училищахъ, гдѣ сбора за ученіе совсѣмъ не было, положено его ввести.

Мѣра эта будетъ приведена въ дѣйствіе съ 1-го августа 1864 года.

Для улучшенія учебныхъ пособій, преимущественно библіотекъ, которыя въ большей части училищъ находятся въ самомъ жалкомъ состояніи, попечитель безъ препятствія разрѣшаетъ дѣлать библіотеки уѣздныхъ училищъ публичными, если только къ этому оказы-

вается согласіе въ жителяхъ города. Открытіе библіотекъ уѣздныхъ училищъ для публики, удовлетворяя, за недорогую цѣну, пробуждающейся постоянно болѣе и болѣе охотѣ къ чтенію, въ то же время даетъ возможность улучшать состояніе самыхъ библіотекъ.

Для улучшенія хода преподаванія и для сближенія учителей въ общемъ дѣлѣ образованія, попечителемъ предписано, съ начала текущаго года непремѣнно устроить при каждомъ уѣздномъ училищѣ педагогическія бесѣды; цѣль этихъ бесѣдъ и общая ихъ программа подробно изложены въ № 1 циркуляра по Московскому учебному округу. О ходѣ этихъ бесѣдъ попечитель предписалъ доносить ему чрезъ каждые два мѣсяца.

3. *Женскія училища 3-го, 2-го и 1-го разряда.* Женскихъ училищъ 3-го разряда, соотвѣтствующихъ приходскимъ училищамъ, во всемъ округѣ весьма немного; ихъ находится только 24; сверхъ того, въ 35 мужскихъ приходскихъ училищахъ допускаются и дѣвочки. Есть много городовъ и посадовъ, гдѣ чувствуется необходимость въ элементарныхъ школахъ для дѣвочекъ. Женскія приходскія училища содержатся на счетъ городскихъ доходовъ или на суммы, отпускаемыя сельскими общинами.

Недостатки, замѣченные въ мужскихъ приходскихъ училищахъ, почти тѣ же самые и въ женскихъ элементарныхъ школахъ и происходятъ отъ тѣхъ же самыхъ причинъ. Разница замѣтна только одна: вездѣ дѣвочки болѣе развиты и учатся лучше мальчиковъ. Одною изъ причинъ этого можно положить то, что дѣвочки, неотрываемыя родителями для домашнихъ дѣлъ, правильнѣе посѣщаютъ школы. Женскія училища 2-го разряда, за немногими исключеніями, находятся не въ блестящемъ состояніи. Училища эти по прежнему страдаютъ отъ частыхъ манкировокъ и не вполнѣ усерднаго преподаванія учителей. Другихъ преподавателей въ уѣздномъ городѣ имѣть нельзя, кромѣ учителей уѣздныхъ училищъ, а учители эти, получая незначительное вознагражденіе за уроки въ женскихъ училищахъ, неохотно берутъ на себя обязанность преподаванія въ этихъ училищахъ. Матеріальныя средства женскихъ училищъ 2-го разряда весьма бѣдны, дальнѣйшая участь этихъ заведеній не обезпечена и вообще нельзя не пожалѣть, за чѣмъ открыты были многія изъ этихъ училищъ въ видѣ второразрядныхъ, тогда какъ никакого вѣрнаго обезпеченія къ прочному существованію ихъ не представлялось, и когда способовъ едва лишь могло достать для приходскаго или третьеразряднаго училища. Въ нѣкоторыхъ учи-

лищахъ, которыя по предположенію должны быть трехклассными, до сихъ поръ нельзя открывать всѣхъ классовъ, за неимѣніемъ средствъ, а потому необходимость, по всей вѣроятности, потребуетъ обращенія ихъ въ приходскія училища, если не представятся какія нибудь особыя обстоятельства, вслѣдствіе большей щедрости городскихъ обществъ или частныхъ благотворителей.

Въ видахъ улучшенія учебной части въ женскихъ училищахъ 2-го разряда, попечитель въ началѣ текущаго года потребовалъ отъ педагогическихъ совѣтовъ этихъ училищъ программъ по всѣмъ предметамъ, съ указаніемъ руководствъ. По разсмотрѣніи этихъ программъ попечитель предложитъ попечительскому совѣту составить особую коммиссію для составленія общихъ программъ для всѣхъ женскихъ училищъ 2-го разряда по всѣмъ предметамъ. Женскія училища 1-го разряда (за исключеніемъ Костромскаго, по изложеннымъ въ отчетѣ причинамъ) находятся въ состояніи удовлетворительномъ. Это зависитъ отъ возможности имѣть въ губернскомъ городѣ лучшихъ учителей, нежели въ уѣздномъ городѣ. По большей части въ училищахъ 1-го разряда учатъ учителя гимназій и лучшіе изъ учителей уѣздныхъ училищъ. Но нельзя не признать, что и женскія училища 1-го разряда много страдаютъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ.

4. *Гимназіи и пансіоны при нихъ.* Гимназіи Московскаго округа находятся по учебной части, за исключеніемъ Ярославской, въ состояніи удовлетворительномъ. Столичныя гимназіи, безъ всякаго сомнѣнія, стоятъ выше губернскихъ, чему причиною, отчасти и домашняя обстановка дѣтей, а главнѣйше возможность имѣть всегда лучшихъ учителей. Въ столичныхъ гимназіяхъ всѣ учебныя пособія находятся въ отличномъ состояніи и постоянно есть возможность ихъ пополнять и поддерживать.

Впрочемъ, и гимназіи губернскихъ городовъ вообще недурны, но большая часть изъ нихъ нуждаются въ учебныхъ пособіяхъ. Менѣе всѣхъ удовлетворительны успѣхи и степень развитія учениковъ въ Ярославской гимназіи. Причиною этому надобно полагать частую перемѣну инспекторовъ въ послѣднее время. Опредѣленный въ настоящемъ году инспекторомъ Ярославской гимназіи, человѣкъ весьма дѣятельный и ревностно преданный своему дѣлу, даетъ право надѣяться, что Ярославская гимназія въ скоромъ времени станетъ во всѣхъ отношеніяхъ на ряду съ другими гимназіями. Необходимо было бы управленіе гимназіею отдѣлить отъ управле-

нія лицеемъ, потому что директоръ, управляя обоими заведеніями, не можетъ отдать все свое время гимназіи.

Многія гимназіи страдали отъ многолюдства учащихся въ низшихъ классахъ. Но это неудобство отчасти устранено. Въ 1863 году раздѣлены на параллельныя отдѣленія въ гимназіяхъ: 3-й Московской первые четыре класса, въ Тульской первые три класса. Въ настоящемъ году уже раздѣлены во 2-й Московской гимназіи 1, 2, 3 и 4 классы по предмету естественной исторіи и 4 классъ по предмету латинскаго языка; въ Московской 4-й гимназіи 3 и 4 классы; въ Смоленской и Рязанской гимназіи 4 классъ. Съ начала будущаго академическаго года, т. е. съ 1-го августа 1864 года, послѣдуетъ раздѣленіе первыхъ двухъ классовъ въ Московской 4-й гимназіи, первыхъ четырехъ классовъ въ Тверской гимназіи и первыхъ трехъ классовъ въ гимназіяхъ Калужской и Костромской.

Что касается до Московской 1-й гимназіи, то число учащихся въ ней такъ велико, что она положительно не можетъ оставаться при настоящемъ положеніи: число учениковъ въ ней къ 1-му января 1864 года было 650; въ ней уже прежде пять низшихъ классовъ было раздѣлено на параллельныя отдѣленія; въ началѣ прошлаго года оказалось необходимымъ для четырехъ низшихъ классовъ образовать третье отдѣленіе, такъ что въ прошломъ году всѣхъ классовъ было 16-ть; въ началѣ текущаго года открыто третье отдѣленіе 5-го класса и всѣхъ классовъ въ гимназіи въ настоящее время 17-ть. Въ августѣ мѣсяцѣ, по крайней необходимости, должны быть открыты параллельныя отдѣленія 6 и 7 классовъ, такъ что 1-я гимназія въ одномъ заведеніи будетъ заключать двѣ полныя гимназіи съ 5-мъ параллельнымъ, сверхъ того, классомъ.

Въ числѣ 650 учениковъ 1-й гимназіи, 188 пансіонеровъ. Надзоръ за такою массою учащихся, раздѣленною въ 17 классахъ, размѣщенныхъ въ двухъ отдѣльныхъ домахъ, при огромномъ количествѣ пансіонеровъ, составляетъ не посильное бремя для директора, а еще болѣе для инспектора. Кромѣ гимназіи и пансіона, на директорѣ 1-й гимназіи лежитъ еще управленіе училищами Московской губерніи.

Чтобы сколько возможно облегчить надзоръ за ходомъ преподаванія, а также и за воспитанниками пансіона, попечитель распорядился съ начала текущаго года, введеніемъ двухъ инспектирующихъ учителей. Вслѣдствіе этого инспекторъ гимназіи, оста-

ваясь при одномъ лишь пансіонѣ и 7 коренныхъ классахъ, имѣетъ полную возможность большую часть своего времени посвятить исключительно. на пансіонъ. Инспектирующіе учители имѣютъ на своей отвѣтственности одинъ четыре, а другой шесть классовъ втораго и третьяго параллельныхъ отдѣленій. Хотя это распоряженіе видимо приноситъ большую пользу, но, не смотря на это, 1-я гимназія находится въ ненормальномъ состояніи и объ устройствѣ ея попечитель въ скоромъ времени войдетъ съ особымъ представленіемъ.

Принимая во вниманіе многочисленность всѣхъ Московскихъ гимназій, попечитель полагаетъ совершенно необходимымъ открытіе въ Москвѣ еще, по крайней мѣрѣ, одной гимназіи и одной или двухъ прогимназій. Въ противномъ случаѣ всѣ существующія гимназіи должны будутъ въ слѣдующемъ академическомъ году отказывать большей части желающихъ дать своимъ дѣтямъ гимназическое образованіе.

Въ теченіе прошлаго года учительскихъ вакансій было 6 — всѣ онѣ, кромѣ одной, замѣщены. Долѣе другихъ оставались незамѣщенными вакансіи по предмету русской словесности и въ настоящемъ году осталось одно не занятое мѣсто по предмету русскаго языка. При ограниченномъ числѣ студентовъ въ историко-филологическомъ факультетѣ Московскаго университета, всего болѣе оказывается нужда въ учителяхъ по русскому языку и словесности.

Въ большей части гимназій преподаваніе русскаго законовѣдѣнія прекратилось, за неимѣніемъ желающихъ обучаться этому предмету. Въ настоящемъ году законовѣдѣніе преподается въ гимназіяхъ Московскихъ 1, 2 и 4-й, въ Калужской, Смоленской и Ярославской. Но вездѣ число учениковъ, обучающихся законовѣдѣнію, весьма мало, исключая гимназіи Ярославской, гдѣ изъ 109 учениковъ четырехъ высшихъ классовъ обучаются законовѣдѣнію 34 человѣка.

Для улучшенія учебной части въ гимназіяхъ попечителемъ предписано съ начала текущаго года учредить при каждой гимназіи педагогическія бесѣды, по два раза въ мѣсяцъ.

Съ самаго вступленія въ управленіе Московскимъ учебнымъ округомъ, попечителемъ замѣчено было, что учители гимназіи часто пропускаютъ уроки; принятыя противъ этого мѣры привели къ весьма удовлетворительному результату.

Выше было упомянуто, что учебныя пособія губернскихъ гим-

назій вообще находятся въ состояніи далеко неудовлетворительномъ; чтобы сколько возможно пополнить этотъ недостатокъ, да и вообще усилить денежныя средства гимназіи, сдѣлано распоряженіе съ 1-го августа текущаго (т. е. съ начала учебнаго года) возвысить плату съ приходящихъ учениковъ гимназій. Въ столичныхъ гимназіяхъ плата эта остается та же, въ размѣрѣ 30 руб. съ каждаго ученика въ годъ, въ губернскихъ же гимназіяхъ, вмѣсто теперь взимаемыхъ 10 руб., будетъ взиматься по 15 руб. въ годъ съ каждаго ученика. Увеличеніе спеціальныхъ средствъ гимназій дастъ возможность раздѣлить преподаваніе русскаго языка въ низшихъ классахъ и преподаваніе географіи во всѣхъ классахъ между двумя учителями, что̀ до сихъ поръ существовало, кромѣ столичныхъ гимназій, только въ гимназіяхъ Ярославской, Рязанской, Тульской и Смоленской, и съ начала текущаго года введено попечителемъ въ Костромской гимназіи.

Въ 1863 году попечителемъ командированы были, по избранію университетскаго совѣта, профессоры университета, въ качествѣ депутатовъ, на экзамены учениковъ VII класса гимназій и стороннихъ молодыхъ людей, желающихъ поступить въ студенты. Въ Московскихъ гимназіяхъ присутствовали на экзаменахъ по два профессора, въ губерніи же оказалось возможнымъ коммандировать одного профессора на двѣ гимназіи. Въ Смоленской гимназіи профессора на экзаменахъ не было. Кромѣ того, во всѣхъ Московскихъ гимназіяхъ на экзаменахъ изъ закона Божія присутствовалъ профессоръ богословія *Сергіевскій*. Это распоряженіе будетъ исполнено и въ нынѣшнемъ году. Испытаніе стороннихъ молодыхъ людей, желающихъ поступить въ студенты университета, при гимназіяхъ, съ каждымъ годомъ убѣждаетъ въ правильности этой мѣры; раздробленіе большой массы являющихся на экзаменъ, по разнымъ гимназіямъ, даетъ возможность болѣе строгой и справедливой оцѣнки познаній экзаменующагося.

Въ 1863 году желающихъ подвергнуться испытанію для поступленія въ университетъ явилось 149 человѣкъ, которые и были почти поровну распредѣлены между четырьмя Московскими гимназіями; изъ числа ихъ удостоены права поступленія въ университетъ 61 человѣкъ, изъ остальныхъ 88 человѣкъ, 81 не выдержали экзамена и 7 не явились на экзаменъ.

Относительно пансіоновъ при гимназіяхъ должно замѣтить, что главный недостатокъ ихъ составляетъ слабая сторона воспитатель-

ной части. До сихъ поръ при гимназическихъ пансіонахъ мы имѣемъ только *надзирателей*, а *не воспитателей*, отъ чего цѣль воспитанія не достигается, и только отчасти достигается тамъ, гдѣ оказывается возможность соединить должность надзирателя съ должностью учителя.

Плата, получаемая за пансіонеровъ, едва достаточна, и то не вездѣ, на содержаніе пансіоновъ въ хозяйственномъ отношеніи, но совершенно недостаточна для достиженія цѣлей педагогическихъ. Для того, чтобы воспитаніе шло успѣшно, необходимо, чтобы оно было ведено лицами, хорошо его понимающими, слѣдовательно, имѣющими значительную степень образованія, людьми съ знаніемъ университетскаго курса; но для пансіоновъ, при ихъ настоящихъ средствахъ, такіе воспитатели недоступны, потому что при нихъ жалованье старшимъ надзирателямъ можетъ быть не выше 400 руб., а младшимъ не выше 300 рублей, и его нельзя даже возвысить до жалованья учителей гимназій. Безъ всякаго сомнѣнія, дѣятельность воспитателя никакъ не можетъ быть поставлена ниже дѣятельности преподавателя, и добросовѣстное исполненіе его обязанности требуетъ отъ него гораздо болѣе напряженныхъ усилій. Возвышеніе платы за содержаніе воспитанниковъ представляется необходимымъ и для увеличенія платы нижнимъ служителямъ, безъ чего и на этихъ мѣстахъ нельзя имѣть людей достаточно благонадежныхъ.

Вслѣдствіе этого, попечительскій совѣтъ въ засѣданіи своемъ, 21-го октября 1863 года—принимая въ соображеніе, что въ гимназическихъ пансіонахъ воспитываются преимущественно дѣти небогатыхъ родителей, для которыхъ дешевая плата доставляетъ существенную возможность дать дѣтямъ надлежащее воспитаніе, и что значительное возвышеніе ея было бы равносильно лишенію ихъ этой возможности, и усматривая, изъ донесеній гг. директоровъ гимназій по этому предмету, что затрудненія пансіоновъ въ денежномъ отношеніи были бы до извѣстной степени устранены, если бы за пансіонеровъ Государя Императора, казеннокоштныхъ и воспитывающихся на счетъ дворянства и разныхъ вѣдомствъ и учрежденій была вносима та же плата, какъ и за своекоштныхъ воспитанниковъ—нашелъ необходимымъ: 1) во всѣхъ гимназическихъ пансіонахъ округа взимать: на первоначальное обзаведеніе по 25 руб., за содержаніе же въ пансіонѣ Московской 4-й гимназіи настоящую плату, въ пансіонахъ 1 и 2 Московскихъ гимназій по 225 руб. и въ прочихъ, гдѣ въ настоящее время плата ниже 200 руб., возвы-

сить ее до 200 руб., принявъ ту же норму и для своекоштныхъ пансіонеровъ; 2) принять за правило, чтобы на счетъ увеличившихся, вслѣдствіе этого, средствъ пансіоновъ, преимущественно былъ обращенъ расходъ, какъ на возвышеніе жалованья и квартирныхъ тѣмъ надзирателямъ, которые получили высшее образованіе, такъ и на увеличеніе платы нижнимъ служителямъ. Объ этомъ положеніи попечительскаго совѣта было объявлено кому слѣдуетъ, и возвышеніе платы должно возъимѣть свою силу съ 1-го августа текущаго года.

Увеличеніе матеріальныхъ средствъ дастъ возможность учредить при всѣхъ гимназическихъ пансіонахъ библіотеки для воспитанниковъ, которыя теперь находятся только при немногихъ пансіонахъ и то не въ весьма удовлетворительномъ состояніи.

Благородные пансіоны, состоящіе при губернскихъ гимназіяхъ, какъ и прежде, страдаютъ отъ недоимокъ на дворянствѣ. Взносъ за дворянскихъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ получался съ ревизскихъ душъ помѣщичьихъ крестьянъ. При настоящемъ измѣненіи отношеній между крестьянами и помѣщиками, нѣкоторыя дворянскія общества отказываются платить на содержаніе дворянскихъ пансіонеровъ. Въ бо́льшей части благородныхъ гимназическихъ пансіоновъ взносъ поступаетъ очень неисправно и образующимися отъ того недоимками затрудняетъ экономическое состояніе пансіоновъ. До самой бо́льшей суммы эта недоимка достигла по Ярославскому пансіону.

5. *Педагогическіе курсы*. На педагогическихъ курсахъ въ теченіе 1863 года находилось 26 человѣкъ, изъ нихъ казенныхъ стипендіатовъ 15, на счетъ Кавказскаго комитета 2, и своекоштныхъ 9 человѣкъ.

Всѣ педагоги по предметамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

по русскому языку и словесности	4
» математикѣ и физикѣ	4
» исторіи	8
» естественной исторіи	2
» латинскому языку	2
» греческому языку	1
» нѣмецкому языку	2
» французскому языку	3

Какъ казенные, такъ и своекоштные педагоги распредѣлены по четыремъ Московскимъ гимназіямъ, гдѣ они посѣщали уроки по своимъ специальнымъ предметамъ и пользовались совѣтами учителей-руководителей. Гг. профессоры университета не оставляли также ихъ своими совѣтами. Кромѣ теоретическихъ занятій, педагогамъ поручалось преподаваніе уроковъ въ нѣкоторыхъ классахъ гимназій и репетиціи съ воспитанниками пансіоновъ.

Изъ казенныхъ педагоговъ въ прошломъ году окончили курсъ по русскому языку 1, по математикѣ 2, по исторіи 2, по нѣмецкому языку 1, и всѣ они опредѣлены учителями гимназій.

Желающихъ поступать въ педагогическіе курсы, для педагогическаго усовершенствованія, весьма мало и учрежденіе не достигаетъ своей цѣли, что̀ доказывается тѣмъ, что въ настоящее время существуетъ 9 вакансій.

6. *Частныя учебныя заведенія.* Завѣдываніе учебною частію частныхъ учебныхъ заведеній въ Москвѣ, съ сентября мѣсяца прошлаго года, раздѣлено было попечителемъ между директорами 2-й и 4-й Московскихъ гимназій.

По отзывамъ ихъ, всѣ частныя заведенія, за немногими исключеніями, находятся въ состояніи далеко неудовлетворительномъ.

Въ этомъ отношеніи прежде всего останавливаетъ вниманіе составъ учащихся. Хотя въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ въ числѣ преподавателей и встрѣчаются лица, имѣющія какъ нужныя свѣдѣнія, такъ и практическую опытность въ дѣлѣ преподаванія, но такія лица, по бо̀льшей части, даютъ въ частныхъ учебныхъ заведеніяхъ только очень ограниченное число уроковъ. Бо̀льшая же часть преподавателей, и по свѣдѣніямъ и по практической опытности, ниже необходимаго уровня. Къ этому присовокупляется невыгода частыхъ перемѣнъ въ составѣ учащихъ и продолжительнаго незамѣщенія открывающихся вакансій.

Вслѣдствіе недостаточнаго количества преподавателей, часто въ одномъ классѣ соединяются, подъ именемъ разныхъ отдѣленій одного класса, учащіеся, занимающіеся совершенно разными предметами.

Другой недостатокъ частныхъ учебныхъ заведеній происходитъ отъ неопредѣленности программъ курсовъ, въ которыхъ обозначаются только названія предметовъ безъ всякаго дальнѣйшаго опредѣленія объема преподаванія.

Неудовлетворительность состоянія частныхъ учебныхъ заведеній нельзя безусловно ставить въ вину гг. содержателямъ и содержа-

тельницамъ. Кромѣ ограниченнаго числа учащихся, которое въ немногихъ заведеніяхъ достигаетъ 180, средства этихъ заведеній недостаточны и по количеству взимаемой платы. Хотя количество этой платы вообще выше той, которая взимается въ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, но за то они, кромѣ ея, никакихъ другихъ средствъ не имѣютъ, и потому, даже при всей благонамѣренности содержателей, не могутъ имѣть вполнѣ достойныхъ учителей. Возвысить же имъ плату трудно, потому что—при существующей конкурренціи и при невозможности, со стороны, точно узнать какое заведеніе лучше другихъ удовлетворяетъ требованіямъ, родители по бо́льшей части, предпочитаютъ болѣе дешевое.

Содержательницы небольшихъ пансіоновъ и школъ, существующихъ единственно средствами отъ взноса за ученіе и содержаніе ученицъ, жалуются на то, что въ послѣднее время особенно много развелось, по ихъ показаніямъ, частныхъ школъ, неполучившихъ законнаго права на свое существованіе. Нестѣсненныя надзоромъ, эти школы могутъ принимать учителей, которые не имѣютъ на то никакаго права и, платя имъ дешевле, такимъ образомъ подрываютъ заведенія открытыя.

Инспекторы частныхъ учебныхъ заведеній, по уставу, не имѣютъ права преслѣдовать подобныя явленія, такъ какъ это дѣло мѣстной полиціи, которая въ свою очередь затрудняется въ опредѣленіи существованія такихъ школъ, по различнымъ обстоятельствамъ, и такимъ образомъ зло, не уничтожаясь, растетъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе. Но чѣмъ затруднительнѣе положеніе частныхъ учебныхъ заведеній, тѣмъ болѣе похвалы заслуживаютъ тѣ изъ содержателей и содержательницъ, которые счастливо преодолѣваютъ всѣ затрудненія и добросовѣстно выполняютъ принятыя на себя священныя обязанности воспитанія.

Въ заключеніе, попечитель долгомъ считаетъ сказать нѣсколько словъ о нравственномъ направленіи учащихся по всѣмъ заведеніямъ ввѣреннаго ему округа. Со времени вступленія его въ управленіе округомъ, изъ 12 гимназій, имъ лично осмотрѣны 10-ть гимназій, остальныя 2 его помощникомъ и окружнымъ инспекторомъ; наблюденія, какъ собственныя попечителя, такъ и лицъ, коимъ довѣренъ былъ осмотръ гимназій, привели къ самымъ утѣшительнымъ результатамъ.

Въ теченіе года управленія попечителя ни въ одной гимназіи не произошло ни одного случая, который бы указывалъ на дурное направленіе учащихся; ни отъ кого изъ начальствующихъ лицъ въ губернскихъ городахъ небыло получено дурныхъ отзывовъ о нравственности воспитанниковъ гимназіи. Вездѣ эти заведенія пользуются полнымъ довѣріемъ общества. Преподаваніе, если гдѣ и страдало въ научномъ отношеніи, то со стороны нравственной было безукоризненно. Вездѣ религія служила основаніемъ образованія; въ юношахъ постоянно развивали и укореняли правила чести, долга, чувства законности, преданности престолу и любви къ отечеству.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ СОВѢТА УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМІРА.

Засѣданіе 1-го мая 1864 года.

4. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 1-го мая 1864 года, слѣдующаго содержанія: «Историко-филологическій факультетъ въ засѣданіи своемъ 29-го апрѣля 1864 года, на основаніи предложенія своего декана, подвергнулъ баллотировкѣ исправляющаго должность ординарнаго профессора Деллена, дабы имѣть основаніе просить совѣтъ университета св. Владиміра о представленіи г. Деллена на утвержденіе въ должности ординарнаго профессора. Такъ какъ г. Делленъ получилъ всѣ пять избирательныхъ шаровъ, то факультетъ и имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ объ исходатайствованіи г. Деллену утвержденія въ должности ординарнаго профессора». *Опредѣлили:* на основаніи §§ 42 (В, п. 1) и 72 общаго университетскаго устава, просить ходатайства г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ утвержденіи г. Деллена въ должности ординарнаго профессора по занимаемой имъ каѳедрѣ римской словесности.

12. Вслѣдствіе просьбы г. Костомарова, объявленной совѣту г. ректоромъ университета,—*Опредѣлили:* отложить постановленную опредѣленіемъ совѣта 10-го апрѣля баллотировку г. Костомарова въ должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ русской исторіи.

Засѣданіе 15-го мая.

2. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 7-го апрѣля 1864 года за № 1659, адресованное къ г. ректору университета, слѣдующаго содержанія: «Вслѣдствіе сообщеннаго вашему превосходительству, въ предложеніи моемъ отъ 20-го іюля 1862 года за № 3495, Высочайшаго соизволенія на открытіе въ

С.-Петербургѣ и Кіевѣ подписки для собранія суммы на учрежденіе при университетѣ св. Владиміра стипендіи въ память бывшаго попечителя Кіевскаго учебнаго округа, дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Егора Өедоровича фонъ-Брадке, гг. члены-распорядители по подпискѣ на это въ С.-Петербургѣ, въ поданной г. министру народнаго просвѣщенія докладной запискѣ изъяснили основанія, на которыхъ долженъ быть употребляемъ собранный ими капиталъ.

Препровождая при семъ означенную записку, покорнѣйше прошу ваше превосходительство, съ возвращаніемъ сей записки, доставить мнѣ, по содержанію оной, мнѣніе совѣта университета, для представленія таковаго г. министру».

Препровожденная при вышеизложенномъ предложеніи докладная записка состоитъ въ слѣдующемъ: «Желая почтить память перваго попечителя Кіевскаго учебнаго округа, покойнаго дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Егора Өедоровича фонъ-Брадке, нѣкоторые изъ бывшихъ студентовъ Императорскаго университета св. Владиміра, при немъ основаннаго, просятъ объ учрежденіи при томъ университетѣ, на собранный ими капиталъ, одной студентской стипендіи подъ именемъ стипендіи Брадке, на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Капиталъ, собранный въ Петербургѣ (въ 1,200 руб. номинально) и обращенный въ банковое свидѣтельство на непрерывный доходъ изъ $5\frac{1}{2}\%$, хранить въ университетской кассѣ пока свидѣтельство это не будетъ назначено къ погашенію. Съ наступленіемъ же погашенія предоставляется университету пріобрѣсть на реализованную черезъ это сумму новыя процентныя бумаги государствомъ гарантированныя, какія будутъ представлять больше выгоды и удобства по полученію съ нихъ дохода. Впрочемъ, университетъ можетъ, по усмотрѣнію своему, и не ожидая погашенія, обмѣнять сказанное свидѣтельство на другія цѣнности, если это окажется болѣе для него удобнымъ и не менѣе выгоднымъ.

2) Непрерывный доходъ съ этого капитала, — подлежащій къ полученію изъ Кіевскаго уѣзднаго казначейства каждогодно къ 1-му августа и 1-му февраля, — начиная съ 1-го августа 1864 года, выдавать, въ тѣ же мѣсяцы, въ пособіе одному студенту.

3) Выборъ стипендіата изъ числа студентовъ болѣе нуждающихся и заслуживающихъ поддержки, — безъ различія происхожденія, исповѣданія, факультета и курса, — предоставляется усмотрѣнію университетскаго совѣта, съ тѣмъ, что если бы стипендіатъ не оправдалъ впослѣдствіи выбора, пособіе, въ коемъ будетъ ему отка-

зано, не присоединялось бы къ капиталу, а выдавалось бы въ то же время другому студенту, признанному болѣе достойнымъ.

4) Изложенныя основанія одобрены *петербургскими* подписчиками, изъ коихъ нѣкоторые, на сдѣлавъ еще своихъ взносовъ, доставятъ таковые прямо отъ себя въ правленіе университета св. Владиміра. А потому и эти послѣдніе взносы правленіе можетъ употребить подобнымъ же образомъ, т. е. по мѣрѣ составленія суммъ, соотвѣтствующихъ цѣнности выкупныхъ свидѣтельствъ, 5% банковыхъ билетовъ, или билетовъ государственнаго казначейства и т. п., пріобрѣтать эти бумаги, и проценты съ нихъ присоединять къ пособію, выдаваемому изъ имѣющагося уже капитала. До того же, эти частные взносы, вмѣстѣ съ процентами причитающимися уже къ полученію за время съ 1-го августа 1863 и по 1-е февраля 1864 года, могутъ, по усмотрѣнію правленія, храниться въ Кіевской сберегательной кассѣ, или тамошней конторѣ государственнаго банка.

5) А какъ подписку на стипендію Высочайше разрѣшено было, кромѣ Петербурга, открыть и въ *Кіевѣ*, (просьба о томъ петербургскихъ подписчиковъ предъявлена ректору университета профессоромъ Бунге, а сверхъ того взялся заняться этимъ и инспекторъ казенныхъ училищъ Туловъ), то отъ кіевскихъ подписчиковъ зависѣть будетъ: собранный ими капиталъ или присоединить къ петербургскому на тѣхъ же условіяхъ, — или указать для употребленія его другія основанія».

Опредѣлили: донести г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, съ возвращеніемъ упомянутой докладной записки, что совѣтъ университета вполнѣ одобряетъ изложенныя въ этой запискѣ основанія, на которыхъ долженъ быть употребляемъ собранный въ Петербургѣ капиталъ на учрежденіе при университетѣ св. Владиміра стипендіи въ память дѣйствительнаго тайнаго совѣтника фонъ-Брадке; что же касается до суммы, собранной для той же цѣли въ Кіевѣ, всего 259 р. 41¼ к., то совѣтъ университета полагаетъ пріобрѣсть на эту сумму государственныя кредитныя бумаги, наиболѣе выгодныя.

3. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 11-го мая 1864 года за № 2125, слѣдующаго содержанія: «По принятому порядку, члены совѣта, подающіе особое мнѣніе, подписывая протоколъ совѣта, прибавляютъ къ своей фамиліи слова: «при особомъ мнѣніи». Находя этотъ порядокъ совершенно правильнымъ, я однако же покорно прошу совѣтъ указать мнѣ въ

самоскорѣйшее время законъ, которымъ руководствуются въ этомъ случаѣ члены совѣта».

Опредѣлили: донести г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа, что въ означенномъ случаѣ совѣтъ университета, не находя въ университетскомъ уставѣ никакого постановленія, руководствуется примѣромъ другихъ присутственныхъ мѣстъ. Такъ въ общемъ учрежденіи губернскихъ правленій (Св. Зак. т. II, к. II раз. II ст. 777) постановлено: «лица, не согласныя съ мнѣніемъ большинства, подписывая журналъ вмѣстѣ съ прочими членами, отмѣчаютъ только: *«при особомъ мнѣніи»*.

4. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 8-го мая за № 2094, которымъ разрѣшено допустить старшаго лекаря Кіевскаго кадетскаго корпуса, надворнаго совѣтника Людвига-Карла *Маровскаго* къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра лекцій по предмету діагностики внутреннихъ болѣзней, въ качествѣ приватъ-доцента. *Опредѣлили:* объ изложенномъ увѣдомить медицинскій факультетъ и просить его донести совѣту, въ какіе именно дни и часы будетъ читать г. Маровскій діагностику внутреннихъ болѣзней.

5. *Слушали:* докладъ г. ректора университета о принятіи мѣръ къ замѣщенію должности лектора англійскаго языка, которая въ непродолжительномъ времени будетъ вакантна, по случаю предстоящаго увольненія отъ службы по болѣзни надворнаго совѣтника Сыпневскаго, занимающаго упомянутую должность. *Опредѣлили:* просить историко-филологическій факультетъ подвергнуть обсужденію вопросъ о замѣщеніи въ университетѣ св. Владиміра должности лектора англійскаго языка и свои соображенія по этому предмету представить совѣту къ будущему его засѣданію.

6. *Слушали:* докладъ ректора университета о назначеніи комитета для пересмотра и исправленія правилъ для учащихся въ университетѣ св. Владиміра, составленныхъ въ 1863 году.

Опредѣлили: назначить для разсмотрѣнія правилъ для учащихся комитетъ подъ предсѣдательствомъ г. ректора университета изъ проректора и профессоровъ: А. И. Селина, С. М. Ходецкаго, И. И. Рахманинова, Ю. И. Мацона и Н. К. Ренненкампфа.

7. *Слушали:* мнѣнія факультетовъ, историко-филологическаго, физико-математическаго и медицинскаго, представленныя ими въ совѣтъ университета, вслѣдствіе переданнаго на ихъ заключеніе донесенія юридическаго факультета по вопросу: какой порядокъ

слѣдуетъ установить на тотъ случай, если бы какой-либо факультетъ, признавъ рѣшеніе совѣта незаконнымъ, пожелалъ заявить о томъ свое мнѣніе высшему начальству. Мнѣнія упомянутыхъ факультетовъ по изложенному вопросу слѣдующаго содержанія:

1) Мнѣніе историко-филологическаго факультета.

«Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи 6-го апрѣля, подвергнувши своему обсужденію препровожденное для этой цѣли въ копіи отъ 6-го апрѣля за № 503 мнѣніе юридическаго факультета по вопросу: «какой порядокъ слѣдуетъ установить на тотъ случай, если бы какой либо факультетъ, признавъ рѣшеніе совѣта незаконнымъ, пожелалъ заявить о томъ свое мнѣніе высшему начальству», постановилъ: представить совѣту свой взглядъ на этотъ предметъ, на сколько онъ сходится и различествуетъ съ мнѣніемъ юридическаго факультета.

Историко-филологическій факультетъ полагаетъ, что дѣйствительно можно согласиться съ мнѣніемъ юридическаго факультета тамъ, гдѣ юридическій факультетъ говоритъ о способахъ заявленія особаго мнѣнія членовъ совѣта, несогласныхъ съ большинствомъ, какъ по дѣламъ восходящимъ на утвержденіе высшаго начальства, такъ и по дѣламъ, предоставленнымъ утвержденію совѣта, какъ тогда, когда юридическій факультетъ основывается на примѣчаніи къ § 45 общаго устава, такъ равно и тогда, когда онъ (юридич. фак.) не можетъ указать на опредѣленный какой-либо текстъ помянутаго устава (по дѣламъ предоставленнымъ утвержденію совѣта). Но историко-филологическій факультетъ полагаетъ, что нѣтъ по университетскому уставу никакого оправданія для тѣхъ утвержденій юридическаго факультета, въ силу которыхъ сей послѣдній думаетъ: во-первыхъ, что факультеты, будучи признаны уставомъ за составныя части университета, какъ одного цѣлаго (см. § 1), не имѣютъ отнюдь никакого характера отдѣльныхъ учрежденій; во-вторыхъ, что факультеты, помимо совѣта, ни съ кѣмъ не могутъ сноситься, и въ-третьихъ, что такъ какъ всѣ дѣйствительные члены факультетовъ суть вмѣстѣ съ тѣмъ члены совѣта, то единственная форма возможныхъ протестовъ факультета противъ незаконныхъ рѣшеній большинства совѣта можетъ быть только допущена въ видѣ протеста меньшинства членовъ совѣта противъ большинства.

Что касается до приведеннаго перваго спорнаго пункта, то историко-филологическій факультетъ, вполнѣ признавая тѣсную связь факультетовъ съ совѣтомъ (см. § 23 Б, общ. уст.), въ то же

время не можетъ не принимать въ соображеніе и того, что каждый факультетъ имѣетъ свои особенные учебные и ученые интересы, которые иногда могутъ не быть признаваемы и даже вполнѣ правильно понимаемы другими факультетами въ совѣтѣ, который есть не что иное собственно, какъ общее собраніе всѣхъ факультетовъ университета. Посему каждый факультетъ составляетъ особую нравственную собирательную единицу, и какъ таковая можетъ имѣть и дѣйствительно по уставу имѣетъ свою отдѣльную, особенную сферу дѣятельности. Если по § 1 общ. уст. факультеты называются составными частями одного цѣлаго, т. е. университета, какъ толкуетъ это цѣлое юридическій факультетъ, то въ силу § 5 факультеты называются составными частями университетскаго управленія, поставлены съ этимъ характеромъ по тому же § 5 на ряду съ университетскимъ совѣтомъ, правленіемъ университета, университетскимъ судомъ, проректорствомъ или инспекціею; каждый факультетъ, въ силу главы II отдѣленія I общаго устава, имѣетъ свой отдѣльный личный составъ со своими: предсѣдателемъ и секретаремъ, свои совершенно правильно устроиваемыя собранія съ чисто коллегіальнымъ характеромъ (см. также §§ 24 и 25), свои наконецъ собственные предметы вѣдомства, изъ коихъ нѣкоторые въ силу главы II отдѣленія III общаго устава предоставлены утвержденію его собственною властію, а другіе—его инициативѣ (см. §§ 70, 73, 98, 110). Все это говоритъ противъ того воззрѣнія юридическаго факультета, будто факультеты не суть особенныя органическія части одного цѣлаго, будто они не суть такъ сказать органическія отдѣльныя единицы въ цѣломъ университетскомъ организмѣ. Конечно, названіе «отдѣльныхъ учрежденій» не примѣнимо къ факультетамъ; но такъ какъ по уставу совѣтъ именно на столько принимаетъ участіе въ дѣлахъ отдѣльныхъ факультетовъ, на сколько дѣло требуетъ или контроля, т. е. предупрежденія возможныхъ злоупотребленій, или разрѣшенія недоумѣній самихъ факультетовъ, или недопущенія развитію въ факультетахъ узкаго корпоративнаго духа, то вслѣдствіе того только, что факультеты поставлены въ органическую связь между собою чрезъ совѣтъ, отнюдь не слѣдуетъ, чтобъ не были они отдѣльными единицами, и чтобъ какъ таковыя не могли и даже не должны были они проявлять себя. Во-вторыхъ, историко-филологическому факультету не извѣстно, въ силу какого параграфа устава юридическій факультетъ утверждаетъ, что факультеты не могутъ сноситься ни съ кѣмъ помимо совѣта. Дѣйстви-

тельно, объ этомъ предметѣ нигдѣ въ уставѣ прямо не упомянуто, даже историко-филологическій факультетъ полагаетъ, что черезъ посредство совѣта, при которомъ находится канцелярія, сношенія факультетовъ по большей части удобнѣе; но не видно, что могло бы быть предосудительнаго и непозволительнаго по уставу въ томъ, еслибъ одинъ факультетъ непосредственно обратился къ другому факультету, для полученія какихъ-либо свѣдѣній, даже еслибъ сносились между собою, для ученыхъ конечно или учебныхъ цѣлей, факультеты разныхъ университетовъ: непосредственныя сношенія факультетовъ съ студентами и учеными лицами, къ университету принадлежащими и непринадлежащими, уставомъ тоже нигдѣ не воспрещаются, разумѣется опять на сколько эти сношенія имѣютъ учебный и ученый характеръ; наконецъ факультеты находятся въ оффиціальныхъ сношеніяхъ постоянныхъ съ совѣтомъ своего университета, съ правленіемъ университета отчасти.

Въ третьихъ, если меньшинству въ совѣтѣ уставомъ предоставлено право присоединять свое мнѣніе къ «опредѣленію» большинства въ совѣтѣ, представляемому на утвержденіе высшаго начальства, если даже всякій отдѣльный членъ совѣта имѣетъ такое право особаго мнѣнія, то почему факультетъ, — нашедши, что принятое совѣтомъ опредѣленіе вредно его факультетскимъ интересамъ или нарушаетъ его права, какъ факультета,—не могъ бы имѣть права заявить отъ своего имени, какъ факультета, свое мнѣніе, дабы оно вмѣстѣ съ «опредѣленіемъ» большинства въ совѣтѣ было представлено начальству, и притомъ не только по дѣламъ восходящимъ на утвержденіе начальства, но и предоставленнымъ утвержденію совѣта. Дѣйствительно, въ сихъ послѣднихъ дѣлахъ историко-филологическій факультетъ полагалъ бы, что мнѣніе членовъ совѣта, несогласныхъ съ опредѣленіемъ большинства въ совѣтѣ, должно быть вносимо только въ протоколъ, но мнѣніе цѣлаго факультета, который протестуетъ противъ какого-либо совѣтскаго «опредѣленія», прямо касающагося ученыхъ интересовъ того факультета, или противъ нарушенія совѣтомъ его правъ, какъ факультета, такое мнѣніе факультета должно бы пользоваться большимъ уваженіемъ, и совѣтъ въ такомъ случаѣ до окончательнаго рѣшенія дѣла долженъ бы, буде того пожелаетъ факультетъ, представлять свое «опредѣленіе» вмѣстѣ съ «мнѣніемъ» факультета на разсмотрѣніе и разрѣшеніе г. попечителя, или господина министра народнаго просвѣщенія, хотя бы дѣло было таково, что совѣтъ, безъ протеста

факультета, до коего то дѣло специально относится, могъ, по предоставленному ему уставомъ праву, рѣшить оное окончательно. Историко-филологический факультетъ полагаетъ, что такимъ образомъ рѣшения и опредѣления совѣтовъ университетскихъ, особенно по дѣламъ предоставленнымъ ихъ утверждению, отличались бы большею осмотрительностию и законностию; — ибо если полезно, чтобъ былъ контроль совѣта надъ факультетами, то столь же полезно было бы предоставить факультетамъ право по своему усмотрѣнию и особенно въ дѣлахъ, подлежащихъ утверждению совѣта, ограничивать до нѣкоторой степени могущий быть произволъ сего послѣдняго.

Въ заключение же историко-филологический факультетъ полагаетъ, что если предложенъ былъ вопросъ: «какой порядокъ установить на тотъ случай, если бы какой-либо факультетъ, признавъ рѣшение совѣта незаконнымъ, пожелалъ заявить о томъ свое мнѣние высшему начальству», то implicite въ самомъ вопросѣ уже заключается мысль, что всякий факультетъ въ данномъ случаѣ можетъ заявлять свое мнѣние высшему начальству; но предлагается только вопросъ, «какимъ образомъ» должно происходить заявление мнѣния факультета, какъ отдѣльной единицы въ университетскомъ составѣ».

2) Мнѣние физико-математическаго факультета.

«По предложению совѣта университета, отъ 6-го апрѣля за № 504, физико-математический факультетъ, обсудивъ препровожденное въ копии мнѣние юридическаго факультета, по вопросу: «какой порядокъ слѣдуетъ установить на тотъ случай, если бы какой-либо факультетъ, признавъ рѣшение совѣта незаконнымъ, пожелалъ заявить о томъ свое мнѣние высшему начальству», опредѣлилъ донести совѣту, что физико-математический факультетъ, соглашаясь съ мнѣниемъ юридическаго факультета, полагаетъ для большей точности измѣнить его, слѣдующимъ образомъ.

а) По дѣламъ, восходящимъ на утверждение высшаго начальства, слѣдуетъ назначить срокъ подачѣ мнѣния членами, несогласными съ большинствомъ, и по мнѣнию физико-математическаго факультета эти члены должны представить свое мнѣние для доклада въ слѣдующее ближайшее засѣдание совѣта.

б) По дѣламъ, предоставленнымъ утверждению совѣта, мнѣние юридическаго факультета изложить слѣдующимъ образомъ: если члены, несогласные съ большинствомъ, пожелаютъ только внести свое мнѣние въ протоколъ вмѣстѣ съ состоявшимся по дѣлу опре-

дѣленіемъ, тогда дѣло считается рѣшеннымъ. Если члены, несогласные съ опредѣленіемъ совѣта, пожелаютъ мнѣніе свое, высказанное при обсужденіи дѣла, развить подробнѣе и обстоятельнѣе, то, по заявленіи объ этомъ при рѣшеніи дѣла, должны они представить письменное мнѣніе для доклада его въ слѣдующемъ ближайшемъ засѣданіи совѣта, и дѣло считается нерѣшеннымъ.

в) Остальное изложеніе мнѣнія юридическаго факультета можетъ быть оставлено безъ измѣненія».

3) Мнѣніе медицинскаго факультета.

«Медицинскій факультетъ, въ засѣданіи 27-го апрѣля, слушалъ копію съ представленія юридическаго факультета по вопросу о порядкѣ, какой нужно установить въ случаѣ, если бы какой-либо факультетъ призналъ рѣшеніе совѣта незаконнымъ и пожелалъ бы заявить о томъ высшему начальству.

Медицинскій факультетъ не можетъ вполнѣ согласиться съ рѣшеніемъ, предлагаемымъ по этому вопросу юридическимъ факультетомъ, именно онъ расходится съ означеннымъ мнѣніемъ въ отношеніи дѣлъ, предоставленныхъ утвержденію совѣта.

Юридическій факультетъ полагаетъ, что если бы какой-либо факультетъ не согласился съ опредѣленіемъ совѣта и подалъ особенное мнѣніе, то вопросъ вторично долженъ быть подвергнутъ обсужденію въ слѣдующемъ засѣданіи совѣта, такимъ образомъ допускается перевершеніе однажды уже состоявшагося рѣшенія совѣта.

Медицинскій факультетъ съ своей стороны полагаетъ, что опредѣленіе совѣта, разъ состоявшееся, не должно быть измѣняемо, ни вслѣдствіе особеннаго мнѣнія отдѣльныхъ членовъ, ни даже вслѣдствіе протеста цѣлаго факультета. Особенное мнѣніе вносится только въ протоколъ, но не имѣетъ вліянія на ходъ дѣла. Такимъ образомъ совѣтъ поступалъ до сего времени, и факультетъ не находитъ необходимости уклоняться отъ разъ установившагося порядка; тѣмъ болѣе, что совѣтъ всегда поступалъ весьма осторожно, при рѣшеніи спорныхъ вопросовъ, и очень часто отлагалъ окончательное рѣшеніе дѣла до слѣдующаго засѣданія, если вопросъ не вполнѣ былъ уясненъ, и особенно если цѣлый факультетъ заявилъ о томъ желаніе, полагая необходимымъ подробнѣе изложить свое мнѣніе, или же надѣясь представить полнѣе факты, могущіе уяснить дѣло. Но такое желаніе, по мнѣнію медицинскаго факультета, должно быть во всякомъ случаѣ высказано до окончательнаго опредѣленія

совѣта. Во всемъ остальномъ медицинскій факультетъ вполнѣ согласенъ съ мнѣніемъ юридическаго факультета».

Опредѣлили: представить г. попечителю Кіевскаго учебнаго округа въ копіяхъ изложенныя выше мнѣнія факультетовъ; причемъ присовокупить, что совѣтъ университета полагаетъ въ предложенномъ на его обсужденіе случаѣ руководствоваться слѣдующими правилами, составленными юридическимъ факультетомъ и пополненными мнѣніями другихъ факультетовъ.

Университетскій уставъ различаетъ два рода дѣлъ, подлежащихъ обсужденію совѣта: дѣла, восходящія на утвержденіе высшаго начальства, и дѣла, предоставленныя утвержденію совѣта. По дѣламъ перваго рода, совѣтъ, представляя на утвержденіе начальства свое опредѣленіе, самъ прилагаетъ къ нему, на основаніи примѣчанія къ § 45 университетскаго устава, и мнѣніе членовъ, съ большинствомъ несогласныхъ. *Особое мнѣніе должно быть представлено для доклада въ слѣдующее ближайшее засѣданіе совѣта.*

По дѣламъ, предоставленнымъ утвержденію совѣта, мнѣніе членовъ, несогласныхъ съ большинствомъ, вносится, если они пожелаютъ, въ протоколъ вмѣстѣ съ состоявшимся по дѣлу опредѣленіемъ. Если члены, несогласные съ опредѣленіемъ совѣта, пожелаютъ мнѣніе свое, высказанное при обсужденіи дѣла, развить подробнѣе и обстоятельнѣе, то, по заявленіи о семъ при рѣшеніи дѣла, должны они представить письменное мнѣніе для доклада его въ слѣдующемъ ближайшемъ засѣданіи совѣта, *и дѣло считается рѣшеннымъ.* Если совѣтъ, и по выслушаніи письменнаго мнѣнія, останется при прежнемъ своемъ опредѣленіи, дѣло считается рѣшеннымъ окончательно; но членамъ, несогласнымъ съ опредѣленіемъ совѣта, не воспрещается, буде желаютъ, довести свое мнѣніе, отъ себя и независимо отъ совѣта, до свѣдѣнія начальства.

За симъ, если принять въ соображеніе: а) что факультеты, по § 1 университетскаго устава, признаются не отдѣльными учрежденіями, а составными частями университета, какъ одного цѣлаго; б) что по уставу факультеты ни съ кѣмъ, помимо совѣта, не сносятся непосредственно, и наконецъ в) что члены факультета, засѣдающіе въ совѣтѣ, въ случаѣ несогласія своего съ совѣтскимъ опредѣленіемъ, имѣютъ возможность, каждый порознь и всѣ вмѣстѣ, довести свое мнѣніе до свѣдѣнія начальства; то слѣдуетъ принять, что мнѣнія несогласныхъ съ опредѣленіями совѣта членовъ, хотя

и могутъ быть представляемы начальству, но не въ качествѣ мнѣній факультета, какъ единицы.

8. *Слушали:* 1) представленіе медицинскаго факультета отъ 13-го мая сего года за № 184, слѣдующаго содержанія: «Въ видахъ уясненія цифры расходовъ въ текущемъ полугодіи, медицинскій факультетъ университета св. Владиміра заблаговременно изложилъ, въ представленіи отъ 23-го марта сего года за № 122, свое ходатайство о вознагражденіи г. ординарнаго профессора А. П. Вальтера за отдѣльный его трудъ чтенія лекцій физіологіи въ текущемъ полугодіи сверхъ прямой его обязанности. Нынѣ, по случаю окончанія чтенія лекцій, медицинскій факультетъ, ссылаясь на упомянутое свое представленіе, долгомъ считаетъ возобновить свое ходатайство о вознагражденіи г. профессора Вальтера за сказанный отдѣльный его трудъ». 2) При этомъ былъ доложенъ рапортъ ординарнаго профессора Вальтера отъ 10-го мая 1864 года, слѣдующаго содержанія: «совѣту извѣстно, что ожидаемое разрѣшеніе мнѣ предпринять въ нынѣшнее лѣто путешествіе на мой собственный счетъ съ ученою цѣлью, а также что вопросъ о мѣрѣ вознагражденія преподавателей университета за посторонній трудъ, согласно съ новыми штатами и съ новымъ уставомъ университета, былъ отложенъ до полученія новыхъ штатовъ. Между тѣмъ предстоящее закрытіе университетскихъ лекцій и засѣданій совѣта легко можетъ быть причиною, что за нерѣшеніемъ этого дѣла, путешествіе мое не состоится. По всему этому имѣю честь покорнѣйше просить: а) чтобы совѣтъ разрѣшилъ мнѣ теперь же выдачу вознагражденія за чтеніе физіологіи по 6 часовъ въ недѣлю впродолженіи 2-го семестра истекающаго 1863 — 64 учебнаго года; б) чтобы совѣтъ рѣшилъ хоть въ принципѣ и на основаніи предварительныхъ свѣдѣній о штатѣ университета за 1864 годъ, могу ли я расчитывать теперь же на вознагражденіе за 2-й семестръ 1863—64 года высшее противъ прежняго, съ тѣмъ чтобы я имѣлъ бы право получить эти деньги тотчасъ по утвержденіи смѣты на 1864 годъ, хотя бы такое утвержденіе послѣдовало въ лѣтнее вакаціонное время нынѣшняго года»? *Опредѣлили:* 1) ходатайствовать у г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о выдачѣ г. Вальтеру въ вознагражденіе за преподаваніе, сверхъ своего предмета, физіологіи по 6 часовъ въ недѣлю, въ теченіе настоящаго полугодія 300 рублей и объ отнесеніи сего расхода, на основаніи ст. 33. п. 6. Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утверж-

денія и исполненія государственной росписи и финансовой смѣты, на счетъ остатка, который предвидится по случаю незамѣщенія каѳедры физіологіи отъ смѣтной суммы 1864 года на содержаніе профессоровъ; 2) отложить, согласно рѣшенію совѣта 10-го апрѣля 1864 года, обсужденіе вопроса о вознагражденіи вообще преподавателей за чтеніе ими постороннихъ предметовъ, согласно съ новымъ штатомъ, до полученія финансовой смѣты на 1864 годъ.

9. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета университета св. Владиміра отъ 13-го мая сего года за № 183, слѣдующаго содержанія: «Медицинскій факультетъ, по опредѣленію своему 11-го текущаго мая, имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ университета о вознагражденіи г. ординарнаго профессора Ф. Ф. Меринга, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, за чтеніе имъ въ текущемъ полугодіи для студентовъ медицинскаго факультета 9-го и 10-го семестровъ по часу въ недѣлю, исторіи медицины». *Опредѣлили:* просить правленіе университета выдать г. Мерингу, на основаніи 42 и 109 §§ общаго устава университетовъ, 100 руб. сер. изъ спеціальныхъ средствъ университета.

10. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета отъ 13-го мая сего года за № 30, слѣдующаго содержанія: «Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи своемъ 12-го мая 1864 года, опредѣлилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ о вознагражденіи заслуженнаго профессора Ставровскаго за чтеніе лекцій по предмету русской исторіи, въ истекающемъ 2-мъ полугодіи академическаго 1863—64 года. Донося о семъ совѣту университета св. Владиміра, историко-филологическій факультетъ честь имѣетъ присовокупить, что г. Ставровскій читалъ русскую исторію по два часа въ недѣлю». *Опредѣлили:* ходатайствовать у г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, о выдачѣ г. Ставровскому въ вознагражденіе за преподаваніе, сверхъ своего предмета, русской исторіи по 2 часа въ недѣлю въ теченіе настоящаго полугодія 100 рублей и объ отнесеніи сего расхода, на основаніи ст. 33 п. Б. Высочайше утвержденныхъ 22-го мая 1862 года правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ, на счетъ остатка, который предвидится по случаю незамѣщенія каѳедры русской исторіи отъ смѣтной суммы 1864 года на содержаніе профессоровъ.

11. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 13-го мая 1864 года за № 182, слѣдующаго содержанія: «Находящійся

при терапевтической госпитальной клиникѣ ассистентомъ лекарь Омельянскій перемѣщенъ въ городъ Ставрополь, куда онъ уже и отправился. Завѣдывающій сказанною клиникою г. профессоръ Ф. Ф. Мерингъ, имѣя въ виду, что клиника эта не можетъ оставаться безъ ассистента, единственнаго его помощника, просилъ ходатайства медицинскаго факультета объ опредѣленіи воспитанника сего университета лекаря Страшкевича ассистентомъ терапевтической госпитальной клиники.

При обсужденіи настоящаго представленія г. профессора Меринга, медицинскій факультетъ, принимая во вниманіе Высочайшее повелѣніе 6-го августа 1863 года, выраженное въ отношеніи медицинскаго департамента военнаго министерства на имя г. попечителя Кіевскато учебнаго округа, о прекращеніи назначенія молодыхъ врачей ассистентами въ отдѣленія Кіевскаго военнаго госпиталя (мѣру, по мнѣнію факультета, временную), но съ другой стороны, видя совершенную невозможность, чтобы профессоръ терапевтической госпитальной клиники, при своихъ обширныхъ занятіяхъ, могъ оставаться безъ помощника, считаетъ долгомъ представить это обстоятельство совѣту университета и просить ходатайства объ опредѣленіи лекаря Страшкевича ассистентомъ терапевтической госпитальной клиники, согласно вполнѣ одобряемому факультетомъ выбору г. профессора Меринга».

Опредѣлили: просить г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа о прикомандированіи лекаря Страшкевича, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29-го ноября 1859 года, къ Кіевскому военному госпиталю, для исполненія обязанностей ассистента при терапевтической клиникѣ этого госпиталя, на 3 года.

12. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета отъ 30-го апрѣля сего года за № 168, слѣдующаго содержанія: «Медицинскій факультетъ университета св. Владиміра, въ засѣданіи своемъ 27-го текущаго апрѣля, разсуждая о мѣрахъ къ усиленію учебной дѣятельности студентовъ, постановилъ: назначить на будущее время для казеннокоштныхъ студентовъ и всѣхъ вообще стипендіатовъ медицинскаго факультета, по истеченіи каждаго учебнаго года, въ маѣ годичныя испытанія. Донося объ этомъ совѣту университета, факультетъ имѣетъ честь присовокупить, что въ текущемъ году, по случаю поздняго времени, годичныя испытанія не назначаются, а на будущее время они должны быть произведены въ концѣ учебнаго года студентамъ 2-го, 6 и 8 семестровъ; студенты же 4-го и

10-го семестровъ имѣютъ держать первые полукурсовыя, а послѣдніе окончательныя испытанія». *Опредѣлили:* означенное представленіе принять къ свѣдѣнію и о содержаніи онаго объявить студентамъ медицинскаго факультета.

13. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 13-го мая за № 185 сего 1864 года, слѣдующаго содержанія: «Въ засѣданіи 11-го текущаго мая медицинскій факультетъ подвергъ новому обсужденію вопросъ о замѣщеніи вакантной каѳедры физіологіи, но не нашелъ причинъ измѣнить свое прежнее рѣшеніе. Такъ какъ г. Красильниковъ вовсе отказался отъ преподаванія физіологіи въ университетѣ св. Владиміра, и доктора Якоби ни одинъ изъ членовъ не предложилъ для баллотированія, то медицинскій факультетъ съ своей стороны считаетъ возможнымъ только двухъ кандидатовъ: доктора Томса, предложеннаго въ экстраординарные профессоры, и доктора Вейса, предложеннаго въ доценты. Что касается до научныхъ достоинствъ предлагаемыхъ кандидатовъ, то медицинскій факультетъ считаетъ достаточнымъ сослаться на представленія гг. фонъ-Гюббенета, Мацона и Шеффера.

Вмѣстѣ съ тѣмъ медицинскій факультетъ, взявъ во вниманіе, что изъ четырехъ сначала предложенныхъ кандидатовъ, остались только два, и что слѣдовательно бывшая баллотировка не выражаетъ болѣе мнѣнія факультета, считалъ необходимымъ подвергнуть остающихся кандидатовъ перебаллотировкѣ, при которой оказалось въ пользу доктора Томса 7 бѣлыхъ и 2 черныхъ, а въ пользу доктора Вейса 3 бѣлыхъ и 6 черныхъ».

Вслѣдствіе изложеннаго представленія, подвергнуты были въ настоящемъ засѣданіи совѣта баллотированію доктора медицины: Томса въ должность экстраординарнаго профессора по вакантной каѳедрѣ физіологіи и Вейсъ — въ должность штатнаго доцента по той же каѳедрѣ, и не были избраны въ означенныя должности: Томса большинствомъ 20-ти неизбирательныхъ голосовъ противъ 11-ти избирательныхъ и Вейсъ большинствомъ 17-ти неизбирательныхъ противъ 14-ти избирательныхъ голосовъ. *Опредѣлили:* о результатѣ упомянутой баллотировки увѣдомить медицинскій факультетъ и просить его вновь принять мѣры къ замѣщенію каѳедры физіологіи.

14. *Слушали*: представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 11-го мая сего года, слѣдующаго содержанія: «Историко-филологическій факультетъ, въ засѣданіи 11-го мая 1864 г., вы-

слушавъ оцѣнку перевода на русскій языкъ «Фонетики древнесловенскаго языка, Фр. Миклошича», оцѣнку, сдѣланную исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора Яроцкимъ, и принимая во вниманіе, что вышеозначенный переводъ совершенъ былъ студентомъ 4-го семестра Д. Лавренкомъ, который чрезъ адъюнктъ-профессора Линниченка просилъ о напечатаніи перевода при Университетскихъ Извѣстіяхъ, съ тѣмъ чтобъ ему, Лавренку, предоставлено было право получить 200 отдѣльныхъ оттисковъ, — постановилъ ходатайствовать предъ совѣтомъ университета св. Владиміра какъ о напечатаніи вышеозначеннаго перевода при Университетскихъ Извѣстіяхъ, такъ равно и о предоставленіи студенту Лавренку права получить 200 отдѣльныхъ оттисковъ. О чемъ историко-филологическій факультетъ честь имѣетъ донести совѣту университета Св. Владиміра».

Опредѣлили: напечатать упомянутый выше переводъ въ прибавленіи къ Университетскимъ Извѣстіямъ, о чемъ увѣдомить для зависящихъ распоряженій историко-филологическій факультетъ и г. редактора Университетскихъ Извѣстій, проф. Ходецкаго.

16. *Слушали:* отношеніе непремѣннаго секретаря Императорской С.-Петербургской академіи наукъ, отъ 2-го апрѣля за № 917, адресованное на имя исправляющаго должность экстраординарнаго профессора университета св. Владиміра Ивана Артамоновича Тютчева, съ извѣщеніемъ, что представленное имъ въ Императорскую академію наукъ сочиненіе «Введеніе къ изученію кристаллографіи» было включено въ число книгъ, принятыхъ на XXXIII соисканіе демидовскихъ наградъ, и по приговору коммиссіи, разсматривавшей означенное сочиненіе, признано достойнымъ почетнаго отзыва. *Опредѣлили:* объ обозначенномъ почетномъ отзывѣ академіи показать въ послужномъ спискѣ г. Тютчева.

19. *Слушали:* представленіе библіотекаря университета, отъ 13-го мая за № 134, о пожертвованіи адъюнктомъ К. Θ. Страшкевичемъ для библіотеки университета Св. Владиміра слѣдующихъ сочиненій: 1) Rosenberger, Formenlehre der lettischen Sprache in neuer Darstellung, Mitau, 1848, in 8, цѣною 1 руб. 15 коп. 2) Rosenberger, Der lettischen-Grammatik zweiter Theil, Syntax, Mitau, 1852, in 8. Два экземпляра, цѣною каждый въ 40 копѣекъ. 3) Lange, Vollständiges deutsch-lettisches und lettisch-deutsches Lexicon, Mitau, 1777, in 4, цѣною въ 2 рубли. *Опредѣлили*: благодарить г. адъюнкта Страшкевича отъ имени совѣта за пожертвованныя имъ сочиненія.

Засѣданіе 30-го мая.

2. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 22-го мая сего года за № 2317, слѣдующаго содержанія: «Г. главноуправляющій надъ почтовымъ департаментомъ сообщилъ г. министру народнаго просвѣщенія, что въ почтовомъ вѣдомствѣ не было учреждаемо такого рода коммиссій, на которыя возлагалось бы разрѣшеніе законодательныхъ вопросовъ, а потому и историческихъ изслѣдованій по тѣмъ вопросамъ не производилось. Почтовое же управленіе, въ видахъ ознакомленія своихъ чиновниковъ съ исторіею почтъ, собирало нѣкоторыя историческія, собственно по почтовой части, свѣдѣнія, но не напечатало ихъ для публики, а объявляло только по почтовому вѣдомству въ своихъ циркулярахъ и брошюрахъ.

Вслѣдствіе отношенія департамента народнаго просвѣщенія сообщая объ этомъ совѣту университета, препровождаю при семъ для университетской библіотеки по одному экземпляру: 1) историческое обозрѣніе почтъ въ Россіи; 2) два указа Императрицы Екатерины II объ учрежденіи почтъ по нарвскому тракту въ Псковской и Могилевской губерніяхъ; 3) о почтовыхъ сборахъ съ самаго учрежденія почтъ въ Россіи; 4) біографическія свѣдѣнія объ управлявшихъ почтовою частію въ Россіи; 5) описаніе постепеннаго развитія почтъ и 6) о рочинахъ и оленьихъ тунгусахъ».

Опредѣлили: вышепоименованныя сочиненія причислить къ принадлежностямъ университетской библіотеки.

3. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 3-го апрѣля 1864 года за № 1580, слѣдующаго содержанія: «Изъ представленія совѣта, отъ 20-го марта за № 400, между прочимъ видно, что совѣтъ передалъ заключеніе комитета относительно устройства лабораторій въ правленіе университета для разсмотрѣнія въ хозяйственномъ отношеніи и для рѣшенія, который изъ предлагаемыхъ комитетомъ способовъ удобоисполнимѣе, по имѣющимся въ распоряженіи университета матеріальнымъ средствамъ, и что, судя по имѣющимся уже даннымъ, совѣтъ считаетъ для устройства лабораторіи недостаточною ту сумму, которую правленіе передало въ казначейство и о возвратѣ которой нынѣ совѣтъ ходатайствуетъ.

Для испрошенія просимаго совѣтомъ кредита, необходимо представить въ министерство полныя по этому предмету свѣдѣнія, а

потому прошу совѣтъ, въ дополненіе къ означенному выше представленію, увѣдомить меня: какой изъ предложенныхъ комитетомъ проектовъ будетъ окончательно принятъ для устройства лабораторій, какая имѣется въ распоряженіи университета сумма (кромѣ 30,109 руб. 22¾ коп. переданныхъ въ казначейство) для устройства лабораторій, сколько потребуется за тѣмъ ассигновки особаго кредита на производство означенныхъ работъ, и когда именно предполагается приступить къ тѣмъ работамъ. Сіе послѣднее свѣдѣніе необходимо имѣть въ виду, такъ какъ по новымъ правиламъ о составленіи финансовыхъ смѣтъ, всѣ кредиты, не получившіе употребленія въ извѣстный срокъ, поступаютъ опять въ государственное казначейство, и потому, если теперь испросить кредитъ на постройку лабораторій, а между тѣмъ не будетъ приступлено въ скоромъ времени, по ассигновкѣ кредита, къ производству самыхъ работъ, то ассигнованныя деньги придется опять возвратить въ казначейство, и за тѣмъ снова просить объ ассигновкѣ оныхъ, какъ это видно изъ 35, 38, 39, 40, 41 ст. правилъ о финансовыхъ смѣтахъ».

Опредѣлили: донести г. попечителю, что совѣтъ полагаетъ болѣе удобнымъ построить новое зданіе, принаровленное во всѣхъ его частяхъ къ устройству всѣхъ лабораторій, положенныхъ по новому университетскому уставу.

По предварительному соображенію, составленному университетскимъ архитекторомъ Донатомъ, для постройки этого зданія потребуется до 75,000 рублей. Для покрытія этой издержки могутъ быть употреблены, (кромѣ 30,109 руб. 22¾ коп. переданныхъ въ казначейство, 10,000 руб. изъ строительнаго капитала, котораго на лицо въ настоящее время находится 16,461 руб. 13¾ коп.; за тѣмъ потребуется ассигновка новаго кредита на постройку зданія до 35,000 р. Если разрѣшеніе послѣдуетъ въ нынѣшнемъ или въ началѣ будущаго года, то въ апрѣлѣ будущаго 1865 года можно будетъ приступить къ постройкѣ зданія и совершенно окончить работы не позже 1866 года, т. е. въ теченіе двухъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ, смѣтныхъ періодовъ, согласно съ § 42 правилъ о финансовыхъ смѣтахъ.

Если по какимъ нибудь причинамъ, министерство народнаго просвѣщенія найдетъ невозможнымъ испросить дополнительный кредитъ въ 35,000 руб., то университетъ принужденъ будетъ ограни-

читься устройствомъ лабораторій въ имѣющихся зданіяхъ, занявъ для этого южный флигель главнаго университетскаго зданія и нѣкоторыя помѣщенія въ первомъ этажѣ этого зданія. Для этого, по приблизительному соображенію архитектора Доната, потребуется около 15,000 рублей, и, сверхъ того, необходимо будетъ для сторожей, помѣщающихся въ южномъ флигелѣ, построить особое зданіе, для чего потребуется около 5,000 рублей. Работы по передѣлкѣ южнаго флигеля и нѣкоторыхъ помѣщеній въ нижнемъ этажѣ главнаго зданія могутъ быть окончены въ теченіе одного года.

Необходимою принадлежностью лабораторій, будутъ ли онѣ устроены въ новомъ зданіи или въ передѣланномъ южномъ флигелѣ, совѣтъ считаетъ — добываніе свѣтильнаго газа. Для этого нужно построить особое каменное зданіе, которое, по приблизительной смѣтѣ архитектора Доната, будетъ стоить 10,000 рублей.

Поэтому, если министерство народнаго просвѣщенія найдетъ возможнымъ исходатайствовать средства для постройки новаго зданія для лабораторій и зданія для добыванія освѣтительнаго газа, то потребуется дополнительнаго кредита 45,000 руб.; если же лабораторіи устроены будутъ въ южномъ флигелѣ главнаго университетскаго зданія и построено будетъ новое зданіе только для добыванія освѣтительнаго газа, то для этого сумма 30,109 руб. 22 3/4 к. переданная въ казначейство будетъ достаточна, и въ такомъ случаѣ никакого дополнительнаго кредита не потребуется.

5. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 26-го текущаго мая за № 2369, слѣдующаго содержанія: «Начальство Московскаго учебнаго округа представило на разрѣшеніе министерства, возникшій въ совѣтѣ Московскаго университета, вопросъ: слѣдуетъ ли выдавать стороннимъ слушателямъ, за представленныя ими сочиненія, медали, наравнѣ съ студентами. Вопросъ этотъ, по приказанію г. министра, внесенъ былъ на обсужденіе совѣта министра народнаго просвѣщенія, Нынѣ, вслѣдствіе отношенія департамента народнаго просвѣщенія, препровождаю при семъ въ совѣтъ университета св. Владиміра, для свѣдѣнія и руководства, экземпляръ журнала совѣта министра № 11, въ ст. 1 котораго изложено опредѣленіе по означенному выше вопросу».

Опредѣленіе совѣта министра по означенному предмету слѣдующее: «совѣтъ министра, принимая во вниманіе, что хотя въ университетскомъ уставѣ, Высочайше утвержденномъ 18-го іюня 1863 года,

и упоминается только о награжденіи медалями студентовъ университетовъ и ничего не сказано о присужденіи оныхъ вольнымъ слушателямъ, но съ другой стороны нигдѣ не содержится запрещенія по сему предмету, и имѣя въ виду, что вообще нельзя отказать университетамъ въ правѣ удостоивать почетными отзывами и медалями сочиненія, представляемыя кѣмъ бы то ни было университетамъ, на объявленные конкурсы или заданныя темы, — полагалъ, что университеты имѣютъ безспорное право присуждать помянутыя награды постороннимъ слушателямъ, чѣмъ самымъ разрѣшается и настоящій вопросъ, возбужденный совѣтомъ Московскаго университета».

Опредѣлили: вышеизложенное опредѣленіе совѣта г. министра принять къ свѣдѣнію и руководству и сообщить для той же цѣли оное факультетамъ.

6. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 15-го мая 1864 года за № 2215, слѣдующаго содержанія: «Управляющій департаментомъ народнаго просвѣщенія отъ 4-го сего мая за № 2874 сообщилъ мнѣ, что въ октябрской книжкѣ изданныхъ совѣтомъ университета св. Владиміра въ 1863 году Университетскихъ Извѣстій (отдѣлъ I, ст. II, краткій отчетъ по университету за 1862—1863 учебный годъ) между прочимъ выражено предположеніе, что на изданіе помянутыхъ извѣстій съ того года министерство народнаго просвѣщенія будетъ ассигновать ежегодно 7,000 рублей.

Г. министръ народнаго просвѣщенія, обративъ вниманіе на означенное предположеніе университетскаго совѣта, потребовалъ отъ департамента объ ассигнованіи сихъ денегъ справку, по которой оказалось:

а) Въ числѣ 94,467 руб. 55 коп., показанныхъ по приложенію № 5 къ смѣтѣ на 1863 г., на учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы по университету св. Владиміра, заключались 7,763 р., назначенные на изданіе Университетскихъ Извѣстій и сборника уставовъ.

б) При составленіи расходныхъ росписаній, помянутая сумма (7,763 руб.) исключена изъ смѣты въ числѣ 23,776 руб. 76 коп., обращенныхъ на счетъ общихъ остатковъ отъ ассигнованныхъ суммъ.

в) Въ доставленномъ отъ университета росписаніи расходовъ на 1864 г. требовалось на изданіе извѣстій и сборника 3,000 руб.

Сумма эта отнесена расходомъ на сборъ за слушаніе лекцій, предоставленный, на основаніи § 109 Высочайше утвержденнаго 18-го іюля 1863 года устава университетовъ, непосредственному распоряженію университетскихъ совѣтовъ, и за тѣмъ по финансовой смѣтѣ на 1864 годъ на помянутое изданіе никакой суммы не назначено».

По выслушаніи изложеннаго выше предложенія, г. ректоръ университета представилъ слѣдующее объясненіе:

Въ правилахъ о составленіи финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій, всѣ отдѣлы и подраздѣленія расходовъ раздѣляются на расходы постоянные и на расходы временные и экстраординарные. Къ расходамъ постояннымъ относятся такія издержки, которыя, возникнувъ однажды для удовлетворенія потребности, закономъ опредѣленной, воспроизводятся потомъ, въ извѣстномъ управленіи, изъ года въ годъ, до тѣхъ поръ, пока не будутъ прекращены силою особаго на то узаконенія. Такъ какъ по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія на 1863 годъ, 7,000 р., на изданіе Университетскихъ Извѣстій и статутовъ иностранныхъ университетовъ, означены въ числѣ постоянныхъ расходовъ, наравнѣ съ жалованьемъ чиновникамъ и другими расходами, которые воспроизводятся изъ года въ годъ, то поэтому означенная сумма и названа въ краткомъ отчетѣ университета ежегоднымъ расходомъ. Что же касается до изданія Университетскихъ Извѣстій въ 1864 году, то университетъ можетъ покрыть издержки на это изданіе, не касаясь сбора за слушаніе лекцій; такъ какъ для изданія Университетскихъ Извѣстій, съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія отъ 14-го декабря 1861 года № 7534 и отъ 9-го марта 1864 года № 1448, назначается 7,000 руб. типографской суммы, оставшейся отъ прежнихъ лѣтъ, и 900 рублей ежегоднаго дохода за отдачу типографіи въ арендное содержаніе. Эти суммы составляютъ специальныя средства университета и, на основаніи § 42 п. 9 устава, должны находиться въ распоряженіи совѣта.

Опредѣлили: изложенное выше предложеніе г. попечителя и объясненіе г. ректора университета принять къ свѣдѣнію.

8. *Слушали:* предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 26-го мая сего года за № 2370, которымъ разрѣшается выдать экстраординарному профессору *Ставровскому*, за чтеніе имъ въ теченіе 2-го полугодія 1863—64 учебнаго года,

сверхъ своего предмета, лекцій русской исторіи, 100 руб., на счетъ остатка суммы по случаю вакансіи каѳедры русской исторіи.

Опредѣлили: копію означеннаго предложенія передать въ правленіе университета для исполненія и о вознагражденіи профессора Ставровскаго показать въ послужномъ спискѣ его.

9. *Слушали:* предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 26-го мая сего года за № 2368, которымъ разрѣшается выдать ординарному профессору университета св. Владиміра *Вальтеру*, за чтеніе, по 6 часовъ въ недѣлю, въ теченіе втораго полугодія 1863—64 учебнаго года, сверхъ своего предмета, лекцій физіологіи, 300 руб., на счетъ остатка суммы по незамѣщенію каѳедры физіологіи.

Опредѣлили: копію означеннаго предложенія передать въ правленіе университета для исполненія и о вознагражденіи профессора Вальтера показать въ послужномъ спискѣ его.

11. *Слушали:* предложеніе г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ, отъ 26-го мая 1864 года за № 2361, которымъ разрѣшено допустить кандидата историко-филологическаго факультета Михаила *Драгоманова* къ чтенію лекцій всеобщей исторіи, въ качествѣ приватъ-доцента.

Опредѣлили: объ изложенномъ сообщить историко-филологическому факультету, для распоряженій, и просить донести совѣту, въ какіе дни и часы будетъ читать г. Драгомановъ всеобщую исторію.

12. *Слушали:* предложеніе г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 15-го мая 1864 года за № 2189, которымъ разрѣшено допустить кандидата законовѣдѣнія Николая *Степанова* къ чтенію въ университетѣ св. Владиміра лекцій по предмету полицейскаго права, въ качествѣ приватъ-доцента.

Опредѣлили: объ изложенномъ увѣдомить юридическій факультетъ и просить его донести совѣту, въ какіе именно дни и часы будетъ читать г. Степановъ полицейское право.

13. *Слушали:* предложеніе г. попечителя кіевскаго учебнаго округа, отъ 28-го апрѣля сего года за № 1937, съ препровожденіемъ копіи выписки изъ журналовъ комитета министровъ 10-го, 17-го, 24-го и 31-го марта 1864 года, о предоставленіи университетамъ права получать иностранныя періодическія изданія безъ цензурнаго разсмотрѣнія.

Совѣтъ университета, принявъ изложенное въ упомянутой выпискѣ постановленіе комитета министровъ къ свѣдѣнію, полагалъ, что для точнаго исполненія этого постановленія необходимо опредѣлить, что нужно разумѣть подъ политическими повременными изданіями въ отличіе ихъ отъ изданій ученыхъ. Неопредѣленность этихъ понятій служила поводомъ къ тому, что почтовая цензура подвергала разсмотрѣнію повременныя изданія, которыя, по своему содержанію и по ученой обработкѣ предметовъ, должны быть относимы къ ученымъ изданіямъ, какъ напримѣръ: Revue des deux mondes, the Quarterly Review, the Edinburg Review, (эти журналы университетъ получаетъ съ помарками и вырѣзками). Неопредѣленность означенныхъ выше понятій тѣмъ болѣе можетъ вести къ недоразумѣніямъ, что политика служитъ предметомъ цѣлой области наукъ политическихъ, и что, поэтому, изданіе политическое можетъ быть, вмѣстѣ съ тѣмъ, и изданіемъ ученымъ.

Опредѣлили: просить г. попечителя ходатайствовать, чтобы опредѣлено было съ точностію, что нужно разумѣть подъ изданіями учеными, не подлежащими почтовой цензурѣ, въ отличіе отъ изданій политическихъ, и какія изъ выписываемыхъ чрезъ почту повременныхъ изданій должны быть относимы къ тому или другому разряду.

14. *Слушали:* отношеніе Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, отъ 2-го мая 1864 года за № 530, слѣдующаго содержанія: «Заботясь постоянно объ успѣхахъ сельскаго хозяйства въ Россіи и желая содѣйствовать, по мѣрѣ своихъ средствъ, дальнѣйшему его развитію, Императорское Московское общество сельскаго хозяйства, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, устроиваетъ въ сентябрѣ нынѣшняго года въ Москвѣ всероссійскую выставку сельскихъ произведеній. Горячее и живое участіе, высказываемое совѣтомъ Императорскаго Кіевскаго университета св. Владиміра ко всему общеполезному, даетъ обществу поводъ думать, что мысль объ учрежденіи всероссійской выставки сельскихъ произведеній будетъ принята имъ съ полнымъ сочувствіемъ и что совѣтъ Императорскаго Кіевскаго университета св. Владиміра не откажетъ Московскому обществу сельскаго хозяйства въ просвѣщенномъ своемъ содѣйствіи этому дѣлу. Льстя себя надеждою этою, общество имѣетъ честь препроводить при семъ экземпляръ программы выставки и проситъ совѣтъ Императорскаго Кіевскаго университета принять участіе въ выставкѣ назначеніемъ съ своей стороны депутатовъ въ качествѣ экспертовъ для правильной оцѣнки

выставленныхъ произведеній. Оно считаетъ, въ заключеніе, не лишнимъ присовокупить, что экспертизу на выставкѣ предполагается начать во второй половинѣ августа мѣсяца и потому присутствіе въ Москвѣ означенныхъ депутатовъ къ этому времени было бы весьма желательно и полезно».

Опредѣлили: просить профессора Ходецкаго быть депутатомъ отъ университета св. Владиміра, въ качествѣ эксперта, для присутствованія въ Москвѣ на упомянутой выставкѣ сельскихъ произведеній.

15. *Слушали:* докладъ о раздѣлѣ между профессорами и преподавателями университета 5,750 руб. 86 коп. изъ суммы за ученіе, собранной въ истекшемъ второмъ полугодіи $18^{63}/_{64}$ учебнаго года.

Опредѣлили: на основаніи правилъ о раздѣлѣ суммы за ученіе, составленныхъ совѣтомъ университета и утвержденныхъ г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа, просить правленіе университета распорядиться о выдачѣ изъ вышеупомянутой суммы вознагражденія, въ видѣ прибавки къ жалованью, пропорціонально штатному содержанію, слѣдующимъ наличнымъ преподавателямъ, читавшимъ лекціи въ настоящемъ полугодіи: ординарнымъ профессорамъ Н. Д. Иванишеву, К. А. Митюкову, А. И. Селину, Н. А. Дьяченку, В. А. Незабитовскому, А. П. Матвѣеву, И. Я. Нейкирху, Н. А. Ѳаворову, С. С. Гогоцкому, А. К. Деллену, С. М. Ходецкому, А. П. Шидловскому, К. М. Ѳеофилактову, А. С. Роговичу, И. И. Рахманинову, М. И. Талызину, В. А. Караваеву, С. П. Алферьеву, А. П. Вальтеру, Х. Я. фонъ-Гюббенету, Ю. И. Мацону, Ф. Ф. Мерингу, А. А. Шефферу и Ф. Ф. Эргардту; экстраординарнымъ профессорамъ: А. И. Ставровскому, Г. А. Чугаевичу, Ю. К. Шимановскому; исправляющимъ должность экстраординарнаго профессора: В. Я. Яроцкому, В. Г. Демченку, Г. Д. Сидоренку, Н. К. Ренненкампфу, А. В. Романовичу-Славатинскому и И. А. Тютчеву; адъюнктамъ: К. Ѳ. Страшкевичу, А. И. Линниченку, Л. К. Горецкому и П. Э. Ромеру; лекторамъ: С. И. Краузе, А. А. Борелю, Ф. П. Бертони, Д. О. Сыпневскому, и прозектору анатоміи В. А. Бецу.

16. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 20-го текущаго мая за № 194, слѣдующаго содержанія: «Студентъ физико-математическаго факультета Николай Черкуновъ, представляя въ медицинскій факультетъ университета, переведенное имъ на русскій языкъ, сочиненіе д-ра Шванна «Anatomie des menschlichen Körpers»,

просилъ ходатайства медицинскаго факультета о напечатаніи этого перевода на счетъ университета въ 1,200 экземплярахъ, съ тѣмъ чтобы университетъ продавалъ каждый экземпляръ по одному рублю, пока не пополнитъ расходовъ понесенныхъ на печатаніе этого сочиненія, и за тѣмъ оставшееся число экземпляровъ должно быть отдано г. Черкунову въ собственность. Г. профессоръ А. П. Вальтеръ, котораго медицинскій факультетъ просилъ просмотрѣть это сочиненіе, въ рапортѣ своемъ отъ 11-го текущаго мая, изложилъ подробно свое мнѣніе по сему предмету, признавая полезнымъ напечатаніе сказаннаго перевода на условіяхъ, предложенныхъ студентомъ Черкуновымъ. Медицинскій факультетъ, соглашаясь съ настоящимъ мнѣніемъ г. профессора А. П. Вальтера и представляя при семъ въ подлинникѣ упомянутый рапортъ, переводъ съ прибавленіемъ и печатный экземпляръ подлиннаго сочиненія д-ра Шванна, имѣетъ честь донести о вышеизложенномъ на усмотрѣніе совѣта университета св. Владиміра».

Представленный г. проф. Вальтеромъ въ медицинскій факультетъ рапортъ объ упомянутомъ переводѣ студента Черкунова, слѣдующаго содержанія: «По порученію медицинскаго факультета, я разсматривалъ переведенное сочиненіе «Анатомія человѣческаго тѣла, популярно изложенная для образованныхъ людей всѣхъ сословій, Ѳ. Шванна». Переводъ на русскій языкъ сдѣланъ студентомъ физико-математическаго факультета Н. Черкуновымъ. Книжка эта, въ 10 печатныхъ листовъ въ оригиналѣ, написана извѣстнымъ анатомомъ и физіологомъ Ѳ. Шванномъ и можетъ, по моему мнѣнію, быть весьма полезною для двухъ родовъ читателей: 1) Для студентовъ физико-математическаго факультета, которые должны слушать курсъ человѣческой анатоміи. Обыкновенные учебники анатоміи для нихъ вовсе не годятся по своей обширности и спеціальности, обращая изученіе анатоміи въ тяжелый и долговременный трудъ. Съ другой стороны, на лекціяхъ анатоміи студенты не могутъ составлять записокъ, такъ какъ они заняты въ это время разсмотрѣніемъ демонстрируемыхъ препаратовъ. Книгъ же, приспособленныхъ къ потребностямъ такихъ не медицинскихъ слушателей, вовсе не имѣется. 2) Книга эта очень пригодилась бы гимназіямъ при преподаваніи зоологіи, содѣйствуя ко всеобщему распространенію столь необходимыхъ каждому свѣдѣній о тѣлѣ и жизни человѣка. Едва ли въ нынѣшнее время въ Россіи, для сохраненія здоровья и продленія средняго срока жизни, можно сдѣлать что нибудь болѣе нуж-

ное, нежели распространять подобнаго рода свѣдѣнія, такъ какъ всѣ наставленія по общественной гигіенѣ дѣлаются понятными только послѣ усвоенія читателями анатомическихъ свѣдѣній. Существующія въ этомъ родѣ сочиненія написаны или профанами, не привыкшими къ трудному описанію анатомическихъ предметовъ, или, какъ напр. физіологическія письма Фохта, переводимыя нынѣ на русскій языкъ, не обращаютъ должнаго вниманія на анатомію, или по своему направленію несовсѣмъ удобны для нашихъ гимназій. Предлагаемая же книга, при всей положительности своей, не станетъ наперекоръ принятымъ въ нашихъ гимназіяхъ педагогическимъ принципамъ. Въ оригиналѣ не достаетъ описанія строенія и значенія половыхъ органовъ. Но студента нельзя лишить свѣдѣній по этой части, и для ученика разумное, серьезное наставленіе о половой жизни, безъ сомнѣнія, можетъ только содѣйствовать къ предохраненію молодыхъ людей отъ опасностей, происходящихъ частію отъ незнанія или полузнанія по этой части. Поэтому я прибавилъ описаніе этихъ частей съ нѣкоторымъ изложеніемъ ихъ значенія, придерживаясь объема и характера книги профессора Шванна. Что касается перевода, то я участвовалъ въ немъ разъясненіемъ сомнѣній автора и точной повѣркою болѣе трудныхъ мѣстъ, и по моему мнѣнію этотъ переводъ весьма выгодно отличается отъ обыкновенныхъ такого рода произведеній. Наконецъ я полагаю, что издержки на печатаніе этого перевода, при назначеніи цѣны не выше 1 руб. сер. за экземпляръ, причемъ всѣ политипажи могъ бы сдѣлать г. Бударинъ, ксилографъ университета, окупятся весьма скоро, такъ какъ книжка вѣроятно найдетъ большое распространеніе; подобныя разсужденія однако не по силамъ кіевскимъ книгопродавцамъ, и потому я полагаю, что университетъ сдѣлаетъ полезное и ненакладное дѣло, если напечатаетъ предлагаемое сочиненіе на свой счетъ, такъ какъ это предлагаетъ авторъ перевода».

По выслушаніи вышеизложеннаго, подвергнутъ былъ баллотированію для напечатанія на казенный счетъ переводъ на русскій языкъ анатоміи д-ра Шванна и большинствомъ 18-ти голосовъ противъ 6-ти одобренъ къ напечатанію на счетъ университета. *Опредѣлили:* просить правленіе университета распорядиться о напечатаніи означеннаго перевода въ 1,200 экземплярахъ на счетъ университета, на условіяхъ изложенныхъ въ представленіи медицинскаго факультета.

17. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета, отъ 28-го мая 1864 года № 220, слѣдующаго содержанія: «Лица, помѣщаемыя въ судебно-медицинское отдѣленіе Кіевскаго военнаго госпиталя, для изслѣдованія ихъ умственнаго здоровья, присылаются въ это отдѣленіе безъ всякихъ свѣдѣній о предшествовавшемъ ихъ состояніи, и даже послѣ помѣщенія этихъ лицъ въ сказанное отдѣленіе, свѣдѣнія о нихъ получаются только послѣ неоднократныхъ требованій. Для избѣжанія происходящихъ отъ сего значительныхъ затрудненій, г. ординарный профессоръ Ф. Ф. Эргардтъ просилъ ходатайства медицинскаго факультета:

1) Чтобы при лицахъ, посылаемыхъ въ судебно-медицинское отдѣленіе госпиталя, для изслѣдованія ихъ умственнаго здоровья, препровождались, по составленной для сего г. профессоромъ программѣ, свѣдѣнія о предшествовавшемъ ихъ состояніи.

2) Чтобы при лицахъ, совершившихъ преступленіе, кромѣ свѣдѣній о предшествовавшемъ ихъ состояніи, пропровождалось и слѣдственное объ ихъ преступленіи дѣло.

Медицинскій факультетъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе г. профессора Ф. Ф. Эргардта и прилагая сказанную программу, имѣетъ честь представить о семъ на усмотрѣніе совѣта университета, покорнѣйше прося ходатайства совѣта по этому предмету».

Программа свѣдѣній о предшествовавшемъ состояніи лицъ, подвергаемыхъ изслѣдованію въ умственномъ здоровьи.

1. Возрастъ.
2. Вѣроисповѣданіе.
3. Сословіе.
4. Званіе.
5. Семейное состояніе: родители, жена, родственники.
6. Мѣсто рожденія, мѣсто жительства.
7. Образъ жизни и занятія. Нѣтъ ли любимаго занятія.
8. Какія средства имѣетъ къ жизни и не потерпѣлъ ли значительныхъ потёрь въ этомъ отношеніи.
9. Какъ провелъ дѣтство.
10. Какое получилъ воспитаніе, чему учился и что знаетъ.
11. Не подвергался ли какимъ нибудь важнымъ болѣзнямъ или страданіямъ, и если подвергался, то какъ и гдѣ былъ пользуемъ.

12. Не падалъ ли съ высокихъ мѣстъ. Не получалъ ли ударовъ въ голову. Не былъ ли раненъ или контуженъ.
13. Не предавался ли злоупотребленію спиртныхъ напитковъ или половыхъ совокупленій. Не предавался ли страстно игрѣ.
14. Не занимался ли рукоблудіемъ.
15. Какія были семейныя отношенія.
16. Какія были отношенія къ начальству. Былъ ли штрафованъ и какъ. Не былъ ли въ чемъ замѣченъ на службѣ. Не находился ли подъ надзоромъ полиціи или подъ судомъ.
17. Не страдали ли родители или родственники помѣшательствомъ или другими какими-либо нервными болѣзнями.
18. Когда, чѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ обнаружились явленія, подавшія поводъ къ подозрѣнію въ умственныхъ болѣзняхъ и вызвавшія необходимость изслѣдованія умственнаго здоровья. По чьему распоряженію подвергается изслѣдованію.
19. Не бывали ли явленія умопомѣшательства замѣчены и прежде, и если бывали, то былъ ли пользуемъ или свидѣтельствованъ: какъ, кѣмъ и когда. Что оказалось при пользованіи и освидѣтельствованіи.
20. Не замѣчались ли рѣзкія перемѣны въ характерѣ и образѣ жизни, и если замѣчались, то какія и когда».

Опредѣлили: просить ходатайства г. управляющаго Кіевскимъ учебнымъ округомъ о приведеніи изложенной выше мѣры въ исполненіе; при чемъ представить составленную г. профессоромъ Эргардтомъ программу о предшествовавшемъ состояніи лицъ, подвергаемыхъ судебно-медицинскому изслѣдованію въ умственномъ здоровьи.

18. *Слушали:* представленіе медицинскаго факультета университета св. Владиміра, отъ 27-го текущаго мая за № 212, слѣдующаго содержанія: «Въ засѣданіи 18-го мая, медицинскій факультетъ разсуждалъ о замѣщеніи вакантной каѳедры физіологіи. Такъ какъ ни одинъ изъ предложенныхъ медицинскимъ факультетомъ кандидатовъ не получилъ абсолютнаго большинства голосовъ при баллотировкѣ въ совѣтѣ, то въ силу § 71 устава, медицинскій факультетъ рѣшилъ единогласно объявить конкурсъ по программѣ уже разъ утвержденной совѣтомъ, оставивъ всѣ тѣ же безъ исключенія конкурсныя условія, и назначить срокъ по 1-е августа 1865 года. Медицинскій факультетъ, доводя объ этомъ до свѣдѣнія совѣта, проситъ о напечатаніи означенной программы, какъ въ Университетскихъ Извѣ-

стіяхъ, такъ и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ факультетъ доводитъ до свѣдѣнія совѣта, что у него никого нѣтъ въ виду, кому поручить временное преподаваніе физіологіи, и что поэтому означенный предметъ не будетъ читанъ въ слѣдующемъ семестрѣ для студентовъ медицинскаго факультета».

Программа конкурса для замѣщенія въ университетѣ св. Владиміра вакантной каѳедры физіологіи, утвержденная совѣтомъ университета 15-го ноября 1863 года.

«Желающій занять означенную каѳедру обязанъ представить въ совѣтъ Императорскаго университета св. Владиміра къ 1-му марта 1865 года:

1) Дипломъ на степень доктора медицины, или засвидѣтельствованную копію съ него, а служащія лица копію съ формулярнаго списка.

2) Диссертацію, написанную для полученія степени доктора медицины.

3) Краткое извѣстіе о главныхъ обстоятельствахъ его жизни (curriculum vitae).

4) Удостовѣреніе, что онъ занимался извѣстное время спеціально физіологіею въ извѣстной физіологической лабораторіи.

5) Какой нибудь самостоятельный трудъ по части физіологіи, печатный или рукописный.

6) Кромѣ того, конкурентъ обязанъ прочитать три лекціи на русскомъ языкѣ въ присутствіи совѣта Кіевскаго университета.

Для первой изъ числа этихъ лекцій дается кандидату время до трехъ дней на приготовленіе; она можетъ быть теоретическая, или опытно-демонстративная, и тему для нея выбираетъ самъ кандидатъ.

На двѣ прочія лекціи тему назначаетъ факультетъ за четыре часа до начала лекціи. Эти лекціи должны состоять изъ опытовъ съ надлежащими поясненіями ихъ.

Каѳедры въ Императорскомъ университетѣ св. Владиміра могутъ быть занимаемы ординарными, экстраординарными профессорами и штатными доцентами. Для полученія званія штатнаго доцента по каѳедрѣ физіологіи, кандидаты освобождаются отъ выполненія требованій 4-го пункта настоящей программы.

Преподаватели университета св. Владиміра пользуются въ отношеніи къ пенсіи правами, предоставленными службѣ по ученому вѣдомству.

Ординарный профессоръ получаетъ жалованья 2,400 руб. сер., квартирныхъ и столовыхъ 600 руб.

Экстраординарный профессоръ получаетъ жалованья 1,600 руб., квартирныхъ и столовыхъ 400 руб.

Штатный доцентъ получаетъ жалованья 900 руб., столовыхъ и квартирныхъ 300 руб. въ годъ.

Должность ординарнаго профессора полагается въ V классѣ.

Должность экстраординарнаго профессора полагается въ VI классѣ.

Должность доцента полагается въ VII классѣ».

Опредѣлили: 1) на основаніи 42 § университетскаго устава (А п. 8), объявить по изложенной выше программѣ конкурсъ для замѣщенія въ университетѣ св. Владиміра вакантной каѳедры физіологіи, назначивъ срокъ конкурса, вмѣсто 1-го августа, 1-е марта 1865 г. 2) Напечатать эту программу въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и другихъ повременныхъ изданіяхъ и просить также распоряженія г. попечителя о припечатаніи оной въ циркулярѣ по управленію Кіевскимъ учебнымъ округомъ.

19. *Слушали:* представленіе историко-филологическаго факультета, отъ 29-го мая 1864 года за № 32, слѣдующаго содержанія: «Историко-филологическій факультетъ, въ своемъ засѣданіи 27-го мая 1864 г., подвергалъ обсужденію предложеніе совѣта отъ 18-го мая 1864 года за № 709 и находитъ, что такъ какъ по случаю предстоящаго увольненія отъ службы, по болѣзни, лектора англійскаго языка Сыпневскаго ни одинъ членъ историко-филологическаго факультета не предложилъ кандидата на вакантное мѣсто; то на основаніи § 71 общаго устава Императорскихъ Россійскихъ университетовъ слѣдуетъ назначить для замѣщенія должности лектора англійскаго языка въ нашемъ университетѣ конкурсъ, программу коего историко-филологическій факультетъ честь имѣетъ препроводить при семъ же на утвержденіе совѣта. Такъ какъ, однако, по программѣ конкурса, вакантное лекторское мѣсто не можетъ быть замѣщено ранѣе 1-го декабря 1864 года, то до сего времени историко-филологическій факультетъ находитъ полезнымъ поручить преподаваніе англійскаго языка въ нашемъ университетѣ г. Гревсу, воспитаннику кембриджскаго политехническаго института, если только г. Гревсъ согласится взять на себя такое порученіе на томъ условіи, что ему, г. Гревсу, будетъ ежемѣсячно выдаваема наемная плата по числу прочитанныхъ лекцій. Историко-филологическій фа-

культетъ особенно по той причинѣ желаетъ, дабы въ слѣдующемъ полугодіи были читаемы лекціи англійскаго языка, что по причинѣ болѣзни г. Сыпневскаго, студенты извѣстное время были лишены возможности изучать англійскій языкъ подъ руководствомъ преподавателя».

Предлагаемыя историко-филологическимъ факультетомъ условія конкурса, для замѣщенія должности лектора англійскаго языка, состоятъ въ слѣдующемъ:

«Желающій занять упомянутую должность обязанъ представить въ историко-филологическій факультетъ университета св. Владиміра къ 1-му декабря 1864 года:

1) Дипломъ или аттестатъ объ окончаніи курса наукъ въ какомъ либо высшемъ учебномъ заведеніи.

2) Печатныя сочиненія, или же сочиненіе письменное на тему: «Историческій очеркъ образованія основныхъ элементовъ и формъ англійскаго языка».

3) Подробную программу преподаванія англійскаго языка и исторіи англійской литературы.

4) Соискатели, неизвѣстные факультету своими преподавательскими способностями, должны прочесть въ одномъ изъ русскихъ университетовъ, въ присутствіи историко-филологическаго факультета, двѣ пробныя лекціи, одну на тему по собственному избранію, а другую по назначенію факультетскаго собранія.

Лекторъ англійскаго языка при университетѣ св. Владиміра пользуется въ отношеніи къ пенсіи правами, предоставленными службѣ по учебному вѣдомству.

Жалованья въ годъ получаетъ 800 руб., столовыхъ и квартирныхъ 200 р. сер.

Должность лектора англійскаго языка при университетѣ св. Владиміра полагается въ VIII классѣ».

Совѣтъ университета, находя неудобнымъ пригласить г. Гревса для преподаванія въ университетѣ св. Владиміра англійскаго языка, — *Опредѣлилъ:* 1) На основаніи 42 § (А п. 8) новаго университетскаго устава, одобрить изложенную выше программу, представленную историко-филологическимъ факультетомъ, и объявить по оной конкурсъ для замѣщенія въ университетѣ св. Владиміра должности лектора англійскаго языка, о чемъ и увѣдомить историко-филологическій факультетъ. 2) Напечатать эту программу въ Университетскихъ Извѣстіяхъ и другихъ повременныхъ изданіяхъ,

а также просить распоряженія г. попечителя о припечатаніи оной въ циркулярѣ по управленію Кіевскимъ учебнымъ округомъ.

20. *Слушали*: представленіе физико-математическаго факультета, отъ 25-го истекшаго мая сего года за № 32, о порученіи факультетомъ, въ будущемъ 1864—65 учебномъ году, чтенія анатоміи для студентовъ разряда естественныхъ наукъ, по 2 часа въ недѣлю, ординарному профессору Вальтеру. *Опредѣлили*: увѣдомить физико-математическій факультетъ, что онъ можетъ поручить чтеніе анатоміи въ упомянутомъ году для студентовъ разряда естественныхъ наукъ профессору Вальтеру, на основаніи предложенія г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа отъ 14-го іюля 1862 года № 3608, по 2 часа въ недѣлю, съ платою 200 руб. въ годъ.

21. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 25-го мая № 31, о вознагражденіи приватъ-доцента университета, магистра Ващенка-Захарченка, за чтеніе имъ во 2-мъ полугодіи 1863—64 года математической теоріи вѣроятностей по 2 часа въ недѣлю. *Опредѣлили:* отложить обсужденіе означеннаго ходатайства факультета впредь до полученія финансовой смѣты на 1864 годъ.

22. *Слушали*: представленіе юридическаго факультета университета св. Владиміра, отъ 29-го мая сего года, слѣдующаго содержанія: «Приватъ-доцентъ Леонтовичъ въ настоящемъ полугодіи излагалъ, по порученію факультета и съ разрѣшенія совѣта, исторію русскаго законодательства. Почему юридическій факультетъ имѣетъ честь ходатайствовать о выдачѣ г. Леонтовичу трехъ сотъ рублей серебромъ вознагражденія, которое ему, согласно съ прежнимъ опредѣленіемъ совѣта, слѣдуетъ за чтеніе означеннаго предмета». *Опредѣлили*: копію означеннаго представленія передать въ правленіе университета для исполненія.

23. *Слушали:* представленіе физико-математическаго факультета, отъ 25-го мая № 30, о вознагражденіи прозектора анатоміи *Беца* за чтеніе имъ въ теченіе 1863—64 учебнаго года анатоміи для студентовъ разряда естественныхъ наукъ по 2 часа въ недѣлю. *Опредѣлили*: просить правленіе университета выдать г. Бецу, въ вознагражденіе за преподаваніе въ 1863—64 учебномъ году анатоміи студентамъ разряда естественныхъ наукъ, 200 руб. сер. изъ спеціальныхъ средствъ университета, на основаніи 109 § общаго устава университетовъ.

24. Вслѣдствіе прекращенія преподаванія архитектуры и рисованія на основаніи новаго университетскаго устава, — *Опредѣлили*: 1) собраніе архитектурныхъ моделей и другихъ принадлежностей архитектурнаго класса и живописной школы передать на храненіе экзекутору до дальнѣйшаго распоряженія. 2) Эстампы и картины, принадлежащіе музею изящныхъ искусствъ, присоединить къ музею древностей и передать въ завѣдываніе консерватора этого музея *Волошинскаго*. 3) Очистившіяся за тѣмъ помѣщенія передать въ распоряженіе физико-математическаго факультета для расширенія кабинетовъ, состоящихъ при этомъ факультетѣ.

25. Согласно съ постановленіемъ совѣта 15-го ноября 1863 года, — *Опредѣлили:* назначить, для начертанія плана систематическаго каталога библіотеки и для наблюденіи за самимъ составленіемъ этого каталога, комитетъ, подъ предсѣдательствомъ г. ректора университета, изъ гг. профессоровъ: Н. Я. Нейкирха, С. М. Ходецкаго и Ю. И. Мацона, и библіотекаря Красовскаго.

26. *Слушали:* представленіе профессора Ѳеофилактова, отъ 30-го мая сего года, адресованное въ физико-математическій факультетъ и доложенное совѣту университета, слѣдующаго содержанія: «Честь имѣю покорнѣйше просить факультетъ о ходатайствѣ у совѣта университета объ опредѣленіи г. Блюмеля консерваторомъ минералогическаго кабинета. Г. Блюмель окончилъ курсъ наукъ въ настоящемъ году первымъ кандидатомъ и извѣстенъ факультету сочиненіемъ: «Объ отношеніи формъ кристалловъ къ составу минераловъ», удостоеннымъ денежной награды».

По выслушаніи изложеннаго представленія, г. Блюмель подвергнутъ былъ баллотированію въ должность консерватора минералогическаго кабинета и избранъ въ эту должность большинствомъ 21 голоса противъ 3.

Опредѣлили: на основаніи 42 § (Б п. 2) университетскаго устава, просить г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ опредѣленіи г. Блюмеля консерваторомъ минералогическаго кабинета.

27. *Слушали:* рапортъ экстраординарнаго профессора Чугаевича, отъ 30-го мая сего года за № 10, въ физико-математическій факультетъ, слѣдующаго содержанія: «Факультету извѣстно, что конкурсъ, назначенный въ прошломъ году, для замѣщенія должности лаборанта при технологической лабораторіи, кончился неудовлетворительнымъ образомъ. Факультетъ, послѣ этого, поручилъ мнѣ пріискать лицо, способное занять помянутую должность. До сихъ поръ

я не могъ исполнить этого порученія, отчасти потому, что по случаю долго тянувшагося конкурса, лица, желавшія получить должность лаборанта (и способныя для этого), или приняли другія обязанности или уѣхали изъ Кіева, не оставивъ мнѣ своего адреса; отчасти же потому, что имѣлись въ виду многіе очень хорошіе студенты, оканчивающіе курсъ въ настоящемъ году. Теперь, когда экзамены кончены и успѣхи студентовъ извѣстны, я честь имѣю рекомендовать факультету, для опредѣленія въ должность лаборанта технической лабораторіи, одного изъ лучшихъ воспитанниковъ нашего университета, вполнѣ достойнаго и способнаго занять эту должность, окончившаго курсъ по разряду естественныхъ наукъ, удостоеннаго степени кандидата Василія Добровольскаго. Г. Добровольскій съ самаго поступленія въ университетъ избралъ своею спеціальностью химію. Онъ пріобрѣлъ, по мѣрѣ своихъ средствъ, всѣ лучшія руководства по теоретической и практической химіи и самъ выписывалъ нѣкоторые химическіе журналы. Со втораго курса онъ началъ заниматься въ химической лабораторіи, и, по свидѣтельству какъ бывшаго профессора Абашева, такъ и лаборанта Лопачевскаго, занимался тамъ усердно и успѣшно. Въ прошломъ году профессоръ Тютчевъ представлялъ г. Добровольскаго къ денежной наградѣ за успѣшныя практическія занятія въ химической лабораторіи. Въ настоящемъ году онъ занимался въ технической лабораторіи и весьма удачно приготовилъ анилиновыя краски (фіолетовую и розовую). Онъ ежедневно являлся въ лабораторію въ 8 часовъ утра и оставался до 3-хъ, выходя только на лекціи. Вообще, г. Добровольскій, имѣя особенную любовь къ химіи, отличаясь необыкновеннымъ прилежаніемъ и хорошо владѣя нѣмецкимъ, французскимъ и англійскимъ языками, (даже по свидѣтельству всѣхъ его товарищей) вполнѣ достоинъ быть оставленнымъ при университетѣ для дальнѣйшаго занятія наукой. Я убѣжденъ, что въ немъ я пріобрѣту весьма дѣльнаго помощника, а университетъ добросовѣстнаго и усерднаго дѣятеля науки. Поэтому я честь имѣю покорнѣйше просить факультетъ ходатайствовать у совѣта университета о скорѣйшемъ назначеніи г. Добровольскаго лаборантомъ при технологической лабораторіи, такъ какъ я безъ лаборанта не могу ни привести въ порядокъ лабораторіи, ни читать съ пользою лекцій, ни упражнять въ лабораторіи студентовъ».

По выслушаніи упомянутаго представленія, г. Добровольскій подвергнутъ былъ баллотированію въ должность лаборанта при тех-

нологической лабораторіи и избранъ въ эту должность большинствомъ 21 голоса противъ 3.

Опредѣлили: на основаніи 42 § университетскаго устава (Б п. 2), ходатайствовать у г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа объ опредѣленіи Добровольскаго въ должность лаборанта при технологической лабораторіи, съ производствомъ ему содержанія по 350 руб. въ годъ, изъ спеціальныхъ средствъ университета; при этомъ представить аттестатъ и документы Добровольскаго.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ ХАРЬКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Засѣданіе 3-го марта 1864 года.

СЛУШАЛИ 13 СТАТЕЙ.

Ст. 1. При подписаніи протокола послѣдняго засѣданія (25-го февраля) возбужденъ былъ, по статьѣ 2-й, вопросъ о томъ, можно ли допустить для лицъ, имѣющихъ степень магистра по извѣстному разряду наукъ, пріобрѣтеніе степени доктора по другому разряду того же факультета. При этомъ профессоръ Каченовскій замѣтилъ, что постановленіе въ смыслѣ отрицательнаго рѣшенія этого вопроса было бы, по его мнѣнію, излишнимъ стѣсненіемъ для лицъ, ищущихъ высшей ученой степени, дѣлая для нихъ неудобнымъ измѣнять однажды принятое направленіе ученой дѣятельности. Опытъ показываетъ, что спеціальность этого направленія рѣдко опредѣляется сразу; чаще всего она выясняется и устанавливается постепенно, по мѣрѣ того, какъ молодой ученый испытываетъ свои силы и пріобрѣтаетъ опытность въ своихъ научныхъ занятіяхъ. Поэтому необходимо предоставить магистрамъ свободный выборъ разряда, по которому они могутъ пріобрѣтать степень доктора. Въ этомъ отношеніи онъ находитъ, съ своей стороны, совершенно удобнымъ удержать дѣйствовавшее до сихъ поръ постановленіе, по которому для докторской степени установлены болѣе обширные разряды, чѣмъ для степени магистра по тому же факультету. Такъ напримѣръ: по юридическому факультету при четырехъ разрядахъ магистровъ было установлено только два разряда для степени доктора; по физико-математическому факультету — степень доктора физики и химіи при двухъ разрядахъ магистровъ по этимъ предметамъ, и степень доктора естественныхъ наукъ при трехъ разря-

дахъ магистровъ (ботаники, зоологіи, минералогіи и геогнозіи). Съ этимъ мнѣніемъ согласны были гг. профессоры: Палюмбецкій, Станиславскій и Пахманъ. По обсужденіи вышеозначеннаго вопроса, большинствомъ членовъ (Питра 1-й, Лазаревичъ, Питра 2-й, Леваковскій, Масловскій, Щелковъ, Тихоновичъ, Бейеръ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Лавровскій 2-й, Коссовъ, Соколовъ, Лавровскій 1-й, Черный, Демонси и ректоръ) онъ рѣшенъ былъ отрицательно, на основаніи слѣдующихъ соображеній: удостоеніе степени магистра предполагаетъ уже въ пріобрѣвшемъ оную извѣстную степень зрѣлости научнаго образованія, при которой не можетъ не установиться спеціальность его ученаго направленія. По этому рѣдко можетъ встрѣтиться случай, чтобы измѣненіе спеціальности въ направленіи ученой дѣятельности магистра опредѣлялось внутренними стремленіями, а не вызывалось бы какимъ нибудь внѣшнимъ побужденіемъ. Такъ какъ, по настоящему положенію объ испытаніяхъ на ученыя степени, степень доктора пріобрѣтается безъ экзамена, то тѣмъ необходимѣе для факультетовъ при перемѣнѣ магистромъ его научной спеціальности, имѣть ближайшее удостовѣреніе въ степени знаній его по этой новой спеціальности, а таковымъ удостовѣреніемъ служитъ испытаніе на степень магистра. *Опредѣлено:* сообразно состоявшемуся рѣшенію большинства членовъ, присоединить къ пункту 5-му проектированныхъ правилъ о срокѣ и порядкѣ производства испытаній на ученыя степени магистра и доктора: «*Во всякомъ случаѣ тема диссертаціи должна относиться къ одному изъ главныхъ предметовъ по тому разряду наукъ, по которому ищущій степени доктора пріобрѣлъ степень магистра*»; а 8-й пунктъ изложить такъ: «Диссертацію на степень магистра и доктора можетъ замѣнить самостоятельное ученое сочиненіе, хотя бы написанное и не съ цѣлію полученія ученой степени, если только оно относится *къ одному изъ главныхъ предметовъ* по тому разряду наукъ, по которому кандидатъ или магистръ ищутъ слѣдующихъ ученыхъ степеней, *при чемъ наблюдается, что степень доктора можетъ быть пріобрѣтена только по тому же разряду наукъ, по которому пріобрѣтена ищущимъ оной степень магистра.* Представленныя съ вышеозначенною цѣлію сочиненія разсматриваются и защищаются тѣмъ же порядкомъ, какъ и диссертаціи».

Ст. 13. Доложено было: до августа прошлаго года въ университетѣ существовали студентская касса и студентская библіотека, находившіяся въ завѣдываніи самихъ студентовъ. Со введеніемъ

въ дѣйствіе новаго университетскаго устава отмѣнено было существованіе обоихъ этихъ учрежденій, и сдѣлано распоряженіе о передачѣ въ фундаментальную библіотеку университета тѣхъ книгъ бывшей студентской библіотеки, которыя были пріобрѣтены въ прежнее время на счетъ суммы казеннокоштныхъ воспитанниковъ университета. Въ послѣднее время существованія студентской кассы, по просьбѣ завѣдывавшихъ оною студентовъ, были произведены взысканія съ нѣкоторыхъ студентовъ, въ пополненіе займовъ, сдѣланныхъ ими въ этой кассѣ. Такимъ образомъ составилась сумма въ 336 руб. 77 коп. сер., которую положено было, на основаніи § 10 правилъ для завѣдыванія студентскою библіотекою, утвержденныхъ бывшимъ попечителемъ округа въ 1860 году, удержать въ обезпеченіе утратъ, которыя могли обнаружиться при сдачѣ означенныхъ книгъ въ университетскую библіотеку. По произведеніи этой сдачи по каталогу, не оказалось на лицо книгъ на сумму 341 руб. 20 к. сер.; но уже послѣ сдачи возвращено книгъ на сумму 15 руб. 47 коп., и есть надежда на дальнѣйшее пополненіе недостающихъ книгъ. Во всякомъ случаѣ, изъ вышеозначенной суммы, составляющей собственность бывшей студентской кассы, долженъ образоваться свободный остатокъ. Этотъ остатокъ, по первоначальному предположенію, долженъ былъ поступить въ новую студентскую кассу, на открытіе которой внѣ университета студенты просили разрѣшенія губернскаго начальства, точно также какъ и на открытіе особой читальни, въ которую предполагалось перевести тѣ книги бывшей студентской библіотеки, которыя были пріобрѣтены послѣ 1860 года на счетъ общества студентовъ. Нынѣ сдѣлалось извѣстнымъ, что на вышеозначенную просьбу студентовъ не послѣдовало разрѣшенія губернскаго начальства, а потому необходимо сдѣлать распоряженіе о томъ, какъ поступить: 1) съ свободнымъ остаткомъ суммы, составляющей собственность бывшей студентской кассы, и 2) съ тѣми книгами бывшей студентской библіотеки, которыя пріобрѣтены были на счетъ общества студентовъ. По обсужденіи этого вопроса, члены совѣта положили: 1) свободный остатокъ суммы, составлявшей собственность бывшей студентской кассы, препроводить въ кредитное установленіе для приращенія процентами, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, когда разрѣшено будетъ открытіе студентской кассы, передать въ оную капиталъ вмѣстѣ съ процентами; 2) книги, пріобрѣтенныя на счетъ бывшаго общества студентовъ, передать въ фундаментальную библіотеку въ составъ особаго сту-

дентскаго ея отдѣленія. *Опредѣлено:* объ этомъ постановленіи совѣта сообщить въ правленіе университета для надлежащаго распоряженія.

Засѣданіе 17-го марта.

СЛУШАЛИ 23 СТАТЬИ.

а) *Предложеніе г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 11-го марта за № 621 — объ утвержденіи составленнаго совѣтомъ университета (протоколъ засѣданій 11-го февраля ст. 1) положенія о контролѣ надъ занятіями студентовъ историко-филологическаго, физико-математическаго и юридическаго факультетовъ. При этомъ его превосходительство проситъ совѣтъ, по окончаніи настоящаго академическаго года, представить ему соображенія свои: не признается ли нужнымъ сдѣлать какія-либо измѣненія или дополненія въ означенномъ положеніи. Что же касается установленія способа контроля надъ занятіями студентовъ медицинскаго факультета, то, согласно ходатайству совѣта университета, отъ 20-го ноября 1863 года за № 1498, г. попечитель разрѣшаетъ удержать тѣ же два экзамена, которые существуютъ и въ настоящее время: полулекарскій и лекарскій. По выслушаніи этого предложенія, совѣтъ университета большинствомъ голосовъ (большинство составляли гг. члены: Питра 1-й, Лазаревичъ, Федоренко, Питра 2-й, Леваковскій, Масловскій, Тихоновичъ, Бекетовъ, Ляммбль, Коссовъ, Соколовъ, Черней и ректоръ) положилъ: привести это положеніе въ исполненіе въ текущемъ академическомъ году; гг. же члены: Щелковъ, Грубе, Добротворскій, Каченовскій, Пахманъ, Станиславскій, Борисякъ, Лавровскій 1-й и Палюмбецкій, принимая во вниманіе, что текущій академическій годъ скоро оканчивается, и что по этому могутъ встрѣтиться затрудненія въ немедленномъ приведеніи въ исполненіе новаго положенія о контролѣ надъ занятіями студентовъ, находили болѣе удобнымъ ввести въ дѣйствіе это положеніе съ начала будущаго академическаго года, для настоящаго же удержать по тремъ факультетамъ существовавшій до сихъ поръ способъ контроля, который состоитъ въ полукурсовыхъ экзаменахъ. Профессоры: Палюмбецкій, Каченовскій, Пахманъ и Станиславскій представили слѣдующее письменное мнѣніе по этому предмету: «Принимая въ соображеніе имѣющее послѣдовать въ непродолжительномъ времени окончаніе лекцій и начало экзамена

для студентовъ 4-го курса, они находятъ весьма затруднительнымъ введеніе новаго положенія о контролѣ надъ занятіями студентовъ, имѣя по крайней мѣрѣ въ виду слушателей юридическаго факультета. Нѣкоторые изъ подходящихъ къ факультету способовъ повѣрки совершенно невозможны, какъ-то: а) устное изложеніе извѣстныхъ предметовъ науки, приготовленное студентами по указаннымъ преподавателемъ руководствамъ, б) изученіе и объясненіе источниковъ и в) сочиненія; другія хотя и представляются по видимому наиболѣе возможными, но тѣмъ не менѣе не удобоприложимы. Что касается, во-первыхъ, до словесныхъ испытаній въ тѣсномъ смыслѣ слова, или репетицій, то производство ихъ затруднительно потому, что студенты 1 и 3-го курсовъ не были извѣщены о томъ заблаговременно, и распоряженіе совѣта застигнетъ ихъ почти предъ самымъ экзаменомъ. Правда, студентамъ еще въ началѣ академическаго года не безъизвѣстно было предположеніе совѣта о введеніи вновь курсовыхъ экзаменовъ съ зачетомъ испытанія по предметамъ того или другаго курса въ окончательный экзаменъ, но они могли откладывать серьезныя приготовленія до утвержденія постановленія совѣта министерствомъ, и могли пріостановиться ими въ надеждѣ на сохраненіе прежняго порядка, узнавъ въ первыхъ числахъ февраля мѣсяца о томъ, что министерство не согласилось на предположеніе совѣта. Такимъ образомъ, для приготовленія студентовъ 1-го и 3-го курсовъ къ годовымъ репетиціямъ оставалось бы около полутора мѣсяца, гораздо менѣе времени, чѣмъ сколько имѣли прежде студенты тѣхъ курсовъ, въ которыхъ они подвергались испытаніямъ. Затрудненіе особенно ощутительно по отношенію къ студентамъ 3-го курса, которые, по существующему теперь распредѣленію предметовъ преподаванія, много обременены отъ стеченія въ курсѣ бо́льшей части главныхъ предметовъ факультета. То, что сказано о репетиціяхъ, можетъ быть отнесено въ равной мѣрѣ и къ письменнымъ отвѣтамъ на предложенные вопросы и бесѣдамъ студентовъ подъ руководствомъ преподавателя. И эти способы годоваго контроля предполагаютъ также сколько нибудь продолжительное приготовленіе. Во вниманіе къ неудобствамъ, соединеннымъ съ приведеніемъ въ исполненіе новыхъ постановленій о контролѣ въ текущемъ академическомъ году, помянутые члены полагали бы отложить введеніе ихъ до будущаго года и довольствоваться теперь только полукурсовымъ контролемъ. *Опредѣлено:* согласно большинству мнѣній, передать положеніе о контролѣ надъ

занятіями студентовъ къ немедленному исполненію въ факультеты: историко-филологическій, физико-математическій и юридическій.

б) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 8. Историко-филологическаго — отъ 16-го марта за № 12— съ приложеніемъ программы конкурса для замѣщенія каѳедры русской исторіи, сдѣлавшейся вакантною по случаю увольненія г. профессора *Зернина* отъ службы, по болѣзни. Представленная факультетомъ программа заключается въ слѣдующемъ.

Лица, желающія участвовать въ конкурсѣ на каѳедру русской исторіи, должны представить въ историко-филологическій факультетъ Харьковскаго университета, не позже 1-го августа 1864 года:

1) Дипломъ на степень доктора или магистра русской исторіи, равно какъ и диссертацію, по которой ученая степень пріобрѣтена въ одномъ изъ россійскихъ университетовъ.

2) Печатныя или рукописныя сочиненія, если таковыя имѣются.

3) Подробную программу преподаванія русской исторіи.

Кромѣ того, соискатели, неизвѣстные факультету своими преподавательскими способностями, должны прочесть, на основаніи § 69 устава россійскихъ университетовъ, публично, въ присутствіи факультета, двѣ пробныя лекціи: одну на тему по собственному избранію, а другую — по назначенію факультетскаго собранія.

Срокъ конкурса факультетъ считаетъ необходимымъ назначить 1-е августа 1864 года для того, чтобы имѣть возможность къ началу учебнаго года представить о результатѣ онаго свое заключеніе. *Опредѣлено:* утвердивъ программу конкурса на каѳедру русской исторіи, предоставить г. ректору сдѣлать зависящее распоряженіе о напечатаніи и разсылкѣ оной въ университеты для объявленія гг. преподавателямъ, и въ редакціи С.-Петербургскихъ и Московскихъ вѣдомостей для припечатанія.

Ст. 9. Въ прошломъ 1863 году, Одесское общество исторіи и древностей предложило Харьковскому университету уступить оному эллинскую надпись, находящуюся въ нумизматическомъ кабинетѣ университета и содержащую, по предположенію общества, посвященіе Ахиллесу Понтарху, въ обмѣнъ на нѣсколько древнихъ эллинскихъ и римскихъ монетъ. Совѣтъ университета, согласно заключенію историко-филологическаго факультета, основанному на отзывѣ завѣдывавшаго нумизматическимъ кабинетомъ профессора *Зернина*, просилъ Одесское общество исторіи и древностей доставить

въ университетъ списокъ монетъ и медалей, предназначаемыхъ обществомъ къ обмѣну. Въ ноябрѣ прошлаго года общество сообщило требуемое совѣтомъ свѣдѣніе о монетахъ. Отношеніе общества передано было на предварительное заключеніе историко-филологическаго факультета, который, отъ 16-го марта за № 11, между прочимъ донесъ, что повѣрки монетъ, предлагаемыхъ обществомъ, по монетамъ, хранящимся въ нумизматическомъ кабинетѣ Харьковскаго университета, и опредѣленія цѣнности ихъ для послѣдняго, не могло быть сдѣлано, по полученіи списка этихъ монетъ, по случаю тяжкой болѣзни и за тѣмъ увольненія отъ службы профессора *Зернина*, а въ настоящее время рѣшеніе вопроса о размѣнѣ по необходимости должно быть отложено до назначенія завѣдывающаго нумизматическимъ кабинетомъ. Что же касается до самой надписи, то факультетъ присовокупилъ, что по донесенію профессора *Тихоновича*, представившаго переводъ ея, оказывается, что надпись принадлежитъ Аполлону, а не Ахиллесу Понтарху, какъ предполагало общество, и что она помѣщена въ извѣстномъ сборникѣ Бёка: «Corpus inscriptionum graecarum», во 2 т. подъ № 2070. *Опредѣлено*: согласно отзыву историко-филологическаго факультета увѣдомить Одесское общество исторіи и древностей.

Ст. 10. Юридическаго — отъ 16-го марта за № 13, слѣдующаго содержанія: «Въ засѣданіи юридическаго факультета 13-го марта возбужденъ былъ вопросъ о томъ: должны ли студенты 4-го курса, подвергавшіеся на полукурсовомъ испытаніи экзамену изъ политической экономіи, бывшей по уставу 1835 года однимъ изъ вспомогательныхъ предметовъ, держать вновь экзаменъ изъ этой науки, которая, съ изданіемъ новаго устава университетовъ, сдѣлалась уже главнымъ предметомъ въ юридическомъ факультетѣ. По обсужденіи этого вопроса, факультетъ полагаетъ, что на студентовъ 4-го курса не должно распространяться дѣйствіе новаго устава, и политическая экономія должна оставаться для нихъ въ прежнемъ значеніи вспомогательнаго предмета, а потому считаетъ возможнымъ освободить ихъ отъ вторичнаго испытанія въ ней, за исключеніемъ того случая, когда кто нибудь изъ нихъ получилъ отмѣтку менѣе 3. Постановленіе это, очевидно, не должно распространяться на постороннихъ лицъ, являющихся въ одно время со студентами къ испытанію на степень кандидата».

По обсужденіи этого вопроса, въ связи съ вопросомъ объ испытаніяхъ изъ дополнительныхъ предметовъ по всѣмъ другимъ фа-

культетамъ (исключая медицинскаго), совѣтъ положилъ: 1) удовлетворительно выдержанныя студентами испытанія въ вспомогательныхъ предметахъ на существовавшихъ до сихъ поръ полукурсовыхъ экзаменахъ засчитывать имъ въ окончательное испытаніе; 2) по тѣмъ же изъ вспомогательныхъ предметовъ, по которымъ получены ими отмѣтки менѣе 3, требовать новаго экзамена, соотвѣтственно § 15 утвержденнаго г. министромъ положенія объ испытаніяхъ на званіе дѣйствительнаго студента и на ученыя степени. Что же касается до постороннихъ лицъ, являющихся къ испытанію на степень кандидата, но никакіе зачеты прежнихъ экзаменовъ для нихъ допущены быть не могутъ. *Опредѣлено:* сообщить къ руководству и исполненію въ факультеты: историко-филологическій, физико-математическій и юридическій.

Ст. 11. По опредѣленію совѣта (прот. зас. 4 февр. ст. 16) предложено было юридическому факультету доставить свое заключеніе по прошенію г. *Муравьева* о предоставленіи ему каѳедры финансоваго права въ Харьковскомъ университетѣ. Въ исполненіе этого, юридическій факультетъ, отъ 16-го марта за № 12, донесъ, что члены онаго, не имѣя никакихъ данныхъ, по которымъ бы они въ состояніи были судить о спеціальныхъ свѣдѣніяхъ г. *Муравьева* по предмету финансоваго права, не могутъ дать по этому дѣлу положительнаго отзыва, тѣмъ болѣе, что совѣтъ университета, вслѣдствіе представленія факультета, довелъ уже до свѣдѣнія министерства, что для замѣщенія каѳедры финансоваго права имѣется въ виду кандидатъ *Стельмаховичъ*, выдержавшій словесный экзаменъ на степень магистра по этому предмету и въ настоящее время преподающій оный въ качествѣ приватъ-доцента, и г. министръ народнаго просвѣщенія, по ходатайству факультета, изъявилъ свое согласіе на отправленіе г. *Стельмаховича* за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія по означенной спеціальности. *Опредѣлено:* о заключеніи юридическаго факультета увѣдомить г. *Муравьева*.

Ст. 14. Медицинскаго факультета — отъ 2-го марта за № 36 — слѣдующаго содержанія: «Медицинскій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту университета, что на конкурсъ по каѳедрѣ терапевтической клиники, срокъ котораго окончился 1-го истекшаго декабря, явились кандидатами: г. *Коссинскій*, ординаторъ военнаго госпиталя въ Сувалкахъ; г. *Клементовскій*, младшій врачъ при Императорскомъ Московскомъ воспитательномъ домѣ, и г. *Рейеръ*,

штатный доцентъ Дерптскаго университета. Изъ числа ихъ г. *Коссинскій*, какъ невыполнившій условій, требуемыхъ программою конкурса, не смотря на письменное приглашеніе со стороны факультета, не могъ быть допущенъ къ конкурсу. Г. *Клементовскій*, 42 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Московской медико-хирургической академіи въ 1843 году лекаремъ 1-го отдѣленія и исправлялъ должность врача при Ольгинскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ Москвѣ. Въ 1846 году онъ былъ опредѣленъ городовымъ врачемъ въ г. Трубчевскъ Орловской губерніи и оттуда въ 1847 г. переведенъ ординаторомъ въ Орловскую больницу приказа общественнаго призрѣнія. Вышедши по болѣзни въ отставку, онъ переѣхалъ въ 1848 г. въ Москву, гдѣ былъ удостоенъ степени доктора медицины въ 1856 г. и получилъ мѣсто младшаго врача въ Московскомъ воспитательномъ домѣ, которое и занимаетъ по настоящее время. На конкурсъ представлены имъ слѣдующія статьи: 1) Studien über angeborne Hirnbrüche; 2) Versuche über Einführung der Vaccine in den Magen; 3) Къ изслѣдованіямъ о дѣйствіи колхицина. Моск. Мед. газ. 1863 г. № 46; 4) Опыты леченія молокомъ перемежающихся лихорадокъ. Тамъ же 1862 г. № 48; 5) Объ употребленіи Либихова мяснаго экстракта для грудныхъ дѣтей. Тамъ же 1859 г. № 34; 6) De hyperaemia cerebri. Mosquae. 1856 г.; 7) Кликуши. Москва. 1860 г.; 8) Нѣсколько словъ о слюнотеченіи, встрѣчающемся при ртутномъ леченіи сифилитической болѣзни. Проток. зас. общ. рус. врачей въ С.-Петербургѣ, 1858 г. № 2.—Г. *Рейеръ*, 32 лѣтъ, окончилъ курсъ въ Дерптскомъ университетѣ и, получивъ степень доктора медицины въ 1857 г., былъ опредѣленъ ассистентомъ медицинской клиники, въ каковой должности и оставался до 1860 г. Въ 1859 г., по защищеніи имъ диссертаціи pro venia legendi, началъ читать частный курсъ объ изслѣдованіи больныхъ посредствомъ аускультаціи и перкуссіи. Въ маѣ 1860 г. отправленъ на счетъ университета за границу, и былъ въ Вѣнѣ, Берлинѣ, Прагѣ и Парижѣ, гдѣ посѣщалъ лекціи и клиническія заведенія тамошнихъ знаменитыхъ клиницистовъ. По возвращеніи изъ-за границы въ 1861 г., былъ опредѣленъ штатнымъ доцентомъ въ Дерптскомъ университетѣ и въ этомъ качествѣ преподаетъ: 1) Клиническую пропедевтику въ соединеніи съ практическими упражненіями и 2) О болѣзняхъ дыхательныхъ органовъ, сердца и сосудовъ. На конкурсъ представлены имъ сочиненія: 1) De trachomatis initiis. Mitaviae et Lipsiae. 1857. 2) De rationibus compensantibus in corde aegroto. Ibidem.

1859. 3) Zur Frage von der Erzeugung von Endocarditis durch Milchsäureinjection in die Peritonealhöhle von Thieren.

По разсмотрѣніи сочиненій означенныхъ конкуррентовъ членами факультета и соображеніи письменныхъ мнѣній о нихъ, представленныхъ гг. профессорами — Демонси, Грубе, Лямблемъ и Щелковымъ, медицинскій факультетъ, на основаніи § 70 университетскаго устава, приступилъ къ баллотировкѣ, при чемъ оказалось, что г. *Клементовскій* получилъ 1 избир. и 5 неизбир. а г. *Рейеръ* — 5 избир. и 1 неизбир. баллъ.

Къ этому представленію приложены слѣдующіе отзывы объ ученыхъ трудахъ конкуррентовъ.

А. *О трудахъ г. Клементовскаго.*

1. Мнѣніе профессора Щелкова.

Небольшая статья г. *Клементовскаго* «Къ изслѣдованію о дѣйствіи колхицина», разсмотрѣнная мною по порученію факультета, заключаетъ въ себѣ описаніе нѣсколькихъ опытовъ, дѣланныхъ имъ съ цѣлію опредѣлить дѣйствіе колхицина на организмъ. Они были производимы надъ лягушками, которымъ вводился подъ кожу растворъ колхицина (отъ 1/4 до 5 гран.). Описываемые опыты самъ авторъ не называетъ полными; и дѣйствительно, они содержатъ только описаніе наружнаго состоянія отравленныхъ животныхъ, указаніе на присутствіе или отсутствіе отраженныхъ движеній и, въ нѣкоторыхъ, указанія на то, сокращались ли мускулы при посредственномъ или непосредственномъ раздраженіи ихъ индукціоннымъ токомъ. Причина этой недостаточности опытовъ зависѣла, какъ видно изъ словъ автора, отъ того, что онъ не имѣлъ снарядовъ, необходимыхъ для производства подобныхъ опытовъ. По недостаточности опытовъ, а также и по малому числу ихъ, невозможно вывести достовѣрныхъ заключеній относительно дѣйствія колхицина на организмъ; одно только видно изъ нихъ, что смерть, въ противность мнѣнію Шроффа, не зависитъ (у лягушекъ по крайней мѣрѣ) отъ паралича сердца. Авторъ склоняется въ пользу мнѣнія, что смерть наступаетъ вѣроятно вслѣдствіе разстройства дыханія, основываясь на замѣченныхъ имъ трудныхъ и неправильныхъ дыхательныхъ движеніяхъ у отравленныхъ лягушекъ. Такое заключеніе не можетъ однако имѣть большаго значенія, такъ какъ отравленныя имъ лягушки умирали довольно быстро (опредѣли-

тельнаго указанія въ опытахъ не содержится), а прекращеніе легочнаго дыханія, которое одно только и можетъ быть нарушено неправильностію дыхательныхъ движеній, не влечетъ за собой скорой смерти у лягушки. Въ чемъ состоитъ дѣйствительная причина смерти при отравленіи колхициномъ — изъ приводимыхъ опытовъ опредѣлить невозможно; по видимому слѣдовало бы искать ея въ пораженіи нервной системы, на что въ особенности указываетъ послѣдній 5-й опытъ.

2. Мнѣніе профессора Демонси.

Диссертація г. *Клементовскаго* «De hyperaemia cerebri», написанная въ 1856 году для полученія степени доктора медицины, обнаруживаетъ начитанность автора и отличается правильнымъ изложеніемъ предмета; въ ней обращено преимущественно вниманіе на патологическія измѣненія, совершающіяся въ нашемъ организмѣ во время этого патологическаго процесса. Это сочиненіе вполнѣ заслуживаетъ одобренія. Что же касается до его журнальныхъ статей, помѣщенныхъ въ Московской медицинской газетѣ, въ 1859 и въ 1860 годахъ, то первая изъ нихъ: «Объ употребленіи Либихова мяснаго экстракта для грудныхъ дѣтей» представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что опыты употребленія этого экстракта были произведены надъ значительнымъ числомъ больныхъ, именно надъ 278 дѣтьми. Опыты были произведены тщательно, и оказалось, въ самомъ дѣлѣ, что во многихъ случаяхъ употребленіе этого экстракта бываетъ весьма полезно. Другая же статья въ томъ же журналѣ: «Опыты леченія молокомъ перемежающихся лихорадокъ» не представляетъ интереса, на томъ основаніи, что количество приводимыхъ въ ней наблюденій недостаточно и особыхъ результатовъ изъ нихъ не получено.

3. Мнѣніе профессора Грубе.

1) Въ статьѣ «Studien über angeborne Hirnbrüche» г. *Клементовскій* назначаетъ себѣ задачею изслѣдовать измѣненія костей черепа при encephalocele, отказываясь напередъ отъ болѣе подробнаго анатомическаго описанія мозговой грыжи. Вообще матеріаломъ для этого изслѣдованія послужили автору 7 наблюденій, сдѣланныхъ въ больницѣ Московскаго воспитательнаго дома. Ознакомивъ читателей съ этими наблюденіями и основываясь на нихъ, авторъ разбираетъ существующія у патологическихъ анатомовъ мнѣнія

касательно происхожденія encephalocele и приходитъ къ тому заключенію, что ни одна изъ всѣхъ предложенныхъ теорій касательно происхожденія мозговыхъ грыжъ не можетъ быть признана вполнѣ объясняющею всѣ случаи этой болѣзни. Причину этого авторъ находитъ въ различіи самыхъ наблюденій и утверждаетъ, что для извѣстнаго случая одна теорія можетъ имѣть свое значеніе, для другаго — другая и т. д. На этихъ основаніяхъ авторъ подвергаетъ критикѣ всѣ существующія теоріи происхожденія означенной болѣзни, и справедливо замѣчаетъ несостоятельность и односторонность каждой изъ нихъ для объясненія происхожденія всѣхъ видовъ мозговыхъ грыжъ. Тѣмъ не менѣе однакоже, при дальнѣйшемъ разсужденіи, авторъ впадаетъ самъ въ ту же ошибку, предлагая какъ причину, объясняющую происхожденіе encephalocele особенный болѣзненный процессъ въ костяхъ черепа. О свойствахъ этого процесса мы узнаемъ только то, что онъ является въ образовавшейся уже кости зародыша и носитъ на себѣ характеръ разрушенія, иногда выражаясь подъ формою rachitis. Во всей упомянутой статьѣ я не могъ найдти особенно новыхъ взглядовъ, или болѣе положительныхъ объясненій поставленнаго авторомъ вопроса. Не смотря на то, я считаю ее не лишенною достоинствъ, какъ попытку къ болѣе самостоятельному патологическо-анатомическому труду. Авторъ самъ отказывается отъ подробнаго анатомическаго описанія мозговой грыжи вообще, заботится только объ описаніи костей черепа при этой болѣзни, но вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ окончательное свое мнѣніе, что самая обыкновенная причина происхожденія мозговыхъ грыжъ есть болѣзнь костей черепа. Естественно, что на основаніи подобныхъ данныхъ трудно согласиться съ авторомъ.

2) Въ статьѣ: «Ueber die Einführung der Vaccine in den Magen», г. *Клементовскій* пытается повѣрить на опытѣ наблюденія Cazal'я и Richard'а, что послѣ введенія оспенной матеріи въ желудокъ происходитъ, какъ и послѣ обычнаго способа оспопрививанія, появленіе характеристическаго оспеннаго процесса. Послѣ подробнаго описанія своихъ опытовъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что означенныя наблюденія невѣрны и что въ отношеніи къ оспенной матеріи оправдывается замѣчаніе, высказанное первоначально Фонтаною, что большинство животныхъ ядовъ прививаются съ успѣхомъ только послѣ предварительнаго удаленія кожицы; поэтому введеніе ихъ въ здоровый желудокъ не можетъ имѣть никакихъ

послѣдствій. Опыты, предпринятые авторомъ для этой цѣли, имѣютъ силу доказательствъ, но, кажется, излишни потому, что давно уже другими дознана несостоятельность упомянутаго наблюденія Cazal'я и Richard'а.

3) Въ статьѣ: «Materialien zu einer Geographie der Vaccine» г. *Клементовскій* въ нѣсколькихъ словахъ разсматриваетъ различіе въ оспенной матеріи соотвѣтственно мѣстности, въ которой она собирается, и подтверждаетъ это различіе прививаніемъ оспенной матеріи на югѣ и западѣ Россіи и въ Москвѣ. Справедливо авторъ называетъ эту статью матеріаломъ для географіи вакцины: предметъ этотъ едва начинаетъ разработываться.

4. Мнѣніе профессора Дямбля.

1) «Нѣсколько словъ о слюнотеченіи, встрѣчающемся при ртутномъ леченіи сифилитической болѣзни». *Д-ра Клементовскаго*, стр. 33. Изъ протоколовъ засѣданія общества русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ. 1858—1859 (XXV томъ).

2) «Кликуши». Очеркъ сдѣланный *А. Клементовскимъ*. Москва. 1860, стр. 55.

Въ первомъ изъ сочиненій г. *Клементовскій* разсматриваетъ разныя мнѣнія авторовъ, касающіяся одного изъ самыхъ важныхъ патологическихъ явленій. Источники, которыми пользовался авторъ для этого историческаго очерка, показываютъ полное знакомство его съ современной библіографіей. Разсужденія автора точны и осмотрительны; выводы и заключенія получаютъ подъ конецъ сочиненія (по преимуществу литературнаго) нѣкоторыя точки опоры въ собственныхъ его наблюденіяхъ. Шесть лѣтъ тому назадъ статья эта въ русской медицинской литературѣ могла назваться очень дѣльною; съ тѣхъ поръ вопросъ о сифилисѣ значительно измѣнился.

Вторая статья: «Кликуши», представляетъ очень любопытное описаніе и разсужденіе о болѣзни, встрѣчаемой нерѣдко въ Россіи, въ особенности на сѣверѣ. Хотя авторъ собственно не углубляется въ патологію этой болѣзни, но нельзя все таки не признать его заслуги въ томъ, что онъ первый опредѣлилъ разные странные припадки у женщинъ, какъ симптомы нервной болѣзни (hysteria). Очеркъ его содержитъ очень много интересныхъ фактовъ, не бывшихъ прежде предметомъ медицинскихъ разсужденій; кромѣ того, въ немъ приводится нѣсколько замѣчательныхъ разсказовъ и опи-

саній подобныхъ страданій изъ иностранной литературы. Способъ изложенія въ обѣихъ статьяхъ можно назвать образцовымъ.

В. *О трудахъ г. Рейера.*

1. Мнѣніе профессора Лямбля.

1) «De rationibus compensantibus in corde aegroto. Scripsit pro venia legendi G. Reyher. Mitawiae et Lipsiae. 1859 (стр. 26).

2) «Zur Frage der Erzeugung von Endocarditis durch Milchsäure-injection in die Peritonealhöhle von Thieren. von G. Reyher, (стр. 21).

Въ первомъ изъ сочиненій авторъ дѣлаетъ пространное изложеніе извѣстныхъ фактовъ и положеній о способахъ уравновѣшиванія и т. д., съ примѣненіемъ формулы, придуманной докторомъ Траубе въ 1856 году. «In corde aegroto», какъ написано въ заглавіи, значитъ собственно «при болѣзняхъ сердца», однакожъ авторъ болѣзней сердца не касается, а только пороковъ заслонокъ, т. е. vitia organica valvularum. На стр. 13 сказано — «valvula bicuspidalis stenosin», что не имѣетъ смысла, и неизвѣстно какое уклоненіе авторъ хотѣлъ обозначить словами: «valvulae bicuspidalis insufficientiam», или же «ostii venosi stenosin». На стр. 26 авторъ извиняется, что имѣлъ мало случаевъ для того, чтобы опредѣлить діагнозъ описанныхъ имъ болѣзненныхъ уклоненій.

Второму сочиненію поводомъ служило мнѣніе, высказанное въ 1858 году англійскимъ врачемъ Ричардсономъ и подтвержденное Раухомъ и Мёллеромъ въ 1860 году на счетъ заболѣванія внутренней оболочки вслѣдствіе впрыскиванія молочной кислоты въ полость брюшины у собакъ. Подвергая эту оболочку микроскопическому изслѣдованію у 32 собакъ, авторъ находилъ на ней тѣ же самыя измѣненія, которыя описаны вышеупомянутыми авторами, и заключаетъ изъ того, что онѣ бываютъ у собакъ и безъ впрыскиванія кислоты. Хотя авторъ открытыхъ имъ уклоненій не объясняетъ гистологическими рисунками, но его описаніе очень точно и вѣрно. Страннымъ кажется только то, что онъ, по примѣру прежнихъ авторовъ, болѣзненный процессъ на заслонкахъ называетъ воспалительнымъ, между тѣмъ какъ изъ его описанія ясно понятно, что этотъ процессъ принадлежитъ къ образовательнымъ (histoplasia).

2. Мнѣніе профессора Грубе.

Въ диссертаціи «De trachomatis initiis» etc., написанной для полученіи степени доктора медицины, г. Рейеръ поставляетъ себѣ

задачею—микроскопическимъ изслѣдованіемъ изучить форму и свойства грануляцій соединительной оболочки глазъ, равно какъ повѣрить теорію происхожденія и развитія этой болѣзни. Послѣ краткаго историческаго обозрѣнія, авторъ сообщаетъ свои изслѣдованія, на основаніи которыхъ онъ пришелъ къ заключеніямъ очень сходнымъ съ тѣми, которыя и нынѣ еще защищаетъ профессоръ Арльтъ въ Вѣнѣ. Къ упомянутымъ наблюденіямъ присоединяется нѣсколько анатомическимъ данныхъ, собранныхъ авторомъ при наблюденіи этой болѣзни глазъ въ хирургической клиникѣ. Диссертацію эту надо признать вполнѣ удовлетворительною тѣмъ болѣе, что она основана на самостоятельныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ по современнымъ способамъ, и тѣмъ отличается отъ компиляцій, которыя пишутся обыкновенно для полученія степени доктора медицины.

По выслушаніи сего гг. членами совѣта, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, справедливо ли считать г. *Рейера* исполнившимъ условія конкурса, такъ такъ сочиненія его доставлены въ факультетъ уже по истеченіи срока онаго (1-го января 1864 года). По обсужденіи этого вопроса, большинство членовъ совѣта, а именно: гг. Федоренко, Питра 2-й, Леваковскій, Щелковъ, Бекетовъ, Грубе, Добротворскій, Соколовъ, Черная, Палюмбецкій, Демонси и ректоръ, принимая въ уваженіе, что желаніе г. *Рейера* участвовать въ конкурсѣ заявлено имъ телеграммой, доложенной совѣту въ засѣданіи 31-го декабря, въ которомъ и состоялось рѣшеніе: «по полученіи документовъ и сочиненій г. *Рейера* передать въ медицинскій факультетъ на разсмотрѣніе», и что присылка означенныхъ документовъ и сочиненій могла замедлиться случайными обстоятельствами, находило возможнымъ считать г. *Рейера* исполнившимъ условія относительно срока конкурса; а гг. члены: Питра 1-й, Лазаревичъ, Масловскій, Тихоновичъ, Лямбль, Каченовскій, Пахманъ, Коссовъ, Борисякъ и Лавровскій 1-й, основываясь на томъ, что программой конкурса назначался срокъ не для заявленія желанія въ немъ участвовать, а для доставленія въ факультетъ конкурентами сочиненій и проч., полагали, что г. *Рейера* нельзя считать удовлетворившимъ условію относительно срока конкурса.

Затѣмъ доложено было представленіе медиц. факультета, отъ 2-го марта за № 37, слѣдующаго содержанія: «медиц. факультетъ въ дополненіе къ представленію своему относительно лицъ, явившихся соискателями на конкурсъ по каѳедрѣ терапевтической кли-

ники, имѣетъ честь довести до свѣдѣнія совѣта университета, что, во время разсужденія по этому предмету, были предложены проф. Лямблемъ какъ лица, вполнѣ достойныя занять мѣсто профессора терапевтической клиники, иностранные доктора *Смолеръ* и *Эйзельтъ*, и кромѣ того заявлено проф. Грубе письмо доктора медицины *Стадіона*, въ которомъ послѣдній изъявляетъ свое желаніе занять означенное мѣсто.

Свѣдѣнія о гг. *Смолеръ* и *Эйзельтъ* изложены проф. Лямблемъ въ особомъ рапортѣ, относительно же г. *Стадіона* заявлено профессоромъ Грубе слѣдующее:

Г. *Стадіонъ*, около 35-ти лѣтъ, окончилъ курсъ въ Дерптскомъ университетѣ и удостоенъ степени доктора медицины въ 1856 г. по защищеніи имъ диссертаціи «Symbolæ quædam ad processus endosmotici cognitionem»; въ 1859 г. помѣстилъ въ Medicinische Zeitung Russlands статью «Zur toxisch-pharmacodynamischen Wirkung des Sublimats». Въ 1861 г. защищена имъ диссертація pro venia legendi, о дѣйствіи дигиталина, напечатанная потомъ въ Военно-медицинскомъ журналѣ. Въ томъ же году онъ опредѣленъ въ университетъ Св. Владиміра доцентомъ по каѳедрѣ общей терапіи и фармакологіи и издалъ свою «вступительную лекцію»; въ 1862 г. отправленъ министерствомъ народнаго просвѣщенія на 2 года за границу, для приготовленія къ занятію мѣста преподавателя по каѳедрѣ терапевтической клиники. Изъ напечатанныхъ въ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія отчетовъ видно, что имъ были посѣщаемы до настоящаго времени клиническія заведенія въ Берлинѣ, Вюцбургѣ, Вѣнѣ и Тюбингенѣ. Въ письмѣ своемъ г. *Стадіонъ* увѣдомляетъ, что, въ случаѣ избранія, онъ можетъ прибыть къ занятію должности въ августѣ настоящаго года».

При этомъ прочитаны были два рапорта профессора Лямбля отъ 15-го декабря 1863 г. Въ одномъ изъ нихъ значится:

«Такъ какъ срокъ конкурса для терапевтической клиники декабремъ мѣсяцемъ 1863 г. кончается, и, на сколько мнѣ извѣстно, кандидатовъ, желающихъ занять эту каѳедру, не много, то я рѣшаюсь предложить медиц. факультету: не угодно ли обратить вниманіе на двѣ личности, которыя, по моему мнѣнію, вполнѣ достойны занять каѳедру столь важнаго предмета.

Позволяю себѣ вкратцѣ обозначить достоинства того и другаго изъ мною предлагаемыхъ кандидатовъ:

1) *Богумилъ Ивановичъ Эйзельтъ*, род. 29-го августа 1831 г. въ городѣ Поличка, въ Богеміи (сынъ доктора медицины); въ 1855 года получилъ степень доктора медицины и магистра акушерства; въ 1856 г. получилъ степень доктора хирургіи и занималъ въ продолженіи четырехъ лѣтъ (до 1859 г.) должность ассистента при терапевтической клиникѣ въ Прагѣ; 1858 — 1860 г. совершилъ нѣсколько путешествій съ научною цѣлью по Германіи, Франціи, и Англіи; 1860 — 1863 г. занималъ должность преподавателя въ званіи доцента частной патологіи въ Прагѣ, гдѣ и въ настоящее время состоитъ на службѣ въ качествѣ старшаго врача (primarius) при отдѣленіи грудныхъ болѣзней въ большомъ госпиталѣ Пражскомъ.

Предполагая, что многочисленные труды его на литературномъ поприщѣ членамъ факультета болѣе или менѣе извѣстны, я считаю лишнимъ распространяться объ нихъ. Однакожъ, для вѣрной оцѣнки необыкновенной дѣятельности этого ученаго, не мѣшаетъ взглянуть на списокъ, прилагаемый мною, содержащій оглавленія оригинальныхъ сочиненій и критическихъ разборовъ, относящихся почти ко всѣмъ отраслямъ практической медицины. Этими трудами г. *Эйзельтъ* сдѣлался извѣстнымъ, какъ постоянный сотрудникъ двухъ журналовъ, пользующихся лучшей репутаціей въ отношеніи къ практической медицинѣ, именно: «Prager Vierteljahrsschrift für practische Heilkunde» — и «Jahrbücher der K. K. Gesellschaft der Aerzte in Wien».

2) *Докторъ Смолеръ*, 30-ти лѣти отъ роду, въ настоящее время профессоръ патологіи въ Инспрукѣ; служилъ сначала въ домѣ умалишенныхъ въ Прагѣ, потомъ при австрійскомъ флотѣ, занималъ должность ассистента терапевтической клиники въ Прагѣ и сдѣлался извѣстнымъ очень дѣльными оригинальными трудами, которыхъ оглавленія я позволяю себѣ здѣсь привести для полнаго обозрѣнія литературной его дѣятельности: 1) Ueber das Verhältniss von Temperatursteigerung und Respiration in verschiedenen Krankheiten. 2) Studien über Oxalurie. 3) Die Untersuchung des Unterleibs. 4) Ueber die Dauer und Behandlung verschiedener Krankheiten. 5) Studien über Lungentuberculose. 6) Ueber Phthisiophobie. 7) Ueber Leberkrebs. 8) Studien über Pneumonie. 9) Ueber acute und chronische Leberatrophie. 10) Zur Lehre von Typhus. — Ueber eines der schlimmsten prognostischen Symptome d. Typhus. 11) Ueber Gehirn- und Nerven-Krankheiten. (Двѣ статьи). 12) Zur Lehre von Vergiftungen. 13) Ueber Sterbezeiten im Allgemeinen und die Sterbstunde der Irren.

Не смотря на то, что оба эти ученые занимаютъ должности, которыми они обезпечены навсегда, я, на основаніи полученныхъ отъ нихъ частнымъ образомъ свѣдѣній, увѣренъ, что, если медицинскій факультетъ, желая сдѣлать важное пріобрѣтеніе учебной силы, рѣшилъ бы пригласить одного или другаго изъ упомянутыхъ лицъ занять каѳедру терапевтической клиники, въ качествѣ ординарнаго профессора, то каждый изъ нихъ принялъ бы такое лестное приглашеніе.

Отъ одного изъ нихъ, г. *Эйзельта*, я получилъ необходимые письменные документы, которые я вмѣстѣ со спискомъ его сочиненій при семъ прилагаю. Г. *Смолеръ* не прислалъ письменныхъ документовъ, но высказалъ готовность свою представить ихъ въ случаѣ требованія. Оба они знаютъ по нѣскольку языковъ и не затруднялись бы научиться въ скоромъ времени и русскому языку; въ особенности можно въ этомъ ручаться за г. *Эйзельта*, фундаментально знакомаго съ основами славянскаго языка, такъ какъ онъ состоитъ редакторомъ журнала Общества чешскихъ врачей, издаваемаго въ Прагѣ, на чешскомъ языкѣ».

Въ рапортѣ отъ 25-го февраля проф. Лямбль излагаетъ болѣе подробныя свѣдѣнія объ ученой дѣятельности гг. *Эйзельта*, и *Смолера*:

«I. Г. *Эйзельтъ*, докторъ медицины и хирургіи и магистръ акушерства. Его дѣятельность начинается съ 1855 г., со вступленія въ службу при главномъ госпиталѣ въ Прагѣ въ качествѣ ассистента терапевтической клиники. Впродолженіи девяти лѣтъ онъ оставался при этомъ госпиталѣ, а именно: 4 года въ качествѣ ассистента, 4 года въ качествѣ доцента частной патологіи, наконецъ—старшимъ врачемъ отдѣленія грудныхъ болѣзней. Его литературныя занятія имѣютъ значеніе по преимуществу клиническое. Самостоятельные труды его хотя не многочисленны, но за то тѣмъ болѣе замѣчательны, потому что нѣкоторыми изъ нихъ показаны новые способы изслѣдованія, а другіе составляютъ безспорно полезные для практической медицины источники:

1) Двѣ статьи о черновикѣ (Pigmentkrebs) содержатъ не только полную монографію объ этомъ предметѣ, но еще и открытіе новаго діагностическаго пособія посредствомъ микроскопическаго и химическаго изслѣдованія мочи.

2) Изслѣдуя госпитальный воздухъ по поводу заразительныхъ болѣзней, авторъ улучшилъ значительно извѣстные приборы и изо-

брѣлъ новые способы для открытія вредныхъ веществъ въ воздухѣ. Объ этомъ предметѣ публиковалъ онъ три статьи. Какъ спеціалистъ по этой части, онъ получилъ званіе перваго надзирающаго врача въ пріютѣ для найденышей и, сверхъ того, избранъ былъ членомъ коммиссіи для обсужденія спорныхъ судебныхъ вопросовъ.

3) Весьма замѣчательны его подробные отчеты о заграничныхъ путешествіяхъ, доставившихъ ему возможность познакомиться съ клиниками Германіи, Франціи и Англіи. Авторъ въ нихъ знакомитъ насъ со всѣми извѣстными личностями въ научной медицинѣ и подробно вникаетъ во все, что встрѣтилось ему интереснаго въ отношеніи къ терапіи.

4) Научный разборъ дѣятельности и физіологическихъ трудовъ извѣстнаго ученаго *Пуркинье* составляетъ въ высшей степени полезное сочиненіе, доказывающее вполнѣ, какую важность придаетъ авторъ отношеніямъ основныхъ наукъ къ практической медицинѣ.

Кромѣ того, слѣдуя за многолѣтними трудами въ качествѣ референта и критика въ журналѣ «Prager Vierteljahrsschrift», я нахожу въ нихъ несомнѣнныя доказательства основательныхъ и глубокихъ знаній. Намъ часто приходится читать такъ называемыя «оригинальныя» сочиненія, въ которыхъ, собственно говоря, ничего оригинальнаго нѣтъ. Но аналекты и критики г. *Эйзельта* представляются не какъ пустыя выписки и извлеченія, а напротивъ—какъ настоящія разсужденія, основанныя на самостоятельныхъ наблюденіяхъ и изслѣдованіяхъ; здѣсь оригинальныя идеи и собственный взглядъ автора часто скрываются въ видѣ маловажныхъ по видимому замѣчаній. Это, такъ сказать, мелкая наличная монета, которою приходится во врачебной практикѣ часто ex improviso расплачиваться, но которая, впрочемъ, въ клиническомъ обученіи, составляетъ источникъ средствъ едва ли не столь же важныхъ, какъ и богатыя рудокопни глубокой учености.

II. Г. *Смолеръ*, докторъ медицины. Это геніальный человѣкъ. Его сочиненія обнаруживаютъ не только необыкновенную производительность, но самыя блистательныя качества ученаго: естественный взглядъ, остроумную проницательность, оригинальное соображеніе и, что главное, великолѣпныя свѣдѣнія, въ особенности въ области общей патологіи, психіатріи и нервныхъ болѣзней.

Частныя его изслѣдованія (объ оксамуріи, о чахоткѣ, о пневмоніи, о тифѣ) выказываютъ высокую степень клиническаго обра-

зованія. Одна изъ его большихъ статей — объ изслѣдованіи брюшныхъ органовъ — заслуживаетъ полнаго вниманія нашего; въ ней, конечно, новыхъ открытій не находится, но она рѣшаетъ трудную задачу, въ силу своей монографической полноты и дидактическаго совершенства, вполнѣ удовлетворительно; она отличается строгою систематичностью и превосходитъ, какъ по объему, такъ и по содержанію, все, что до сихъ поръ въ этомъ родѣ было написано.

Въ остальныхъ трудахъ автора преобладаетъ болѣе или менѣе чисто научная сторона медицины, сужденіе и разборъ общихъ вопросовъ, который онъ въ особенности полюбилъ, и который его, можетъ быть, иногда и отвлекаетъ отъ практическихъ, такъ сказать, мелочей, т. е. спеціальныхъ примѣненій химіи, микроскопа и физическихъ пособій вообще. Эта любовь и, можно сказать, пристрастіе къ общимъ вопросамъ, этотъ перевѣсъ чисто умственнаго, отвлеченнаго направленія въ занятіяхъ — отражается и въ способѣ изложенія, отличающагося особенно привлекательною формою и тѣмъ остроумнымъ изображеніемъ, которое возбуждаетъ охоту къ точнымъ наблюденіямъ и открываетъ вездѣ новые виды для научныхъ изслѣдованій.

Объ аналектахъ и критикахъ г. *Смолера* можно дать, по справедливости, тотъ же самый похвальный отзывъ, какъ и о подобныхъ трудахъ г. *Эйзельта:* онѣ свидѣтельствуютъ о полномъ его знакомствѣ съ современной литературой и знакомятъ насъ вездѣ съ самостоятельнымъ взглядомъ автора. Хотя г. *Смолеръ* только 30 лѣтъ отъ роду, но онъ уже пріобрѣлъ такую извѣстность своими сочиненіями, что лучшія газеты дорожатъ именемъ его, какъ сотрудника. Госпитальная служба его продолжалась всего пять лѣтъ.

Въ заключеніе моего донесенія я позволяю себѣ прибавить нѣсколько замѣчаній на-счетъ мотивовъ, руководящихъ меня при опредѣленіи достоинства означенныхъ кандидатовъ на терапевтическую клинику. Когда я въ прошедшемъ 1863 году, по желанію нѣкоторыхъ членовъ медицинскаго факультета, вступилъ въ переписку съ двумя упомянутыми учеными, я имѣлъ въ виду пріобрѣтеніе полезной и вполнѣ достойной учебной силы для университета. Теперь, признаюсь, мое рѣшеніе въ пользу котораго-нибудь изъ обоихъ кандидатовъ затруднительно, потому что они оба въ высшей степени достойны и оба соглашаются вступить въ службу нашего университета.

При такихъ обстоятельствахъ, я считаю долгомъ обозначить свою точку зрѣнія въ этомъ вопросѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что ни одна каѳедра въ медицинскомъ факультетѣ не связана съ такими требованіями, какъ терапевтическая клиника. На первомъ планѣ здѣсь стоитъ въ настоящее время основательное знаніе патологической анатоміи. Я думаю, что меня не будутъ укорять въ односторонности взгляда въ этомъ вопросѣ, потому что онъ рѣшается почти вездѣ тѣмъ, что приглашаютъ въ профессора клиники прямо патологическихъ анатомовъ, изъ которыхъ вышли въ новое время самые извѣстные клиницисты, какъ Dittrich, Frerichs, Lebert, Ditl и мн. др. Такіе факты доказываютъ достаточно, какую часть нашей науки считаютъ въ настоящее время вѣрнымъ основàніемъ клиническаго преподаванія.

Впрочемъ, не менѣе важно знаніе физики, химіи, микроскопіи, какъ главныхъ основаній діагностики. Кромѣ того, отъ будущаго преподавателя терапевтической клиники требуется и многосторонняя опытность, слѣдовательно тотъ твердый взглядъ, тотъ вѣрный навыкъ въ пріемахъ, которые пріобрѣтаются только многолѣтними занятіями въ большихъ госпиталяхъ. Наконецъ, кромѣ учености и положительныхъ знаній, мѣстныя наши обстоятельства требуютъ особенно способнаго наставника, любящаго и умѣющаго придавать по преимуществу практическое значеніе своимъ занятіямъ съ молодыми слушателями, изъ которыхъ у насъ несравненно большее число приготовляется для врачебной практики, нежели для высшихъ ученыхъ степеней.

По добросовѣстномъ обсужденіи этой сложной задачи и по тщательной сравнительной оцѣнкѣ обоихъ вышеупомянутыхъ кандидатовъ, я не могу остаться въ сомнѣніи, что самымъ опытнымъ клиницистомъ и способнѣйшимъ преподавателемъ можно считать г. *Эйзельта*.

Я могу ручаться за него во всѣхъ упомянутыхъ требованіяхъ уже потому, что его клиническія занятія и вмѣстѣ съ тѣмъ патолого-анатомическія изслѣдованія, равно какъ и методическое употребленіе физическихъ пособій, именно химіи и микроскопа, начались еще при мнѣ, въ Прагѣ. Съ тѣхъ поръ онъ пріобрѣлъ въ силу громадной опытности, простирающейся на всѣ почти отрасли практической медицины, и отличныхъ преподавательскихъ способностей, не только хорошую репутацію у домашнихъ и заграничныхъ врачей, посѣщающихъ Пражскую школу, но кромѣ того ему было предоставлено министерствомъ, по предложенію Рокитанскаго, мѣсто, которое считалось всегда самымъ важнымъ для изученія физикаль-

ной діагностики, именно при отдѣленіи грудныхъ болѣзней (для аскультаціи и перкуссіи), поприще, на которомъ прославились всѣ его предшественники, Škoda, Hamernik и Čejka.

Если литературныя произведенія г. *Эйзельта*, относительно количества, кажутся менѣе блестящими, чѣмъ труды г. *Смолера*, то слѣдуетъ припомнить, что дѣятельность ученаго иногда не высказывается достаточно въ письменныхъ сочиненіяхъ, потому что онъ, въ качествѣ преподавателя, ежедневно имѣетъ возможность и даже обязанъ распространять свои свѣдѣнія и результаты собственныхъ трудовъ путемъ словеснаго изложенія.

И такъ, я, считая обоихъ ученыхъ на равнѣ достойными, предпочитаю г. *Смолера* для общей патологіи, г. *Эйзельта* — для клиники».

По выслушаніи сего, гг. члены совѣта: Питра 1-й, Леваковскій, Щелковъ, Тихоновичъ, Бекетовъ, Лямбль, Грубе, Добротворскій, Коссовъ, Соколовъ, Лавровскій 1-й, Палюмбецкій и Демонси положили: просить медицинскій факультетъ доставить свое заключеніе объ ученыхъ достоинствахъ упомянутыхъ въ вышеозначенномъ представленіи его кандидатахъ: гг. *Смолерѣ*, *Эйзельтѣ* и *Стадіонѣ*,— при чемъ проф. Коссовъ присовокупилъ, что рѣшеніе это само собою вытекаетъ изъ постановленія совѣта, по которому допущенъ къ конкурсу г. *Рейеръ*, неисполнившій, по мнѣнію его, г. Коссова, условій, требовавшихся программою конкурса. Гг. члены совѣта: Масловскій, Каченовскій, Станиславскій, Пахманъ, Борисякъ, Чернай и ректоръ, имѣя въ виду, что г. *Стадіонъ* заявилъ желаніе занять каѳедру терапевтической клиники въ Харьковскомъ университетѣ уже въ февралѣ, тогда какъ срокъ конкурса, объявленнаго на оную, окончился 1-го января, и, съ другой стороны, что гг. *Смолеръ* и *Эйзельтъ*, по заявленію проф. Лямбля, сами не желаютъ принять участіе въ конкурсѣ, но согласны вступить въ службу при Харьковскомъ университетѣ, если тотъ или другой изъ нихъ получитъ отъ послѣдняго приглашеніе занять каѳедру терапевтической клиники на изъявленныхъ въ рапортѣ проф. Лямбля условіяхъ, находили справедливымъ отложить сужденіе объ этихъ кандидатахъ до окончанія дѣла о конкуррентахъ, своевременно явившихся на конкурсъ и подвергнутыхъ уже медиц. факультетомъ сравнительной баллотировкѣ на законномъ основаніи. *Опредѣлено.* Согласно большинству мнѣній просить медиц. факультетъ доставить въ совѣтъ свое заключеніе объ ученыхъ достоинствахъ гг. *Смолера*, *Эйзельта* и *Стадіона*.

Ст. 15. Согласно опредѣленію совѣта (прот. зас. 21-го января сего года, ст. 12), медиц. факультетъ, отъ 3-го марта за № 38, представилъ копію съ донесенія комитета, составленнаго деканомъ онаго для сужденія о достоинствѣ минеральныхъ водъ, открытыхъ въ имѣніи губерн. секр. *Сукачева*. Донесеніе это, основанное на описи мѣстности, сдѣланномъ проф. Борисякомъ, и на химическомъ изслѣдованіи упомянутыхъ водъ проф. Бекетова, заключаетъ въ себѣ въ главныхъ чертахъ слѣдующее: «Хуторъ Березовъ, заключающій до 40 десятинъ, въ томъ числѣ подъ лугомъ, поросшимъ деревьями, и прудомъ 4 дес. 153 кв. саж., находится въ Валковскомъ уѣздѣ Харьковской губерніи, отъ города Харькова на западъ въ 22 верстахъ; отъ станціи Двуручной, по почтовой дорогѣ изъ г. Харькова въ г. Ахтырку, въ 6-ти верстахъ; отъ значительныхъ селеній: Люботина въ 2-хъ и Пересѣчнаго въ 1½ верстахъ. Онъ лежитъ на склонѣ къ долинѣ рѣки Уды невысокаго Днѣпровско-Донецкаго водораздѣла, осѣненнаго лѣсистою растительностію, весьма пересѣченною, защищающею описываемую мѣстность съ юго-запада, и находится на возвышенности правой закраины долины р. Уды. Съ сѣверо-востока, по теченію рѣки, эта мѣстность защищена возвышенностями лѣвой закраины той же долины, покрытыми обширными лѣсами, на которыхъ лежатъ сел. Солоницовка, Гавриловка и монастырь Куряжскій. Возвышенность мѣста надъ уровнемъ моря простирается здѣсь до 504 футовъ; вызвышенности противоположной лѣвой закраины долины р. Уды—до 588 футовъ. Въ балкѣ, тянущейся у хутора Березова съ запада на востокъ, выходятъ на поверхность четыре источника, отличающіеся обиліемъ воды и содержаніемъ въ ней минеральныхъ составныхъ частей, присутствіе которыхъ наглядно обнаруживается образованіемъ значительныхъ желѣзистыхъ инкрустацій. Упомянутые источники доставляютъ въ сутки до 1000 сорока-ведерныхъ бочекъ воды, имѣющей температуру $6\frac{1}{2}^0$ R., которая соотвѣтствуетъ средней температурѣ мѣста и свойственна, какъ показываютъ наблюденія, самымъ постояннымъ источникамъ въ Харьковской губерніи. Одинъ изъ источниковъ наиболѣе изобилуетъ минеральными частями, и изъ него, по сдѣланному вычисленію, въ сутки изливается болѣе 700 сорока-ведерныхъ бочекъ воды. По испытанію этой воды, произведенному проф. Бекетовымъ, на мѣстѣ нахожденія источниковъ, а потомъ по количественному анализу въ химической лабораторіи университета, оказалось слѣдующее:

Въ 8-ми литрахъ (8000 граммахъ) воды было:

Углекислой закиси желѣза	0,107	грам.
Сѣрнокислой извести	0.390	»
Углекислой извести	1,650	»
Сѣрнокислой магнезіи	0,742	»
Углекислаго натра съ примѣсью хлористаго сѣрнокислаго натра.	1,121	»
Сумма всѣхъ твердыхъ веществъ	4,010	»

Соображаясь съ сдѣланнымъ имъ анализомъ воды главнаго источника Березовскаго хутора, проф. Бекетовъ находитъ въ ней ближайшее сходство, какъ по содержанію желѣза, такъ и по количеству другихъ составныхъ частей, съ водою Спа, которая считается типомъ такъ называемыхъ желѣзно-стальныхъ водъ. Содержаніе желѣза въ главномъ источникѣ Березовскаго хутора нѣсколько менѣе, чѣмъ сколько находится его въ главномъ источникѣ Спа-Пугонъ, но за то въ другихъ источникахъ Спа, тоже употребляемыхъ съ пользою, количество желѣза не болѣе, а въ нѣкоторыхъ даже менѣе, чѣмъ въ источникахъ Березовскаго хутора. По такому сходству состава, можно заключить, что источники Березовскаго хутора могутъ быть полезны при тѣхъ же болѣзненныхъ случаяхъ, при которыхъ полезны воды Спа.

Дѣйствіе водъ Березовскаго хутора на больной организмъ уже нѣсколько изслѣдовано. Въ теченіе прошлаго лѣта въ немъ пользовалось больныхъ 21. Отъ всѣхъ ихъ получены свѣдѣнія о настоящемъ состояніи ихъ здоровья и о той пользѣ, какую они получили отъ употребленія водъ; собственное ихъ удостовѣріе, выраженное письменно, подтверждается засвидѣтельствованіемъ пользовавшихъ ихъ врачей. Замѣчательно, что всѣ эти больные или совершенно выздоровѣли, или получили замѣтное облегченіе. Болѣзненныя состоянія, съ которыми они начинали леченіе, заключались въ различныхъ неправильностяхъ отправленій организма, или измѣненіяхъ нѣкоторыхъ органовъ, или системъ его, но во всѣхъ случаяхъ болѣзнь главнымъ образомъ обнаруживалась упадкомъ питанія организма, обѣдненіемъ крови, общею слабостію. Улучшеніе состава крови, успѣшно достигаемое употребленіемъ водъ Березовскаго хутора, вѣроятно было главною причиною выздоровленія или поправленія больныхъ. Слѣдовательно и немногіе опыты, сдѣланные надъ цѣлебнымъ дѣйствіемъ источниковъ Березовскаго хутора, ука-

зываютъ на сходство ихъ съ источниками Спа. Случаи, въ которыхъ употребленіе подобныхъ водъ должно быть полезно, могутъ быть весьма многоразличны.

Необходимое условіе для полезнаго дѣйствія минеральной воды, пріятная здоровая мѣстность, существуетъ и въ отношеніи источниковъ Березовскаго хутора. Они расположены въ довольно живописной долинѣ, окруженной почти со всѣхъ сторонъ, а главнымъ образомъ съ сѣверо-востока, небольшими холмами, изъ коихъ нѣкоторые покрыты молодымъ лѣсомъ. Самая долина, начинающаяся съ востока значительнымъ прудомъ и ведущая къ источникамъ, представляетъ красивый лугъ, мѣстами покрытый группами деревьевъ, а потому не много нужно искусства, чтобы эту долину превратить въ красивый паркъ, необходимый для гулянья больныхъ. При жаркихъ лѣтнихъ дняхъ больные найдутъ въ долинѣ Березовскаго хутора воздухъ, прохлаждаемый близостью пруда и ручейковъ, берущихъ начало изъ источниковъ. Возвышенности же, окружающія долину, могутъ служить здоровымъ мѣстомъ для устройства помѣщеній для больныхъ.

Основываясь на всемъ вышеизложенномъ, можно заключить, что Березовскій хуторъ съ его источниками заслуживаетъ полнаго вниманія, и, при надлежащемъ устройствѣ въ немъ ваннъ для купанья больныхъ, нѣкоторой отдѣлкѣ самыхъ источниковъ, постройкѣ вокзала, гостинницы, помѣщеній для больныхъ, разведеніи сада, или парка, необходимаго для гулянья больныхъ, постройкѣ галереи для гулянья въ дождливую погоду — можно ожидать обширной пользы для больныхъ отъ минеральныхъ водъ Березовскаго хутора».

Представляя вышеозначенное донесеніе комитета, факультетъ присовокупляетъ, что онъ, съ своей стороны, вполнѣ раздѣляетъ изложенное въ ономъ мнѣніе. *Опредѣлено*: Представить г. попечителю.

Засѣданіе 7-го апрѣля.

СЛУШАЛИ 30 СТАТЕЙ.

а) *Предложеніе г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 7-го апрѣля за № 883, въ которомъ г. попечитель увѣдомляетъ, что составленныя совѣтомъ (прот. зас. 18-го февраля ст. 3) правила о срокѣ и порядкѣ производства въ Харьк. университетѣ испытаній на званіе дѣйствительнаго студента и сте-

пень кандидата признаны г. министромъ народнаго просвѣщенія заслуживающими полнаго одобренія во всѣхъ отношеніяхъ и, по утвержденіи, предложены къ исполненію по Харьковскому университету. — *Опредѣлено:* означенныя правила сообщить въ факультеты къ исполненію.

б) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 14. Медицинскій факультетъ, въ исполненіе предложенія совѣта (прот. засѣд. 17-го марта ст. 14) доставить заключеніе объ ученыхъ достоинствахъ гг. *Смолера*, *Эйзельта* и *Стадіона*, изъявившихъ желаніе занять каѳедру терапевтической клиники въ Харьковскомъ университетѣ, доноситъ, отъ 7-го апрѣля за № 56, слѣдующее:

«Медицинскій факультетъ поручилъ членамъ своимъ разсмотрѣть сочиненія гг. Смолера, Эйзельта и Стадіона и представить письменныя о нихъ мнѣнія. По разсмотрѣніи послѣднихъ, факультетъ положилъ представить ихъ въ подлинникѣ въ совѣтъ университета; съ цѣлію же облегчить гг. членамъ совѣта ознакомленіе съ кандидатами, факультетъ позволяетъ себѣ указать вкратцѣ на достоинства каждаго изъ нихъ, на сколько онъ по имѣющимся у него даннымъ, можетъ о нихъ судить.

1) *Д-ръ Стадіонъ.* Сочиненія его (разсмотрѣны проф. Лямблемъ), имѣющія предметомъ вопросы, относящіеся къ области физіологіи и фармакологіи, составляютъ труды, заслуживающіе въ полной мѣрѣ вниманія, какъ по ихъ самостоятельности, такъ и по строго обдуманному плану и выполненію всѣхъ требованій науки при опытахъ, на которыхъ они основаны. Нельзя однако не замѣтить, что они не относятся прямо къ клинической медицинѣ, которую, сколько извѣстно факультету изъ журнала министерства народнаго просвѣщенія, онъ только въ послѣдніе $1\frac{1}{2}$ года избралъ предметомъ своихъ спеціальныхъ занятій; прежде того онъ занималъ мѣсто приватъ-доцента по каѳедрѣ общей терапіи и фармакологіи въ Кіевскомъ университетѣ. Слѣдуетъ наконецъ упомянуть, что г. Стадіонъ въ совершенствѣ владѣетъ русскимъ языкомъ, какъ это видно изъ его статей.

2) *Д-ръ Смолеръ.* Мнѣнія о сочиненіяхъ его представлены проф.: Демонси, Грубе, Щелковымъ, Лазаревичемъ и Питра 1-мъ и, кромѣ того, оцѣнка нѣкоторыхъ изъ нихъ сдѣлана проф. Лямблемъ въ представленномъ имъ прежде рапортѣ. Изъ этихъ мнѣній можно вывести

то общее заключеніе, что въ сочиненіяхъ г. Смолера какихъ-либо оригинальныхъ и вполнѣ новыхъ изслѣдованій не находится; однако, по полнотѣ и ясности изложенія, по добросовѣстности, съ которою авторъ старался воспользоваться всѣми наблюденіями, какъ собственными такъ и чужими, наконецъ по практическому значенію затрогиваемыхъ имъ вопросовъ, сочиненія г. Смолера заслуживаютъ хорошій отзывъ. О практической его дѣятельности извѣстно факультету изъ рапортовъ проф. Лямбля, что онъ служилъ сначала врачемъ въ домѣ умалишенныхъ въ Прагѣ, потомъ при австрійскомъ флотѣ, занималъ затѣмъ мѣсто ассистента терапевтической клиники въ Прагѣ, а въ настоящее время состоитъ профессоромъ патологіи въ Инспрукѣ. Госпитальная служба его продолжалась всего 5 лѣтъ.

Д-ръ Эйзельтъ. Сочиненія его были разсмотрѣны проф.: Демонси, Грубе, Щелковымъ, Лазаревичемъ и Питра 1-мъ; отзывъ о нихъ находится, кромѣ того, въ вышеупомянутомъ рапортѣ проф. Лямбля. Хотя факультетъ не видитъ въ нихъ достаточныхъ данныхъ, чтобы судить о достоинствахъ г. Эйзельта какъ клинициста, однако считаетъ нужнымъ замѣтить, что въ нихъ находятся два самостоятельныя открытія, относящіяся къ изслѣдованію воздуха и мочи. Тѣмъ необходимѣе считаетъ факультетъ обратить вниманіе совѣта на другія обстоятельства, могущія говорить въ пользу г. Эйзельта. Со времени полученія имъ степени доктора медицины (1855) и до настоящаго времени онъ постоянно занимался клиническою медициною. Сперва онъ имѣлъ мѣсто ассистента терапевтической клиники въ Прагѣ (1855 — 1859), въ настоящее время занимаетъ мѣсто старшаго врача въ большомъ пражскомъ госпиталѣ, при отдѣленіи грудныхъ болѣзней. Съ 1860 года онъ состоитъ приватъ-доцентомъ частной патологіи при пражскомъ университетѣ. Въ 1858—1860 годахъ совершилъ онъ нѣсколько путешествій съ научною цѣлью по Германіи, Франціи и Англіи; онъ состоитъ наконецъ редакторомъ журнала общества чешскихъ врачей.

Между бумагами, присланными г. Эйзельтомъ проф. Лямблю и находящимися въ настоящее время въ совѣтѣ университета, имѣются копіи съ двухъ свидѣтельствъ, выданныхъ г. Эйзельту — одно отъ проф. Галля, ассистентомъ котораго онъ былъ 4 года, другое отъ коллегіи профессоровъ пражскаго медицинскаго факультета; оба свидѣтельства заключаютъ чрезвычайно лестные отзывы о г. Эйзельтѣ.

Въ заключеніе факультетъ считаетъ долгомъ обратить вниманіе совѣта на то, что какъ г. Смолеръ такъ и г. Эйзельтъ не обладаютъ знаніемъ русскаго языка.

1. Мнѣніе профессора Демонси.

Сочиненіе доктора Смолера «Ueber eines der schlechtesten prognostischen Zeichen im Typhus». Въ немъ авторъ передаетъ свои наблюденія, на основаніи которыхъ онъ заключаетъ, что изо всѣхъ припадковъ, встрѣчаемыхъ въ тифѣ и по которымъ врачъ можетъ судить о благополучномъ или гибельномъ исходѣ болѣзни, образованіе пролежней (decubitus), появляющихся въ первые дни заболѣванія, есть одинъ изъ вѣрнѣйшихъ признаковъ для предсказанія гибельнаго исхода этой болѣзни. Это сочиненіе, какъ всякое тщательно сдѣланное описаніе наблюденій у кровати больнаго, заслуживаетъ полнаго вниманія; что-же касается самаго признака, то такъ какъ онъ встрѣчается весьма рѣдко при началѣ болѣзни, то въ большинствѣ случаевъ онъ не можетъ имѣть особенной важности для точнаго предсказанія въ тифѣ

Другая статья его «Ueber das Verhältniss von Pulsfrequenz, Respirationen und Temperatursteigerung in einigen acuten Krankheiten» болѣе заслуживаетъ одобренія, хотя можетъ быть есть не что иное какъ статистическій трудъ. — Въ ней авторъ излагаетъ наблюденія надъ 32 больными, одержимыми различными острыми болѣзнями, какъ-то: pneumonia, pleuritis, pericarditis, typhus, processus puerperalis, peritonitis, morbus Brightii, erisipelas и пр. — Изъ наблюденій надъ повышеніемъ и пониженіемъ температуры у этихъ больныхъ, ускореніемъ или замедленіемъ пульса, числомъ вдыханій и выдыханій въ теченіе извѣстнаго времени, авторъ выводитъ нѣкоторыя практическія заключенія, весьма важныя, какъ для предсказанія, такъ и для леченія разсматриваемыхъ болѣзней. Подобныя наблюденія указываютъ намъ современное направленіе автора; въ настоящее время діагностика болѣзней основывается преимущественно на физическомъ изслѣдованіи, которое одно можетъ намъ дать возможность сдѣлать анализъ точный и вѣрное опредѣленіе болѣзни, степени ея усиленія или уменьшенія.

Въ «Allgemeine Wiener medicinische Zeitung» я прочелъ отчетъ о госпиталяхъ и врачахъ въ Парижѣ доктора Эйзельта. Онъ вкратцѣ описываетъ вообще всѣ клиники и госпитали въ Парижѣ, не вдаваясь въ спеціальный разборъ ни одного изъ нихъ, и передаетъ

только свои впечатлѣнія относительно личности того или другаго изъ врачей, именно: Мезоннева, Нелатона, Сишеля, Піорри, Труссо, Жобера, Мальгена и Рикора.

Этотъ отчетъ не имѣетъ сціентифической важности, а есть просто разсказъ, весьма интересный для чтенія, но ничего не заключающій, изъ чего можно бы было судить, что г. Эйзельтъ обладаетъ качествами, необходимыми для клиническаго преподавателя.

2. Мнѣніе профессора Груве.

По порученію медицинскаго факультета, мною были разсмотрѣны слѣдующіе труды гг. иностранныхъ докторовъ Смолера и Эйзельта.

I. Статья *д-ра Смолера:* «Die Sterbezeit im Allgemeinen und die Sterbestunde der Irren», помѣщенная въ Prag. Vierteljahr. 1862. III Bd. 75, стр. 134 — 140. Авторъ, желая повѣрить существующія опредѣленія времени для наступленія смерти, разсмотрѣлъ съ этою цѣлью протоколы объ умершихъ въ больницахъ Праги и Тріэста, и пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: время наступленія смерти подлежитъ, какъ всѣ явленія въ организмѣ, извѣстной правильности, а именно, смерть наступаетъ днемъ чаще, чѣмъ ночью, приблизительно въ отношеніи 12 : 10; послѣ полуночи всего чаще, послѣ полудня всего рѣже. Этотъ законъ не подлежитъ измѣненіямъ по различію пола или возраста (хотя о дѣтскомъ возрастѣ въ статьѣ г. Смолера нѣтъ и рѣчи) и остается въ равной силѣ и для тѣхъ, которые при жизни одержимы были разстройствомъ умственныхъ способностей. Авторъ полагаетъ, что задачею будущаго подобнаго труда должно быть опредѣленіе — на сколько различныя болѣзни, отъ коихъ воспослѣдовала смерть, имѣютъ здѣсь вліяніе.

II. Статья *д-ра Смолера:* «Die Dauer einiger akuten Krankheiten, ihre Lethalität und ihre Complicationen», помѣщенная въ Medic. Jahrbücher d. Wiener Aerzte. J. 1862. III, p. 151 — 174.

Пользуясь статистикою, авторъ желаетъ облегчить отвѣтъ на вопросъ: сколько времени продлится въ данномъ случаѣ извѣстная болѣзнь. Не находя достаточно вѣрныхъ численныхъ опредѣленій въ руководствахъ по частной патологіи и терапіи, авторъ собралъ исторіи больныхъ, которые лечились въ клиникѣ профессора Галля въ Прагѣ, и, ограничиваясь въ первый разъ только 11 чаще наблюдаемыми формами заболѣванія (tonsillitis, catarrhus intestinalis, icterus e catarrho gastro-duodenali, peritonitis, morbus Brightii acutus, ca-

tarrhus bronchialis acutus, pericarditis, pneumonia, erysipelas capitis, typhus и arthritis multipla); представляетъ свои выводы въ слѣдующихъ положеніяхъ: Изъ всѣхъ исчисленныхъ болѣзней, тифъ имѣетъ самое долгое теченіе (27 дней), потомъ peritonitis (25), morbus Brightii, icterus и pericarditis (20), arthritis (19). Самое непродолжительное теченіе имѣетъ catar. intestinalis (7 дней) и т. д. Но эти числа измѣняются соотвѣтственно полу больныхъ; одинаково долго у лицъ обоего пола продолжаются: tonsillitis, icterus, morbus Brightii, pericarditis. Самая большая смертность оказывается въ болѣзняхъ: peritonitis (19%), morbus Brightii (18%), typhus (15%), pericarditis и pneumonia (14%); самая меньшая erysipelas capitis (2%), arthritis multipla (6%); самыя частыя осложненія оказываются въ arthritis multipla (47%), pneumonia (29%), tonsillitis (28%), icterus catarrhalis (25%). Осложненія у женщинъ чаще наблюдаются, чѣмъ у мужчинъ; они имѣютъ вліяніе на продолжительность болѣзней, но никакого — на смертность, такъ какъ эта послѣдняя у мужчинъ больше, чѣмъ у женщинъ.

III. а) Труды *д-ра Смолера* въ «Analekten» и въ «Literarischer Anzeiger» пражской медицинской газеты: «Prager Vierteljahresschrift, Bd. 73—80».

IV. Труды *д-ра Эйзельта:* а) въ тѣхъ-же отдѣлахъ пражской газеты, б) рефераты объ общихъ болѣзняхъ и болѣзняхъ пищеварительныхъ и мочевыхъ органовъ — въ Med. Jahrbücher der Aerzte zu Wien. J. 1862 и 1863. Heft I и IV.

По разсмотрѣніи всѣхъ означенныхъ трудовъ, я имѣю честь сообщить медицинскому факультету слѣдующее:

I и II статьи *д-ра Смолера* относятся къ медицинской статистикѣ и не лишены интереса, но не даютъ никакой возможности судить по нимъ о способности автора — быть современнымъ клиническимъ преподавателемъ, или узнать дѣйствительно ли онъ знакомъ съ вспомогательными науками, столь важными для клинициста: ни одна замѣтка въ этихъ статьяхъ не указываетъ на знакомство автора съ медицинскою химіею или физикою, физіологіею или патологическою анатоміею и т. п. Надо сожалѣть, что авторъ вмѣсто отрывковъ по медицинской статистикѣ, не представилъ хоть одно подробное описаніе своего собственнаго наблюденія, по которому можно было бы судить о его способности изслѣдовать или наблюдать больныхъ, и о его познаніяхъ и убѣжденіяхъ по части клинической медицины.

III. a) Труды *д-ра Смолера*, помѣщенные въ Analekten упомянутой газеты, суть извлеченія изъ сочиненій, изданныхъ разными авторами въ продолженіи извѣстнаго времени по отдѣламъ накожныхъ, нервныхъ и душевныхъ болѣзней. Извлеченіе изъ чужихъ сочиненій есть трудъ чисто компилятивный, но характеръ подобнаго труда очень часто можетъ выказывать способность автора къ самостоятельной работѣ. Такъ какъ всякому изъ гг. членовъ медицинскаго факультета доставлена была возможность собственнымъ чтеніемъ этихъ рефератовъ убѣдиться въ достоинствѣ ихъ, то я считаю излишнимъ распространяться о нихъ подробнѣе, позволяю себѣ только замѣтить, что эти рефераты во всѣхъ отношеніяхъ уступаютъ подобнымъ трудамъ, помѣщеннымъ въ нашей медицинской литературѣ, какъ напр. рефератамъ, напечатаннымъ въ военно-медицинскомъ журналѣ за 1863 годъ: по физіологіи — проф. Щелкова, по предмету патологической анатоміи — проф. Бетхера, по отдѣлу нервныхъ болѣзней — доктора Бреннера, по отдѣлу медицинской химіи — доктора Данилевскаго и т. п.

III. b) Труды *д-ра Смолера*, помѣщенные въ отдѣлѣ «Literarischer Anzeiger» упомянутой газеты, суть тоже извлеченія изъ болѣе извѣстныхъ сочиненій (на мою долю пришлось разсмотрѣть 16 такихъ извлеченій), только съ болѣе подробнымъ обозначеніемъ всѣхъ оглавленій и съ замѣтками относительно достоинства этихъ сочиненій. И объ этихъ трудахъ я не позволяю себѣ долѣе распространяться, такъ какъ подобные труды передавались для обсужденія всѣмъ членамъ медицинскаго факультета.

IV. Касательно трудовъ *д-ра Эйзельта*, я могъ бы только повторить то же самое, что я сказалъ о трудахъ д-ра Смолера, помѣщенныхъ въ Analekten и Lit. Anz., такъ какъ оригинальныхъ статей никакихъ мнѣ не передано для разсмотрѣнія; но зная, что одна часть этихъ трудовъ помѣщена въ газетѣ, имѣющейся только у меня, я долженъ прибавить, что рефераты, помѣщенные въ этой газетѣ, нисколько не отличаются отъ тѣхъ, которые переданы на обсужденіе другимъ членамъ медицинскаго факультета.

3. Мнѣніе профессора Лямбля.

1) Symbola quædam ad processus endosmotici cognitionem. Dissertatio pro laurea. Dorpati Livonorum, 1856.

2) Zur toxisch-pharmacodynamischen Wirkung des Sublimats (Medic. Zeitung Russlands. I. 1859. № 1 — 6).

3) О дѣйствіи дигиталина. Фармако-физіологическое разсужденіе для полученія званія доцента. Кіевъ. 1861.

4) Вступительная лекція по общей терапіи и фармакологіи Кіевъ. 1861.

5) Отчетъ о заграничномъ путешествіи. (Въ сборникѣ отчетовъ лицъ, командированныхъ за границу съ ученою цѣлію по мин. нар. просв., 1863, часть II, стр. 136, 146, 420).

Четыре изъ приведенныхъ трудовъ доктора Стадіона принадлежатъ къ области фармакологіи; въ первыхъ трехъ авторъ является какъ экспериментаторъ, придерживающійся строго предѣловъ своей спеціальной задачи, въ четвертомъ, какъ искусный ораторъ, умѣющій придать своей наукѣ, при пособіи историческихъ воспоминаній, тотъ блескъ, и ту важность, которыя должны привлекать слушателей къ внимательному разбору существенныхъ вопросовъ о самомъ предметѣ.

Экспериментальные труды по части фармакологіи, именно труды автора подъ № 1, 2, 3, по настоящему, могутъ быть оцѣнены только послѣ повторенія ихъ и сличенія съ новыми опытами; однакожъ, смотря по методическому направленію, по строго опредѣленному плану и, что всего важнѣе, по добросовѣстному исполненію всѣхъ научныхъ требованій, относительно предосторожностей при опытахъ и отчетливости при контролѣ ихъ, — смотря по этимъ формальнымъ отношеніямъ и условіямъ, при которыхъ авторъ предпринималъ и производилъ свои опыты, надобно ему отдать полную справедливость и, признавая его самостоятельное стремленіе, поздравить его съ результатомъ труда, достойнымъ вниманія спеціалистовъ. Въ особенности разсужденіе о дигиталинѣ, основанное на опытахъ, сдѣланныхъ на собственномъ организмѣ, заслуживаетъ благодарнаго отзыва со стороны фармакологовъ; журналъ этихъ опытовъ можно назвать образцовымъ, выводы автора — достояніемъ науки.

Въ послѣднемъ сочиненіи — въ отчетѣ о путешествіи за 1863 годъ — авторъ является на поприщѣ клинической медицины. Такъ какъ отчетъ посвященъ описанію всѣхъ разнообразныхъ занятій автора за границею, то на клиническую медицину пришлось только нѣсколько замѣчаній о Вюрцбургѣ (клин. Бамбергера) и о Тюбингенѣ (клин. Нимайера); бо̀льшую же часть отчета занимаютъ историческія воспоминанія о заграничныхъ клиникахъ вообще, и подъ конецъ авторъ обѣщаетъ въ Дрезденѣ написать подробное истори-

ческое обозрѣніе о клиническомъ преподаваніи въ Россіи. Способъ изложенія автора отличается увлекательностію.

4. Мнѣніе профессора Щелкова.

Разсмотрѣвъ, по порученію медицинскаго факультета, статьи гг. Смолера и Эйзельта, помѣщенныя ими въ журналѣ «Vierteljahrsschrift für die practische Heilkunde» (томы 63, 69 — 72), имѣю честь донести факультету слѣдующее: въ означенныхъ томахъ найдены были мною слѣдующія статьи: A. *Оригинальныя:* г. Смолера—Studien über Oxalurie; г. Эйзельта—Ueber Pigmentkrebs и Purkyně's Arbeiten. B. *Аналекты* г. Эйзельта — а) по общей физіологіи и патологіи, б) физіологіи и патологіи крови, въ каждомъ томѣ; в) статьи обоихъ въ *литературномъ указателѣ* (Literärischer Anzeiger) поименованныя ниже.

1) «Studien über Oxalurie von Dr. M. Smoler». Авторъ раздѣляетъ свою статью на нѣсколько отдѣловъ. Въ началѣ (1) онъ показываетъ историческое развитіе понятія объ этой болѣзненной формѣ и мнѣнія, которыя имѣли о ней англійскіе, французскіе, американскіе и нѣмецкіе врачи. Онъ переходитъ затѣмъ (2) къ описанію симптоматологіи, этіологіи и терапіи оксалуріи авторовъ, т. е. оксалуріи, какъ особенной болѣзненной формы. Внимательный разборъ припадковъ, приписываемыхъ этой болѣзни принимающими ее авторами, ведетъ г. Смолера къ заключенію (3), что оксалурія, какъ morbus sui generis, вовсе не существуетъ, но что подъ этимъ названіемъ описаны различные припадки различнѣйшихъ болѣзней, при которыхъ моча содержитъ щавелевокислую известь. Разсматривая за тѣмъ извѣстнѣйшіе случаи этой болѣзни, описанные Golding-Bird'омъ, Begbie, Gray, Maclagan, Кюхенмейстеромъ и Фрикомъ, г. Смолеръ показываетъ, что каждый изъ нихъ, судя по припадкамъ, можетъ быть отнесенъ къ общеизвѣстнымъ, обыкновеннымъ болѣзненнымъ формамъ и нисколько не оправдываетъ установленія особой болѣзни оксалуріи. Въ 4, 5 и 6 отдѣлахъ разсматриваетъ авторъ нахожденіе щавелевой кислоты въ растительномъ и животномъ царствахъ, формы, въ которыхъ щавелевокислая известь встрѣчается въ мочѣ, методы изслѣдованія и способъ происхожденія ея въ животномъ организмѣ.

Главную часть труда г. Смолера составляетъ 7-й отдѣлъ, содержащій подробный разборъ 400 разнообразныхъ болѣзненныхъ случаевъ, въ которыхъ авторъ изслѣдовалъ мочу относительно со-

держанія въ ней щавелевокислой извести. Въ слѣдующемъ (8) отдѣлѣ авторъ обращаетъ вниманіе на отношеніе между нѣкоторыми психическими разстройствами и присутствіемъ щавелевокислой извести въ мочѣ; въ примѣръ приводитъ онъ 2 собственныхъ наблюденія.

Въ концѣ статьи авторъ собираетъ въ видѣ краткихъ положеній результаты, вытекающіе изъ его изслѣдованій; важнѣйшіе состояли въ томъ, что хотя принимать оксалурію, какъ особенную болѣзненную форму, нѣтъ основанія, однакоже нельзя не замѣтить, что при нѣкоторыхъ болѣзняхъ щавелевокислая известь встрѣчается очень часто или даже постоянно, такъ что присутствіе ея можетъ служить для ихъ распознаванія. Болѣзни эти могутъ быть раздѣлены вообще на 2 группы: къ 1-й принадлежатъ тѣ, въ которыхъ ослабляется процессъ дыханія, ко 2-й болѣзни съ разстройствомъ пищеваренія. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ появленіе щавелевокислой извести имѣетъ и прогностическое значеніе.

Вообще, статья отличается подробнымъ, яснымъ изложеніемъ предмета и показываетъ въ авторѣ обширное знакомство съ медицинскою литературою Германіи, Франціи и Англіи. Хотя существенно новаго я въ ней ничего не встрѣтилъ, однако наблюденія автора относительно діагностическаго и прогностическаго значенія осадковъ щавелевокислой извести въ мочѣ заслуживаютъ полнаго вниманія практическихъ медиковъ.

Считаю наконецъ нужнымъ замѣтить нѣкоторые недостатки, вкравшіеся въ разбираемую статью; сюда я отношу: 1) то, что г. Смолеръ, говоря о методахъ изслѣдованія, не обратилъ никакого вниманія на микрохимическія реакціи кристалловъ щавелевокислой извести; изъ его собственныхъ словъ видно, что нѣкоторыя формы ихъ могутъ быть смѣшаны съ кристаллами мочевой кислоты, другія — съ кристаллами фосфорнокислой амміакъ-магнезіи (конечно, это возможно лишь для малоопытнаго изслѣдователя). Это обстоятельство должно бы было побудить автора указать на тѣ способы, которыми можно отличить щавелевокислую известь отъ двухъ названныхъ веществъ; объ этомъ однако онъ ничего не упоминаетъ, тогда какъ отличіе это очень легко сдѣлать по дѣйствію на кристаллы соляной и уксусной кислотъ. 2) Авторъ не обратилъ достаточнаго вниманія на то, что кристаллы щавелевокислой извести встрѣчаются въ небольшомъ количествѣ и въ мочѣ совершенно здоровыхъ людей, и что они могутъ образоваться въ мочѣ внѣ ор-

ганизма, при кисломъ броженіи ея. На эти два обстоятельства необходимо было бы указать.

2) «Purkyně's Arbeiten; eine literarhistorische Skizze» *von Dr. Th. Eiselt.* Въ этой статьѣ г. Эйзельта заключается перечень всѣхъ работъ, сдѣланныхъ какъ самимъ Пуркинье, такъ и его учениками, подъ его непосредственнымъ руководствомъ; при этомъ приведено вкратцѣ и содержаніе этихъ статей. Изъ словъ г. Эйзельта видно, что статья его составляетъ извлеченіе изъ статей проф. Пуркинье, напечатанныхъ на чешскомъ языкѣ въ издаваемомъ имъ журналѣ Živa за 1857 и 1858 г. Статья содержитъ много интереснаго для желающихъ познакомиться съ дѣятельностію знаменитаго пражскаго физіолога; научнаго значенія ей не приписываетъ и самъ авторъ, назвавшій ее литературно-историческимъ эскизомъ.

3) «Ueber Pigmentkrebs *von Dr. Eiselt.* Эта статья представляетъ полную монографію черновика. Авторъ начинаетъ свою статью историческимъ взглядомъ на постепенное развитіе понятій объ этомъ рѣдкомъ новообразованіи и приводитъ затѣмъ списокъ 104 случаевъ черновика, собранныхъ во французской, нѣмецкой и англійской медицинской литературѣ; изъ числа ихъ 4 были наблюдаемы самимъ авторомъ, приводящимъ подробныя исторіи болѣзни въ трехъ изъ нихъ.

Подробный разборъ приведенныхъ наблюденій служитъ основой слѣдующихъ двухъ отдѣловъ: въ одномъ изъ нихъ авторъ разсматриваетъ патологическую анатомію черновика, мѣстности организма, въ которыхъ онъ появляется первично и вторично, и химическія свойства пигмента; здѣсь упоминаетъ онъ и о своемъ открытіи, состоящемъ, какъ извѣстно, въ томъ, что въ мочѣ лицъ, пораженныхъ черновикомъ, находится особое безцвѣтное вещество, которое въ соприкосновеніи съ воздухомъ, или подъ вліяніемъ окисляющихъ веществъ [NO^5, CrO^3] превращается въ черный пигментъ. Въ слѣдующемъ, послѣднемъ, отдѣлѣ разсматриваетъ авторъ распознаваніе, этіологію, теченіе и терапію черновика.

Вообще, вся статья, хотя и преимущественно компилятивнаго характера (что впрочемъ и не могло быть иначе, если взять во вниманіе рѣдкость черновика), заслуживаетъ полнаго вниманія. Предметъ этотъ даже въ новыхъ руководствахъ къ патологической анатоміи излагается очень коротко, а потому нельзя не быть благодарнымъ г. Эйзельту за его монографію, въ которой заключается

собраніе и разборъ почти всѣхъ существующихъ въ медицинской литературѣ наблюденій этого новообразованія.

4) «Аналекты» *г. Эйзельта* составляютъ извлеченія изъ различныхъ новыхъ журнальныхъ статей и отдѣльныхъ сочиненій; критической оцѣнки сообщаемыхъ имъ извѣстій, или его собственнаго о нихъ мнѣнія я нигдѣ не встрѣтилъ.

5) Изъ статей въ Литературномъ Указателѣ я прочелъ слѣдующіе разборы *г. Смолера:* разборы сочиненій — 1) Report of the Eastern lunatic asylum in the City of Williamsburg; 2) *Köhler*, Monographie des Meningitis spinalis; 3) *Samuel*, Die trophischen Nerven; 4) *Bergson*, Sulla neuralgia bracchiale; 5) его же, Zur historisch. Pathologie der Brachialneuralgie; 6) его же, Recherches sur l'asthme; 7) *Bouchut*, De l'état nerveux aigu et chronique ou nervosisme. *Г. Эйзельта* — разборы: 1) Jahresbericht über die Verwaltung des Medicinalwesens etc. der freien Stadt Frankfurt; 2) *Tükck*, Practische Anleitung zur Laringoscopie; 3) *Sehnepf*, Capacité vitale du poumon, ses rapports physiologiques et pathologiques avec les maladies de la poitrine.

Въ этихъ разборахъ (Besprechungen) содержится изложеніе содержанія указываемыхъ книгъ и краткія указанія на ихъ достоинства. Разборы, принадлежащіе г. Смолеру, отличаются болѣе строгимъ критическимъ направленіемъ и даютъ очень выгодное мнѣніе объ обширномъ знакомствѣ автора съ медицинскою литературою, какъ германскою, такъ и французскою и англійскою; разборы г. Эйзельта ограничиваются почти однимъ указаніемъ содержанія разбираемыхъ сочиненій.

Въ концѣ позволяю себѣ прибавить, что изъ прочитанныхъ мною статей, я пріобрѣлъ весьма выгодное мнѣніе объ обширномъ знакомствѣ г. Смолера съ современною медицинскою литературою, что̀, по моему мнѣнію, составляетъ одно изъ важнѣйшихъ условій хорошаго клинициста; что же касается до г. Эйзельта, то въ разсмотрѣнныхъ мною статьяхъ его я не вижу достаточныхъ данныхъ, чтобы судить о его достоинствахъ, какъ клиническаго преподавателя.

5. Мнѣніе профессора Лазаревича.

1) «Klinische Mittheilungen von Dr. M. Smoler: Studien über Lungentuberculosae». Помѣщено въ 22 номерахъ газеты: «Allgemeine Wiener medicinische Zeitung», за 1863 годъ.

Авторъ, на основаніи наблюдаемыхъ имъ многихъ клиническихъ случаевъ, дѣлаетъ заключенія о значеніи нѣкоторыхъ припадковъ,

обнаруживающихся большею частію въ началѣ бугорчатки легкихъ, и потому имѣющихъ важное значеніе въ отношеніи распознаванія и своевременнаго пособія при этой болѣзни. Нѣкоторые случаи, приводимые большею частію въ сжатомъ видѣ, достаточно подтверждаютъ то, что авторъ желаетъ доказать. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ описаній болѣзненныхъ случаевъ показано довольно тщательное и точное изслѣдованіе груди, особенно постукиваніемъ и выслушиваніемъ; о другихъ же способахъ изслѣдованія мало или ничего не сказано, какъ напр. о спирометріи. По недостаточности случаевъ, доказывающихъ мнѣнія автора, онъ приводитъ наблюденія и мнѣнія другихъ ученыхъ.

1) Авторъ указываетъ на прекращеніе регулъ, въ періодѣ зрѣлости, какъ на одинъ изъ признаковъ начинающейся бугорчатки легкихъ, и въ доказательство приводитъ 5 случаевъ.

2) Онъ обращаетъ вниманіе на опуханіе шейныхъ железъ, какъ на признакъ бугорчатки легкихъ, и на то, что нагноеніе железъ можетъ указывать на скорый смертельный исходъ. Шесть случаевъ приводятся, какъ примѣры.

Здѣсь-же авторъ распространяется о значеніи жирной печени у туберкулезныхъ. Онъ приводитъ мнѣнія многихъ ученыхъ, доказывающія часто существованіе жирной печени при бугорчаткѣ легкихъ, и говоритъ о леченіи жирной печени, основываясь тоже на многихъ чужихъ мнѣніяхъ, которыя приводятся буквально.

3) Кровотеченія у туберкулезныхъ авторъ раздѣляетъ на носовыя (rhinorrhagia), легочныя (pneumorrhagia), кишечныя (enterorrhagia) и мочевыя (hämaturia). Авторъ говоритъ, что два послѣднія случаются гораздо рѣже, хотя и они играютъ немаловажную роль.

Легочныя кровотеченія авторъ раздѣляетъ на такія: 1) которыя, повторяясь многократно, сопровождаютъ начало бугорчатки, и 2) которыя, наступивъ только однажды, при распространившейся уже бугорчаткѣ, при существующихъ уже кавернахъ, нерѣдко быстро ведутъ къ смертельному исходу.

Авторъ обратилъ вниманіе на вышеприведенные припадки бугорчатки легкихъ, ясно опредѣливъ значеніе ихъ въ отношеніи предсказанія и леченія этой болѣзни. Наконецъ, онъ довольно подробно говоритъ о леченіи легочныхъ кровотеченій, рекомендуя только средства болѣе раціональныя.

Авторъ въ своемъ трудѣ главнымъ образомъ опирался на собственныхъ клиническихъ наблюденіяхъ и на сравненіи своихъ вы-

водовъ съ мнѣніями другихъ извѣстныхъ наблюдателей. Сдѣланные имъ выводы хотя не новы, но, по важности своей, заслуживаютъ вниманія.

2) Статья г. доктора Смолера: «Die Untersuchung des Unterleibes» (Virteljahrschrift für die praktische Heilkunde. 1863. IV B. S. 92—158) заключаетъ въ себѣ изложеніе всего, касающагося изслѣдованія живота. Предпославъ анатомическія замѣчанія касательно расположенія органовъ брюшной полости, авторъ послѣдовательно говоритъ объ осмотрѣ, ощупываніи, измѣреніи, постукиваніи и выслушиваніи живота. Не распространяясь много о различныхъ способахъ производства изслѣдованія, авторъ главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе на всевозможныя патологическія измѣненія органовъ брюшной полости, которыя могутъ быть опредѣляемы при изслѣдованіи живота. Въ изложеніи автора видно, что онъ вполнѣ знакомъ съ разсматриваемымъ предметомъ и съ его литературою. Авторъ указываетъ на возможно точное опредѣленіе состоянія изслѣдуемаго органа; справедливо нѣкоторымъ способамъ, какъ напр. ощупыванію, онъ даетъ особенное предпочтеніе, тогда какъ другіе способы, при извѣстныхъ случаяхъ, онъ считаетъ почти излишними, или мало значущими, какъ напр. постукиваніе при изслѣдованіи почекъ. Въ въ этомъ случаѣ авторъ ссылается большею частію на мнѣнія другихъ ученыхъ объ этомъ предметѣ.

Вообще, можно сказать, что ученіе объ изслѣдованіи живота изложено авторомъ систематически, хотя въ сжатомъ видѣ, но въ достаточной полнотѣ и современно, по лучшимъ источникамъ.

3) «Bericht über die 37 Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte in Carlsbad von 18 bis 24 September, 1862. Erstattet von Dr. M. Smoler».

Авторъ, бывши секретаремъ отдѣленія психіатріи и судебной медицины общества нѣмецкихъ врачей и естествоиспытателей, собравшагося въ 1862 году, отъ 18-го до 24-го сентября, въ Карльсбадѣ, имѣлъ возможность представить подробный и полный рефератъ засѣданій упомянутаго отдѣла, по вѣрнымъ источникамъ.

Во 2-мъ засѣданіи авторъ, по случаю сообщенія д-ра Якша о сифилисѣ мозга, высказалъ, что распознаваніе этой болѣзни очень легкое. Кромѣ анамнемическихъ данныхъ, можно руководствоваться различными признаками, указывающими на существованіе общаго сифилитическаго пораженія, и, наконецъ, можно еще извлечь пользу

для распознаванія «ex juvantibus et nocentibus». Съ мнѣніемъ Смолера согласился Якшъ, а Зольбригъ — не вполнѣ.

Изъ статей д-ра Эйзельта я имѣлъ на разсмотрѣніи только одну оригинальную, помѣщенную на двухъ съ половиною страницахъ журнала «Verteljahrschrift für die praktische Heilkunde» 1858 года (3 B. S. 109). Авторъ приводитъ коротко — описанные три случая, наблюдаемые въ клиникѣ проф. Галля, въ которыхъ, изслѣдованіемъ мочи, былъ діагностированъ пигментный ракъ (черновникъ) внутреннихъ органовъ. Моча представлялась на свѣтъ черною, и въ ней, посредствомъ микроскопа и химическихъ реактивовъ (хромовой и селитренной кислоты), опредѣлено было присутствіе элементовъ пигментнаго рака.

Кромѣ этой статьи, я разсмотрѣлъ рефераты г. Эйзельта, помѣщенные въ томъ же журналѣ на 1858 годъ. Въ нихъ сдѣланы извлеченія изъ 22-хъ статей, по части общей физіологіи и патологіи, и изъ 28 статей — по части физіологіи и патологіи крови. Извлеченія эти представлены въ сжатомъ видѣ, безъ всякаго собственнаго критическаго взгляда автора.

6. Мнѣніе профессора Питра 1-го.

«Препровожденныя мнѣ на размотрѣніе статьи гг. Эйзельта и Смолера, помѣщенныя въ Prager Vierteljahrschrift, не содержатъ самостоятельныхъ трудовъ этихъ писателей, а составляютъ одно только извлеченіе содержанія различныхъ современно выходящихъ сочиненій, преимущественно по физіологіи, патологіи и терапіи. При этомъ однакожъ встрѣчается весьма дѣльный разборъ ихъ и интересныя замѣчанія, принадлежащія этимъ двумъ писателямъ. Кромѣ того, статей Эйзельта находится значительно большее количество противъ Смолера. Видно, что какъ тотъ, такъ и другой слѣдятъ за развитіемъ науки; при чемъ статьи Эйзельта большею частію относятся къ частной терапіи, тогда какъ Смолера въ общей патологіи».

По выслушаніи сего, согласно рѣшенію большинства членовъ совѣта (большинство составляли гг. проф.: Питра 1-й, Лазаревичъ, Леваковскій, Масловскій, Бекетовъ, Грубе, Каченовскій, Станиславскій, Пахманъ, Черная, Палюмбецкій, Демонси и ректоръ), медицинскій факультетъ произвелъ, въ самомъ засѣданіи совѣта, баллотированіе гг. Стадіона, Смолера и Эйзельта, независимо отъ прежде сдѣланной имъ баллотировки конкуррентовъ, о результатѣ ко-

торой доложено совѣту 17-го марта (прот. зас. 17-го марта ст. 14). По произведеніи означенной баллотировки, оказалось: у г. Стадіона избирательныхъ — 2 и неизбирательныхъ — 3, у г. Смолера избир.— 3 и неизбир. — 2 и у Эйзельта избир. — 4 и неизбир. — 1 баллъ.

Послѣ сего совѣтъ приступилъ къ баллотированію на каѳедру терапевтической клиники гг. Клементовскаго и Рейера, по произведеніи котораго оказалось: у гг. Клементовскаго — избир. — 9 и незбир. — 16 и у г. Рейера избир. — 6 и неизбир. — 19 балловъ; затѣмъ подвергались избранію: гг. Стадіонъ (избир.—4 и неизбир. — 21), Смолеръ (избир. — 12 и неизбир. — 13) и Эйзельтъ (избир. — 16 и неизбирательныхъ—9 балловъ). *Опредѣлено:* 1) согласно состоявшемуся избранію, просить ходатайства г. попечителя объ опредѣленіи иностраннаго доктора медицины и хирургіи и магистра акушерства Эйзельта экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ терапевтической клиники; 2) документы другихъ соискателей на эту каѳедру возвратить по принадлежности.

Ст. 28. По поводу сужденія о мѣрахъ къ приведенію въ исполненіе правилъ о контролѣ надъ занятіями студентовъ, совѣтомъ постановлено къ руководству нижеслѣдующее:

1) Студентъ, по законнымъ причинамъ, въ свое время заявленнымъ, не подвергавшійся контролю въ назначенное для того въ текущемъ акад. году время, можетъ быть допущенъ къ оному въ дополнительный срокъ, опредѣленный для окончательныхъ экзаменовъ, т. е. отъ 15-го августа до 1-го сентября, но въ такомъ случаѣ онъ обязывается подвергнуться оному по всѣмъ предметамъ курса въ теченіе этого дополнительнаго срока.

2) Посторонніе слушатели могутъ подвергаться наравнѣ съ студентами установленному контролю надъ занятіями, если того желаютъ.

3) По предмету богословія студенты подвергаются контролю въ томъ курсѣ, въ которомъ обязаны оное слушать; а по предмету новыхъ языковъ—въ тѣхъ курсахъ, въ которыхъ изъявлено будетъ ими желаніе слушать лекціи по онымъ.

4) Контроль по предмету русской исторіи въ настоящемъ году предоставить историко-филологич. факультету произвести тѣмъ способомъ, который, по его усмотрѣнію, окажется болѣе удобнымъ. *Опредѣлено:* принять къ исполненію, о чемъ и сообщить въ факультеты.

Ст. 29. По поводу заявленія нѣкоторыми изъ постороннихъ слушателей, имѣющихъ удовлетворительные аттестаты въ знаніи пред-

метовъ гимназическаго курса, желанія поступить въ число студентовъ съ зачетомъ имъ тѣхъ лѣтъ учебнаго курса, въ теченіе которыхъ они посѣщали лекціи въ университетѣ, опредѣлено допускать принятіе постороннихъ лицъ, имѣющихъ право на поступленіе въ университетъ, на общемъ основаніи, въ число студентовъ 2 и высшихъ курсовъ, если они впродолженіи соотвѣтствующаго времени слушали курсы, назначенные для студентовъ того факультета, и по контролю за все то время оказали удовлетворительные успѣхи въ своихъ занятіяхъ. *Опредѣлено*: принять къ исполненію.

Ст. 30. Деканомъ историко-филологическаго факультета предложенъ былъ на разрѣшеніе совѣта вопросъ: слѣдуетъ ли церковную исторію считать ужъ теперь, при предстоящихъ окончательныхъ экзаменахъ, въ числѣ главныхъ предметовъ историко-филологическаго факультета, какъ это полагается новымъ уставомъ университетовъ?—По обсужденіи этого вопроса, совѣтъ, принимая во вниманіе, что въ преподаваніи этого предмета не произошло той перемѣны, какая должна послѣдовать, на основаніи новаго устава, положилъ, что церковную исторію слѣдуетъ оставить въ прежнемъ значеніи въ ряду учебныхъ предметовъ историко-филологическаго факультета, т. е. въ значеніи предмета обязательнаго, но не главнаго. *Опредѣлено:* сообщить объ этомъ къ исполненію въ историко-филологическій факультетъ.

Засѣданіе 14-го апрѣля.

СЛУШАЛИ 4 СТАТЬИ.

а) *Предложеніе г. попечителя.*

Ст. 2. Отъ 19-го марта за № 695, въ которомъ предлагается совѣту назначить депутатовъ для присутствованія при окончательныхъ испытаніяхъ въ обѣихъ Харьковскихъ гимназіяхъ. На основаніи этого предложенія назначены депутатами: по русской словесности въ 1-й гимназіи—Лавровскій 1-й, во 2-й—Лавровскій 2-й по древнимъ языкамъ въ 1-й гимназіи—*Тихоновичъ*, во 2-й—*Грубе;* по математикѣ и физикѣ въ 1-й гимназіи—*Бейеръ*, во 2-й—*Федоренко;* по исторіи и географіи въ 1-й гимназіи—*Станиславскій*, во 2-й—*Пахманъ;* по французскому языку въ 1-й гимназіи—*Бекетовъ*, во 2-й—*Демонси;* по нѣмецкому языку—*Питра* 2-й въ обѣ гимназіи. *Опредѣлено:* донести объ этомъ г. попечителю.

Засѣданіе 28-го апрѣля.

СЛУШАЛИ 23 СТАТЬИ.

а) *Предложенія г. попечителя.*

Ст. 1. Отъ 20-го марта за № 720, въ коемъ увѣдомляетъ, что г. министръ народнаго просвѣщенія не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы протоколы засѣданій совѣта Харьковскаго университета, съ начала настоящаго академическаго года, напечатаны были въ Харьковѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ университета.—*Опредѣлено:* приступить къ печатанію протоколовъ за вторую половину 1863 года.

Ст. 2. Отъ 25-го марта за № 761, слѣдующаго содержанія: «При разсмотрѣніи въ минувшемъ году въ государственномъ совѣтѣ представленія г. министра народнаго просвѣщенія о мѣрахъ къ сокращенію дѣлопроизводства и о распространеніи правъ и власти попечителей учебныхъ округовъ, — соединенные департамементы законовъ и экономіи, принявъ во вниманіе заявленіе г. министра, что во внесенный послѣ того проектъ общаго устава университетовъ вошли также нѣкоторыя правила дѣлопроизводства, которыя, находясь въ связи съ другими предположеніями, вошедшими въ общее представленіе его высокопревосходительства объ упрощеніи дѣлопроизводства, должны быть затѣмъ исключены изъ послѣдняго, — положили: представленіе г. министра о расширеніи правъ и власти попечителей учебныхъ округовъ разсмотрѣть по отношенію собственно къ управленію учебными округами, но не университетами. Изъ сего оказывается, что въ отношеніи къ университетамъ слѣдуетъ по всѣмъ предметамъ руководствоваться въ точности Высочайше утвержденнымъ 18-го іюня 1863 года общимъ уставомъ университетовъ, коимъ положительно опредѣлены какъ права совѣтовъ и правленій университетовъ, такъ и власть попечителей учебныхъ округовъ.—Изъ поступающихъ между тѣмъ въ министерство народнаго просвѣщенія представленій г. министръ усмотрѣлъ, что нѣкоторыя изъ начальствъ учебныхъ округовъ въ разрѣшеніи расходовъ и по другимъ касающимся университетовъ предметамъ руководствуются правилами о расширеніи правъ и власти попечителей учебныхъ округовъ, которыя, какъ изъяснено уже выше и какъ это явствуетъ и изъ самаго мнѣнія государственнаго совѣта, Высочайше утвержденнаго 24-го іюня 1863 г., касаются соб-

ственно правъ попечителей округовъ по управленію сими округами. — Посему и въ устраненіе могущихъ послѣдовать при ревизіи отчетовъ замѣчаній со стороны государственнаго контроля относительно неправильнаго приведенія основаній къ разрѣшенію расходовъ и несогласныхъ съ уставомъ распоряженій, г. министръ, сообщая о семъ г. попечителю, проситъ принять вышеизложенное къ непремѣнному исполненію по Харьковскому университету, руководствуясь въ разрѣшеніи расходовъ и по всѣмъ другимъ предметамъ, до университета относящимся, правилами общаго устава университетовъ». *Опредѣлено:* сообщить въ правленіе къ надлежащему руководству и исполненію.

Ст. 3. Отъ 23-го марта за № 745, при которомъ препровождены отъ академика *Рупрехта* нѣкоторые плоды и сѣмена сѣверо-японскихъ растеній, собранные въ $18^{62}/_{63}$ годахъ медикомъ *Альбрехтомъ*, для произведенія опытовъ акклиматизаціи. При этомъ доложено было, что сѣмена переданы 28-го марта директору ботаническаго сада. — *Опредѣлено:* Записать объ этомъ въ журналъ.

б) *Представленія факультетовъ.*

Ст. 7. Медицинскаго факультета, отъ 28-го апрѣля за № 64, въ коемъ изъяснено: «Медицинскій факультетъ имѣетъ честь донести совѣту университета, что на конкурсъ, объявленный для замѣщенія должности доцента при каѳедрѣ описательной анатоміи и срокъ которому истекъ 1-го февраля с. г., явились конкуррентами гг. Вилкомирскій, Финкельштейнъ и Вагнеръ.

1) Г. *Вилкомирскій* окончилъ курсъ медицинскихъ наукъ въ Харьковскомъ университетѣ, со званіемъ лекаря съ отличіемъ, въ 1846 г., и въ 1847 г. поступилъ на службу помощникомъ ординатора хирургической клиники; въ 1850 г. перемѣщенъ на должность прозектора анатоміи, которую занимаетъ и до настоящаго времени. Въ 1854 году онъ утвержденъ въ степени доктора медицины; въ $18^{58}/_{59}$, $^{59}/_{60}$ и $^{60}/_{61}$ академическ. годахъ, по случаю командированія за границу и послѣдовавшаго затѣмъ перемѣщенія проф. Иллинскаго въ С.-Петербургскую медико-хирургическую академію, читалъ студентамъ 1-го и 2-го курсовъ медицинскаго факультета общую и частную анатомію и руководилъ практическими занятіями ихъ въ анатоміи. Въ $18^{63}/_{64}$ году поручено ему, съ разрѣшенія совѣта, преподаваніе описательной анатоміи студентамъ 1-го к. медиц. факультета. На конкурсъ представлены имъ слѣдующія сочиненія:

A. печатныя — 1) докторская диссертація — «De rationibus, quibus diarthroses contiguae, ob diversam earum structuram anatomicam moveantur et luxentur»; 2) Первая лекція по анатоміи, или введеніе въ анатомію; 3) Послѣдняя лекція по анатоміи или обозрѣніе общей анатоміи; 4) Обозрѣніе мышечной ткани и мускуловъ вообще; 5) Курсъ физіологической анатоміи человѣческаго тѣла, 1-й и 2-й вып. *B. рукописныя сочиненія* — 1) Анатомико-топографическое описаніе паховаго канала съ его приготовленіемъ ex promtu; 2) Анатомико-топографическій очеркъ надключичнаго треугольника съ исторіею перевязки лѣвой подключичной артеріи, сдѣланоой профессоромъ Ванцетти.

2) Г. *Финкельштейнъ* окончилъ курсъ медицинскихъ наукъ въ Харьковскомъ университетѣ въ 1860 году, путешествовалъ затѣмъ за границею, гдѣ, по его словамъ, занимался преимущественно анатоміею и хирургіею; въ 1862 году, по выдержаніи имъ экзамена и защищеніи диссертаціи, утвержденъ въ степени доктора медицины, въ 1863 году опредѣленъ лекаремъ кавказскаго линейнаго № 10 баталіона и состоитъ въ настоящее время при Грозненскомъ военномъ госпиталѣ. На конкурсъ представлены имъ слѣдующія сочиненія: 1) Диссертація на степень доктора; 2) Лекціи физіологической патологіи К. Бернара; 3) О скорбутѣ и дискразіяхъ вообще; 4) Описаніе нѣкоторыхъ остеологическихъ препаратовъ изъ анатомическаго музея Харьковскаго университета; 5) Изслѣдованіе нѣкоторыхъ анатомо-хирургическихъ вопросовъ, относящихся къ подчелюстной области.

3) Г. *Вагнеръ* окончилъ курсъ въ Дерптскомъ университетѣ и по защищеніи диссертаціи удостоенъ степени доктора медицины въ 1858 году; въ томъ же году назначенъ помощникомъ прозектора при Дерптскомъ университетѣ; въ 1861 г. былъ командированъ съ ученою цѣлью за границу на 6 мѣсяцевъ; время это было употреблено имъ главнымъ образомъ на занятія анатоміей человѣка и животныхъ подъ руководствомъ проф. Рейхерта, Дюбуа и Гурльта. Въ 1862 г. опредѣленъ приватъ-доцентомъ при томъ же университетѣ; въ 1863 г. былъ командированъ съ ученою цѣлью во внутреннія губерніи Россіи на 4 мѣсяца. По возвращеніи изъ путешествія, г. Вагнеръ читалъ лекціи по сравнительной анатоміи мозга позвоночныхъ животныхъ и человѣка; въ настоящемъ же году преподаетъ топографическую анатомію. На конкурсъ представлены имъ слѣдующія сочиненія: 1) докторская диссертація—«De partibus man-

malium os temporum constituentibus» 2) «Notiz über einen theilweise doppelten Centralcanal im Rückenmarke des Menschen»; «Ueber den Ursprung der Sehnervenfasern im menschlichen Gehirn».

По разсмотрѣніи означенныхъ сочиненій гг. членами медицинскаго факультета и обсужденіи письменнаго мнѣнія, представленнаго о нихъ проф. Лямблемъ (при семъ прилагаемаго), фукультетъ положилъ подвергнуть конкурентовъ баллотировкѣ на основаніи § 70 Устава университетовъ.

По произведенной за тѣмъ баллотировкѣ, оказалось, что г. Вилкомирскій получилъ 2 избират. и 4 неизбир., г. Финкельштейнъ 0 избир. и 6 неизбир., г. Вагнеръ 5 избир. и 1 неизбир. балловъ.

Донесеніе о сочиненіяхъ конкуррентовъ на званіе доцента по анатоміи г. д-ровъ Вилкомирскаго, Финкельштейна и Вагнера, представленное проф. Лямблемъ.

I. *Г. д-ра Вилкомирскаго*, А. *Печатныя* сочиненія: 1) De rationibus, quibus diarthroses contiguae moveantur et luxentur. Докторская диссертація. 1854 г. 2) Первая лекція, или введеніе въ анатомію, 1858 г. 3) Послѣдняя лекція анатоміи, 1859 г. 4) Обозрѣніе мышечной ткани и мускуловъ вообще, 1860 г. 5) Курсъ физіологической анатоміи человѣческаго тѣла, 1863 г. (Osteo-, Syndesmo- et Myologia). В. *Рукописныя:* 6) Анатомо-топографическій очеркъ надключичнаго треугольника, съ исторіею перевязки лѣвой подключичной артеріи, сдѣланной проф. Ванцетти, 1846 г. 7) Анатомо-топографическое описаніе паховаго канала съ его приготовленіемъ ex promtu.

Три изъ приведенныхъ сочиненій (1, 6, 7) относятся къ частнымъ вопросамъ, и такъ какъ предметъ въ нихъ описанъ съ достаточной подробностію и точностію, то они заслуживаютъ быть признанными за полезные труды. Входя въ разрядъ сочиненій по описательной и топографической анатоміи, всѣ они не лишены практическихъ выводовъ и замѣчаній въ отношеніи къ хирургіи.— Три сочиненія (2, 3, 4), принадлежащія къ разряду ораторскихъ произведеній, имѣютъ едва ли большее, нежели условное значеніе, опредѣляемое мѣстностью и временемъ, гдѣ и когда они были произнесены. — Наконецъ, курсъ физіологической анатоміи (5) стоитъ наравнѣ съ многочисленными изданіями такъ называемыхъ компендій, печатаемыхъ (въ особенности за границею) не для проведенія новыхъ взглядовъ, а для распространенія извѣстныхъ фак-

товъ въ сжатомъ видѣ, или въ такой формѣ, какая кажется пригодною для руководства преподавателямъ и слушателямъ.

Назначая конкурсъ на должность доцента по анатоміи, факультетъ имѣлъ въ виду пріобрѣтеніе новой, свѣжей учебной силы и усиленіе состава преподавателей. Въ этомъ отношеніи нельзя не замѣтить, что прошеніе г. Вилкомирскаго, объ опредѣленіи его доцентомъ, никакъ не сооотвѣтствуетъ цѣли и намѣренію факультета. Извѣстно кромѣ того, что, по новому уставу, прозекторъ считается не только наравнѣ съ доцентомъ, но въ извѣстномъ отношеніи положеніе его даже выгоднѣе положенія послѣдняго. Если при такихъ обстоятельствахъ и вопреки очевидной выгодѣ, прозекторъ желаетъ занять мѣсто доцента, то вопросъ можетъ состоять только въ томъ, считаетъ ли себя факультетъ въ правѣ отказать ему въ исполненіи его желанія? — Не зная, какое будетъ рѣшеніе этого вопроса, я считаю долгомъ заявить, что г. Вилкомирскому можно повѣрить только чтеніе описательной анатоміи, которое впрочемъ поручено ему факультетомъ уже прежде.

II. *Г. д-ра Финкельштейна* А. *Печатныя* сочиненія: 1) Изслѣдованіе главныхъ вопросовъ ущемленныхъ паховыхъ и бедренныхъ грыжъ. Докт. диссертація, 1862 г. 2) Лекція физіологической патологіи проф. Клодъ-Бернара, 1860 — 1861 г. г. В. *Рукописныя*: 3) Изслѣдованіе нѣкоторыхъ анатомо-хирургическихъ вопросовъ, относящихся къ подчелюстной области, 1863 г. 4) О скорбутѣ, 1857 г. 5) Описаніе нѣкоторыхъ препаратовъ Харьковскаго анатомическаго кабинета (часть рукописи относится къ 1862 года, остальное печатается въ Военно-медиц. журналѣ).

О нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій было своевременно подано письменное мнѣніе; докторская диссертація (1) тоже была защищена въ здѣшнемъ университетѣ. — Сочиненія 2 и 4 не имѣютъ никакого отношенія къ предмету, по которому назначенъ конкурсъ; кромѣ того, одно изъ этихъ сочиненій (2) не представляетъ самостоятельнаго труда, а другое (4) составлено по такимъ обветшалымъ источникамъ и стариннымъ взглядамъ, что уже десять лѣтъ тому назадъ должно бы было считать его несовременнымъ. — Остаются только два сочиненія (3 и 5), относящіяся къ описательной анатоміи; одно изъ нихъ (3) написано за ученымъ столомъ, другое (5), хотя и составлено по естественнымъ предметамъ, но о технической способности автора оно никакъ не свидѣтельствуетъ, такъ какъ вообще нѣтъ никакого ручательства — занимался ли онъ когда-ни-

будь въ анатомической лабораторіи. Это важное обстоятельство, котораго нельзя оставить безъ вниманія, коль скоро вопросъ идетъ о техническомъ дѣлѣ. Ни ученость, ни счастливыя комбинаціи умственной дѣятельности не могутъ замѣнить ловкости и вѣрности практическихъ пріемовъ — что составляетъ существенное необходимое качество, требуемое отъ преподавателя анатоміи.

Два года тому назадъ, когда я высказалъ г. Финкельштейну готовность снабдить его всѣми пособіями, чтобы онъ, въ качествѣ приватъ-доцента успѣлъ пріобрѣсти техническую опытность, я могъ навѣрно разсчитывать, что, при нѣкоторомъ прилежаніи, черезъ два года изъ него выйдетъ достойный кандидатъ для доцентуры. Однакожъ, кандидатъ провелъ два года въ постороннихъ занятіяхъ и является вновь конкуррентомъ на преподавательскую должность, для замѣщенія которой факультету не можетъ показаться достаточнымъ одно «желаніе заниматься» анатоміею, такъ какъ ему нужно имѣть до извѣстной степени опытнаго преподавателя. Предоставляю впрочемъ рѣшенію факультета, на сколько мое мнѣніе сообразно съ новымъ уставомъ.

III. *Г. д-ра Вагнера, печатныя* сочиненія: 1) De partibus mammalium os temporum constituentibus. Diss. inaugur. Dorpati, 1858, съ 5-ю рисунками. 2) Notiz über einen theilweise doppelten Centralkanal im Rückenmark des Menschen (1862), 7 рис. 3) Ueber den Ursprung der Sehnervenfasern im menschl. Gehirn (Pro venia legendi, 1862), съ 5-ю рисунками.

Къ 1. Авторъ занялся, по совѣту профессора Гейснера, сравнительнымъ изслѣдованіемъ череповъ млекопитающихъ, для рѣшенія вопроса о составныхъ частяхъ височной кости; въ результатѣ выходитъ, что у нихъ, равно какъ и у человѣка, есть три существенныя части, изъ которыхъ (os petrosum et os tympaniticum) служатъ для органа слуха. Такъ называемая «pars mastoidea» представляетъ только отростокъ у человѣка, не находящійся у другихъ животныхъ.

Къ 2. Въ настоящее время опредѣляется каналъ спиннаго мозга на микроскопическихъ разрѣзахъ только окрашиваніемъ эпителія карминомъ; на этомъ методѣ основывается наблюденіе автора о двойномъ каналѣ — патологическомъ уклоненіи, найденномъ у человѣка среднихъ лѣтъ.

Къ 3. Авторъ занялся микроскопическимъ изслѣдованіемъ началъ и происхожденія зрительнаго нерва въ мозгѣ, одной изъ самыхъ трудныхъ задачъ, о которой очень многіе авторы писали, но

которую очень не многіе изслѣдовали, такъ что даже относительно Kölliker'а можно сомнѣваться, сдѣлалъ ли онъ когда нибудь настоящее изслѣдованіе, а о Якубовичѣ извѣстно, что его разновременныя описанія слишкомъ сжаты, неточны и между собою несогласны. Хотя авторъ результаты своихъ изслѣдованій не считаетъ полнымъ и окончательнымъ рѣшеніемъ всего вопроса, а самъ сравниваетъ ихъ съ афоризмами и отрывками, недающими еще возможности соображенія, но нельзя не признать его добросовѣстности въ этомъ отношеніи, равно какъ и отчетливости и точности въ избранномъ методѣ, вѣрность котораго служитъ ручательствомъ за то, что приведенныя здѣсь показанія будутъ считаться первыми основательными свѣдѣніями о центральномъ концѣ зрительнаго нерва.— Микроскопическія измѣренія и литографическіе рисунки придаютъ предмету желаемую наглядность.

Не имѣя данныхъ, чтобы судить о знаніи русскаго языка и о степени преподавательскихъ способностей кандидата, я привожу только слѣдующій выводъ изъ упомянутыхъ трехъ сочиненій: Авторъ любитъ самостоятельную обработку нерѣшенныхъ вопросовъ; въ пользу его говоритъ знакомство съ микроскопомъ и, по всей вѣроятности, искусство рисованія, столь полезное или, лучше сказать, необходимое для анатома.

Опредѣлено: подвергнуть баллотировкѣ гг. *Вилкомирскаго*, *Финкельштейна* и *Вагнера* въ слѣдующее засѣданіе совѣта.

в) *Докладъ по другимъ дѣламъ.*

Ст. 22. Въ семъ засѣданіи, на основаніи § 85 устава университетовъ, составлены нижеслѣдующія правила для производства повѣрочныхъ испытаній молодыхъ людей, желающихъ поступить въ число студентовъ университета по аттестатамъ, или свидѣтельствамъ, полученнымъ отъ гимназій и другихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ курсъ ученія признанъ министерствомъ народнаго просвѣщенія соотвѣтствующимъ гимназическому курсу:

1) Повѣрочному испытанію въ университетѣ подвергаются всѣ молодые люди, окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и въ гимназіяхъ западныхъ губерній Россіи; окончившіе же курсъ, или получившіе удостовѣреніе въ выдержаніи полнаго испытанія во всѣхъ предметахъ гимназическаго курса въ гимназіяхъ остальныхъ губерній — въ тѣхъ только случахъ, когда совѣтъ, принимая въ соображеніе заявленія депутатовъ, командируемыхъ отъ универси-

тета для присутствованія на окончательныхъ экзаменахъ въ тѣхъ гимназіяхъ, или основываясь на другихъ уважительныхъ данныхъ, признаетъ это нужнымъ.

2) Повѣрочныя испытанія происходятъ предъ началомъ академическаго года, въ особой коммиссіи, назначенной совѣтомъ и состоящей подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ ея членовъ.

3) Они производятся примѣнительно къ программѣ гимназическаго курса и обнимаютъ всѣ предметы онаго для воспитанниковъ духовныхъ семинарій, въ другихъ же случаяхъ могутъ ограничиваться однимъ или нѣсколькими предметами по особому каждый разъ опредѣленію совѣта.

4) Результатъ повѣрочнаго испытанія по каждому предмету выражается словами «удовлетворительно» или «неудовлетворительно». Получившій отмѣтку «неудовлетворительно» по одному изъ предметовъ гимназическаго курса не принимается въ число студентовъ.

При обсужденіи вышеизложеннаго проекта правилъ, гг. члены совѣта: Петровъ, Тихоновичъ, Станиславскій, Соколовъ, Лавровскій 1-й, Лавровскій 2-й, Палюмбецкій и ректоръ, имѣя въ виду предложеніе г. министра народнаго просвѣщенія чрезъ г. попечителя Харьковскаго учебнаго округа, отъ 24-го іюля 1863 года за № 2621 — въ которомъ его высокопревосходительство обращаетъ вниманіе совѣта на то обстоятельство, что, по случаю смутъ въ западныхъ губерніяхъ, ученики гимназій въ тѣхъ губерніяхъ вообще учились дурно въ послѣднее время — находили необходимымъ подвергать молодыхъ людей, поступающихъ въ университетъ по аттестатамъ, полученнымъ въ означенныхъ гимназіяхъ, повѣрочному испытанію изъ всѣхъ предметовъ гимназическаго курса, тѣмъ болѣе, какъ замѣтилъ профессоръ Соколовъ, что въ этомъ случаѣ трудно было бы сдѣлать выборъ предметовъ, въ которыхъ повѣрочное испытаніе слѣдовало бы считать наиболѣе необходимымъ; гг. же члены: Питра 1-й, Лазаревичъ, Питра 2-й, Масловскій, Щелковъ, Бекетовъ, Ламбль, Грубе, Добротворскій, Каченовскій, Пахманъ, Коссовъ, Борисякъ, Черняй и Демонси полагали, что въ отношеніи къ молодымъ людямъ, получившимъ аттестаты въ гимназіяхъ западныхъ губерній Россіи, повѣрочное испытаніе можетъ ограничиваться однимъ или нѣсколькими предметами, по опредѣленію совѣта. *Опредѣлено*: представить вышеизложенный проектъ правилъ на утвержденіе г. попечителя.

Ст. 23. Въ засѣданіи совѣта 3-го декабря прошлаго 1863 года,

по поводу постановленія о раздѣленіи въ первомъ полугодіи 1863—64. академическаго года суммы, собранной съ постороннихъ лицъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій въ томъ полугодіи, согласно примѣч. къ § 105 устава, т. е. пропорціонально числу постороннихъ слушателей въ каждомъ курсѣ и факультетѣ и по числу часовъ преподаванія у каждаго преподавателя, большинствомъ членовъ совѣта положено: «о раздѣленіи этой суммы на будущее время, съ разрѣшенія г. министра, на другихъ основаніяхъ, войдти въ сужденіе по представленіи гг. членами соображеній для опредѣленія этихъ основаній».

Вслѣдствіе этого рѣшенія, профессоръ Лавровскій 2-й представилъ нынѣ письменное мнѣніе по этому предмету слѣдующаго содержанія; «Раздѣлъ денегъ, собираемыхъ съ вольнослушателей, заявившихъ желаніе посѣщать лекціи по всѣмъ факультетскимъ предметамъ, только между тѣми профессорами, лекціи которыхъ слушаютъ они въ данное полугодіе, рѣшительно противорѣчитъ справедливости отношенія между дѣйствительными заслугами и вознагражденіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, размѣръ послѣдняго неизбѣжно долженъ сообразоваться съ количествомъ труда: чѣмъ болѣе послѣдняго, тѣмъ обширнѣе должно быть первое. Между тѣмъ, по порядку раздѣла, установленнаго правилами, вознагражденіе не представляетъ ни малѣйшаго соотношенія съ этимъ трудомъ; каждый профессоръ университета — все равно посѣщаютъ ли его вольнослушающіе, или нѣтъ — говоря вообще, несетъ одинаковый трудъ, если измѣрять его числомъ лекцій, чтó въ данномъ вопросѣ только и имѣетъ значеніе; ни одинъ профессоръ не уменьшитъ ни на одну лекцію своего преподаванія, если бы разомъ остался онъ при однихъ только студентахъ. Сравненіе, слѣдовательно, съ заграничными университетами не имѣетъ смысла для нашихъ порядковъ: за границей профессоръ получаетъ жалованье отъ правительства только за такъ называемыя публичныя лекціи, которыхъ онъ читаетъ не болѣе 2—3 въ недѣлю и которыя для всѣхъ безплатны: въ его власти находится читать такъ называемыя частныя лекціи или не читать, — и понятно, что отнять у него право на исключительное вознагражденіе съ слушателей за такія лекціи было бы столь же несправедливо, какъ несправедливо взыскивать съ него за нечтеніе подобныхъ лекцій. Мы же за правительственное жалованье обязаны читать столько лекцій, сколько ихъ необходимо для студентовъ, и не прибавляемъ, разумѣется, ни одной — да и не видимъ къ тому надобности, сколько

бы ни было вольнослушающихъ, размѣщающихся въ аудиторіяхъ со студентами. Еще большею нагладностью поразитъ насъ различіе нашихъ университетовъ съ заграничными, когда мы взглянемъ на выборъ самыхъ вольнослушающихъ тамъ и здѣсь. За границей молодые люди выбираютъ профессора. Чѣмъ больше свѣдѣній представляетъ послѣдній, чѣмъ очевиднѣе его преподавательскія преимущества и достоинства, тѣмъ большій наплывъ у него и слушателей; отсюда нерѣдко приходится встрѣчать небывалое у насъ явленіе, когда изъ двухъ профессоровъ, излагающихъ одну и ту же науку, одинъ читаетъ въ набитой биткомъ аудитоторіи, другой сидитъ едва не передъ пустыми скамьями.

Въ университетахъ русскихъ, по крайней мѣрѣ до сихъ поръ, вольнослушающіе, неотдѣльно отъ студентовъ, избираютъ обыкновенно факультетъ и, независимо отъ личнаго своего воззрѣнія на цѣнность профессоровъ, обязуются, формально, или нравственно, посѣщать всѣхъ ихъ безъ различія. Несправедливость установленнаго порядка бросается особенно рѣзко въ глаза при практическомъ сравненіи занятій профессоровъ одного и того же факультета въ различныхъ курсахъ, и также профессоровъ различныхъ факультетовъ. По существующему обычаю, наибольшее количество вольнослушающихъ скопляется въ первыхъ двухъ курсахъ; отсюда понятно, что профессоръ, читающій только въ двухъ послѣднихъ курсахъ, долженъ пользоваться несравненно меньшею долею, а иногда и никакою, тогда какъ по объему предмета и по напряженности занятій нерѣдко необходимо для него большее число лекцій, нежели въ двухъ первыхъ, гдѣ вознагражденіе наибольшее. Это особенно касается лекторовъ: ни одинъ изъ нихъ не увеличитъ числа лекцій выше 6-ти; по принятому же размѣру дѣленія, на ихъ долю придется самое бо́льшее вознагражденіе, такъ-какъ слушаютъ ихъ исключительно младшіе курсы и всѣ факультеты. То же несоотвѣтствіе поражаетъ при сравненіи различныхъ факультетовъ. Достаточно указать на бывшій примѣръ съ профессоромъ Грубе, безспорно употребляющимъ болѣе всѣхъ времени на занятія со студентами, едва ли не втрое или вчетверо больше лекторовъ, или нѣкоторыхъ профессоровъ юридическаго факультета, воспользовавшихся наибольшимъ вознагражденіемъ, и однако же получившимъ наименьшую цифру по раздѣлу, даже менѣе профессоровъ бѣднѣйшаго слушателями факультета—словеснаго; достаточно указать на этотъ фактъ, чтобы не поддерживать долѣе порядка, про-

тиворѣчащаго самому основному принципу размѣра каждаго вознагражденія, отвергаемаго, ни мало не сомнѣваюсь въ этомъ, и сознаніемъ тѣхъ, на чью долю выпадаетъ самая полновѣсная цифра раздѣла. Нельзя не обратить при этомъ вниманія и на рѣшеніе совѣта по поводу распредѣленія остатковъ суммъ, собираемыхъ за слушаніе лекцій со студентовъ. Если эти остатки должны быть раздѣлены поровну между преподавателями, какъ опредѣлено совѣтомъ, то было бы непослѣдовательно и неосновательно устанавливать иное, противоположное начало для распредѣленія суммъ, собираемыхъ съ вольнослушателей, такъ какъ послѣдніе нераздѣлены отъ студентовъ на всѣхъ лекціяхъ. — Въ заключеніе, профессоръ Лавровскій 2-й позволяетъ себѣ высказать новое мнѣніе, касательно значенія примѣчанія къ § 105 устава, значенія, возбудившаго неодинаковое пониманіе въ гг. членахъ совѣта. По его мнѣнію, въ силу предположенныхъ выше основаній, выраженіе означеннаго примѣчанія: «посторонніе лица, допускаемыя къ слушанію лекцій, вносятъ плату въ пользу профессора, или преподавателя посѣщаемыхъ ими лекцій» относится къ лекціямъ, спеціально читаннымъ для постороннихъ лицъ или вольнослушающихъ, а не совмѣстно со студентами. Такъ понимать побуждаетъ его глубокое убѣжденіе въ единственной и исключительной справедливости (которая одна конечно и имѣлась въ виду при составленіи устава) распредѣлять вознагражденіе за дѣйствительное превосходство труда и за дѣйствительныя заслуги, а не за личный только выборъ преподавателемъ той или другой науки для своихъ занятій, или не за личный также, иногда случайный, а подъ часъ и прихотливый выборъ факультета молодыми слушателями».

По надлежащемъ обсужденіи этого вопроса и по произведеніи закрытой подачи голосовъ, согласно § 46 устава, оказалось 10 голосовъ въ пользу ходатайства о раздѣленіи суммы, собираемой съ постороннихъ слушателей университетскихъ лекцій равномѣрно между всѣми преподавателями, на основаніи соображеній, изложенныхъ въ мнѣніи г. Лавровскаго 2-го, а 12 голосовъ противъ таковаго ходатайства и въ пользу удержанія и на будущее время порядка раздѣла означенной суммы между преподавателями, принятаго въ первомъ полугодіи текущаго академическаго года, на основаніи буквальнаго смысла примѣч. къ § 105 устава. *Опредѣлено:* записать о семъ въ журналѣ.

III.

ИЗВЛЕЧЕНІЯ ИЗЪ ОТЧЕТОВЪ ЛИЦЪ, ОТПРАВЛЕННЫХЪ ЗА ГРАНИЦУ ДЛЯ ПРИГОТОВЛЕНІЯ КЪ ПРОФЕССОРСКОМУ ЗВАНІЮ.

1) Магистра В. Бильбасова.

(За апрѣль, май и іюнь 1864 года).

> «Мы думаемъ, что для насъ полезно и выгодно доставить нашимъ подданнымъ возможность образовываться; потому что, будучи образованы, они лучше будутъ пользоваться своими правами и, опираясь на научныя познанія, будутъ въ состояніи лучше защищать и себя и отечество».
>
> *Слова императора Фридриха II.*

Желая ознакомиться съ исторіею отношеній двухъ наиболѣе великихъ институтовъ среднихъ вѣковъ — папства и имперіи, я, придерживаясь аналитическаго метода, началъ мои изысканія съ отдѣльныхъ событій и явленій, при помощи которыхъ главная цѣль должна все болѣе и болѣе выясняться, пока, наконецъ, сумма отдѣльныхъ монографій и изслѣдованій дастъ возможность всесторонне понять тѣ два средневѣковые института, составляющіе предметъ моихъ постоянныхъ занятій.

Папство и имперія, оспаривающія другъ у друга какъ давность происхожденія, такъ и святость учрежденія, при своемъ единовременномъ существованіи, неминуемо должны были войти во взаимныя сношенія и породить ту великую борьбу, которая прошла чрезъ всѣ средніе вѣка, выставила съ обѣихъ сторонъ знаменитыя личности, достойныя вести великій споръ, и которая оканчивается если

не очевиднымъ паденіемъ, то конечнымъ разложеніемъ обоихъ великихъ началъ, принесшихъ несомнѣнную пользу всему человѣчеству и бывшихъ въ свое время однимъ изъ величайшихъ историческихъ движеній впередъ, которыя дѣлала цивилизація.

Изъ этой великой борьбы, занимающей собою длинный рядъ вѣковъ, мы избрали для нашихъ спеціальныхъ занятій небольшой періодъ времени въ пятьдесятъ лѣтъ — первую половину XIII столѣтія, т. е. отношенія императора Фридриха II къ папамъ Иннокентію III, Гонорію III, Григорію IX и Иннокентію IV; рядъ изслѣдованій, сюда относящихся, я начинаю послѣдними годами правленія папы Иннокентія III и оканчиваю смертью императора Фридриха II. Какъ Иннокентій III можетъ считаться послѣднимъ папою, такъ Фридрихъ II послѣднимъ императоромъ. Та эпоха существованія апостольскаго престола, когда его представители стремятся къ неограниченному господству, къ водворенію абсолютной монархіи папъ, дѣйствительно заканчивается Иннокентіемъ III: онъ послѣдній съ гордымъ достоинствомъ носилъ тіару и вѣрно преслѣдовалъ цѣль, предложенную въ половинѣ XI столѣтія папскому престолу Григоріемъ VII, который твердо постановилъ принципъ самостоятельности церкви и главенства папы надъ всѣмъ христіанскимъ міромъ; Иннокентій III — послѣдній изъ папъ, доказывавшій міру, что папство—учрежденіе божеское, а имперія — плодъ человѣческихъ заблужденій [1]); онъ послѣдній уже и потому, что сознательно понималъ ложь того принципа, который папство постановило въ основу своей политики. Послѣ Иннокентія III папское достоинство, какъ достоинство главы всего міра, падаетъ; его преемникамъ была не подъ силу великая задача апостольскаго престола, который все болѣе и болѣе теряетъ свой авторитетъ; нѣсколько лѣтъ спустя по смерти Иннокентія III, священникъ одной парижской церкви, торжественно, въ присутствіи прихожанъ, отлучаетъ папу отъ церкви! Съ Фридрихомъ II сходитъ въ могилу самая идея той императорской власти, которая началась Карломъ Великимъ и, по плану Фридриха II, должна была быть преобразована въ форму мощнаго абсолютизма, долженствовавшаго поглотить церковный институтъ: Конрадинъ, послѣдній изъ Гогенштауфеновъ, умирая на эшафотѣ, бросаетъ въ народъ свою перчатку, — вызовъ обращенный къ на-

---

[1]) Sacerdotium institutum fuit per ordinationem divinam, regnum autem per extorsionem humanam. Innoc. III. Ep. XVIII.



роду заключалъ въ себѣ глубокій, пророческій смыслъ. По уничтоженіи гогенштауфеновскаго дома, идея имперіи, казалось, воскресла въ лицѣ Генриха VII люксембургскаго: располагая самыми ограниченными средствами, онъ возбудилъ великія надежды и привлекъ вниманіе всего христіанскаго міра. Но это былъ обманъ; идея имперіи стала уже мечтою, серьезною, но невыполнимою; внукъ Генриха VII съумѣлъ сдѣлать ее смѣшною. Одинъ легистъ XIV столѣтія писалъ: «идея всеобщей монархіи есть плодъ насилія и несправедливости; она противна Богу, который подѣлилъ области на землѣ между королями, герцогами и князьями [1].» Это лебединая пѣснь имперіи!

Начинается новая эра существованія обоихъ институтовъ, съ новыми задачами, которыя служатъ уже очевидными признаками паденія, съ новыми дѣятелями, которые съумѣли доказать несостоятельность началъ руководившихъ ими. Изъ величайшаго стимула цивилизаціи, папство становится тормазомъ всего живаго и плодотворнаго, становится формою, утерявшею свое внутреннее содержаніе и сохраняющею свою жизнь лишь святостью апостольскихъ традицій, которыя папство съумѣло нѣкогда поставить выше сомнѣнія и внѣ всякаго анализа. Имперія падаетъ вслѣдствіе союза габсбургскаго дома съ римскою куріею, вслѣдствіе соединенной реакціи противъ новаго духа XVI столѣтія. Оба начала, вызвавшія великую борьбу, теряютъ свой смыслъ и значеніе; но борьба этимъ не прекращается: противники мѣняютъ свои цѣли, мѣняютъ свои имена, но ихъ можно услѣдить и въ настоящее время. Императоры, по выраженію легиста XIV вѣка, уступаютъ свое мѣсто королямъ, герцогамъ и князьямъ; эти, въ свою очередь, сходятъ съ исторической сцены, уступая ее законнымъ ея владѣтелямъ, и въ наши дни самые опасные противники папскимъ тенденціямъ выходятъ изъ простаго народа.

Эпоха, избранная нами, чрезвычайно интересна. Англичанинъ Матвѣй Парижскій, доведя свою хронику до 1250 года, года смерти Фридриха II, продолжаетъ такъ: «Должно замѣтить и обратить тщательное вниманіе на то, что ни въ одно пятидесятилѣтіе, которыхъ теперь протекло уже двадцать пять, не случилось столько сверхъестественныхъ явленій и необыкновенныхъ событій. Многіе,

[1]) Le Songe de Vergier, l. 1, ch. 36 (Traités des libertés de l'Eglise gallicane, t. 11, p. 30—36.

какъ историческіе писатели, такъ и скромные наблюдатели хода современныхъ событій, говорятъ, что ни въ одну эпоху не было ни такихъ явленій, ни такихъ историческихъ событій, какъ въ истекшую половину настоящаго столѣтія» [1]). Къ этому мнѣнію современниковъ можно лишь прибавить, что весь интересъ эпохи, все ее значеніе, болѣе чѣмъ можно было бы ожидать, сосредоточивается на великой личности Фридриха II. «Эта странная, можно сказать, страдавшая избыткомъ силъ личность» — говоритъ Т. Н. Грановскій — «не нашла себѣ мѣста въ современной ей обстановкѣ. Ни по идеямъ, ни по взгляду на жизнь, Фридрихъ II не принадлежалъ тому поколѣнію, среди котораго жилъ, и на разстояніи нѣсколькихъ вѣковъ протягивалъ руку людямъ новаго времени. Отсюда произошли всѣ его неудачи. Великій законодатель, мыслитель, воинъ, поэтъ, онъ стоялъ внѣ своей эпохи, былъ въ ней представителемъ лишь идей отрицательныхъ, враждебныхъ средневѣковому порядку вещей. Современники ненавидѣли и любили его страстно, но всѣмъ безъ изъятія онъ былъ непонятенъ, всѣмъ равно внушалъ недовѣріе и страхъ» [2]).

Въ исторіи царствованія Фридриха II я вижу три рѣзко обособленные отдѣла, сообразно тремъ землямъ, входившимъ въ составъ исторіи того времени: α) дѣла *сирійскія*, главнымъ центромъ которыхъ былъ крестовый походъ 1228—29 годовъ [3]); β) дѣла *германскія*, кульминаціоннымъ пунктомъ которыхъ является возстаніе и низложеніе германскаго короля Генриха VII и γ) дѣла *итальяно-сицилійскія* съ знаменитымъ кодексомъ Фридриха II [4]). Вотъ три главнѣйшіе вопроса, безъ удовлетворительнаго рѣшенія которыхъ непонятны ни главная цѣль, которую преслѣдовалъ Фридрихъ II въ продолженіи всей своей жизни, ни мотивы, руководившіе политикой папъ; короче — эти три вопроса должны лечь въ

---

[1]) Notandum est et non leviter attendendum, quod in nulla illarum quinquagenarum, tot mirabilia et insolitae novitates evenerunt, ut in ultima, videlicet vigesima quinta. Et sunt quidam et multi historiarum scriptores et diligentes inspectores, qui dicunt, quod nec in omnibus aliis quinquagenis visa sunt tot prodigia et novitates admirandae, sicut in hac jam terminata. Matth. Par., Hist. maj. Angl., ad h. a.

[2]) Сочиненія Т. Н. Грановскаго, т. 1, стр. 443.

[3]) Этотъ вопросъ уже разсмотрѣнъ нами въ разсужденіи: Крестовый походъ императора Фридриха II. С.-Петербургъ, 1863.

[4]) Constitutiones regni Siciliae, tum Melfienses, tum quae postea diversis temporibus a Friderico Secundo editae fuerunt. Huillard-Bréholles, Hist. diplom. Frid. Sec., t. IV.

основу при изслѣдованіи отношеній папъ и императоровъ въ первой половинѣ XIII столѣтія. Независимо отъ этихъ трехъ главныхъ центровъ дѣятельности Фридриха II, независимо отъ этихъ внѣшнихъ фактовъ, царствованіе послѣдняго императора изъ дома гогенштауфеновъ замѣчательно цѣлымъ рядомъ фактовъ, относящихся къ внутренней исторіи, фактовъ интеллектуальныхъ, культурныхъ, внутреннихъ фактовъ. Эта дѣятельность Фридриха II не можетъ быть уже ограничена какою либо территоріею, какою либо землею: факты интеллектуальной дѣятельности не принадлежатъ отдѣльному народу, они неотъемлемое достояніе всего человѣчества. Реформа, происшедшая въ XIII столѣтіи въ интеллектуальной сферѣ имѣла огромное значеніе; обращая вниманіе лишь на литературу, Шлоссеръ такъ характеризуетъ происшедшій переворотъ: «Переворотъ въ литературѣ, начавшійся въ XIII столѣтіи и окончившійся въ XIV, имѣлъ огромное политическое значеніе. Всѣ города и государства Италіи боролись за свою гражданскую свободу (эту борьбу можно услѣдить и не только въ Италіи), ибо воротились наконецъ отъ императорско-римской литературы—рекомендованной тогдашнимъ духовенствомъ, и которая проповѣдывала безусловную покорность и послушаніе къ духовенству и властямъ,—къ республиканской; и отъ чисто эгоистической и аристократической литературы римлянъ къ идеальной—и демократической литературѣ грековъ [1]). Посмотримъ же на участіе Фридриха II въ этомъ переворотѣ.

До начала XIII столѣтія, схоластика вполнѣ царила въ интеллектуальной сферѣ; она была «общею болѣзнію, общимъ зломъ, тѣмъ болѣе безвыходнымъ, что всякая школа особенно излагала всѣ вопросы и уничтожала иные пути для иныхъ цѣлей [2]). Логика и діалектика, столь необходимыя для теологическихъ споровъ, заняли въ школахъ первое мѣсто, оттѣснивъ грамматику на второй планъ, хотя еще въ IX столѣтіи Robanus Maurus [3]) называетъ грамматику краеугольнымъ камнемъ семи *свободныхъ искусствъ* (artes liberales, т. е. наукъ), къ которымъ онъ, кромѣ діалектики, причисляетъ

---

[1]) Всемірная исторія Шлоссера, въ русскомъ переводѣ, выпускъ VI, стр. 152.

[2]) Raumer, Geschichte d. Hohenst. u. ihre Zeit, Bd. VI, S. 364. См. Brandis—Geschichte d. Philosophie, 1, 19.

[3]) Аббатъ фульдскаго монастыря и архіепископъ майнцкій.

ариѳметику, астрономію, геометрію, математику и музыку [1]). Такое небреженіе къ грамматикѣ въ XIII столѣтіи было причиной тому, что, по словамъ одного ученаго того времени, тогда «много было учащихся, но мало знающихъ» [2]). Все преподаваніе происходило на, такъ называемой, средневѣковой латыни, составлявшей что-то среднее между итальянскимъ и древне римскимъ языками; этотъ средневѣковой латинскій языкъ былъ до того испорченъ, что нерѣдко сами современники не понимали рукописей другъ друга: папа Инокентій III жалуется, что его посланія «дурно переводятъ и не понимаютъ во Франціи» [3]). Если въ школахъ направляли умъ мальчиковъ по преимуществу на теологическіе вопросы, то дѣвочкамъ, образованіемъ которыхъ пренебрегали, положительно запрещалось папскими эдиктами [4]) читать поэтовъ (tabulas poeticas) и пріобрѣтать мірскія познанія [5]). Знанія распространялись до чрезвычайности туго или, что вѣрнѣе, вовсе не распространялись, такъ что знаніе грамоты было въ нѣкоторомъ родѣ рѣдкостью, не смотря на то, что монастыри, при которыхъ находились школы, освобождали дѣтей недостаточныхъ родителей отъ платы за ученіе [6]). Въ началѣ XIII

---

[1]) Діалектика же считается имъ наукою всѣхъ наукъ. Haec ergo disciplina disciplinarum est, haec docet docere, haec docet discere, in hac se ipsa ratio demonstrat atque aperit, quae sit, quid velit, quid videat... Hraban. Maur., De instit. cleric. b. III, c. 20. (Opp. Colon. 1626).

[2]) Scholastici nostri aut nolunt, aut nesciunt modum congruum servare, et idcirco multos studentes, paucos sapientes invenimus. Hugo S. Victor. opp. 10, 7.

[3]) Innoc. III, Ep. XII, 27. Какъ противорѣчіе этому выставляютъ обыкновенно слѣдующее извѣстіе, какъ фактъ: Honorius Papa... deposuit Episcopum qui Donatum non legerat. Это извѣстіе взято изъ Memoriale Potestate Regiensium, actore anonymo; степень достовѣрности извѣстій, почерпаемыхъ изъ этого источника давно уже заподозрѣна; для подтвержденія этого результата исторической критики, достаточно будетъ привести все мѣсто памятника, изъ котораго видно будетъ отношеніе этого извѣстія къ предъидущему и послѣдующему сообщенію анонимнаго автора меморіи: Honorius... fecit concilium quod ipso jure sint excommunicati, qui faciunt constitutionem quamlibet contra libertatem Ecclesiae, non minus quod nullus Sacerdos vel Praelatus audiat leges, nec Parisius legantur. Et deposuit Episcopum qui Donatum non legerat. Et mandavit, quod lumen semper praecedat Eucharistiam, et quod Sacerdos eam portet ante pectus ad infirmum. Murat., R. S. It. t. VIII, p. 1083.

[4]) Regest. Honor. III, an. 1, n. 457.

[5]) Встрѣчались однакоже такія исключенія какъ Юдифь тюрингская, супруга Владислава богемскаго, которая умѣла даже писать по-латыни. Le-Paige, Biblioth. Praemonstr. ordinis, 826. Raumer, l. c. VI, 335.

[6]) Pauperes qui parentum opibus non juventur, per misericordiam Ecclesiae doctrinam sibi laetentur adesse. Jaffé, Regest. pontificum romanorum, 8758. Raum, VI, 332.

столѣтія дѣло образованія сдѣлало нѣкоторые успѣхи; и изъ странъ западной Европы, въ этомъ отношеніи, на первый планъ выдвигаются Франція и Италія. Въ Болоньѣ, Падуѣ, Феррарѣ, Павіѣ, Миланѣ, Пьяченцѣ, Пармѣ, Тревизо, Равеннѣ и другихъ городахъ были заведены школы съ болѣе свободнымъ направленіемъ; въ г. Салерно, въ салернскомъ медицинскомъ училищѣ, начали изучать даже естественныя науки, какъ необходимое вспомоществованіе для медицины, хотя еще долго не переставали ставить въ вину Іудеямъ ихъ медицинскія познанія; это, между прочимъ, ясно свидѣтельствуетъ, какъ слово наука мало относится къ системѣ знаній среднихъ вѣковъ, — мы употребляемъ его лишь за неимѣніемъ болѣе характернаго, такъ какъ средніе вѣка обладали извѣстною суммою познаній, но науки въ то время еще не существовало. Въ салернскомъ училищѣ для врачей, знанія передавались на природномъ языкѣ учащихся — на греческомъ, не рѣдко на еврейскомъ [1]) и др.; замѣчательно, что «даже женщины принимали участіе не только въ изученіи, но въ преподаваніи знаній, и многія изъ нихъ пріобрѣли въ то время особенную славу на этомъ поприщѣ [2]). Во время появленія на историческую сцену Фридриха II, салернское училище, какъ и многія изъ другихъ итальянскихъ школъ, пользовались уже своего рода извѣстностью.

Если научное направленіе находилось въ такомъ жалкомъ положеніи на итальянскомъ континентѣ, то въ сицилійскомъ королевствѣ, до Фридриха II, оно было въ совершенномъ пренебреженіи. «Въ то время въ сицилійскомъ королевствѣ было мало или, вѣрнѣе, вовсе не было людей свѣдущихъ; императоръ же (Фридрихъ II), желая развить свободныя искусства и познанія, учредилъ въ своемъ королевствѣ школы, вызвалъ изъ различныхъ странъ свѣта преподавателей, назначивъ имъ приличное вознагражденіе; онъ помогалъ также недостаточнымъ ученикамъ, тратя на это собственныя суммы, съ тою цѣлію, чтобы ни для кого его общественное положеніе и бѣдность не препятствовали изучать философію». Это драгоцѣнное

---

[1]) Впрочемъ, знаніе еврейскаго языка было такою рѣдкостію въ то время, что Михаилъ Скотъ удостоился за это особенной награды отъ папы: Гонорій III дозволилъ ему имѣть болѣе одного прихода. Reg. Honor. an. XI, n. 321.

[2]) Raum. III, 280. Panser, на котораго ссылается Раумеръ, прибавляетъ: Eines solchen Auftretens weiblicher Lehrer wird nur in Bezug auf die Medicin, nicht aber für andere Fächer, etwa die Rechtwissenschaft, gedacht. Gesch. d. Medicin. S. 291. (изд. 1853).

извѣстіе Николая Ямсиллы [1]) вполнѣ подтверждается показаніями другихъ источниковъ. Извѣстія о школахъ, основанныхъ Фридрихомъ II въ его королевствѣ, скудны и случайны; но здѣсь на первый планъ выступаетъ непреложный фактъ: Фридрихъ II первый основалъ въ королевствѣ первый университетъ. Тринадцатому столѣтію принадлежитъ честь основанія первыхъ университетовъ. Какъ дѣтски ни были бы они въ научномъ отношеніи, какъ ни мало удовлетворяли бы они аскетическимъ требованіямъ монастырской нравственности [2]), какъ бы наивны ни были первые шаги ихъ,—во всякомъ случаѣ фактъ зарожденія университетовъ останется на всегда лучшимъ памятникомъ той эпохи. Основаніемъ университетовъ началась великая реформа въ интеллектуальной сферѣ: образованіе переходитъ изъ рукъ церкви въ руки государства, не церковь — государство беретъ на себя заботу объ образованіи тѣхъ, которые позже должны служить государству по преимуществу! Quatuor studia generalia orbis christiani [3]) заключали въ себѣ сѣмена тѣхъ плодовъ, которымъ человѣчество обязано ходомъ своей цивилизаціи. Филиппъ Августъ, Альфонсъ IX и Фридрихъ II были этими великими сѣятелями; многое уже было подготовлено, они довершили великое дѣло, обративъ studium generale въ universitas. Такъ Фридрихъ II, кромѣ основанія университета въ Мессинѣ, произвелъ важную реформу въ неаполитанскомъ училищѣ, обративъ его въ университетъ [4]). Это было въ 1224 году. До основанія университета въ Неаполѣ, желавшіе получить образованіе должны были ѣхать въ Болонью, даже далѣе, въ Парижъ, покинувъ родину, что было сопряжено съ большими неудобствами и издержками. Выборъ

[1]) Tunc quidem ipsius felici tempore in Regno Siciliae erant Literati pauci vel nulli; ipse vero Imperator liberalium artium et omnis approbatae Scientiae Scholas in Regno ipso constituit, Doctoribus et diversis mundi partibus per praemiorum liberalitatem accitis, constitutoque tam eis solario quam pauperibus auditoribus, sumtum de sui aerarii largitate ut omnis conditionis et fortunae homines nullius occasione indigentiae a Philosophiae studio retraherentur. Nic. de Jams. 495 — 496.

[2]) Ecce quaeruntur — восклицаетъ одинъ монахъ въ 1227 году—clerici Parisiis artes liberales, Aureliani auctores, Bononiae codices, Salerni pyxides, Toleti daemones, et nusquam mores. Päser l. c., S. 302.

[3]) Четыре университета: болонскій и неаполитанскій въ Италіи, парижскій во Франціи и саламанкскій въ Испаніи.

[4]) Въ то время оно называлось studium generale; но, по смыслу занятій, мы имѣемъ право называть его университетомъ, равно какъ и заведенія въ Парижѣ, Болоньѣ и Саламанкѣ.

мѣстъ для учрежденія университета основывался, какъ то было оффиціально объявлено самимъ Фридрихомъ II, на удобствѣ географическаго положенія Неаполя [1]); собственно же, на желаніи Фридриха II придать этому городу значеніе резиденціи императора. Рожденный въ Италіи, Фридрихъ II любилъ ее и «хотѣлъ въ ней основать тронъ новыхъ цезарей»; это одно могло уже измѣнить весь видъ Европы. C'est le noeud secret—прибавляетъ Вольтеръ—de toutes les querelles, qu'il eut avec les papes [2]). Но не входя въ разборъ невысказанныхъ императоромъ цѣлей и возникавшихъ отъ нихъ результатовъ, все говорило въ пользу выбора императоромъ мѣста для основанія университета [3]); «вызовъ же знаменитыхъ ученыхъ

---

[1]) Cumque civitatem Neapolitanam, antiquam utique matrem et domum studii, tam marinae vicinitatis habilitas, quam terrenae fertilitatis foecunditas reddant utiliter tanto negocio congruentem, generale studium in civitate ipsa mandavimus reformari. Petr. de Vinea Epp., l. III, Ep. X, p. 412.

[2]) Voltaire, Essai, ch. LII. Вышеприведенное мѣсто довольно одностороннe.

[3]) Подробности касательно неаполитанскаго университета находятся въ четырехъ письмахъ Петра винейскаго: 1) Magistro Petro de Hybernia de studio Neapolitano, III, X, 411—413. 2) Invitat Scholares ad studium neapolitanum XI, 413—417. 3) Capitaneo Siciliæ, super reformatione studii Neapolitani, XII, 417—418 и 4) Justitiario Terrae Laboris ut non impediat magistros legentes particaluriter in Grammatica occasione studii generalis. XIII, 419.—Сисмонди основывался на этихъ четырехъ письмахъ при изложеніи исторіи основанія неаполитанскаго университета въ своей Histoire des républiques italiennes, II,181. Чтобъ дать понятіе о слогѣ тѣхъ писемъ, привожу переводъ перваго изъ нихъ (l. III, ep. X):

«Магистру Петру ибернійскому о неаполитанскомъ университетѣ (de studio Neapolitano).

«Наше стремленіе, которое мы направляемъ ко благу подданныхъ, постоянно обращено на то, чтобъ преславное владѣніе нашего сицилійскаго королевства, подобно тому какъ оно, богато одаренное природой, изобилуетъ (tripudiat) къ прославленію божескаго имени избыткомъ жизненныхъ припасовъ, сдѣлать его, въ силу нашего предусмотрительнаго эдикта, чрезъ усовершенствованіе научно-образованными людьми, при благопріятствованіи счастія, способнымъ также и въ этомъ отношеніи быть плодотворнымъ. Такъ какъ къ этому побуждаетъ насъ достойный воспоминанія примѣръ нашихъ предковъ и такъ какъ мы освѣдомились, что въ государствѣ есть много ученыхъ по разнымъ отраслямъ наукъ и что многіе чрезъ вліяніе наукъ, какъ и подъ защитой ихъ, устремляются къ научной высотѣ, которая безчеститъ и безславитъ природную грубость, то мы симъ изъявляемъ желаніе оживить прежнія времена, чтобы то, что въ теченіи времени какимъ бы то ни было образомъ поколеблено, теперь, когда раздоры, сопровождавшіе нашу юность, прекратились, вновь степенно омолодить (seniliter juvenescant); къ тому же, наши вѣрные подданные, отвѣдавъ приготовленныя для нихъ и предлагаемыя имъ яства, не только будутъ считать излишнимъ приглашать къ себѣ учителей изъ чужихъ

по всѣмъ отраслямъ знаній давалъ новому университету высокое научное значеніе [1]). Впрочемъ, справедливость требуетъ замѣтить, что такое высокое значеніе неаполитанскаго университета, имѣло вредное вліяніе на учебныя заведенія въ другихъ городахъ, такъ какъ Фридрихъ II предоставилъ этому университету монополію высшаго образованія, возвышалъ его на счетъ другихъ школъ; такимъ образомъ онъ запрещалъ имѣть преподавателей въ другихъ мѣстахъ [2]) и вызывалъ всѣхъ въ Неаполь, какъ учащихъ, такъ и учащихся, поставивъ заботу объ этомъ въ особенную обязанность мѣстнымъ провинціальнымъ властямъ [3]). Изъ преподавателей

краевъ, но даже будутъ считать для себя славою вызывать чужестранцевъ къ принятію участія въ томъ преимуществѣ, которымъ они обладаютъ. И такъ какъ Неаполь, древняя мать и родина наукъ, своимъ счастливымъ положеніемъ по сосѣдству съ моремъ, равно какъ и изобиліемъ плодородной почвы, представляетъ для важнаго учрежденія всѣ полезныя удобства, то мы и отдали повелѣніе преобразовать въ немъ высшее учебное заведеніе, чтобъ неаполитанское королевство, такъ богато одаренное мѣстною природою, прославило бы какъ учащихъ, такъ и учащихся, всесторонне совокупленными въ немъ преимуществами. Тебя же, котораго рекомендовалъ намъ славной памяти родитель нашъ, какъ извѣстнаго старою вѣрностію и служебною честностію, тебя, испытанную ученую дѣятельность, извѣстную честность и систематическую ученость котораго, уже много разъ, и многое засвидѣтельствовало намъ, тебя мы съ радостію призываемъ къ торжественному празднеству учрежденія нашего университета (communis studium), поручая твоей вѣрности, чтобы ты, во всѣхъ отношеніяхъ увѣренный въ нашей къ тебѣ милости и благосклонности, ради уваженія къ нашему величеству, лично руководилъ бы нашимъ неаполитанскимъ университетомъ. И ради того, чтобъ ты имѣлъ увѣренность въ нашей щедрой благосклонности, мы желаемъ, чтобъ ты каждогодно получалъ тѣ 12 унцовъ золота (около 140 руб. сер.), которые мы по нашей щедрости назначили тебѣ, въ знакъ счастливаго начала».

[2]) Peeren, Geschichste d. Studiums d. Klass. Literatur. Ein Prof. d. Gramm. 1,233. Raumer, III, 279.

[3]) Etsi ad perfectionem studii generalis, quod nuper in civitate Neapoli providimus reformandum, particularia studia ubique per regnum mandaverimus interdici; nostrae tamen intentionis non fuit, sic loca quaelibet depauperare doctoribus', ut artis Grammaticae rudimenta novitiis velut lactantis matris ubera famelicis infantibus praecidantur. P. de V. III, XIII, 419. Черезъ два же года это повелѣніе было отмѣнено, см. Murat., S. R. St. XVIII, pp. 109. 254.

[1]) Volumus igitur et mandamus vobis omnibus qui provincias regitis, quique administrationibus praesidetis, ut haec omnia passim et publice proponatis, et injungatis sub poena personarum et rerum, ut nullus scholaris legendi causa exire audiat extra regnum, nec infra regnum aliquis addiscere audeat alibi vel docere; et qui de regno sunt extra regnum in scholis sub poena praedicta eorum parentibus injungatis, ut usque ad festum S. Michaelis proximo revertantur. P. V. XI, 415.

вызванныхъ такимъ образомъ въ Неаполь, имена нѣкоторыхъ сохранились до нашего времени [1]); многіе изъ нихъ пріобрѣли себѣ извѣстность, въ особенности профессора юридическаго факультета, если можно выразиться языкомъ новѣйшаго времени. Такого рода призывъ учащихъ и учащихся производился на извѣстныхъ условіяхъ, довольно точно опредѣленныхъ [2]). Вскорѣ по своемъ образованіи, неаполитанскій университетъ, какъ и другіе средневѣковые университеты, пріобрѣлъ силу и значеніе [3]).

---

[1]) Жіаноне, въ своей исторіи Неаполя, посвящаетъ особую главу неаполитанскому университету; здѣсь, между прочимъ, онъ упоминаетъ о четырехъ профессорахъ, отличившихся особенными заслугами на своемъ поприщѣ, именно: Pietro d'Ibernia и Robert di Varano — по гражданскому праву, Bartholomaeus Pignatello — по каноническому праву и одинъ монахъ изъ мон. S. Casino — по богословію. Giannone, Storia civile del regno di Napoli, XI, 11, 427.

[2]) Conditiones autem, quas scholaribus concedimus, erunt istae. In primis, quod in civitate praedicta doctores et magistri erunt in qualibet facultate. Scholares autem, undecunque venerint, secure veniant morando, stando et redeundo, tam in personis quam in rebus, nullam sentientes in aliquo laesionem. Hospitium, quod melius in civitate fuerit, scholaribus locabitur pro duarum unciarum auri annua pensione, nec ultra extimatio ejus asscendet. Infra praedictam autem summam et usque ad illam, omnia hospitia extimatione duorum civium et duorum scholarium locabuntur. Mutuum fiet scholaribus ab illis, qui ad haec fuerint ordinati, secundum quod eis necesse fuerit, datis libris in pignore et praecario restitutis, receptis a scholaribus fidejussoribus pro eisdem. Scholaris vero, qui mutuum recipiet, jurabit, quod de terra aliquatenus non recedit, donec praecaria restituet, vel mutuum ab eo fuerit exolutum, vel alias satis, factum fuerit creditori. Praedicta autem praecaria a creditoribus non revocabunturquamdiu scholares voluerint in studio permanere. Item omnes scholares in civilibus sub eisdem doctoribus et magistris debeant conveniri. Omnes igitur a modo, qui studere voluerint in aliqua facultate, vadant Neapolim ad studendum, et nullus ausus sit pro scholis extra regnum exire, vel infra regnum in aliis scholis addiscere vel docere; et qui sunt de regno extra regnum in scholis, usque ad festum sancti Michaelis proximus venturum, sine morae dispendio revertantur. De frumento autem, vino, carnibus, piscibus, et aliis quae ad victum pertinent, modum nullum statuimus; cum in his omnibus abundet provincia, quae venduntur scholaribus secundum quod venduntur civibus et etiam per contradam. P. de V., XI, 415 — 416.

[3]) Это значеніе средневѣковыхъ университетовъ происходило главнѣйшимъ образомъ отъ четырехъ условій: α) при недостаткѣ школъ, книгъ, научныхъ пособій и т. п., они были и долгое время оставались почти единственнымъ средствомъ образованія; β) въ то время пренебрегали знаніями, а университеты увеличивали и оживляли участіе къ нимъ; γ) ихъ общее направленіе давало имъ особенную силу и δ) такъ какъ государи Европы (короли, князья, какъ свѣтскіе такъ и духовные, города) имѣли на нихъ почти только благопріятное, рѣдко ограничивающее вліяніе, то они пользовались полной свободой. Raumer, l. c., Bd, VI, S. 340.

Если нельзя съ точностію перечислить предметы, входившіе въ составъ университетскихъ каѳедръ, то съ большею вѣроятностію можно сказать, что медицинскія науки не входили въ этотъ составъ [1]), и для нихъ существовали особыя заведенія, какъ напр. медицинское училище въ Салерно. По дошедшимъ до насъ памятникамъ видно, что Фридрихъ II обращалъ большое вниманіе на медицинскія науки, которыя по самому существу своему имѣютъ такое важное практическое значеніе,—тутъ забота о наукѣ совпадала съ заботою о народномъ здравіи. Что касается послѣдняго, то въ постановленіяхъ (Constitutiones) можно встрѣтить довольно мѣръ медицинско-полицейскихъ [2]); но, какъ справедливо замѣчаетъ Раумеръ [3]), эти мѣры, эти заботы о народномъ здравіи, вслѣдствіе дурныхъ промышленныхъ постановленій не могли имѣть желаннаго успѣха. Въ этихъ постановленіяхъ, Фридрихъ II, между прочимъ, требовалъ отъ врачей, кромѣ спеціальнаго, общаго образованія, и съ точностію опредѣлялъ время, которое всякій, желавшій практиковать, обязанъ былъ провести въ занятіяхъ медициною, прежде чѣмъ могъ получить право лечить и подавать совѣты. Въ статьѣ *De medicis* именно говорится: «такъ какъ никто не можетъ дѣлать успѣховъ въ медицинѣ, не изучивъ логики, то мы желаемъ и повелѣваемъ, чтобъ никто не былъ допускаемъ къ изученію медицины, прежде чѣмъ онъ по крайней мѣрѣ три года изучалъ логику. Затѣмъ, если захочетъ, обязанъ въ теченіи пяти лѣтъ зани-

[1]) Этому повидимому противорѣчитъ слѣдующее мѣсто Constit. lib. III, tit. XLVII: presenti etiam lege statuimus ut nullus in medicina vel chirurgia nisi apud Salernum *vel Neapolim* legat (in regno) nec magistri nomen assumat, nisi diligenter examinatus in presentia nostrorum officialium et magistrorum artis ejusdem. Но мы основывались на чрезвычайно важномъ замѣчаніи издателей: *Vel Neapolim* deest in cod. latino et graeco. Regnante enim Friderico schola medicinae apud Neapolim jam non erat instituta. H. B. IV, 1, 151.

[2]) Constit. lib. III, tit. LXIV: de probabili experientia medicorum; tit. LXV: ut nullus audeat practicare nisi in conventu publice magistrorum Salerni sit comprobatus; tit. XLVII: de fidelium numero super electuariis et syrupis statuendo; tit. XLVIII: de conservatione aeris; tit. XLIX: de fide mercatorum in vendendis mercibus adhibenda; въ этой статьѣ перечисляются различнаго рода предметы, и между прочимъ жизненные припасы, при чемъ прибавлено, что они должны быть въ продажѣ свѣжими: ex quorum fraudibus maximum posset non rebus tantummodo, sed personis etiam damnum inferri. Много подобныхъ постановленій и замѣтокъ разсѣяно по другимъ статьямъ, въ которыхъ трудно было бы надѣяться встрѣтить подобныя замѣтки, чтó легко объясняется несистематичностію изложенія всего кодекса.

[3]) Raumer, l. c. III, 260; VI, 530.



маться медициной и хирургіей, составляющей часть медицины (qui est pars medicinae). Только послѣ этого, и не раньше, можетъ онъ быть допущенъ къ экзамену и къ практикѣ»[1]). Затѣмъ всякій долженъ былъ принести присягу, что твердо будетъ слѣдовать медицинскимъ постановленіямъ, что донесетъ на всякаго аптекаря, составляющаго лекарства не по установленному порядку и вѣсу, и наконецъ, что будетъ лечить больныхъ, людей недостаточныхъ, безплатно[2]). Кромѣ того, по прошествіи пяти лѣтъ, получивъ уже право практиковать, всякій обязывался въ теченіи перваго года практиковать подъ надзоромъ опытнаго уже врача[3]). Строго слѣдя также за уничтоженіемъ знахарства, Фридрихъ II самъ однако преступалъ эти законы; по крайней мѣрѣ общественное мнѣніе приписывало ему нѣсколько рецептовъ[4]), давать которые онъ не имѣлъ никакого права. Не мало заботился Фридрихъ II и о переводѣ сочиненій, касавшихся медицины: такъ, по его повелѣнію, медикъ Альдобрандинъ сьеннскій перевелъ одну медицинскую книгу съ греческаго на латинскій языкъ и, позже, съ латинскаго на французскій языкъ[5]).

---

1) Statuimus ut nullus in medicinali scientia nisi prius studeat ad minus triennio in scientia logicali; post triennium si voluerit ad studium medicinae procedat, in qua per quinquennium studeat, ita quod chirurgiam quae est pars medicinae infra praedictum tempus addiscat. Post quod et non ante concedatur sibi licentia practicandi, examinatione juxta curie formam prehabita et nihilominus recepto pro eo de praedicto tempore studii testimonio magistrali. H. B. IV, 235.

2) Iste medicus jurabit servare formam curie hactenus observatam, eo adjecto quod si parvenerit ad notitiam suam quod aliquis confectionarius (собств. дрогистъ) minus bene conficiat, curie denunciabit, et quod pauperibus consilium gratis dabit. Id.

3) Nec tamen post completum quinquennium practicabit, nisi per integrum annum cum consilio experti medici practicetur. Id.

4) MSS. Arundel, hr. 295, fol. 116 verso, 117 recto. H. B. Introd. DXXXIX.

5) Въ предисловіи, между прочимъ, говорится: «Tuit li acteurs qui onques traicterent de medicine, si dient, et voirs est, que medicine fu trouvé principalment pour garder le corps et en santé après (т. е. le corps en santé et en après) pour remouoir et pour ce Feldris, qui fuiadis empereres de Rome et puis fu condampnes à Lyon sur les maladies; le Rosne de pape Innocent en concile general, qui plus desiroit à garder le corps en santé que à conquerre le salut de s'ame, si comme il monstroit par ces (sic) euures, fist cest present liure translater de grec en latin et de latin en francois; et le translata maistre Halebrandis de Seenne, et fu faicte seste translation en l'an de l'Incarnation nostre Seigneur Ihesu Christ MCCXXXIII». Emile Littré дѣлаетъ слѣдующее примѣчаніе къ этому мѣсту: Tout cela est fort suspect. Le manuscrit est trop moderne pour inspirer de la confiance; et, de plus, on suppose difficilement qu'il ait existé en grec un livre où fussent cités les Arabes Johannitius, Isaac et Avicenne,

Въ 1224 же году Фридрихъ II основалъ университетъ въ Мессинѣ; въ 1250, въ годъ своей смерти — въ Павіѣ и Падуѣ; перечислять школы и другія, болѣе низшаго разряда заведенія, основанныя имъ же, тѣмъ болѣе не интересно, что въ подобныхъ учрежденіяхъ можно видѣть лишь намекъ на самую личность основателя, — и мы переходимъ къ фактамъ болѣе рѣзко характеризирующимъ какъ самаго Фридриха II, такъ и то участіе, которое онъ принималъ въ интеллектуальномъ движеніи первой половины XIII столѣтія.

Къ сожалѣнію, до нашего времени дошли очень скудныя извѣстія какъ о воспитаніи Фридриха II, такъ и объ его первоначальномъ обученіи. Всѣ наши свѣдѣнія касательно воспитанія ограничиваются однимъ письмомъ папы Иннокентія III къ Фридриху II [1]). Въ 1204 году папа писалъ о Фридрихѣ, которому тогда было десять лѣтъ: «со дня на день король пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе мудрости и прозорливости»; черезъ четыре года, въ 1208 году: «какъ бы на крыльяхъ летитъ король къ зрѣлости и старости по своей дѣятельности». Этимъ ограничиваются документальныя свѣдѣнія. Историческая литература въ Германіи, почти [2]) вся безъ исключенія, высказала свое удивленіе къ степени образованности Фридриха II. Знаменитый I. Миллеръ находитъ, что Фридрихъ II по своимъ геройскимъ подвигамъ равенъ древнимъ великимъ цезарямъ, а по образованности превосходитъ ихъ [3]); Функъ говоритъ, что въ этомъ отношеніи, онъ былъ на столько выше своихъ современниковъ, что немногіе понимали его и очень немногіе могли слѣдовать ему [4]); наконецъ въ новѣйшее время Ширмахеръ признаетъ, что образованность Фридриха I дала ему ту холодную обдуман-

---

à coté de Constantin, fondateur de l'école de Salerne. Littré, Hist. lit. de la France, XXI, 416 — 417.

[1]) H. B. I, 126, со словъ elevatio ad Deum corde. — Бильбасовъ, Крест. походъ Фр. II, с. 6 — 11.

[2]) Исключая конечно такихъ сочиненій, какъ напр. Höfler, Kaiser Friedrich II, München, 1844. Впрочемъ сочиненіе Гефлера и не считается за ученый трудъ, но разсматривается какъ пасквиль (Schmähschrift).

[3]) Kaiser Friedrich war an Heldensinn den alten grossen Cäsarn gleich, an Aufklärung den meisten überlegen. J. v. Müller.

[4]) Der Grad der Aufklärung, den er erreicht hatte, hob ihn so hoch über die mit ihm lebenden Menschen empor, dass nur Wenige ihn begreifen, Wenige seinen Plänen folgen können. Funck, Gesch. Kaiser Fr. II, Züllichau, 1792. Vorerinnerung.

ность, разсчетливый умъ и самостоятельность дѣйствія, которыя отличаютъ его [1]). Всѣ теперь признаютъ, что Фридрихъ II не щадилъ ни средствъ, ни личнаго труда, для пріобрѣтенія познаній. Довольно обширная переписка, веденная Фридрихомъ съ папами и другими государями Европы, не можетъ служить матеріаломъ для настоящей нашей задачи: въ своей перепискѣ Фридрихъ II является великимъ государственнымъ человѣкомъ и дипломатомъ, въ полномъ смыслѣ слова,—читая его письма, нерѣдко затрудняешься рѣшить, говоритъ ли онъ *да* или говоритъ *нѣтъ* [2]). Вотъ почему мы ограничимся лишь сводомъ тѣхъ фактовъ, которые подтверждаются извѣстіями современниковъ; и тутъ, не смотря на противорѣчія и непріязнь хроникеровъ къ Фридриху II, съ которымъ ихъ не могла примирить доморощенная мораль, онъ явится предъ нами естествоиспытателемъ, математикомъ и астрологомъ, философомъ, поэтомъ; онъ явился бы предъ нами и великимъ законодателемъ, еслибъ эта сторона его дѣятельности входила въ нашу задачу.

Фридрихъ II любилъ заниматься естественными науками. Раумеръ сравниваетъ его въ этомъ отношеніи съ Рожеромъ Бэкономъ [3]). Ему принадлежитъ честь устройства перваго звѣринца, въ которомъ итальянцы впервые увидѣли жирафа, видѣли слона [4]) и другихъ чуждыхъ итальянскому климату животныхъ. Любимѣйшими животными Фридриха II были соколы и лошади. Въ своемъ сочи-

---

[1]) Schirrmacher, G. Fr. II, 1, 35.

[2]) На дняхъ вышла 2-я тетрадь Histor. Zeitschr. за нынѣшній годъ; между прочимъ въ ней помѣщена небольшая статья: Kaiser Friedrich II von Ottokar Lorenz; мы съ удовольствіемъ выписываемъ изъ нее то мѣсто, въ которомъ очерченъ характеръ переписки Фридриха II съ папами: «Friedrich II hat als echter Staatsmann den doctrinären und überall aus den Kirchenrechtlichen Gedankenkreisen heraus polemisirinden Acten und Briefen der Päpste bis gegen Ende seiner Laufbahn nur selten mit principiellen Erörterungen etwa ueber das Verhältniss der beiden Schwerter geantwortet,—seine Schreiben sind vielmehr überall mehr besänftigend, entschuldigend, aber was er zu erwidern hatte, das wusste er sofort durch die Macht der Thatsachen geltend zu machen, die überall rasch und entscheidend seinen Ueberzeugungen Ausdruck geben. Es ist daher auch nicht leicht, von den Richtungen und Zielen seiner Politik ein sicheres und einheitliches Bild zu gewinnen. Hist. Zeit. von Sybel, 1864, 2-es Heft, S. 337.

[3]) Raumer, l. c., VI, 373.

[4]) Mense januarii 1248 bestia quae vocabatur elephans in Cremona obiit ex abundantibus humoribus; cujus corpus sepelitum fuit ut ossa ad avolii pervenirent. Chr. de reb. in It. gestis, 215. H. B. CCXCIII.

ненiи *De arte venandi cum avibus* [1]), Фридрихъ II по преимуществу говоритъ о соколахъ; его сынъ Манфредъ сдѣлалъ къ книгѣ нѣсколько добавленiй; позже, Альбертъ Великiй написалъ сочиненiе *De falconibus, asturibus et accipitribus*, въ которомъ онъ копируетъ De arte venandi cum avibus. Замѣчательно, что въ среднiе вѣка, лучшiе кречеты получались между прочимъ и изъ Россiи [2]). Соколиная охота была сильно развита въ XIII столѣтiи: про одного графа говорили, что онъ «звукъ охотничьяго рога ставитъ выше колокольнаго звона; лай гончей собаки ему прiятнѣе звука каплана; онъ пристальнѣе слѣдитъ за полетомъ сокола въ воздухѣ, чѣмъ за проповѣдью священника въ церкви» [3]). Конскiе заводы Фридриха II, въ Калабрiи и Сицилiи, содержались чрезвычайно роскошно; онъ самъ былъ знатокъ въ лошадяхъ и уходъ за ними былъ ему извѣстенъ не хуже его маршала Джордано Руффо, написавшаго особый трактатъ о лошадяхъ [4]). Многiе въ новѣйшее время признаютъ, что покупка Фридриха II у провансальскихъ купцовъ драгоцѣнныхъ каменьевъ [5]), что наконецъ тѣ богатства, которыя были найдены Карломъ Анжу въ одномъ изъ неаполитанскихъ замковъ (S. Salvador), служатъ знаками любви Фридриха II къ занятiямъ минералогiею [6]); это мнѣнiе невольно возбуждаетъ улыбку и больше ничего; въ этомъ трудно даже видѣть знаки любознательности; намъ кажется, что простое желанiе придать блескъ своему двору собрало эти богатства. Занятiя естественными науками были сопряжены въ то время съ большими неудобствами, главное изъ которыхъ заключалось въ невѣжествѣ и суевѣрiи массы народа. Вотъ почему даже лучшiе люди того времени записали въ своихъ хроникахъ нелѣпыя обвиненiя противъ Фридриха II. Такъ, между прочимъ, Фри-

[1]) Это сочиненiе издано Шнейдеромъ въ концѣ прошлаго столѣтiя. Reliqua librorum Friderici II imperatoris de arte venandi cum avibus, Lips., 1788, въ двухъ томахъ. Въ предисловiи издатель собралъ много данныхъ касательно занятiй Фридриха II естественными науками. Многiя изъ положенiй выведенныхъ Фридрихомъ II впервые были подтверждены Клейномъ, въ концѣ прошлаго столѣтiя. Klein, Verbesserte und vollst. Gesch. der Vögel; особенно интересенъ Th. III, § 49.

[2]) Le Grand d'Aussy, Vie privée, II, 4—5.

[3]) Hurter, Innocenz III, IV, 493.

[4]) Tractatus marischalciae domini Iordani Ruffi de Calabria. Capecelatro, Istor. di Napoli, II, 322. Объ измѣнѣ и казни Iordano Ruffo см. Sab. Malesp., Murat., VIII, 796.

[5]) H. B. V, 477.

[6]) Registre des Angevins, 93 fol., 1 vol. H. B. DXLVI.

дрихъ II, желая сдѣлать опытъ надъ пищевареніемъ, долго воспитывалъ двухъ собакъ при возможно одинаковыхъ условіяхъ, потомъ, накормивъ ихъ одинаковою пищею, заставилъ одну изъ нихъ бѣгать, а другую находиться въ покойномъ состояніи, послѣ чего, разрѣзавъ обѣихъ, дѣлалъ наблюденія надъ измѣненіемъ пищи; Салимбени же — ярый папистъ и отчаянный врагъ Фридриха II — записалъ въ своей хроникѣ будто бы Фридрихъ II сдѣлалъ подобный опытъ надъ людьми. Въ другой разъ, желая узнать происхожденіе перваго звука человѣческаго языка, Фридрихъ II воспитывалъ ребенка въ нѣмой тишинѣ; «дѣти могли умереть — говоритъ Салимбени — такъ какъ они засыпали безъ пѣсенъ и такъ какъ подобная нечеловѣческая тишина была невыносима.» Невѣжественный монахъ прибавляетъ, что Фридрихъ II часто дѣлалъ подобныя curiositates, superstitiones, perversitates, abusiones, credulitates etc. [1]).

Не мало посвящалъ Фридрихъ II времени на занятія математикою (ars mathematica). По этому поводу онъ долго держалъ при себѣ и позже находился въ частыхъ сношеніяхъ съ Леонардомъ Фибонацци (Leonardo Fibonacci), знаменитымъ въ свое время знатокомъ алгебры и великимъ геометромъ [2]). Это занятіе математикою дало современникамъ поводъ заподозрить Фридриха II въ желаніи быть равнымъ богамъ. [3]). При этихъ занятіяхъ Фридрихъ II отдалъ долгъ своему вѣку: онъ искренно любилъ и много занимался астрологіею, проводя много времени надъ математическими выкладками таинственнаго знанія. Современники видѣли въ этихъ занятіяхъ Фридриха желаніе унизить церковь и явное къ ней пренебреженіе [4]),

---

[1]) Adam de Salimbeni Parmensis (vixit saeculo XIII) chronicon. MSS. Bibl. Vatic. Nr. 7260. Raumer, III, 287.

[2]) Libri, Hist. des sciences mathém. en Italie, t. II, p. 27, 40, n. 1. Чрезвычайно интересно предисловіе, о которомъ упоминаетъ также H. B. Introd., DXXXIV.

[3]) Sed auditu mirabile! Iste Caesar qui fuerat in Orbe monarcha, et per universa mundi clima gloriosius coeperat venerari, credens fortassis suam cum superis per artis experientiam mathematicae coaequare naturam ac profunde coelestia perscrutari... Sab. Malesp., Murat., VIII, 788.

[4]) Alb. Beham, Bibl. der liter. Vereins von Stutgard, t. XVI, p. 128. H. B. DXXXI:

Amisit astrologos et magos et vates,
Beelzebuth et Astaroth, proprios penates,
Tenebrarum consulens per quos potestates
Spreverat Ecclesiam et mundi magnates.
Artes et auguria cessant Friderici

не смотря на то, что между самими высшими членами духовнаго общества, встрѣчаются не только вѣрующіе въ астрологію и некромантію, но даже изучающіе ихъ и дѣлающіе въ ней большіе успѣхи [1]). Впрочемъ, въ XIII столѣтіи вѣрою въ астрологію были заражены всѣ сколько нибудь знакомые съ математическими науками; одинъ изъ современниковъ даетъ прекрасное объясненіе [2]) этому увлеченію астрологіею: «мы не хотимъ настаивать на томъ, что никогда не внушало намъ довѣрія, мы боимся потерять время въ занятіяхъ астрологіею, хотя и нельзя порицать того, кто старается быть свѣдущимъ во всемъ, даже еслибъ онъ извлекъ изъ того самые незначительные результаты». При дворѣ Фридриха II жилъ философъ Θеодоръ, изъ Антіохіи, знаменитый двумя своими астрологическими промахами, не смотря на которые, Фридрихъ II нерѣдко совѣтовался съ нимъ, какъ съ знаменитымъ астрологомъ; впрочемъ, Θеодоръ занималъ много должностей при дворѣ Фридриха II и исполнялъ многія изъ его порученій, но особенно былъ онъ любъ Фридриху за какой-то сиропъ [3]), который Θеодоръ приготовлялъ особенно вкусно. Любовь Фридриха II къ астрономіи, какъ видно, была хорошо извѣстна его другу, султану вавилонскому, который такъ польстилъ императору, подаривъ ему (1232 г.) палатку, съ особеннаго рода механизмомъ: потолокъ представлялъ сводъ небесный, луна и звѣзды правильно вращались около солнца и весь механизмъ безошибочно показывалъ часы дня и ночи; эту палатку цѣнили въ то время въ 20,000 марокъ [4]). Тогда-то императоръ

Sibi nolunt obsequi daemones amici
Per quos emergentia solent saepe dici
Quia cedunt manui Domini ultrici.

[1]) Il cardinale Bianco (nel Roma) il quale era grande estrolago, e negromante. Ric. Malesp., Murat., VIII, c. CLXIX, p. 993. Наконецъ нельзя умолчать также о кардиналѣ Ubaldini.

[2]) Sed haec omittamus ad praesens, ne vidiamur in hiis aliquas phylacterias dilatare, in quibus numquam confisi sumus, nec in talibus perdere volumus tempus nostrum, quamquam nemmem redarguere deceat, qui pro posse (pro se) de omnis scientia student, cujus possit particulam qualem habere. Roland, 345.

[3]) Magistro Theodoro philosopho et fideli nostro damus in mandatis ut de sciropis et zuccaro violaceo, tam ad opus nostrum faciat, quam ad opus camerae nostrae, in ea quantitate sicut viderit expedire. H. B. V, 750.

[4]) Soldanus Babiloniae imperatori mittit tentorium mirifica arte constructum, in quo imagines solis et lunae artificialiter motae, cursum suum certis et debitis spatiis peragrant, et horas diei et noctis infallibiliter indicant. Cujus tentorii valor vigisti

задалъ тотъ пиръ посламъ султана, за который позже такъ нападалъ на него папа, и при которомъ Θеодору, вѣроятно, пришлось выказывать свое поварское искусство.

Посвящая много времени наукамъ опытнымъ, Фридрихъ II не пренебрегалъ и занятіями умозрительными. По извѣстіямъ одной хроники, «онъ былъ свѣдущъ въ философіи [1]) и, какъ самъ старался изучить ее, такъ точно повелѣлъ распространять философскія свѣдѣнія и во всемъ своемъ королевствѣ [2]). Самымъ важнымъ плодомъ его занятій философіею былъ переводъ [3]) Аристотеля на латинскій языкъ. Извѣстно какую роль играли творенія Аристотеля въ средневѣковой образованности, — Аристотель былъ всеобщимъ руководствомъ и авторитетомъ науки среднихъ вѣковъ. Братъ императора Конрада III, знаменитый хронистъ Оттонъ фрейзингенскій, былъ однимъ изъ первыхъ лицъ, которыя старались распространить если не идеи Аристотеля, то тѣ взгляды на мнѣнія великаго грека, которые пріобрѣтали они при изученіи его твореній [4]). Императоръ Лотарь II послалъ въ Константинополь двухъ ученыхъ того времени — Якова Клерика изъ Венеціи и Ансельма, епископа

---

millium mercarum pretium dicitur transcendisse. Hoc apud thesauros regios apud Venusium est repositum. Accedente pascha Sarracenorum, in die Mariae Magdalenae, imperator nuncios Soldani et Vetuli de Montanis ad convivium vocat, et iis, multis episcopis assidentibus et multis nobilibus Teutonicis, festivas epulas parat. Godefr. Colon. ad a. 1232. Boehmer, Fontes, II, 364.

[1]) Frédéric II troubadour par goût et philosophe peut-être par ostentation. Ozanam, Oeuv. compl., VI, 68. Озанамъ не понялъ ни Гогенштауфеновъ, ни Фридриха II. Для доказательства довольно привести два мѣста: Le Sainte-Empire romain, deshonoré par les crimes des Hohenstaufen perdait les hommages de ses plus illustres feudataires et ses vieux titres de suprématie universelle. Id. p. 63. Еще, касательно Фридриха II: Le tyran Frédéric II, vaincu à son tour, poursuivi par une fatalité vengeresse, alla mourir étouffé sous coussins par la main d'un de ses bâtards. Id. 343. Серьезно опровергать подобныя нелѣпости — скучно.

[2]) Philosophiae studiosus erat, quam et ipse in se coluit et in Regno suo propagari ordinavit. Nic. de Jams., Murat. VIII, 495. Текстъ чрезвычайно испорченъ. Heic omnes Codices aliqui vitii habent, говоритъ издатель. Здѣсь же находится извѣстіе о вліяніи на него философіи: Multoque sane facisset majora, quam fecit, si cordis sui motibus potuisset absque freno Philosophiae obtemperare. Id. Я привелъ исправленный уже текстъ.

[3]) Объ этомъ переводѣ см. Jourdain, Recherches sur la traduction d'Aristote, p. 156—165.

[4]) Отто Фрейзинг., какъ и всѣ въ то время, вслѣдствіе вліянія церкви, занимался лишь діалектическими книгами Аристотеля. Fabric., Bibl. med. latin, V, 551.

гавельбергскаго — поручивъ имъ купить творенія греческихъ мудрецовъ и перевести ихъ на латинскій языкъ [1]). Но самыми ревностными распространителями Аристотеля были доминиканцы, которые однимъ изъ обѣтовъ своего ордена были обязаны посылать миссіонеровъ въ сарацинскія земли, что естественно знакомило ихъ съ арабскимъ языкомъ и арабскою образованностію, въ которой царилъ Аристотель; и «доминиканцы промѣнивали религію на ученость» [2]). То обстоятельство, что средніе вѣка познакомились съ Аристотелемъ чрезъ арабовъ — чрезвычайно важно: средневѣковая философія знала не греческаго Аристотеля, этого трезваго, систематическаго, великаго мыслителя древности, но арабскаго, до того переполненнаго неоплатоническими и мистическими комментаріями, что, по словамъ Бэкона, текстъ самый невозможно было понять [3]). Въ это-то время Фридрихъ II перевелъ Аристотеля, но опять съ арабскаго и греческаго на латинскій языкъ. Для насъ впрочемъ не такъ важенъ самый переводъ, какъ письмо Фридиха II, при которомъ онъ отправилъ этотъ переводъ въ Болонскій университетъ [4]); этому письму мы обязаны тѣмъ, что имѣемъ въ настоящее время довольно точное извѣстіе о взглядѣ Фридриха II на науку. Въ 1232 году, отсылая болонцамъ свой трудъ, Фридрихъ II писалъ: «Наука должна измѣнить образъ правленія, законоположенія и военное искусство; она покоряетъ прелести міра сего и невѣжество; безъ науки, человѣкъ или впадаетъ въ нерадѣніе или необузданно переходитъ всякіе дозволенные предѣлы. Мы, съ самой нашей юности, любили науку; мы старались пріобрѣсти познанія какъ общія, которыя всякій человѣкъ естественно старается узнать, такъ и частныя, которыя могутъ принести пользу. И позже, принявъ тяжелыя бразды правленія, мы не переставали заниматься наукой; мы посвящаемъ занятіямъ свободное отъ государственныхъ дѣлъ время, желая укрѣпить себя пріобрѣтеніемъ познаній, этимъ благомъ, безъ котораго не можетъ быть достойно выполнено назначеніе человѣческой жизни [5]). Одинъ изъ плодовъ нашихъ занятій —

---

[1]) Tiraboschi, St. lit. It., IV, c. 7, 143.

[2]) Fleury, Hist. éccles., XVI, 411.

[3]) Quoniam autem non potest textus Aristotelis propter perversitatem translationis intelligi. Baco Opp., p. 262 (изд. 1733).

[4]) Mittit magistris et scholaribus Bononiensibus libros Aristotelis de Graeco et Arabico in Latinum per eum noviter translatos. P. V. III, LXVII, p. 503—506.

[5]) Post regni vero nostri curas assumptas, quanquam operosa frequenter nego-

предлагаемыя книги Аристотеля, переведенныя нами съ греческаго и арабскаго на латинскій языкъ. И такъ какъ познанія не только не гибнутъ отъ распространенія ихъ и не терпятъ отъ того никакого вреда, но даже становятся тѣмъ болѣе прочными, чѣмъ болѣе распространены, то мы не хотимъ скрывать плоды трудовъ нашихъ, но, напротивъ того, стараемся подѣлиться съ другими, пріобрѣтенными нами свѣдѣніями [1]). Вы, которые благоразумно черпаете свѣжую воду изъ древнихъ цистернъ, вы, утоляющіе научный голодъ юности, примите же вы этотъ нашъ трудъ, какъ даръ отъ вашего друга — государя». Читая это посвященіе въ подлинникѣ, невольно относишься къ нему съ сомнѣніемъ; какъ-то не вѣрится, чтобъ такія строки могли принадлежать XIII столѣтію! — Занятія философіею въ средніе вѣка, вообще, носили на себѣ особенный характеръ. Если Гизо правъ, говоря, что философія, какъ и вообще все интеллектуальное развитіе унаслѣдовано нами отъ грековъ, чрезъ посредство римлянъ [2]), то эта родственная связь съ Греціею, бывшею въ интеллектуальной сферѣ представительницею свободы мысли, менѣе всего отразилась на философіи среднихъ вѣковъ и на средневѣковыхъ мыслителяхъ менѣе всего покоится этотъ античный духъ [3]) свободнаго изслѣдованія. Философія среднихъ вѣковъ до Р. Бэкона, занимавшаяся *чрезвычайно важнымъ* вопросомъ о сущности universalium, не шла далѣе разсмотрѣнія трехъ родовъ universalium [4]). Въ это-то время, Р. Бэконъ на с.,

ciorum turba nos distrahat et civilis sibi ratio vendicet, solicitudinis nostrae partes, quidquid tamen temporis de rerum familiarium occupatione decerpimus, transire non patimur ociosum; sed totum in lectionis exercitatione graturte libenter expendimus, ut animae clarius vigeat instrumentum in acquisatione scientiae, sine qua mortalium vita non regitur liberaliter. P. V. III, LXVIII, p. 504.

[1]) Quia vero scientiarum generosa possessio, in plures dispersa non deperit et distributa per partes minorationis detrimenta non sentit, sed eo diuturnius perpetuata senescit, quo publicata secundius se diffundit; hujusmodi celare laboris emolumenta nolumus, nec aestimavimus nos eadem retinere jucundum, nisi tanti boni nobiscum alios participes faceremus. P. V. l. c., p. 505.

[2]) Le principe de la philosophie et de tout développement intellectuel est un don de la Grèce, qui nous a été transmis par Rome. Guizot, Cours d'hist., leç. XXX.

[3]) Chez tout les philosophes, les libres penseurs du moyen-âge, il y a un souffle de l'antiquité. L'hellénisme fut vaincu par le christianisme en tant qu'il s'identifiait avec le paganisme; mais il renfermait encore un autre élément qui ne pouvait périr, c'est la liberté de penser, le plus beau don de Dieu. Laurent, Droit des gens, VIII, 338.

[4]) Эти три рода были: universalia ante rem (Платонъ) universalia in re (Аристотель) и universalia post rem (стоики).

Фридрихъ II на югѣ Европы проломали довольно значительную брешь въ шанцахъ, которыми римская церковь старалась окопать интеллектуальное развитіе, и этимъ отчасти естественно объясняется непріязнь римской куріи къ подобнымъ занятіямъ философіею; римская церковь допускала, напримѣръ, изученіе Аристотеля лишь на столько, на сколько это изученіе не пробуждало свободы мышленія и, переплетенное непонятными выраженіями и еще менѣе понятными комментаріями, было далеко отъ истины. Папа Григорій IX, тотъ самый, съ которымъ Фридриху II приходилось такъ много разъ имѣть самыя непріятныя столкновенія, въ одномъ изъ своихъ писемъ парижскому университету упоминаетъ о противорѣчіи, въ которомъ, по его мнѣнію, стояла современная ему философія къ христіанской религіи [1]; немного позже, въ половинѣ XIII столѣтія, папскій легатъ запретилъ діалектикамъ заниматься теологіей и теологамъ вопросами философскими, на томъ основаніи, что смѣшеніе теологіи и философіи порождаетъ каждодневно новыя ереси [2]. Что касается Фридриха II, то до насъ, кромѣ перевода Аристотеля, не дошелъ ни одинъ изъ его самостоятельныхъ трудовъ по философіи. По увѣренію римской партіи, Фридрихъ II написалъ трактатъ De tribus impostoribus [3]. Церковь страшно ратовала противъ автора этого сочиненія. Но должно сказать, что если сочиненіе это и дѣйствительно появилось въ XIII столѣтіи, то еще ничто не дозволяетъ назвать Фридриха II его авторомъ, такъ точно, какъ ничто не доказываетъ, чтобы это сочиненіе было писано Петромъ винейскимъ по приказанію императора. Многіе ученые заподозрѣваютъ даже существованіе такого трактата [4], и объясняютъ это лишь желаніемъ извѣстной партіи взвести какъ можно болѣе обвиненій на Фридриха II, что

[1]) Du-Chesne, Hist. fr. ser., V, 50 (Rigord. Vita Philip. Aug.). Neander, Kirchengesch., V, 1, 557.

[2]) D'Argentré, Coll. jud., I, 158. Laur., l. c., p. 327.

[3]) Renan (Averr. et l'Averr. p. 235) прекрасно доказалъ, что это сочиненіе въ XIII столѣтіи не существовало. Huillard-Bréholles (Gr. Chr. du M. P. t. IV, p. 594, n. II) посвящаетъ этому вопросу цѣлую главу и снимаетъ съ Фридриха II взводимое на него обвиненіе.

[4]) Sonderbar aber ist es, dass das Dasein eines Buches, worauf der römische Hof so oft seine Vorwürfe gründete, von vielen neuern bezweifelt wird. Funck, l. c., 104. Жіанноне даже не сомнѣвается въ несуществованіи подобнаго сочиненія. Giannone, l. c., II, 389.

можно встрѣтить и въ новѣйшихъ сочиненіяхъ этой партіи, но что уже не стоитъ труда опровергать [1]). Изъ самостоятельныхъ занятій Фридриха II философіею, сохранились лишь нѣкоторые изъ вопросовъ, съ которыми Фридрихъ обращался къ магометанскимъ ученымъ [2]).

Во всякомъ случаѣ, занятія философіею имѣли вліяніе на убѣжденія и на самую жизнь Фридриха II. Матеріалистическое ученіе, ставшее съ конца XII столѣтія доктриною Гибеллиновъ, въ первой половинѣ XIII столѣтія сдѣлало новые успѣхи: внуки Аверроеса были приняты при итальянскомъ дворѣ Гогенштауфеновъ [3]), въ то самое время, когда въ Nocera была основана сарацинская колонія. Эти два событія дали поводъ думать одному французскому ученому, что Фридрихъ II желалъ основать особую философскую школу, противоположную католическому ученію [4]). Крайніе приверженцы клерикальныхъ тенденцій съ неудовольствіемъ смотрѣли на тѣ мѣры Фридриха II, которыми онъ старался поднять научный уровень своихъ подданныхъ. Дворъ Фридриха II, какъ позже Манфреда, конечно не могъ удовлетворить слишкомъ требовательную, малотерпимую партію римской куріи и церкви; на Фридриха II сыпались обвиненія въ безвѣріи, и эти обвиненія не всегда были мирнаго характера, не всегда ограничивались словами. Подобныя обвиненія, при установившемся положеніи: de internis non judicat ecclesia —

---

[1]) Es ist bekannt, dass die Quellen über Friedrich II die mannigfaltigsten und wiedersprechendsten Mittheilungen machen und die reichlichsten Handhaben für seine Ankläger und Vertheidiger geben. Eine der sogenannten vernichtendsten Anklagen des Kaisers war wohl die, dass er ein Feind aller Kirche und Religion gewesen und dabei dennoch aus blosser Grausamkeit Kätzer verfolgt and abergläubischen Schwindeleien nachgejagt hätte. Seine Ankläger erzählen, wie er von Moses und Christus und Mahomet gleich unehrerbietig gesprochen.... Wir unsererseits gestehen, dass uns die ganze Frage durchaus untergeordneter Natur zu sein scheint und keinerlei ernste Würdigung verdient. Lorenz, l. c., 319.

[2]) Amari, Questions phylosophiques adressées aux savants musulmans par l'empereur Frédéric II. Помѣщено въ Journal asiatique, 1853, Nr 3.

[3]) Renan, 335.

[4]) Frédéric II ralliait autour de lui toutes les opinions perverses, et semblait vouloir constituer une école antagoniste de l'enseignement catholique. Ozanam, l. c., p. 99. Озанамъ ничѣмъ не подтверждаетъ своей догадки; одинъ изъ его соотечественниковъ, Лоранъ, на котораго мы уже часто ссылались, повторяетъ эту догадку, но въ распространенномъ уже видѣ и ссылается на Pistor, I, 1327. Laurent, l. c., p. 347.



непонятны; но въ XIII столѣтіи они имѣли большое значеніе. Сношенія Фридриха II съ востокомъ, занятія съ сарацинами, съ одной стороны, сдѣлали его приверженцемъ арабской культуры и поселили въ немъ религіозный индифферентизмъ [1]), съ другой, вмѣстѣ съ непріязнію и духовенства и народа къ раціонализму, породили самые нелѣпые толки, какъ объ немъ самомъ, такъ и объ его занятіяхъ [2]). Подозрительная ортодоксальность Фридриха II, по понятіямъ современниковъ, не дозволила ему быть однимъ изъ первыхъ людей своего вѣка [3]). Обвиненія подобнаго рода по самому существу своему до того эластичны, что еще ни одно изъ нихъ не было основано на очевидныхъ доказательствахъ; по этимъ обвиненіямъ легче узнать убѣжденія обвинителя, нежели обвиняемаго; что касается Фридриха II, то обвиненія его въ безвѣріи были до того шатки, что современникъ его, знаменитѣйшій изъ историковъ среднихъ вѣковъ [4]), упомянувъ объ нихъ, прибавляетъ: Si peccabant vel non, novit ipse qui nihil ignorat [5]). Настоящая историческая наука не въ состояніи лучше оправдать Фридриха II!

Многосторонняя интеллектуальная дѣятельность Фридриха II привлекала къ нему все, что было безпредразсудочнаго и развитаго въ то время. Въ числѣ лицъ, раздѣлявшихъ его труды на этомъ

---

[1]) La cour de Frédéric et plus tard celle de Manfred devinrent ainsi un centre active de culture arabe et d'indifférence religieuse. L'empereur savait l'arabe et avait appris la dialectique d'un musulman de Sicite (Amari, l. c., fevr. mars, 1853, p. 242). Le cardinal Ubaldini professait ouvertement le materialisme (Benvenuto Imola, ad Inf. c. X, v. 120). L'ortodoxie de Michel Scot et de Pierre des Vignes était fort soupçonnée. Renan, 288.

[2]) Les goûts arabes de Frédéric II, son amour de la science, dénaturés par la haine des Mendiants et par cette suspicion naturelle qu'eprouve le peuple pour la science rationelle, donnaient lieu aux rumeurs les plus étranges, au calomnies les plus extravagantes. On racontait des choses terrible de ses experiences: qu'il avait eventré des hommes etc. Renan, 291.

[3]) Si bene fuisset catholicus, paucos habuisset in imperio suo pares in mundo. Salimbene, p. 209 (ed. Parmae, 1857).

[4]) О Матвѣѣ Парижскомъ Бокль говоритъ: Mathew Paris, the most eminent historian during the thirternth century, and one of the most eminent during the Middle Ages. Buckle, Hist. of civil. in Engl., 1, 289. Собственно говоря, справедливый отзывъ этотъ должно отнести не къ Матвѣю Парижскому, а къ Рогеру Вендоверскому (Roger of Wendower), — см. Стасюлевича, Ист. сред. вѣковъ въ ея писателяхъ, II, 905.

[5]) Matth. Par, l. c., ad a. 1238.

поприщѣ, замѣчательны многіе изъ арабовъ [1]) и евреевъ [2]). Его сношенія съ иностранцами облегчались знаніемъ языковъ; Фридрихъ II зналъ латинскій, греческій, итальянскій, нѣмецкій, французскій и арабскій [3]), что́ не мало удивляло его современниковъ, какъ въ Европѣ, такъ и въ Азіи; самъ онъ не зналъ еврейскаго, но не пренебрегалъ имъ и, по его распоряженію, еврейскій языкъ преподавался въ салернскомъ медицинскомъ училищѣ [4]), такъ какъ евреи того времени обладали многими изъ медицинскихъ познаній, неизвѣстныхъ еще христіанской Европѣ. Особенно замѣчательны занятія Фридриха II итальянскимъ языкомъ, который въ XIII столѣтіи ясно уже обрисовывался. Итальянскій языкъ развивался по преимуществу въ Сициліи, и во времена еще Данте былъ извѣстенъ подъ именемъ сицилійскаго языка [5]). Фридриху II принадлежитъ честь одного изъ первыхъ итальянскихъ стихотворцевъ, творенія которыхъ дошли до насъ [6]). Почти возникшая въ то время *poesia volgare* [7]) скоро достигла высокаго совершенства: только одна ита-

---

[1]) Reinaud, Extraits des histoir. arab. rélatifs aux crois., p. 626, 431 sqq. Арабскій языкъ преподавался во многихъ училищахъ, что видно изъ письма Фридриха II отъ 24 дек. 1239 г. H. B. V, 603,

[2]) Двое изъ евреевъ особенно замѣчательны: 1) Jacob ben Abba Mari (De Rossi, Cod. mnscr. hebr. t. II, p. 162) и 2) Juda Cohen ben Salomon (Renan, l. c.). H. B. DXXVI.

[3]) E fu uomo ardito (Federigo), e franco, e di grande valore, e scienza, e di senno naturale fue savissimo, e seppe lingua latina, e il nostro parlare, e'l Tedesco, Francese, e Greco, Saracinesco... Далѣе слѣдуютъ обычныя обвиненія Фридриха II за его отвращеніе къ монашеской жизни: e tenne molte concubine, e malmalucchi a guisa di Saracini, e in lutti diletti corporali si diede, e tenne quasi vita Epicuria, non facendo che mai posse altra vita. Ricordano Malespini, Ist. Fiorent., CXII. Murat. VIII, 953. Объ арабскомъ языкѣ упоминаетъ Ренанъ въ выпискѣ, приведенной нами выше.

[4]) Chron. MSS. n. 4936. Cod. Epist. n. 4957, fol. 39. Raumer, III, 417. H. B. DXXXIX.

[5]) Tiraboschi, Storia della lit. It., t. IV, l. III, c. 3, § 5. — Sismondi, l. c. II, 200.

[6]) Объ итальянскихъ стихахъ Фридриха II см. Dante, De volgare eloquio. Gregorio, Discorsi intorno alla Sicilia, t. I, p. 241. Crescimbeni, Storia della volgar poesia, v. II, p. 185. Во Флоренціи хранился сборникъ его провансальскихъ стиховъ, подъ рубрикою Dompn Frederic de Cecilia; теперь они уже изданы. Объ латинскихъ стихахъ см. Huill. Bréholles, Recherches sur l'hist. et les monum. etc., p. 69.

[7]) Функъ говоритъ, что Фридрихъ II основалъ въ Палермо eine Akademie di volgar favella. Funck, l. c., 76. Къ сожалѣнію, онъ не указываетъ источника, изъ котораго онъ почерпнулъ это извѣстіе; объ этомъ никто не упоминаетъ.

льянская литература пользуется честью говорить на страницахъ своихъ о Данте, о которомъ можно сказать его же словами [1]):

Di cui la fama ancor nel mondo dura
Et durerà quanto il mondo [2]) lontana.

Говоря о произведеніяхъ Фридриха II нельзя умолчать объ его любви къ поэзіи; это была въ высшей степени поэтическая натура и въ этомъ отношеніи картина Крелинга отличается исторической вѣрностью [3]). Фридрихъ II особенно любилъ провансальскую поэзію [4]), бывшую «первымъ проявленіемъ новаго элемента, который въ связи съ остатками античной цивилизаціи и съ идеями христіанства образовалъ духъ среднихъ вѣковъ» [5]). Трубадуры менѣе всего посѣщали Германію и сношенія съ ними происходили лишь въ Италіи, при посредствѣ императоровъ [6]), особенно Фридриха II. Первыя строки итальянской поэзіи принадлежатъ провансальцу-трубадуру, Raymbaut de Vaqueiras написалъ въ концѣ XII ст. небольшую пьесу изъ шести куплетовъ, въ которой первые пять куплетовъ написаны на пяти языкахъ — провансальскомъ, итальянскомъ, французскомъ, гасконскомъ и кастильскомъ, а шестой куплетъ состоялъ изъ смѣси всѣхъ шести языковъ [7]).

---

[1]) La Divina Commedia giusta la lezione del codice Bartoliniano, Inf. II, 59—60. Въ русскомъ переводѣ г. Мина:

Чья слава свѣтъ наполнила далеко,
И будетъ въ немъ, пока продлится свѣтъ.

[2]) Чтеніе: quanto'l *moto* lontana отвергается издателями не безъ основанія. Ib., 1, 17 — 18.

[3]) См. снимокъ въ Illustrirte Zeitung, 1862, 21 Juni, Nr. 990. Фридрихъ II представленъ юношей, голова увѣнчана лавровымъ вѣнкомъ, въ правой рукѣ арфа (Sängerharfe), — ein Bild von anziehender Schönheit und Poesie, говоритъ очевидецъ, S. 421. Картина находится въ Нюрнбергѣ; директору Нюрнбергской академіи Kreling'у поручено украсить залъ портретами въ ростъ всѣхъ императоровъ, посѣщавшихъ Нюрнбергъ.

[4]) Ep. Frid, ab 5 febr. 1240. H. B. V, 722.—Paulin-Paris, Les manus. franc. de la Bibl. du roi, t. II, p. 346.

[5]) La poésie provençale est la première manifestation de l'elément nouveau, qui dans sa combinaison avec les restes de la civilisation antique et avec les idées chrétiennes a formé l'esprit du moyen-âge. Fauriel, poés. prov. 1, V.

[6]) Faur., III, 238. Трубадуры въ Италіи назывались *giullari*. Tiraboschi, l. c. I, 37.

[7]) Такого рода пьесы назывались *le descort*; нерѣдко формы куплета были различны. Faur. III, 276 — 277.

И въ этомъ отношеніи Фридрихъ II съумѣлъ сдѣлать свой дворъ сборнымъ и любимымъ мѣстомъ поэтовъ; многіе изъ его приближенныхъ отличались поэтическимъ талантомъ [1]); итальянская поэзія съ начала XIII ст. развивается все болѣе и болѣе и, зачавшись въ Сициліи, при Фридрихѣ же II переходитъ на континентъ Италіи, въ Флоренцію, Сьенну и др. города [2]). Ему же обязана Италія тѣмъ, что, начиная съ XIII столѣтія, эпическіе романы цикла Карла Великаго и Круглаго Стола стали народными. Во *Fiesole*, въ трехъ миляхъ отъ Флоренціи, въ кавернѣ фей, Роландъ дѣлается неуязвимымъ; здѣсь волшебникъ *Maugis*, племянникъ Renaud de Montaban, впервые познаетъ некромантію; въ Ломбардіи нашелся мечь Тристана; на горѣ Этнѣ было главное сѣдалище Артура, который не умеръ, но лишь чудесно изчезъ изъ Бретаніи, онъ снова туда явится, и снова будетъ царствовать [3])!

Сохранились также извѣстія о томъ, какъ Фридрихъ II любилъ искусства [4]), — но наиболѣе всего живопись [5]); собиралъ произведенія изящныхъ искусствъ [6]). Его замки были изящно изукрашены и въ архитектурномъ отношеніи были наилучшими произведеніями своего времени, какъ напр, увеселительный замокъ *Foggia* [7]) въ ко-

[1]) Болѣе извѣстные поэты: сицильянецъ Ciullo di Alcamo, Giacomo da Zentino. Guittone d'Arezzo, Guido Cavalcanti и др. Tiraboschi, IV, 864. Знаменитый Petro de Vinea изобрѣлъ сонетъ, прелестнѣйшую форму поэтическихъ произведеній.

[2]) Le lever du treizième siècle est célébré par des chantes d'une harmonie j'us qu'alors inconnue. Les hommes libres de Florence et de Sienne échangeaient des vers d'amour avec les courtisans siciliens de Frédéric II, tandis que sur les montagnes d'Ombrie on entendait le cantique de saint François d'Assise. Ozanam, l. c., VI, 38.

[3]) Fauriel, l. c., 1, 51.

[4]) Omnium artium mechanicarum quibus animum advertit artifex peritus. Ricob. Ferr., Murat. IX, 132.

[5]) Tunc ab ista parte Capuae fieri super montem Castellum jubet, quod ipse manu propria consignavit. Ric. s. Germ., Murat, VII, 1034.

[6]) Statuam hominis aeream, et vaccam aeream similiter, quae diu steterant apud S. Mariam de Crypta ferrata et aquam per sua foramina artificiose fundebant, in Regnum, apud Luceriam Apuliae civitatem, ubi Saraceni degebant, portari jubet. R. I. l. c., 1050.

[7]) Сохранилась надпись, см. Cenni, Storia di Foggia, p. 70. H. B. DXLVII:

Sic Cesar fieri jussit opus istud
Bartolomeus sic construxit illud
Anno ab Incarnatione MCCXXIII
Mense Junii XI indictione, regnante
Domino nostro Frederico Imperatore

торомъ покоилось въ первое время его тѣло; стѣны замка *Roseto* были раскрашены [1]), и Фририхъ II дорого платилъ венеціанскимъ купцамъ за ту великолѣпную мебель, которою былъ украшенъ замокъ *S. Salvador* [2]). До нашего времени сохранились нѣкоторые портреты отъ того времени [3]): итальянецъ Вильгельмъ Ботта послалъ Карлу анжуйскому, графу Прованса, книгу [4]), украшенную изображеніемъ императора Фридриха II и этотъ портретъ считается наилучшимъ [5]). Живопись того времени насчитываетъ именъ не много, но именъ славныхъ: таковъ Nicolaus Pisanius, жившій долгое время при дворѣ Фридриха II въ Неаполѣ, который «по духу, стилю и естественности былъ выше всего, что осталось отъ паденія древняго міра» [6]); таковъ Cimabo, который, по словамъ Данте, долго не находилъ себѣ соперника [7]) и др. Раумеръ говоритъ, что въ отношеніи къ живописи Фридрихъ II сдѣлалъ болѣе, чѣмъ многіе князья позднѣйшаго времени [8]). Патрономъ живописи признавался евангелистъ Лука; быть можетъ это вызвало законъ противъ нецѣломудренныхъ и суетнаго содержанія картинъ [9]).

Romanorum semper Augusto anno III
Et rege Sicilie anno XXVI, hoc opus
Feliciter inceptum est prephato
Domino precipiente.
Hoc fieri jussit Fridericus Cesar ut urbs sit
Fogia regalis sedes inclita imperialis.

1) Quod autem ostraca castri nostri Roseti.... pluvialis aqua penetrabat in destructionom picturarum et lignaminum etc. H. B. V, 588.

2) Registre des Angevins, 93 fol. H. B. DXLVI.

3) О каринѣ изображавшей Фридриха II и Петра винейскаго см. Franc. Pipin. Chr., Mutat, IX, 660.

4) Liber imperatoriae majestatis effigie decoratus. Papon, H. de Prov., t. II, Preuves, n. 74.

5) Отпечатанъ у Seroux d'Agincourt, Hist. de l'art par les monum., V, pl. 73

6) Kugler, Geschichte der Malerei, 1, 170 sqq. Онъ работалъ при гробницѣ св. Доминика въ Болоньѣ, во многихъ церквахъ въ Сьеннѣ, гдѣ онъ получалъ 8 солидовъ въ сутки, въ Пизѣ и др. городахъ. Что онъ оставилъ по себѣ въ Неаполѣ, достовѣрно неизвѣстно. Raumer, VI, 495.

7) Dante, Div. Com., Purg., XI, 94 — 96:

Credette Cimabò nella pittura
Tener lo campo, et ora ha Giotto il grido
Si che la fama di colui oscura.

8) Raumer, l. c., 494.

9) Et quae in se habeant materiam vanitatis. Le Paige, Bibl. Praem. ordinis. 663. Raumer, VI, 601.

Фридрихъ II первый дозволилъ дѣлать раскопки въ видахъ (археологической) пользы [1].

Такое многостороннее развитіе, такая обширность познаній Фридриха II даетъ ему полное право занять почетное мѣсто въ кругу представителей интеллектуальнаго развитія XIII столѣтія; и интересующійся исторіею XIII столѣтія, съ любовью останавливаясь на такихъ личностяхъ какъ Аланъ риссельскій, выставившій свое знаменитое положеніе [2]), какъ Альбертъ болштедскій, прозванный великимъ за силу своего генія [3]), какъ Рожеръ Бэконъ, doctor mirabilis, вызвавшій удивленіе Гумбольдта [4]), какъ Альбертъ Великій (1195 — 1280), какъ Снорро-Стурлезонъ, какъ св. Бонавентура, doctor seraphicus, какъ Ѳома аквинскій, doctor angelicus [5]), какъ Михаилъ Скотъ, — интересующійся исторіею XIII слолѣтія, говоря объ этихъ дѣятеляхъ въ сферѣ интелектуальной жизни того общества, не имѣетъ права умолчать о римскомъ императорѣ германской націи Фридрихѣ II Гогенштауфенѣ.

Говоря о мѣрахъ, которыя принималъ Фридрихъ II для просвѣщенія и благоденствія своего народа, говоря о данныхъ культуры того времени, нельзя умолчать о распоряженіяхъ, касавшихся торговыхъ операцій, которыя лучше всего могутъ дать понятіе объ экономическомъ состояніи королевства. Какъ промышленность, такъ и торговля наибольшимъ образомъ зависятъ отъ государственнаго и общественнаго быта страны. «Гдѣ лице — говоритъ Милль — извѣстное за человѣка, имѣющаго что нибудь порядочное и цѣн-

---

[1]) Quod in partibus Augustae sunt loca in quibus sperat firmiter inventiones maximas invenire, si nos sibi daremus, licentiam fodendi in partibus ipsis. Nos autem sperantes inde habere posse proficuum etc. H. B. V, 825.

[2]) Fides est supra opinionem.... De arte 1, 17.

[3]) Альбертъ еп. регенсбургскій, 1114 — 1203. Albert nous semble le plus digne à la fois des hommages de la postérité et de l'examen de l'historien; il offre le spectacle de l'intelligence la plus vaste, la plus complète de son epoque etc. Caraman, Révol. de la philos. en France, III 170. Raumer, Ozanam, VI, 398.

[4]) Humbold, Untersucht ueber die neue Welt. 1, 69.

[5]) Albert le Grand, Roger Bacon, St. Bonaventure et St. Tomas d'Aquin constituent entre eux, pour ainsi dire, une représentation complète (?) de toutes les puissances intellectuelles; ce sont les quatre docteurs qui soutiennent la chair de la philosophie dans les temple du moyen-âge. Leur mission était vraiment l'instauration des sciences, mais non point la consommation définitive. Ozanam. VI, 87.



ное, должно ожидать, что это имущество будетъ у него взято, тамъ, конечно, едва ли кто захочетъ производить больше, чѣмъ то необходимо ему на простое поддержаніе жизни [1])».

Въ средніе вѣка, внѣшняя торговля запада съ востокомъ [2]) по преимуществу вращалась на сѣверѣ Германіи; привозъ восточныхъ товаровъ, чрезъ посредство Россіи, ограничивался сафьяномъ, шелкомъ и мѣхами [3]); позже, чему особенно способствовали крестовые походы, венеціанскіе и генуезскіе корабли, перевозившіе на В. крестоносцевъ, завязали тамъ довольно значительныя торговыя операціи. Во время вступленія Фридриха II на престолъ, торговля сѣвера Италіи, торговля Венеціи, Милана, Генуи и др. городовъ, значительно разнствовалась отъ торговли южной ея части, отъ торговли собственно королевства Неаполя и Сициліи. Въ то время какъ сѣв. Италія вела обширную торговлю съ востокомъ и не менѣе важную и правильную съ остальною Европою [4]), преимущественно же съ Германіею, неустроенное и обуреваемое междоусобными распрями наслѣдственное королевство Фридриха II должно было отказаться отъ тѣхъ слабыхъ зачатковъ промышленной и торговой дѣятельности, которые можно замѣтить при господствѣ королей норманскаго дома. Фридрихъ II, такъ много времени и трудовъ посвятившій на устройство и благосостояніе своего королевства, поднялъ цѣну труда, оградилъ собственность и тѣмъ оживилъ промышленность и торговлю своего наслѣдственнаго королевства [5]).

Не вдаваясь въ мелочныя изысканія по этому вопросу, мы укажемъ лишь на болѣе важные и крупные факты. Кажется, специ-

---

[1]) Милль, Основанія политич. экон., переводъ Чернышевскаго, т. I, гл. VII, § 6, стр. 238.

[2]) Начинаю съ внѣшней торговли съ востокомъ, такъ какъ это составляю главную заботу Фридриха II, и такъ какъ тутъ мы имѣемъ положительныя данныя, высказавшіяся въ сношеніяхъ Фридриха II съ восточными султанами.

[3]) Fischer, — Geschichte des teutschen Handels, Th. 1, S. 248. Изъ новѣйшихъ сочиненій замѣчательно соч. Franz Ruby, Der deutsche Handel im Norden Europa's bis zum Jahre 1370, — въ немъ изложена исторія торговли до возникновенія Ганзы.

[4]) Les venoient acheter droitement en Venise, Alemans et Baivers, Franceis et Lombars, Toscans et Ongers et totes gens qui vivent de marchandises et les conduisaient en lors pays. Martino do Canale, MSS. p. 13. Raumer, V, 340.

[5]) Мы конечно говоримъ по отношенію къ положенію страны до Фридриха II, и мнѣніе Раумера, взятое само по себѣ, признаемъ справедливымъ.



альныя изслѣдованія исторіи торговли сицилійскаго королевства въ XIII столѣтіи должны будутъ признать, что Фридрихъ II былъ сторонникомъ свободы торговли, что въ ней онъ видѣлъ источникъ народнаго благосостоянія; по крайней мѣрѣ всегда, когда внѣшнія событія не служили тому препятствіемъ, Фридрихъ дѣйствовалъ въ этомъ духѣ. Такъ напр., въ 1239 г., Фридрихъ II уменьшилъ пошлины [1]) на вывозъ хлѣба съ одной трети на одну пятую, а въ нѣкоторыхъ провинціяхъ на одну шестую часть [2]), что онъ дѣлалъ вопреки общему мнѣнію своихъ приближенныхъ. Вывозная торговля ему же обязана тѣмъ, что многоразличные поборы, которымъ до того времени подвергались вывозные товары, были уничтожаемы по мѣрѣ возможности [3]). На это же его направленіе указываетъ уничтоженіе внутреннихъ заставъ [4]), такъ систематически задерживающихъ развитіе внутренней торговли. Но нерѣдко политическія событія и вліяніе вѣка заставляли его отступать отъ этого пути и значительно стѣснять торговлю различнаго рода стѣснительными и запретительными мѣрами; должно однако замѣтить, что запрещенія относительно вывоза и ввоза [5]) касались по преимуществу предметовъ войны, — такъ въ одно время былъ запрещенъ вывозъ изъ королевства оружія и лошадей [6]); нерѣдко это запрещеніе касалось лишь извѣстныхъ народовъ, и издавалось именно во время непріязненныхъ къ нимъ отношеній, — такъ одно

---

[1]) Cum sit regnantium gloria tuta et affluens conditio subjectorum, statutum quod in praemissis fieri mandavimus nolumus immutari, praesertim cum ad omnem locupletationem nostrorum fidelium intendentes et eis volentes gratiam super gratia facere, praedictam tertiam partem quam de venditione frumenti pro curia nostra mandavimus recipi, postmodum deduci statuerimus in quintum. H. B. V, 509.

[2]) H. B., Introd., CDXXIII.

[3]) Regnante imperatore Friderico ad exportanda victualia e portu Thermarum Amalfiam nihil solvi praeter jus doanae. Sylbab. membran. 1, 5. H. B. l. c.

[4]) Cum victualia et hujusmodi res eorum volunt per terram in domos suas adducere, eas deferre, sicut asserunt non permittis, tanquam si pro eo quod sunt de jurisdictione divisa essent alterius regionis. Cum igitur praedicti mediatio fluminis Salsi officialium sit tantum, non provinciae discretiva, fidelitati tuae praecipiendo mandamus etc. H. B. V, 773 — 784.

[5]) Haec videlicet ut in partibus Terrarum Ecclesiasticarum Regni nullum applicet lignum, nullaque barcha, vel vas marinum aliud oneretur; horumque portuum auxiliaria litora censuit odiosa districtio in sua solitudine remanere deserta et inapplicabilia navigantibus ordinavit. Sab. Malasp., l. c., 868.

[6]) His diebus jubetur a Cesare ut nullus de Regno equos aut arma vendere vel trahere extra Regnum praesumat. R. S. G. Murat. VII, 1048.

время было запрещено продавать оружіе сарацинамъ [1]). Но нерѣдко, даже во время войны, были дѣлаемы исключенія, — такъ Фридрихъ II повелѣлъ смотрѣть сквозь пальцы на иностранцевъ, которые во время войны и безъ охранной грамоты прибудутъ въ страну для мирной и выгодной [2]) торговли; такъ что строгіе законы войны не всегда строго примѣнялись къ торговымъ людямъ.

Какъ на вспомогательныя средства для развитія торговли можно указать на учрежденіе ярмарокъ [3]), и особыхъ складочныхъ магазиновъ; такъ напр. въ Ахенѣ, въ королевскомъ домѣ Фридриха II продавался хлѣбъ по установленной цѣнѣ [4]), чѣмъ уничтожалась возможность монополіи на существенный предметъ потребленія.

Одно изъ наибольшихъ затрудненій для торговыхъ операцій заключалось въ дурномъ устройствѣ паспортной системы. Фридрихъ II [5]) желая устранить подобное стѣсненіе раздавалъ обыкновенно листы свободнаго пропуска по всѣмъ дорогамъ Италіи и Германіи [6]); и такъ какъ въ XIII столѣтіи паспорты не всегда представляли достаточную гарантію, то Фридрихъ II нерѣдко бралъ купцовъ подъ свою особенную защиту, — такъ были ограждены купцы, посѣщавшіе франкфуртскую ярмарку [7]).

Какъ на результатъ заботъ Фридриха II о торговлѣ вообще, можно указать на его сношенія съ востокомъ [8]): Фридрихъ II былъ другъ всѣхъ восточныхъ султановъ — пишетъ Матвѣй Парижскій — и принималъ участіе въ ихъ торговыхъ операціяхъ, такъ что агенты его доходили землею и моремъ даже до Индіи [9]).

Мѣры къ народному просвѣщенію, болѣе правильное развитіе торговли, установленіе болѣе законной администраціи и суда, эти мѣры, въ которыхъ онъ долженъ былъ идти на перекоръ понятіямъ и убѣжденіямъ своего вѣка, принесли тѣ результаты, ко-

---

1) Ne Christiani Saraccnis arma vendunt. M. P. l. c., 382.

2) Salubriter et quiete. H. B. V, 576 et passim.

3) H. B. IV, 2, 840 — въ г. Оппенгеймѣ; H. B. IV, 891 — въ г. Любекѣ; и др.

4) In qua panni integri vendunt. Würdw. Subs. nor. XI, 21. Raumer V, 319.

5) Der — замѣчаетъ при этомъ Раумеръ — in so vielen Dingen der späteren Zeit vergriff.

6) Gudeni cod. II, 933. Raumer, VI, 531.

7) Lünig, Reichsarch. von Frankf., Ark. 1. Raum. V, 313.

8) Бильбасовъ, крест. походъ Фридр. II, стр. 144 — 146.

9) Erat enim omnibus Soldanis Orientis particeps in mercimoniis institoriis et amicissimus, ita ut usque ad Indos sui currebant ad commodum suum, tam per mare quam per terras institores. M. P. 544.

торые служатъ наилучшимъ оправданіемъ Фридриха II отъ нападокъ извѣстной партіи. Источникъ этихъ обвиненій лежалъ отчасти въ невѣжествѣ духовенства, отчасти въ тѣхъ поборахъ, которые Фридрихъ II налагалъ на церковныя имущества, довольно безцеремонно. Такъ, въ 1241 году, онъ потребовалъ отъ аббатства монкассинскаго (Monte - Cassino) и друг. присылки людей для работъ и аббатскія драгоцѣнности для украшенія замка Foggia [1]); въ другой разъ онъ приказалъ отобрать всѣ драгоцѣнности изо всѣхъ церквей своего королевства [2]). Не смотря на такіе поборы, не смотря на налоги, правительство постоянно нуждалось въ деньгахъ [3]). Поборы съ церковныхъ имуществъ и налоги служили лишь дополненіемъ къ тѣмъ громаднымъ суммамъ, которыя получались изъ вестфальскихъ и тирольскихъ рудниковъ; въ 1241 году были открыты рудники олова въ Богеміи, которые въ то время прославились гораздо болѣе рудниковъ англійскихъ [4]). Частое обращеніе Фридриха II къ помощи ростовщиковъ [5]) ясно свидѣтельствуетъ о дурномъ состояніи финансовъ при Фридрихѣ II. Въ этомъ отношеніи католическая церковь не нападала на императора только потому, что римская курія сама слишкомъ нуждалась въ ростовщикахъ и въ XIII столѣтіи ростовщичество уже не служило темою для проповѣдей. По этому поводу въ одной хроникѣ записанъ довольно любопытный скандалъ,

---

[1]) Statuit insuper, ut ad opus civitatis ejusdem venire debeat certa quantitas hominum de abbatia Cassinensis, Abbatia S. Vincentii de Volturno... mandans, ut thesauri ecclesiarum ad ipsum apud Fogiam deferantur. R. S. G. l. c. 1048.

[2]) Omnes thesaurus Ecclesiarum suae jurisdictionis apud S. Germanum congregari jubet. Id.

[3]) Письмо Фридриха II отъ 2-го марта 1240 г. H. B. V, 800.

[4]) Eodemque anno inventum est stannum in Alemannia primum et purissimum, copiosius quam in partibus Angliae. Quod ab initio mundi antea nisi tantum in Cornubia aliquo loco non legitur fuisse repertum. Et eodem pretium ejus in Anglia, propter copiam abundantem, quam in Angliam transmisit Alemannia, fuit minoratum ac vilificatum. M. P. ad a. 1241, p. 386.

[5]) Въ хроникахъ встрѣчается: caursines, caorsines, cahorsines, corsines и т. п. Происхожденіе этого слова до настоящаго времени точно не опредѣлено; существуютъ три рода толкованія: 1) отъ фамиліи *Corsini* во Флоренціи; коммерческія общества въ Италіи довольно часто назывались по фамиліи болѣе богатаго изъ участниковъ; 2) отъ французскихъ ростовщиковъ, которыхъ главное мѣстопребываніе было въ городѣ *Cahors* (Le Grand d'Aussy, l. c. III, 348); и 3) отъ извѣстныхъ въ средніе вѣка ломбардскихъ ростовщиковъ, изъ города *Caours* въ Пьемонтѣ. Le duc de Luynes, Gr. Chr. du M. P., t. IV. p. 121 — 122.

бывшій съ однимъ изъ епископовъ: лондонскій епископъ, старикъ уже, сильно ратовалъ противъ ростовщичества и наконецъ, не справившись съ Римомъ, проклялъ отдающихъ деньги въ ростъ; проклятіе было произнесено не во время, и папа такъ пугнулъ епископа, что тотъ впослѣдствіи находилъ ростовщичество вполнѣ законнымъ, согласнымъ съ своими убѣжденіями и обыкновенно говаривалъ своимъ прихожанамъ словами ап. Павла: «даже если ангелъ станетъ проповѣдывать вамъ противное: то да будетъ онъ проклятъ»! [1]) Въ средніе вѣка ростовщики вообще играютъ важную роль, и въ числѣ должниковъ своихъ они считаютъ многихъ королей [2]) и изъ императоровъ, конечно, не одного только Фридриха II. — Всѣ приведенные нами факты ясно свидѣтельствуютъ, что Фридриху II, для выполненія его разнообразныхъ и обширныхъ плановъ недоставало тѣхъ средствъ, какими онъ могъ располагать; и, читая письмо папы Климента IV къ Карлу анжуйскому — въ которомъ папа укоряетъ Карла въ расточительности и въ жизни несообразной съ доходами государства, при которыхъ Фридрихъ II умѣлъ не только обогатить себя и своихъ приближенныхъ, но сверхъ того помогалъ Ломбардіи, Турціи и Германіи» [3]) — мы поймемъ, что Климентъ IV, врагъ швабскаго дома, погубившій фамилію Фридриха II и весь родъ Гогенштауфеновъ, писалъ эти строки, основываясь не на дѣйствительномъ убѣжденіи, не на непреложныхъ фактахъ, а только руководствуясь собственною выгодою, желаніемъ отказать Карлу въ матеріальномъ вспомоществованіи. Вообще, финансовая часть управленія Фридриха II, вслѣдствіе постоянныхъ войнъ и междоусобицъ, была далеко не въ томъ цвѣтущемъ состояніи, какъ то пишетъ папа; военныя издержки страшно истощали казну Фридриха II, которая не всегда такъ удачно пополнялась восточнымъ золотомъ и серебромъ [4]), какъ то

---

[1]) Et si Angelus vobis his contraria praedicaverit, anathema sit. M. P. 286.

[2]) Etiam ipse Rex, debito inestimabili eis tenebatur obligatus. Id.

[3]) De qua vir nobilis Fridericus, Romanorum olim imperator, ut nosti, majores sumptus faciens, in immensum se suoque ditabat et insuper Lombardiam et Turciam et utramque marchiam er Alamanniam satiabat. Martene, Thes. anecd., II, 524. (a da. 1267).

[4]) Говоря о духовномъ завѣщаніи Фридриха II, хронистъ прибавляетъ: Amicis autem suis et aliis filiis suis et ministris multa distribuit in auro praecipue et argento. Et credibile fuit, quia eodem (1250) anno venerunt ad eum duodecim cameli onusti auro et argento, de partibus orientalibus. M. P. 544.

случилось, по словамъ Матвѣя Парижскаго, не задолго до кончины Фридриха II.

Мы передали, въ возможно связномъ порядкѣ, тѣ убогія извѣстія, которыя дошли до насъ или, что будетъ вѣрнѣе, которыя мы до настоящаго времени отыскали въ хроникахъ, письмахъ и постановленіяхъ, извѣстія о тѣхъ фактахъ культуры первой половины XIII столѣтія, которые ставятъ Фридриха II несравненно выше, чѣмъ внѣшнія событія, не смотря на то, что въ нихъ онъ является то крестоносцемъ, коронующимся въ Іерусалимѣ іерусалимскою короною, то борцемъ противъ папскихъ притязаній, въ церковной же области предписывающимъ папѣ условія мира, то нещаднымъ судьею своего собственнаго сына, короля Германіи, въ Вормсѣ же подписывающимъ страшный приговоръ пожизненнаго заключенія. Бэконъ справедливо говоритъ, что въ исторической дѣятельности человѣка заслуги научныя выше гражданскихъ и военныхъ,— первыя распространяются на весь міръ, вторыя относятся къ одной странѣ [1]). — Мы передали эти свѣдѣнія какъ сырой матеріалъ, въ которомъ, конечно, многаго не достаетъ, многое не полно, но который тѣмъ не менѣе достаточно обрисовываетъ личность Фридриха II, о которомъ знаменитый французскій ученый сказалъ, что «главная идея этого человѣка была цивилизація въ самомъ новѣйшемъ смыслѣ этого слова» [2]). И Ренанъ не ошибся; въ подтвержденіе приводимъ тѣ слова Фридриха II, которыми мы начали настоящій отчетъ: «Мы думаемъ, что для насъ полезно и выгодно доставить нашимъ подданнымъ возможность образовываться; потому что будучи образованы, они лучше будутъ пользоваться своими правами и, опираясь на научныя познанія, будутъ въ состояніи лучше защищать и себя и отечество [3])».

Вотъ какъ думалъ Фридрихъ II въ первой половинѣ XIII столѣтія.

Боннъ, 25-го іюня 1864 года.

---

1) Bacon, Nov. organ., 1, 129. Стасюлевичъ, Исторія среднихъ вѣковъ въ ея писателяхъ, 1, 22.

2) L'idée dominante de cet grand homme fut la civilisation dans le sens le plus moderne de ce mot, je veux dire le développlement noble et libérale de la nature humaine. Renan, l. c., 228.

3) Martene, Coll. ampliss., II, 1141.—Raumer, l. c.. III, 278.

2) Доктора Зарубина.

(За апрѣль, май, іюнь 1864 года).

Съ окончаніемъ зимняго семестра кончалось и время, опредѣленное мною для моего пребыванія въ Парижѣ. Лѣтній семестръ я предполагалъ провести въ Германіи. Въ промежуточное, свободное время я поѣхалъ въ Лондонъ. Такъ какъ это время было весьма ограниченное, то я и не могъ поставлять въ задачу своей поѣздки слишкомъ много предметовъ, съ которыми долженъ былъ ознакомиться. Кромѣ общаго знакомства съ гошпитальною жизнью, я имѣлъ въ виду преимущественно музей Гунтера и нѣкоторыя операціи, усовершенствованныя въ Англіи. Между послѣдними первое мѣсто занимала оваріотомія. Эта операція на континентѣ чисто феноменъ, между тѣмъ какъ въ Англіи она довольно обыкновенное событіе. Она сдѣлалась тамъ предметомъ почти спеціальнаго изученія и практики. Благодаря этому особенному вниманію, она упрочила свое существованіе въ области оперативной хирургіи, значительно усовершенствовалась и сдѣлалась менѣе опасною, чѣмъ какая нибудь другая подобная большая операція. Къ сожалѣнію, мнѣ не посчастливилось видѣть производство ея. Въ то короткое время (13 дней), которое я пробылъ въ Лондонѣ, не было ни одного случая, требовавшаго этой операціи.

Лондонскіе гошпитали отличаются отъ парижскихъ какъ устройствомъ, такъ и администраціею. Большею частію они малыхъ размѣровъ и почти не отличаются отъ обыкновенныхъ гражданскихъ домовъ. Но на сколько они просты снаружи, на столько чисты и удобны внутри; очевидно, что внѣшнія украшенія принесены, при устройствѣ ихъ, въ жертву внутреннимъ удобствамъ. Залы вообще небольшія, на 4—10 больныхъ; разстоянія между кроватями значительныя, иногда почти 3 аршина (Guy's hospital); вентиляція довольно удовлетворительная и постоянная посредствомъ каминовъ и простаго провѣтриванія; стѣны и полы чистые, бѣлье на больныхъ и на кроватяхъ чистое, опрятность почти вездѣ безукоризненная. Всѣ этажи снабжены обильно теплою и холодною водою. Въ нѣкоторыхъ гошпиталяхъ есть машина, посредствомъ которой пища и лекарства передаются изъ нижнихъ этажей въ верхніе. Въ London Surgical home я видѣлъ, что такимъ образомъ переносятъ и больныхъ. Въ госпитальныхъ залахъ совсѣмъ неслышно того непріятнаго запаха, который распространяется корпіею, пропитанною гноемъ,

припарками и т. п. Малость гошпиталей, безъ чрезмѣрнаго накопленія больныхъ въ комнатахъ, исправная вентиляція, опрятность и хорошій уходъ за больными служатъ, безъ сомнѣнія, не малою причиною того, что гошпитальная смертность, въ сравненіи съ Франціею, менѣе велика, хотя абсолютной статистики невозможно сдѣлать.

Всѣ лондонскіе гошпитали образовались изъ приватныхъ учрежденій, управляются сами по себѣ особенными администраторами и поддерживаются частными капиталами или временными пожертвованіями. Въ нѣкоторыхъ, напр. Guy's hospital, основной капиталъ такъ великъ, что пожертвованія дѣлаются лишними. Въ каждомъ гошпиталѣ есть президентъ, казначей и капелланъ. Главное управленіе находится въ рукахъ комитета, выбраннаго изъ числа благотворителей. Этому комитету подлежитъ даже опредѣленіе врачей. Врачи посѣщаютъ своихъ больныхъ отъ 2 до 4 часовъ послѣ полудня, а не утромъ, какъ это принято въ другихъ государствахъ.

Особенно интересовалъ меня London Surgical home, въ которомъ главнымъ хирургомъ Baker-Brown. Эта маленькая больница учреждена для пріема страдающихъ излечимыми хирургическими болѣзнями. Нѣкоторыя болѣзни, исключительно свойственныя женщинамъ, хотя тяжелаго характера, большею частію способны къ излеченію посредствомъ хирургической операціи. Страдающія такими болѣзнями часто, по ихъ соціальному положенію или симпатіямъ, не могутъ поступить въ обыкновенный гошпиталь; между тѣмъ какъ въ то же самое время неизбѣжныя издержки, сопряженныя съ производствомъ операціи на дому, могутъ превосходить ихъ денежныя средства или потребуютъ слишкомъ большихъ пожертвованій. London Surgical home устроенъ именно для такихъ больныхъ, которыя въ состояніи содержать себя. Заведеніе расположено въ самой выгодной, можетъ быть, самой здоровой мѣстности, въ одномъ изъ предмѣстій столицы. Оно содержитъ комнаты различной величины, меблированныя экономически, но съ комфортомъ, и можетъ помѣщать до 34 больныхъ. Отъ принимаемыхъ въ больницу паціентокъ требуется извѣстная плата.

Baker-Brown сдѣлалъ при мнѣ одну операцію fistulae vesicovaginalis и двѣ операціи fistulae recto-vaginalis. Въ первомъ случаѣ было наложено 11 швовъ, въ послѣднихъ по 4 шва.

Операція fistulae vesicovaginalis произведена по американскому способу, значительно упрощенному Бэкеръ-Брауномъ. Бываютъ фи-

стулы, которыя закрываются сами собою. Многія наблюденія доказали возможность этого явленія не только при маленькихъ, но и при большихъ фистулахъ. Въ большинствѣ случаевъ однакожъ fistula vesicovaginalis представляетъ чрезвычайно упорное страданіе, противъ котораго иногда и помощь искусства остается безуспѣшною. Жоберъ (de Lamballe), основатель такъ называемаго французскаго способа операціи, думалъ, что причина частыхъ неудачъ ея состояла въ слишкомъ большомъ расхожденіи краевъ фистулы и въ значительномъ напряженіи ихъ послѣ соединенія швами. Для предупрежденія послѣдняго онъ дѣлалъ боковые разрѣзы. Если фистула находится какъ разъ подлѣ маточной шейки, то Жоберъ, оттягивая впередъ матку, отсепаровываетъ стѣнку мочеваго пузыря отъ шейки матки, не доходя до дугласовой складки брюшины, дѣлаетъ такимъ образомъ заднюю часть влагалищной стѣнки болѣе подвижною и удобно достигаетъ сближенія освѣженныхъ краевъ фистулы.

Американскій способъ есть результатъ совокупныхъ трудовъ многихъ хирурговъ (въ особенности Marion Sims, Bozeman). Онъ состоитъ въ простомъ швѣ, безъ всякихъ побочныхъ разрѣзовъ, которые, какъ показалъ опытъ, не только безполезны, даже вредны. Для производства ихъ нужно оттягивать матку къ низу и къ переди; уже одинъ этотъ (неизбѣжно грубый) пріемъ можетъ вызвать воспаленіе брюшины, но самая частая причина послѣдняго въ разрѣзахъ. Когда бистури проникъ въ промежутокъ между маткою и мочевымъ пузыремъ, онъ попадаетъ въ подбрюшную клѣтчатую ткань, откуда воспаленіе легко можетъ передаваться самой брюшинѣ.

Освѣженіе краевъ фистулы должно быть дѣлано на значительномъ пространствѣ; чѣмъ большую поверхность имѣетъ свѣжая рана, тѣмъ больше точекъ соприкосновенія послѣ наложенія шва, тѣмъ больше надежды на успѣхъ. Это достигается косвеннымъ обрѣзываніемъ краевъ отверстія. Если обрѣзывать ихъ прямо (вертикально къ стѣнкамъ), какъ дѣлалъ Жоберъ, то при наложеніи шва, слизистая оболочка пузыря или влагалища, заворачиваясь, можетъ помѣщаться между губами раны и препятствовать срощенію ихъ. Кромѣ того, освѣженіе не должно распространяться на пузырную часть фистулы, какъ въ способѣ Жобера, но преимущественно только на влагалищную. Если освѣженіе распространять до самаго пузыря, то рана будетъ находиться въ соприкосновеніи съ мочею, отъ этого можно бояться или воспаленія слизистой оболочки пузыря или инфильтраціи мочи въ подслизистую клѣтчатку.

Наконецъ, способъ проведенія нитокъ чрезъ ткани для сближенія краевъ раны заслуживаетъ особеннаго вниманія. Жоберъ проводитъ иглу насквозь чрезъ всю толщину стѣнки. Американцы поступаютъ иначе: они вкалываютъ иглу въ слизистую оболочку влагалища, въ разстояніи полусантиметра отъ края раны и проводятъ ее косвенно такъ, чтобы она вышла на освѣженной поверхности подлѣ пузырной части рубца. Выгода этого въ томъ, что пузырные края заворачиваются въ полость пузыря, рана находится въ точномъ соприкосновеніи и безпрепятственно заживаетъ, моча не пробивается около нитокъ и не обусловливаетъ происхожденія капиллярныхъ отверстій, послѣ вынутія ихъ.

Что касается до соединенія швовъ, то американцы употребляютъ для этого множество побочныхъ средствъ, свинцовыя пластинки, бляшки, тиски и т. п. Бэкеръ-Браунъ отказался отъ употребленія ихъ. Сблизивши края раны, онъ просто закручиваетъ одну нитку около другой помощью пальцевъ. Этимъ чрезвычайно упрощается операція, а, можетъ быть, обусловливается значительно и успѣхъ ея. Въ прежнее время Бэкеръ-Браунъ употреблялъ, для соединенія швовъ, средства, предложенныя американцами. Его отказъ отъ нихъ заставляетъ подумать о томъ, нѣтъ ли въ американскомъ способѣ особенностей, которыя совершенно излишни или, можетъ быть, даже вредятъ успѣху операціи, напр. соприкосновеніе свинцовой бляшки или тисковъ съ линіею соединенія. Обширность и точность освѣженія фистулы на счетъ влагалищной слизистой оболочки, проведеніе нитокъ только чрезъ эту оболочку, безъ затрогиванія пузырной, обильное количество швовъ и точное соединеніе ихъ, такъ чтобы всѣ точки раны находились въ тѣсномъ соприкосновеніи,—вотъ, кажется, важнѣйшіе моменты, отъ которыхъ зависитъ успѣхъ операціи.

Инструменты, для производства операціи, Бэкеръ-Браунъ употребляетъ американскіе, съ небольшими собственными измѣненіями. Положеніе, какое онъ даетъ больной, такое, какъ при литотоміи. Оно дѣлаетъ возможнымъ употребленіе хлороформа, которое трудно въ боковомъ положеніи и невозможно въ положенія на локтяхъ и колѣнахъ. Нитки серебрянныя. Никакой послѣдовательной перевязки, кромѣ вставленія Sonde à demeure. Швы удаляются на 10-й день.

Операція fistulae rectovaginalis была произведена почти такимъ же образомъ. Эта операція, въ сравненіи съ предъидущею, по мнѣнію Бэкеръ-Брауна, гораздо проще, успѣхъ ея не растраивается никакими

послѣдовательными припадками. Задержка экскрементовъ, произведенная опіумомъ, обезпечиваетъ покой раны и предотвращаетъ ее отъ опасности разрыва, который могъ бы случиться при выходѣ ихъ. Fistula rectovaginalis не нуждается въ постоянномъ соприкосновеніи инструмента во все время репаративнаго процесса, между тѣмъ какъ fistula vesicovaginalis требуетъ для успѣха операціи введенія катетера. Однакожъ Бэкеръ-Браунъ считаетъ весьма важнымъ временное вставленіе катетера и послѣ операціи fistulae rectovaginalis (каждые 6 часовъ), съ цѣлію предупредить движенія больной и растяженіе частей, соединенныхъ швами. Послѣдовательное леченіе самое простое. Главное дѣло — въ покоѣ больной и раненыхъ частей. Лежаніе въ постели и употребленіе опіума ведутъ къ достиженію той или другой цѣли. Опіумъ нужно употреблять утромъ и вечеромъ. Больной позволяется давать немного вина, между тѣмъ при fistulae vesicovaginalis гораздо лучше не давать его, если не требуютъ особенныя показанія. Діэта.

Послѣ этихъ операцій, кстати упомянуть о наложеніи шва при разрывѣ промежности, видѣнномъ мною въ гошпиталѣ св. Варѳоломея. Операцію произвелъ Skey. Perineoraphia рѣдко удается, если она состоитъ только въ простомъ освѣженіи краевъ разрыва и соединеніи ихъ швами. Глубина разрыва, трудность сближенія краевъ раны, растяженіе ихъ представляютъ главныя препятствія для успѣха операціи. Чтобы уничтожить сильное напряженіе краевъ разрыва, Диффенбахъ совѣтовалъ дѣлать полулунные разрѣзы въ нѣкоторомъ растояніи отъ нихъ; но и этого часто недостаточно, потому что настоящая причина натяженія, вреднаго для швовъ, менѣе въ недостаткѣ кожи, чѣмъ въ сокращеніи сфинктера. Поэтому вспомогательнымъ средствомъ, необходимымъ для удачи perineoraphiae, считается разрѣзъ сфинктера назадъ, вправо или влѣво. Такъ поступаетъ Бэкеръ-Браунъ, такъ поступаетъ и Шассеньякъ. Операція, которую я видѣлъ, въ гошпиталѣ св. Варѳоломея, произведена совершенно такъ, какъ она описана Бэкеръ-Брауномъ въ его хирургическихъ женскихъ болѣзняхъ.

Гунтеровскій музей (museum of the royal college of surgeons) назначенъ для облегченія изученія явленій здоровой и больной жизни, на знаніи которыхъ должна опираться раціональная медицина. Соотвѣтственно этому назначенію, музей состоитъ главнымъ образомъ изъ двухъ отдѣловъ, физіологическаго и патологическаго. Кромѣ этихъ двухъ, есть въ немъ собраніе предметовъ, интересныхъ въ

историческомъ или общемъ отношеніи, напр. различныя формы инструментовъ, которые употреблялись въ хирургической практикѣ, различные способы бальзамировки умершихъ и т. п. Основаніе этому музею положилъ знаменитый Гунтеръ. По смерти его, музей былъ купленъ парламентомъ за 15,000 фунтовъ стерлинговъ и отданъ хирургической школѣ съ нѣкоторыми условіями, изъ которыхъ важнѣйшее состояло въ томъ, чтобы каждый годъ былъ прочитанъ однимъ изъ профессоровъ курсъ, не менѣе 24 лекцій, по сравнительной или патологической анатоміи. Съ того времени музей увеличился значительно и потребовалъ на содержаніе и обогащеніе до 250,000 фунтовъ стерлинговъ.

Все собраніе помѣщается въ трехъ большихъ залахъ съ двумя галереями. Въ одной изъ залъ преимущественно физіологическіе препараты, въ другой—палеонтологическіе, въ третьей—патологическіе. Физіологическій отдѣлъ посвященъ главнымъ образомъ остеологіи позвоночныхъ животныхъ; на галереяхъ его сохраняются въ спиртѣ препараты, представляющіе замѣчательныя модификаціи каждой части организма во всемъ животномъ царствѣ. Палеонтологическій отдѣлъ содержитъ остатки различныхъ ископаемыхъ животныхъ и растеній. Въ патологическомъ, внизу, помѣщаются сухіе препараты, показывающіе болѣзни костей; здѣсь же инъекціи, восковыя анатомическія модели, муміи и хирургическіе инструменты. Галереи посвящены исключительно спиртнымъ препаратамъ, уродствамъ. Въ ящикахъ на первой галереѣ—богатое собраніе мочевыхъ камней и другихъ конкрементовъ.

Этотъ чрезвычайно обширный музей представляетъ весьма благопріятный случай познакомиться съ явленіями жизни. Всѣ препараты отдѣланы отчетливо и сохраняются весьма чисто. Этого послѣдняго далеко недостаетъ въ дюпюитреновскомъ музеѣ, гдѣ нѣкоторые препараты пылью или другими инородными примѣсями до того измѣнены, что только изъ надписи можно узнать, какую часть или ткань тѣла представляютъ они, не говоря уже о патологическихъ измѣненіяхъ. Размѣщеніе препаратовъ въ гунтеровскомъ музеѣ удовлетворяетъ строгимъ требованіямъ систематики. Препараты расположены большею частію такъ, что первый въ ряду представляетъ только начало болѣзненнаго процесса, слѣдующіе за нимъ дальнѣйшее развитіе его, и наконецъ рядъ заканчивается препаратами, показывающими изглаживаніе болѣзни. Такимъ образомъ, въ каждомъ отдѣлѣ можно прослѣдить начинающееся заболѣваніе органа, его

измѣненіе или разрушеніе и за тѣмъ возвратъ нормальнаго состоянія или возстановленіе потери. Напр., процессъ омертвѣнія костей открывается препаратами съ только что зарождающимися измѣненіемъ надкостной плевы; за ними слѣдуютъ—отдѣленіе періоста отъ кости, образованіе грануляцій, окостенѣніе ихъ, образованіе клоакъ, совершенное отдѣленіе омертвѣлой кости и произвольное выхожденіе ея наружу, съ послѣдовательнымъ возрожденіемъ потери. Послѣ этого общаго обзора болѣзни слѣдуютъ препараты, показывающіе некротическій процессъ въ отдѣльныхъ костяхъ скелета. Практическая польза такой систематической разстановки препаратовъ очевидна. Хирургическое общество заботится о чистотѣ и богатствѣ собранія, доставшагося ему, не для того только, чтобъ поражать любопытнаго; оно желаетъ, чтобы музей годенъ былъ для изученія, чтобы онъ приносилъ дѣйствительную пользу всѣмъ и каждому. Въ дюпюитреновскомъ музеѣ есть каталогъ, изъ котораго однакожъ гораздо меньше можно узнать, чѣмъ изъ надписей, приклеенныхъ къ препаратамъ. Въ гунтеровскомъ музеѣ подлѣ каждаго отдѣла препаратовъ лежатъ каталоги съ обширнѣйшимъ описаніемъ ихъ, такъ что желаніе узнать всѣ подробности, относящіяся къ препарату, можетъ быть удовлетворено вполнѣ. Нѣкоторые препараты, какъ въ высокой степени интересные для меня, я разсмотрѣлъ обстоятельно и записалъ для воспоминанія.

№ 3093. Голова перувіанца, на которой всѣ кости лица, лобная и прилегающія къ ней части основной и темянныхъ костей расширены и утолщены. Носовыя полости и глазныя впадины почти закрыты, верхняя челюсть и орбитальный отростокъ скуловой кости превратились въ бугристыя массы, въ которыхъ невозможно узнать ихъ первоначальной формы. Нижняя челюсть чрезвычайно увеличена въ объемѣ, особенно на правомъ углѣ, большая часть правой половины ея имѣетъ болѣе 5 дюймовъ въ окружности. Наружная поверхность всѣхъ костей усѣяна большей или меньшей величины бугроватостями; она тверда и пронизана тонкими дырочками, служившими, вѣроятно, для прохода сосудовъ. На разрѣзѣ поверхность нижней челюсти представляется составленною изъ равномѣрно плотнаго, компактнаго, но порознаго, вещества кости.

№ 3223. Большая и малая берцовыя кости съ огромною костяною опухолью.

Опухоль выросла преимущественно изъ передней и боковыхъ частей двухъ верхнихъ третей большеберцовой кости. Она непра-

вильно овальной формы, 10'' сверху внизъ, 14'' справа на лѣво. Малая берцовая кость отодвинута къ наружи и такъ сдавлена опухолью, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она имѣетъ почти два дюйма въ ширину и только двѣ линіи въ толщину.

№ 3226. Кости лица съ остеоидными опухолями. Опухоли состоятъ изъ двухъ широкихъ массъ, почти симметрической формы, которыя мѣстами срослись на средней линіи лица. Онѣ совершенно выполняютъ обѣ орбиты, носовыя полости и, вѣроятно, гайморовы пещеры, потому что онѣ распространяются назадъ до крыловидныхъ отростковъ основной кости.

№ 3254. Черепъ съ огромною костяною опухолью на правой половинѣ лица. Опухоль получила начало въ гайморовой пещерѣ, росла 5 лѣтъ и разрушила всю правую глазную впадину, всю скуловую кость, небную и верхнечелюстную кости.

№ 3367. Скелетъ человѣка 39-ти лѣтъ, замѣчательный костными новообразованіями. Нѣкоторыя изъ нихъ образуютъ свободные экзостозы, другія идутъ отъ одной кости къ другой и обусловливаютъ неподвижность ихъ (synostosis). Экзостозы находятся на лобной кости, на сосцевидномъ отросткѣ, на затылочной кости и на нѣкоторыхъ другихъ костяхъ на мѣстѣ прикрѣпленія мускуловъ. Второй и болѣе обширный рядъ окостенѣній образовался на ходу длинныхъ мускуловъ. Они видны, на правой сторонѣ, на мѣстѣ дельтовиднаго мускула, соединяютъ ключицу и лопаточный отростокъ съ плечевою костью; далѣе на мѣстѣ Supraspinati, teretis majoris et latissimi dorsi. На спинѣ обширныя окостенѣнія мускуловъ, соединяющія лопатки съ тазовыми костями, съ отростками грудныхъ и поясничныхъ позвонковъ. На тазу окостенѣнія распространяются отъ крестцовой и подвздошной кости по направленію большаго ягодичнаго мускула, отъ сѣдалищнаго бугра и лобковой кости по направленію приводящихъ мускуловъ бедра. Большеберцовая и малоберцовая кости соединены на многихъ пунктахъ костяными отростками.

№ 3472. Аневризматическій мѣшокъ подколѣнной артеріи отъ человѣка, котораго оперировалъ Гунтеръ въ 1785 г. Это былъ первый удачный случай леченія аневризма перевязкою артеріи по способу Гунтера. Больной умеръ отъ лихорадки чрезъ 15 мѣсяцевъ послѣ операціи. На мѣстѣ аневризма осталась плотная опухоль, выполнявшая промежутокъ между бедренными мыщелками. Бедренная артерія была непроходима послѣ отдѣленія отъ нея глубокой артеріи. Мѣшокъ былъ совершенно ограниченный и не представлялъ

ни малѣйшихъ остатковъ нижняго отверстія, которое вело въ подколѣнную артерію. Онъ содержалъ плотный свертокъ крови, который приросъ къ внутренней поверхности его и состоялъ изъ концентрическихъ пластинчатыхъ слоевъ.

№ 3472. A. Часть нижней конечности, на которой бедренная артерія была перевязана также Гунтеромъ за пять лѣтъ до смерти больнаго. Это — четвертый случай перевязки артеріи вдали отъ аневризма. Мѣшокъ остался въ видѣ опухоли чрезвычайно незначительной величины.

№ 3489. Скелетъ 25-ти лѣтняго человѣка, страдавшаго хроническою головною водянкою и искривленіемъ позвоночнаго столба. Полость черепа весьма расширена; кости, особенно на правой сторонѣ, растянуты и истончены. Черепъ вполнѣ окостенѣвшій. Окружность его 48″. Многочисленныя ворміевы косточки преимущественно на ходу ламбдовиднаго шва. На лѣвой сторонѣ, на мѣстѣ вѣнечнаго шва, черепъ образуетъ большой бугоръ. Орбиты при основаніи расширены, но къ верхушкамъ уменьшены вслѣдствіе смѣщенія костей, образующихъ покрышку ихъ. Кости лица растянуты, кости основанія черепа неизмѣнены. Искривленіе позвоночнаго столба на право.

Галереи патологическаго собранія, какъ я сказалъ, заняты преимущественно препаратами, сохраняющимися въ спиртѣ. Здѣсь мнѣ казались наиболѣе интересными ряды омертвѣній, переломовъ, грыжъ и болѣзней предстательной железы. Съ особеннымъ любопытствомъ я пересмотрѣлъ препараты переломовъ шейки бедренной кости. Большею частію головка оставалась свободною, безъ малѣйшей наклонности къ сращенію съ бедромъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ отломки были соединены фиброзными капатиками, на 5-ти препаратахъ я нашелъ совершенную костяную спайку между ними (522 — 526).

Все количество препаратовъ въ гунтеровскомъ музеѣ простирается до 40,700.

Въ патологическомъ отдѣлѣ 7,463, не считая микроскопическихъ.

Большую половину лѣтняго семестра (май, іюнь) я хотѣлъ провести въ Вюрцбургѣ, въ намѣреніи заняться тамъ исключительно одною гистологіею. Къ несчастію, вскорѣ послѣ моего пріѣзда въ Вюрцбургъ умеръ проф. Мюллеръ; поэтому мнѣ оставалась только надежда студировать патологическую гистологію у проф. Фёрстера. Я имѣлъ прежде случай пользоваться большимъ патолого-анатомическимъ матеріаломъ, но онъ былъ довольно однообразенъ и мало относился къ моей спеціальности. Мнѣ недоставало ближайшаго

знакомства съ нѣкоторыми новообразованіями. Ими то, благодаря обстоятельствамъ, мнѣ представилась возможность заняться у проф. Фёрстера частію на свѣжихъ препаратахъ, получаемыхъ изъ хирургической клиники проф. Лингарта, частію на засушенныхъ или сохраняемыхъ въ спиртѣ въ патолого-анатомическомъ кабинетѣ. При этихъ занятіяхъ, меня также интересовали нѣкоторые спеціальные вопросы, для разслѣдованія которыхъ я пользовался каждымъ представлявшимся мнѣ матеріаломъ. Важнѣйшие между ними были: образованіе гноя въ легкихъ и отношеніе костнаго тѣльца къ костоѣду и воспаленію костей. Первый вопросъ приходитъ въ тѣсное соприкосновеніе съ вопросомъ о существованіи эпителія въ воздухоносныхъ пузырькахъ и объ участіи его въ процессѣ образованія гноя; поэтому здѣсь нужно было прежде всего убѣдиться въ томъ, есть ли эпителій въ воздухоносныхъ пузырькахъ. Не смотря на доказательныя работы послѣдняго времени, вопросъ объ этомъ еще не приведенъ къ концу. Не имѣя положительныхъ данныхъ для сомнѣнія въ существованіи эпителія въ легочныхъ пузырькахъ, я однакожъ, по своимъ наблюденіямъ, очень склоненъ отвергать значеніе его въ происхожденіи гноя въ легкихъ. Легочные пузырьки обыкновенно бываютъ наполнены уже готовымъ гноемъ, между шариками котораго невозможно найдти никакихъ переходныхъ формъ къ эпителіальнымъ клѣточкамъ. Но при этомъ и самая паренхима легкихъ представляется инфильтрированною гнойными шариками. На нѣкоторыхъ мѣстахъ удается видѣть, какъ они, раздвигая эластическія волокна, пробиваются въ полость воздухоноснаго пузырька. Поэтому болѣе чѣмъ вѣроятно, что образованіе гноя совершается не въ воздухоносныхъ пузырькахъ, не изъ эпителія, а въ паренхимѣ легкихъ, изъ соединительной ткани. Дальнѣйшія изслѣдованія должны подкрѣпить это мнѣніе.

Второй вопросъ занимаетъ въ послѣднее время многихъ. Если, съ одной стороны, прямое наблюденіе до сихъ поръ показало очень немногимъ дѣятельное участіе костной клѣточки въ процессѣ костоѣда и воспаленія костей, то, съ другой, нерѣшимость отказать ей въ этомъ заставляетъ очень многихъ удовлетворяться однимъ предположеніемъ, изъ боязни подорвать у себя вѣру въ клѣточныя территоріи. При поверхностномъ костоѣдѣ кость разрушается, изчезаетъ незамѣтно, слой за слоемъ, не претерпѣвая однакожъ никакихъ перемѣнъ въ слояхъ, близкихъ къ мѣсту разрушенія. Поверхность ея дѣлается неровною, усѣянною маленькими ямочками и бо-

роздками различной формы, которыя отдѣлены другъ отъ друга болѣе или менѣе заостренными гребешками или перегородками. Сдѣлавши тонкій разрѣзъ кости, захватывающій поверхность ея, мы находимъ край этого разрѣза, соотвѣтствующій поверхности ея, изъѣденнымъ, какъ бы вызубреннымъ. Изъѣдины или полулунной формы, или круглой, или овальной. Круглыя или овальныя дыры (Resorptionslocher) бываютъ почти одинаковой величины. Сливаясь по нѣскольку вмѣстѣ, онѣ обусловливаютъ болѣе или менѣе широкую и глубокую потерю ткани кости, съ характеристическимъ вызубреннымъ видомъ. О способѣ происхожденія этихъ изъѣдинъ мнѣнія расходятся. Вирховъ принимаетъ, что онѣ образуются изъ костныхъ клѣточекъ, которыя, увеличиваясь немного въ объемѣ на счетъ растворяющагося костнаго вещества, въ свою очередь также растворяются. Между тѣмъ Бильротъ, на основаніи чрезвычайно интереснаго наблюденія, пришелъ къ совершенно противоположному заключенію. Замѣчено было многими, что диффенбаховы гвоздики изъ слоновой кости, которые вбиваютъ въ кости для леченія ложныхъ суставовъ, оказываются послѣ нѣкотораго времени на поверхности своей разрушенными, изъѣденными. Даже можетъ случиться, что это разрушеніе, если гвоздикъ долго остается въ кости, можетъ дойдти почти до совершеннаго растворенія и всасыванія вколоченной части его. Бильротъ сдѣлалъ микроскопическое изслѣдованіе подобнаго гвоздика и нашелъ, что на этомъ мертвомъ тѣлѣ, безъ костныхъ клѣточекъ, изгрызенная поверхность представляла почти совершенно такой же видъ, какъ каріозная кость. И здѣсь оказалось, что разрушеніе, распространяясь съ поверхности въ глубину, было причиняемо также образованіемъ сливающихся полостей и изъѣдинъ, какъ на живыхъ костяхъ. Оставалось заключить изъ этого, что костныя тѣльца, при разрушеніи живой кости, не играютъ никакой роли, что процессъ здѣсь чисто пассивный, идущій снаружи внутрь и обусловливаемый, вѣроятно, какою нибудь кислотою, которая развивается совмѣстно съ грануляціями. Хотя отыскиваніе этой кислоты осталось вполнѣ безуспѣшнымъ, хотя самое предположеніе развитія ея довольно шатко, потому что кислота дѣйствовала бы только на известь, оставляя костный хрящъ нетронутымъ, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности все костное вещество, известь и хрящъ, равномѣрно и въ одно время разрушаются; однакожъ мнѣніе о роли костнаго тѣльца находитъ постоянную опору въ наблюденіяхъ. По изслѣдованіямъ, которыя я успѣлъ сдѣлать, если

я не могу совершенно отрицать главнаго участія костной клѣточки въ костоѣдѣ, то во всякомъ случаѣ скептицизмъ мой въ этомъ отношеніи подкрѣпился довольно важными фактами. Я всегда находилъ, что костныя тѣльца, непосредственно на границѣ разрушаемой поверхности, нисколько не измѣнены, изрѣдка только они кажутся немного раздутыми, съ блестящими стѣнками. На нѣкоторыхъ препаратахъ, сдѣланныхъ мною, можно видѣть очень ясно, какъ полукруглая изъѣдина затронула костное тѣльцо и разрушила значительную часть стѣнокъ его, между тѣмъ какъ оставшаяся часть совершенно сохранила свою нормальную форму и величину.

Не смотря на смерть проф. Мюллера, я все-таки не покинулъ своего желанія заняться въ Вюрцбургѣ и нормальною гистологіею. Здѣсь я не имѣлъ никакого спеціальнаго вопроса для разрѣшенія, я желалъ только ознакомиться хорошо и съ тѣмъ, что уже извѣстно въ наукѣ, какъ фактъ. Въ гистологіи простая начитанность оказывается сейчасъ несостоятельною, какъ только придется въ первый разъ стать лицомъ къ лицу съ какою нибудь микроскопическою картиною. Если открываешь въ ней сходство съ чѣмъ нибудь, подводя ее подъ извѣстное описаніе или сравнивая съ рисунками, то и тутъ все-таки сомнѣваешься въ дѣйствительности сходства, пока опытный учитель не подтвердитъ его своимъ приговоромъ. Если же, по обстоятельствамъ, нѣтъ подъ рукой учителя, то по неволѣ долженъ оставаться въ сомнѣніи, — но изъ одного сомнѣнія не выработается убѣжденіе. Поэтому я старался простудировать всѣ ткани и органы тѣла. Эти занятія происходили у д-ра Эберта.

Оставивши Вюрдбургъ 10-го іюля, въ намѣреніи переѣхать въ Берлинъ, я остановился въ Лейпцигѣ и познакомился съ клиниками Вундерлиха и Гюнтера. Въ Берлинѣ я намѣренъ посѣщать клинику Грефе до возврата въ Россію. Хирургическая клиника Лангенбека закрыта, по случаю отъѣзда его въ Шлезвигъ.

Берлинъ, 18-го іюля 1864 года.

3) Магистра Л. Шварца.

Честь имѣю представить департаменту отчетъ о занятіяхъ моихъ во время истекшихъ трехъ мѣсяцевъ отъ 1-го апрѣля по 1-е іюля сего 1864 года.

Каталогъ лекцій при Берлинскомъ университетѣ на лѣтнее полугодіе не былъ богатъ объявленіями предметовъ чтенія, важныхъ

для моихъ спеціальныхъ цѣлей; только одни лекціи имѣли для меня интересъ, именно лекціи г. профессора Фёрстера о теоріи микрометрическихъ измѣреній, которыя я посѣщалъ по настоящее время. Г. профессоръ изложилъ до сихъ поръ теорію кольцоваго микрометра и нынѣ перешелъ къ теоріи экваторіала и микрометра нитей; теоретическія изслѣдованія онъ преподаетъ съ обычной подробностію и основательностію къ величайшей пользѣ слушателей. Затѣмъ, онъ намѣренъ перейти къ изложенію теоріи геліометра. Кромѣ того, г. профессоръ Фёрстеръ читаетъ сферическую астрономію и часть теоріи наименьшихъ квадратовъ. На чтеніе спеціальныхъ лекцій у него не было свободнаго времени; онъ до того обремененъ дѣлами по управленію обсерваторіей, руководствомъ практическихъ занятій молодыхъ студентовъ, занимающихся на обсерваторіи, и наконецъ производствомъ астрономическихъ наблюденій, что онъ долженъ былъ ограничиться самыми необходимыми лекціями. Нынѣ впрочемъ окончены опредѣленія относительныхъ долготъ мѣстъ: Бреслау, Лейпцига и Боннъ, телеграфическимъ способомъ; на этихъ трехъ пунктахъ наблюдали поочередно г. полковникъ Форшъ и г. докторъ Тилэ; въ Берлинѣ, гдѣ производились соотвѣтствующія наблюденія надъ тѣми же звѣздами, наблюдалъ г. профессоръ Фёрстеръ. Результаты обѣщаютъ быть въ высшей степени удовлетворительными; особенно хорошо удались наблюденія Лейпцигъ-Берлинъ. Можно надѣяться получить, кромѣ весьма точныхъ относительныхъ долготъ, еще нѣкоторые другіе результаты не менѣе высокаго интереса, напримѣръ касательно постоянства личныхъ уравненій.

Изслѣдованія мои надъ примѣнимостію Писторова круга къ опредѣленію географическихъ долготъ были прерваны, на нѣкоторое время, чтеніемъ и изученіемъ одного весьма важнаго сочиненія, съ которымъ я къ сожалѣнію только нынѣ познакомился. Это сочиненіе составляетъ первый выпускъ журнала: «Recherches astronomiques de l'observatoire d'Utrecht, publiées par M. Hoek, directeur de l'observatoire et professeur de l'université» и содержитъ одно въ высшей степени замѣчательное разсужденіе г. профессора Гука, подъ заглавіемъ: «de l'influence des mouvements de la terre sur les phénomènes fondamentaux de l'optique dont se sert l'astronomie». A la Haye, 1861. При первомъ взглядѣ, мнѣ показалось, будто бы нѣкоторыя неправильности въ результатахъ измѣреній угловъ посредствомъ Писторова круга могли быть частію объяснены чрезъ вліяніе дви-

женія земли на отраженіе свѣта; впослѣдствіи оказалось, что это вліяніе ничтожно, но тѣмъ не менѣе я чрезвычайно доволенъ, что употребилъ время на изученіе этой замѣчательной книги.

Основные законы отраженія свѣта, какъ извѣстно, слѣдующіе: 1) падающій лучъ, отраженный лучъ и нормальная линія на отражающую плоскость лежатъ въ одной и той же плоскости; 2) уголъ паденія равенъ углу отраженія. Эти законы не трудно вывести изъ теоріи свѣта, но при этихъ доказательствахъ принимается, что отражающая плоскость находится въ спокойствіи и что отраженіе происходитъ въ пустомъ пространствѣ. Въ дѣйствительности при нашихъ опытахъ и наблюденіяхъ ни то ни другое условіе не исполнено, ибо скорость движенія земли вокругъ солнца составляетъ круглымъ числомъ одну десяти-тысячную часть скорости движенія свѣта, и земля наша окружена воздухомъ. Какое вліяніе имѣютъ эти два обстоятельства на явленія отраженія свѣта и остаются ли во всей строгости примѣнимы два основные закона? Это первый вопросъ, который рѣшаетъ авторъ, предполагая при этомъ, что въ теченіе того короткаго времени, въ которое плоскость отражаетъ лучъ свѣта, принято движеніе земли за прямолинейное, т. е., что отражающая плоскость не претерпѣваетъ вращенія, но остается параллельной къ самой себѣ. Онъ доказываетъ, что при такихъ условіяхъ первый законъ не нарушенъ, но что уголъ отраженія уже не равенъ углу впаденія. Обозначая уголъ падающаго луча съ нормальной линіей чрезъ букву i, уголъ отраженнаго луча съ той же нормальной линіей чрезъ букву R, тогда разница между этими двумя углами выражается посредствомъ безконечнаго ряда, коего первый членъ

$$= -2\frac{\varepsilon}{\delta}\cos. r. \sin. i$$

гдѣ $\frac{\varepsilon}{\delta}$ есть отношеніе скорости свѣта къ скорости земли и буква r означаетъ уголъ направленія движенія земли съ нормальной линіей на отражающую плоскость. Если движеніе это происходитъ по направленію самой нормали, т. е. когда $r = o$, тогда $R - i$ имѣетъ максимумъ, который, если $\frac{\varepsilon}{\delta} = 0{,}0001$ и $i = 45^{o}$, достигаетъ величины 29,2 секунды.

Получивъ этотъ замѣчательный результатъ, авторъ переходитъ къ явленіямъ переломленія свѣта; онъ слѣдитъ за лучемъ свѣта, переходящимъ изъ одной средины въ другую; онъ принимаетъ, что

эти двѣ средины имѣютъ различную силу переломленія, произвольныя направленія и различную скорость движенія. И здѣсь онъ приходитъ къ тому заключенію, что извѣстны два закона переломленія — 1) падающій лучъ, переломленный лучъ и нормаль лежатъ въ одной и той же плоскости; 2) синусъ угла паденія имѣетъ постоянное отношеніе къ синусу угла переломленія — по всей строгости вѣрны только въ томъ случаѣ, когда скорость движенія переломляющихъ срединъ есть безконечно малая величина въ отношеніи къ скорости движенія свѣта. Если направленіе движенія срединъ происходитъ параллельно къ плоскости падающаго луча, тогда первый законъ остается ненарушеннымъ, второй, напротивъ, терпитъ маленькое измѣненіе; если же движеніе срединъ происходитъ по направленію нормальному къ плоскости падающаго луча, второй законъ остается ненарушеннымъ, но плоскость переломленнаго луча уже болѣе не совпадаетъ съ плоскостію падающаго луча.

Изучивъ такимъ образомъ вліяніе движенія на явленія отраженія и переломленія свѣта, авторъ переходитъ къ главному предмету его изслѣдованія, къ аберраціи. Здѣсь онъ разсматриваетъ отдѣльно тѣ случаи, гдѣ свѣтящая точка находится въ отношеніи къ размѣрамъ солнечной системы въ конечномъ, чрезвычайно большомъ, и въ безконечномъ разстояніи и соединяетъ эти предположенія съ тѣми, гдѣ земля не имѣетъ атмосферы или окружена воздухомъ. Я не стану разбирать отдѣльные результаты этихъ изысканій, но ограничусь указаніемъ на важнѣйшій выводъ, а именно: «законъ зависимости максимума аберраціи отъ зенитнаго разстоянія». Нѣкоторыя числа объяснятъ совершенно и мнѣніе автора и самый законъ. Въ зенитѣ аберрація имѣетъ абсолютный максимумъ, именно тотъ, который опредѣлилъ В. Я. Струве съ такой удивительной точностію = 20″,4451; она выведена изъ наблюденій зенитальныхъ звѣздъ. Но еслибъ для опредѣленія аберраціи выбрали звѣзды, далеко отстоящія отъ зенита, тогда максимумъ аберраціи вышелъ бы не 20″,4451, но меньше. Слѣдующая таблица даетъ относительные максимумы аберраціи, соотвѣтствующіе различнымъ зенитнымъ разстояніямъ:

зенитное разстояніе	отношеніе къ единицѣ	соотв. абсол. максимумъ
0.° 0′	0,9997.	20,″45
30. 0.	0,9996.	20, 44
50. 0.	0,9993.	20, 43

60.° 0′	0,9989.	20,″42
70. 0.	0,9979.	20, 40
75. 0.	0,9959.	20, 36
80. 0.	0,9916.	20, 27
85. 0.	0,9732.	19, 90
87. 30.	0,9356.	19, 13
88. 30.	0,8968.	18, 33
89. 30.	0,8252.	16, 87
89. 55.	0,7918.	16, 19

Безъ сомнѣнія, такая слабая зависимость максимума аберраціи отъ зенитнаго разстоянія не могла быть выведена прямо изъ наблюденій, тѣмъ болѣе что вовсе не подозрѣвали такой зависимости; но съ другой стороны этотъ теоретическій результатъ можетъ быть употребленъ съ пользой при редукціи наблюденій надъ неподвижными звѣздами, въ особенности при сравненіи среднихъ результатовъ долговременныхъ наблюденій, полученныхъ на обсерваторіяхъ, лежащихъ подъ весьма различными географическими широтами. Опредѣленія прямаго восхожденія звѣзды, близкой къ полюсу, сдѣланныя на обсерваторіи, лежащей близко къ экватору, могли бы, по моему мнѣнію, служить къ прямому рѣшенію того вопроса, имѣетъ ли это соотвѣтствующее зенитному разстоянію уменьшеніе существенное значеніе. Я приведу примѣръ для яснѣйшаго изложенія своего мнѣнія. Обсерваторія Мадрасъ лежитъ подъ 13° сѣверной широты; звѣзда δ ursae min. имѣетъ въ нижней кульминаціи приблизительно 10° надъ горизонтомъ Мадраса; прямое восхожденіе δ ursae min. $= 18^h 16^m = 274^0$, значитъ синусъ его близко $= -1$ и косинусъ $= o$. Приведеніе видимаго прямаго восхожденія къ среднему, зависящее отъ аберраціи, въ этомъ случаѣ будетъ $= 20'',4451 \sin. \Theta \sec \delta$ — гдѣ Θ означаетъ долготу солнца и δ склоненіе звѣзды. Спрашивается теперь, уменьшится ли вѣроятная ошибка отдѣльнаго опредѣленія — выведенная изъ согласія большаго числа опредѣленій — если приведеніе вида прямаго восхожденія къ среднему будетъ сдѣлано, принимая не 20,″4451, но 20,″27 за максимумъ аберраціи, соотвѣтствующій, по Гуку, зенитному разстоянію $= 80°$. Разница приведенія отдѣльныхъ опредѣленій видимаго прямаго восхожденія къ среднему равна 0,20 $\sin. \Theta$ секундъ во времени; изъ большаго ряда хорошихъ опредѣленій вліяніе такой поправки должно показаться.

Въ послѣднемъ отдѣленіи сочиненія, авторъ разбираетъ отдѣльные оптическіе снаряды, и доказываетъ, что вліяніе возмущенія законовъ отраженія и переломленія свѣта, зависящее отъ движенія земли и ея атмосферы, есть безконечно малая величина втораго порядка отношенія скорости земли къ скорости свѣта.

Прибавленія къ этому сочиненію относятся почти исключительно къ знаменитому опыту Физо для опредѣленія скорости свѣта посредствомъ вращающихся зеркалъ. Не имѣя сочиненія Физо въ рукахъ, я не могу судить о важности замѣчаній г. Гука, и мнѣ неизвѣстно, повторилъ ли Физо свои опыты съ снарядами новаго устройства или нѣтъ. Физо не только опредѣлилъ скорость движенія свѣта, но изъ цѣлаго ряда его опытовъ можно будетъ, какъ кажется, вывести направленіе и величину движенія всей нашей солнечной системы. Что касается до первой величины—скорости свѣта—астрономія будетъ вѣроятно скоро въ состояніи *точно* повѣрить это число; все указываетъ на то, что до-нынѣ принятый параллаксъ солнца слишкомъ малъ — среднее разстояніе солнца отъ земли меньше, чѣмъ принимали. Это слѣдуетъ не только изъ таблицъ Ганзена, изъ наблюденій надъ Марсомъ въ 1862 году Виннеке въ Пулковѣ и другихъ астрономовъ на другихъ обсерваторіяхъ, но также изъ напечатаннаго на дняхъ разсужденія г. доктора Повалки «Neue Untersuchung des Venusdurchganges von 1769 zur Bestimmung der Sonnenparallelaxe» Kiel, bei Mohr 1864, въ которомъ дано новое вычисленіе параллакса солнца на основаніи точнѣйшихъ географическихъ долготъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ наблюдали въ 1769 году это знаменитое прохожденіе Венеры передъ солнцемъ. Извѣстно, что донынѣ принятый параллаксъ солнца есть выводъ Энке изъ всѣхъ наблюденій 1769 года. Новыя и лучшія опредѣленія географическихъ долготъ тѣхъ мѣстъ, сдѣланныя впослѣдствіи времени, показали, что нѣкоторыя изъ этихъ долготъ—преимущественно пунктовъ сѣверной Америки—были ошибочны до 24 секундъ во времени. Новое вычисленіе г. доктора Повалки даетъ за вѣроятнѣйшую величину параллакса солнца 8",86. Не менѣе важенъ въ этомъ отношеніи будетъ окончательный выводъ, къ которому придетъ г. докторъ Тилэ, въ Боннѣ, который предпринялъ новое вычисленіе скорости свѣта изъ затмѣній юпитеровыхъ спутниковъ, на основаніи наблюденій этихъ явленій, произведенныхъ въ Гриничѣ посредствомъ зрительныхъ трубъ одинаковой оптической силы.

На дняхъ вышла въ свѣтъ книга г. профессора Тёплера «Neue

optische Methode, Bonn, 1864», которая тѣмъ замѣчательна, что авторъ даетъ въ ней способъ опредѣлить малѣйшія неправильности въ составѣ оптическихъ стеколъ. Какъ я слышалъ, г. Тёплеръ опредѣленъ профессоромъ при технологическомъ институтѣ въ Ригѣ.

Берлинъ, $\frac{\text{27-го іюня}}{\text{9-го іюля}}$ 1864 года.

4) Кандидата Н. Михайлова.

По нашему мнѣнію, при изложеніи исторіи искусствъ, также какъ и при изложеніи исторіи литературы, можно обойтись безъ біографическихъ подробностей о художникахъ и писателяхъ. Кто заинтересованъ произведеніями одного только художника, не знакомъ вообще съ ходомъ художественной дѣятельности, съ значеніемъ художественныхъ произведеній, тотъ для пониманія произведеній этого художника долженъ заинтересоваться его біографіею. Оттуда онъ узнаетъ объ отношеніи этихъ произведеній къ самому художнику, къ современнымъ дѣятелямъ, къ эпохѣ; такимъ образомъ онъ приготовится къ пониманію этихъ произведеній. Кто излагаетъ исторію искусствъ вообще, излагаетъ прошедшую жизнь по произведеніямъ искусствъ, тому вдаваться въ разборъ біографій художниковъ некогда, да и не особенно нужно. Произведенія искусствъ какой нибудь эпохи или цѣлой художественной дѣятельности народа, взятыя во всей ихъ полнотѣ и послѣдовательности, говорятъ ясно и сами за себя и за отразившуюся въ нихъ жизнь. Произведенія искусствъ одно другимъ объясняются лучше, чѣмъ изъ біографій художниковъ. Если произведеніе выхвачено изъ ряда однородныхъ явленій, то оно, конечно, не всегда вполнѣ понятно. Вмѣсто того, чтобъ вдаваться въ біографическія, иногда совсѣмъ не нужныя, подробности, и ограничиваться при этомъ, какъ бы за неимѣніемъ времени и мѣста, одними первоклассными представителями художественной дѣятельности и ихъ главнѣйшими произведеніями, гораздо выгоднѣе разсмотрѣть и разобрать нѣсколько лишнихъ произведеній, постараться изчерпать ихъ всѣ, и, не ограничиваясь искусствомъ на высотѣ его развитія, снизойти до низшей степени его, до грубыхъ проявленій и зародышей его. Объясняя произведенія искусствъ одно другимъ, мы, быть можетъ, будемъ упускать изъ виду кое-что личное, принадлежавшее тому или другому художнику, но ничто изъ общаго, историческаго, не ускользнетъ.

Предисловія къ книгамъ, не заключающія никакихъ біографическихъ подробностей о художникахъ, бѣгло и кратко обозрѣвающія цѣлые вѣка, часто даютъ большее понятіе о значеніи и развитіи искусства, чѣмъ самыя книги съ біографическими прибавленіями. Гдѣ нѣтъ возможности вывести ряда біографическихъ свѣдѣній, тамъ умѣютъ обходиться и безъ нихъ. О новѣйшемъ искусствѣ судятъ и рядятъ, не справляясь съ біографическими секретами художниковъ.

Біографіи художниковъ, конечно, всегда нужны и желательны. Для исторіи искусствъ онѣ черновая подготовительная работа; историку онѣ нужны для справокъ разнаго рода. Потомъ онѣ могучее средство для воспитанія, для образованія художниковъ. Онѣ, на ряду съ созданіями искусства, составляютъ силы и средства искусства къ отыскиванію и пріобрѣтенію для себя служителей, къ пропагандѣ художественной дѣятельности. Притомъ, не всякій имѣетъ желаніе, время и средства отдаться изученію искусства и его исторіи вообще; иной долженъ ограничиться тою или другою личностью, тѣмъ или другимъ явленіемъ. Всякому свое. Но изъ ряда біографій художниковъ, какъ пытаются, исторіи искусства не составишь, будутъ ли эти біографіи расположены въ алфавитномъ, хронологическомъ или иномъ порядкѣ. Путь этотъ слишкомъ длиненъ и труденъ, вносится лишнее, вносится много личнаго, частнаго, въ ущербъ общему, историческому, приходится по-неволѣ ограничиваться представителями и ихъ главнѣйшими произведеніями.

Въ настоящее время дѣятельность людей, разработывающихъ науку объ искусствѣ, посвящена большею частію составленію біографій художниковъ, составленію каталоговъ ихъ произведеній, приведенію въ извѣстность произведеній искусствъ, хранящихся въ какой либо странѣ, въ какомъ либо мѣстѣ. Къ нѣкоторымъ, прежде названнымъ нами трудамъ въ этомъ родѣ, прибавимъ еще слѣдующіе, явившіеся въ послѣднее время: къ столѣтнему юбилею г. Шадова (20-го мая, 1864 г.) вышло изданіе его писемъ и статеекъ, къ нимъ приложенъ каталогъ его произведеній, впервые явившійся въ такой полнотѣ. Альфредъ фонъ-Вольцогенъ напечаталъ брошюру (публичные чтенія) о Шинкелѣ, какъ архитекторѣ, живописцѣ и философѣ въ наукѣ объ искусствѣ. Каталогъ къ созданіямъ Шинкеля имѣемъ при изданіи его литературно-ученыхъ трудовъ. Къ брошюрѣ Альтена «Корнелисъ Плоосъ фонъ-Амстель, любитель художествъ и граверъ» также приложенъ каталогъ его извѣстнымъ

гравюрамъ. Андресенъ первымъ томомъ своего «Der deutsche Peintre-Graveur» или «Нѣмецкіе живописцы, какъ граверы на мѣди, ихъ жизнеописанія, ихъ произведенія, съ послѣдней трети XVI до конца XVIII вѣка», началъ обширный трудъ, какъ продолженіе прежнихъ подобныхъ трудовъ. Вышедшій томъ (XIV, 448) содержитъ краткія біографическія замѣтки и каталоги гравюръ Цюндта, Страуха, Стиммера, Гёдига «Іоста Аммана» (99—448). Каталогъ къ послѣднему весьма обширенъ. Ваагенъ напечаталъ каталогъ къ картинной галереѣ Эрмитажа, и къ другимъ собраніямъ, осмотрѣннымъ имъ въ Петербургѣ. Тутъ почти всѣ новости научной нѣмецкой литературы по исторіи искусства за послѣднее время. Лучшую часть ихъ составляютъ каталоги, или въ первый разъ являющіеся, или доведенные до возможной полноты.

То же направленіе и у французскихъ ученыхъ. А. Лависъ далъ «Revue des Musées d'Espagne ou catalogue detaillé et raisonné» къ произведеніямъ живописи и скульптуры, находящимся въ общественныхъ и частныхъ галереяхъ и въ церквахъ (Парижъ, 1864 г.). Тоже сдѣлано имъ для Италіи. Біографіи художниковъ и каталоги къ ихъ произведеніямъ, составленные французами, ни въ чемъ не уступаютъ нѣмецкимъ трудамъ въ этомъ родѣ, хотя французы и считаются отсталыми въ этой области. Для примѣра можно привести книгу Giacomelli: Raffet, son oeuvre lithographique et ses eaux-fortes (Парижъ 1862 г.), книгу «Les frères Le Nain par Champfleury» (Парижъ, 1863 г.), монографіи Эдмонда и Жюля де Гонкуръ о Сентъ-Обенахъ, Прудонѣ, Ватто, Бушэ, Грёзѣ, книгу Лагранжа «Joseph Vernet et la peinture au XVIII siècle (Парижъ, 1864 г.) и т. д. Книги съ такими же достоинствами, какъ и нѣмецкія. И французы, у которыхъ интересъ изученія исторіи искусствъ въ послѣднее время замѣтно поднялся, пошли дальше біографическихъ изслѣдованій, составленія каталоговъ и описанія выставокъ. Укажемъ на трудъ Риголло «Histoire des Arts du dessin depuis l'époque romaine jusqu'à la fin du XVI siècle (Парижъ I, 1863, II, 1864) и на «Исторію (французскаго) искусства во время революцій»—Ренувье (2 ч. Парижъ, 1863 г.). Оба изданія посмертныя. Это попытки исторіи искусства, съ обширною номенклатурою, съ обильнымъ запасомъ біографическихъ замѣтокъ. Попытки неудачны, потому что для удачныхъ онѣ преждевременны; при всемъ томъ, онѣ полезны и интересны. Двѣ трети книги Ренувье, напр., наполнены біографическими очерками художниковъ разбираемой эпохи и перечисленіемъ ихъ произведеній, иногда

съ легкимъ переводомъ содержанія текстовъ. Но, пересматривая эти книги, видишь, какой богатый и незамѣнимый матеріалъ даютъ произведенія искусствъ историку этой эпохи, видишь, какъ эпоха относилась къ искусству и на оборотъ, какъ эпоха отразилась въ искусствѣ. Книга собственно представляетъ матеріалъ, сгруппированный въ извѣстномъ порядкѣ и извѣстной полнотѣ. Въ концѣ книги, подъ рубрикою «Sujets», слѣдуетъ разработка этого матеріала. Авторъ группируетъ и объясняетъ аллегорическія изображенія, бывшія въ большомъ ходу, изображенія совершавшихся въ эту эпоху торжествъ и памятныхъ событій, группируетъ портреты лицъ, каррикатуры, рисунки интересные для костюма эпохи и пр. Эти страницы, при всей краткости ихъ, очень интересны. Книгѣ предпослано также нѣсколько интересныхъ словъ объ академіи художествъ, о выставкахъ, музеяхъ, о современной теоріи искусствъ. Какъ на почтенный спеціальный трудъ, нужно указать на книгу Грюйе: «Raphael et l'antiquité» (2 ч. Парижъ, 1864 г.). Авторъ имѣетъ въ виду произведенія художника съ содержаніемъ изъ классическаго міра, произведенія, явившіяся подъ вліяніемъ классическаго искусства. Въ этомъ случаѣ онъ не ограничивается однимъ Рафаэлемъ, указываетъ на одинаковыя по содержанію произведенія другихъ художниковъ, даетъ и то, что нужно для объясненія ихъ. Дѣльное направленіе этого автора, извѣстнаго уже сочиненіями о ватиканскихъ фрескахъ Рафаэля, позволяетъ надѣяться на интересъ приготовляемаго имъ къ печати сочиненія: «Les Vierges de Raphael et l'iconographie de la Vierges».

Соображая прошедшее нашей науки и ея настоящее, можно представить, что предстоитъ ей впереди. Для нея сдѣлано уже замѣтно много, но мало въ сравненіи съ тѣмъ, что остается сдѣлать. Собираются біографическія замѣтки и пишутся біографіи художниковъ. Послѣднія всѣ на перечетъ. На вопросъ — для всѣхъ ли художниковъ должны быть написаны біографіи? — можно отвѣчать только утвердительно. Этого пожелаетъ и наука и искусство. Трудъ біографическихъ изслѣдованій, поэтому, весьма великъ, потому что число художниковъ было всегда велико: стоитъ раскрыть любую книгу, гдѣ есть роспись именамъ художниковъ, или какой нибудь словарь художниковъ, чтобъ увидѣть сотни и тысячи именъ. Андресенъ въ своемъ трудѣ «Нѣмецкій живописецъ-граверъ» за два съ половиною столѣтія обѣщаетъ матеріалъ для біографій и каталоговъ къ произведеніямъ 1,200 художниковъ.

Потребность въ каталогахъ къ произведеніямъ художниковъ — новая и сознана отчетливо недавно. Къ біографіямъ художниковъ, писаннымъ и въ послѣднее время, иногда прибавлялись каталоги произведеній, иногда и нѣтъ. Гриммъ не далъ каталога при біографіи Микель Анджело. Опперманъ къ книгѣ о Ричелѣ приложилъ роспись его произведеніямъ, но въ жалкой формѣ: «1837: Статуя нимфы для г. Квандта (цинковая). — Гофратъ Карусъ, бюстъ. — Надгробный памятникъ». Такую же роспись произведеніямъ приложилъ Цоллеръ къ біографіи Л. Роберта: «Молящійся разбойникъ съ женою. У князя Альдобрандини-Боргезе въ Римѣ. Римскій пастухъ, у барона Ротшильда въ Неаполѣ». Между этими каталогами и тѣми, которые встрѣчаемъ при другихъ сочиненіяхъ, большая разница; новые каталоги обстоятельнѣе. По видимому, простая задача составить такой каталогъ, но на самомъ дѣлѣ это не легко. Цѣль такихъ каталоговъ понималась и понимается различно. Полагали, что каталогъ въ концѣ книги о художникѣ не безполезенъ для того, чтобъ напомнить о прочитанномъ. Желающему ознакомиться съ дѣятельностью какого нибудь художника каталогъ перечислялъ его произведенія, какія зналъ, указывалъ на мѣсто нахожденія, представляя любопытствующему разъѣзжать по свѣту и созерцать эти произведенія, не заботясь о томъ, имѣетъ ли онъ средства для этого. Думали, что перечисленіемъ произведеній художника давали исторію его дѣятельности; рядъ такихъ каталоговъ прибавленіемъ біографическихъ замѣтокъ прямо связывали въ исторію искусства. Теперь, отъ каталога къ произведеніямъ художника, или къ какому нибудь собранію произведеній искусствъ, желаютъ только одного: чтобъ онъ, будучи до послѣдней возможности полнымъ, далъ всякому, на всякомъ мѣстѣ, во всякое время, возможность составить понятіе о занесенномъ въ него произведеніи. Для этого каталогъ называетъ произведеніе; указываетъ, гдѣ находится оригиналъ. Содержаніе произведенія, будетъ ли это произведеніе скульптуры, живописи, передается по оригиналу словомъ, что́ и составляетъ весьма трудную задачу, требуетъ большаго умѣнья, точности. Затѣмъ указываются повторенія, копіи, подражанія, студіи, картоны, модели и т. п.; указывается, какъ и гдѣ видѣть или пріобрѣсти ихъ, что ближе и лучше знакомитъ съ оригиналомъ. Кто не можетъ видѣть оригинала, тотъ, по указанію каталога, обращается къ копіи, гравюрѣ, фотографіи и т. д. Затѣмъ указываются описанія очевидцевъ, критики и мнѣнія знатоковъ и ученыхъ, вообще библіографія

произведенія. Для кого недоступны ни оригиналъ, ни копія, тотъ уже обращается къ тексту, къ книгѣ, слушаетъ очевидца; тѣмъ или инымъ путемъ онъ знакомится съ произведеніемъ. Кромѣ этого главнаго содержанія, въ каталоги вносятся другія подробности; напр. мѣра произведеній, помѣтки, цѣны оригиналовъ, копій, особенности. что́, при сравнительномъ изученіи, также любопытно и съ большимъ удобствомъ помѣщается въ каталогѣ, чѣмъ гдѣ либо. Интересно, напр., слѣдить за цѣнами на произведенія какого нибудь художника, за колебаніемъ ихъ, возвышеніемъ или паденіемъ въ какой нибудь странѣ, въ какой либо періодъ. Но такихъ каталоговъ не много. Писаніе такихъ каталоговъ также составляетъ задачу ученыхъ и стоитъ на очереди; труда опять много. Быть можетъ эти каталоги окажутся нужными только временно, облегчатъ предпріимчивымъ издателямъ составленіе альбомовъ, изданіе художниковъ. Начало труду есть.

Составленіемъ каталоговъ много облегчится трудъ историка, сбережется время, будетъ болѣе возможности къ усидчивости, систематичности и послѣдовательности въ трудѣ. Разъѣзды для осматриванія галерей и музеевъ соединены съ большими неудобствами и даютъ не тѣ результаты, которыхъ ожидаемъ. Это можно доказать многолѣтними опытами, напр., нѣмецкихъ ученыхъ-путешественниковъ. Уже и теперь ученые съ большею довѣрчивостью останавливаются на гравюрахъ, даже фотографіяхъ; гравюры даютъ больше простора и приволья, допускаютъ болѣе систематичности и послѣдовательности въ работѣ. Ренувье писалъ свою «Исторію искусства во время революціи» преимущественно по гравюрамъ. Отсюда же происходитъ и то вниманіе, которое удѣлено исторіи гравированія и граверамъ.

Теперь еще весьма неудобно заниматься исторіею искусства; средствъ къ успѣшному занятію мало. Старыя книги и каталоги не всегда годны къ употребленію; изъ писемъ и описаній путешественниковъ, ученыхъ и туристовъ, извлечешь мало пользы; гравюры не всегда въ желаемомъ количествѣ къ услугамъ; за оригиналами не угоняешься; приходится пользоваться тѣмъ, что есть, и не желать того, что нужно, какъ бы справедливы ни были желанія. Мы задавали себѣ задачи и пробовали рѣшать доступными средствами; любопытство всегда оставалось не вполнѣ удовлетвореннымъ. Примѣръ на Грёзѣ. Его избрали мы потому, что всего менѣе встрѣчались съ произведеніями его въ осмотрѣнныхъ нами галереяхъ, и

тѣ проскользнули при множествѣ другихъ; между тѣмъ, случайно, притекъ свѣжій матеріалъ для его (какъ бы) изученія; при посредствѣ біографовъ, историковъ и очевидцевъ-свидѣтелей. Вотъ «Etude sur Greuse» Ж. Ренувье, прибавленіе къ его «Исторіи искусства во время революціи» (II, 499—527); вотъ «Ж. Б. Грёзъ» — В. Беккера въ его книгѣ «Искусство и художники» (III, I, 55—66); еще «Грёзъ» братьевъ Эдмунда и Ж. де Гонкуръ, 5-й выпускъ ихъ труда «Искусство XVIII вѣка» (1—28); вотъ интересная замѣтка о Грёзѣ и его подражателяхъ и копистахъ въ «Guide théorique et pratique de l'amateur de tableaux» — Лежёня (Парижъ, 1863, I, 276—290). Названныя статьи — новы, прошлаго и нынѣшняго года. Къ величайшему сожалѣнію, у насъ не оказалось подъ руками выпусковъ Ш. Блана о Грёзѣ. Затѣмъ мы имѣли статью Арс. Гуссея «Грёзъ» въ его «Исторіи французскаго искусства въ XVIII вѣкѣ», заглянули въ книгу Стерна и Оппермана «Жизнь живописцевъ», въ словари, въ учебники, руководства, исторіи искусствъ, въ каталоги, въ замѣтки путешественниковъ. За неимѣніемъ Блана, можно было помириться и на томъ, что нашлось; не для всякаго художника и не всегда найдется столько матеріала.

Просмотрѣвъ статьи, мы увидѣли всѣ секреты и слабыя стороны ихъ. Мы познакомились съ біографіей Грёза, но любопытство наше осталось неудовлетвореннымъ по отношенію къ его произведеніямъ. Гуссей анекдотически представилъ жизнеописаніе Грёза, освѣтивъ его жизнь, разумѣется, только въ нѣкоторые моменты ея; познакомилъ съ нѣкоторыми чертами его характера, на сколько дозволяли анекдоты. Говорить о произведеніяхъ Грёза онъ не считалъ нужнымъ и обязательнымъ. Де-Гонкуръ разсказалъ о жизни Грёза то же, что и Гуссей, прибавивъ еще документы объ отношеніяхъ Грёза къ его злой женѣ, — чего нѣтъ у Гуссея. Беккеръ, хвалимый за книги, частицу которыхъ составляетъ и его «Ж. Б. Грёзъ», разсказалъ по-нѣмецки то, что Гуссей сообщилъ по-французски. Беккеръ писалъ о Грёзѣ, не стѣсняясь, зная только Гуссея. Ренувье умѣренно воспользовался біографическими свѣдѣніями; онъ, замѣтно, старался ознакомиться съ произведеніями Грёза. Стернъ и Опперманъ для Грёза въ своей книгѣ переписали то, что сказалъ о немъ Ваагенъ въ «Kunstwerke und Künstler», удержавъ даже и ошибки. Кто чѣмъ пользовался для біографіи Грёза — ясно. Кто, изъ писавшихъ о Грёзѣ, знакомъ съ его произведеніями, кто какія изъ нихъ видѣлъ лично — не видно. Гуссей какъ будто совсѣмъ не знакомъ

съ ними; Беккеръ видѣлъ тѣ, которыя находятся въ Луврѣ; этого, при знаніи Гуссея, уже было достаточно ему для того, чтобъ писать о Грёзѣ. Де-Гонкуръ знакомъ тоже съ немногими произведеніями Грёза. Ренувье знакомъ съ ними по гравюрамъ. Немудрено послѣ этого, что всѣ избѣгаютъ говорить о произведеніяхъ Грёза. Немногія изъ нихъ называются даже по имени; упоминаются онѣ всегда ради и по поводу чего нибудь. Рѣдко заводится рѣчь о произведеніи ради и по поводу его самаго. По нѣсколькимъ словамъ, мимоходомъ сказаннымъ объ отдѣльныхъ картинахъ, нельзя составить о нихъ понятія. Всѣ стараются говорить о всѣхъ картинахъ гуртомъ. Біографіи обыкновенно предшествуются вступленіями и оканчиваются заключеніями, въ которыхъ и говорится обще и вообще о произведеніяхъ Грёза. Помимо оцѣнки техники, читатель узнаетъ, что Грёзъ первый началъ писать романы на полотнѣ, сантименталенъ, былъ ученикомъ и другомъ Дидро, родственъ по духу Геснеру, темы для картинъ бралъ изъ низшаго и средняго классовъ общества, рисовалъ добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семействъ, что все онъ любилъ принарядить, всему придавалъ позу, съ особенною любовью рисовалъ молоденькихъ дѣвочекъ, что онѣ противъ воли его, по винѣ вѣка, вышли у него üppig, voluptueuses, что у него часто встрѣчаются лица съ однимъ и тѣмъ же выраженіемъ, что ему удавались дѣтскія головки и т. д. Подобныхъ поверхностныхъ примѣтъ можно набрать на двѣ-три страницы. Такія же поверхностныя сравненія сдѣланы между Грёзомъ и нѣкоторыми другими художниками. Для повѣрки этихъ общихъ выводовъ, въ статьяхъ нѣтъ данныхъ, нужно вѣрить на слово; при чтеніи могутъ представиться вопросы, на которые не найдешь отвѣта: самыхъ произведеній не видно. Попытки передать содержаніе картины словомъ сдѣланы въ четырехъ или въ пяти случаяхъ: Беккеръ (въ разнорѣчіи съ Ваагеномъ) передалъ содержаніе «Деревенской невѣсты» и (въ разнорѣчіи съ Гуссеемъ) содержаніе аллегорій на счастливый и несчастный бракъ. Де-Гонкуръ пытался передать содержаніе «Чтенія библіи» и «Разбитаго кувшина». Познакомить мимоходомъ съ двумя-тремя картинами уже достаточно для статьи.

Тѣмъ, что сообщили названныя статьи о Грёзѣ, какъ художникѣ, мы не удовольствовались. Винить ли ихъ за скудость сообщеннаго, не знаемъ. Самую полную роспись произведеніямъ Грёза нашли мы у Лежёня. Онъ назвалъ около 130 картинъ; 86 изъ нихъ уже находятся въ 56 различныхъ владѣніяхъ. Лежёнъ поименовалъ далѣе

не всѣ картины Грёза; распредѣленіе ихъ по разнымъ владѣльцамъ и мѣстамъ, конечно, еще неудобнѣе для любопытныхъ. Что оставалось дѣлать авторамъ статей о Грёзѣ? Видѣть оригиналы нѣтъ возможности; альбомовъ къ Грёзу нѣтъ; католога его произведеніямъ, удовлетворяющаго новымъ требованіямъ, нѣтъ; а у Беккера и у де-Гонкуръ, для ихъ изданій, статьи о Грёзѣ стояли на очереди. Собирать свѣдѣнія о Грёзѣ по крохамъ, изъ вторыхъ рукъ, справляться о его произведеніяхъ у путешественниковъ-очевидцевъ, они не захотѣли; а можетъ быть и пытались.

Заинтересовавшись произведеніями Грёза, мы стали эксплуатировать путешественниковъ съ цѣлью изученія исторіи искусствъ. Ваагенъ между ними знаменитость; ѣздилъ, видѣлъ и писалъ много; знатокъ, опытенъ, преданъ своему дѣлу. Онъ былъ въ Англіи, во Франціи, въ Италіи, Германіи и Россіи. Онъ видѣлъ много грёзовскихъ картинъ, писалъ и печаталъ о нихъ, конечно, ради общей пользы. Раскрываемъ его «Kunstwerke und Künstler in England und Paris» (II, 184). Ваагенъ въ частной галлереѣ Короля Георга IV. Читаемъ: «Грёзъ. Мать съ троими дѣтьми; взглядомъ даетъ она знать старшему, мальчику, чтобъ онъ игрой на флейтѣ не тревожилъ сонъ младшаго. Тонкость и вѣрность въ выраженіи этого момента, большая опредѣленность во всѣхъ формахъ, вездѣ тщательное исполненіе даютъ этой картинѣ преимущество предъ вѣтренными, распущенными женскими головками Грёза, встрѣчающимися такъ часто. Хотя краски не такъ блестящи, какъ тамъ, за то онѣ sättiger и нѣжнѣе». Мы послѣ такой замѣтки остаемся въ полномъ невѣдѣніи на счетъ картины; мать можемъ представлять, какую намъ вздумается; троихъ дѣтей можемъ представлять, какихъ вздумается; можемъ всѣхъ ихъ представлять, гдѣ и какъ намъ вздумается. Почему Грёзъ нарисовалъ такую картину, зачѣмъ онъ выбралъ такой моментъ? Моментъ ли самъ важенъ, характеризуетъ ли мать, дѣтей, воспитаніе, или лица важны? Что это за мать? Что это за дѣти? Послушается ли сынъ взора матери? Какъ онъ велъ себя прежде? Можетъ быть, тутъ видна французская семья съ ея нравственными достоинствами или недостатками, въ ея обстановкѣ; можетъ быть, картина ни что иное, какъ распредѣленіе красокъ на полотнѣ въ извѣстномъ порядкѣ; ничего мы не видимъ изъ сказаннаго. Ваагенъ, въ картинной галлереѣ лорда Жарборо, отмѣтилъ: «Дѣвочки — Грёза, краски особенно ярки, но онѣ очень üppig». Ваагенъ въ Луврской галлереѣ предъ картинами Грёза: «Нельзя,

говоритъ онъ, объ этомъ художникѣ судить по множеству его изображеній милыхъ, но страстныхъ, вѣтренныхъ дѣвочекъ. въ чемъ онъ служилъ испорченному вкусу своего времени; нужно судить о немъ по семейнымъ сценамъ изъ низшаго и средняго классовъ общества, въ которыхъ достигаетъ иногда паѳоса, юмора и сантиментальности, живо напоминающихъ Стерна. Конечно, при такихъ изображеніяхъ, впадаетъ онъ очень часто въ театральность». За этимъ слѣдуетъ: «№ 62. Деревенская невѣста. Картина, извѣстная подъ этимъ именемъ, представляетъ отца семейства, который въ распростертыя объятія принимаетъ дочь, сопровождаемую ея женихомъ; между тѣмъ, мать и сестра, на плечо которой склонила она свою голову, ласкаютъ ее. Нотаріусъ занятъ составленіемъ брачнаго договора. Маленькая дѣвочка кормитъ куръ. Мотивы весьма удачны, вѣрны, живы; выраженіе радости во всѣхъ превосходно, въ особенности схвачено приникновеніе невѣсты къ сестрѣ; она чувствуетъ, что скоро должна покинуть милую семью. Національность французская здѣсь также хорошо передана, какъ въ картинахъ превосходнаго Вильки англійская. Ясное солнечное освѣщеніе удачно, исполненіе тщательное, но тонъ необыкновенно розовъ и холоденъ». По описанію Беккера скорѣе и иначе представляешь себѣ картину: «сцена представлена въ большой жилой крестьянской комнатѣ, въ которой съ семьей хозяина очутилась и домашняя птица. Отецъ, почтенный старецъ, только что вручилъ жениху приданое и передаетъ ему съ живыми жестами свою милую дочь. Молодая, хорошенькая дѣвочка освобождаетъ свою руку изъ руки жениха, обращаетъ взоръ къ рядомъ сидящей матери, берущей ее за правую руку; подъ впечатлѣніемъ счастливой любви и вмѣстѣ горести, она не рѣшается подойти къ столу подписать брачный договоръ. Подруга, съ участіемъ приклонившаяся къ ней, по видимому, ободряетъ ее. Справа группу замыкаетъ нотаріусъ, только что кончившій чтеніе контракта; на лѣво, возлѣ матери, маленькая дѣвочка кормитъ наседку съ цыплятами, не заботясь о важномъ совершающемся событіи. На заднемъ планѣ видно еще нѣсколько лицъ; это, вѣроятно, домашняя прислуга». Ни Ваагенъ ни Беккеръ не описали картины на столько, чтобъ ее можно было вѣрно представить себѣ; момента не опредѣлили, понимаютъ его различно. И Куглеръ былъ въ Луврѣ, стоялъ предъ этой картиной и напечаталъ: «вполнѣ прелестная картина, извѣстная «Деревенская невѣста» Грёза, но недостаетъ также и ей tiefere Kraft der Farbe und Lufthauch». О другихъ кар-

тинахъ Грёза въ Луврѣ Куглеръ умолчалъ. Ваагенъ отмѣтилъ еще слѣдующія: «63. Отецъ предаетъ проклятію старшаго сына, который собирается покинуть домъ; двѣ сестры и братъ стараются отклонить его отъ этого, между тѣмъ третья сестра, ставъ на колѣни, старается смягчить гнѣвъ отца. 64. Съ раскаяніемъ возвратившійся сынъ застаетъ отца на смертномъ одрѣ, окруженнаго своими. Въ этихъ двухъ картинахъ мотивы и выраженія лицъ нѣсколько утрированы и театральны, тонъ также нѣсколько холоденъ, но исполненіе тщательное». Едва ли возьмется кто нибудь представить, чему на полотнѣ Грёза соотвѣтствуютъ эти строки Ваагена. «1,299. Разбитый кувшинъ. Молоденькая крестьянская дѣвочка держитъ черепки разбитаго кувшина и сильно задумалась надъ ними. Между картинами Грёза въ томъ же родѣ эта, по выраженію, по ясности тона, старательной отдѣлкѣ, одна изъ лучшихъ. Тѣло имѣетъ обыкновенный теплый, но нѣсколько подкрашенный тонъ. 65. Собственный портретъ Грёза. Не смотря на всю тщательность, нѣсколько пустъ, краски темны. 66. Портретъ Жората. Я ничего не знаю объ этомъ господинѣ, но ясно, что это хорошій образчикъ бонвивана; исполненъ нѣжно, старательно; освѣщеніе яркое». Это все, что Ваагенъ, какъ очевидецъ, сообщилъ о грёзовскихъ картинахъ, видѣнныхъ имъ во время путешествія въ Англіи и Франціи. Умалчивая объ остальныхъ, онъ только даетъ почувствовать, что онъ видѣлъ ихъ много, и знаетъ Грёза. Какая польза отъ этихъ замѣтокъ.

Положимъ, что «Kunstwerke und Künstler» написаны и напечатаны давно; судить ихъ нужно при тогдашнихъ условіяхъ. И взгляды и требованія со временемъ измѣнились. Но вотъ Ваагенъ былъ въ Петербургѣ, осматривалъ картинныя галереи, и издалъ книгу, прибавившую ему славы. Грёзовскія картины въ Россіи не рѣдкость. Раскрываемъ новую книгу Ваагена и справляемся, что сообщаетъ онъ ученому міру о произведеніяхъ Грёза, хранящихся въ русскихъ собраніяхъ картинъ. Ваагенъ въ эрмитажѣ. Предпославъ такую же общую замѣтку о Грёзѣ, какую мы уже разъ привели, говоритъ онъ о картинахъ: «1,520. Смерть одержимаго параличемъ отца семейства. Распростертый въ креслахъ, окруженъ онъ своими дѣтьми и внуками; нѣкоторые изъ нихъ предлагаютъ ему освѣжительныя средства. Дѣвочка держитъ въ рукахъ книгу, которую читала для него. Не молодая жена его смотритъ на него заботливо. Вѣрность, съ какою передано это событіе, живость лицъ, тщательное испол-

неніе при теплотѣ красокъ, причисляютъ эту картину къ главнѣйшимъ его произведеніямъ. 1,517. Дѣвочка въ ночномъ чепцѣ. Очень наивна, рѣдкой теплоты и ясности красокъ, необыкновенна по свободному, остроумному изложенію. 1,518. Мужскій портретъ, половина лица отѣнена широкими полями шляпы, по техникѣ (она указана) близокъ къ рембрандтовскимъ. 1,519. Портретъ мальчика съ книгой въ рукахъ. Очень вѣрно и наивно изображенъ, въ противоположность предъидущей картинѣ, тонъ слишкомъ блѣденъ для Грёза». Ваагенъ, въ другой картинной галереѣ, отмѣчаетъ: «изъ французской школы особенно нужно замѣтить (тому, кто поѣдетъ въ Петербургъ,—услужилъ) девять, въ маленькомъ кабинетѣ (точность) расположенныхъ, картинъ Грёза; большею частію это головки. Особенно замѣчательны — сидящій бѣлокурый мальчикъ въ голубомъ платьѣ, дѣвочка съ собачкой, крестьянка и пьяный. Особенно интересны оригинальные рисунки Грёза къ двумъ знаменитымъ картинамъ его: «Деревенской невѣстѣ» и «Одержимому параличемъ». Надѣемся встрѣтить это мѣсто въ другой какой нибудь книгѣ съ ссылкою внизу на книгу Ваагена. Ваагенъ еще посѣтилъ галерею, записываетъ: «весьма важныя четыре картины Грёза; одна такой же величины и такой же важности, какъ и «Деревенская невѣста». Въ академіи художествъ Ваагенъ видѣлъ: «Дѣвочку съ куклой». Въ галереѣ князя Юсупова: «между множествомъ болѣе или менѣе важныхъ картинъ Грёза замѣчательна одна очень молоденькая дѣвочка, № 72, по своей граціи, превосходнымъ краскамъ, замысловатому изложенію». Въ другой галереѣ: «Грёзъ: 1. Картина по богатству композиціи, объему, живости и красотѣ лицъ, тщательности исполненія стоитъ на одной высотѣ съ «Деревенской невѣстой!» 2. «Мать съ сыномъ; тоже, особенно по мотиву и по выраженію лицъ, принадлежитъ къ лучшимъ картинамъ его». Ваагенъ въ галереѣ графа Шувалова: «Грёзъ. 1. Одна для Грёза слишкомъ большая картина съ богатой композиціей на открытомъ воздухѣ. Между множествомъ людей изображены и запряженные волы. Отличнѣйшее произведеніе! (Дѣльно сказано). 2. Дѣвочка, почти совсѣмъ en face. Принадлежитъ къ привлекательнѣйшимъ картинамъ въ этомъ родѣ; влажность глазъ, тонкость sfumato въ колоритѣ — рѣдкость въ своемъ родѣ. 3 и 4. Портретъ дѣда графа и женскій фамильный портретъ доказываютъ, какъ хорошъ былъ Грёзъ въ этомъ родѣ живописи». Въ картинной галлереѣ г. Нарышкина Ваагенъ замѣтилъ: «дѣвочку съ необыкновенно большими глазами. Besonders

weich und zart in der Behandlung». Въ галереѣ сенатора Смирнова: «Грёзъ, Дѣвочка; очень мила и нѣжна».

Можно подумать, что мы съ злымъ умысломъ отыскиваемъ слабыя мѣста въ книгѣ; между тѣмъ мы съ доброю цѣлью ознакомиться съ произведеніями Грёза прочли въ книгѣ все отъ слова до слова, что сообщено о Грёзѣ.

Ученый не разъ высказывалъ негодованіе, что къ нашимъ собраніямъ произведеній искусства нѣтъ порядочныхъ каталоговъ. Теперь они есть. Наука объ искусствѣ должна сдѣлать крупный шагъ впередъ.

Мы пробовали Ваагена къ случаю на Грёзѣ. Къ такимъ же результатамъ приводятъ пробы его и другихъ путешественниковъ на другихъ художникахъ. Другихъ путешественниковъ мы здѣсь обходимъ. За Ваагеномъ нѣсколько лѣтъ занятій и научной дѣятельности; онъ много говорилъ о Грёзѣ. Выходитъ странная вещь: Ваагенъ какъ будто старался показать только то, что онъ видѣлъ много грёзовскихъ произведеній, а затѣмъ старался утаить, что видѣлъ въ нихъ, боялся проговориться объ этомъ. Дѣйствительно, нужна ловкость, нуженъ навыкъ, чтобъ умѣть разсказывать такія незамѣчательныя вещи. А явленіе объяснимо.

5) Адъюнкта Харьковскаго университета Стоянова.

Въ послѣднемъ отчетѣ моемъ, за три мѣсяца, отъ января до апрѣля настоящаго года, представлена была мною, въ общихъ чертахъ, та программа, которую я составилъ для работъ своихъ во Франціи.

Занятія мои, отъ апрѣля до послѣдняго времени, были выполненіемъ этой программы. Я старался ознакомиться съ лучшими историками Франціи. Библіотека св. Женевьевы представила мнѣ возможность собрать матеріалы, которые должны служить важнымъ пособіемъ къ уясненію спеціальныхъ вопросовъ по исторіи французскаго законодательства. Изученіе средневѣковой и позднѣйшей юридической литературы въ сочиненіяхъ Бомануара, Демаре, Мазюера, Луизеля, и Делорьера составило вторую часть работъ моихъ. Устарѣвшій языкъ большей части этихъ любопытныхъ произведеній представлялъ затрудненія, которыя приходилось одолѣвать съ помощію спеціальныхъ лексиконовъ. Изъ древнихъ памятниковъ законодательства, обратилъ я особенное вниманіе на

законъ Салическій. Разъясненіе текста его имѣетъ, какъ доказано это многими замѣчательными работами, весьма существенное значеніе для исторіи юридическаго и общественнаго быта древней Франціи. *Pardessus* былъ для меня здѣсь главнымъ руководителемъ. Въ библіотекѣ института нашелъ я матеріалы для разрѣшенія вопроса о томъ: какія причины способствовали образованію той системы обычнаго права, которую представляетъ намъ исторія Франціи? Здѣсь былъ естественный переходъ къ разсмотрѣнію того вліянія, которое имѣлъ феодализмъ на развитіе французскаго законодательства, и къ изученію важнаго памятника іерусалимскихъ ассизовъ.

Собраніе королевскихъ ордоннансовъ, отъ среднихъ вѣковъ до ближайшей къ намъ эпохи, представляетъ массу разнороднаго матеріала, подробное изученіе котораго можетъ быть только дѣломъ многихъ лѣтъ. Благодаря историческимъ объясненіямъ издателей этихъ памятниковъ, отъ Секусса до Пардессю, пользованіе ордоннансами не представляетъ неодолимыхъ затрудненій для того, кто стѣсненъ въ этомъ отношеніи сравнительною краткостію времени. Парламенты, генеральные штаты и адвокатура во Франціи показались мнѣ тѣми предметами, которые должны найти для себя мѣсто въ программѣ университетскаго нашего преподаванія. Я старался собрать для этой цѣли всѣ тѣ матеріалы, которые были доступны для работъ и средствъ моихъ. Наконецъ, недавнее и превосходное изданіе (Archives Parlementaires) представило капитальное пособіе для исторіи французскаго законодательства отъ 1800 до 1860 года.

Такова программа, въ которую старался я ввести подготовительную работу свою. Избирая теперь мѣстопребываніемъ своимъ Германію (на первый разъ Гейдельбергъ), я буду имѣть честь своевременно извѣстить департаментъ о дальнѣйшемъ ходѣ моихъ занятій.

Парижъ, $\frac{\text{10-го іюля}}{\text{25-го іюня}}$ 1864 года.

в) Кандидата С. Автократова.

И на текущій семестръ я остался тамъ, гдѣ, по выраженію «der Gedanke» Лотце treibt sein Wesen, потому что еще нигдѣ не надѣялся отыскать лекцій, которыя были бы для меня полезнѣе лотцевыхъ. Лотце не положилъ начала для новой эпохи философ-

ствованія, даже не высказалъ доселѣ ни одной новой мысли, но тѣмъ не менѣе справедливо считается величайшимъ мыслителемъ настоящаго времени; при общемъ умственномъ ослабленіи, господствующемъ теперь въ Германіи, онъ остался на столько самостоятельнымъ, что не увлекся потокомъ философскихъ фразъ, завѣщанныхъ настоящему поколѣнію предъидущимъ, и съумѣлъ предпочесть Лейбница Шеллингу, Гегелю и пр.

Въ настоящій семестръ онъ читаетъ философію религіи и философію природы. Лотце не думаетъ, чтобы то развитіе философіи религіи, которое въ сороковыхъ годахъ надѣлало столько шуму въ Германіи и не осталось безъ вліянія и у насъ, было прочнымъ пріобрѣтеніемъ науки. «Свѣтлый образъ личнаго Бога», къ которому такъ враждебно отнеслась новѣйшая философія, у Лотце — необходимый элементъ философскаго міросозерцанія. Къ сожалѣнію, въ своихъ настоящихъ лекціяхъ онъ ограничивается изслѣдованіемъ только того, въ какой мѣрѣ общія истины религіознаго сознанія согласны съ разумомъ, и хотя обѣщался дѣлать при случаѣ замѣтки объ его частныхъ историческихъ формахъ, но доселѣ еще не сдѣлалъ ни одной.

Основная идея лотцевой философіи природы та, что въ основаніи міра внѣшнихъ явленій лежатъ внутреннія духовныя отношенія между реальными элементами. И по сознанію Лотце, этой мысли достаточно для стихотворенія, а не объясненія какого нибудь дѣйствительнаго явленія; поэтому теперь онъ ограничивается тѣмъ, что объясняетъ ею общія основныя понятія философіи природы — о веществѣ, движеніи и пр., хотя и не теряетъ надежды, что со временемъ она получитъ болѣе точное и подробное развитіе въ наукѣ.

Геттингенъ, 12-го іюля 1864 года.

IV.

ПО ПОВОДУ НОВАГО ПОЛОЖЕНІЯ О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Въ предъидущей книжкѣ нашего журнала напечатано Высочайше утвержденное 14-го іюля нынѣшняго года «Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ». Такъ какъ положеніе это содержитъ въ себѣ нѣкоторыя распоряженія, существенно отличныя по своему духу и направленію отъ всѣхъ до сихъ поръ издававшихся у насъ законоположеній по части элементарнаго народнаго образованія, то считаемъ неизлишнимъ изложить здѣсь вкратцѣ тѣ соображенія, которыя имѣлись въ виду при составленіи новаго положенія. Для этого прежде всего намъ необходимо сдѣлать краткій историческій обзоръ нашего законодательства по устройству элементарныхъ учебныхъ заведеній.

До Петра Великаго ученіе народа ограничивалось у насъ исключительно грамотностью; въ ученіи была полная свобода: училъ грамотѣ всякій, кто только зналъ грамоту, за условленную плату, которая обыкновенно производилась за выучку.

При Петрѣ Великомъ впервые учреждены были, въ 1714 году, въ разныхъ городахъ имперіи, для дѣтей всѣхъ состояній, училища народныя, подъ именемъ *цифирныхъ* или *ариѳметическихъ* школъ. Первоначально школы эти, въ которыхъ обучали грамотѣ, цифири и начальнымъ основаніямъ геометріи, имѣли спеціальное назначеніе—приготовлять для государственной службы способныхъ и грамотныхъ людей, и потому посѣщеніе ихъ вмѣнялось въ непремѣнную обязанность только дѣтямъ людей приказнаго чина отъ 10 до 15-ти лѣтъ. Школы устроены были при архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ; учителями назначались воспитанники навигацкой школы и морской академіи; жалованіе имъ опредѣлено было по 3 алтына

и по 2 деньги изъ губернскихъ доходовъ; ученики учились безплатно и только по окончаніи ученія, при полученіи свидѣтельства, вносили въ пользу учителя по одному рублю съ человѣка. Ученики, не успѣвшіе въ наукахъ, лишались права жениться, о чемъ сообщено было всѣмъ архіереямъ.

Въ 1715 году обязанность посѣщенія цифирныхъ школъ распространена была на людей всѣхъ званій, что̀ въ указѣ 1719 года обозначено было еще точнѣе. Такимъ образомъ, цифирныя школы сдѣлались чисто народными школами, отъ посѣщенія ихъ освобождались только дѣти дворянъ, но и то потому, что̀ для нихъ существовали особыя учебныя заведенія: морская академія и артиллерійская и инженерная школы, куда они должны были поступать для ученія. Стараніе правительства ввести обязательное обученіе встрѣтило однако оппозицію, хотя бо̀льшею частью безмолвную; но въ 1720 году явилось въ сенатъ даже челобитье отъ посадскихъ людей, видѣвшихъ въ ученьи раззореніе для себя. Эта челобитная не была оставлена безъ вниманія и дѣтямъ посадскихъ предоставлено было учиться въ цифирныхъ школахъ по желанію.

Будучи освобождены отъ обязанности посѣщать школы, посадскіе перестали вовсе отдавать въ нихъ дѣтей своихъ, и въ 1744 году уже во всѣхъ цифирныхъ школахъ не было ни одного ученика изъ дѣтей посадскихъ. Дѣти поповъ, дьяконовъ, церковниковъ и вообще лицъ подчиненныхъ духовному вѣдомству, съ 1721 года, когда на основаніи духовнаго регламента учреждены были для нихъ особыя архіерейскія школы и семинаріи, также уволены были отъ ученія въ ариѳметическихъ школахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ школы эти выведены были изъ архіерейскихъ домовъ и монастырей. Наконецъ въ 1732 году нанесенъ былъ окончательный ударъ цифирнымъ школамъ учрежденіемъ гарнизонныхъ школъ, въ которыхъ должны были обучаться дѣти солдатъ и выслужившихся изъ нижняго званія офицеровъ не изъ дворянъ.

Вторая эпоха народнаго образованія началась съ царствованія Императрицы Екатерины II. Видя недостатокъ въ школахъ, Императрица въ 1775 году вмѣнила приказамъ общественнаго призрѣнія въ непремѣнную обязанность стараться объ учрежденіи училищъ сначала по всѣмъ городамъ, а потомъ въ многолюдныхъ селеніяхъ, съ назначеніемъ самой умѣренной платы за ученіе и то съ дѣтей достаточныхъ. Родителямъ предоставлена была совершенная свобода учить дѣтей въ этихъ школахъ, или оставлять дома;

въ школахъ запрещались тѣлесныя наказанія и предписано было наблюдать за чистотою, опрятностью и свѣжестью воздуха. Не имѣя ни учителей, ни руководствъ, и не зная какъ приняться за дѣло, приказы естественно не могли успѣть въ немъ: школы открывались только кое-гдѣ и кое-какія, пока не была учреждена въ 1782 году особая коммиссія народныхъ училищъ, подъ предсѣдательствомъ тайнаго совѣтника Завадовскаго.

Составленный этою коммиссіею первый у насъ по времени уставъ народныхъ училищъ былъ утвержденъ 22-го сентября 1782 года. Народныя училища были раздѣлены на два разряда: *главныя*, состоящія изъ четырехъ классовъ, въ губернскихъ городахъ, и *малыя* изъ двухъ классовъ, въ уѣздныхъ. Училища каждой губерніи подчинены были вѣдѣнію приказа общественнаго призрѣнія, на который возложено было вполнѣ и попеченіе о содержаніи ихъ изъ собственныхъ своихъ средствъ. Поэтому губернаторъ, какъ предсѣдатель приказа, былъ главнымъ начальникомъ училищъ въ каждой губерніи. Непосредственное управленіе главнымъ народнымъ училищемъ и малыми училищами всей губерніи принадлежало директору народныхъ училищъ, состоявшему по училищнымъ дѣламъ членомъ приказа общественнаго призрѣнія. Ближайшій надзоръ за малыми училищами возлагался на смотрителей, выбиравшихся изъ мѣстныхъ жителей города. Высшая правительственная власть по училищамъ сосредоточивалась въ коммиссіи народныхъ училищъ, на имя которой поступали изъ приказовъ представленія по дѣламъ училищъ. Учебный курсъ малыхъ народныхъ училищъ, кромѣ чтенія и письма, состоялъ изъ закона Божія (катихизиса и священной исторіи), ариѳметики 1-й и 2-й части, первоначальныхъ правилъ русской грамматики, чистописанія и рисованія; сверхъ того, учащіеся, посредствомъ чтенія особой книги, знакомились съ обязанностями человѣка и гражданина.

Уставъ 1786 года относится только къ народному образованію въ городахъ и нисколько не заботится о распространеніи образованія между сельскимъ населеніемъ, исполняя тѣмъ волю Императрицы Екатерины II о просвѣщеніи сначала городовъ. Другая особенность этого устава заключается въ томъ, что въ немъ въ первый разъ встрѣчаются ограничительныя мѣры относительно частнаго элементарнаго образованія, изложенныя въ особомъ наказѣ, приложенномъ къ уставу. Мѣры эти были вызваны, по крайней мѣрѣ въ отношеніи къ русскимъ элементарнымъ училищамъ, исклю-

чительно педагогическимъ взглядомъ составителей устава. Заботясь болѣе всего о разумномъ развитіи учащихся, уставъ не могъ равнодушно смотрѣть на механическій способъ ученія, господствовавшій въ частныхъ школахъ, содержимыхъ отставными солдатами, причетниками и канцеляристами. Для устраненія недостатковъ подобнаго ученія, частныя школы подчинены были, наравнѣ съ народными училищами, вѣдѣнію приказовъ общественнаго призрѣнія; содержатели и учители въ нихъ обязаны были представлять въ приказъ планъ ученія и получали разрѣшеніе учить только по испытаніи въ наукахъ, показанныхъ въ планѣ, и по удостовѣреніи въ ихъ педагогическихъ способностяхъ.

Третій періодъ народнаго образованія начинается съ изданія въ 1803 году «Предварительныхъ правилъ народнаго просвѣщенія» и «Устава учебныхъ заведеній, подвѣдомыхъ университетамъ».

Новый уставъ произвелъ слѣдующія измѣненія: по учебной части главныя народныя училища преобразованы были въ гимназіи, а изъ малыхъ народныхъ училищъ образовались два рода низшихъ училищъ: приходскія одноклассныя съ низшимъ элементарнымъ курсомъ и уѣздныя двухклассныя съ высшимъ элементарнымъ курсомъ. Первыя изъ нихъ служили приготовительными заведеніями для послѣднихъ, изъ которыхъ въ свою очередь, учащіеся могли поступать въ гимназію. Курсъ приходскихъ училищъ, сравнительно съ курсомъ малыхъ народныхъ училищъ, былъ значительно сокращенъ; преподаваніе ариѳметики ограничено первыми четырьмя дѣйствіями, грамматика вовсе исключена и, вмѣсто объясненія книги о должностяхъ человѣка и гражданина, введено объяснительное чтеніе книги: «Краткое наставленіе о сельскомъ домоводствѣ, произведеніяхъ природы, сложеніи человѣческаго тѣла и вообще о средствахъ къ предохраненію здоровья». Напротивъ, курсъ уѣздныхъ училищъ расширенъ; сверхъ предметовъ курса малыхъ народныхъ училищъ въ него вошли: правила слога, всеобщая и русская исторія и географія, математическая географія, начальныя правила геометріи, физики, естественной исторіи и технологіи.

Мѣра объ учрежденіи училищъ въ селахъ казенныхъ — на счетъ прихожанъ, а помѣщичьихъ — на счетъ помѣщиковъ, если они пожелаютъ, впервые явившаяся въ уставѣ 1804 года, встрѣчена была современниками съ величайшимъ сочувствіемъ и самыми радостными ожиданіями, которымъ долго еще не суждено осуществиться. Въ казенныхъ селеніяхъ священникъ, который могъ бы быть и учите-

лемъ, имѣлъ надзоръ за училищемъ вмѣстѣ съ однимъ изъ почетныхъ жителей; въ селеніяхъ помѣщичьихъ назначеніе надзирателя за училищемъ зависѣло отъ помѣщиковъ. Главный же надзоръ какъ за тѣмъ, такъ и за другимъ имѣлъ смотритель уѣзднаго училища.

Въ такомъ устройствѣ хозяйственной части сельскихъ училищъ заключались, между прочимъ, и препятствія къ распространенію ихъ въ такой степени, въ какой слѣдовало бы того ожидать. Жители казенныхъ селеній, не чувствовавшіе еще особенной потребности въ ученіи, не охотно соглашались на заведеніе училищъ, которыя должны были содержаться на ихъ счетъ; также весьма не многіе помѣщики заботились объ этомъ. Одно только духовенство, поощряемое училищнымъ начальствомъ, старалось о заведеніи сельскихъ училищъ, жертвуя въ пользу ихъ трудомъ и нерѣдко имуществомъ своимъ. Такимъ образомъ въ 1806 г. въ одной Новгородской губерніи открыто было духовенствомъ 110 сельскихъ училищъ — число громадное по тому времени. Мѣстные священно-служители приняли въ нихъ безмездно учительскія должности и уступили подъ училища собственные свои дома. Такое прекрасное начало, къ сожалѣнію, не сопровождалось успѣшными послѣдствіями; въ теченіе слѣдующихъ двухъ лѣтъ всѣ эти училища закрылись; то же явленіе повторилось болѣе или менѣе въ другихъ мѣстахъ. Были еще случаи, впрочемъ рѣдкіе, что сельскія училища возникали на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ. Но вообще всѣ сельскія училища не имѣли прочнаго существованія и бо́льшею частью закрывались въ скоромъ времени послѣ ихъ открытія.

Послѣдній періодъ народнаго образованія, продолжающійся и по настоящее время, начался съ изданія устава гимназій и училищъ, Высочайше утвержденнаго 8-го декабря 1828 года, за которымъ послѣдовали многія другія положенія, касающіяся первоначальнаго народнаго образованія.

По уставу 1828 года остались прежнія низшія училища и съ тѣми же названіями; но въ административномъ отношеніи уставъ этотъ сохранилъ и развилъ, еще болѣе прежняго, централизацію устава 1804 года, достигшую высшаго развитія съ изданіемъ «Положенія объ учебныхъ округахъ» въ 1835 году. Съ этого времени низшія и среднія учебныя заведенія отошли отъ вѣдомства университетовъ и подчинены были непосредственно попечителямъ учебныхъ округовъ.

Важною заслугою устава 1828 г. слѣдуетъ считать обезпеченіе уѣздныхъ училищъ съ матеріальной стороны; содержаніе ихъ по уставу отнесено вполнѣ на счетъ правительства. Но приходскія училища, какъ городскія такъ и сельскія, остались въ прежнемъ положеніи и должны по прежнему содержаться: въ городахъ — на счетъ городскихъ обществъ, въ казенныхъ селеніяхъ — на счетъ сельскихъ обществъ и въ помѣщичьихъ — на иждивеніи самихъ помѣщиковъ. Исключеніе сдѣлано было только для немногихъ городовъ, которые, по недостатку доходовъ, лишены всякихъ средствъ заводить училища на свой счетъ; училищамъ въ такихъ городахъ назначено было содержаніе отъ казны. При всемъ томъ и въ настоящее время остаются еще города, хотя и не многіе, въ которыхъ нѣтъ общественныхъ приходскихъ училищъ. Вообще же, содержаніе приходскихъ училищъ даже въ городахъ, назначаемое обыкновенно по общественному приговору, за немногими исключеніями, крайне скудно, что служитъ важнымъ препятствіемъ къ улучшенію этихъ училищъ посредствомъ снабженія ихъ способными учителями. Число такихъ училищъ, даже въ самыхъ многолюдныхъ и богатыхъ городахъ, крайне недостаточно. Такъ напр., въ столичномъ городѣ С.-Петербургѣ, имѣющемъ болѣе 400,000 рабочаго населенія, въ 1863 году считалось 18 приходскихъ училищъ, въ которыхъ обучалось не болѣе 1,281 учен. (1,146 м. п. и 135 ж. п.); въ нѣкоторыхъ частяхъ города, какъ-то 1-й Адмиралтейской и Нарвской, имѣющихъ болѣе 60,000 жителей, нѣтъ ни одного приходскаго училища; учители столичныхъ приходскихъ училищъ получаютъ самое жалкое содержаніе — по 171 р. въ годъ *)!

Въ прошломъ періодѣ, какъ сказано выше, постановленіе устава 1804 года о содержаніи сельскихъ училищъ обществами оставалось мертвою буквою; въ настоящемъ же періодѣ, благодаря преимущественно усиліямъ министерствъ государственныхъ имуществъ и удѣловъ, сельскія училища получили замѣчательное развитіе. Прежде всего они явились, въ 1830 г., въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ, подъ именемъ волостныхъ училищъ, получившихъ съ 1842 года общее названіе приходскихъ училищъ; содержаніе ихъ отнесено на счетъ общественнаго сбора. Сельскія училища въ имѣніяхъ удѣльнаго вѣдомства начали учреждаться съ 1832 года на счетъ удѣльныхъ имѣній.

*) См. *Шафранова*, Приходскія училища въ С.-Петербургѣ. С.-Петерб. Вѣд. 1864, №№ 43 и 46.



Курсъ ученія въ вышеозначенныхъ училищахъ почти одинаковъ съ курсомъ приходскихъ училищъ вѣдомства народнаго просвѣщенія; но, кромѣ доставленія общаго образованія сельскимъ жителямъ, они имѣютъ еще спеціальную цѣль — приготовленіе сельскихъ писарей, землемѣровъ и фельдшеровъ. Учительскія обязанности исполняютъ въ нихъ преимущественно сельскіе священники, діаконы, причетники и окончившіе курсъ семинаристы, но есть учителя и изъ крестьянъ. Надзоръ за училищами имѣютъ мѣстныя начальства — управляющіе палатами государственныхъ имуществъ и удѣльными конторами; министерству же народнаго просвѣщенія предоставлено только право осмотра сельскихъ училищъ государственныхъ имуществъ и право требовать свѣдѣній о состояніи удѣльныхъ училищъ.

Но особенное развитіе получили сельскія училища въ послѣдніе три года: съ одной стороны, при содѣйствіи министерства внутреннихъ дѣлъ, открыты училища во многихъ селеніяхъ крестьянъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, съ другой — еще болѣе учреждено ихъ стараніями сельскихъ священно- и церковно-служителей, которые даютъ для нихъ помѣщеніе въ собственныхъ домахъ и учатъ безмездно. Нельзя не радоваться такому отрадному явленію, напоминающему подобное же открытіе сельскихъ училищъ духовенствомъ въ прошломъ періодѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не выразить живѣйшаго опасенія за прочность ихъ будущаго существованія, по трудности дать имъ надлежащее обезпеченіе. Правительству невозможно принять содержаніе ихъ на свой счетъ, и потому дальнѣйшая судьба ихъ, безъ сомнѣнія, будетъ зависѣть исключительно отъ степени сочувствія къ нимъ мѣстныхъ обществъ и развитія въ сихъ послѣднихъ потребности въ образованіи.

Уже изъ этого краткаго обзора мѣръ, принимавшихся у насъ до сихъ поръ къ развитію начальнаго народнаго образованія, видно, что правительство неоднократно принималось за это важное дѣло и потратило на него много усилій и матеріальныхъ средствъ. Между тѣмъ нельзя сказать, чтобы достигнутые до сихъ поръ результаты были блистательны. Прошло ровно полтораста лѣтъ со времени перваго учрежденія у насъ народныхъ школъ, и однако число ихъ сравнительно весьма не велико, состояніе ихъ плохо обезпечено въ матеріальномъ отношеніи и неудовлетворительно въ педагогическомъ. Въ прошедшемъ году въ 36-ти губерніяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе нынѣ изданнаго Положенія, считалось 30,179

народныхъ училищъ разныхъ вѣдомствъ и наименованій съ 632,471 учащимися (554,017 муж. пола и 78,454 жен. пола). Въ томъ числѣ состояло:

а) Приходскихъ городскихъ и сельскихъ училищъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія .	692	съ	36,301	учащихся
б) Сельскихъ училищъ вѣдомства минист. государственныхъ имуществъ	5,492	»	177,394	»
в) Сельскихъ училищъ удѣльнаго вѣдомства	2,127	»	36,546	»
г) Сельскихъ школъ въ селеніяхъ временно-обязан. крестьянъ, вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ . .	4,961	»	89,571	»
д) Сельскихъ школъ, учрежденныхъ священно- и церковно-служителями при православныхъ церквахъ	16,907	»	292,659	»
	30,179	съ	632,471	учащихся.

Какъ ни значительны на первый взглядъ эти цифры, но если сравнимъ ихъ съ количествомъ народонаселенія, то онѣ покажутся ничтожными. Населенность этихъ 36-ти губерній простирается до 45-ти милліоновъ, слѣдовательно одна школа приходится въ нихъ на 1,500 жителей и одинъ учащійся на 70 жителей (въ муж. полѣ 1 учащійся на 40 жителей—а въ женскомъ, на 300). Не слѣдуетъ при этомъ забывать, что болѣе половины училищъ принадлежатъ къ категоріи школъ, содержимыхъ при церквахъ православнымъ духовенствомъ, а извѣстно, что многія изъ такихъ школъ существуютъ только по имени и что онѣ вообще не обезпечены въ матеріальномъ отношеніи, не имѣютъ ни собственныхъ помѣщеній, ни учебныхъ пособій, и самое существованіе ихъ зависитъ бóльшею частью отъ личной ревности и самопожертвованія содержателей ихъ — священно- и церковно-служителей. Какъ слабо у насъ еще распространена грамотность даже въ главныхъ центрахъ просвѣщенія, видно между прочимъ изъ того, что во время производившейся въ С.-Петербургѣ, 15-го декабря 1862 года, общей народной переписи, насчитана была поражающая своею громадностью цифра — 274,521 безграмотныхъ!

Не трудно впрочемъ понять причины такой неуспѣшности правительственныхъ мѣръ въ отношеніи къ народному образованію. Дать всему народонаселенію большаго государства средства полу-

чать образованіе — это такая огромная задача, которую одно правительство, безъ содѣйствія общества, не въ состояніи исполнить. Между тѣмъ изъ исторіи нашихъ учебныхъ заведеній видно, что правительство до сихъ поръ желало дѣйствовать на образованіе всѣхъ классовъ народа почти исключительно посредствомъ *системы казенныхъ училищъ*; частная же дѣятельность въ этомъ отношеніи не только не поощрялась, но даже подвергалась значительнымъ стѣсненіямъ. Притомъ учрежденіе правительственныхъ школъ не исходило отъ одного вѣдомства, а предоставлено было различнымъ управленіямъ, изъ которыхъ каждое дѣйствовало, руководясь своими особенными взглядами и соображеніями, отъ чего происходило, что въ одной и той же мѣстности существовали школы различныхъ вѣдомствъ, устроенныя на совершенно различныхъ основаніяхъ, и въ вопросахъ по училищнымъ дѣламъ возникало вредное для успѣха дѣла противодѣйствіе между разными вѣдомствами. Всѣ эти школы, учрежденныя различными министерствами и управленіями, хотя и устроены на весьма различныхъ и не сходныхъ между собою началахъ, однако имѣли одинъ общій недостатокъ: всѣ онѣ страдали отъ чрезмѣрной централизаціи и бюрократическаго управленія, причемъ, естественно, обращалось болѣе вниманія на ихъ внѣшнее развитіе, чѣмъ на внутреннее усовершенствованіе. При такихъ условіяхъ понятно, почему школы эти не могли приносить такихъ результатовъ, которые бы соотвѣтствовали потраченнымъ на нихъ усиліямъ и издержкамъ. Между тѣмъ частная педагогическая дѣятельность, при рѣшительномъ покровительствѣ правительственнымъ училищамъ, развивалась весьма медленно и, вынужденная иногда скрываться отъ надзора, нерѣдко принимала неправильное направленіе, препятствовавшее ея естественному развитію.

Очевидно, что система казенныхъ училищъ, если она до извѣстной степени возможна и полезна въ отношеніи училищъ высшихъ и спеціальныхъ, то оказывается совершенно несостоятельною въ дѣлѣ народныхъ школъ, для развитія которыхъ необходима совокупная и по возможности свободная дѣятельность всѣхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей — правительства, духовенства, общинъ и въ особенности частныхъ лицъ.

Вотъ причины, вслѣдствіе которыхъ въ нынѣ изданномъ положеніи устранена мысль объ учрежденіи цѣлой системы казенныхъ училищъ. Испытавъ на практикѣ несостоятельность подобной системы въ отношеніи къ элементарному образованію, правительство

отнынѣ предоставляетъ въ этомъ дѣлѣ возможно полный просторъ частной дѣятельности и принимаетъ на себя задачу не учреждать повсемѣстно училища, а только облегчать средства къ ихъ учрежденію, поощрять частную дѣятельность на этомъ поприщѣ, согласовать между собою усилія разныхъ вѣдомствъ, лицъ и учрежденій и направлять ихъ къ достиженію общей цѣли.

Сообразно этой основной мысли, новое положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ имѣетъ, главнымъ образомъ, въ виду слѣдующее:

а) *Ускорить развитіе просвѣщенія въ простонародіи не понудительными, а поощрительными мѣрами.*

Вопросъ объ обязательности или необязательности обученія принадлежитъ къ числу наиболѣе спорныхъ вопросовъ. Въ этомъ отношеніи въ трехъ образованныхъ странахъ Европы приняты три различныя системы.

Въ Пруссіи съ давняго времени принято начало безусловной обязательности; ученіе обязательно для всякаго ребенка въ теченіе опредѣленнаго возраста. Родители обязываются посылать въ школу дѣтей своихъ подъ опасеніемъ денежнаго штрафа и даже тюремнаго заключенія, и вносить за ученіе опредѣленную плату.

Во Франціи нѣтъ личной обязательности посылать дѣтей въ школу; но закономъ 15-го марта 1850 года предписано каждой общинѣ содержать на свой счетъ по крайней мѣрѣ школу для мальчиковъ, а если въ общинѣ 800 душъ и болѣе—то такую же школу для дѣвочекъ.

Въ Англіи въ дѣлѣ народнаго образованія нѣтъ ни личной ни общинной обязательности. Тамъ школы народныя учреждаются и существуютъ на общественныя и частныя средства, безъ всякаго внѣшняго побужденія и вмѣшательства со стороны правительства, которое не устраиваетъ само народныхъ школъ, а ограничивается только пособіемъ имъ и притомъ въ тѣхъ только случахъ, когда сами школы обращаются къ нему за такимъ пособіемъ. Школы получаютъ пособіе по предварительномъ осмотрѣ ихъ правительственнымъ инспекторомъ, который опредѣляетъ размѣръ пособія, если школа удовлетворяетъ извѣстнымъ требованіямъ, и затѣмъ наблюдаетъ только, чтобы въ школѣ дѣйствительно производилось ученіе и чтобы пособіе не шло даромъ, но не вмѣшивается во внутреннее устройство школы, въ составъ курса, въ характеръ преподаванія,

въ опредѣленіе и увольненіе учителей и т. д. Во всѣхъ такихъ школахъ учащіеся обязаны платить за ученіе по взаимному соглашенію съ содержателями школъ. Многія школы въ Англіи даже отказываются отъ пособія, не желая допускать къ себѣ правительственныхъ инспекторовъ.

Первыя двѣ системы, прусская и французская, въ примѣненіи своемъ у насъ встрѣтили бы огромныя препятствія. Прусская система личной обязательности у насъ невозможна уже потому, что для повсемѣстнаго осуществленія ея нѣтъ у насъ достаточныхъ средствъ: чтобы подвергать родителей взысканіямъ за неученье дѣтей, необходимо было бы устроить вездѣ школы, а какъ это сдѣлать, при разбросанности нашихъ селъ, при неимѣніи учителей и при бѣдности жителей? Не менѣе затрудненій представляетъ и французская система. Обязательность содержанія училища для каждыхъ 800 душъ была бы у насъ налогомъ несправедливымъ относительно большей части платящихъ. 800 душъ живутъ у насъ, даже въ густо-населенныхъ мѣстахъ, по крайней мѣрѣ на 20-ти верстахъ и обыкновенно не менѣе какъ въ 8-ми деревняхъ; школа, учрежденная въ одной деревнѣ изъ восьми, будетъ доставлять возможность и удобство посѣщать ее только дѣтямъ этой деревни, а между тѣмъ налогъ падаетъ на живущихъ во всѣхъ деревняхъ одинаково. Далѣе, налогъ на каждыя 800 душъ былъ бы и слишкомъ тяжелымъ налогомъ: если считать на содержаніе училища только 200 руб. въ годъ, то каждому плательщику пришлось бы вносить, сверхъ прочихъ податей, по 25 коп. въ годъ за одно ученіе дѣтей, желаетъ ли онъ учить ихъ или нѣтъ. Наконецъ, не смотря на такой общій налогъ, цѣль повсемѣстнаго распространенія образованія во всей училищной общинѣ не достигается даже во Франціи, гдѣ населеніе гуще чѣмъ у насъ, потому что бѣднѣйшія дѣти отвлекаются самими родителями отъ ученья для домашнихъ занятій по хозяйству, а у насъ такая цѣль еще менѣе можетъ быть достигнута, сверхъ того, и по невозможности, даже для достаточныхъ дѣтей въ деревняхъ отдаленныхъ отъ училища, посѣщать училище въ ненастное время осени и зимы. По всѣмъ этимъ причинамъ, введеніе во всей имперіи обязательнаго содержанія училища извѣстнымъ числомъ душъ произвело бы у насъ неудовольствіе, которое имѣло бы притомъ основаніе. Правда, подобная система, хотя и выраженная въ другой формѣ, существуетъ у насъ и теперь въ селеніяхъ вѣдомствъ государственныхъ имуществъ и удѣльнаго, гдѣ на содер-

жаніе училищъ собирается со всѣхъ, а между тѣмъ училища существуютъ далеко не вездѣ, потому что собираемыя средства недостаточны для повсемѣстнаго ихъ устройства. Но это именно обстоятельство и доказываетъ непрактичность такой системы въ настоящее время.

Вслѣдствіе этихъ причинъ, въ новомъ Положеніи не принятъ принципъ обязательности ученія ни личной, ни общинной. Правительство никого не принуждаетъ ни учиться, ни содержать училище, а только поощряетъ желающихъ и даетъ училищамъ вспомоществованія, которыя могутъ состоять въ учебныхъ пособіяхъ, наградахъ учителямъ и т. п. Для такихъ пособій на будущій 1865 годъ ассигновано 100,000 руб. Какъ ни мала, по видимому, эта сумма, но она будетъ современемъ постепенно увеличиваться, по мѣрѣ распространенія народныхъ училищъ и усиленія средствъ государственнаго казначейства. Припомнимъ здѣсь кстати, что въ Англіи лѣтъ 30-ть тому назадъ, когда былъ учрежденъ особый комитетъ по народному образованію при тайномъ совѣтѣ, ассигновано было на вспомоществованіе училищамъ не болѣе 180,000 руб., а нынѣ сумма эта возрасла до 6-ти милліоновъ рублей. Кромѣ такихъ вспомоществованій, на отпускаемыя отъ правительства суммы можно будетъ учреждать впослѣдствіи въ нѣкоторыхъ мѣстахъ образцовыя народныя училища, гдѣ ученіе может быть устроено согласно со всѣми требованіями педагогики; такія училища, безъ сомнѣнія, послужатъ къ развитію соревнованія между частными школами. Наконецъ, можетъ быть, современемъ окажется возможнымъ учредить на эти суммы нѣсколько учительскихъ семинарій, подобно тому, какъ уже учреждается учительская семинарія въ Молодечнѣ для западныхъ губерній.

б) *Прекратить нынѣ существующій антагонизмъ по дѣламъ учебнымъ какъ между отдѣльными правительственными вѣдомствами, такъ и между училищами правительственными и частными, и соединить разрозненную дѣятельность, въ отношеніи народныхъ училищъ, разныхъ вѣдомствъ, православнаго духовенства и будущихъ земскихъ учрежденій.*

Для достиженія этой цѣли новымъ Положеніемъ учреждаются *уѣздные и губернскіе училищные совѣты*, состоящіе изъ членовъ отъ духовнаго вѣдомства, отъ министерствъ народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и другихъ управленій, имѣющихъ свои

школы въ уѣздѣ, изъ членовъ отъ земскихъ собраній и попечителей городскихъ и сельскихъ народныхъ училищъ (ст. 19). Совѣтъ обязанъ имѣть свѣдѣнія о всѣхъ элементарныхъ школахъ уѣзда или губерніи, обозрѣвать эти школы способомъ, какимъ онъ найдетъ болѣе удобнымъ, для удостовѣренія въ ихъ положеніи, изъискивать средства къ открытію новыхъ народныхъ школъ или къ улучшенію уже существующихъ, разрѣшать открытіе новыхъ училищъ обществамъ или частнымъ лицамъ, заботиться о снабженіи училищъ учебными пособіями, пріискивать, въ случаѣ надобности, учителей, представлять о тѣхъ школахъ и учителяхъ, которыя заслуживаютъ пособія, и о тѣхъ лицахъ, которыя оказываются неблагонадежными и не могутъ быть терпимы на педагогическомъ поприщѣ (ст. 24 и 29). Для выполненія совѣтомъ всѣхъ этихъ обязанностей, ему нѣтъ надобности образовываться въ видѣ постояннаго присутственнаго мѣста, а достаточно собираться нѣсколько разъ въ теченіе года для обсужденія и рѣшенія тѣхъ данныхъ и вопросовъ, которые могутъ возникнуть въ промежуточное время между засѣданіями (ст. 26 и 31). Учрежденіе совѣта въ видѣ постояннаго присутствія не нужно и потому, что непосредственное управленіе училищами отъ этого нисколько не пострадаетъ: каждому вѣдомству, каждой общинѣ, дающимъ матеріальныя средства для школъ, тѣмъ болѣе каждому частному лицу, содержащему на свой счетъ школу, предоставляется полное непосредственное распоряженіе этими матеріальными средствами (ст. 11). Дѣло совѣта только знать эти средства и тамъ, гдѣ потребуется, изъискивать способы къ ихъ усиленію. Такъ какъ въ совѣтахъ засѣдаютъ, съ одинаковыми голосами, представители всѣхъ элементарныхъ училищъ, какъ казенныхъ, такъ и общественныхъ и частныхъ, то можно надѣяться, что во взглядѣ на учебное дѣло установится необходимое для его успѣха единство, и совѣтъ не будетъ покровительствовать однимъ училищамъ въ ущербъ другихъ. Роль члена совѣта отъ министерства народнаго просвѣщенія, кромѣ участья въ рѣшеніи всѣхъ дѣлъ наравнѣ съ другими членами, должна состоять преимущественно въ педагогическихъ совѣтахъ, въ указаніи на полезныя учебныя пособія и въ наблюденіи собственно за учебною частью. Контроль за начальными народными училищами предоставленъ мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ; при такомъ условіи, слѣдуетъ предполагать, что контроль этотъ не будетъ стѣснителенъ и ограничится предѣлами крайней необходимости.

в) *Избѣжать по возможности централизаціи и бюрократическаго управленія училищами.*

Опытъ доказалъ, что централизація училищъ и бюрократическое управленіе ими всегда имѣютъ вредное вліяніе на ихъ развитіе. Самыя раціональныя, по видимому, мѣры, принимаемыя высшимъ центральнымъ управленіемъ, въ соприкосновеніи съ дѣйствительными условіями и потребностями отдѣльныхъ мѣстностей, часто являются безполезными и производятъ результаты противоположные тѣмъ, какіе отъ нихъ ожидались. До сихъ поръ наши элементарныя школы всѣхъ вѣдомствъ были сильно сцентрализированы и управлялись большею частью бюрократическимъ порядкомъ. Все въ нихъ дѣлалось по предписаніямъ высшей власти, все исходило изъ министерствъ, которымъ принадлежала и иниціатива и окончательное рѣшеніе всѣхъ педагогическихъ и административныхъ вопросовъ. Можно сказать, что училища наши жили до сихъ поръ не собственнымъ умомъ. Въ этомъ можетъ быть заключается главная причина той всеобщей апатіи, рутины и застоя, которые повсемѣстно замѣчаются въ нашихъ училищахъ. Слѣдствіемъ централизаціи явилось, между прочимъ, казенное однообразіе устройства училищъ какъ въ отношеніи объема и способа преподаванія, такъ и въ отношеніи управленія училищами. Но, при такомъ однообразіи устройства, во многихъ мѣстностяхъ, находящихся подъ вліяніемъ какихъ-либо особенныхъ условій, училища не могутъ удовлетворить потребностямъ народонаселенія. Наши уставы училищъ 1786, 1804 и 1828 годовъ страдаютъ именно тѣмъ недостаткомъ, что они вводили повсемѣстно совершенно однообразное устройство училищъ. Отъ этого произошло, что во многихъ мѣстахъ общество чуждалось казенныхъ училищъ, находя курсъ ихъ то слишкомъ обширнымъ, то несоотвѣтствующимъ мѣстнымъ своимъ потребностямъ.

Новое Положеніе устраняетъ централизацію народныхъ училищъ. Въ хозяйственномъ отношеніи они будутъ управляться городскими и сельскими обществами, частными лицами и вѣдомствами, на счетъ которыхъ они учреждены; въ педагогическомъ отношеніи они будутъ подвѣдомственны училищнымъ совѣтамъ, которые вовсе не имѣютъ характера бюрократическихъ учрежденій. Училища освобождаются отъ представленія всякаго рода срочныхъ вѣдомостей, представленій и т. п. Необходимыя о нихъ свѣдѣнія будутъ собираться самими членами училищнаго совѣта, при личномъ осмотрѣ училищъ (ст. 28).

У насъ много разсуждаемо было о томъ, въ чьемъ вѣдѣніи должны находиться народныя училища: слѣдуетъ ли всѣ эти училища подчинить одному министерству народнаго просвѣщенія, или оставить ихъ въ вѣдѣніи православнаго духовенства, земскихъ учрежденій, или тѣхъ вѣдомствъ, которыми они учреждены и на счетъ которыхъ содержатся? Министерство народнаго просвѣщенія не придавало этому вопросу никакого значенія. Централизація всѣхъ народныхъ училищъ въ одномъ вѣдомствѣ вовсе не служитъ залогомъ ихъ преуспѣянія. Она, напротивъ того, скорѣе могла бы служить препятствіемъ, нежели побужденіемъ къ развитію училищъ. Для успѣха народнаго образованія желательно, чтобы училища заводимы были повсемѣстно въ возможно бо́льшемъ количествѣ. Городскія и сельскія общества, духовенство и различные органы администраціи, безъ сомнѣнія, охотнѣе и ревностнѣе будутъ заботиться объ учрежденіи училищъ, имѣя въ виду, что послѣднія останутся въ непосредственномъ ихъ завѣдываніи, нежели въ такомъ случаѣ, если бы училища эти должны были перейти подъ управленіе чуждаго имъ вѣдомства. Министерство народнаго просвѣщенія, нисколько не думая о томъ, чтобы забрать въ свои руки монополію народнаго образованія и устранить отъ этого дѣла кого бы то ни было, заботилось единственно о томъ, чтобы, по возможности, *согласовать* усилія всѣхъ вѣдомствъ и учрежденій и направить ихъ къ общей цѣли. Для достиженія такого согласія и учреждены училищные совѣты, въ которыхъ есть представители отъ всѣхъ вѣдомствъ, обществъ и лицъ, учреждающихъ или содержащихъ народныя училища.

г) *Сдѣлать ученіе по возможности свободнымъ, предоставивъ, какъ обществамъ, такъ и частнымъ лицамъ, большой просторъ въ заведеніи училищъ и облегчивъ желающимъ доступъ къ учительской должности.*

Вслѣдствіе преобладавшей у насъ до сихъ поръ системы казенныхъ училищъ, свободѣ частнаго обученія полагаемы были значительныя преграды. Къ учрежденію частныхъ школъ и вообще къ обученію допускались только лица, имѣвшія извѣстныя, закономъ опредѣленныя знанія и представившія надлежащее удостовѣреніе въ доброй ихъ нравственности. Такое стѣсненіе свободы обученія, съ теоретической точки зрѣнія, безъ всякаго сомнѣнія, основательно и разумно. Допущеніе къ обученію юношества людей невѣжественныхъ, безнравственныхъ или даже скрывающихъ подъ видомъ уче-

нія какіе-либо преступные замыслы, очевидно можетъ быть опасно въ педагогическомъ, нравственномъ и политическомъ отношенія. Но на практикѣ, цѣль, имѣвшаяся въ виду при ограниченіи свободы обученія, бо́льшею частью вовсе не достигалась. Съ одной стороны, отъ ищущихъ званія народныхъ учителей требовалось окончаніе курса въ уѣздномъ училищѣ, или выдержаніе экзамена изъ нѣкоторыхъ предметовъ. Посему оцѣнка достоинствъ будущаго учителя основывалась на одномъ знаніи имъ извѣстнаго круга предметовъ. Но одного знанія для учителя недостаточно: необходимо еще умѣніе обучать; между тѣмъ, экзаменъ или представленіе свидѣтельства объ окончаніи курса въ уѣздномъ училищѣ еще не даютъ никакого ручательства въ томъ, что ищущій званія учителя обладаетъ этимъ умѣніемъ. Поэтому, не смотря на кажущуюся строгость при допущеніи къ сословію народныхъ учителей, въ это сословіе постоянно проникали лица, не имѣвшія самаго необходимаго для учителя качества. Съ другой стороны, законъ о недопущеніи къ обученію лицъ неимѣющихъ на то права, на практикѣ вовсе не исполнялся; не только въ селеніяхъ, но и въ городахъ, обученіемъ постоянно занимались и занимаются лица, не имѣющія требуемыхъ закономъ свидѣтельствъ — отставные солдаты, писаря, грамотные мѣщане и крестьяне и т. п. Хотя такое обученіе и считалось противозаконнымъ, но правительство не имѣло никакой возможности воспретить его на дѣлѣ; притомъ строгія мѣры противъ подобныхъ учителей едва ли были бы полезны и справедливы: общество нерѣдко довѣряетъ такимъ учителямъ даже болѣе, чѣмъ казеннымъ училищамъ и патентованнымъ наставникамъ, и на преслѣдованіе ихъ смотритъ, какъ на помѣху распространенію грамотности.

Вотъ почему новое Положеніе устраняетъ отчасти прежнія стѣсненія относительно заведенія частныхъ школъ и частнаго обученія. Отнынѣ начальныя народныя школы могутъ быть учреждаемы какъ обществами, такъ и частными лицами разнаго званія, и для этого требуется только разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта (ст. 10 и 24, п. 4), между тѣмъ какъ для закрытія училища и для воспрещенія учителю заниматься обученіемъ требуется распоряженіе губернскаго училищнаго совѣта (ст. 10). Для того, чтобы обучать грамотѣ на дому, не требуется никакихъ дозволеній и свидѣтельствъ (ст. 2, примѣч.); обучать же въ народныхъ училищахъ могутъ всѣ лица, которыя получатъ на званіе учителя или учительницы особое разрѣшеніе уѣзднаго училищнаго совѣта, по представленіи удосто-

вѣренія въ доброй ихъ нравственности и благонадежности отъ лицъ совѣту извѣстныхъ (ст. 16).

Новое Положеніе разрѣшаетъ также повсемѣстное открытіе воскресныхъ школъ, какъ обществами городскими и сельскими, такъ и частными лицами (ст. 2, п. 4). Относительно курса ученія и надзора, школы эти сравнены съ народными начальными училищами.

Вотъ главныя начала, принятыя въ основаніе новаго Положенія о начальныхъ училищахъ. Безъ сомнѣнія, опытъ въ скоромъ времени покажетъ, въ какой степени они могутъ содѣйствовать дѣлу развитія народнаго образованія. Изъ вышесказаннаго видно, что главная роль по учрежденію и управленію училищъ будетъ принадлежать губернскимъ и уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, въ которыхъ обществу предоставлена значительная доля участія. Въ обоихъ совѣтахъ есть члены, назначаемые по выбору губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, и, конечно, отъ этихъ собраній зависитъ, чтобы избираемые ими члены совѣтовъ были не мертвыми, а дѣйствительными и дѣятельными членами. Учебное вѣдомство въ дѣлѣ народныхъ школъ оставляетъ за собою роль помощника въ педагогическомъ отношеніи, который будетъ, въ извѣстныхъ случаяхъ, оказывать школамъ нравственную и матеріальную поддержку. Эта поддержка, на первый разъ, по ограниченности назначенныхъ на нее средствъ, будетъ состоять преимущественно въ снабженіи училищъ учебными пособіями. Вѣроятно, значительная часть суммы, ассигнованной на 1865 годъ въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія для поддержки народныхъ училищъ,—100,000 руб.,— будетъ употреблена на изданіе и разсылку въ народныя училища учебныхъ пособій. Считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на это обстоятельство нашихъ составителей учебниковъ и книгъ для народнаго чтенія, въ особенности же нашихъ книгопродавцевъ и издателей. Всякое дѣльное изданіе для народа, всякій хорошій учебникъ или руководство для народныхъ учителей, если только они по своему способу изложенія и цѣнѣ окажутся доступными для учителей и учениковъ народныхъ школъ, могутъ разсчитывать на матеріальную поддержку. Число хорошихъ учебниковъ и изданій для народа, къ сожалѣнію, у насъ до сихъ поръ весьма незначительно; даже и тѣ немногія изданія, которыя имѣются на лицо, можно сказать, доступны для небогатыхъ людей только въ столицахъ и близ-

кихъ къ нимъ мѣстностяхъ, потому что снабженіе книгами отдаленныхъ мѣстъ, по неустройству у насъ книжной торговли, весьма затруднительно, и нерѣдко случается, что доставка книги на разстояніе какихъ-либо 1,000 верстъ, увеличиваетъ вдвое ея цѣнность. Въ высшей степени желательно, для успѣха народныхъ школъ, чтобы у насъ, наконецъ, были прінсканы средства болѣе быстрой и дешевой доставки книгъ въ тѣ мѣста, гдѣ чувствуется въ нихъ надобность. Относительно учебниковъ и книгъ для народа, можно сказать навѣрное, что сбытъ ихъ въ скоромъ времени могъ бы удесятериться, если бы только доставка ихъ сдѣлалась удобнѣе и дешевле. Но, очевидно, мы не достигнемъ этого до тѣхъ поръ, пока лица, занимающіяся у насъ книжною торговлею, будутъ вести свое дѣло по старинной рутинѣ и пока они не подумаютъ серьезно объ учрежденіи коммиссіонерствъ и складовъ, способовъ быстраго обмѣна изданій, разноски книгъ по деревнямъ, книжныхъ ярмарокъ и другихъ подобныхъ способовъ, благодаря которымъ книжный товаръ такъ быстро обращается на заграничныхъ рынкахъ.

ПО ПОВОДУ УЧРЕЖДЕНІЯ НОВОРОССІЙСКАГО УНИВЕРСИТЕТА ВЪ ОДЕССѢ.

Пріобрѣвъ въ концѣ прошедшаго столѣтія обширный и полудикій Новороссійскій край, правительство наше скоро начало заботиться о распространеніи въ немъ просвѣщенія. Малое народное училище въ Симферополѣ было учреждено еще въ 1797 году. Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 24-го января 1803 года тогдашнія Новороссійскія губерніи: Николаевская, Таврическая и Екатеринославская и земли Донскаго и Черноморскаго казачьихъ войскъ приписаны были къ Харьковскому учебному округу, и управленіе ими въ учебномъ отношеніи ввѣрено учреждавшемуся тогда Харьковскому университету, котораго стараніями начали повсемѣстно въ тамошнемъ краѣ учреждаться гимназіи и уѣздныя и приходскія училища. Въ 1805 году открыта была коммерческая гимназія въ Одессѣ и гимназіи въ Екатеринославлѣ и Черкасахъ (впослѣдствіи переведенная въ Новочеркаскъ), въ 1806 году—коммерческая гимназія въ Таганрогѣ, въ 1812 году—гимназія въ Симферополѣ и въ 1815 году—въ Херсони. Въ то же время открыты были уѣздныя училища въ Екатеринославлѣ, Павлоградѣ, Новомосковскѣ и Бахмутѣ. Но высшее учебное заведеніе Новороссійскій край получилъ только въ 1818 году, благодаря стараніямъ, заботливости и щедротамъ бывшаго управляющаго краемъ герцога де-Ришелье. Уставъ этого высшаго учебнаго заведенія, названнаго въ честь герцога Ришельевскимъ лицеемъ, Высочайше утвержденъ 2-го мая 1817 года и ученіе въ немъ открыто 7-го января слѣдующаго года. Испытавъ многія преобразованія, какъ въ отношеніи внутренняго состава и образа управленія своего, такъ и объема учебнаго курса и способа преподаванія, лицей лишь съ 1-го января 1838 года, съ введеніемъ новаго устава, Высочайше утвержденнаго 29-го мая 1837 года, сталъ заведеніемъ самостоя-

тельнымъ, съ двумя отдѣленіями въ видѣ факультетовъ — юридическаго и физико-математическаго. Но какъ быстрое развитіе въ Новороссійскомъ краѣ промышленности, земледѣлія и торговли требовало также приготовленія людей и для этого круга общественной дѣятельности, то постепенно открываемы были въ лицеѣ и каѳедры по наукамъ естественнымъ и хозяйственнымъ, и наконецъ, 28-го октября 1841 года, учреждено было отдѣленіе камеральное, а въ началѣ 184²/₃ учебнаго года лицей достигъ того научнаго объема, которымъ пользовался донынѣ. Въ каждомъ отдѣленіи его курсъ продолжался три года; предметы дѣлились на общіе и спеціальные; тѣ и другіе были равно обязательные для студентовъ.

Время съ 1842 по 1850 годъ можно считать періодомъ наибольшаго процвѣтанія Ришельевскаго лицея; самое значительное число студентовъ было въ 1850 году; но и тогда оно не превышало 232. Число это стало потомъ ежегодно убавляться и въ началѣ нынѣшняго академическаго года упало до 79. Причина такого уменьшенія очевидно заключается въ томъ, что объемъ преподаванія наукъ въ лицеѣ пересталъ уже удовлетворять потребностямъ времени, и молодые люди, требуя образованія болѣе основательнаго и полнаго, стремились въ научную сферу болѣе обширную и потому, оканчивая гимназическій курсъ, оставляли лицей въ сторонѣ и шли въ университеты.

Въ министерство народнаго просвѣщенія уже съ 1856 года стали поступать свѣдѣнія о крайне неудовлетворительномъ состояніи Ришельевскаго лицея и о необходимости его преобразованія, какъ мѣры, безъ которой дальнѣйшее существованіе этого заведенія положительно было невозможно. Въ самомъ дѣлѣ, Ришельевскій лицей имѣлъ чисто энциклопедическій характеръ преподаванія и не могъ достигнуть ни одной изъ цѣлей, для которыхъ учреждаются и существуютъ высшія учебныя заведенія. Такимъ образомъ, во первыхъ, въ каждомъ изъ его отдѣленій были смѣшаны науки, принадлежащія совершенно различнымъ областямъ вѣдѣнія и не состоящія въ органической между собою связи, такъ что ни одна наука не могла быть преподаваема въ полнотѣ и еще менѣе усвоиваема студентами, по причинѣ значительнаго числа обязательныхъ для нихъ предметовъ, которыхъ въ физико-математическомъ отдѣленіи считалось 24, въ юридическомъ 25 и въ камеральномъ 27. Во вторыхъ, въ лицеѣ вовсе не было историко-филологическаго отдѣленія, столь необходимаго для приготовленія преподавателей

для учебныхъ заведеній Новороссійскаго края. Въ третьихъ, лицей не соотвѣтствовалъ потребностямъ края, для образованія котораго онъ былъ предназначенъ: Новороссія — по преимуществу край практическій, сельско-хозяйственный и торговый; между тѣмъ лицей давалъ своимъ воспитанникамъ, по недостаточности своихъ учебныхъ пособій, одно теоретическое и то скудное образованіе. Наконецъ, въ четвертыхъ, лицей былъ стѣсненъ состоявшими при ней гимназіей и пансіономъ, такъ что въ немъ совмѣщались и высшее учебное заведеніе, и среднее и воспитательный интернатъ; очевидно, что, при такой тройственной задачѣ заведенія, ни одна изъ его цѣлей не могла удовлетворительнымъ образомъ достигаться.

Всѣ эти недостатки лицея постепенно охлаждали сочувствіе къ нему общества, и необходимость преобразованія его стала очевидна. Бывшій попечитель Одесскаго учебнаго округа, Н. И. Пироговъ, представилъ въ министерство записку по сему предмету, въ которой предполагалъ учредить въ Одессѣ изъ лицея университетъ съ тремя факультетами: историко-филологическимъ, физико-математическимъ и медицинскимъ; по Высочайшему повелѣнію записка эта передаваема была въ 1857 году на разсмотрѣніе главнаго правленія училищъ, которое, одобривъ въ общихъ чертахъ предположеніе попечителя, но указавъ однакожъ на необходимость имѣть и юридическій факультетъ, представило министерству народнаго просвѣщенія войти предварительно въ соображенія о возможности получить необходимыя на преобразованіе лицея денежныя средства.

Источникъ для сихъ средствъ Н. И. Пироговъ предполагалъ открыть въ установленіи сбора съ хлѣба, вывозимаго за границу изъ портовъ Чернаго и Азовскаго морей; но министерство финансовъ не признало возможнымъ установленіе такого сбора, какъ стѣснительнаго для торговли.

Между тѣмъ назначенный въ Одессу новый попечитель, тайный совѣтникъ Ребиндеръ, обратился, чрезъ главное начальство Новороссійскаго края, съ предложеніемъ къ дворянству: не пожелаетъ ли оно жертвовать нужную сумму на преобразованіе камеральнаго отдѣленія Ришельевскаго лицея въ сельско-хозяйственное. Херсонскіе и Бессарабскіе дворяне отозвались на это согласіемъ, и на выборахъ 1859 года постановили вносить ежегодно на означенный предметъ, первые по 5,935, вторые по 2,197 руб., всего по 8,132 руб.

Пожертвованіе это было слишкомъ незначительно, чтобы облегчить предположенное преобразованіе лицея, и вопросъ остался не-

рѣшеннымъ. Между тѣмъ бывшій Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, генералъ-адъютантъ графъ Строгановъ, составилъ свой проектъ Новороссійскаго университета съ двумя факультетами — юридическимъ и камерально-агрономическимъ, и въ бытность Государя Императора въ Одессѣ, въ августѣ 1861 года, повергнулъ этотъ проектъ на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Его Величество, одобривъ мысль о преобразованіи лицея, Высочайше повелѣлъ передать проектъ на разсмотрѣніе начальства Одесскаго учебнаго округа и министерства народнаго просвѣщенія.

Совѣтъ лицея и попечитель округа нашли нужнымъ измѣнить этотъ проектъ и составили новый для университета изъ трехъ факультетовъ: юридико-политическаго, физико-математическаго съ отдѣленіемъ для сельскаго хозяйства, и историко-филологическаго.

Оба эти проекта не могли быть полными, потому что они по необходимости должны были сообразоваться съ денежными средствами лицея. Вслѣдствіе этого бывшій министръ народнаго просвѣщенія, графъ Путятинъ, остановилъ дальнѣйшія распоряженія по симъ проектамъ до окончанія вопроса объ ожидавшемся тогда увеличеніи смѣтныхъ суммъ министерства.

Въ такомъ положеніи находилось дѣло Ришельевскаго лицея, когда въ началѣ 1862 года, съ согласія Его Императорскаго Высочества генералъ-адмирала, переданы были министерству народнаго просвѣщенія нѣкоторыя зданія морскаго вѣдомства въ Николаевѣ. Это обстоятельство привело къ мысли объ учрежденіи Новороссійскаго университета, вмѣсто Одессы, въ Николаевѣ, при чемъ оказывалась возможность воспользоваться для новаго университета обширными зданіями, переданными морскимъ вѣдомствомъ въ министерство народнаго просвѣщенія и нѣкоторыми учебно-вспомогательными учрежденіями упраздненной штурманской роты, въ особенности астрономической обсерваторіей. Вслѣдствіе этого, министерство поручило бывшему помощнику попечителя Харьковскаго учебнаго округа, дѣйствительному статскому совѣтнику Фойгту, отправиться въ Николаевъ, осмотрѣть переданныя морскимъ вѣдомствомъ зданія и учебныя пособія и составить предположенія объ устройствѣ въ Николаевѣ университета и гимназіи, въ случаѣ если бы это оказалось возможнымъ.

Слухъ о предположеніи учредить университетъ въ Николаевѣ, вмѣсто Одессы, произвелъ въ Новороссійскомъ краѣ весьма сильное впечатлѣніе. Общественное мнѣніе на всемъ югѣ Россіи вообще

сильно возстало противъ этого предположенія, и въ газетахъ возникла жаркая полемика, въ которой высказаны были разнообразныя мнѣнія какъ въ пользу Одессы, такъ и въ пользу Николаева.

Съ одной стороны, въ пользу учрежденія университета *въ Николаевѣ* приводимы были слѣдующіе аргументы:

«а) Въ научномъ отношеніи небольшой городъ Николаевъ представляетъ болѣе удобствъ, чѣмъ обширная и безпрестанно увеличивающаяся Одесса, для той тихой и покойной жизни, которая необходима и профессорамъ и студентамъ въ мирныхъ занятіяхъ наукою. Въ Николаевѣ, профессоры, не отвлекаемые посторонними занятіями, частными уроками и преподаваніемъ въ разныхъ стороннихъ учебныхъ заведеніяхъ, станутъ заниматься исключительно науками и посвящать болѣе времени чтенію и кабинетнымъ занятіямъ. Для образованія студентовъ, Николаевъ, незнающій шумныхъ развлеченій большаго города, представляетъ также болѣе удобствъ, чѣмъ Одесса, гдѣ постоянныя развлеченія, какъ необходимая принадлежность всѣхъ большихъ городовъ, не могутъ не имѣть вреднаго вліянія на научныя занятія молодыхъ людей. Жизнь среди кипучей дѣятельности большаго города невольно отвлекаетъ студентовъ отъ серьезныхъ трудовъ, и при воспріимчивости ихъ юныхъ умовъ возбуждаетъ въ нихъ стремленіе преждевременно принимать участіе въ гражданской жизни общества, тогда какъ для успѣха въ общественной дѣятельности имъ необходимо прежде окончить нравственное образованіе и запастись прочными, основательными познаніями.

«б) Въ гигіеническомъ отношеніи Николаевъ, по прекрасному мѣстоположенію, здоровому и ровному климату и меньшей населенности города, заключаетъ въ себѣ условія, болѣе благопріятныя, чѣмъ Одесса, которая и теперь уже густо населена, а въ скоромъ времени можетъ быть представитъ всѣ неудобства, столь затрудняющія жизнь во всѣхъ большихъ портовыхъ городахъ Европы.

«в) Въ географическомъ отношеніи Николаевъ представляетъ болѣе центральный пунктъ, чѣмъ Одесса, отстоящая, за исключеніемъ Кишинева, далѣе, чѣмъ Николаевъ, отъ Херсони, Екатеринославля и Симферополя.

«г) Для университета въ Николаевѣ имѣются уже готовыя обширныя зданія, принадлежащія морскому вѣдомству, которое изъявило согласіе уступить ихъ университету. Здѣсь же находятся прекрасная астрономическая обсерваторія и обширная библіотека морскаго

вѣдомства, которыми могъ бы пользоваться будущій университетъ. Затѣмъ, по приспособленіи зданій морскаго вѣдомства къ потребностямъ университета, оставалось бы назначить изъ государственнаго казначейства только необходимыя на содержаніе его средства, которыя по примѣрному штату опредѣлены въ 177,000 руб. въ годъ.

«д) Съ учрежденіемъ университета въ Николаевѣ, можно бы въ Одессѣ оставить Ришельевскій лицей, преобразовавъ его въ высшее техническое или сельско-хозяйственное училище. Такое устройство лицея совпало бы отчасти и съ желаніемъ дворянства Херсонской губерніи и Бессарабской области, которое, какъ упомянуто выше, изъявило готовность жертвовать ежегодно извѣстную сумму на образованіе и развитіе при Ришельевскомъ лицеѣ камеральнаго отдѣленія, заключающаго въ себѣ въ значительной долѣ и сельско-хозяйственныя науки».

Съ другой стороны, защитники мнѣнія о необходимости преобразовать существующій *въ Одессѣ* лицей въ университетъ, въ опроверженіе вышеупомянутыхъ доводовъ представляли слѣдующія соображенія.

«а) Большіе города, какъ Одесса, заключаютъ въ себѣ несравненно болѣе условій для умственнаго и нравственнаго развитія профессоровъ и студентовъ, нежели малые города, подобные Николаеву.

«Дѣятельность профессоровъ въ малыхъ городахъ не можетъ быть плодотворна: профессоры въ нихъ не сохраняютъ на долго той умственной и нравственной энергіи, той неустанной любви къ наукѣ и труду, безъ которой дѣятельность плодотворная невозможна, потому что эта умственная и нравственная энергія поддерживается въ человѣкѣ, въ большей части случаевъ, только тогда, когда онъ живетъ въ средѣ, безпрестанно возбуждающей его умственныя силы, когда въ постоянномъ обмѣнѣ мыслей съ людьми, равными ему по развитію, — уму его задаются вопросы, на которые нужно давать немедленные отвѣты, а для этого, общества однихъ сослуживцевъ университета недостаточно. Чѣмъ больше въ извѣстной мѣстности такихъ нравственно и умственно развитыхъ людей, тѣмъ эта мѣстность способнѣе для основанія въ ней такого учрежденія какъ университетъ, и тѣмъ выше и достойнѣе своего имени становится самъ университетъ. И на оборотъ, чѣмъ менѣе развита среда, въ которой должны жить и дѣйствовать члены университета, тѣмъ менѣе удовлетворяетъ своему назначенію и этотъ послѣдній, тѣмъ

менѣе энергіи и дѣятельности замѣчается въ преподавателяхъ и во всемъ составѣ его. Противъ той мысли, что въ небольшомъ и тихомъ городѣ, гдѣ мало развита общественная жизнь и немного развлеченій, ученые станутъ заниматься исключительно наукою и исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, говоритъ та психологическая истина, что непрерывное уединеніе развиваетъ не энергію, а апатію — этого страшнаго врага всякой плодотворной дѣятельности. Между тѣмъ всякому извѣстно, какъ въ многолюдныхъ, шумныхъ и веселыхъ столицахъ Европы много и горячо работается, именно вслѣдствіе зараждающаго вліянія окружающей среды, вѣчно волнующейся, вѣчно работающей и умственно и физически.

«Существованіе университетовъ въ малыхъ уединенныхъ городахъ есть явленіе средневѣковое, вытекающее изъ понятія, что наука требуетъ затворничества и что она есть достояніе извѣстныхъ лицъ, а не всего народа. Теперь понятіе это измѣнилось, и потому и научные центры начинаютъ мало по малу приближаться къ центрамъ политической и промышленной дѣятельности. Схоластицизмъ, или отвлеченіе науки отъ жизни, давно уже отжилъ свой вѣкъ. Если слѣды его и сохранились въ Оксфордѣ и Кембриджѣ, то исторія всѣхъ другихъ англійскихъ университетовъ, и особенно германскихъ, показываетъ рѣшительное направленіе въ другую сторону. Прежняя слава университетовъ малыхъ городовъ значительно упала, а лучшіе современные университеты мы находимъ теперь въ многолюдныхъ центрахъ самой разносторонней дѣятельности — въ Парижѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Мюнхенѣ. Извѣстно, напримѣръ, что Берлинскій, Вѣнскій и Мюнхенскій университеты наполнены теперь студентами изъ англичанъ, а также извѣстно и то, что Берлинскій университетъ все больше и больше притягиваетъ къ себѣ слушателей изъ другихъ прусскихъ университетовъ, размѣщенныхъ по небольшимъ городамъ, какъ Галле и др. Эти явленія должны служить для насъ урокомъ.

«Для учащаго сословія отъ учрежденія университета въ Николаевѣ, небольшомъ городѣ, имѣющемъ не болѣе 15,000 жителей и мало развитомъ въ общественномъ смыслѣ, непремѣнно произошелъ бы вредъ, потому что профессоры не могли бы находить для себя побужденій и выгодъ въ чтеніи публичныхъ курсовъ, всегда содѣйствующихъ распространенію полезныхъ свѣдѣній и любви къ наукѣ въ массѣ публики, что именно входитъ въ задачу университета по современнымъ о немъ понятіямъ.

«Эти неблагопріятныя условія обстановки маленькаго города для развитія профессоровъ представляются еще болѣе разительными относительно студентовъ. Существованіе ихъ въ такомъ небольшомъ городѣ какъ Николаевъ было бы почти невозможно относительно матеріальныхъ средствъ.

«Правда, что жить въ маленькомъ городѣ дешевле, но за то въ такомъ городѣ несравненно менѣе и способовъ къ жизни. Многіе изъ студентовъ живутъ уроками, а преподавательскій трудъ и разнообразные роды другой частной дѣятельности, возможные въ населенныхъ мѣстностяхъ, немыслимы въ маленькихъ городахъ.

«Несправедливо увѣреніе, будто въ малыхъ городахъ студенты будутъ лучше учиться, чѣмъ въ большихъ, потому только, что въ первыхъ менѣе развлеченій и общественныхъ удовольствій, чѣмъ въ послѣднихъ. Уединеніе отнимаетъ у общественнаго труженика энергію и приводитъ его къ апатіи относительно науки. Кромѣ того, развлеченія такъ необходимы человѣческой природѣ, что студенты все таки изобрѣтутъ ихъ, — но что̀ это будутъ за развлеченія! Пьянство, картежная игра и тому подобныя занятія займутъ часы досуга и, къ сожалѣнію, не одного досуга только. Обращаясь исключительно въ своемъ тѣсномъ кругу, студенты неврямѣнно разовьютъ въ себѣ духъ касты, который неразрывно связанъ съ грубостью нравовъ и отрицаніемъ всего обще-человѣческаго. Между тѣмъ нельзя отрицать въ XIX вѣкѣ, что на сколько лекціи отдѣльныхъ профессоровъ развиваютъ юношество, на столько, если даже не больше, развиваетъ его и соприкосновеніе съ обществомъ. Искони вѣковъ общество признавалось лучшимъ образователемъ юношества, и въ этомъ отношеніи учрежденіе университета въ Николаевѣ можетъ быть признано вреднымъ для молодыхъ людей, такъ какъ николаевское общество далеко еще не такъ развито и образовано, какъ одесское.

«Во всѣхъ университетахъ нашихъ допускаются въ настоящее время къ слушанію лекцій, кромѣ студентовъ, еще и вольнослушатели и частные временные посѣтители. Въ столичныхъ университетахъ число ихъ значительно. Явленіе это отрадно, потому что чѣмъ болѣе посѣщающихъ аудиторіи университета, тѣмъ благотворнѣе и сообразнѣе съ своею цѣлью дѣятельность послѣдняго. Въ маломъ же городѣ число такихъ необязательныхъ слушателей будетъ по необходимости самое ограниченное, а слѣдовательно и университетъ тамъ не будетъ удовлетворять своей задачѣ, и боль-

шія издержки на его содержаніе будутъ далеко не такъ производительно затрачены, какъ бы то могло быть въ большомъ и многолюдномъ городѣ.

«б) Въ гигіеническомъ отношеніи Одесса заключаетъ въ себѣ условія вообще благопріятныя: нагорное положеніе этого города, расположеннаго притомъ на берегу моря, всегда избавляло его отъ присутствія всякихъ спеціальныхъ и эпидемическихъ болѣзней. Въ отношеніи мѣстоположенія Одесса также значительно превосходитъ Николаевъ. Послѣдній городъ, благодаря рѣкѣ Бугу, конечно, можетъ служить исходнымъ пунктомъ для торговли ближайшаго раіона и при самыхъ счастливыхъ обстоятельствахъ можетъ быть передаточнымъ пунктомъ для сѣверныхъ прибугскихъ областей; но этимъ и ограничивается все торговое его значеніе. Экономическія условія, которымъ подчиненъ Николаевъ, представляютъ положеніе его нисколько не лучшимъ положенія Вознесенска и Херсони и худшимъ положенія Сорокъ, Бендеръ и Аккермана, раіоны которыхъ гораздо богаче по производительности. Одесса же есть и останется навсегда единственнымъ приморскимъ пунктомъ въ юго-западномъ краѣ: она сосредоточила въ себѣ всѣ капиталы, отъ которыхъ во многомъ зависитъ и самое направленіе торговли. А торговые пути мѣняются не скоро: значеніе единственнаго приморскаго пункта для отпуска всегда будетъ выше значенія второстепенной рѣчной пристани или передаточнаго пункта.

«в) Николаевъ хотя и составляетъ городъ болѣе центральный въ Новороссійскомъ краѣ, чѣмъ Одесса, но далеко уступаетъ послѣдней въ отношеніи удобствъ сообщенія. Не принимая въ расчетъ Екатеринославской губерніи, которая всегда тяготѣла къ Азовскимъ портамъ (по отпуску) и къ Харькову и Полтавѣ (по привозу), крымскіе порты удобнѣе соединены съ Одессою; ближе къ ней и Бессарабія и даже Симферополь, откуда обыкновенный путь къ Одессѣ идетъ чрезъ Евпаторію моремъ, а не сухимъ путемъ, что̀ конечно было бы дальше.

«г) Въ матеріальномъ отношеніи выгоды преобразованія Одесскаго лицея въ университетъ, предъ учрежденіемъ новаго университета въ Николаевѣ, очевидны. Въ Одессѣ также есть уже готовое зданіе для университета, совершенно притомъ приспособленное къ его потребностямъ, тогда какъ на перестройку зданій, уступленныхъ морскимъ вѣдомствомъ въ Николаевѣ, потребовались бы еще значительныя суммы. Астрономической обсерваторіи конечно нѣтъ въ Одессѣ;

но есть тамъ другія учебныя пособія, которыя нужно было бы пріобрѣтать вновь для Николаевскаго университета за сумму немаловажную, тогда какъ перенесеніе астрономической обсерваторіи изъ Николаева въ Одессу стоило бы сравнительно ничтожной суммы.

«д) Одесса, при учрежденіи университета въ Николаевѣ, понесла бы много весьма важныхъ утратъ. Въ матеріальномъ отношеніи присутствіе университета представляетъ выгоду для всякаго города. Въ немъ заключаются значительные способы пріобрѣтенія для его жителей. Студенты и профессоры составляютъ значительную часть непроизводительнаго, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, класса, которая увеличиваетъ запросъ какъ на матеріальный трудъ, такъ и на другія цѣнности города, служащаго ихъ мѣстопребываніемъ. Любимое средство германскихъ правительствъ наказать городъ, который чѣмъ нибудь заслужилъ ихъ неудовольствіе, до сихъ поръ заключалось въ перенесеніи изъ него университета въ другое мѣсто. Студенты и профессоры, конечно, нуждаются въ квартирахъ; отъ удаленія ихъ падаютъ цѣны на послѣднія и страдаютъ домовладѣльцы. Ихъ же удаленіе лишаетъ работы цѣлые десятки работниковъ, и нерѣдко цѣлые промыслы, напр. типографскій, держатся только присутствіемъ университета. Въ Москвѣ, напр., безъ университета не было бы, до самаго начала нынѣшняго столѣтія, ни одного станка, кромѣ казенныхъ, не принимающихъ частныхъ заказовъ, тогда какъ, благодаря университету, они тамъ стали заводиться съ 1757 года. При такихъ обстоятельствахъ не мудрено, что переселеніе университета изъ одного города въ другой для перваго изъ нихъ бываетъ тягостнѣе всякаго постоя и военныхъ экзекуцій.

«Но если бы университетъ расположился въ Николаевѣ, то главная потеря для Одессы была бы не въ матеріальныхъ утратахъ, а чисто нравственная. Одессу упрекаютъ въ меркантильномъ духѣ, въ отсутствіи высшихъ интересовъ; между тѣмъ присутствіе высшаго учебнаго заведенія служитъ не малымъ коррективомъ этого недостатка. Какъ ни неудовлетворительны были результаты дѣятельности Ришельевскаго лицея, но нельзя отрицать, что общественно-вліятельное значеніе его было огромно. Самыя жалобы на его недостатки происходятъ отъ того, что онъ самъ нравственно развилъ одесское общество до той степени, что оно въ состояніи оцѣнить ихъ и недовольствоваться тѣмъ, чѣмъ оно прежде вполнѣ удовлетворялось. Эти жалобы свидѣтельствуютъ не объ упадкѣ лицея, а лишь о томъ, что выросло общество. Вѣдь задача всякаго

воспитателя и состоитъ въ томъ, чтобы сдѣлать себя лишнимъ для питомца, т. е. дать ему возможность разсчитывать на свои ноги. Эту задачу исполнилъ лицей; онъ сдѣлалъ себя лишнимъ, потому что развилъ потребность въ университетѣ, и слѣдовательно его и должно замѣнить таковымъ, а не оставлять Одессу безъ высшаго учебнаго заведенія.

«е) Существованіе лицея въ Одессѣ бокъ о бокъ съ университетомъ въ Николаевѣ было бы невозможно. По причинѣ скудости окладовъ, получаемыхъ преподавателями лицея, и того сравнительно низшаго положенія, которое занимаютъ они въ ученой и учебной іерархіи относительно профессоровъ университета, многія каѳедры въ лицеѣ оставались бы вакантными по нѣскольку лѣтъ, и чѣмъ далѣе, тѣмъ труднѣе становилось бы ихъ замѣщать. Въ случаѣ учрежденія университета въ Николаевѣ лицей остался бы почти безъ преподавателей, которые поспѣшили бы перейти въ новый университетъ. Но если принять во вниманіе, что въ послѣдніе 10 лѣтъ число студентовъ лицея уже уменьшилось втрое, то можно предполагать, что, послѣ учрежденія университета въ Николаевѣ, въ Одесскомъ лицеѣ вовсе не осталось бы и студентовъ.

«Если бы правительство признало даже возможнымъ ассигновать особыя суммы на устройство въ Одессѣ; вмѣсто лицея, высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія, то и въ этомъ случаѣ заведеніе это, если оно не будетъ имѣть въ себѣ университетскаго характера, не въ состояніи будетъ выдержать соперничества съ близкимъ къ нему университетомъ въ Николаевѣ. Современные опыты уже доказали несостоятельность высшихъ учебныхъ заведеній съ исключительно реальнымъ характеромъ. Училища эти, сообщая недостаточное и одностороннее научное образованіе, чрезъ это носятъ въ самихъ себѣ причины, препятствующія ихъ развитію. Опытъ Меглинской академіи, учрежденной близъ Берлина знаменитымъ Тэромъ и недавно закрытой, служитъ убѣдительнымъ тому доказательствомъ. Можетъ ли быть полезно высшее сельско-хозяйственное училище, не сообщающее основательнаго знанія математическихъ, естественныхъ и значительной части юридическихъ наукъ, особенно камеральнаго разряда? Если же всѣ эти знанія рѣшительно необходимы, то въ сельско-хозяйственномъ высшемъ училищѣ нельзя обойтись безъ преподаванія ихъ въ объемѣ университетскаго курса. Не значитъ ли это, что такое учебное заведеніе должно вмѣщать въ себѣ факультеты физико-математиче-

скій и юридическій съ значительнымъ въ немъ развитіемъ камерального отдѣленія, необходимаго для агронома? Изъ всего этого слѣдуетъ, что для учрежденія въ Одессѣ высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія на разумныхъ началахъ, пришлось бы ему придать характеръ университета и слѣдовательно все таки основать въ Одессѣ тотъ же университетъ, только безъ историко-филологическаго факультета, рядомъ съ другимъ университетомъ въ Николаевѣ. Эти университеты, находясь въ такомъ близкомъ разстояніи, само собою разумѣется, служили бы помѣхою другъ другу, и одинъ изъ нихъ безъ сомнѣнія пришлось бы закрыть, не говоря уже о томъ, что совмѣстное содержаніе двухъ университетовъ, въ Одессѣ и Николаевѣ, безъ особенной въ томъ надобности, стоило бы вдвое дороже содержанія одного университета, дѣйствительно необходимаго для Новороссійскаго края».

Министерстерство народнаго просвѣщенія тщательно слѣдило за всѣмъ, что общественное мнѣніе выражало при обсужденіи мысли объ учрежденіи университета въ южной Россіи, и вышеизложенный сводъ замѣчаній содержитъ въ себѣ все, что было высказано въ этомъ отношеніи. Всѣ эти мнѣнія и доводы, съ одной стороны, въ пользу учрежденія новаго университета въ Николаевѣ, съ другой — въ пользу преобразованія Ришельевскаго лицея въ университетъ, были изложены во всеподданнѣйшемъ докладѣ управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, и Государь Императоръ, по разсмотрѣніи въ совѣтѣ министровъ этого доклада, 10-го іюня, 1862 года, Высочайше повелѣть соизволилъ:

«1) Учредить Новороссійскій университетъ въ Одессѣ, преобразовавъ для сего въ университетъ тамошній Ришельевскій лицей.

2) Управляющему министерствомъ народнаго просвѣщенія составить подробное по сему предмету предположеніе, для открытія въ Одессѣ университета, на основаніи новаго университетскаго устава, по утвержденіи онаго общимъ порядкомъ».

Въ исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, министерство народнаго просвѣщенія, въ апрѣлѣ нынѣшняго года, вошло въ государственный совѣтъ съ представленіемъ объ учрежденіи Новороссійскаго университета сообразно указаннымъ Его Императорскимъ Величествомъ основаніямъ, вмѣстѣ съ проектомъ нормальнаго и временнаго штатовъ сего университета. Воспослѣдовавшее вслѣдствіе этого представленія мнѣніе государственнаго совѣта удостоилось Высочайшаго утвержденія 11-го іюля нынѣшняго года.

Такимъ образомъ, не смотря на всѣ затрудненія переживаемой нами эпохи, не смотря на нынѣшнія неблагопріятныя финансовыя и политическія обстоятельства, — исполняются давно лелѣянныя надежды и пламенныя желанія всѣхъ ревнителей отечественнаго просвѣщенія. Существованіе новаго университета на югѣ Россіи утверждено верховною властью и обезпечено щедрыми матеріальными средствами; въ будущемъ году въ немъ откроется пріемъ студентовъ и чтеніе лекцій.

Не подлежитъ сомнѣнію, что кругъ дѣятельности новаго университета будетъ весьма обширенъ и ему предстоитъ великая и трудная задача. Въ аудиторіи его будутъ стекаться молодые люди, окончившіе курсъ наукъ въ девяти гимназіяхъ Одесскаго округа; кромѣ того, принимая во вниманіе удобства сообщенія и издавна установившіяся связи съ Одессой, слѣдуетъ предполагать, что туда же направится большинство учениковъ изъ гимназій Земли Войска Донскаго и Подольской губерніи. Уже и теперь изъ этихъ среднихъ заведеній ежегодно выходитъ по окончаніи курса болѣе сотни воспитанниковъ. Если припомнимъ, что для воспитанниковъ Кавказскихъ гимназій Одесскій университетъ будетъ служить наиболѣе удобнымъ мѣстомъ для полученія высшаго образованія, то можемъ предполагать, что однѣ уже русскія области, не говоря о студентахъ изъ сосѣднихъ славянскихъ провинцій, будутъ ежегодно снабжать новый университетъ не малою цифрою слушателей.

Какая судьба предстоитъ нашему новому разсаднику просвѣщенія? Какія сѣмена посѣетъ онъ на плодородную, но мало воздѣланную почву Новороссійскаго края? Какихъ дѣятелей приготовитъ для науки и жизни? Вотъ вопросы, которые невольно рождаются при возникновеніи Новороссійскаго университета. Рѣшеніе этихъ вопросовъ — въ будущемъ; оно̀ зависитъ отъ множества условій, которыя предвидѣть нѣтъ никакой возможности. Во всякомъ случаѣ, главное условіе, отъ котораго зависитъ будущность новаго университета, — это его первые дѣятели, первые профессоры, на долю которыхъ выпадетъ великая и многотрудная задача организировать новое святилище наукъ, положить ему прочное основаніе и дать надежное направленіе, возбудивъ въ молодыхъ поколѣніяхъ благотворную любовь къ труду и наукамъ. Мы въ правѣ надѣяться, что они примутся за дѣло съ полнымъ сознаніемъ всей важности предстоящей имъ задачи....

СПИСОКЪ

УЧЕБНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ, ОДОБРЕННЫХЪ СВЯТѢЙШИМЪ СѴНОДОМЪ ДЛЯ УПОТРЕБЛЕНІЯ ВЪ СЕМИНАРІЯХЪ И НИЗШИХЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Учебныя руководства, употребляемыя въ семинаріяхъ:

	руб.	коп.
Исторія русской церкви, преосвященнаго Филарета.	»	36
Библейская герменевтика, Савваитова	»	»
Догматическое богословіе, преосвященнаго Антонія .	»	30
Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, преосвященнаго Григорія	»	»
Новая Скрижаль	1	86
Православное исповѣданіе каѳолической и апостольской церкви Восточной, Петра Могилы	»	18
Церковная исторія, преосвященнаго Иннокентія . .	1	38
Церковно-библейская исторія, преосвященнаго Филарета	»	54

Въ духовныхъ училищахъ:

Изъясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій.	»	»
Краткая священная исторія	»	»
Краткій катихизисъ и краткая священная исторія на финскомъ языкѣ	»	24
Пространный катихизисъ на финскомъ языкѣ . .	»	36
Краткій катихизисъ на зырянскомъ и русскомъ языкахъ	»	10
Пространный катихизисъ, церк. печ.	»	30
Краткое объясненіе церковнаго устава	»	3
Начатки христіанскаго ученія, церк. печ.	»	»

	руб.	коп.
Сокращенный нотный обиходъ	»	50
Псалтирь учебная.	»	60
Часословъ	»	31
Краткая священная исторія на зырянскомъ языкѣ .	»	24
Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ . .	»	»
Часословъ на татарскомъ языкѣ	1	8
Руководство къ Пасхаліи	»	»
Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ православной церкви, священника Никольскаго	»	»

Примѣчаніе. Книги, цѣны которымъ означены въ семъ каталогѣ, могутъ быть пріобрѣтаемы изъ духовно-учебнаго управленія при святѣйшемъ Сѵнодѣ; изъ тѣхъ же, которымъ цѣны не означены, Начатки Христіанскаго Ученія продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, Историческое обозрѣніе Богослужебныхъ книгъ издается при Кіевской духовной академіи, Руководство къ Пасхаліи — при Московской академіи, а прочія составляютъ собственность авторовъ или издателей ихъ.

Поправка. Въ прошедшей книжкѣ, въ спискѣ книгъ, которыя могли бы быть съ пользою употребляемы въ учебныхъ заведеніяхъ министерст. народн. просвѣщенія, между прочимъ напечатано, что Московское изданіе Лѣтописей русской литературы и древностей Тихонравова *распродано.* Свѣдѣніе это не вѣрно. Вышедшіе до сихъ поръ пять томовъ «Лѣтописей» еще имѣются въ продажѣ. Цѣна безъ пересылки первымъ тремъ томамъ вмѣстѣ 7 руб., 4-му — 3 руб., 5-му — 3 рубли. Шестой томъ печатается и выйдетъ въ октябрѣ этого года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ

НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

ГРАМОТѢЙ

СЪ ОКТЯБРЯ МѢСЯЦА 1864 ГОДА.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Имѣя въ своемъ распоряженіи два народныхъ изданія: журналъ **«Грамотѣй»** и **«Народную Газету»** — мы имѣемъ возможность: полезныя для народа свѣдѣнія — распредѣлять въ нашихъ изданіяхъ такимъ образомъ, чтобы они были вполнѣ доступны и пригодны каждому по степени его возраста и умственнаго развитія. На этомъ основаніи въ журналѣ **«Грамотѣй»**, какъ принятомъ въ значительномъ количествѣ въ народныхъ школахъ и училищахъ (до 4000 экз.), обращается особенное вниманіе на свѣдѣнія научныя, а потому программа его заключается въ слѣдующемъ:

I. Разсказы изъ русской исторіи. — Землеописаніе. — Описаніе животныхъ и растеній, преимущественно нашихъ, отечественныхъ, съ указаніемъ ихъ пользы или вреда. — Объясненіе различныхъ явленій природы и тѣхъ полезныхъ открытій, изобрѣтеній и нововведеній по сельскому и домашнему хозяйствамъ, которыя могутъ быть примѣнимы безъ особенныхъ затратъ къ разнородной промышленности нашего народа; а также объясненіе болѣе употребительныхъ и болѣе выгодныхъ ремеслъ и производствъ заводскихъ и фабричныхъ.

II. Все относящееся до распространенія въ народѣ грамотности, съ указаніемъ для учащихъ болѣе простыхъ и болѣе вѣрныхъ пріемовъ, испытанныхъ на дѣлѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ «Грамотѣй» будетъ содѣйствовать къ искорененію въ нашемъ простонародіи: *предразсудковъ, ложныхъ понятій и суевѣрія.*

III. Совѣты относительно сбереженія и возстановленія здоровья, посредствомъ опрятности, воздержанія и тѣхъ простыхъ лекарствъ, которыя имѣются подъ руками во всякой деревнѣ.

IV. Разныя извѣстія, сообщаемыя съ разныхъ сторонъ Россіи относительно мѣстныхъ занятій, а также и тѣ случаи, которые, какъ примѣры, могутъ имѣть полезное вліяніе на нравственную сторону жизни нашего народа.

V. Повѣсти и разсказы изъ народнаго быта (въ прозѣ и стихахъ), сказки, анекдоты и жизнеописанія замѣчательныхъ русскихъ людей.

Годовое изданіе состоитъ изъ шести книгъ, которыя выходятъ: въ *Октябрѣ*, *Декабрѣ*, *Февралѣ*, *Апрѣлѣ*, *Іюнѣ* и *Августѣ*.

Подписная цѣна съ пересылкою и приложеніями 2 руб. сер.

Отъ *Иногородныхъ* всѣ требованія адресуются: въ С.-Петербургъ, въ Редакцію журнала «Грамотѣй».

Примѣчаніе. Адресъ долженъ быть написанъ ясно и точно, для избѣжанія недоразумѣній при разсылкѣ.

Отъ *жителей С.-Петербурга*, подписка принимается въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ Сеньковскаго и К°., на Невскомъ проспектѣ въ д. № 60.

Затрудненія, встрѣчающіяся при распространеніи народныхъ изданій вообще, вслѣдствіе того, что до нашего простонародія не доходятъ и еще не могутъ доходить объявленія о нихъ, помѣщаемыя въ газетахъ, вынудили насъ въ прошедшемъ году разослать наши объявленія черезъ почту во всѣ волостныя правленія временно-обязанныхъ крестьянъ, а также по полкамъ и къ нѣкоторымъ архипастырямъ. Не имѣя возможности дѣлать такіе расходы ежегодно, мы теперь обращаемся къ гг. Мировымъ посредникамъ, къ Сельскому духовенству и вообще къ тѣмъ лицамъ, которыя ближе стоятъ къ нашему народу, съ покорнѣйшею просьбою, оказать свое посильное *содѣйствіе* къ распространенію «Грамотѣя»,

посредствомъ ознакомленія людей грамотныхъ съ его программою. Мы убѣждены, что такого рода содѣйствіе не затруднитъ никого, кто хотя сколько нибудь желаетъ споспѣшествовать дѣлу *народнаго развитія*, а *трехлѣтнее* существованіе журнала можетъ служить, нѣкоторымъ образомъ, ручательствомъ въ точномъ исполненіи обязательствъ, принимаемыхъ редакціею по изданію.

Въ будущемъ году мы дадимъ, для всеобщаго свѣдѣнія, перечень нашихъ подписчиковъ, по Мировымъ участкамъ, по Полкамъ и по Епархіямъ.

Редакторъ-издатель Ив. Кушнеревъ.

ЭМБЛЕМА РУССКАГО ЦАРСТВА.

СОДЕРЖАНІЕ

СТО ДВАДЦАТЬ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЪ I.

Правительственныя распоряженія.

I. Высочайшія повелѣнія.

ОТДѢЛЪ II.

ОТДѢЛЪ III.

ОТДѢЛЪ IV.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

Ообыя приложенія.

Списокъ учебныхъ руководствъ духовнаго содержанія, одобренныхъ святѣйшимъ синодомъ для употребленія въ семинаріяхъ и низшихъ духовныхъ училищахъ.

Объявленія.

Харьковское земледѣльческое училище.
Словарь польскаго языка, Линде.
Народный журналъ Грамотѣй.
Эмблема Русскаго Царства.

ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ:

1) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ по дѣламъ службы.

2) Лицъ, командируемыхъ министерствомъ для приготовленія къ профессорской и преподавательской должности и вообще съ ученою цѣлію.

ОТДѢЛЪ IV.

Оффиціальныя статьи и извѣстія.

ОТДѢЛЪ V.

Извѣстія о наиболѣе важныхъ распоряженіяхъ по учебной части въ иностранныхъ государствахъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная цѣна за двѣнадцать книжекъ журнала съ приложеніями, *двѣнадцать рублей* безъ пересылки или доставки и *тринадцать рублей пятьдесятъ копѣекъ* съ пересылкою или доставкою. Подписка принимается въ Департаментѣ народнаго просвѣщенія, въ С.-Петербургской и Московской Газетныхъ Экспедиціяхъ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ I.

I. Высочайшія повелѣнія. — II. Высочайшіе приказы. — III. Высочайшія награды. — IV. Приказъ министра народнаго просвѣщенія. — V. Объ учебныхъ пособіяхъ, одобренныхъ ученымъ комитетомъ министерства. — VI. Распоряженія начальствъ учебныхъ округовъ.

ОТДѢЛЪ II.

Извлеченіе изъ отчета по управленію Казанскимъ учебнымъ округомъ, за 1863 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по Императорскому Казанскому университету, за 1863 годъ. — Извлеченіе изъ отчета по управленію Московскимъ учебнымъ округомъ, за 1863 годъ. — Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій совѣтовъ Императорскихъ университетовъ: св. Владиміра и Харьковскаго.

ОТДѢЛЪ III.

Извлеченія изъ отчетовъ лицъ, отправленныхъ за границу для приготовленія къ профессорскому званію.

ОТДѢЛЪ IV.

По поводу новаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ. — По поводу учрежденія Новороссійскаго университета въ Одессѣ.

Въ особомъ приложеніи: Списокъ учебныхъ руководствъ духовнаго содержанія, одобренныхъ Святѣйшимъ Сѵнодомъ для употребленія въ семинаріяхъ и низшихъ духовныхъ училищахъ.

Объявленія: Объ изданіи народнаго журнала «Грамотѣй» съ октября мѣсяца 1864 года. — Эмблема Русскаго царства.

Редакторъ Ю. Рехневскій.

(Вышла 1-го Сентября).

